

平成 28 年度

国分寺市総合ビジョン  
市民アンケート報告書

国 分 寺 市



## 目次

1章 調査の概要.....	3
1. 国分寺市総合ビジョン市民アンケート調査 概要.....	4
(1) 調査の目的.....	5
(3) 調査方法・調査期間.....	5
(4) 回収結果.....	5
(5) アンケート結果の集計と解析について.....	5
(6) 報告書中のグラフ表記の規則について.....	6
(7) 属性と調査結果のクロス分析について.....	6
2. 回答者の属性について（問4）.....	8
(1) 性別.....	9
(2) 年齢.....	10
(3) 居住地.....	11
(4) 居住年数.....	12
(5) 職業.....	13
(6) 世帯年収.....	14
(7) 家族構成.....	15
(8) 子どもの人数・年代，回答者あたりの子どもの合計人数.....	16
(9) 同居する高齢者の有無（回答者本人を除く）.....	18
(10) 通勤や通学先や買物などの主な行き先.....	19
2章 調査結果.....	23
1. 住みやすさと定住意向（問1）.....	24
(1) 住みやすさ.....	25
(2) 定住意向.....	27
2. 取組への満足度・重要度（問2）.....	29
【全年代】.....	31
【20代以下】.....	37
【30代～50代】.....	43
【60代以上】.....	49
3. 日常生活について（問3）.....	55
子ども・学び・文化.....	56
(1) 子育て施設の整備状況.....	57
(2) 子育てサービスの利用.....	59
(3) 子育てに関する相談場所.....	61
(4) 若者支援.....	62
(5) 文化芸術体験の有無.....	70

(6) 文化芸術活動.....	72
(7) 小・中学校の身近さ.....	73
(8) 学習体験.....	75
(9) 史跡の場所.....	76
地域振興.....	78
(10) 市の情報の入手媒体.....	79
(11) 姉妹都市.....	81
(12) 外国人が暮らしやすい環境.....	82
(13) 協働のまちづくりの進捗の実感.....	84
(14) 地域活動への参加.....	85
保健・福祉.....	92
(15) 生活困窮の実感.....	93
(16) かかりつけ医療機関の有無.....	99
(17) 日常生活で歩く時間.....	100
くらし・環境.....	102
(18) 運転・駐輪マナーが遵守されているかの実感.....	103
(19) 道路の安全状況.....	105
(20) 市内外の拠点へのアクセス.....	107
(21) 公園や緑地への満足度.....	109
(22) 環境へ配慮した行動.....	111
(23) 防災対策.....	113
(24) 治安の良さ.....	117
(25) 消費生活におけるトラブル.....	119
4. 自由回答.....	125
(1) 自由回答 取組の分野ごとの回答件数と割合.....	127
(2) 自由回答 取組ごとの回答件数と割合.....	128
(3) 自由回答 取組の分野ごとの回答傾向と代表的な意見.....	130
参考資料：調査票.....	131

# 1 章 調査の概要

# 1. 国分寺市総合ビジョン市民アンケート調査

## 概要

(P.4 ~ P.7)

(1) 調査の目的

平成 29 年度から開始する新たな長期総合計画となる「国分寺市総合ビジョン」の策定に当たり、広く市民の意見を収集し、策定の基礎資料とするとともに、市政運営のための貴重な情報として活用することを目的としています。

(2) 調査対象

国分寺市在住の満 18 歳以上の男女で住民基本台帳から無作為抽出で選ばれた 3,000 人

(3) 調査方法・調査期間

① 調査方法：調査対象へ調査票を郵送，調査票記入後，郵送にて回収

② 調査期間：平成 28 年 10 月 4 日（火）～ 20 日（木）

ただし，11 月 2 日（水）到着分までを有効票としました。

(4) 回収結果

回収件数：977 件（回収率 32.6%）

(5) アンケート結果の集計と解析について

① 図表の割合は，各設問の回答者数を n とした場合の回答割合を表しています。

例：クロス集計表

選択肢		1 住み良い		2 まあまあ住み良い		3 あまり住み良くない		4 住みにくい		無効・無回答	
回答番号		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
属性分類		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=977)		250	(25.6%)	601	(61.5%)	59	(6.0%)	11	(1.1%)	56	(5.7%)
性別	男 (n=400)	111	(27.8%)	237	(59.3%)	25	(6.3%)	6	(1.5%)	21	(5.3%)
	女 (n=573)	139	(24.3%)	364	(63.5%)	34	(5.9%)	4	(0.7%)	32	(5.6%)
無効・無回答 (n=4)		0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	3	(75.0%)
年代	60歳代 (n=212)	47	(22.2%)							2	(2.3%)
	70歳以上 (n=220)	68	(30.9%)	117	(53.2%)	8	(3.6%)	4	(1.8%)	4	(3.1%)
										5	(3.0%)
										4	(2.5%)
無効・無回答 (n=4)		0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	3	(75.0%)

回答数を示しています。

n に続く数値は，該当する属性分類の回答者の数を示しています。

各属性の n を母数とした，選択肢の回答割合です。色が濃くなっている部分はその属性において，最も回答の割合が高い選択肢です。

② 図表の割合は小数点第 2 位以下を四捨五入しており，合計が 100%にならない場合があります。

(6) 報告書中のグラフ表記の規則について

本報告書中で使用しているグラフ表記は、アンケート質問用紙での回答形式によって異なります。アンケートでの回答形式が、単数選択の場合は円グラフを使用し、複数選択の場合は横棒グラフを使用しています。

(7) 属性と調査結果のクロス分析について

2章以降の調査結果では、各設問の回答の単純集計（回答数、回答割合）に加え、一部設問において回答者の属性ごとに回答結果をクロス集計処理しています。

表1がクロス集計に使用した属性分類、表2がクロス集計を実施した設問と属性の対応表となっています。

表1：属性分類

属性分類	回答パターン	属性分類	回答パターン
性別	男 女	世帯年収	200万円未満 200万～400万円未満 400万～600万円未満 600万～800万円未満 800万～1,000万円未満 1,000万円以上
年代	10・20歳代 30歳代 40歳代 50歳代 60歳代 70歳以上		家族構成
居住地 ※1	本町・本多・東恋ヶ窪 地域 南町・東元町・西元町・泉町 地域 西恋ヶ窪・日吉町・内藤 地域 新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本 地域 高木町・光町・西町 地域 その他	養育中の子ども年代・人数 ※2	乳幼児 小学生 中学生 高校在学 大学・専門学校在学 就業 その他 成年
居住年数	1年未満 1年以上5年未満 5年以上10年未満 10年以上20年未満 20年以上		65歳以上の同居家族
職業	自営業 会社員 公務員 パート・アルバイト・派遣社員 専業主婦・主夫 学生 無職 その他		

※1：「居住地」はアンケート集計値を基に、『国分寺市都市計画マスタープラン』（平成28年2月）による区分「生活行動の実態に即した空間の広がり（圏域）や地形等の自然的条件、土地利用の状況等を考慮した5地域」で再集計しています。

※2：「養育中の子どもの年代・人数」の回答パターンにおける「その他」は未成年の子どものうち他の項目に分類されないものを指します。



表 2 : 設問属性対応表

設問	設問内容 (要約)	性別	年代	居住地	居住年数	職業	世帯年収	家族構成	養育中の 子どもの 年代	65歳以上 の同居人
問1	(1) 住み良いと感じているか	○	○	○			○	○		○
	(2) 住み続けたいと思うか	○	○	○	○			○		○
問2	(1) 満足度		○ ※1							
	(2) 重要度		○ ※1							
問3	(1) 子育てしやすい施設が十分と思うか		○	○				○	○ ※2	
	(2) 必要な子育て支援サービスを利用できているか		○	○				○	○ ※2	
	(3) 子どもに関する悩みや心配事の相談場所を知っているか									
	(4) 若者等の自立について(若者支援が行われていることを知っているか)		○						○	
	(5) 文化芸術に触れることができているか		○				○			
	(6) どのような形で文化芸術活動をしているか									
	(7) 地域の小・中学校を身近に感じるか				○				○	
	(8) 講座や講演会など、自らを高めるような学びの体験をしたか									
	(9) 武蔵国分寺跡の場所を知っているか		○	○						
	(10) 市政情報の入手について									
	(11) 姉妹都市を知っているか。また、イベントへ参加や製品の購入等したことがあるか									
	(12) 外国人が暮らしやすい環境が整っていると思うか				○					
	(13) 「協働」によるまちづくりが進んでいると思うか									
	(14) 地区での地域活動について			○	○	○				
	(15) あなたの生活状況について(生活困窮)	○	○	○	○		○	○	○	○
	(16) 「かかりつけ」をもっているか									
	(17) 日常生活での歩く時間の合計			○						
	(18) 自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じるか				○					
	(19) 道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思うか			○	○					
	(20) 道路が、市の内外や拠点(駅・公共施設など)へアクセスしやすいと思うか			○	○					
	(21) 市内の公園や緑地に満足しているか			○	○					
	(22) 環境に配慮する行動を行っているか									
	(23) 災害への備えについて			○					○	
	(24) 国分寺市は治安のよいまちだと思うか	○	○	○						
	(25) 消費生活について(消費トラブル)	○	○							
問4	(10)① 通勤・通学先									
	(10)② 食料品・日用品の買物先									
	(10)③ 嗜好品や効果の物の買物先									
	(10)④ レストラン・飲食店先									

○ : 属性分析を実施した項目

※1 年齢3階層 (①10・20代、②30代～50代、③60代以上) 毎に重要度/満足度の集計を行っています。

※2 「乳幼児」または「小学生」を養育中と回答した人を対象にクロス集計を行っています。

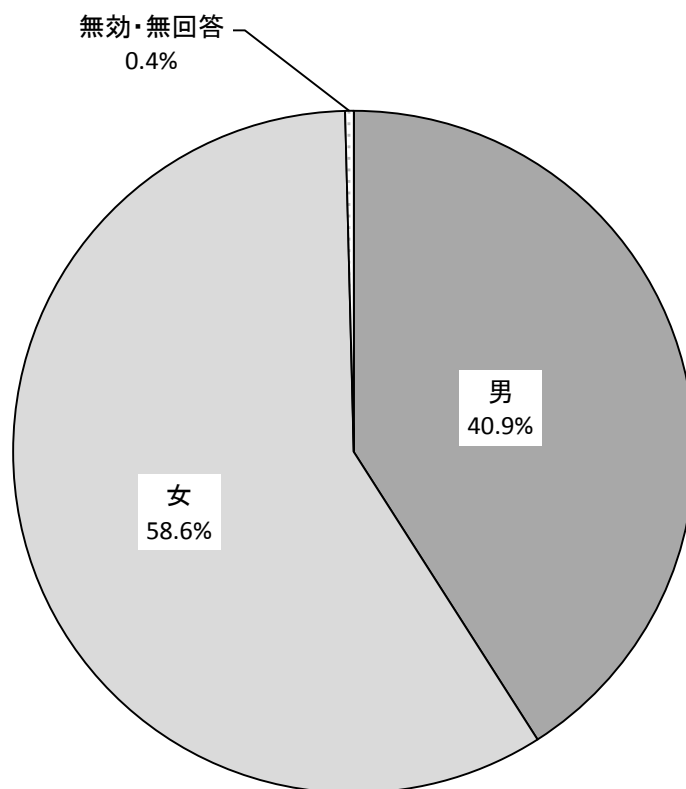
## 2. 回答者の属性について（問4）

(P.8~ P.22)

(1) 性別

問4 (1) あなたの性別は？

性別は男性が 40.9%，女性が 58.6%と，回答者は女性の割合が多くなっています。

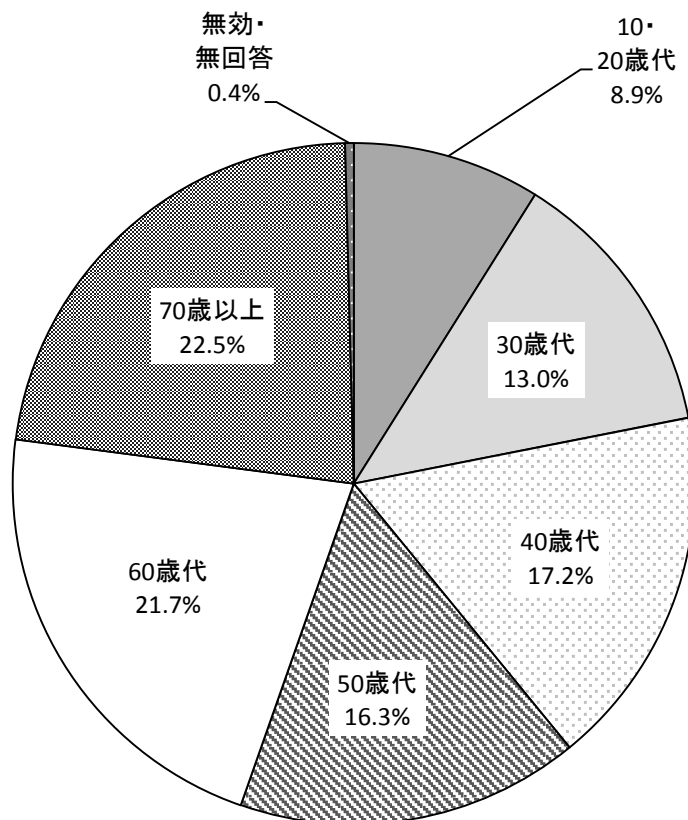


No.	選択肢	回答数	割合
1	男	400	40.9%
2	女	573	58.6%
	無効・無回答	4	0.4%
回答者数		977	100.0%

(2) 年齢

問4 (2) あなたの年齢は？

回答者の年齢は「70歳以上」が最も多く、22.5%となっています。次いで「60歳代」が21.7%、「40歳代」が17.2%、「50歳代」が16.3%、「30歳代」が13.0%、「10・20歳代」が8.9%と続いています。

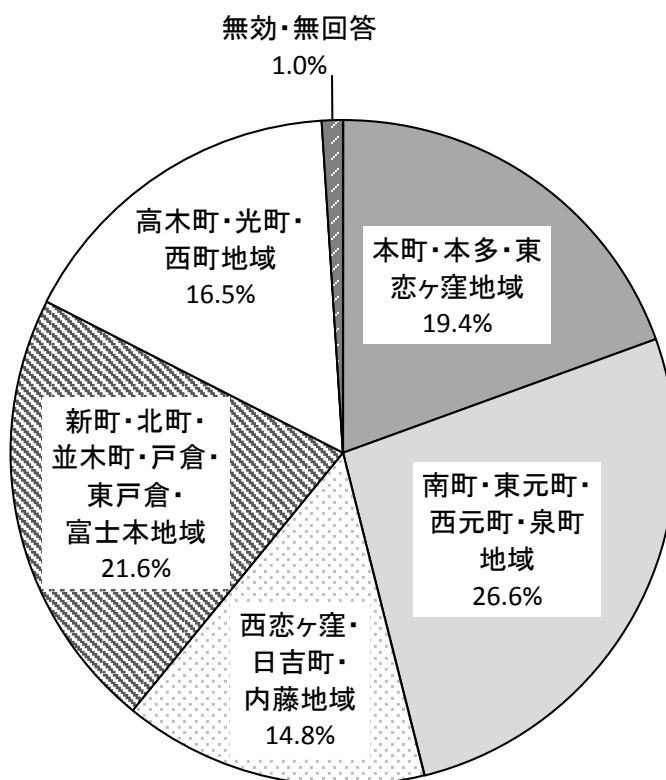


No.	選択肢	回答数	割合
1	10・20歳代	87	8.9%
2	30歳代	127	13.0%
3	40歳代	168	17.2%
4	50歳代	159	16.3%
5	60歳代	212	21.7%
6	70歳以上	220	22.5%
	無効・無回答	4	0.4%
回答者数		977	100.0%

(3) 居住地

問4 (3) あなたの居住地は？

回答者の居住地は「南町・東元町・西元町・泉町地域」が最も多く、26.6%となっています。次いで「新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域」が21.6%、「本町・本多・東恋ヶ窪地域」が19.4%、「高木町・光町・西町地域」が16.5%、「西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域」が14.8%と続いています。

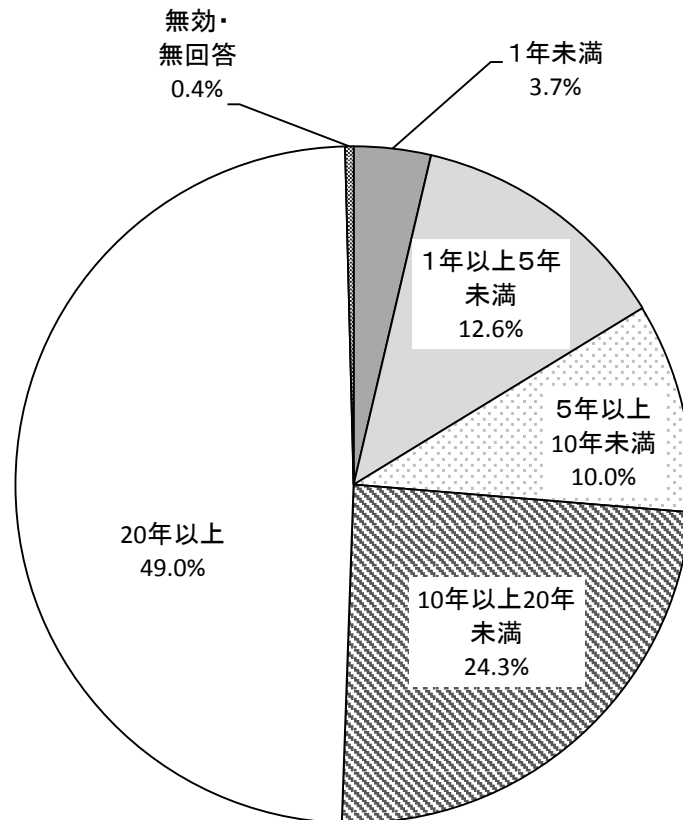


No.	選択肢	回答数	割合
1	本町・本多・東恋ヶ窪地域	190	19.4%
2	南町・東元町・西元町・泉町地域	260	26.6%
3	西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域	145	14.8%
4	新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域	211	21.6%
5	高木町・光町・西町地域	161	16.5%
6	その他	0	0.0%
	無効・無回答	10	1.0%
回答者数		977	100.0%

(4) 居住年数

問4 (4) あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか？

回答者の居住年数は「20年以上」が最も多く、49.0%となっています。次いで「10年以上20年未満」が24.3%、「1年以上5年未満」が12.6%、「5年以上10年未満」が10.0%、「1年未満」が3.7%と続いています。

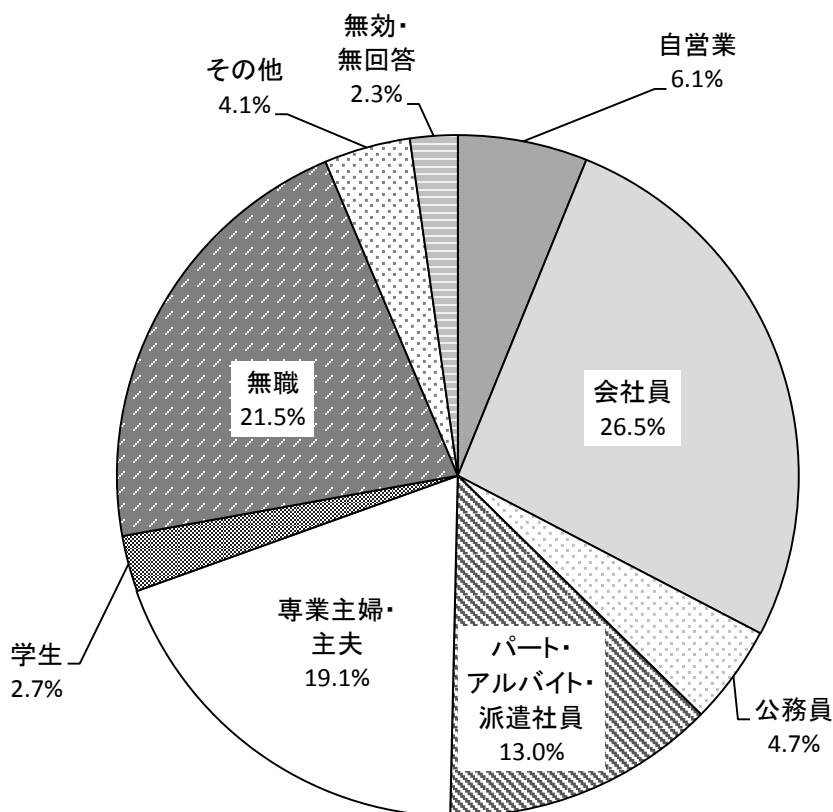


No.	選択肢	回答数	割合
1	1年未満	36	3.7%
2	1年以上5年未満	123	12.6%
3	5年以上10年未満	98	10.0%
4	10年以上20年未満	237	24.3%
5	20年以上	479	49.0%
	無効・無回答	4	0.4%
回答者数		977	100.0%

(5) 職業

問4 (5) あなたの職業は？（主なものを1つ選んで○をつけてください）

回答者の職業は「会社員」が最も多く、26.5%となっています。次いで「無職」が21.5%、「専業主婦・主夫」が19.1%、「パート・アルバイト・派遣社員」が13.0%、「自営業」が6.1%、「公務員」が4.7%、「その他」が4.1%、「学生」が2.7%と続いています。

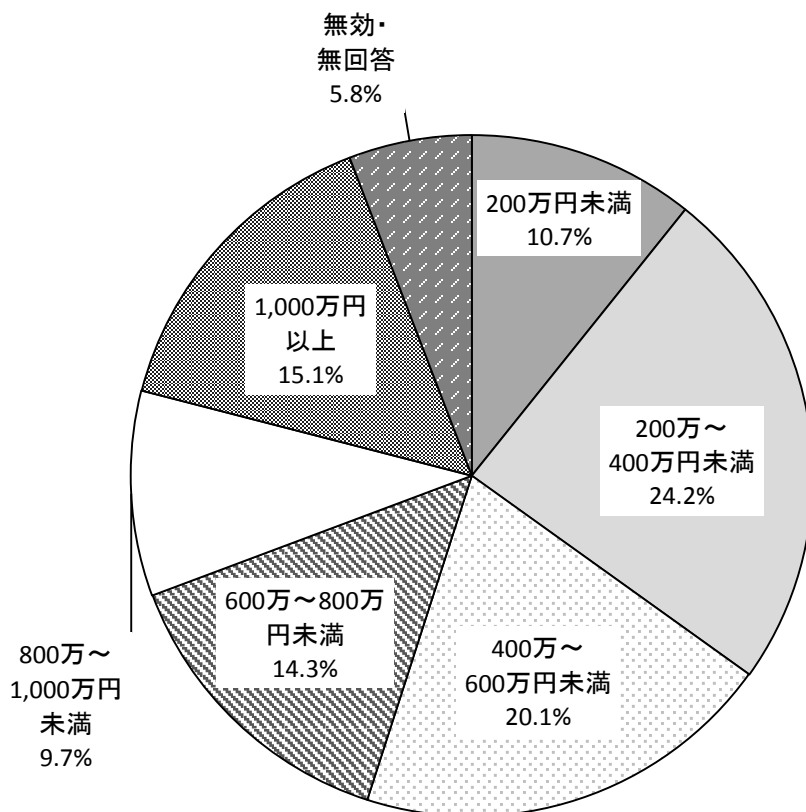


No.	選択肢	回答数	割合
1	自営業	60	6.1%
2	会社員	259	26.5%
3	公務員	46	4.7%
4	パート・アルバイト・派遣社員	127	13.0%
5	専業主婦・主夫	187	19.1%
6	学生	26	2.7%
7	無職	210	21.5%
8	その他	40	4.1%
	無効・無回答	22	2.3%
回答者数		977	100.0%

(6) 世帯年収

問4 (6) あなたのお住まいの世帯年収はおおよそどれにあてはまりますか？

回答者の世帯年収は「200万～400万円未満」が最も多く、24.2%となっています。次いで「400万～600万円未満」が20.1%、「1,000万円以上」が15.1%、「600万～800万円未満」が14.3%、「200万円未満」が10.7%、「800万～1,000万円未満」が9.7%と続いています。



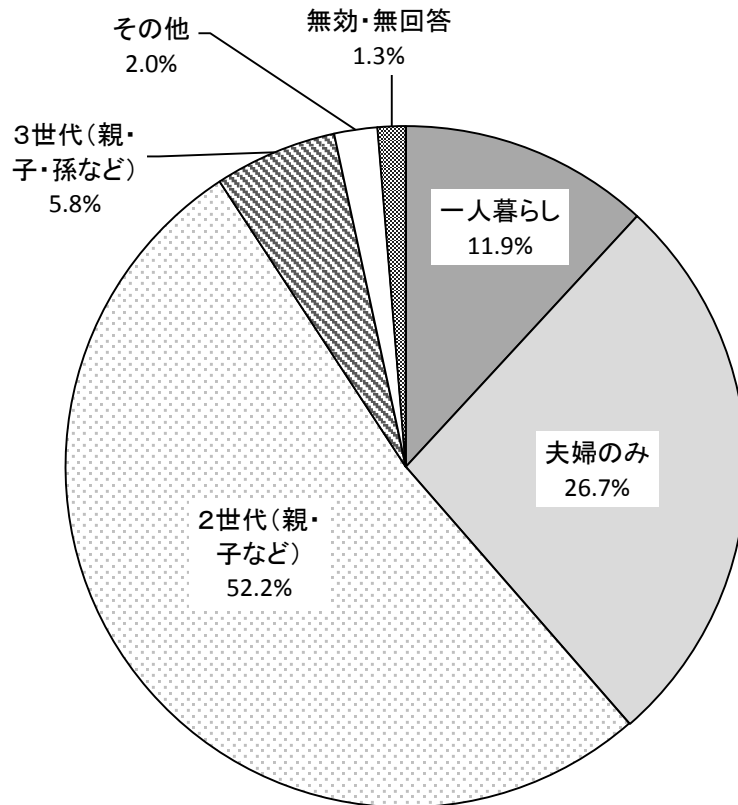
No.	選択肢	回答数	割合
1	200万円未満	105	10.7%
2	200万～400万円未満	236	24.2%
3	400万～600万円未満	196	20.1%
4	600万～800万円未満	140	14.3%
5	800万～1,000万円未満	95	9.7%
6	1,000万円以上	148	15.1%
	無効・無回答	57	5.8%
回答者数		977	100.0%



(7) 家族構成

問4 (7) あなたの同居する家族構成は？

回答者の家族構成は「2世代(親・子など)」が最も多く、52.2%となっています。次いで「夫婦のみ」が26.7%、「一人暮らし」が11.9%、「3世代(親・子・孫など)」が5.8%、「その他」が2.0%と続いています。



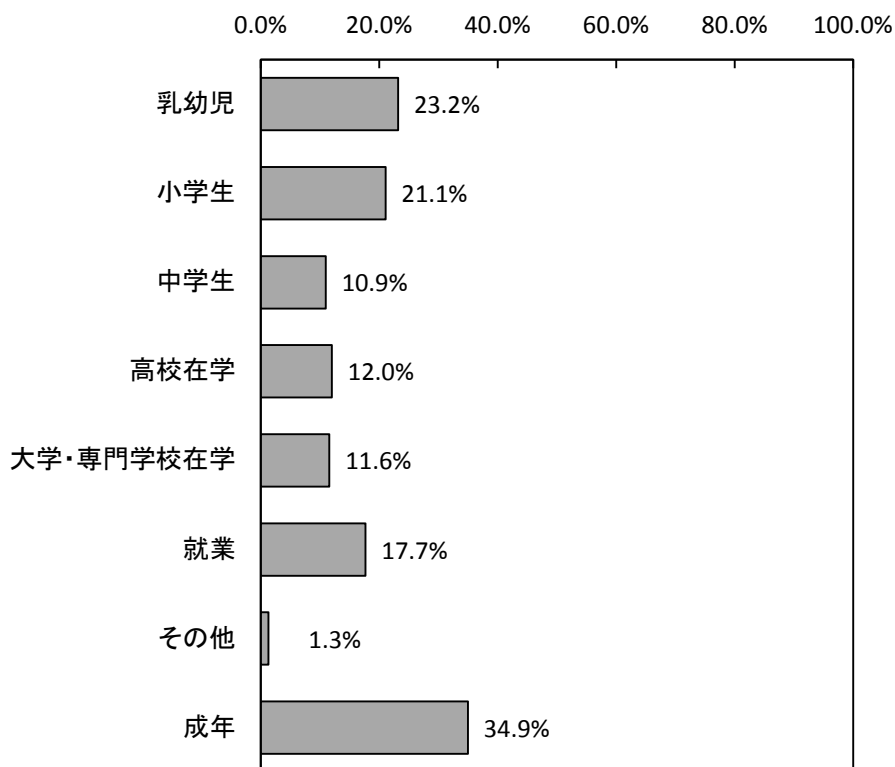
No.	選択肢	回答数	割合
1	一人暮らし	116	11.9%
2	夫婦のみ	261	26.7%
3	2世代(親・子など)	510	52.2%
4	3世代(親・子・孫など)	57	5.8%
5	その他	20	2.0%
	無効・無回答	13	1.3%
回答者数		977	100.0%

(8) 子どもの人数・年代, 回答者あたりの子どもの合計人数

問4(8) あなたには何人のお子様がありますか?右表のうち, 該当するものすべてについてそれぞれの人数を数字で記入してください。

①子どもの年代

回答者の子どもの年代では「成年」が最も多く, 34.9%となっています。次いで「乳幼児」が23.2%, 「小学生」が21.1%, 「就業」が17.7%, 「高校在学」が12.0%, 「大学・専門学校在学」が11.6%, 「中学生」が10.9%, 「その他」が1.3%と続いています。

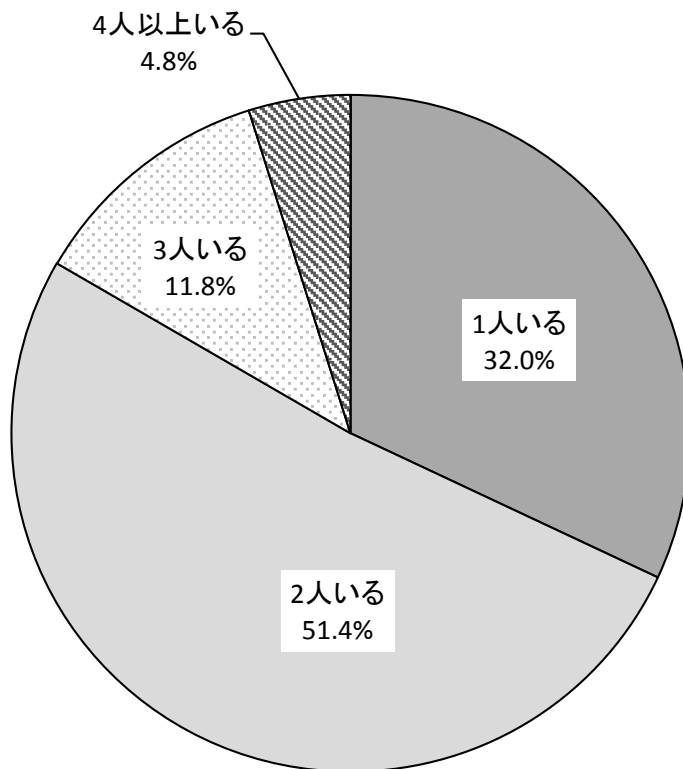


(n=475)

No.	選択肢	回答数	割合
1	乳幼児	110	23.2%
2	小学生	100	21.1%
3	中学生	52	10.9%
4	高校在学	57	12.0%
5	大学・専門学校在学	55	11.6%
6	就業	84	17.7%
7	その他	6	1.3%
8	成年	166	34.9%
回答者数		475	

②回答者当たり子どもの合計人数

回答者当たりの子どもの合計人数は「2人いる」が最も多く、51.4%となっています。次いで「1人いる」が32.0%、「3人いる」が11.8%、「4人以上いる」が4.8%と続いています。

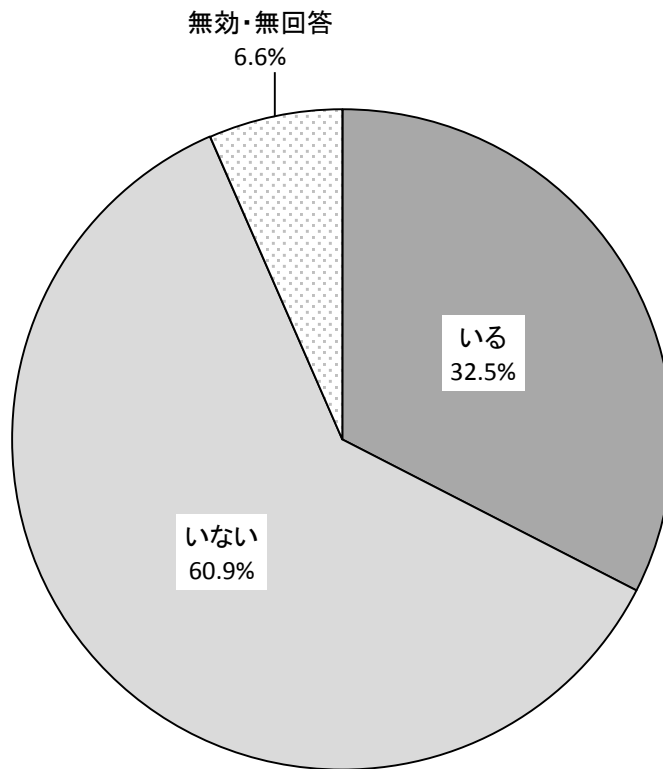


No.	選択肢	回答数	割合
1	1人いる	152	32.0%
2	2人いる	244	51.4%
3	3人いる	56	11.8%
4	4人以上いる	23	4.8%
回答者数		475	100.0%

(9) 同居する高齢者の有無 (回答者本人を除く)

問4 (9) あなたの同居の家族 (あなた以外) に65歳以上の高齢者がいますか?

回答者と同居する高齢者の有無 (回答者本人を除く) は「いる」が32.5%, 「いない」が60.8%となっています。



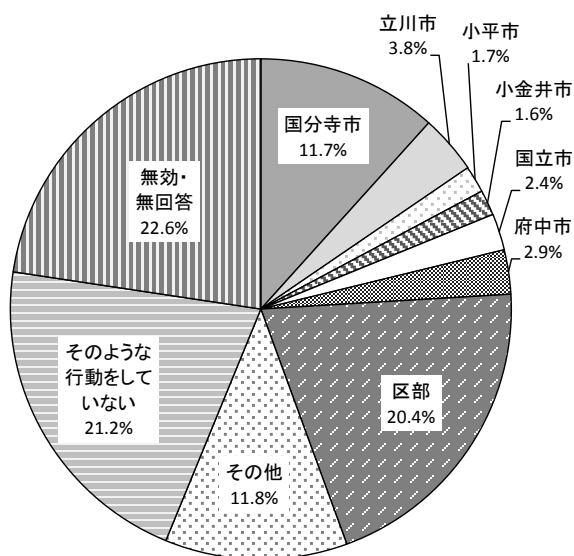
No.	選択肢	回答数	割合
1	いる	318	32.5%
2	いない	595	60.9%
	無効・無回答	64	6.6%
回答者数		977	100.0%

(10) 通勤や通学先や買物などの主な行き先

問4 (10) あなたの生活行動範囲についてお聞きします。あなたの通勤・通学先や、買物などの主な行き先はどこですか？（記入例を参考に、各項目①～④について、あてはまる番号を1つ選んで○をつけてください）

①通勤・通学

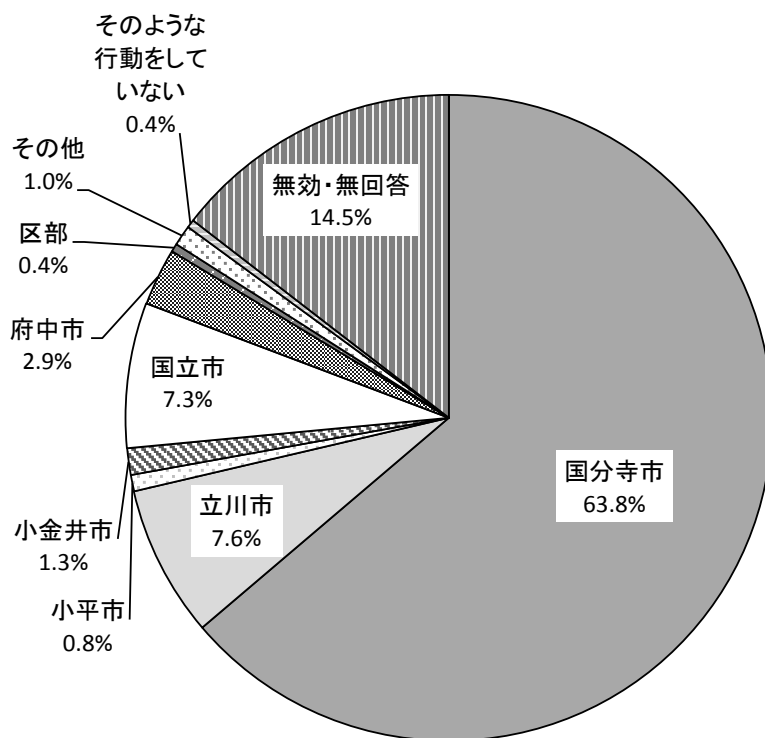
回答者の通勤・通学の主な行き先は「区部」が最も多く、20.4%となっています。次いで「その他」が11.8%、「国分寺市」が11.7%、「立川市」が3.8%、「府中市」が2.9%、「国立市」が2.4%、「小平市」が1.7%、「小金井市」が1.6%と続いています。なお、「そのような行動をしていない」も21.2%と高い割合を占めています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	国分寺市	114	11.7%
2	立川市	37	3.8%
3	小平市	17	1.7%
4	小金井市	16	1.6%
5	国立市	23	2.4%
6	府中市	28	2.9%
7	区部	199	20.4%
8	その他	115	11.8%
0	そのような行動をしていない	207	21.2%
	無効・無回答	221	22.6%
回答者数		977	100.0%

②食料品・日用品の買物

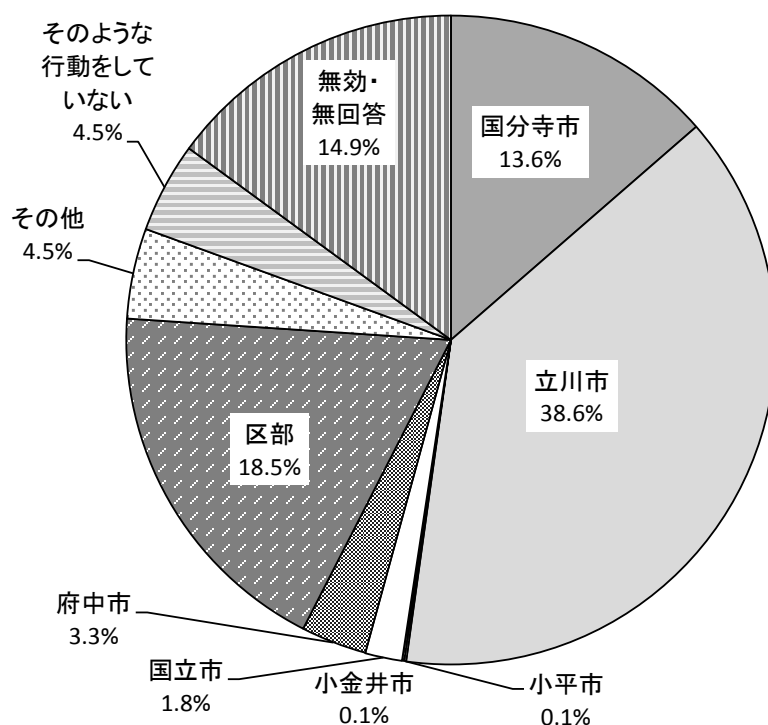
回答者の食料品・日用品の買物の主な行き先は「国分寺市」が最も多く、63.8%となっています。次いで「立川市」が7.6%、「国立市」が7.3%、「府中市」が2.9%、「小金井市」が1.3%、「その他」が1.0%、「小平市」が0.8%、「区部」が0.4%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	国分寺市	623	63.8%
2	立川市	74	7.6%
3	小平市	8	0.8%
4	小金井市	13	1.3%
5	国立市	71	7.3%
6	府中市	28	2.9%
7	区部	4	0.4%
8	その他	10	1.0%
0	そのような行動をしていない	4	0.4%
	無効・無回答	142	14.5%
回答者数		977	100.0%

### ③嗜好品や高価な物の買物

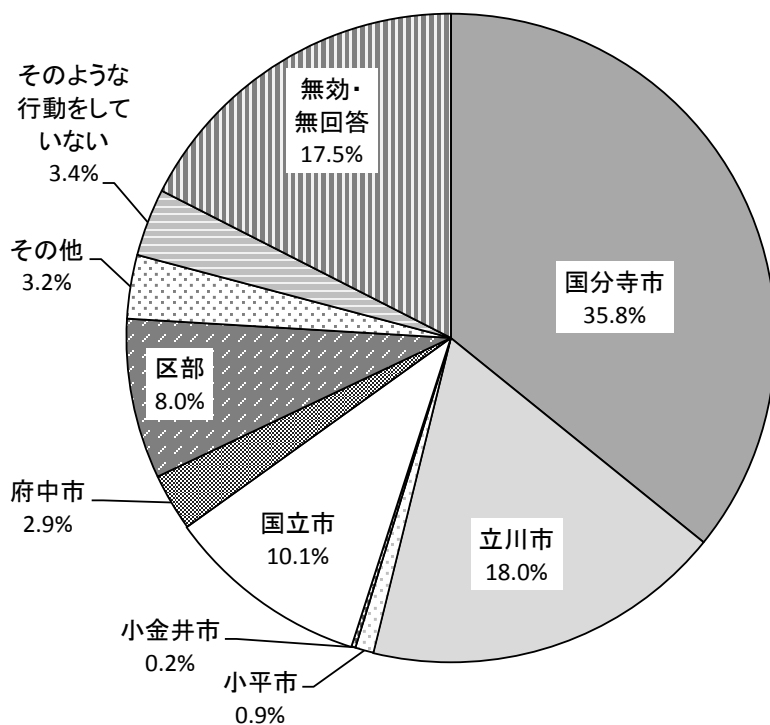
回答者の嗜好品や高価な物の買物の主な行き先は「立川市」が最も多く、38.6%となっています。次いで「区部」が18.5%、「国分寺市」が13.6%、「その他」が4.5%、「府中市」が3.3%、「国立市」が1.8%、「小平市」が0.1%、「小金井市」が0.1%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	国分寺市	133	13.6%
2	立川市	377	38.6%
3	小平市	1	0.1%
4	小金井市	1	0.1%
5	国立市	18	1.8%
6	府中市	32	3.3%
7	区部	181	18.5%
8	その他	44	4.5%
0	そのような行動をしていない	44	4.5%
	無効・無回答	146	14.9%
回答者数		977	100.0%

#### ④レストラン・飲食店の利用

回答者のレストラン・飲食店の利用の主な行き先は「国分寺市」が最も多く、35.8%となっています。次いで「立川市」が18.0%、「国立市」が10.1%、「区部」が8.0%、「その他」が3.2%、「府中市」が2.9%、「小平市」が0.9%、「小金井市」が0.2%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	国分寺市	350	35.8%
2	立川市	176	18.0%
3	小平市	9	0.9%
4	小金井市	2	0.2%
5	国立市	99	10.1%
6	府中市	28	2.9%
7	区部	78	8.0%
8	その他	31	3.2%
0	そのような行動をしていない	33	3.4%
	無効・無回答	171	17.5%
回答者数		977	100.0%



## 2 章 調査結果

# 1. 住みやすさと定住意向（問1）

(P.24 ~ P.28)

## ◎設問における回答の傾向・特徴

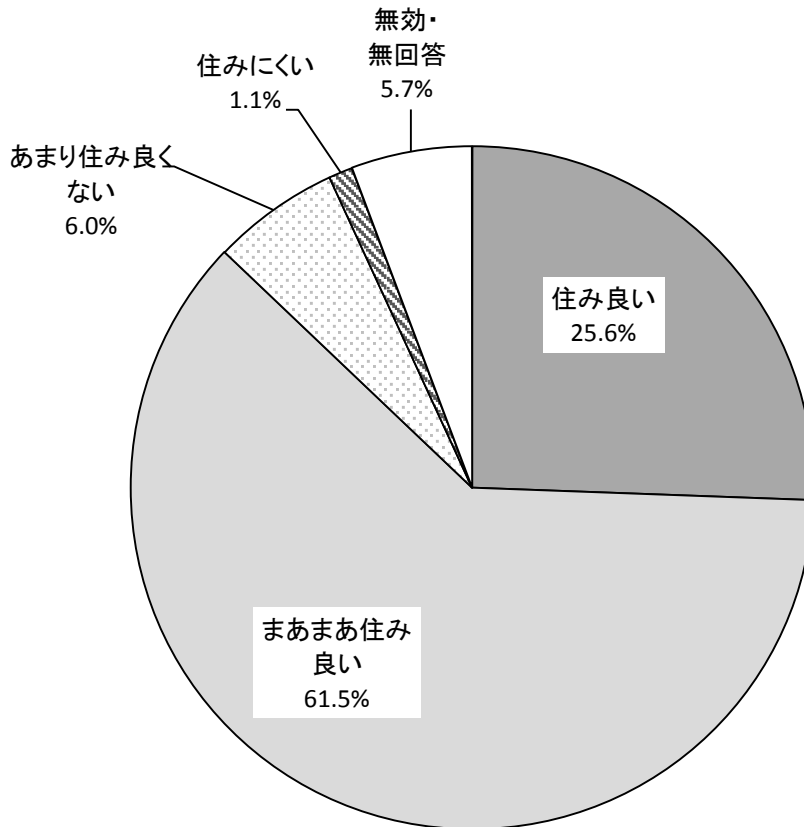
国分寺市の住みやすさに対する設問では、回答者の8割以上が「住み良い」または「まあまあ住み良い」と回答しており、住みやすさに対する満足度は高いと考えられます。各属性とのクロス集計でも、ほぼ全ての属性において全体の回答結果と同様の傾向が見られます。

国分寺市への定住意向に対する設問では、回答者の8割以上が「住み続けたい」または「当分は住み続けたい」と回答しており、定住意向は高いと考えられます。各属性とのクロス集計では、「住み続けたい」または「当分は住み続けたい」の回答割合は全体の割合と同様に8割程度となっていますが、年代と居住年数においては特徴的な回答傾向が現れています。年代別に見ると、10・20歳代と30歳代では「住み続けたい」の回答割合は全体よりも15ポイント以上低く、一方で70歳以上では全体よりも15ポイント以上高い割合となっています。年代が上がるにつれ、市への定住意向が高くなることが読み取れます。居住年数別に見ると、居住年数が10年未満（1年未満、1年以上5年未満、5年以上10年未満）の回答者と20年以上の回答者で回答の傾向に違いが見られます。居住年数10年未満では「住み続けたい」の回答割合は全体よりも15ポイント以上低くなっており、居住年数10年を境に定住意向が変化していくことが読み取れます。

(1) 住みやすさ

問1 (1) あなたは、国分寺市を住み良いと感じていますか。次の中から1つ選んでください。

回答者全体では「まあまあ住み良い」が最も多く、61.5%となっています。次いで「住み良い」が25.6%、「あまり住み良くない」が6.0%、「住みにくい」が1.1%と続いています。



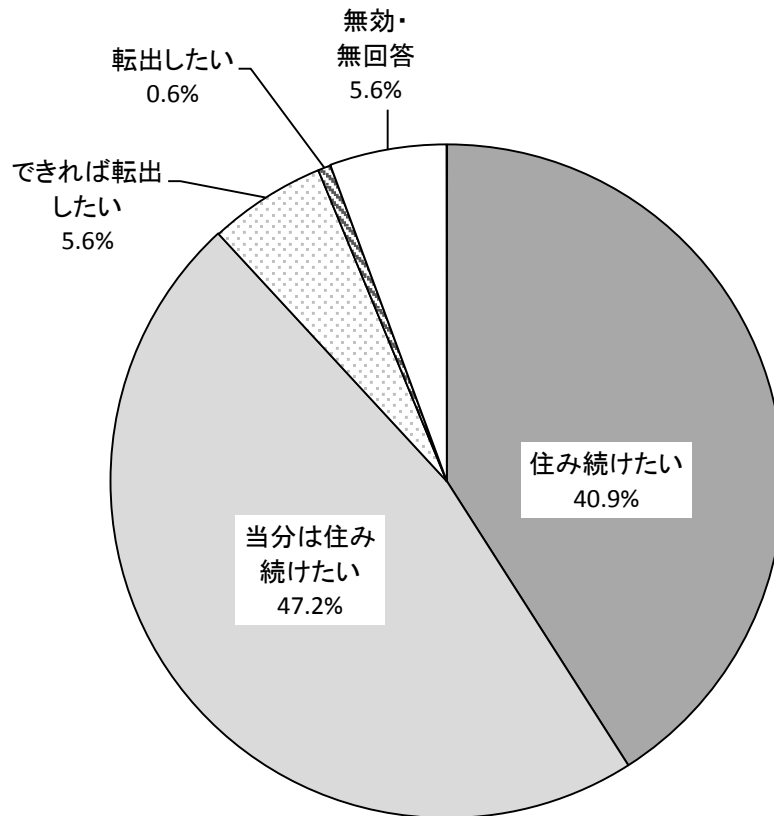
No.	選択肢	回答数	割合
1	住み良い	250	25.6%
2	まあまあ住み良い	601	61.5%
3	あまり住み良くない	59	6.0%
4	住みにくい	11	1.1%
	無効・無回答	56	5.7%
回答者数		977	100.0%

選択肢 回答番号	住み良い		まあまあ住み良い		あまり 住み良くない		住みにくい		無効・無回答		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
属性分類	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
全体 (n=977)	250	(25.6%)	601	(61.5%)	59	(6.0%)	11	(1.1%)	56	(5.7%)	
性別	男 (n=400)	111	(27.8%)	237	(59.3%)	25	(6.3%)	6	(1.5%)	21	(5.3%)
	女 (n=573)	139	(24.3%)	364	(63.5%)	34	(5.9%)	4	(0.7%)	32	(5.6%)
	無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	3	(75.0%)
年代	10・20歳代 (n=87)	23	(26.4%)	59	(67.8%)	2	(2.3%)	1	(1.1%)	2	(2.3%)
	30歳代 (n=127)	26	(20.5%)	85	(66.9%)	11	(8.7%)	1	(0.8%)	4	(3.1%)
	40歳代 (n=168)	42	(25.0%)	112	(66.7%)	9	(5.4%)	0	(0.0%)	5	(3.0%)
	50歳代 (n=159)	44	(27.7%)	102	(64.2%)	8	(5.0%)	1	(0.6%)	4	(2.5%)
	60歳代 (n=212)	47	(22.2%)	126	(59.4%)	21	(9.9%)	3	(1.4%)	15	(7.1%)
	70歳以上 (n=220)	68	(30.9%)	117	(53.2%)	8	(3.6%)	4	(1.8%)	23	(10.5%)
	無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	3	(75.0%)
居住地	本町・本多・東 恋ヶ窪地域 (n=190)	50	(26.3%)	119	(62.6%)	9	(4.7%)	2	(1.1%)	10	(5.3%)
	南町・東元町・西元 町・泉町地域 (n=260)	80	(30.8%)	150	(57.7%)	9	(3.5%)	2	(0.8%)	19	(7.3%)
	西恋ヶ窪・日吉町・内 藤地域 (n=145)	38	(26.2%)	89	(61.4%)	13	(9.0%)	3	(2.1%)	2	(1.4%)
	新町・北町・並木町・ 戸倉・東戸倉・富士本 地域 (n=211)	48	(22.7%)	135	(64.0%)	15	(7.1%)	2	(0.9%)	11	(5.2%)
	高木町・光町・西 町地域 (n=161)	33	(20.5%)	103	(64.0%)	13	(8.1%)	1	(0.6%)	11	(6.8%)
	その他 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	無効・無回答 (n=10)	1	(10.0%)	5	(50.0%)	0	(0.0%)	1	(10.0%)	3	(30.0%)
	世帯年収	200万円未満 (n=105)	32	(30.5%)	57	(54.3%)	5	(4.8%)	5	(4.8%)	6
200万～400万円未 満 (n=236)		62	(26.3%)	139	(58.9%)	13	(5.5%)	3	(1.3%)	19	(8.1%)
400万～600万円未 満 (n=196)		48	(24.5%)	124	(63.3%)	15	(7.7%)	1	(0.5%)	8	(4.1%)
600万～800万円未 満 (n=140)		27	(19.3%)	103	(73.6%)	5	(3.6%)	0	(0.0%)	5	(3.6%)
800万～1,000万円 未満 (n=95)		24	(25.3%)	62	(65.3%)	6	(6.3%)	0	(0.0%)	3	(3.2%)
1,000万円以上 (n=148)		43	(29.1%)	86	(58.1%)	12	(8.1%)	1	(0.7%)	6	(4.1%)
無効・無回答 (n=57)		14	(24.6%)	30	(52.6%)	3	(5.3%)	1	(1.8%)	9	(15.8%)
家族構成		一人暮らし (n=116)	32	(27.6%)	68	(58.6%)	3	(2.6%)	4	(3.4%)	9
	夫婦のみ (n=261)	67	(25.7%)	151	(57.9%)	21	(8.0%)	3	(1.1%)	19	(7.3%)
	2世代 (親・子な ど) (n=510)	121	(23.7%)	338	(66.3%)	28	(5.5%)	3	(0.6%)	20	(3.9%)
	3世代 (親・子・ 孫など) (n=57)	18	(31.6%)	30	(52.6%)	5	(8.8%)	0	(0.0%)	4	(7.0%)
	その他 (n=20)	8	(40.0%)	10	(50.0%)	2	(10.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	無効・無回答 (n=13)	4	(30.8%)	4	(30.8%)	0	(0.0%)	1	(7.7%)	4	(30.8%)
65歳以上 の同居家 族	いる (n=318)	75	(23.6%)	186	(58.5%)	27	(8.5%)	4	(1.3%)	26	(8.2%)
	いない (n=595)	156	(26.2%)	383	(64.4%)	28	(4.7%)	5	(0.8%)	23	(3.9%)
	無効・無回答 (n=64)	19	(29.7%)	32	(50.0%)	4	(6.3%)	2	(3.1%)	7	(10.9%)

(2) 定住意向

問 1 (2) あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。次の中から1つ選んでください。

回答者全体では「当分は住み続けたい」が最も多く、47.2%となっています。次いで「住み続けたい」が40.9%、「できれば転出したい」が5.6%、「転出したい」が0.6%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	住み続けたい	400	40.9%
2	当分は住み続けたい	461	47.2%
3	できれば転出したい	55	5.6%
4	転出したい	6	0.6%
	無効・無回答	55	5.6%
回答者数		977	100.0%

選択肢 回答番号	住み続けたい		当分は住み続けたい		できれば転出した い		転出したい		無効・無回答		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
属性分類	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
全体 (n=977)	400	(40.9%)	461	(47.2%)	55	(5.6%)	6	(0.6%)	55	(5.6%)	
性別	男 (n=400)	174	(43.5%)	185	(46.3%)	17	(4.3%)	3	(0.8%)	21	(5.3%)
	女 (n=573)	226	(39.4%)	276	(48.2%)	37	(6.5%)	3	(0.5%)	31	(5.4%)
	無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	3	(75.0%)
年代	10・20歳代 (n=87)	17	(19.5%)	57	(65.5%)	8	(9.2%)	3	(3.4%)	2	(2.3%)
	30歳代 (n=127)	29	(22.8%)	82	(64.6%)	11	(8.7%)	1	(0.8%)	4	(3.1%)
	40歳代 (n=168)	61	(36.3%)	92	(54.8%)	9	(5.4%)	1	(0.6%)	5	(3.0%)
	50歳代 (n=159)	63	(39.6%)	85	(53.5%)	7	(4.4%)	0	(0.0%)	4	(2.5%)
	60歳代 (n=212)	103	(48.6%)	85	(40.1%)	9	(4.2%)	1	(0.5%)	14	(6.6%)
	70歳以上 (n=220)	127	(57.7%)	60	(27.3%)	10	(4.5%)	0	(0.0%)	23	(10.5%)
	無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	3	(75.0%)
	居住地	本町・本多・東 恋ヶ窪地域 (n=190)	78	(41.1%)	89	(46.8%)	14	(7.4%)	0	(0.0%)	9
南町・東元町・西元 町・泉町地域 (n=260)		103	(39.6%)	123	(47.3%)	12	(4.6%)	3	(1.2%)	19	(7.3%)
西恋ヶ窪・日吉町・内 藤地域 (n=145)		60	(41.4%)	70	(48.3%)	12	(8.3%)	1	(0.7%)	2	(1.4%)
新町・北町・並木町・ 戸倉・東戸倉・富士本 地域 (n=211)		94	(44.5%)	98	(46.4%)	6	(2.8%)	2	(0.9%)	11	(5.2%)
高木町・光町・西 町地域 (n=161)		62	(38.5%)	78	(48.4%)	10	(6.2%)	0	(0.0%)	11	(6.8%)
その他 (n=0)		0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
無効・無回答 (n=10)		3	(30.0%)	3	(30.0%)	1	(10.0%)	0	(0.0%)	3	(30.0%)
居住年数		1年未満 (n=36)	9	(25.0%)	25	(69.4%)	2	(5.6%)	0	(0.0%)	0
	1年以上5年未満 (n=123)	30	(24.4%)	73	(59.3%)	12	(9.8%)	3	(2.4%)	5	(4.1%)
	5年以上10年未満 (n=98)	24	(24.5%)	62	(63.3%)	8	(8.2%)	2	(2.0%)	2	(2.0%)
	10年以上20年未満 (n=237)	89	(37.6%)	119	(50.2%)	13	(5.5%)	1	(0.4%)	15	(6.3%)
	20年以上 (n=479)	248	(51.8%)	182	(38.0%)	20	(4.2%)	0	(0.0%)	29	(6.1%)
	無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	4	(100.0%)
	家族構成	一人暮らし (n=116)	39	(33.6%)	54	(46.6%)	12	(10.3%)	2	(1.7%)	9
夫婦のみ (n=261)		110	(42.1%)	120	(46.0%)	13	(5.0%)	1	(0.4%)	17	(6.5%)
2世代 (親・子な ど) (n=510)		207	(40.6%)	256	(50.2%)	23	(4.5%)	3	(0.6%)	21	(4.1%)
3世代 (親・子・ 孫など) (n=57)		29	(50.9%)	20	(35.1%)	4	(7.0%)	0	(0.0%)	4	(7.0%)
その他 (n=20)		10	(50.0%)	9	(45.0%)	1	(5.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
無効・無回答 (n=13)		5	(38.5%)	2	(15.4%)	2	(15.4%)	0	(0.0%)	4	(30.8%)
65歳以上の 同居家 族	いる (n=318)	152	(47.8%)	121	(38.1%)	19	(6.0%)	0	(0.0%)	26	(8.2%)
	いない (n=595)	220	(37.0%)	317	(53.3%)	30	(5.0%)	6	(1.0%)	22	(3.7%)
	無効・無回答 (n=64)	28	(43.8%)	23	(35.9%)	6	(9.4%)	0	(0.0%)	7	(10.9%)

## 2. 取組への満足度・重要度（問2）

(P.29～ P.54)

### ◎設問における回答の傾向・特徴

アンケート回答者全体の、国分寺市の取組に対する満足度、重要度の傾向から特徴的な回答が得られたものとして、「歴史・文化財の保全」、「交通安全の推進」、「ごみの適正処理」・「リサイクルの推進」、「市街地整備の推進」、「道路整備の推進」が挙げられます。これらの取組は、市の取組の中で特に満足度が高いものと低いものであり、市民の日常生活に身近であるため、その中で強い思いを抱くものであると考えられます。これらの取組は、くらしの満足度を向上させるための重要な要素であり、今後施策を進めていく上で配慮が求められます。

またクロス集計の結果では、年代ごとに取組に対する満足度、重要度に傾向の違いが見られました。「妊娠・出産期における母子支援の充実」、「生活環境の保全」、「ごみの適正処理・リサイクルの推進」、「市街地整備の推進」、「道路整備の推進」に関しては、20代以下、30代～50代、60代以上で回答の傾向が異なっています。そのため、これらの取組を進める際は、全体の市民ニーズを捉えるだけでなく、世代ごとのニーズに着目して対応していくことが求められます。

【設問2について】

問2（取組の満足度・重要度を問う設問）は、現在の国分寺市の取組を33項目に分類し、それぞれの満足度と重要度について質問したものです。集計結果では、回答者全体の結果に加え、各年代間の意識傾向の違いを明らかにするために、「20代以下」「30～50代」「60代以上」の3区分の年代別の結果を掲載しています。

次ページ以降は年代ごとに「①取組への満足度について」、「②重要だと思う取組」、「③満足度・重要度」の項目を設け、集計結果を掲載しています。

「③満足度・重要度」では、「①取組への満足度について」、「②重要だと思う取組」のそれぞれの値を活用し分析を行っています。満足度は「①取組への満足度について」の「満足」「やや満足」の合算値に対する「やや不満」「不満」の合算値の差を用い、重要度は「②重要だと思う取組」の値を用いています。満足度と重要度の集計値を散布図で表し、国分寺市の取組に対しての市民の意識を可視化しています。

問2（1）あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか？各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。

問2（2）今、満足度をお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行財政改革の推進」までの内、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取組はどれですか？重要だと思うものを1～33の中から5つまで選んで、その番号を記入してください。

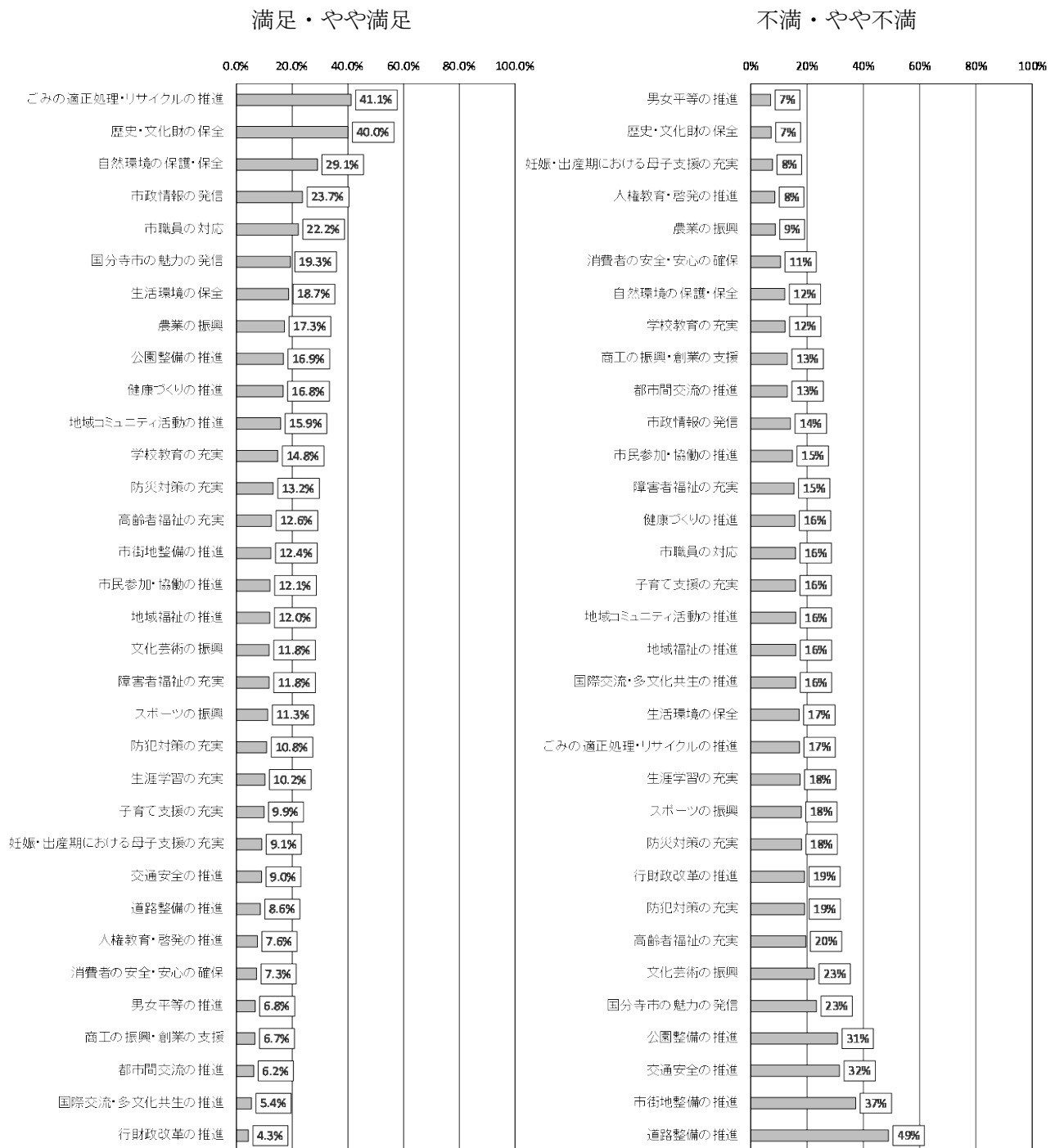


【全年代】

① 取組への満足度について

No.	取組	満足	やや満足口	普通	やや不満口	不満	わからない	無効・無回答	合計
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	19 (1.9%)	70 (7.2%)	269 (27.5%)	48 (4.9%)	27 (2.8%)	518 (53.0%)	26 (2.7%)	977 (100.0%)
2	子育て支援の充実	17 (1.7%)	80 (8.2%)	261 (26.7%)	100 (10.2%)	55 (5.6%)	436 (44.6%)	28 (2.9%)	977 (100.0%)
3	文化芸術の振興	21 (2.1%)	94 (9.6%)	413 (42.3%)	143 (14.6%)	78 (8.0%)	202 (20.7%)	26 (2.7%)	977 (100.0%)
4	学校教育の充実	28 (2.9%)	117 (12.0%)	350 (35.8%)	86 (8.8%)	33 (3.4%)	340 (34.8%)	23 (2.4%)	977 (100.0%)
5	生涯学習の充実	13 (1.3%)	87 (8.9%)	395 (40.4%)	121 (12.4%)	50 (5.1%)	286 (29.3%)	25 (2.6%)	977 (100.0%)
6	歴史・文化財の保全	81 (8.3%)	310 (31.7%)	364 (37.3%)	50 (5.1%)	21 (2.1%)	127 (13.0%)	24 (2.5%)	977 (100.0%)
7	人権教育・啓発の推進	12 (1.2%)	62 (6.3%)	444 (45.4%)	58 (5.9%)	25 (2.6%)	349 (35.7%)	27 (2.8%)	977 (100.0%)
8	男女平等の推進	9 (0.9%)	57 (5.8%)	480 (49.1%)	54 (5.5%)	15 (1.5%)	332 (34.0%)	30 (3.1%)	977 (100.0%)
9	市政情報の発信	44 (4.5%)	188 (19.2%)	490 (50.2%)	104 (10.6%)	34 (3.5%)	93 (9.5%)	24 (2.5%)	977 (100.0%)
10	国分寺市の魅力の発信	36 (3.7%)	153 (15.7%)	431 (44.1%)	177 (18.1%)	51 (5.2%)	109 (11.2%)	20 (2.0%)	977 (100.0%)
11	市民参加・協働の推進	19 (1.9%)	99 (10.1%)	474 (48.5%)	119 (12.2%)	26 (2.7%)	217 (22.2%)	23 (2.4%)	977 (100.0%)
12	地域コミュニティ活動の推進	24 (2.5%)	131 (13.4%)	440 (45.0%)	133 (13.6%)	23 (2.4%)	204 (20.9%)	22 (2.3%)	977 (100.0%)
13	地域福祉の推進	17 (1.7%)	100 (10.2%)	442 (45.2%)	125 (12.8%)	31 (3.2%)	238 (24.4%)	24 (2.5%)	977 (100.0%)
14	都市間交流の推進	11 (1.1%)	50 (5.1%)	410 (42.0%)	107 (11.0%)	20 (2.0%)	356 (36.4%)	23 (2.4%)	977 (100.0%)
15	国際交流・多文化共生の推進	8 (0.8%)	45 (4.6%)	361 (36.9%)	123 (12.6%)	33 (3.4%)	384 (39.3%)	23 (2.4%)	977 (100.0%)
16	商工の振興・創業の支援	11 (1.1%)	54 (5.5%)	344 (35.2%)	87 (8.9%)	40 (4.1%)	421 (43.1%)	20 (2.0%)	977 (100.0%)
17	農業の振興	25 (2.6%)	144 (14.7%)	366 (37.5%)	65 (6.7%)	20 (2.0%)	336 (34.4%)	21 (2.1%)	977 (100.0%)
18	スポーツの振興	12 (1.2%)	98 (10.0%)	410 (42.0%)	124 (12.7%)	51 (5.2%)	255 (26.1%)	27 (2.8%)	977 (100.0%)
19	高齢者福祉の充実	24 (2.5%)	99 (10.1%)	382 (39.1%)	137 (14.0%)	54 (5.5%)	261 (26.7%)	20 (2.0%)	977 (100.0%)
20	障害者福祉の充実	24 (2.5%)	91 (9.3%)	351 (35.9%)	110 (11.3%)	40 (4.1%)	340 (34.8%)	21 (2.1%)	977 (100.0%)
21	健康づくりの推進	33 (3.4%)	131 (13.4%)	451 (46.2%)	115 (11.8%)	38 (3.9%)	186 (19.0%)	23 (2.4%)	977 (100.0%)
22	自然環境の保護・保全	59 (6.0%)	225 (23.0%)	420 (43.0%)	79 (8.1%)	39 (4.0%)	131 (13.4%)	24 (2.5%)	977 (100.0%)
23	生活環境の保全	35 (3.6%)	148 (15.1%)	475 (48.6%)	124 (12.7%)	44 (4.5%)	122 (12.5%)	29 (3.0%)	977 (100.0%)
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	99 (10.1%)	303 (31.0%)	363 (37.2%)	98 (10.0%)	71 (7.3%)	32 (3.3%)	11 (1.1%)	977 (100.0%)
25	市街地整備の推進	23 (2.4%)	98 (10.0%)	380 (38.9%)	228 (23.3%)	136 (13.9%)	88 (9.0%)	24 (2.5%)	977 (100.0%)
26	交通安全の推進	19 (1.9%)	69 (7.1%)	465 (47.6%)	196 (20.1%)	112 (11.5%)	91 (9.3%)	25 (2.6%)	977 (100.0%)
27	道路整備の推進	19 (1.9%)	65 (6.7%)	333 (34.1%)	282 (28.9%)	196 (20.1%)	62 (6.3%)	20 (2.0%)	977 (100.0%)
28	公園整備の推進	36 (3.7%)	129 (13.2%)	423 (43.3%)	201 (20.6%)	100 (10.2%)	70 (7.2%)	18 (1.8%)	977 (100.0%)
29	防災対策の充実	22 (2.3%)	107 (11.0%)	501 (51.3%)	130 (13.3%)	46 (4.7%)	153 (15.7%)	18 (1.8%)	977 (100.0%)
30	防犯対策の充実	22 (2.3%)	84 (8.6%)	494 (50.6%)	140 (14.3%)	47 (4.8%)	173 (17.7%)	17 (1.7%)	977 (100.0%)
31	消費者の安全・安心の確保	17 (1.7%)	54 (5.5%)	540 (55.3%)	79 (8.1%)	24 (2.5%)	233 (23.8%)	30 (3.1%)	977 (100.0%)
32	市職員の対応	66 (6.8%)	151 (15.5%)	508 (52.0%)	92 (9.4%)	63 (6.4%)	84 (8.6%)	13 (1.3%)	977 (100.0%)
33	行財政改革の推進	10 (1.0%)	32 (3.3%)	401 (41.0%)	118 (12.1%)	68 (7.0%)	320 (32.8%)	28 (2.9%)	977 (100.0%)
回答者数									977

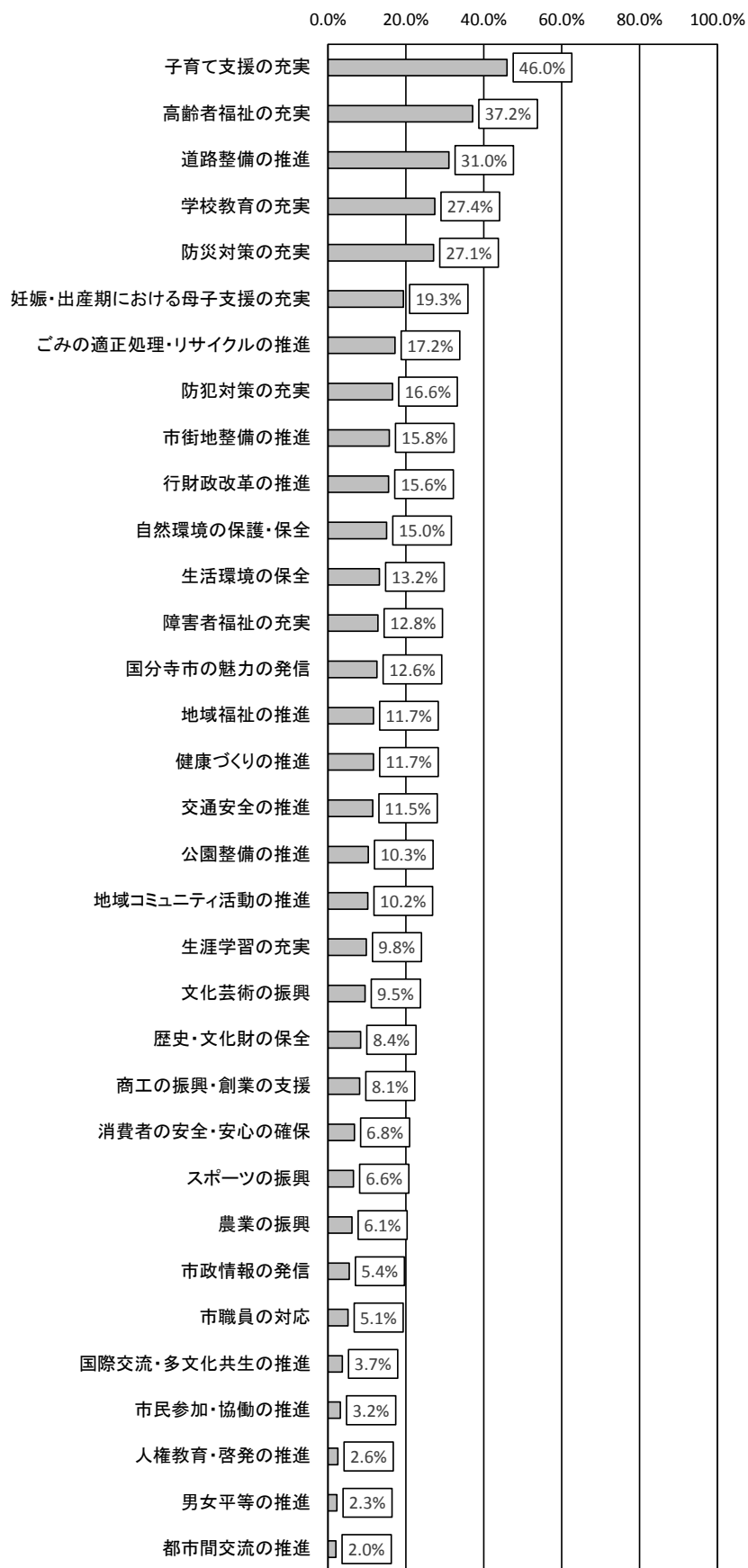
「満足・やや満足」と「不満・やや不満」の回答割合による並べ替え



② 重要だと思う取組

No.	取組	回答数	割合
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	189	19.3%
2	子育て支援の充実	449	46.0%
3	文化芸術の振興	93	9.5%
4	学校教育の充実	268	27.4%
5	生涯学習の充実	96	9.8%
6	歴史・文化財の保全	82	8.4%
7	人権教育・啓発の推進	25	2.6%
8	男女平等の推進	22	2.3%
9	市政情報の発信	53	5.4%
10	国分寺市の魅力の発信	123	12.6%
11	市民参加・協働の推進	31	3.2%
12	地域コミュニティ活動の推進	100	10.2%
13	地域福祉の推進	114	11.7%
14	都市間交流の推進	20	2.0%
15	国際交流・多文化共生の推進	36	3.7%
16	商工の振興・創業の支援	79	8.1%
17	農業の振興	60	6.1%
18	スポーツの振興	64	6.6%
19	高齢者福祉の充実	363	37.2%
20	障害者福祉の充実	125	12.8%
21	健康づくりの推進	114	11.7%
22	自然環境の保護・保全	147	15.0%
23	生活環境の保全	129	13.2%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	168	17.2%
25	市街地整備の推進	154	15.8%
26	交通安全の推進	112	11.5%
27	道路整備の推進	303	31.0%
28	公園整備の推進	101	10.3%
29	防災対策の充実	265	27.1%
30	防犯対策の充実	162	16.6%
31	消費者の安全・安心の確保	66	6.8%
32	市職員の対応	50	5.1%
33	行財政改革の推進	152	15.6%
回答者数		977	

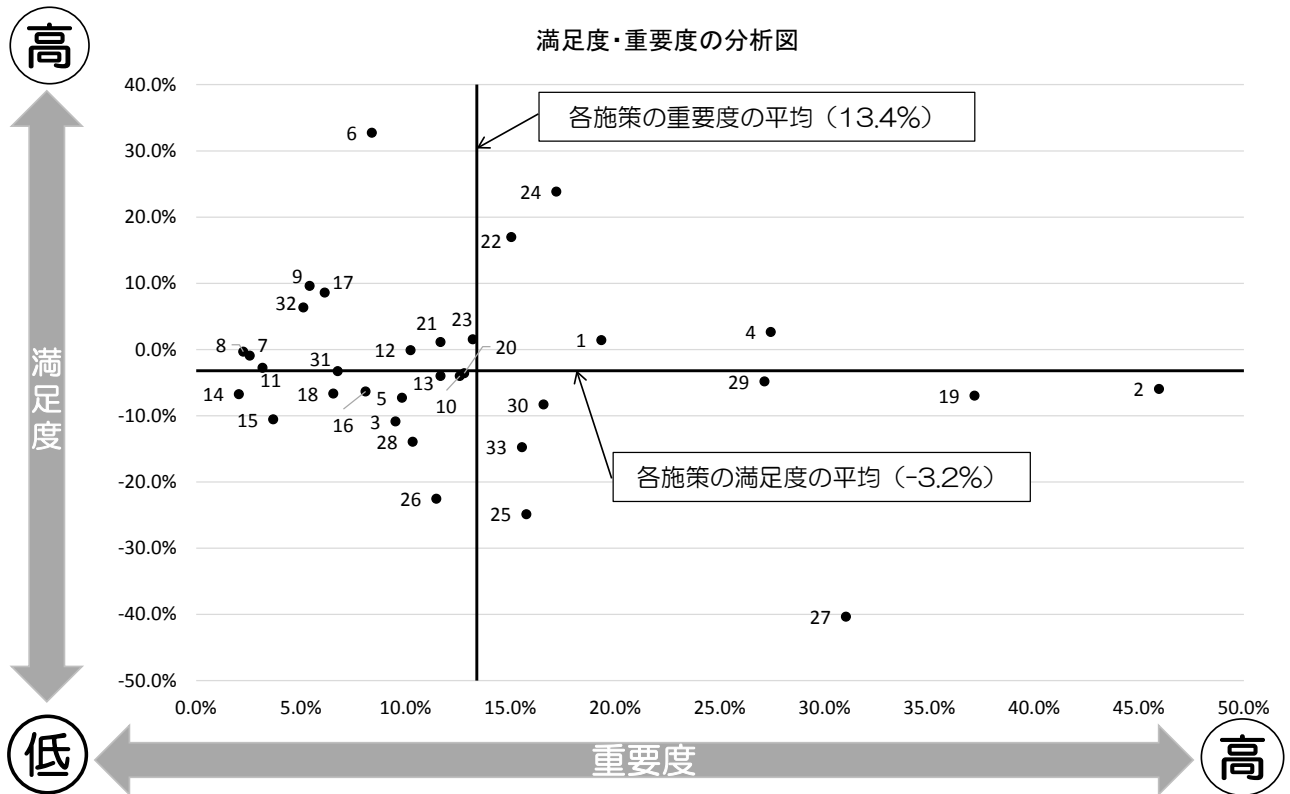
回答割合による並べ替え



③満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

※ここでの満足度は、「満足」「やや満足」の合算値に対する「やや不満」「不満」の合算値の差です。

No.	取組	満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	1.4%	19.3%
2	子育て支援の充実	-5.9%	46.0%
3	文化芸術の振興	-10.8%	9.5%
4	学校教育の充実	2.7%	27.4%
5	生涯学習の充実	-7.3%	9.8%
6	歴史・文化財の保全	32.8%	8.4%
7	人権教育・啓発の推進	-0.9%	2.6%
8	男女平等の推進	-0.3%	2.3%
9	市政情報の発信	9.6%	5.4%
10	国分寺市の魅力の発信	-4.0%	12.6%
11	市民参加・協働の推進	-2.8%	3.2%
12	地域コミュニティ活動の推進	-0.1%	10.2%
13	地域福祉の推進	-4.0%	11.7%
14	都市間交流の推進	-6.8%	2.0%
15	国際交流・多文化共生の推進	-10.5%	3.7%
16	商工の振興・創業の支援	-6.3%	8.1%
17	農業の振興	8.6%	6.1%
18	スポーツの振興	-6.7%	6.6%
19	高齢者福祉の充実	-7.0%	37.2%
20	障害者福祉の充実	-3.6%	12.8%
21	健康づくりの推進	1.1%	11.7%
22	自然環境の保護・保全	17.0%	15.0%
23	生活環境の保全	1.5%	13.2%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	23.8%	17.2%
25	市街地整備の推進	-24.9%	15.8%
26	交通安全の推進	-22.5%	11.5%
27	道路整備の推進	-40.3%	31.0%
28	公園整備の推進	-13.9%	10.3%
29	防災対策の充実	-4.8%	27.1%
30	防犯対策の充実	-8.3%	16.6%
31	消費者の安全・安心の確保	-3.3%	6.8%
32	市職員の対応	6.3%	5.1%
33	行財政改革の推進	-14.7%	15.6%



【満足度・重要度マトリックス図】

＜満足度高・重要度低＞	＜満足度高・重要度高＞
6 歴史・文化財の保全	1 妊娠・出産期における母子支援の充実
7 人権教育・啓発の推進	4 学校教育の充実
8 男女平等の推進	22 自然環境の保護・保全
9 市政情報の発信	24 ごみの適正処理・リサイクルの推進
11 市民参加・協働の推進	
12 地域コミュニティ活動の推進	
17 農業の振興	
21 健康づくりの推進	
23 生活環境の保全	
32 市職員の対応	
＜満足度低・重要度低＞	＜満足度低・重要度高＞
3 文化芸術の振興	2 子育て支援の充実
5 生涯学習の充実	19 高齢者福祉の充実
10 国分寺市の魅力の発信	25 市街地整備の推進
13 地域福祉の推進	27 道路整備の推進
14 都市間交流の推進	29 防災対策の充実
15 国際交流・多文化共生の推進	30 防犯対策の充実
16 商工の振興・創業の支援	33 行財政改革の推進
18 スポーツの振興	
20 障害者福祉の充実	
26 交通安全の推進	
28 公園整備の推進	
31 消費者の安全・安心の確保	

## 【20代以下】

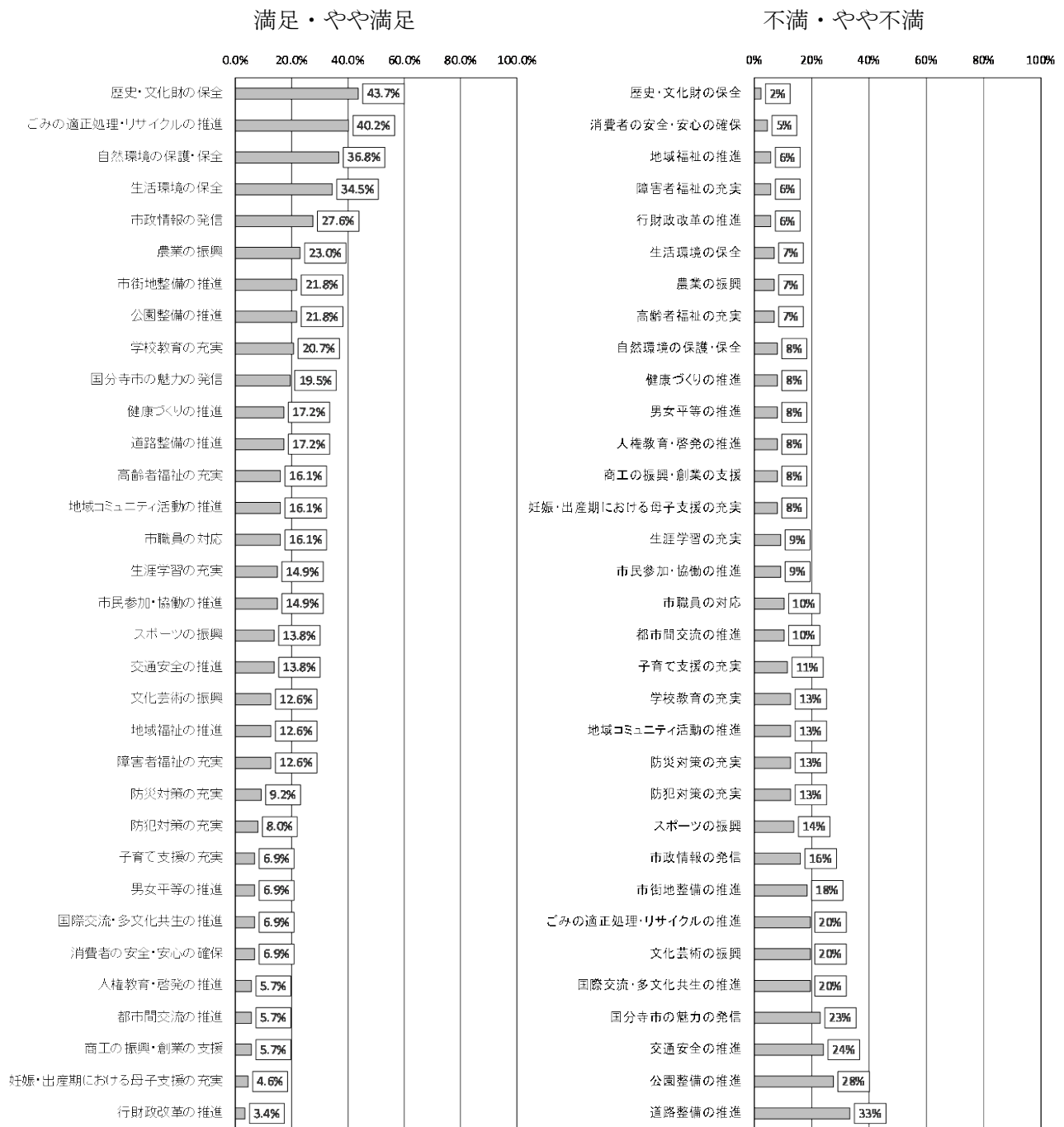
### ① 取組への満足度について

No.	取組	満足	やや満足口	普通	やや不満口	不満	わからない	無効・無回答	合計
1	妊娠・出産期における母子支援の充:	0 (0.0%)	4 (4.6%)	18 (20.7%)	4 (4.6%)	3 (3.4%)	58 (66.7%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
2	子育て支援の充実	1 (1.1%)	5 (5.7%)	22 (25.3%)	6 (6.9%)	4 (4.6%)	49 (56.3%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
3	文化芸術の振興	2 (2.3%)	9 (10.3%)	32 (36.8%)	9 (10.3%)	8 (9.2%)	27 (31.0%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
4	学校教育の充実	5 (5.7%)	13 (14.9%)	25 (28.7%)	6 (6.9%)	5 (5.7%)	33 (37.9%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
5	生涯学習の充実	2 (2.3%)	11 (12.6%)	31 (35.6%)	7 (8.0%)	1 (1.1%)	35 (40.2%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
6	歴史・文化財の保全	10 (11.5%)	28 (32.2%)	33 (37.9%)	1 (1.1%)	1 (1.1%)	14 (16.1%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
7	人権教育・啓発の推進	1 (1.1%)	4 (4.6%)	41 (47.1%)	7 (8.0%)	0 (0.0%)	33 (37.9%)	1 (1.1%)	87 (100.0%)
8	男女平等の推進	2 (2.3%)	4 (4.6%)	41 (47.1%)	6 (6.9%)	1 (1.1%)	33 (37.9%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
9	市政情報の発信	7 (8.0%)	17 (19.5%)	36 (41.4%)	13 (14.9%)	1 (1.1%)	13 (14.9%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
10	国分寺市の魅力の発信	2 (2.3%)	15 (17.2%)	36 (41.4%)	18 (20.7%)	2 (2.3%)	14 (16.1%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
11	市民参加・協働の推進	2 (2.3%)	11 (12.6%)	42 (48.3%)	7 (8.0%)	1 (1.1%)	23 (26.4%)	1 (1.1%)	87 (100.0%)
12	地域コミュニティ活動の推進	4 (4.6%)	10 (11.5%)	38 (43.7%)	11 (12.6%)	0 (0.0%)	24 (27.6%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
13	地域福祉の推進	4 (4.6%)	7 (8.0%)	40 (46.0%)	4 (4.6%)	1 (1.1%)	31 (35.6%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
14	都市間交流の推進	0 (0.0%)	5 (5.7%)	28 (32.2%)	7 (8.0%)	2 (2.3%)	45 (51.7%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
15	国際交流・多文化共生の推進	0 (0.0%)	6 (6.9%)	23 (26.4%)	9 (10.3%)	8 (9.2%)	41 (47.1%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
16	商工の振興・創業の支援	0 (0.0%)	5 (5.7%)	32 (36.8%)	3 (3.4%)	4 (4.6%)	42 (48.3%)	1 (1.1%)	87 (100.0%)
17	農業の振興	2 (2.3%)	18 (20.7%)	32 (36.8%)	4 (4.6%)	2 (2.3%)	29 (33.3%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
18	スポーツの振興	0 (0.0%)	12 (13.8%)	35 (40.2%)	6 (6.9%)	6 (6.9%)	28 (32.2%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
19	高齢者福祉の充実	3 (3.4%)	11 (12.6%)	27 (31.0%)	5 (5.7%)	1 (1.1%)	40 (46.0%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
20	障害者福祉の充実	2 (2.3%)	9 (10.3%)	29 (33.3%)	5 (5.7%)	0 (0.0%)	42 (48.3%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
21	健康づくりの推進	2 (2.3%)	13 (14.9%)	41 (47.1%)	7 (8.0%)	0 (0.0%)	24 (27.6%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
22	自然環境の保護・保全	11 (12.6%)	21 (24.1%)	32 (36.8%)	7 (8.0%)	0 (0.0%)	15 (17.2%)	1 (1.1%)	87 (100.0%)
23	生活環境の保全	9 (10.3%)	21 (24.1%)	31 (35.6%)	6 (6.9%)	0 (0.0%)	17 (19.5%)	3 (3.4%)	87 (100.0%)
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	12 (13.8%)	23 (26.4%)	32 (36.8%)	9 (10.3%)	8 (9.2%)	3 (3.4%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
25	市街地整備の推進	5 (5.7%)	14 (16.1%)	41 (47.1%)	12 (13.8%)	4 (4.6%)	10 (11.5%)	1 (1.1%)	87 (100.0%)
26	交通安全の推進	5 (5.7%)	7 (8.0%)	46 (52.9%)	17 (19.5%)	4 (4.6%)	8 (9.2%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
27	道路整備の推進	6 (6.9%)	9 (10.3%)	35 (40.2%)	22 (25.3%)	7 (8.0%)	8 (9.2%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
28	公園整備の推進	6 (6.9%)	13 (14.9%)	36 (41.4%)	19 (21.8%)	5 (5.7%)	8 (9.2%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
29	防災対策の充実	2 (2.3%)	6 (6.9%)	44 (50.6%)	10 (11.5%)	1 (1.1%)	24 (27.6%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
30	防犯対策の充実	2 (2.3%)	5 (5.7%)	45 (51.7%)	10 (11.5%)	1 (1.1%)	24 (27.6%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
31	消費者の安全・安心の確保	2 (2.3%)	4 (4.6%)	49 (56.3%)	3 (3.4%)	1 (1.1%)	27 (31.0%)	1 (1.1%)	87 (100.0%)
32	市職員の対応	6 (6.9%)	8 (9.2%)	47 (54.0%)	6 (6.9%)	3 (3.4%)	17 (19.5%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)
33	行財政改革の推進	0 (0.0%)	3 (3.4%)	33 (37.9%)	4 (4.6%)	1 (1.1%)	46 (52.9%)	0 (0.0%)	87 (100.0%)

回答者数

87

「満足・やや満足」と「不満・やや不満」の回答割合による並べ替え

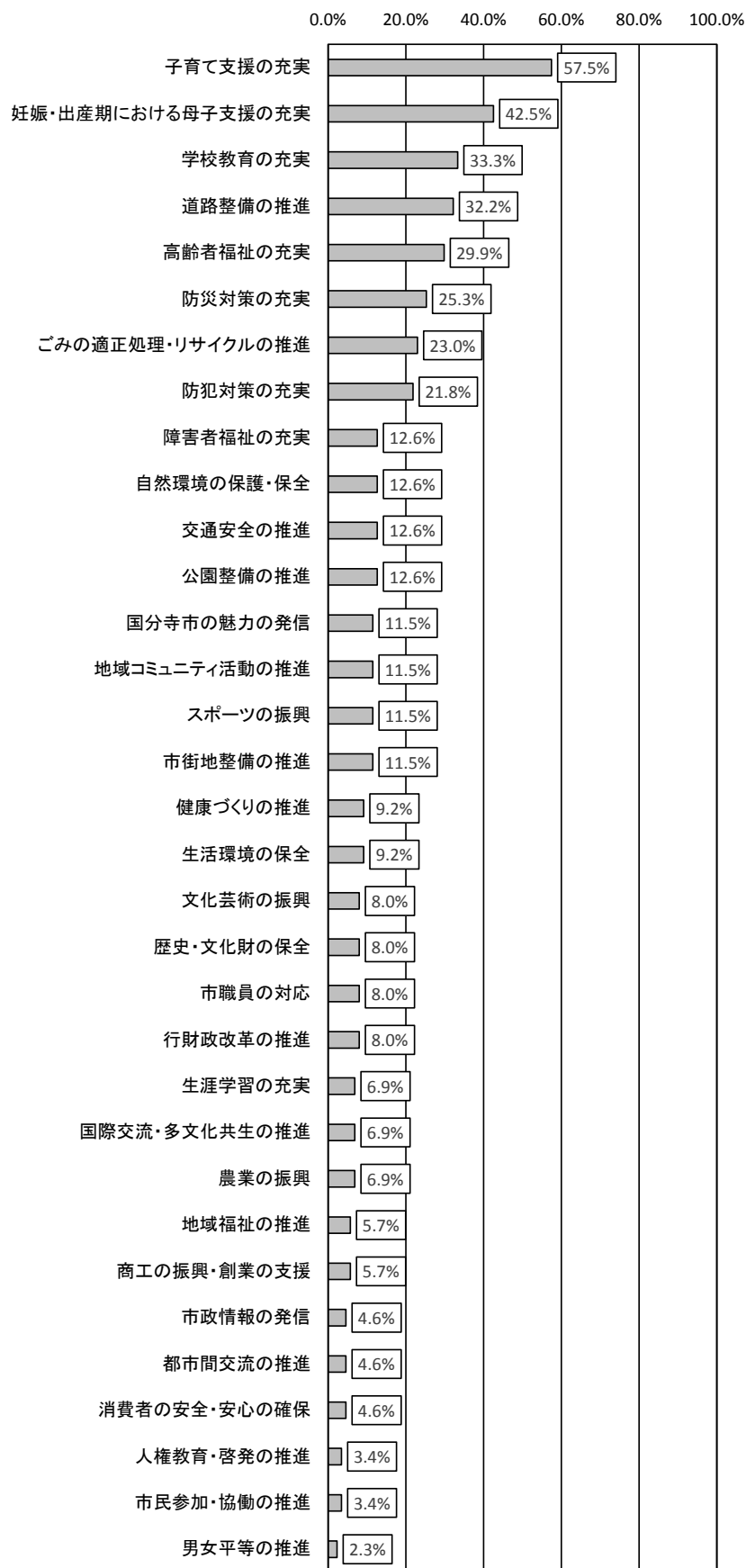




②重要だと思う取組

No.	取組	回答数	割合
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	37	42.5%
2	子育て支援の充実	50	57.5%
3	文化芸術の振興	7	8.0%
4	学校教育の充実	29	33.3%
5	生涯学習の充実	6	6.9%
6	歴史・文化財の保全	7	8.0%
7	人権教育・啓発の推進	3	3.4%
8	男女平等の推進	2	2.3%
9	市政情報の発信	4	4.6%
10	国分寺市の魅力の発信	10	11.5%
11	市民参加・協働の推進	3	3.4%
12	地域コミュニティ活動の推進	10	11.5%
13	地域福祉の推進	5	5.7%
14	都市間交流の推進	4	4.6%
15	国際交流・多文化共生の推進	6	6.9%
16	商工の振興・創業の支援	5	5.7%
17	農業の振興	6	6.9%
18	スポーツの振興	10	11.5%
19	高齢者福祉の充実	26	29.9%
20	障害者福祉の充実	11	12.6%
21	健康づくりの推進	8	9.2%
22	自然環境の保護・保全	11	12.6%
23	生活環境の保全	8	9.2%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	20	23.0%
25	市街地整備の推進	10	11.5%
26	交通安全の推進	11	12.6%
27	道路整備の推進	28	32.2%
28	公園整備の推進	11	12.6%
29	防災対策の充実	22	25.3%
30	防犯対策の充実	19	21.8%
31	消費者の安全・安心の確保	4	4.6%
32	市職員の対応	7	8.0%
33	行財政改革の推進	7	8.0%
回答者数		87	

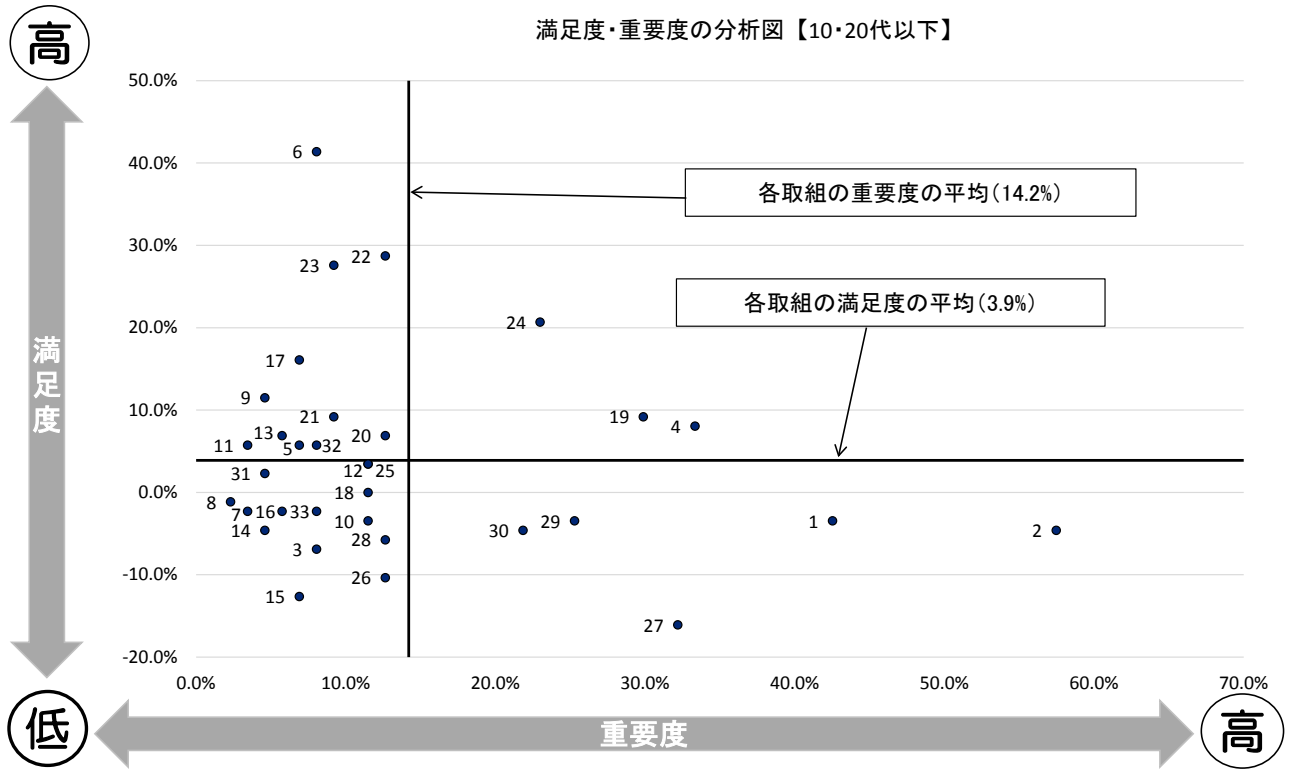
回答割合による並べ替え



③満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

※ここでの満足度は、「満足」「やや満足」の合算値に対する「やや不満」「不満」の合算値の差です。

No.	取組	満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	-3.4%	42.5%
2	子育て支援の充実	-4.6%	57.5%
3	文化芸術の振興	-6.9%	8.0%
4	学校教育の充実	8.0%	33.3%
5	生涯学習の充実	5.7%	6.9%
6	歴史・文化財の保全	41.4%	8.0%
7	人権教育・啓発の推進	-2.3%	3.4%
8	男女平等の推進	-1.1%	2.3%
9	市政情報の発信	11.5%	4.6%
10	国分寺市の魅力の発信	-3.4%	11.5%
11	市民参加・協働の推進	5.7%	3.4%
12	地域コミュニティ活動の推進	3.4%	11.5%
13	地域福祉の推進	6.9%	5.7%
14	都市間交流の推進	-4.6%	4.6%
15	国際交流・多文化共生の推進	-12.6%	6.9%
16	商工の振興・創業の支援	-2.3%	5.7%
17	農業の振興	16.1%	6.9%
18	スポーツの振興	0.0%	11.5%
19	高齢者福祉の充実	9.2%	29.9%
20	障害者福祉の充実	6.9%	12.6%
21	健康づくりの推進	9.2%	9.2%
22	自然環境の保護・保全	28.7%	12.6%
23	生活環境の保全	27.6%	9.2%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	20.7%	23.0%
25	市街地整備の推進	3.4%	11.5%
26	交通安全の推進	-10.3%	12.6%
27	道路整備の推進	-16.1%	32.2%
28	公園整備の推進	-5.7%	12.6%
29	防災対策の充実	-3.4%	25.3%
30	防犯対策の充実	-4.6%	21.8%
31	消費者の安全・安心の確保	2.3%	4.6%
32	市職員の対応	5.7%	8.0%
33	行財政改革の推進	-2.3%	8.0%



【満足度・重要度マトリックス図】

＜満足度高・重要度低＞	＜満足度高・重要度高＞
5 生涯学習の充実	4 学校教育の充実
6 歴史・文化財の保全	19 高齢者福祉の充実
9 市政情報の発信	24 ごみの適正処理・リサイクルの推進
11 市民参加・協働の推進	
13 地域福祉の推進	
17 農業の振興	
20 障害者福祉の充実	
21 健康づくりの推進	
22 自然環境の保護・保全	
23 生活環境の保全	
32 市職員の対応	
＜満足度低・重要度低＞	＜満足度低・重要度高＞
3 文化芸術の振興	1 妊娠・出産期における母子支援の充実
7 人権教育・啓発の推進	2 子育て支援の充実
8 男女平等の推進	27 道路整備の推進
10 国分寺市の魅力の発信	29 防災対策の充実
12 地域コミュニティ活動の推進	30 防犯対策の充実
14 都市間交流の推進	
15 国際交流・多文化共生の推進	
16 商工の振興・創業の支援	
18 スポーツの振興	
25 市街地整備の推進	
26 交通安全の推進	
28 公園整備の推進	
31 消費者の安全・安心の確保	
33 行財政改革の推進	

## 【30代～50代】

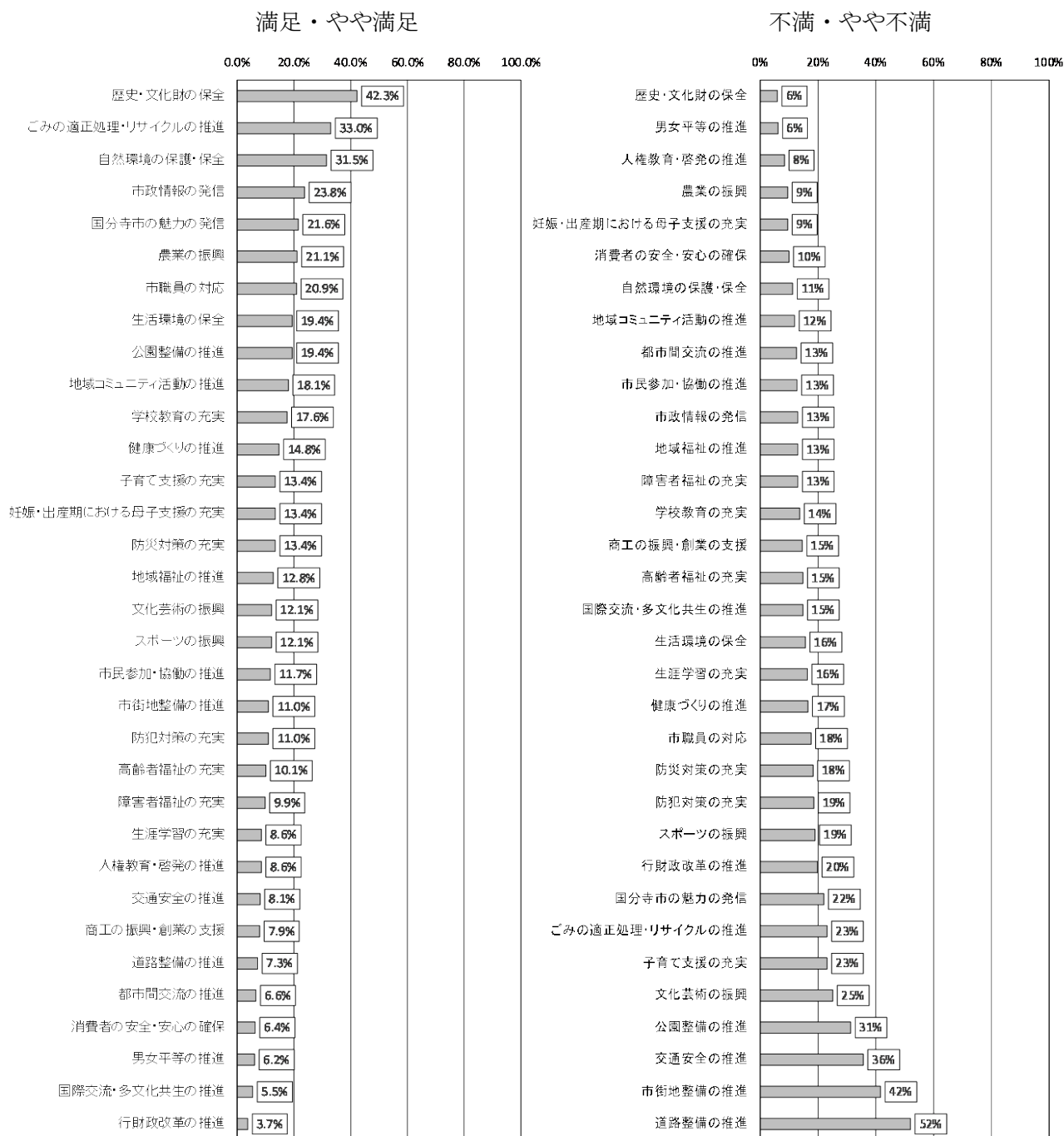
### ① 取組への満足度について

No.	取組	満足	やや満足口	普通	やや不満口	不満	わからない	無効・無回答	合計
1	妊娠・出産期における母子支援の充:	15 (3.3%)	46 (10.1%)	145 (31.9%)	28 (6.2%)	15 (3.3%)	203 (44.7%)	2 (0.4%)	454 (100.0%)
2	子育て支援の充実	12 (2.6%)	49 (10.8%)	127 (28.0%)	68 (15.0%)	37 (8.1%)	158 (34.8%)	3 (0.7%)	454 (100.0%)
3	文化芸術の振興	11 (2.4%)	44 (9.7%)	183 (40.3%)	79 (17.4%)	35 (7.7%)	97 (21.4%)	5 (1.1%)	454 (100.0%)
4	学校教育の充実	12 (2.6%)	68 (15.0%)	153 (33.7%)	46 (10.1%)	16 (3.5%)	158 (34.8%)	1 (0.2%)	454 (100.0%)
5	生涯学習の充実	7 (1.5%)	32 (7.0%)	179 (39.4%)	54 (11.9%)	20 (4.4%)	161 (35.5%)	1 (0.2%)	454 (100.0%)
6	歴史・文化財の保全	40 (8.8%)	152 (33.5%)	161 (35.5%)	21 (4.6%)	6 (1.3%)	72 (15.9%)	2 (0.4%)	454 (100.0%)
7	人権教育・啓発の推進	8 (1.8%)	31 (6.8%)	194 (42.7%)	27 (5.9%)	11 (2.4%)	182 (40.1%)	1 (0.2%)	454 (100.0%)
8	男女平等の推進	6 (1.3%)	22 (4.8%)	214 (47.1%)	19 (4.2%)	9 (2.0%)	179 (39.4%)	5 (1.1%)	454 (100.0%)
9	市政情報の発信	23 (5.1%)	85 (18.7%)	229 (50.4%)	45 (9.9%)	14 (3.1%)	56 (12.3%)	2 (0.4%)	454 (100.0%)
10	国分寺市の魅力の発信	24 (5.3%)	74 (16.3%)	196 (43.2%)	75 (16.5%)	25 (5.5%)	59 (13.0%)	1 (0.2%)	454 (100.0%)
11	市民参加・協働の推進	11 (2.4%)	42 (9.3%)	218 (48.0%)	49 (10.8%)	9 (2.0%)	123 (27.1%)	2 (0.4%)	454 (100.0%)
12	地域コミュニティ活動の推進	13 (2.9%)	69 (15.2%)	208 (45.8%)	48 (10.6%)	6 (1.3%)	109 (24.0%)	1 (0.2%)	454 (100.0%)
13	地域福祉の推進	9 (2.0%)	49 (10.8%)	205 (45.2%)	48 (10.6%)	11 (2.4%)	130 (28.6%)	2 (0.4%)	454 (100.0%)
14	都市間交流の推進	8 (1.8%)	22 (4.8%)	198 (43.6%)	50 (11.0%)	7 (1.5%)	166 (36.6%)	3 (0.7%)	454 (100.0%)
15	国際交流・多文化共生の推進	6 (1.3%)	19 (4.2%)	173 (38.1%)	55 (12.1%)	12 (2.6%)	185 (40.7%)	4 (0.9%)	454 (100.0%)
16	商工の振興・創業の支援	7 (1.5%)	29 (6.4%)	153 (33.7%)	46 (10.1%)	20 (4.4%)	198 (43.6%)	1 (0.2%)	454 (100.0%)
17	農業の振興	17 (3.7%)	79 (17.4%)	160 (35.2%)	31 (6.8%)	12 (2.6%)	154 (33.9%)	1 (0.2%)	454 (100.0%)
18	スポーツの振興	10 (2.2%)	45 (9.9%)	183 (40.3%)	58 (12.8%)	28 (6.2%)	127 (28.0%)	3 (0.7%)	454 (100.0%)
19	高齢者福祉の充実	12 (2.6%)	34 (7.5%)	168 (37.0%)	53 (11.7%)	14 (3.1%)	167 (36.8%)	6 (1.3%)	454 (100.0%)
20	障害者福祉の充実	12 (2.6%)	33 (7.3%)	160 (35.2%)	46 (10.1%)	13 (2.9%)	187 (41.2%)	3 (0.7%)	454 (100.0%)
21	健康づくりの推進	16 (3.5%)	51 (11.2%)	193 (42.5%)	56 (12.3%)	19 (4.2%)	116 (25.6%)	3 (0.7%)	454 (100.0%)
22	自然環境の保護・保全	30 (6.6%)	113 (24.9%)	181 (39.9%)	31 (6.8%)	20 (4.4%)	76 (16.7%)	3 (0.7%)	454 (100.0%)
23	生活環境の保全	17 (3.7%)	71 (15.6%)	225 (49.6%)	54 (11.9%)	17 (3.7%)	65 (14.3%)	5 (1.1%)	454 (100.0%)
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	35 (7.7%)	115 (25.3%)	174 (38.3%)	61 (13.4%)	44 (9.7%)	24 (5.3%)	1 (0.2%)	454 (100.0%)
25	市街地整備の推進	10 (2.2%)	40 (8.8%)	173 (38.1%)	114 (25.1%)	75 (16.5%)	41 (9.0%)	1 (0.2%)	454 (100.0%)
26	交通安全の推進	8 (1.8%)	29 (6.4%)	203 (44.7%)	95 (20.9%)	67 (14.8%)	49 (10.8%)	3 (0.7%)	454 (100.0%)
27	道路整備の推進	8 (1.8%)	25 (5.5%)	152 (33.5%)	131 (28.9%)	105 (23.1%)	32 (7.0%)	1 (0.2%)	454 (100.0%)
28	公園整備の推進	19 (4.2%)	69 (15.2%)	184 (40.5%)	87 (19.2%)	55 (12.1%)	37 (8.1%)	3 (0.7%)	454 (100.0%)
29	防災対策の充実	11 (2.4%)	50 (11.0%)	234 (51.5%)	61 (13.4%)	22 (4.8%)	74 (16.3%)	2 (0.4%)	454 (100.0%)
30	防犯対策の充実	12 (2.6%)	38 (8.4%)	225 (49.6%)	59 (13.0%)	25 (5.5%)	92 (20.3%)	3 (0.7%)	454 (100.0%)
31	消費者の安全・安心の確保	7 (1.5%)	22 (4.8%)	249 (54.8%)	32 (7.0%)	13 (2.9%)	124 (27.3%)	7 (1.5%)	454 (100.0%)
32	市職員の対応	32 (7.0%)	63 (13.9%)	234 (51.5%)	44 (9.7%)	36 (7.9%)	44 (9.7%)	1 (0.2%)	454 (100.0%)
33	行財政改革の推進	4 (0.9%)	13 (2.9%)	181 (39.9%)	57 (12.6%)	33 (7.3%)	161 (35.5%)	5 (1.1%)	454 (100.0%)

回答者数

454

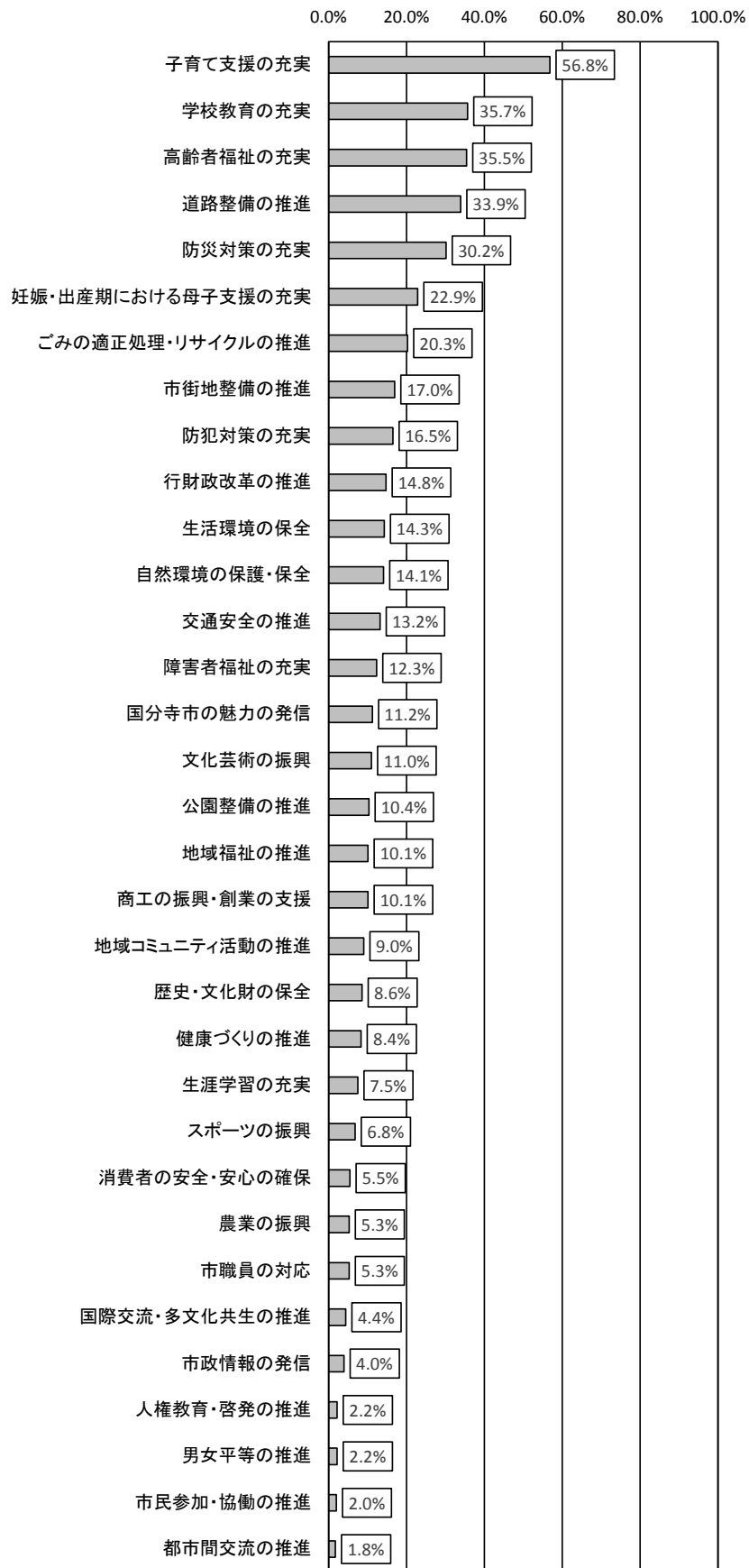
「満足・やや満足」と「不満・やや不満」の回答割合による並べ替え



② 重要だと思う取組

No.	取組	回答数	割合
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	104	22.9%
2	子育て支援の充実	258	56.8%
3	文化芸術の振興	50	11.0%
4	学校教育の充実	162	35.7%
5	生涯学習の充実	34	7.5%
6	歴史・文化財の保全	39	8.6%
7	人権教育・啓発の推進	10	2.2%
8	男女平等の推進	10	2.2%
9	市政情報の発信	18	4.0%
10	国分寺市の魅力の発信	51	11.2%
11	市民参加・協働の推進	9	2.0%
12	地域コミュニティ活動の推進	41	9.0%
13	地域福祉の推進	46	10.1%
14	都市間交流の推進	8	1.8%
15	国際交流・多文化共生の推進	20	4.4%
16	商工の振興・創業の支援	46	10.1%
17	農業の振興	24	5.3%
18	スポーツの振興	31	6.8%
19	高齢者福祉の充実	161	35.5%
20	障害者福祉の充実	56	12.3%
21	健康づくりの推進	38	8.4%
22	自然環境の保護・保全	64	14.1%
23	生活環境の保全	65	14.3%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	92	20.3%
25	市街地整備の推進	77	17.0%
26	交通安全の推進	60	13.2%
27	道路整備の推進	154	33.9%
28	公園整備の推進	47	10.4%
29	防災対策の充実	137	30.2%
30	防犯対策の充実	75	16.5%
31	消費者の安全・安心の確保	25	5.5%
32	市職員の対応	24	5.3%
33	行財政改革の推進	67	14.8%
回答者数		454	

回答割合による並べ替え

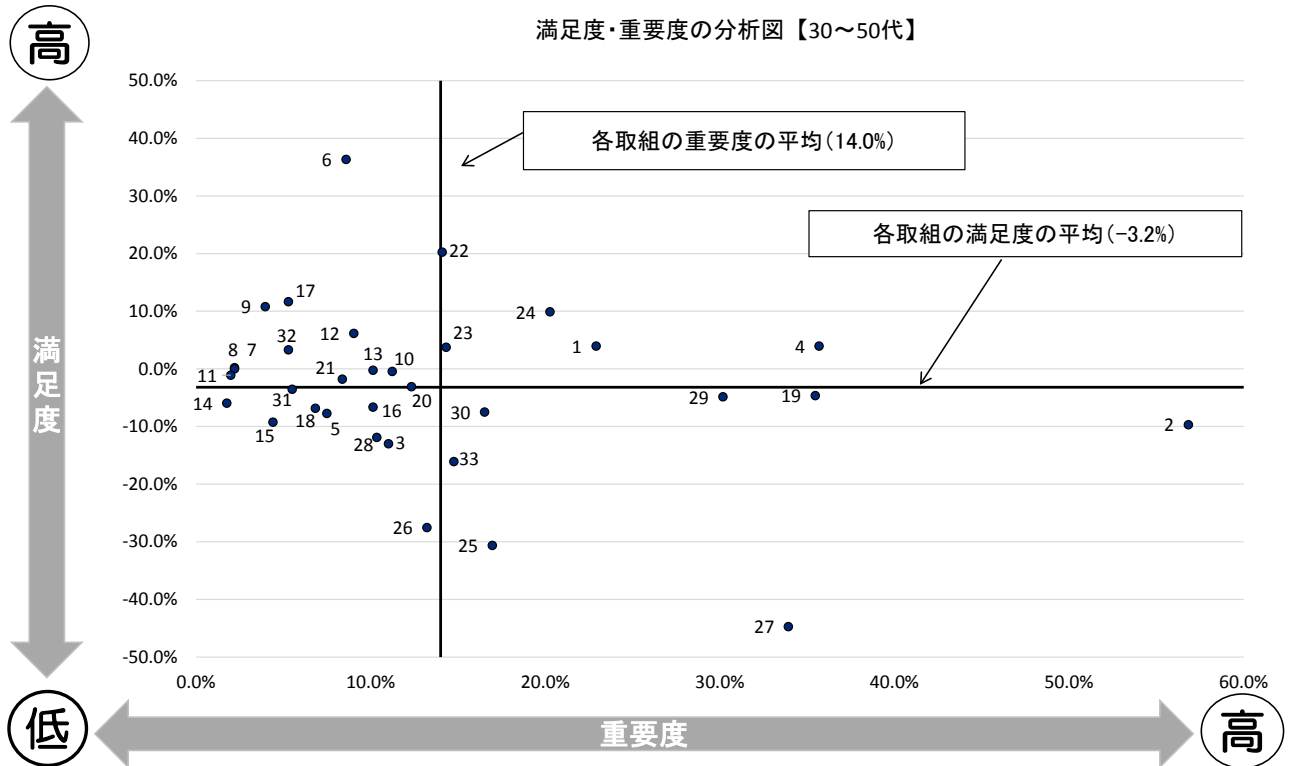




③満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

※ここでの満足度は、「満足」「やや満足」の合算値に対する「やや不満」「不満」の合算値の差です。

No.	取組	満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	4.0%	22.9%
2	子育て支援の充実	-9.7%	56.8%
3	文化芸術の振興	-13.0%	11.0%
4	学校教育の充実	4.0%	35.7%
5	生涯学習の充実	-7.7%	7.5%
6	歴史・文化財の保全	36.3%	8.6%
7	人権教育・啓発の推進	0.2%	2.2%
8	男女平等の推進	0.0%	2.2%
9	市政情報の発信	10.8%	4.0%
10	国分寺市の魅力の発信	-0.4%	11.2%
11	市民参加・協働の推進	-1.1%	2.0%
12	地域コミュニティ活動の推進	6.2%	9.0%
13	地域福祉の推進	-0.2%	10.1%
14	都市間交流の推進	-5.9%	1.8%
15	国際交流・多文化共生の推進	-9.3%	4.4%
16	商工の振興・創業の支援	-6.6%	10.1%
17	農業の振興	11.7%	5.3%
18	スポーツの振興	-6.8%	6.8%
19	高齢者福祉の充実	-4.6%	35.5%
20	障害者福祉の充実	-3.1%	12.3%
21	健康づくりの推進	-1.8%	8.4%
22	自然環境の保護・保全	20.3%	14.1%
23	生活環境の保全	3.7%	14.3%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	9.9%	20.3%
25	市街地整備の推進	-30.6%	17.0%
26	交通安全の推進	-27.5%	13.2%
27	道路整備の推進	-44.7%	33.9%
28	公園整備の推進	-11.9%	10.4%
29	防災対策の充実	-4.8%	30.2%
30	防犯対策の充実	-7.5%	16.5%
31	消費者の安全・安心の確保	-3.5%	5.5%
32	市職員の対応	3.3%	5.3%
33	行財政改革の推進	-16.1%	14.8%



【満足度・重要度マトリックス図】

<満足度高・重要度低>	<満足度高・重要度高>
6 歴史・文化財の保全	1 妊娠・出産期における母子支援の充実
7 人権教育・啓発の推進	4 学校教育の充実
8 男女平等の推進	22 自然環境の保護・保全
9 市政情報の発信	23 生活環境の保全
10 国分寺市の魅力の発信	24 ごみの適正処理・リサイクルの推進
11 市民参加・協働の推進	
12 地域コミュニティ活動の推進	
13 地域福祉の推進	
17 農業の振興	
20 障害者福祉の充実	
21 健康づくりの推進	
32 市職員の対応	
<満足度低・重要度低>	<満足度低・重要度高>
3 文化芸術の振興	2 子育て支援の充実
5 生涯学習の充実	19 高齢者福祉の充実
14 都市間交流の推進	25 市街地整備の推進
15 国際交流・多文化共生の推進	27 道路整備の推進
16 商工の振興・創業の支援	29 防災対策の充実
18 スポーツの振興	30 防犯対策の充実
26 交通安全の推進	33 行財政改革の推進
28 公園整備の推進	
31 消費者の安全・安心の確保	

## 【60代以上】

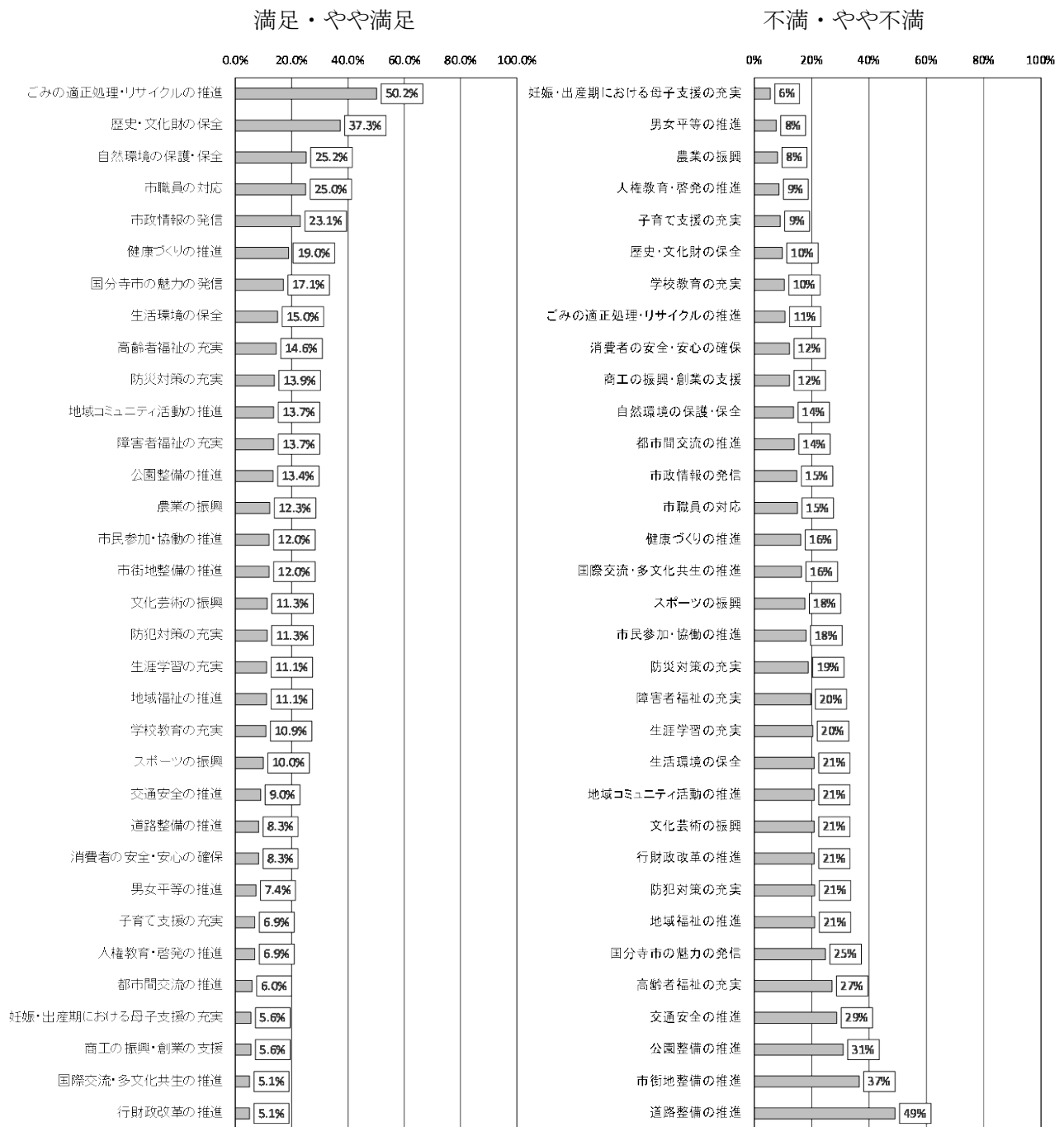
### ① 取組への満足度について

No.	取組	満足	やや満足口	普通	やや不満口	不満	わからない	無効・無回答	合計
1	妊娠・出産期における母子支援の充:	4 (0.9%)	20 (4.6%)	106 (24.5%)	16 (3.7%)	8 (1.9%)	257 (59.5%)	21 (4.9%)	432 (100.0%)
2	子育て支援の充実	4 (0.9%)	26 (6.0%)	112 (25.9%)	26 (6.0%)	13 (3.0%)	229 (53.0%)	22 (5.1%)	432 (100.0%)
3	文化芸術の振興	8 (1.9%)	41 (9.5%)	197 (45.6%)	55 (12.7%)	35 (8.1%)	78 (18.1%)	18 (4.2%)	432 (100.0%)
4	学校教育の充実	11 (2.5%)	36 (8.3%)	172 (39.8%)	34 (7.9%)	11 (2.5%)	149 (34.5%)	19 (4.4%)	432 (100.0%)
5	生涯学習の充実	4 (0.9%)	44 (10.2%)	185 (42.8%)	59 (13.7%)	29 (6.7%)	90 (20.8%)	21 (4.9%)	432 (100.0%)
6	歴史・文化財の保全	31 (7.2%)	130 (30.1%)	169 (39.1%)	28 (6.5%)	14 (3.2%)	41 (9.5%)	19 (4.4%)	432 (100.0%)
7	人権教育・啓発の推進	3 (0.7%)	27 (6.3%)	209 (48.4%)	24 (5.6%)	13 (3.0%)	134 (31.0%)	22 (5.1%)	432 (100.0%)
8	男女平等の推進	1 (0.2%)	31 (7.2%)	225 (52.1%)	29 (6.7%)	4 (0.9%)	120 (27.8%)	22 (5.1%)	432 (100.0%)
9	市政情報の発信	14 (3.2%)	86 (19.9%)	225 (52.1%)	46 (10.6%)	18 (4.2%)	24 (5.6%)	19 (4.4%)	432 (100.0%)
10	国分寺市の魅力の発信	10 (2.3%)	64 (14.8%)	199 (46.1%)	83 (19.2%)	24 (5.6%)	36 (8.3%)	16 (3.7%)	432 (100.0%)
11	市民参加・協働の推進	6 (1.4%)	46 (10.6%)	214 (49.5%)	62 (14.4%)	16 (3.7%)	71 (16.4%)	17 (3.9%)	432 (100.0%)
12	地域コミュニティ活動の推進	7 (1.6%)	52 (12.0%)	194 (44.9%)	74 (17.1%)	16 (3.7%)	71 (16.4%)	18 (4.2%)	432 (100.0%)
13	地域福祉の推進	4 (0.9%)	44 (10.2%)	197 (45.6%)	73 (16.9%)	18 (4.2%)	77 (17.8%)	19 (4.4%)	432 (100.0%)
14	都市間交流の推進	3 (0.7%)	23 (5.3%)	184 (42.6%)	50 (11.6%)	10 (2.3%)	145 (33.6%)	17 (3.9%)	432 (100.0%)
15	国際交流・多文化共生の推進	2 (0.5%)	20 (4.6%)	165 (38.2%)	58 (13.4%)	13 (3.0%)	158 (36.6%)	16 (3.7%)	432 (100.0%)
16	商工の振興・創業の支援	4 (0.9%)	20 (4.6%)	159 (36.8%)	37 (8.6%)	16 (3.7%)	181 (41.9%)	15 (3.5%)	432 (100.0%)
17	農業の振興	6 (1.4%)	47 (10.9%)	174 (40.3%)	29 (6.7%)	6 (1.4%)	153 (35.4%)	17 (3.9%)	432 (100.0%)
18	スポーツの振興	2 (0.5%)	41 (9.5%)	192 (44.4%)	60 (13.9%)	16 (3.7%)	100 (23.1%)	21 (4.9%)	432 (100.0%)
19	高齢者福祉の充実	9 (2.1%)	54 (12.5%)	187 (43.3%)	79 (18.3%)	38 (8.8%)	54 (12.5%)	11 (2.5%)	432 (100.0%)
20	障害者福祉の充実	10 (2.3%)	49 (11.3%)	162 (37.5%)	59 (13.7%)	26 (6.0%)	111 (25.7%)	15 (3.5%)	432 (100.0%)
21	健康づくりの推進	15 (3.5%)	67 (15.5%)	217 (50.2%)	52 (12.0%)	18 (4.2%)	46 (10.6%)	17 (3.9%)	432 (100.0%)
22	自然環境の保護・保全	18 (4.2%)	91 (21.1%)	207 (47.9%)	41 (9.5%)	18 (4.2%)	40 (9.3%)	17 (3.9%)	432 (100.0%)
23	生活環境の保全	9 (2.1%)	56 (13.0%)	219 (50.7%)	64 (14.8%)	26 (6.0%)	40 (9.3%)	18 (4.2%)	432 (100.0%)
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	52 (12.0%)	165 (38.2%)	157 (36.3%)	28 (6.5%)	18 (4.2%)	5 (1.2%)	7 (1.6%)	432 (100.0%)
25	市街地整備の推進	8 (1.9%)	44 (10.2%)	166 (38.4%)	102 (23.6%)	56 (13.0%)	37 (8.6%)	19 (4.4%)	432 (100.0%)
26	交通安全の推進	6 (1.4%)	33 (7.6%)	216 (50.0%)	84 (19.4%)	40 (9.3%)	34 (7.9%)	19 (4.4%)	432 (100.0%)
27	道路整備の推進	5 (1.2%)	31 (7.2%)	146 (33.8%)	129 (29.9%)	83 (19.2%)	22 (5.1%)	16 (3.7%)	432 (100.0%)
28	公園整備の推進	11 (2.5%)	47 (10.9%)	203 (47.0%)	95 (22.0%)	39 (9.0%)	25 (5.8%)	12 (2.8%)	432 (100.0%)
29	防災対策の充実	9 (2.1%)	51 (11.8%)	223 (51.6%)	59 (13.7%)	22 (5.1%)	55 (12.7%)	13 (3.0%)	432 (100.0%)
30	防犯対策の充実	8 (1.9%)	41 (9.5%)	224 (51.9%)	71 (16.4%)	20 (4.6%)	57 (13.2%)	11 (2.5%)	432 (100.0%)
31	消費者の安全・安心の確保	8 (1.9%)	28 (6.5%)	242 (56.0%)	44 (10.2%)	9 (2.1%)	82 (19.0%)	19 (4.4%)	432 (100.0%)
32	市職員の対応	28 (6.5%)	80 (18.5%)	227 (52.5%)	42 (9.7%)	23 (5.3%)	23 (5.3%)	9 (2.1%)	432 (100.0%)
33	行財政改革の推進	6 (1.4%)	16 (3.7%)	187 (43.3%)	57 (13.2%)	33 (7.6%)	113 (26.2%)	20 (4.6%)	432 (100.0%)

回答者数

432

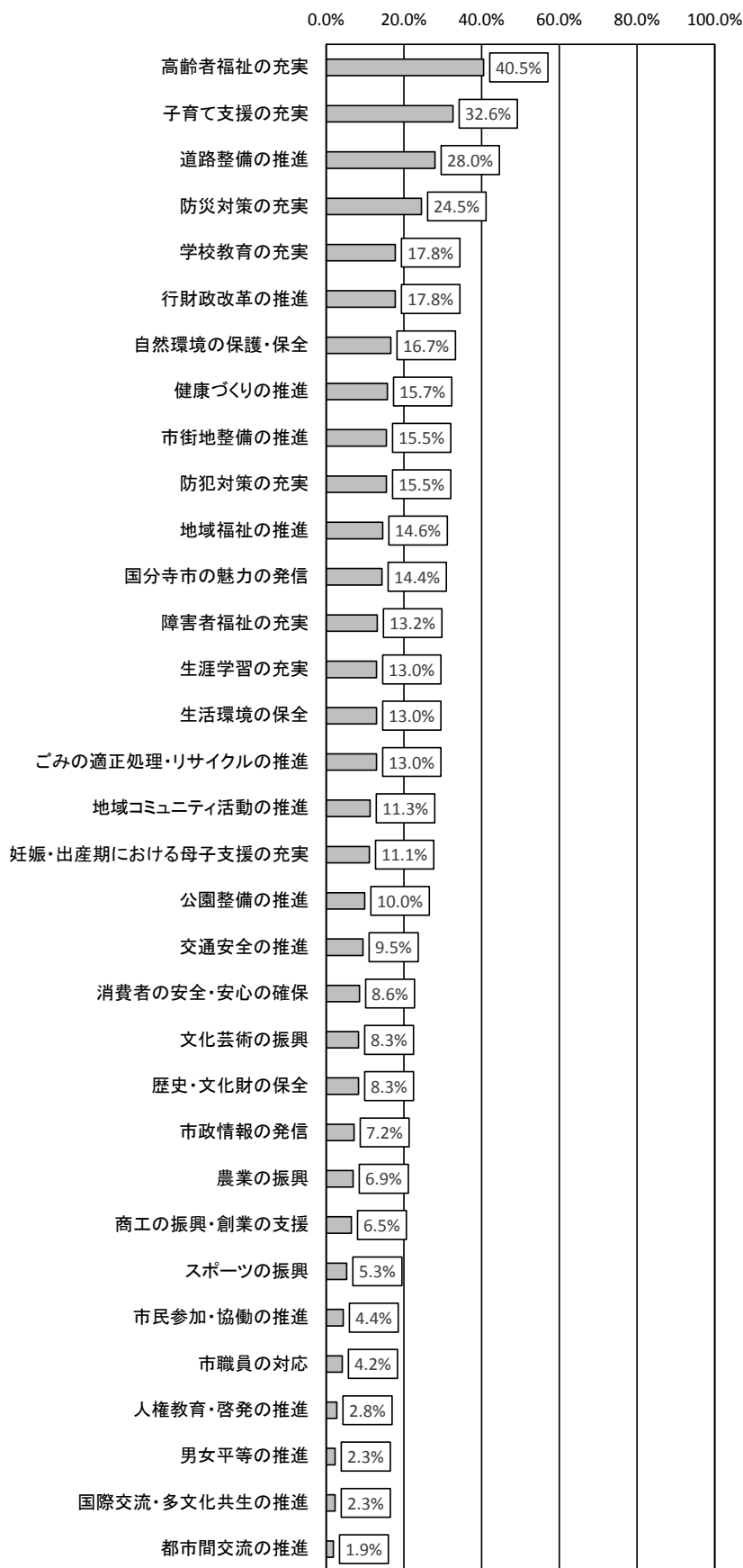
「満足・やや満足」と「不満・やや不満」の回答割合による並べ替え



②重要だと思う取組

No.	取組	回答数	割合
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	48	11.1%
2	子育て支援の充実	141	32.6%
3	文化芸術の振興	36	8.3%
4	学校教育の充実	77	17.8%
5	生涯学習の充実	56	13.0%
6	歴史・文化財の保全	36	8.3%
7	人権教育・啓発の推進	12	2.8%
8	男女平等の推進	10	2.3%
9	市政情報の発信	31	7.2%
10	国分寺市の魅力の発信	62	14.4%
11	市民参加・協働の推進	19	4.4%
12	地域コミュニティ活動の推進	49	11.3%
13	地域福祉の推進	63	14.6%
14	都市間交流の推進	8	1.9%
15	国際交流・多文化共生の推進	10	2.3%
16	商工の振興・創業の支援	28	6.5%
17	農業の振興	30	6.9%
18	スポーツの振興	23	5.3%
19	高齢者福祉の充実	175	40.5%
20	障害者福祉の充実	57	13.2%
21	健康づくりの推進	68	15.7%
22	自然環境の保護・保全	72	16.7%
23	生活環境の保全	56	13.0%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	56	13.0%
25	市街地整備の推進	67	15.5%
26	交通安全の推進	41	9.5%
27	道路整備の推進	121	28.0%
28	公園整備の推進	43	10.0%
29	防災対策の充実	106	24.5%
30	防犯対策の充実	67	15.5%
31	消費者の安全・安心の確保	37	8.6%
32	市職員の対応	18	4.2%
33	行財政改革の推進	77	17.8%
回答者数		432	

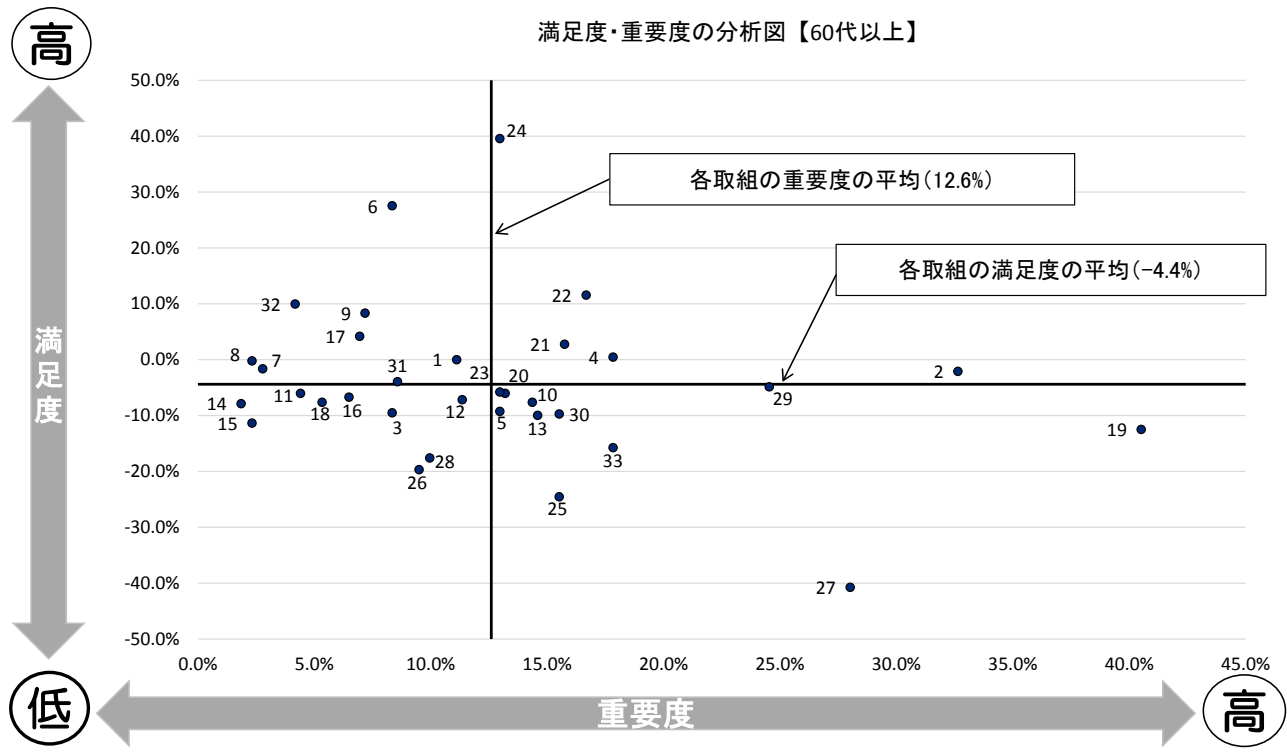
回答割合による並べ替え



③重要度×満足度（満足度と不満度の差）分析

※ここでの満足度は、「満足」「やや満足」の合算値に対する「やや不満」「不満」の合算値の差です。

No.	取組	満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	0.0%	11.1%
2	子育て支援の充実	-2.1%	32.6%
3	文化芸術の振興	-9.5%	8.3%
4	学校教育の充実	0.5%	17.8%
5	生涯学習の充実	-9.3%	13.0%
6	歴史・文化財の保全	27.5%	8.3%
7	人権教育・啓発の推進	-1.6%	2.8%
8	男女平等の推進	-0.2%	2.3%
9	市政情報の発信	8.3%	7.2%
10	国分寺市の魅力の発信	-7.6%	14.4%
11	市民参加・協働の推進	-6.0%	4.4%
12	地域コミュニティ活動の推進	-7.2%	11.3%
13	地域福祉の推進	-10.0%	14.6%
14	都市間交流の推進	-7.9%	1.9%
15	国際交流・多文化共生の推進	-11.3%	2.3%
16	商工の振興・創業の支援	-6.7%	6.5%
17	農業の振興	4.2%	6.9%
18	スポーツの振興	-7.6%	5.3%
19	高齢者福祉の充実	-12.5%	40.5%
20	障害者福祉の充実	-6.0%	13.2%
21	健康づくりの推進	2.8%	15.7%
22	自然環境の保護・保全	11.6%	16.7%
23	生活環境の保全	-5.8%	13.0%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	39.6%	13.0%
25	市街地整備の推進	-24.5%	15.5%
26	交通安全の推進	-19.7%	9.5%
27	道路整備の推進	-40.7%	28.0%
28	公園整備の推進	-17.6%	10.0%
29	防災対策の充実	-4.9%	24.5%
30	防犯対策の充実	-9.7%	15.5%
31	消費者の安全・安心の確保	-3.9%	8.6%
32	市職員の対応	10.0%	4.2%
33	行財政改革の推進	-15.7%	17.8%



【満足度・重要度マトリックス図】

＜満足度高・重要度低＞	＜満足度高・重要度高＞
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	2 子育て支援の充実
6 歴史・文化財の保全	4 学校教育の充実
7 人権教育・啓発の推進	21 健康づくりの推進
8 男女平等の推進	22 自然環境の保護・保全
9 市政情報の発信	24 ごみの適正処理・リサイクルの推進
17 農業の振興	
31 消費者の安全・安心の確保	
32 市職員の対応	
＜満足度低・重要度低＞	＜満足度低・重要度高＞
3 文化芸術の振興	5 生涯学習の充実
11 市民参加・協働の推進	10 国分寺市の魅力の発信
12 地域コミュニティ活動の推進	13 地域福祉の推進
14 都市間交流の推進	19 高齢者福祉の充実
15 国際交流・多文化共生の推進	20 障害者福祉の充実
16 商工の振興・創業の支援	23 生活環境の保全
18 スポーツの振興	25 市街地整備の推進
26 交通安全の推進	27 道路整備の推進
28 公園整備の推進	29 防災対策の充実
	30 防犯対策の充実
	33 行財政改革の推進



### 3. 日常生活について (問3)

(P.55~ P.124)

日常生活について（問3）

## 子ども・学び・文化

（P.56 ～ P.77）

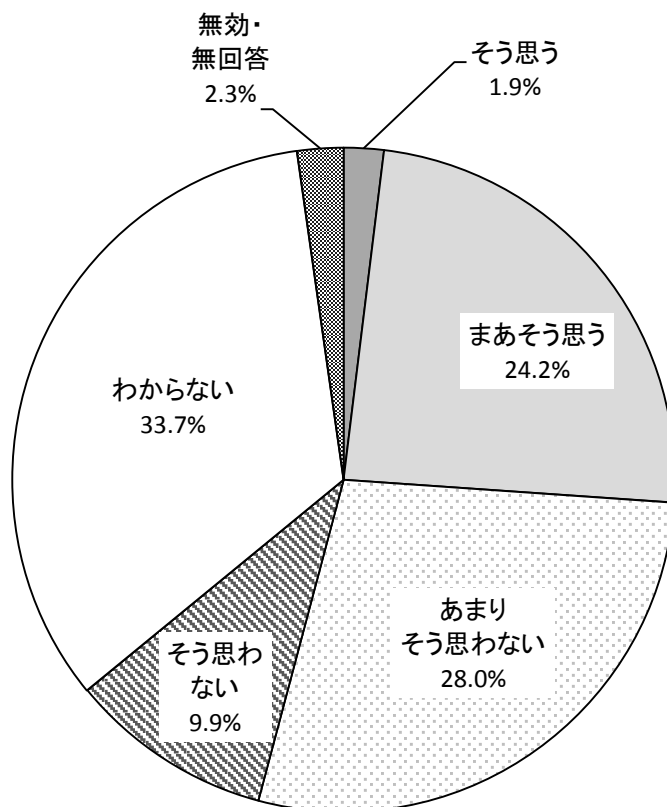
### ◎設問分野における回答の傾向・特徴

問3（1）～（9）が子ども・学び・文化分野の設問となっており、主に子育て支援、教育、文化活動の取組に関連しています。子育て支援、教育に関する取組の設問では、属性ごとに回答の傾向に違いが見られます。これは設問の直接の当事者となる人とそうでない人の間の意識の差が表れているためと考えられます。特に、（1）～（3）の子育て支援に関する設問において、養育中の子どもがいる回答者では「わからない」を選択する人が全体と比較して著しく少なくなっており、より実態に即した回答となっています。文化活動に関しては、文化芸術に触れられている市民が回答者の約2割と低調であることから、今後より積極的な取組を講じる必要があると考えられます。

(1) 子育て施設の整備状況

問3 (1) あなたは、国分寺市に子育てしやすい施設が十分に整っていると思いますか。

回答者全体では「あまりそう思わない」が最も多く、28.0%となっています。次いで「まあそう思う」が24.2%、「そう思わない」が9.9%、「そう思う」が1.9%と続いています。なお、「わからない」も33.7%と高い割合を占めています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	19	1.9%
2	まあそう思う	236	24.2%
3	あまりそう思わない	274	28.0%
4	そう思わない	97	9.9%
5	わからない	329	33.7%
	無効・無回答	22	2.3%
回答者数		977	100.0%

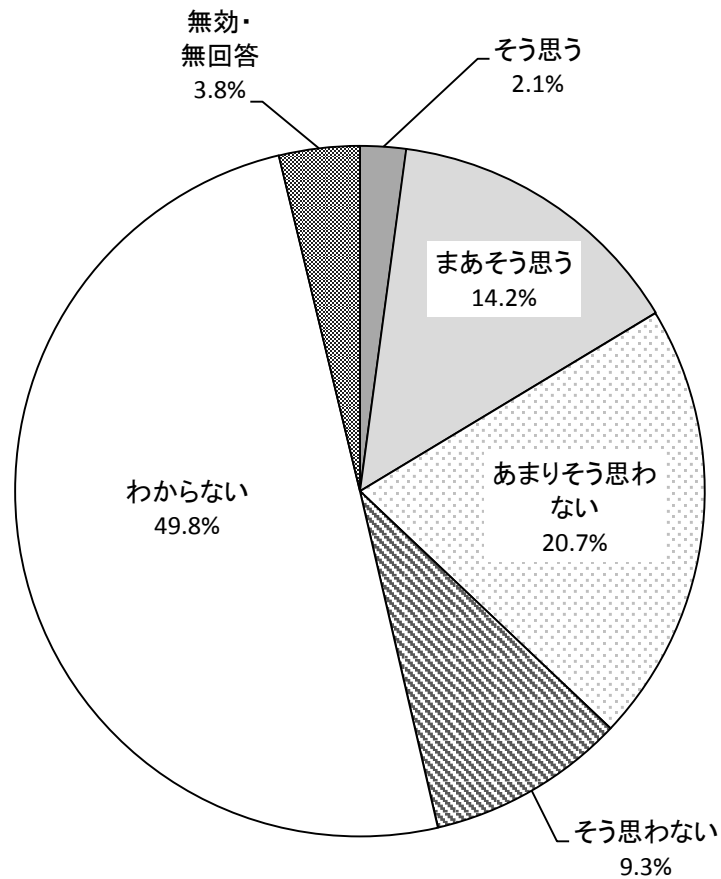
年代に着目すると、40歳代において「あまりそう思わない」との回答が多いことが分かります。居住地では「本町・本多・東恋ヶ窪地域」において、やや「あまりそう思わない」の回答割合が高くなっています。家族構成では、多世代で暮らす人で、「あまりそう思わない」との回答が多い傾向があります。一方、養育中の子どもの有無を見ると、乳幼児を持つ家庭においては、子育てしやすい施設が整っていると感じる割合が高くなっていることが分かります。

選択肢 回答番号	1		2		3		4		5		無効・無回答	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
属性分類	19	(1.9%)	236	(24.2%)	274	(28.0%)	97	(9.9%)	329	(33.7%)	22	(2.3%)
年代												
10・20歳代 (n=87)	3	(3.4%)	19	(21.8%)	27	(31.0%)	4	(4.6%)	34	(39.1%)	0	(0.0%)
30歳代 (n=127)	3	(2.4%)	36	(28.3%)	33	(26.0%)	16	(12.6%)	39	(30.7%)	0	(0.0%)
40歳代 (n=168)	4	(2.4%)	48	(28.6%)	65	(38.7%)	13	(7.7%)	38	(22.6%)	0	(0.0%)
50歳代 (n=159)	2	(1.3%)	47	(29.6%)	38	(23.9%)	19	(11.9%)	53	(33.3%)	0	(0.0%)
60歳代 (n=212)	2	(0.9%)	38	(17.9%)	63	(29.7%)	23	(10.8%)	82	(38.7%)	4	(1.9%)
70歳以上 (n=220)	5	(2.3%)	48	(21.8%)	48	(21.8%)	21	(9.5%)	83	(37.7%)	15	(6.8%)
無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	3	(75.0%)
居住地												
本町・本多・東恋ヶ窪地域 (n=190)	2	(1.1%)	36	(18.9%)	60	(31.6%)	25	(13.2%)	60	(31.6%)	7	(3.7%)
南町・東元町・西元町・泉町地域 (n=260)	5	(1.9%)	63	(24.2%)	69	(26.5%)	24	(9.2%)	99	(38.1%)	0	(0.0%)
西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域 (n=145)	4	(2.8%)	37	(25.5%)	35	(24.1%)	15	(10.3%)	52	(35.9%)	2	(1.4%)
新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域 (n=211)	5	(2.4%)	53	(25.1%)	61	(28.9%)	21	(10.0%)	66	(31.3%)	5	(2.4%)
高木町・光町・西町地域 (n=161)	3	(1.9%)	44	(27.3%)	48	(29.8%)	11	(6.8%)	50	(31.1%)	5	(3.1%)
その他 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
無効・無回答 (n=10)	0	(0.0%)	3	(30.0%)	1	(10.0%)	1	(10.0%)	2	(20.0%)	3	(30.0%)
家族構成												
一人暮らし (n=116)	2	(1.7%)	20	(17.2%)	19	(16.4%)	4	(3.4%)	69	(59.5%)	2	(1.7%)
夫婦のみ (n=261)	2	(0.8%)	44	(16.9%)	69	(26.4%)	20	(7.7%)	119	(45.6%)	7	(2.7%)
2世代 (親・子どもなど) (n=510)	13	(2.5%)	153	(30.0%)	165	(32.4%)	60	(11.8%)	113	(22.2%)	6	(1.2%)
3世代 (親・子・孫など) (n=57)	1	(1.8%)	16	(28.1%)	17	(29.8%)	9	(15.8%)	12	(21.1%)	2	(3.5%)
その他 (n=20)	0	(0.0%)	2	(10.0%)	2	(10.0%)	3	(15.0%)	13	(65.0%)	0	(0.0%)
無効・無回答 (n=13)	1	(7.7%)	1	(7.7%)	2	(15.4%)	1	(7.7%)	3	(23.1%)	5	(38.5%)
養育中の子どもの有無												
乳幼児 (n=110)	3	(2.7%)	45	(40.9%)	43	(39.1%)	17	(15.5%)	2	(1.8%)	0	(0.0%)
小学生 (n=100)	5	(5.0%)	30	(30.0%)	50	(50.0%)	11	(11.0%)	4	(4.0%)	0	(0.0%)
無効・無回答 (n=14)	1	(7.1%)	1	(7.1%)	3	(21.4%)	1	(7.1%)	3	(21.4%)	5	(35.7%)

(2) 子育てサービスの利用

問3 (2) あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。

回答者全体では「あまりそう思わない」が最も多く、20.7%となっています。次いで「まあそう思う」が14.2%、「そう思わない」が9.3%、「そう思う」が2.1%と続いています。なお、「わからない」も49.8%と高い割合を占めています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	21	2.1%
2	まあそう思う	139	14.2%
3	あまりそう思わない	202	20.7%
4	そう思わない	91	9.3%
5	わからない	487	49.8%
	無効・無回答	37	3.8%
回答者数		977	100.0%

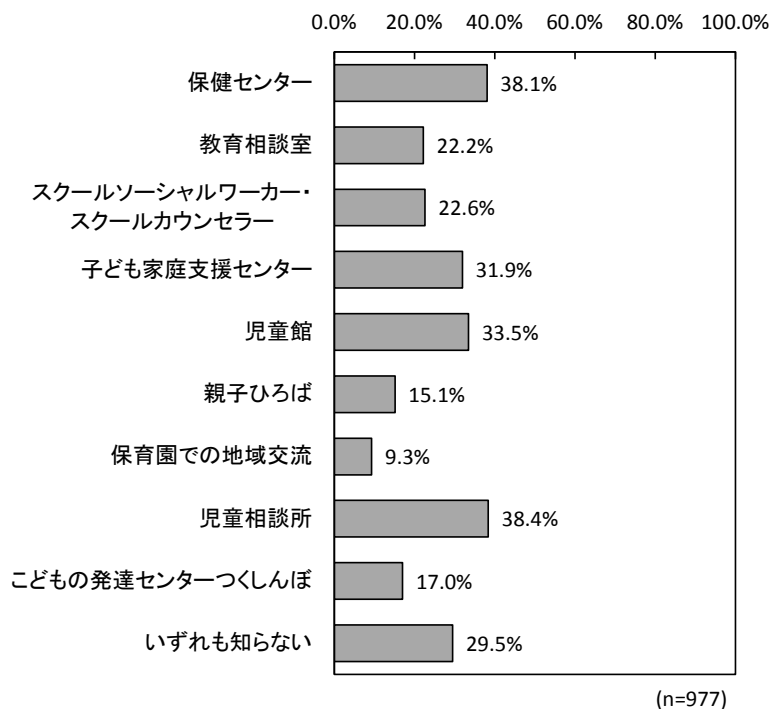
年代に着目すると、40歳代において「あまりそう思わない」との回答が多いことが分かります。養育中の子どもの有無では、乳幼児または、小学生を持つ家庭において、必要な子育て支援サービスを利用できていないと感じる割合が高くなっています。

属性分類	選択肢 回答番号	1		2		3		4		5		無効・無回答	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=977)		21	(2.1%)	139	(14.2%)	202	(20.7%)	91	(9.3%)	487	(49.8%)	37	(3.8%)
年代	10・20歳代 (n=87)	0	(0.0%)	9	(10.3%)	11	(12.6%)	8	(9.2%)	59	(67.8%)	0	(9.2%)
	30歳代 (n=127)	8	(6.3%)	23	(18.1%)	28	(22.0%)	19	(15.0%)	48	(37.8%)	1	(15.0%)
	40歳代 (n=168)	5	(3.0%)	40	(23.8%)	55	(32.7%)	20	(11.9%)	48	(28.6%)	0	(9.2%)
	50歳代 (n=159)	2	(1.3%)	24	(15.1%)	30	(18.9%)	17	(10.7%)	84	(52.8%)	2	(15.0%)
	60歳代 (n=212)	2	(0.9%)	20	(9.4%)	38	(17.9%)	21	(9.9%)	119	(56.1%)	12	(9.2%)
	70歳以上 (n=220)	3	(1.4%)	23	(10.5%)	40	(18.2%)	6	(2.7%)	129	(58.6%)	19	(15.0%)
	無効・無回答 (n=4)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	3	(75.0%)
	居住地	本町・本多・東 恋ヶ窪地域 (n=190)	1	(0.5%)	14	(7.4%)	39	(20.5%)	21	(11.1%)	107	(56.3%)	8
南町・東元町・西元 町・泉町地域 (n=260)		4	(1.5%)	36	(13.8%)	50	(19.2%)	27	(10.4%)	135	(51.9%)	8	(3.1%)
西恋ヶ窪・日吉町・内 藤地域 (n=145)		4	(2.8%)	28	(19.3%)	27	(18.6%)	12	(8.3%)	70	(48.3%)	4	(2.8%)
新町・北町・並木町・ 戸倉・東戸倉・富士本 地域 (n=211)		7	(3.3%)	33	(15.6%)	47	(22.3%)	17	(8.1%)	100	(47.4%)	7	(3.3%)
高木町・光町・西 町地域 (n=161)		4	(2.5%)	27	(16.8%)	36	(22.4%)	14	(8.7%)	73	(45.3%)	7	(4.3%)
その他 (n=0)		0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
無効・無回答 (n=10)		1	(10.0%)	1	(10.0%)	3	(30.0%)	0	(0.0%)	2	(20.0%)	3	(30.0%)
家族構成		一人暮らし (n=116)	1	(0.9%)	5	(4.3%)	7	(6.0%)	7	(6.0%)	90	(77.6%)	6
	夫婦のみ (n=261)	2	(0.8%)	18	(6.9%)	44	(16.9%)	15	(5.7%)	168	(64.4%)	14	(5.4%)
	2世代 (親・子な ど) (n=510)	15	(2.9%)	105	(20.6%)	131	(25.7%)	57	(11.2%)	191	(37.5%)	11	(2.2%)
	3世代 (親・子・ 孫など) (n=57)	1	(1.8%)	9	(15.8%)	15	(26.3%)	10	(17.5%)	19	(33.3%)	3	(5.3%)
	その他 (n=20)	0	(0.0%)	1	(5.0%)	3	(15.0%)	2	(10.0%)	14	(70.0%)	0	(0.0%)
	無効・無回答 (n=13)	2	(15.4%)	1	(7.7%)	2	(15.4%)	0	(0.0%)	5	(38.5%)	3	(23.1%)
養育中の 子どもの 有無	乳幼児 (n=110)	8	(7.3%)	40	(36.4%)	41	(37.3%)	20	(18.2%)	1	(0.9%)	0	(0.0%)
	小学生 (n=100)	4	(4.0%)	30	(30.0%)	42	(42.0%)	19	(19.0%)	5	(5.0%)	0	(0.0%)
	無効・無回答 (n=14)	2	(14.3%)	1	(7.1%)	3	(21.4%)	0	(0.0%)	5	(35.7%)	3	(21.4%)

### (3) 子育てに関する相談場所

問 3 (3) 子どもに関する悩みや心配事があったとき、以下の場所が相談場所であることを知っていますか。知っている場合は、該当する施設すべてに「○」をつけてください。いずれも知らない場合は10に「○」をつけてください。

回答者全体では「児童相談所」が最も多く、38.4%となっています。次いで「保健センター」が38.1%、「児童館」が33.5%、「子ども家庭支援センター」が31.9%、「いずれも知らない」が29.5%、「スクールソーシャルワーカー・スクールカウンセラー」が22.6%、「教育相談室」が22.2%、「こどもの発達センターつくしんぼ」が17.0%、「親子ひろば」が15.1%、「保育園での地域交流」が9.3%と続いています。



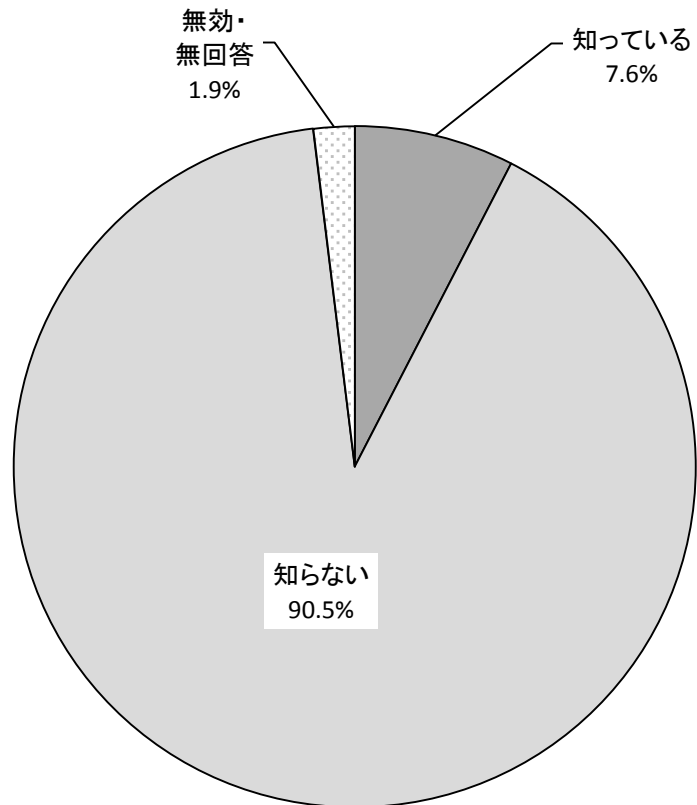
No.	選択肢	回答数	割合
1	保健センター	372	38.1%
2	教育相談室	217	22.2%
3	スクールソーシャルワーカー・スクールカウンセラー	221	22.6%
4	子ども家庭支援センター	312	31.9%
5	児童館	327	33.5%
6	親子ひろば	148	15.1%
7	保育園での地域交流	91	9.3%
8	児童相談所	375	38.4%
9	こどもの発達センターつくしんぼ	166	17.0%
10	いずれも知らない	288	29.5%
回答者数		977	

#### (4) 若者支援

問3 (4) ① あなたは、国分寺市で若者支援(\*)が行われていることを知っていますか。

\*若者支援とは、ひきこもりなど社会生活を送る上で、何らかの悩みを抱える15歳(義務教育終了後)以上35歳未満の方の自立に向けた支援をいいます。

回答者全体では「知っている」が7.6%、「知らない」が90.5%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	知っている	74	7.6%
2	知らない	884	90.5%
	無効・無回答	19	1.9%
回答者数		977	100.0%

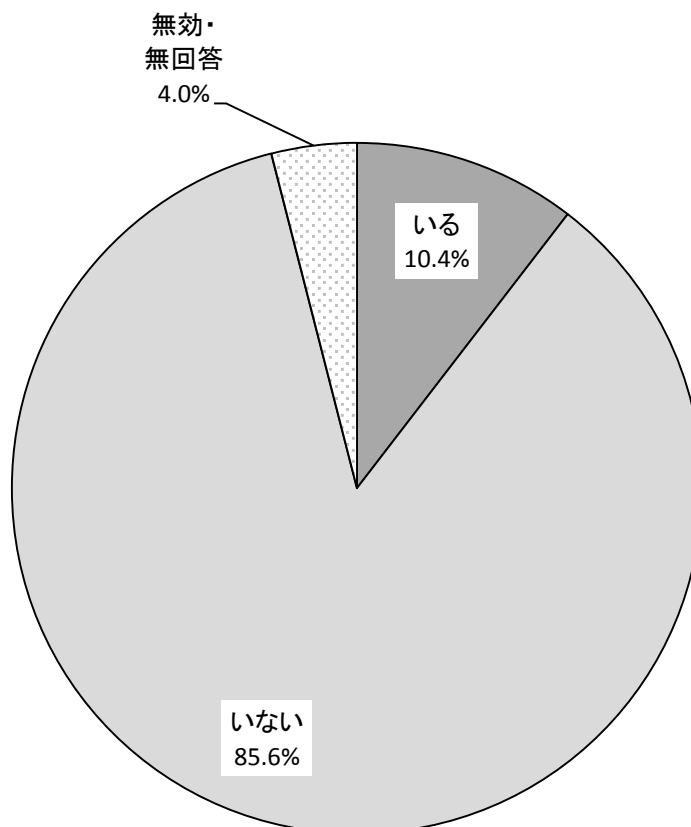


属性による特段の違いは見られません。

選択肢 回答番号		知っている		知らない		無効・無回答	
		1		2			
属性分類		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=977)		74	(7.6%)	884	(90.5%)	19	(1.9%)
年代	10・20歳代 (n=87)	7	(8.0%)	80	(92.0%)	0	(0.0%)
	30歳代 (n=127)	4	(3.1%)	123	(96.9%)	0	(0.0%)
	40歳代 (n=168)	12	(7.1%)	156	(92.9%)	0	(0.0%)
	50歳代 (n=159)	11	(6.9%)	147	(92.5%)	1	(0.6%)
	60歳代 (n=212)	13	(6.1%)	195	(92.0%)	4	(1.9%)
	70歳以上 (n=220)	26	(11.8%)	183	(83.2%)	11	(5.0%)
	無効・無回答 (n=4)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	3	(75.0%)
養育中の 子どもの 有無	乳幼児 (n=110)	5	(4.5%)	105	(95.5%)	0	(0.0%)
	小学生 (n=100)	8	(8.0%)	92	(92.0%)	0	(0.0%)
	中学生 (n=52)	3	(5.8%)	49	(94.2%)	0	(0.0%)
	高校在学 (n=57)	5	(8.8%)	52	(91.2%)	0	(0.0%)
	大学・専門学校在 学 (n=55)	5	(9.1%)	50	(90.9%)	0	(0.0%)
	就業 (n=84)	9	(10.7%)	73	(86.9%)	2	(2.4%)
	その他 (n=6)	1	(16.7%)	5	(83.3%)	0	(0.0%)
	成年 (n=166)	16	(9.6%)	150	(90.4%)	0	(0.0%)
	無効・無回答 (n=14)	2	(14.3%)	8	(57.1%)	4	(28.6%)

問 3 (4) ②-1 あなたの身近な人（あなた自身・家族・知人・近所の人など）に、ひきこもりなどの状態にある 15 歳（義務教育終了後）以上の人がいますか。「いる」と回答した場合は、その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。（複数いる場合は、あてはまるものすべてに「○」をつけてください。）

回答者全体では「いる」が 10.4%、「いない」が 85.6%となっています。



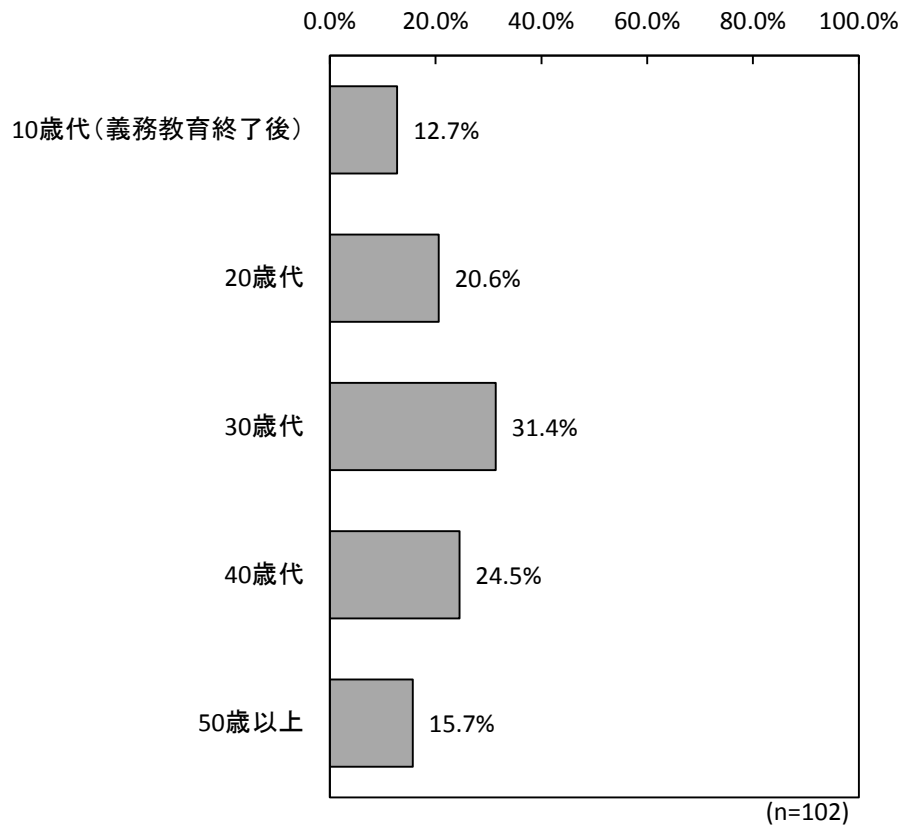
No.	選択肢	回答数	割合
1	いる	102	10.4%
2	いない	836	85.6%
	無効・無回答	39	4.0%
回答者数		977	100.0%

属性による特段の違いは見られません。

選択肢 回答番号		いる		いない		無効・無回答	
		1		2			
属性分類		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=977)		102	(10.4%)	836	(85.6%)	39	(4.0%)
年代	10・20歳代 (n=87)	7	(8.0%)	80	(92.0%)	0	(0.0%)
	30歳代 (n=127)	6	(4.7%)	116	(91.3%)	5	(3.9%)
	40歳代 (n=168)	19	(11.3%)	146	(86.9%)	3	(1.8%)
	50歳代 (n=159)	21	(13.2%)	134	(84.3%)	4	(2.5%)
	60歳代 (n=212)	23	(10.8%)	180	(84.9%)	9	(4.2%)
	70歳以上 (n=220)	26	(11.8%)	180	(81.8%)	14	(6.4%)
	無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	4	(100.0%)
養育中の 子どもの	乳幼児 (n=110)	5	(4.5%)	103	(93.6%)	2	(1.8%)
	小学生 (n=100)	8	(8.0%)	91	(91.0%)	1	(1.0%)
	中学生 (n=52)	7	(13.5%)	45	(86.5%)	0	(0.0%)
	高校在学 (n=57)	8	(14.0%)	49	(86.0%)	0	(0.0%)
	大学・専門学校在 学 (n=55)	8	(14.5%)	45	(81.8%)	2	(3.6%)
	就業 (n=84)	9	(10.7%)	69	(82.1%)	6	(7.1%)
	その他 (n=6)	3	(50.0%)	3	(50.0%)	0	(0.0%)
	成年 (n=166)	25	(15.1%)	140	(84.3%)	1	(0.6%)
	無効・無回答 (n=14)	0	(0.0%)	8	(57.1%)	6	(42.9%)

問 3 (4) ②-2 あなたの身近な人（あなた自身・家族・知人・近所の人など）に、ひきこもりなどの状態にある 15 歳（義務教育終了後）以上の方がいますか。「いる」と回答した場合は、その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。（複数いる場合は、あてはまるものすべてに「○」をつけてください。）

回答者全体では「30 歳代」が最も多く、31.4%となっています。次いで「40 歳代」が 24.5%、「20 歳代」が 20.6%、「50 歳以上」が 15.7%、「10 歳代（義務教育終了後）」が 12.7%と続いています。



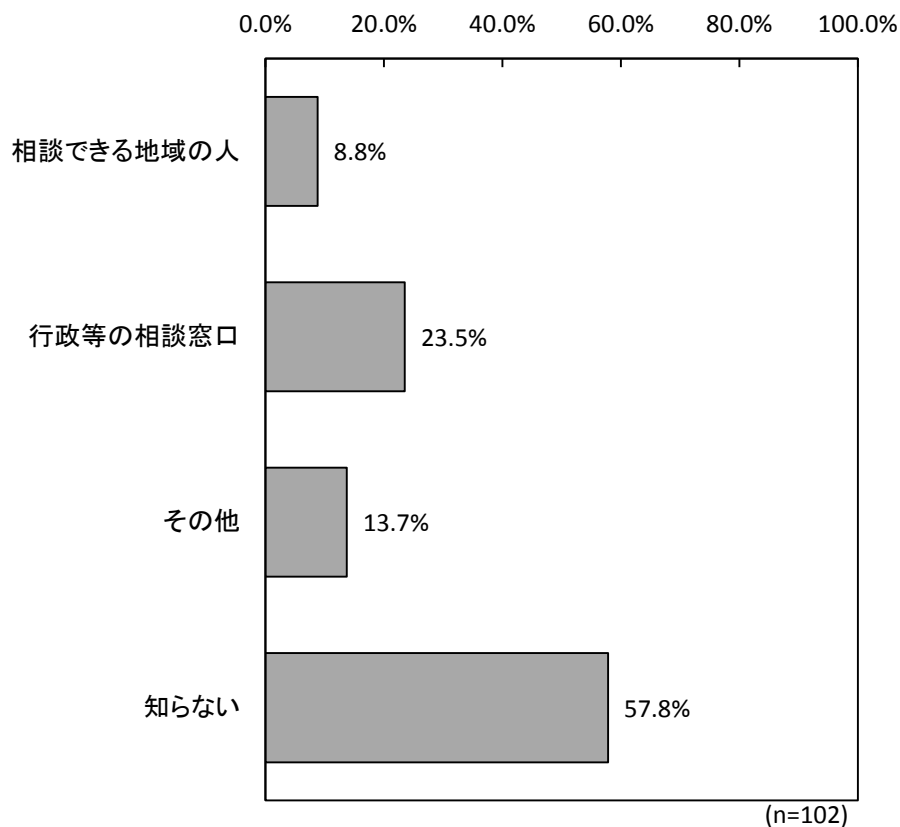
No.	選択肢	回答数	割合
1	10歳代（義務教育終了後）	13	12.7%
2	20歳代	21	20.6%
3	30歳代	32	31.4%
4	40歳代	25	24.5%
5	50歳以上	16	15.7%
回答者数		102	

各属性の回答者数が少なく、回答者の属性による有意な違いを判断することは難しくなっています。

選択肢 回答番号	10歳代（義務教育 終了後）		20歳代		30歳代		40歳代		50歳以上		無効・無回答	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
属性分類	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=102)	13	(12.7%)	21	(20.6%)	32	(31.4%)	25	(24.5%)	16	(15.7%)	0	(0.0%)
年代												
10・20歳代 (n=7)	0	(0.0%)	7	(100.0%)	1	(14.3%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
30歳代 (n=6)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	5	(83.3%)	1	(16.7%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
40歳代 (n=19)	4	(21.1%)	1	(5.3%)	7	(36.8%)	6	(31.6%)	2	(10.5%)	0	(0.0%)
50歳代 (n=21)	5	(23.8%)	9	(42.9%)	5	(23.8%)	4	(19.0%)	5	(23.8%)	0	(0.0%)
60歳代 (n=23)	1	(4.3%)	3	(13.0%)	8	(34.8%)	5	(21.7%)	4	(17.4%)	0	(0.0%)
70歳以上 (n=26)	3	(11.5%)	1	(3.8%)	6	(23.1%)	9	(34.6%)	5	(19.2%)	0	(0.0%)
無効・無回答 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
養育中の 子どもの 有無												
乳幼児 (n=5)	0	(0.0%)	2	(40.0%)	3	(60.0%)	1	(20.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
小学生 (n=8)	1	(12.5%)	1	(12.5%)	3	(37.5%)	2	(25.0%)	2	(25.0%)	0	(0.0%)
中学生 (n=7)	3	(42.9%)	0	(0.0%)	2	(28.6%)	2	(28.6%)	2	(28.6%)	0	(0.0%)
高校在学 (n=8)	6	(75.0%)	2	(25.0%)	2	(25.0%)	1	(12.5%)	1	(12.5%)	0	(0.0%)
大学・専門学校在 学 (n=8)	2	(25.0%)	3	(37.5%)	1	(12.5%)	1	(12.5%)	3	(37.5%)	0	(0.0%)
就業 (n=9)	0	(0.0%)	4	(44.4%)	2	(22.2%)	2	(22.2%)	4	(44.4%)	0	(0.0%)
その他 (n=3)	0	(0.0%)	1	(33.3%)	0	(0.0%)	1	(33.3%)	1	(33.3%)	0	(0.0%)
成年 (n=25)	5	(20.0%)	5	(20.0%)	7	(28.0%)	4	(16.0%)	1	(4.0%)	0	(0.0%)
無効・無回答 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-

問 3 (4) ②-3 「いる」と回答した方に伺います。その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「3その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入し、知らない場合は、4に「○」をつけてください。

回答者全体では「知らない」が最も多く、57.8%となっています。次いで「行政等の相談窓口」が23.5%、「その他」が13.7%、「相談できる地域の人」が8.8%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	相談できる地域の人	9	8.8%
2	行政等の相談窓口	24	23.5%
3	その他	14	13.7%
4	知らない	59	57.8%
回答者数		102	

各属性の回答者数が少なく，回答者の属性による有意な違いを判断することは難しくなっています。

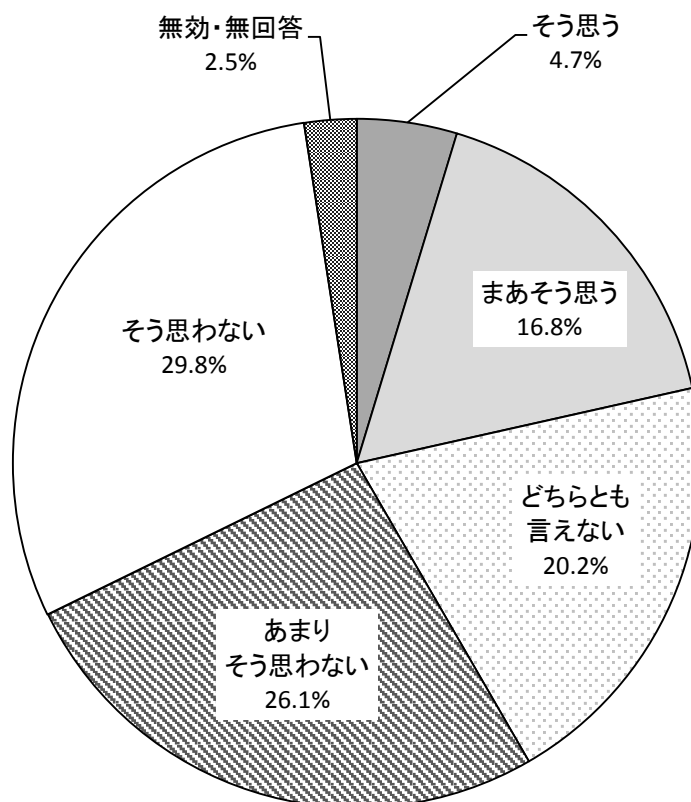
選択肢		相談できる地域の人		行政等の相談窓口		その他		知らない		無効・無回答	
回答番号		1		2		3		4			
属性分類		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=102)		9	(8.8%)	24	(23.5%)	14	(13.7%)	59	(57.8%)	0	(0.0%)
年代	10・20歳代 (n=7)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	7	(100.0%)	0	(0.0%)
	30歳代 (n=6)	0	(0.0%)	1	(16.7%)	0	(0.0%)	5	(83.3%)	0	(0.0%)
	40歳代 (n=19)	3	(15.8%)	4	(21.1%)	3	(15.8%)	10	(52.6%)	0	(0.0%)
	50歳代 (n=21)	0	(0.0%)	6	(28.6%)	6	(28.6%)	10	(47.6%)	0	(0.0%)
	60歳代 (n=23)	2	(8.7%)	6	(26.1%)	2	(8.7%)	14	(60.9%)	0	(0.0%)
	70歳以上 (n=26)	4	(15.4%)	7	(26.9%)	3	(11.5%)	13	(50.0%)	0	(0.0%)
	無回答 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
養育中の 子どもの 有無	乳幼児 (n=5)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	5	(100.0%)	0	(0.0%)
	小学生 (n=8)	2	(25.0%)	1	(12.5%)	0	(0.0%)	5	(62.5%)	0	(0.0%)
	中学生 (n=7)	1	(14.3%)	1	(14.3%)	1	(14.3%)	4	(57.1%)	0	(0.0%)
	高校在学 (n=8)	1	(12.5%)	2	(25.0%)	1	(12.5%)	4	(50.0%)	0	(0.0%)
	大学・専門学校在 学 (n=8)	0	(0.0%)	1	(12.5%)	2	(25.0%)	5	(62.5%)	0	(0.0%)
	就業 (n=9)	1	(11.1%)	4	(44.4%)	1	(11.1%)	3	(33.3%)	0	(0.0%)
	その他 (n=3)	0	(0.0%)	2	(66.7%)	1	(33.3%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	成年 (n=25)	2	(8.0%)	6	(24.0%)	5	(20.0%)	15	(60.0%)	0	(0.0%)
	無回答 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-

(5) 文化芸術体験の有無

問3 (5) あなたは、市内で文化芸術(\*)に触れることができますか。

\*本質問における、「文化芸術」とは、文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊、メディア芸術、伝統芸能、芸能、生活文化(茶道、華道、書道など)、国民娯楽(囲碁、将棋など)の分野を指します。

回答者全体では「そう思わない」が最も多く、29.8%となっています。次いで「あまりそう思わない」が26.1%、「どちらとも言えない」が20.2%、「まあそう思う」が16.8%、「そう思う」が4.7%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	46	4.7%
2	まあそう思う	164	16.8%
3	どちらとも言えない	197	20.2%
4	あまりそう思わない	255	26.1%
5	そう思わない	291	29.8%
	無効・無回答	24	2.5%
回答者数		977	100.0%



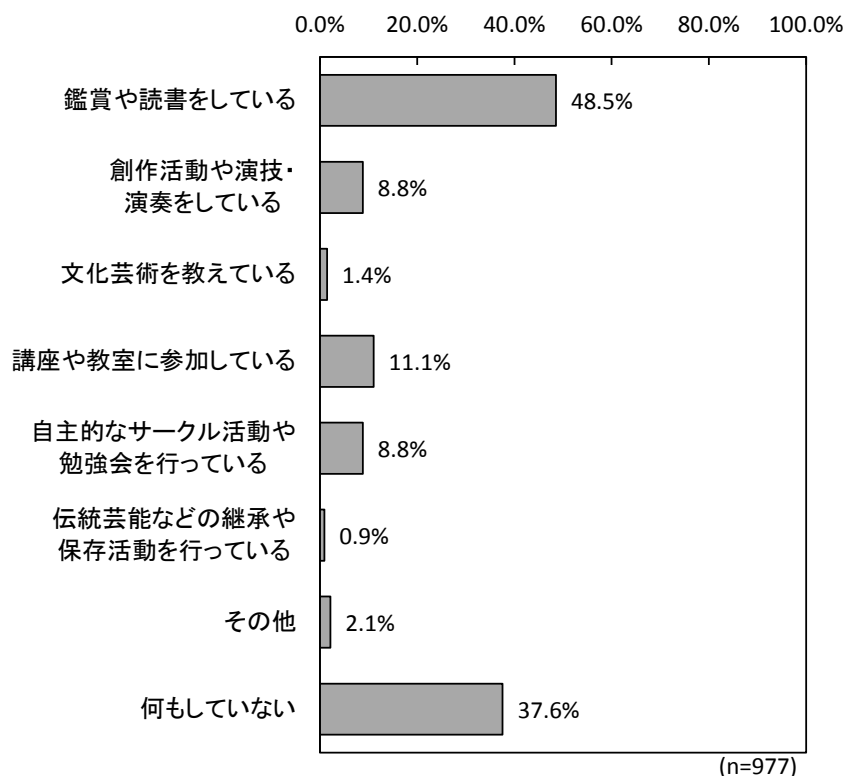
年代に着目すると、70歳代において市内での文化芸術に触れることができているとの回答が多いことが分かります。

選択肢 回答番号	そう思う		まあそう思う		どちらとも言えない		あまりそう思わない		そう思わない		無効・無回答	
	1	2	3	4	5							
属性分類	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=977)	46	(4.7%)	164	(16.8%)	197	(20.2%)	255	(26.1%)	291	(29.8%)	24	(2.5%)
年代												
10・20歳代 (n=87)	2	(2.3%)	16	(18.4%)	14	(16.1%)	25	(28.7%)	30	(34.5%)	0	(0.0%)
30歳代 (n=127)	3	(2.4%)	24	(18.9%)	19	(15.0%)	32	(25.2%)	49	(38.6%)	0	(0.0%)
40歳代 (n=168)	1	(0.6%)	22	(13.1%)	38	(22.6%)	50	(29.8%)	57	(33.9%)	0	(0.0%)
50歳代 (n=159)	9	(5.7%)	28	(17.6%)	28	(17.6%)	44	(27.7%)	50	(31.4%)	0	(0.0%)
60歳代 (n=212)	10	(4.7%)	25	(11.8%)	53	(25.0%)	58	(27.4%)	61	(28.8%)	5	(2.4%)
70歳以上 (n=220)	21	(9.5%)	48	(21.8%)	45	(20.5%)	46	(20.9%)	44	(20.0%)	16	(7.3%)
無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	3	(75.0%)
世帯年収												
200万円未満 (n=105)	9	(8.6%)	12	(11.4%)	26	(24.8%)	23	(21.9%)	30	(28.6%)	5	(4.8%)
200万～400万円未満 (n=236)	15	(6.4%)	41	(17.4%)	48	(20.3%)	62	(26.3%)	62	(26.3%)	8	(3.4%)
400万～600万円未満 (n=196)	7	(3.6%)	35	(17.9%)	43	(21.9%)	42	(21.4%)	67	(34.2%)	2	(1.0%)
600万～800万円未満 (n=140)	4	(2.9%)	23	(16.4%)	24	(17.1%)	44	(31.4%)	45	(32.1%)	0	(0.0%)
800万～1,000万円未満 (n=95)	4	(4.2%)	21	(22.1%)	15	(15.8%)	28	(29.5%)	27	(28.4%)	0	(0.0%)
1,000万円以上 (n=148)	6	(4.1%)	20	(13.5%)	26	(17.6%)	44	(29.7%)	50	(33.8%)	2	(1.4%)
無効・無回答 (n=57)	1	(1.8%)	12	(21.1%)	15	(26.3%)	12	(21.1%)	10	(17.5%)	7	(12.3%)

## (6) 文化芸術活動

問 3 (6) あなたは、この1年間でどのような形で文化芸術活動をしていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「7その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入し、何もしていない場合は「8」に「○」をつけてください。

回答者全体では「鑑賞や読書をしている」が最も多く、48.5%となっています。次いで「何もしていない」が37.6%、「講座や教室に参加している」が11.1%、「創作活動や演技・演奏をしている」が8.8%、「自主的なサークル活動や勉強会を行っている」が8.8%、「その他」が2.1%、「文化芸術を教えている」が1.4%、「伝統芸能などの継承や保存活動を行っている」が0.9%と続いています。

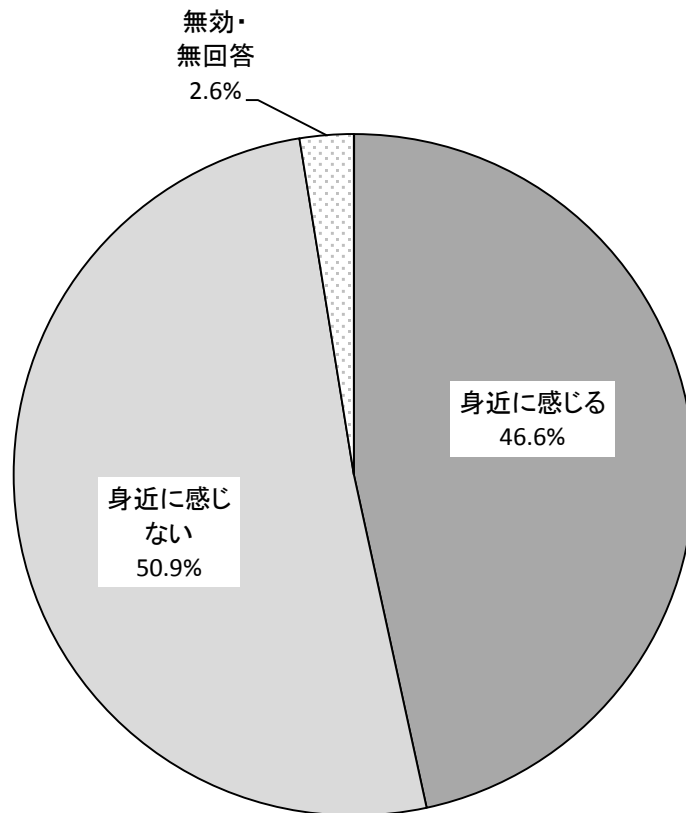


No.	選択肢	回答数	割合
1	鑑賞や読書をしている	474	48.5%
2	創作活動や演技・演奏をしている	86	8.8%
3	文化芸術を教えている	14	1.4%
4	講座や教室に参加している	108	11.1%
5	自主的なサークル活動や勉強会を行っている	86	8.8%
6	伝統芸能などの継承や保存活動を行っている	9	0.9%
7	その他	21	2.1%
8	何もしていない	367	37.6%
回答者数		977	

(7) 小・中学校の身近さ

問3 (7) あなたは、地域の小・中学校を身近に感じますか。

回答者全体では「身近に感じる」が46.6%、「身近に感じない」が50.9%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	身近に感じる	455	46.6%
2	身近に感じない	497	50.9%
	無効・無回答	25	2.6%
回答者数		977	100.0%

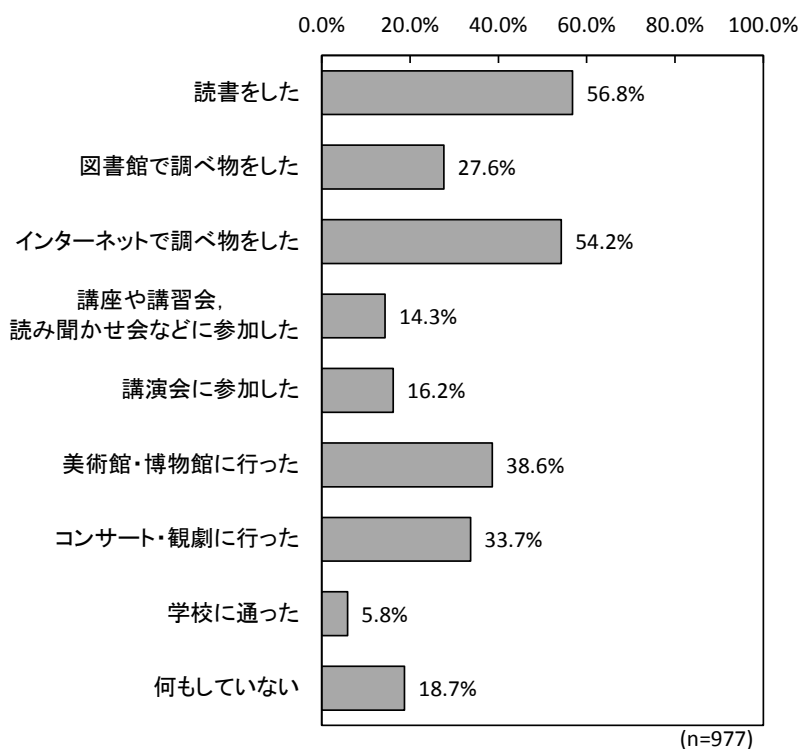
「本町・本多・東恋ヶ窪地域」及び「新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域」では、「身近に感じる」との回答が、「身近に感じない」を上回っています。家族構成では、一人暮らし及び、夫婦のみの子どものいない家庭では、「身近に感じない」との回答が多くなっています。

選択肢 回答番号	身近に感じる		身近に感じない		無効・無回答		
	1	2					
属性分類	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
全体 (n=977)	455	(46.6%)	497	(50.9%)	25	(2.6%)	
居住地	本町・本多・東恋ヶ窪地域 (n=190)	98	(51.6%)	88	(46.3%)	4	(2.1%)
	南町・東元町・西元町・泉町地域 (n=260)	110	(42.3%)	143	(55.0%)	7	(2.7%)
	西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域 (n=145)	54	(37.2%)	90	(62.1%)	1	(0.7%)
	新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域 (n=211)	111	(52.6%)	94	(44.5%)	6	(2.8%)
	高木町・光町・西町地域 (n=161)	78	(48.4%)	79	(49.1%)	4	(2.5%)
	その他 (n=0)	0	-	0	-	0	-
	無効・無回答 (n=10)	4	(40.0%)	3	(30.0%)	3	(30.0%)
家族構成	一人暮らし (n=116)	34	(29.3%)	80	(69.0%)	2	(1.7%)
	夫婦のみ (n=261)	112	(42.9%)	140	(53.6%)	9	(3.4%)
	2世代 (親・子など) (n=510)	266	(52.2%)	238	(46.7%)	6	(1.2%)
	3世代 (親・子・孫など) (n=57)	31	(54.4%)	22	(38.6%)	4	(7.0%)
	その他 (n=20)	5	(25.0%)	15	(75.0%)	0	(0.0%)
	無効・無回答 (n=13)	7	(53.8%)	2	(15.4%)	4	(30.8%)

## (8) 学習体験

問 3 (8) あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。何もしていない場合は「9」に「○」をつけてください。

回答者全体では「読書をした」が最も多く、56.8%となっています。次いで「インターネットで調べ物をした」が54.2%、「美術館・博物館に行った」が38.6%、「コンサート・観劇に行った」が33.7%、「図書館で調べ物をした」が27.6%、「何もしていない」が18.7%、「講演会に参加した」が16.2%、「講座や講習会、読み聞かせ会などに参加した」が14.3%、「学校に通った」が5.8%と続いています。

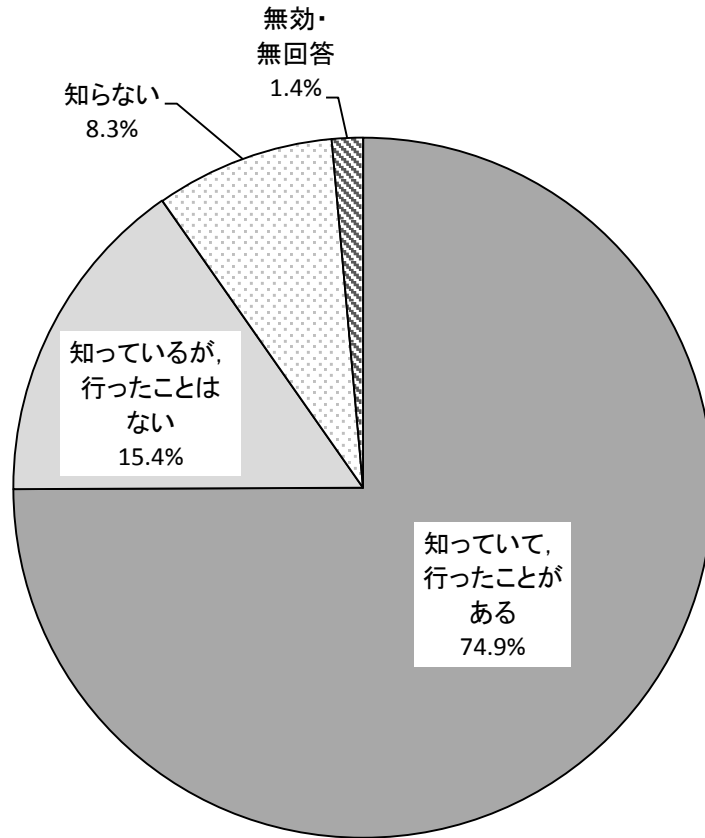


No.	選択肢	回答数	割合
1	読書をした	555	56.8%
2	図書館で調べ物をした	270	27.6%
3	インターネットで調べ物をした	530	54.2%
4	講座や講習会、読み聞かせ会などに参加した	140	14.3%
5	講演会に参加した	158	16.2%
6	美術館・博物館に行った	377	38.6%
7	コンサート・観劇に行った	329	33.7%
8	学校に通った	57	5.8%
9	何もしていない	183	18.7%
回答者数		977	

(9) 史跡の場所

問3 (9) あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。

回答者全体では「知っていて、行ったことがある」が最も多く、74.9%となっています。次いで「知っているが、行ったことはない」が15.4%、「知らない」が8.3%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	知っていて、行ったことがある	732	74.9%
2	知っているが、行ったことはない	150	15.4%
3	知らない	81	8.3%
	無効・無回答	14	1.4%
回答者数		977	100.0%

すべての年代で武蔵国分寺跡の場所を「知っていて、行ったことがある」との回答が最も多くなっていますが、10～30歳代の若い世代では武蔵国分寺跡を知らない方が2割程度存在しています。また、「高木町・光町・西町地域」に住む方は、他地域と比べると武蔵国分寺跡を訪ねたことがない方が多いことが分かります。

属性分類	回答番号	知っていて、 行ったことがある		知っているが、 行ったことはない		知らない		無効・無回答	
		1	2	3		回答数	割合		
全体 (n=977)		732	(74.9%)	150	(15.4%)	81	(8.3%)	14	(1.4%)
年代	10・20歳代 (n=87)	49	(56.3%)	14	(16.1%)	24	(27.6%)	0	(0.0%)
	30歳代 (n=127)	72	(56.7%)	32	(25.2%)	22	(17.3%)	1	(0.8%)
	40歳代 (n=168)	121	(72.0%)	35	(20.8%)	11	(6.5%)	1	(0.6%)
	50歳代 (n=159)	125	(78.6%)	21	(13.2%)	12	(7.5%)	1	(0.6%)
	60歳代 (n=212)	179	(84.4%)	24	(11.3%)	7	(3.3%)	2	(0.9%)
	70歳以上 (n=220)	185	(84.1%)	24	(10.9%)	5	(2.3%)	6	(2.7%)
	無効・無回答 (n=4)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	3	(75.0%)
居住地	本町・本多・東 恋ヶ窪地域 (n=190)	149	(78.4%)	25	(13.2%)	14	(7.4%)	2	(1.1%)
	南町・東元町・西元 町・泉町地域 (n=260)	225	(86.5%)	22	(8.5%)	12	(4.6%)	1	(0.4%)
	西恋ヶ窪・日吉町・内 藤地域 (n=145)	109	(75.2%)	23	(15.9%)	12	(8.3%)	1	(0.7%)
	新町・北町・並木町・ 戸倉・東戸倉・富士本 地域 (n=211)	150	(71.1%)	40	(19.0%)	19	(9.0%)	2	(0.9%)
	高木町・光町・西 町地域 (n=161)	92	(57.1%)	40	(24.8%)	24	(14.9%)	5	(3.1%)
	その他 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-
	無効・無回答 (n=10)	7	(70.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	3	(30.0%)

日常生活について（問3）

## 地域振興

（P.78 ～ P.91）

### ◎設問分野における回答の傾向・特徴

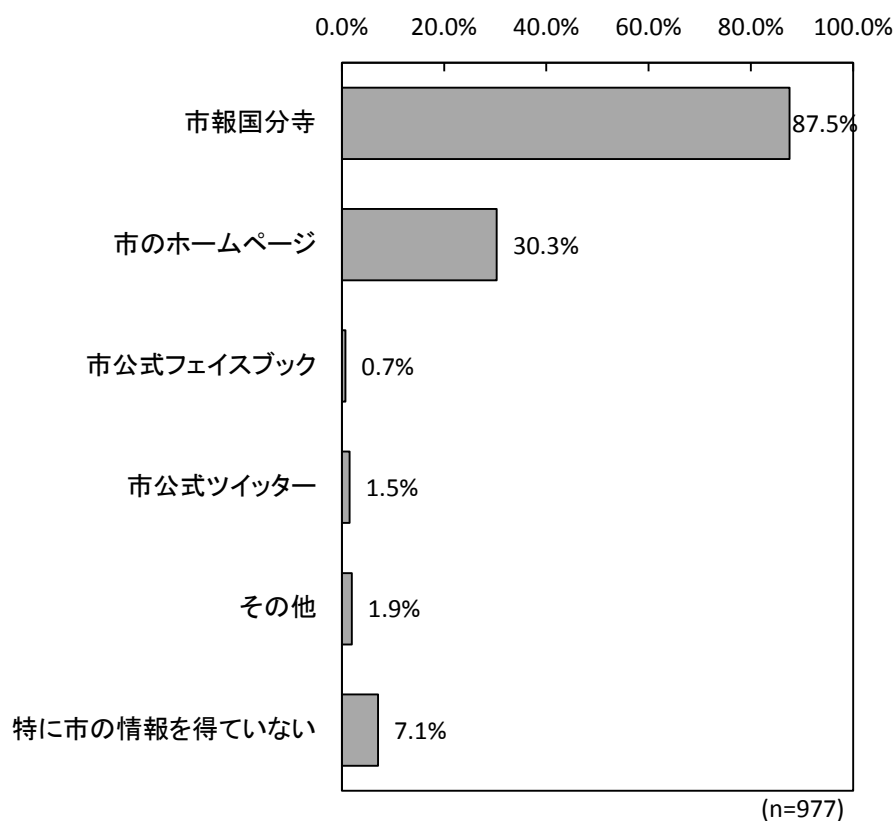
問3（10）～（14）が地域振興分野の設問となっており、主に地域活動、都市間交流の取組に関連しています。地域活動に関して、地域活動への参加についての設問では、回答者の約5割がいずれかの地域活動に参加しているとの結果でした。都市間交流に関して、特徴が表れているのが姉妹都市に関する設問で、回答者の約6割が姉妹都市を知っているとの結果でした。



(10) 市の情報の入手媒体

問3 (10) ① あなたは、市の情報を何から得ていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「5その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入し、特に市の情報を得ていない場合は「6」に「○」をつけてください。

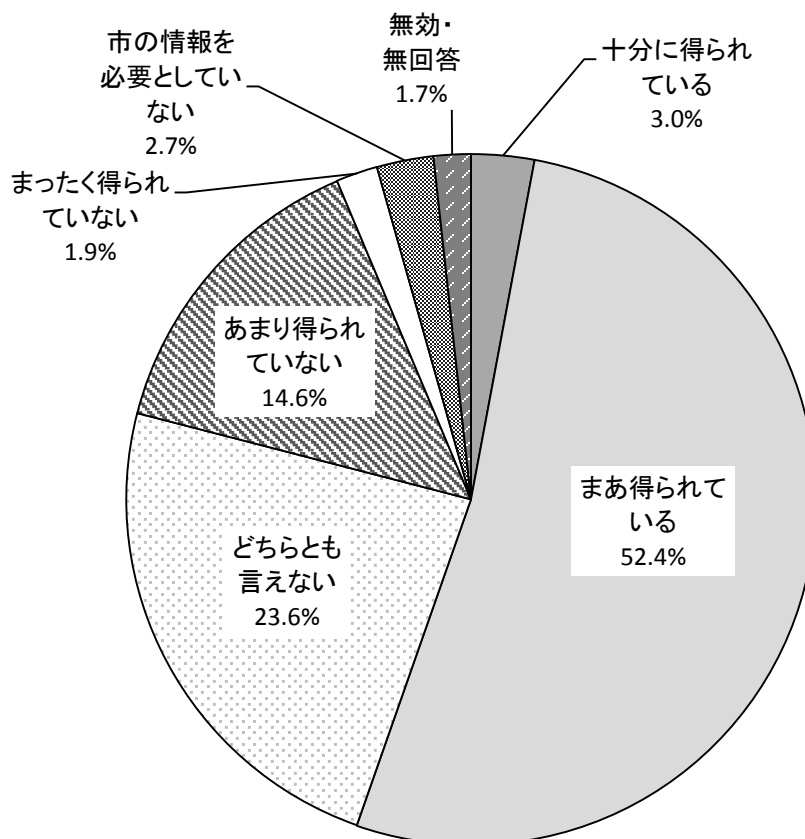
回答者全体では「市報国分寺」が最も多く、87.5%となっています。次いで「市のホームページ」が30.3%、「特に市の情報を得ていない」が7.1%、「その他」が1.9%、「市公式ツイッター」が1.5%、「市公式フェイスブック」が0.7%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	市報国分寺	855	87.5%
2	市のホームページ	296	30.3%
3	市公式フェイスブック	7	0.7%
4	市公式ツイッター	15	1.5%
5	その他	19	1.9%
6	特に市の情報を得ていない	69	7.1%
回答者数		977	

問3 (10) ② あなたは、必要とする市の情報を得られていますか。

回答者全体では「まあ得られている」が最も多く、52.4%となっています。次いで「どちらとも言えない」が23.6%、「あまり得られていない」が14.6%、「十分に得られている」が3.0%、「市の情報を必要としていない」が2.7%、「まったく得られていない」が1.9%と続いています。

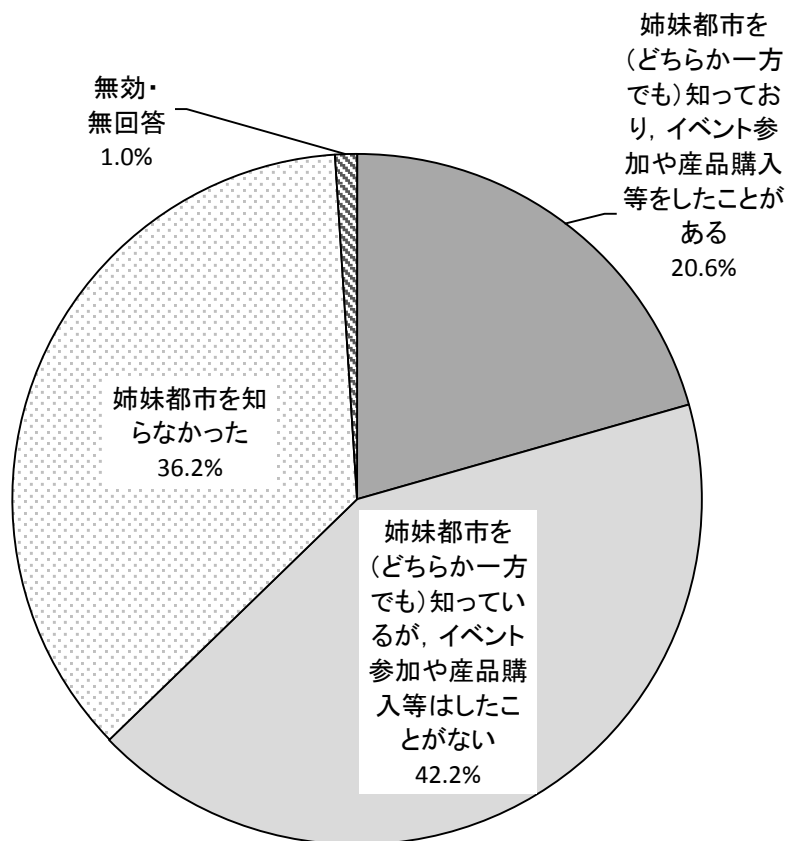


No.	選択肢	回答数	割合
1	十分に得られている	29	3.0%
2	まあ得られている	512	52.4%
3	どちらとも言えない	231	23.6%
4	あまり得られていない	143	14.6%
5	まったく得られていない	19	1.9%
6	市の情報を必要としていない	26	2.7%
	無効・無回答	17	1.7%
回答者数		977	100.0%

(11) 姉妹都市

問 3 (11) あなたは、「佐渡市」、「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市であることを知っていますか。また、姉妹都市に関連したイベントへの参加や製品の購入等をしたことがありますか。

回答者全体では「姉妹都市を（どちらか一方でも）知っているが、イベント参加や製品購入等はしたことがない」が最も多く、42.2%となっています。次いで「姉妹都市を知らなかった」が 36.2%、「姉妹都市を（どちらか一方でも）知っており、イベント参加や製品購入等をしたことがある」が 20.6%と続いています。

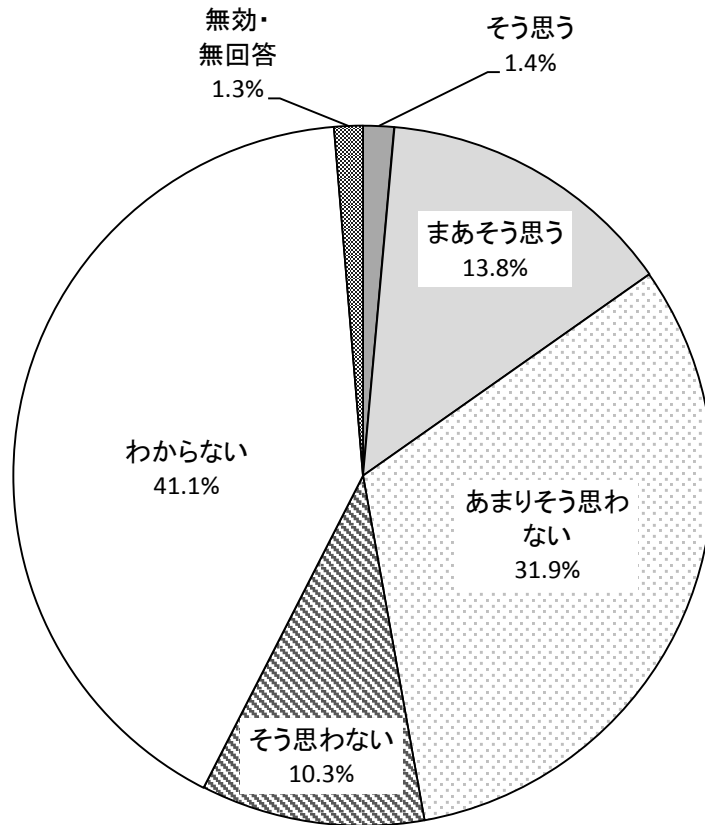


No.	選択肢	回答数	割合
1	姉妹都市を（どちらか一方でも）知っており、 イベント参加や製品購入等をしたことがある	201	20.6%
2	姉妹都市を（どちらか一方でも）知っているが、 イベント参加や製品購入等をしたことがない	412	42.2%
3	姉妹都市を知らなかった	354	36.2%
	無効・無回答	10	1.0%
回答者数		977	100.0%

(12) 外国人が暮らしやすい環境

問3 (12) あなたは、国分寺市は外国人が暮らしやすい環境が整っていると思いますか。

回答者全体では「あまりそう思わない」が最も多く、31.9%となっています。次いで「まあそう思う」が13.8%、「そう思わない」が10.3%、「そう思う」が1.4%と続いています。なお、「わからない」も41.1%と高い割合を占めています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	14	1.4%
2	まあそう思う	135	13.8%
3	あまりそう思わない	312	31.9%
4	そう思わない	101	10.3%
5	わからない	402	41.1%
	無効・無回答	13	1.3%
回答者数		977	100.0%

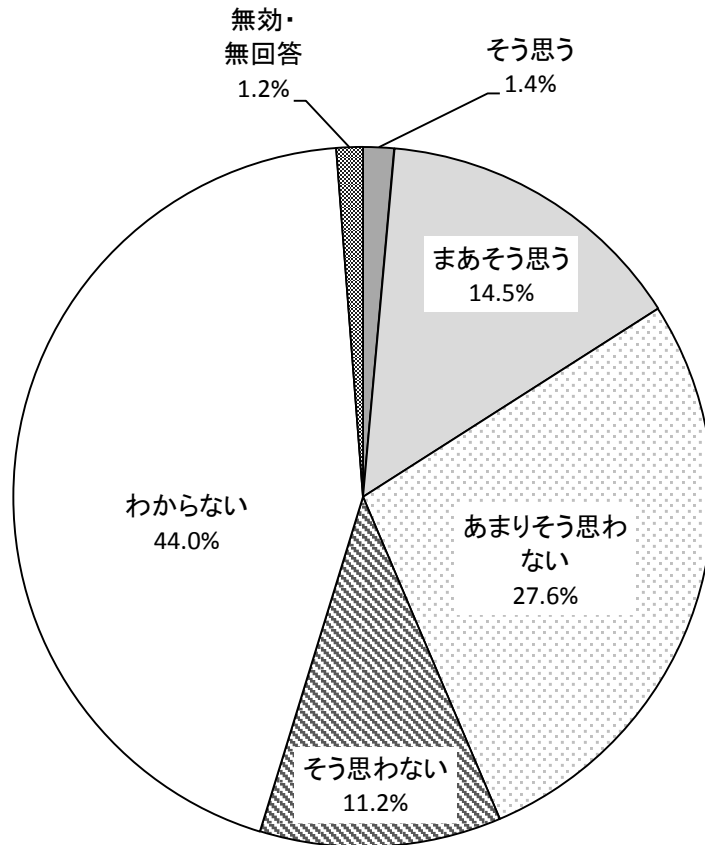
属性による特段の違いは見られません。

選択肢 回答番号	1		2		3		4		5		無効・無回答	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=977)	14	(1.4%)	135	(13.8%)	312	(31.9%)	101	(10.3%)	402	(41.1%)	13	(1.3%)
居住地												
本町・本多・東 恋ヶ窪地域 (n=190)	1	(0.5%)	31	(16.3%)	66	(34.7%)	23	(12.1%)	67	(35.3%)	2	(1.1%)
南町・東元町・西元 町・泉町地域 (n=260)	4	(1.5%)	41	(15.8%)	88	(33.8%)	23	(8.8%)	104	(40.0%)	0	(0.0%)
西恋ヶ窪・日吉町・内 藤地域 (n=145)	3	(2.1%)	18	(12.4%)	45	(31.0%)	18	(12.4%)	59	(40.7%)	2	(1.4%)
新町・北町・並木町・ 戸倉・東戸倉・富士本 地域 (n=211)	3	(1.4%)	28	(13.3%)	63	(29.9%)	25	(11.8%)	89	(42.2%)	3	(1.4%)
高木町・光町・西 町地域 (n=161)	3	(1.9%)	17	(10.6%)	47	(29.2%)	12	(7.5%)	79	(49.1%)	3	(1.9%)
その他 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
無効・無回答 (n=10)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	3	(30.0%)	0	(0.0%)	4	(40.0%)	3	(30.0%)

(13) 協働のまちづくりの進捗の実感

問3(13) あなたは、市民(市民活動団体)と行政(市)が共に力を合わせる「協働」によるまちづくりが進んでいると思いますか。

回答者全体では「あまりそう思わない」が最も多く、27.6%となっています。次いで「まあそう思う」が14.5%、「そう思わない」が11.2%、「そう思う」が1.4%と続いています。なお、「わからない」も44.0%と高い割合を占めています。

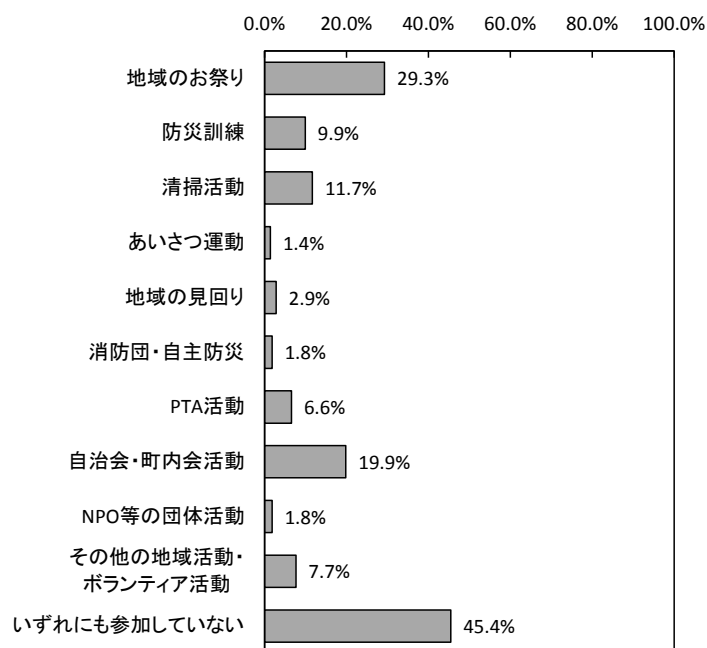


No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	14	1.4%
2	まあそう思う	142	14.5%
3	あまりそう思わない	270	27.6%
4	そう思わない	109	11.2%
5	わからない	430	44.0%
	無効・無回答	12	1.2%
回答者数		977	100.0%

(14) 地域活動への参加

問 3 (14) ① 次の地域活動のうち、この 1 年間で参加したことのあるものすべてに「○」をつけてください。なお、いずれにも参加していない場合は、11に「○」をつけてください。

回答者全体では「いずれにも参加していない」が最も多く、45.4%となっています。次いで「地域のお祭り」が29.3%、「自治会・町内会活動」が19.9%、「清掃活動」が11.7%、「防災訓練」が9.9%、「その他の地域活動・ボランティア活動」が7.7%、「PTA活動」が6.6%、「地域の見回り」が2.9%、「消防団・自主防災」が1.8%、「NPO等の団体活動」が1.8%、「あいさつ運動」が1.4%と続いています。



(n=977)

No.	選択肢	回答数	割合
1	地域のお祭り	286	29.3%
2	防災訓練	97	9.9%
3	清掃活動	114	11.7%
4	あいさつ運動	14	1.4%
5	地域の見回り	28	2.9%
6	消防団・自主防災	18	1.8%
7	PTA活動	64	6.6%
8	自治会・町内会活動	194	19.9%
9	NPO等の団体活動	18	1.8%
10	その他の地域活動・ボランティア活動	75	7.7%
11	いずれにも参加していない	444	45.4%
回答者数		977	

年代に着目すると年代が高くなるほど地域活動に参加する割合が高くなることが分かります。例外的な特徴として、40歳代では「地域のお祭り」や「PTA活動」への参加割合が高くなっており、養育する子どもが関係していると考えられます。70歳以上では「自治会・町内会活動」に参加する人が3割を超えており、他の年代との差がみられます。

地域別では本町・本多・東恋ヶ窪地域が他の地域と比べてやや地域活動への参加割合が高くなっています。また、居住年数が長くなると、地域活動への参加割合が比較的高くなる傾向があります。

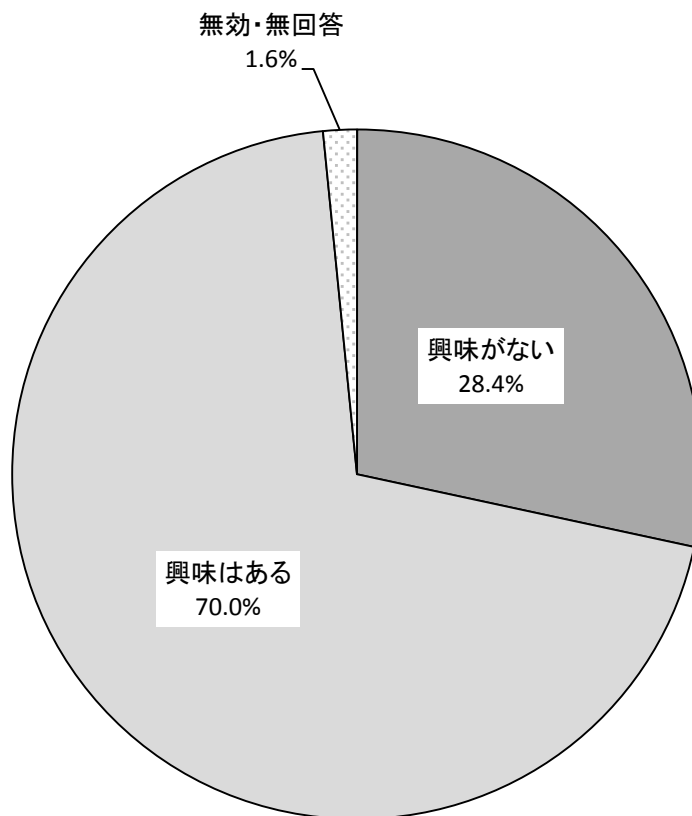
選択肢	地域のお祭り		防災訓練		清掃活動		あいさつ運動		地域の見回り		消防団・自主防災		
	回答番号	1	2	3	4	5	6	回答数	割合	回答数	割合		
属性分類		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=977)		286	(29.3%)	97	(9.9%)	114	(11.7%)	14	(1.4%)	28	(2.9%)	18	(1.8%)
年代	10・20歳代 (n=87)	17	(19.5%)	2	(2.3%)	2	(2.3%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(1.1%)
	30歳代 (n=127)	52	(40.9%)	7	(5.5%)	2	(1.6%)	0	(0.0%)	3	(2.4%)	1	(0.8%)
	40歳代 (n=168)	70	(41.7%)	14	(8.3%)	14	(8.3%)	1	(0.6%)	9	(5.4%)	2	(1.2%)
	50歳代 (n=159)	35	(22.0%)	11	(6.9%)	18	(11.3%)	2	(1.3%)	1	(0.6%)	2	(1.3%)
	60歳代 (n=212)	45	(21.2%)	22	(10.4%)	27	(12.7%)	4	(1.9%)	2	(0.9%)	2	(0.9%)
	70歳以上 (n=220)	66	(30.0%)	41	(18.6%)	51	(23.2%)	7	(3.2%)	13	(5.9%)	10	(4.5%)
	無効・無回答 (n=4)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
居住地	本町・本多・東恋ヶ窪地域 (n=190)	67	(35.3%)	25	(13.2%)	21	(11.1%)	5	(2.6%)	5	(2.6%)	4	(2.1%)
	南町・東元町・西元町・泉町地域 (n=260)	93	(35.8%)	21	(8.1%)	35	(13.5%)	2	(0.8%)	4	(1.5%)	4	(1.5%)
	西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域 (n=145)	32	(22.1%)	13	(9.0%)	17	(11.7%)	0	(0.0%)	6	(4.1%)	2	(1.4%)
	新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域 (n=211)	46	(21.8%)	18	(8.5%)	20	(9.5%)	4	(1.9%)	9	(4.3%)	6	(2.8%)
	高木町・光町・西町地域 (n=161)	44	(27.3%)	19	(11.8%)	21	(13.0%)	3	(1.9%)	4	(2.5%)	2	(1.2%)
	その他 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	無効・無回答 (n=10)	4	(40.0%)	1	(10.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
居住年数	1年未満 (n=36)	8	(22.2%)	2	(5.6%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(2.8%)	0	(0.0%)
	1年以上5年未満 (n=123)	43	(35.0%)	9	(7.3%)	6	(4.9%)	1	(0.8%)	4	(3.3%)	3	(2.4%)
	5年以上10年未満 (n=98)	35	(35.7%)	5	(5.1%)	4	(4.1%)	1	(1.0%)	2	(2.0%)	1	(1.0%)
	10年以上20年未満 (n=237)	71	(30.0%)	25	(10.5%)	20	(8.4%)	3	(1.3%)	7	(3.0%)	4	(1.7%)
	20年以上 (n=479)	129	(26.9%)	55	(11.5%)	84	(17.5%)	9	(1.9%)	14	(2.9%)	10	(2.1%)
	無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)



選択肢 回答番号	PTA活動		自治会・町内会活動		NPO等の団体活動		その他の地域活動・ボランティア活動		いずれにも参加していない		無効・無回答	
	7		8		9		10		11			
属性分類	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=977)	64	(6.6%)	194	(19.9%)	18	(1.8%)	75	(7.7%)	444	(45.4%)	0	(0.0%)
年代												
10・20歳代 (n=87)	0	(0.0%)	4	(4.6%)	0	(0.0%)	1	(1.1%)	60	(69.0%)	0	(0.0%)
30歳代 (n=127)	11	(8.7%)	10	(7.9%)	1	(0.8%)	3	(2.4%)	61	(48.0%)	0	(0.0%)
40歳代 (n=168)	43	(25.6%)	34	(20.2%)	2	(1.2%)	11	(6.5%)	62	(36.9%)	0	(0.0%)
50歳代 (n=159)	9	(5.7%)	31	(19.5%)	4	(2.5%)	7	(4.4%)	88	(55.3%)	0	(0.0%)
60歳代 (n=212)	0	(0.0%)	45	(21.2%)	3	(1.4%)	21	(9.9%)	104	(49.1%)	0	(0.0%)
70歳以上 (n=220)	1	(0.5%)	69	(31.4%)	8	(3.6%)	32	(14.5%)	69	(31.4%)	0	(0.0%)
無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
居住地												
本町・本多・東恋ヶ窪地域 (n=190)	12	(6.3%)	43	(22.6%)	3	(1.6%)	12	(6.3%)	80	(42.1%)	0	(0.0%)
南町・東元町・西元町・泉町地域 (n=260)	14	(5.4%)	45	(17.3%)	2	(0.8%)	24	(9.2%)	114	(43.8%)	0	(0.0%)
西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域 (n=145)	11	(7.6%)	29	(20.0%)	4	(2.8%)	12	(8.3%)	66	(45.5%)	0	(0.0%)
新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域 (n=211)	13	(6.2%)	38	(18.0%)	7	(3.3%)	18	(8.5%)	105	(49.8%)	0	(0.0%)
高木町・光町・西町地域 (n=161)	14	(8.7%)	36	(22.4%)	2	(1.2%)	8	(5.0%)	77	(47.8%)	0	(0.0%)
その他 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
無効・無回答 (n=10)	0	(0.0%)	3	(30.0%)	0	(0.0%)	1	(10.0%)	2	(20.0%)	0	(0.0%)
居住年数												
1年未満 (n=36)	1	(2.8%)	3	(8.3%)	0	(0.0%)	1	(2.8%)	25	(69.4%)	0	(0.0%)
1年以上5年未満 (n=123)	10	(8.1%)	15	(12.2%)	0	(0.0%)	4	(3.3%)	59	(48.0%)	0	(0.0%)
5年以上10年未満 (n=98)	14	(14.3%)	12	(12.2%)	1	(1.0%)	2	(2.0%)	48	(49.0%)	0	(0.0%)
10年以上20年未満 (n=237)	33	(13.9%)	42	(17.7%)	3	(1.3%)	18	(7.6%)	113	(47.7%)	0	(0.0%)
20年以上 (n=479)	6	(1.3%)	121	(25.3%)	14	(2.9%)	50	(10.4%)	199	(41.5%)	0	(0.0%)
無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)

問 3 (14) ②-1 上記, 質問で「11 いずれにも参加していない」と回答した方に伺います。地域活動に興味はありますか。「2 興味はある」と回答した場合は, 活動に参加できなかった理由についてあてはまるものすべてに「○」をつけてください。

回答者全体では「興味がない」が 28.4%, 「興味はある」が 70.0%となっています。



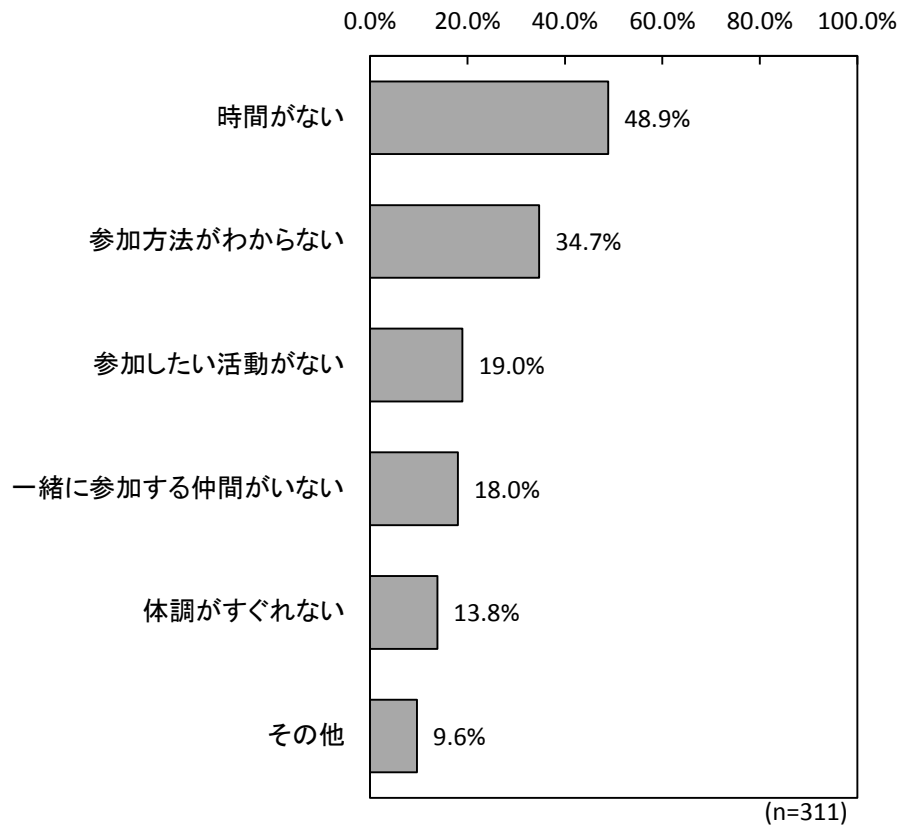
No.	選択肢	回答数	割合
1	興味がない	126	28.4%
2	興味はある	311	70.0%
	無効・無回答	7	1.6%
回答者数		444	100.0%

全年代で地域活動に「興味はある」との回答が「興味がない」を上回っており、10・20代では8割の方が「興味はある」と回答しています。居住年数1年未満の方は9割以上が「興味はある」と回答していますが、地域活動に参加できていない状況があります。

選択肢		興味がない		興味はある		無効・無回答	
回答番号		1		2			
属性分類		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
	全体 (n=444)	126	(28.4%)	311	(70.0%)	7	(1.6%)
年代	10・20歳代 (n=60)	11	(18.3%)	49	(81.7%)	0	(0.0%)
	30歳代 (n=61)	20	(32.8%)	40	(65.6%)	1	(1.6%)
	40歳代 (n=62)	19	(30.6%)	43	(69.4%)	0	(0.0%)
	50歳代 (n=88)	22	(25.0%)	65	(73.9%)	1	(1.1%)
	60歳代 (n=104)	35	(33.7%)	66	(63.5%)	3	(2.9%)
	70歳以上 (n=69)	19	(27.5%)	48	(69.6%)	2	(2.9%)
	無効・無回答 (n=0)	0	-	0	-	0	-
	居住地	本町・本多・東 恋ヶ窪地域 (n=80)	25	(31.3%)	54	(67.5%)	1
南町・東元町・西元 町・泉町地域 (n=114)		28	(24.6%)	85	(74.6%)	1	(0.9%)
西恋ヶ窪・日吉町・内 藤地域 (n=66)		18	(27.3%)	46	(69.7%)	2	(3.0%)
新町・北町・並木町・ 戸倉・東戸倉・富士本 地域 (n=105)		32	(30.5%)	72	(68.6%)	1	(1.0%)
高木町・光町・西 町地域 (n=77)		23	(29.9%)	52	(67.5%)	2	(2.6%)
その他 (n=0)		0	-	0	-	0	-
無効・無回答 (n=2)		0	(0.0%)	2	(100.0%)	0	(0.0%)
居住年数		1年未満 (n=25)	2	(8.0%)	23	(92.0%)	0
	1年以上5年未満 (n=59)	18	(30.5%)	40	(67.8%)	1	(1.7%)
	5年以上10年未満 (n=48)	14	(29.2%)	33	(68.8%)	1	(2.1%)
	10年以上20年未満 (n=113)	35	(31.0%)	78	(69.0%)	0	(0.0%)
	20年以上 (n=199)	57	(28.6%)	137	(68.8%)	5	(2.5%)
	無効・無回答 (n=0)	0	-	0	-	0	-

問 3 (14) ②-2 上記, 質問で「11 いずれにも参加していない」と回答した方に伺います。地域活動に興味はありますか。「2 興味はある」と回答した場合は, 活動に参加できなかった理由についてあてはまるものすべてに「○」をつけてください。

回答者全体では「時間がない」が最も多く, 48.9%となっています。次いで「参加方法がわからない」が 34.7%, 「参加したい活動がない」が 19.0%, 「一緒に参加する仲間がいない」が 18.0%, 「体調がすぐれない」が 13.8%, 「その他」が 9.6%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	時間がない	152	48.9%
2	参加方法がわからない	108	34.7%
3	参加したい活動がない	59	19.0%
4	一緒に参加する仲間がいない	56	18.0%
5	体調がすぐれない	43	13.8%
6	その他	30	9.6%
回答者数		311	

地域活動に参加できない理由としては「時間がない」が多いですが、30歳代では「参加方法がわからない」との理由が6割となっています。また、70歳以上では「体調がすぐれない」という理由が最も多くなっています。居住年数を見ると1年未満の方では「参加方法がわからない」との回答が6割を超えており、「時間がない」との理由を上回っていることから、転入時における情報提供を充実させる必要があると考えられます。

属性分類	回答番号	時間がない		参加方法がわからない		参加したい活動がない		一緒に参加する仲間がいない		体調がすぐれない		その他		無効・無回答	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=311)		152	(48.9%)	108	(34.7%)	59	(19.0%)	56	(18.0%)	43	(13.8%)	30	(9.6%)	0	(0.0%)
年代	10・20歳代 (n=49)	35	(71.4%)	21	(42.9%)	7	(14.3%)	10	(20.4%)	1	(2.0%)	9	(18.4%)	0	(0.0%)
	30歳代 (n=40)	14	(35.0%)	24	(60.0%)	8	(20.0%)	9	(22.5%)	2	(5.0%)	1	(2.5%)	0	(0.0%)
	40歳代 (n=43)	27	(62.8%)	13	(30.2%)	7	(16.3%)	6	(14.0%)	3	(7.0%)	3	(7.0%)	0	(0.0%)
	50歳代 (n=65)	39	(60.0%)	22	(33.8%)	12	(18.5%)	7	(10.8%)	6	(9.2%)	3	(4.6%)	0	(0.0%)
	60歳代 (n=66)	29	(43.9%)	16	(24.2%)	10	(15.2%)	14	(21.2%)	10	(15.2%)	6	(9.1%)	0	(0.0%)
	70歳以上 (n=48)	8	(16.7%)	12	(25.0%)	15	(31.3%)	10	(20.8%)	21	(43.8%)	8	(16.7%)	0	(0.0%)
	無効・無回答 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
居住地	本町・本多・東恋ヶ窪地域 (n=54)	24	(44.4%)	21	(38.9%)	3	(5.6%)	11	(20.4%)	8	(14.8%)	5	(9.3%)	0	(0.0%)
	南町・東元町・西元町・泉町地域 (n=85)	44	(51.8%)	37	(43.5%)	16	(18.8%)	16	(18.8%)	12	(14.1%)	6	(7.1%)	0	(0.0%)
	西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域 (n=46)	22	(47.8%)	13	(28.3%)	11	(23.9%)	8	(17.4%)	8	(17.4%)	7	(15.2%)	0	(0.0%)
	新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域 (n=72)	32	(44.4%)	27	(37.5%)	19	(26.4%)	12	(16.7%)	8	(11.1%)	5	(6.9%)	0	(0.0%)
	高木町・光町・西町地域 (n=52)	29	(55.8%)	10	(19.2%)	8	(15.4%)	8	(15.4%)	7	(13.5%)	7	(13.5%)	0	(0.0%)
	その他 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	無効・無回答 (n=2)	1	(50.0%)	0	(0.0%)	2	(100.0%)	1	(50.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
居住年数	1年未満 (n=23)	11	(47.8%)	15	(65.2%)	3	(13.0%)	5	(21.7%)	1	(4.3%)	4	(17.4%)	0	(0.0%)
	1年以上5年未満 (n=40)	23	(57.5%)	20	(50.0%)	5	(12.5%)	9	(22.5%)	3	(7.5%)	1	(2.5%)	0	(0.0%)
	5年以上10年未満 (n=33)	21	(63.6%)	14	(42.4%)	4	(12.1%)	7	(21.2%)	2	(6.1%)	1	(3.0%)	0	(0.0%)
	10年以上20年未満 (n=78)	40	(51.3%)	27	(34.6%)	11	(14.1%)	11	(14.1%)	12	(15.4%)	7	(9.0%)	0	(0.0%)
	20年以上 (n=137)	57	(41.6%)	32	(23.4%)	36	(26.3%)	24	(17.5%)	25	(18.2%)	17	(12.4%)	0	(0.0%)
	無効・無回答 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-

日常生活について（問3）

## 保健・福祉

（P.92 ～ P.101）

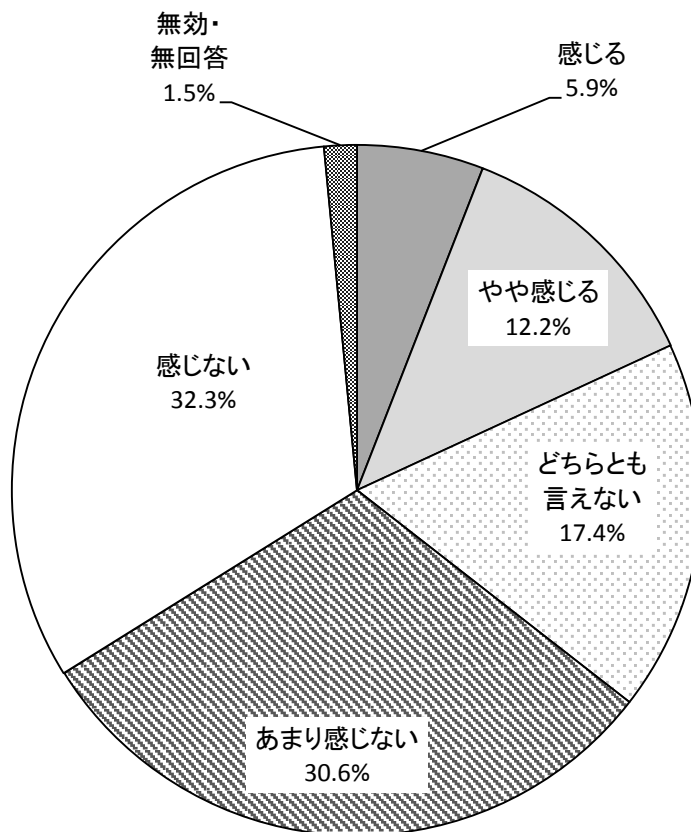
### ◎設問分野における回答の傾向・特徴

問3（15）～（17）が保健・福祉分野の設問となっており、主に生活福祉、健康づくりの取組に関連しています。健康づくりに関する設問では、各属性と全体の回答結果の間に大きな傾向の違いは見られませんでした。一方で、生活福祉に関する設問では、全体の回答傾向と世帯収入や同居している家族の有無などの属性で傾向の違いが見られました。生活困窮を感じる人の割合は、全体に占める回答割合としては高くないものの、属性ごとの傾向に注視して取組を講じていく必要があると考えられます。

(15) 生活困窮の実感

問3 (15) ① 現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。

回答者全体では「感じない」が最も多く、32.3%となっています。次いで「あまり感じない」が30.6%、「どちらとも言えない」が17.4%、「やや感じる」が12.2%、「感じる」が5.9%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	感じる	58	5.9%
2	やや感じる	119	12.2%
3	どちらとも言えない	170	17.4%
4	あまり感じない	299	30.6%
5	感じない	316	32.3%
	無効・無回答	15	1.5%
回答者数		977	100.0%

性別では生活の困窮の感じ方について、大きな差は見られませんが、年代において特徴的なことは、10・20歳代で生活に困窮していると「やや感じる」割合が約2割であり、他の年代よりも多くなっています。職業ではパート・アルバイト・派遣社員及び学生で困窮を感じる割合が高くなっています。

世帯年収 400 万円未満では困窮を感じる割合が高く、200 万円未満では、その傾向は顕著です。家族構成に関しては、一人暮らしで困窮を感じる割合が高くなっています。養育中の子どもに関しては、高校生、大学生・専門学校生、及び就業した子を持つ家庭で、困窮を感じる割合が高くなっています。

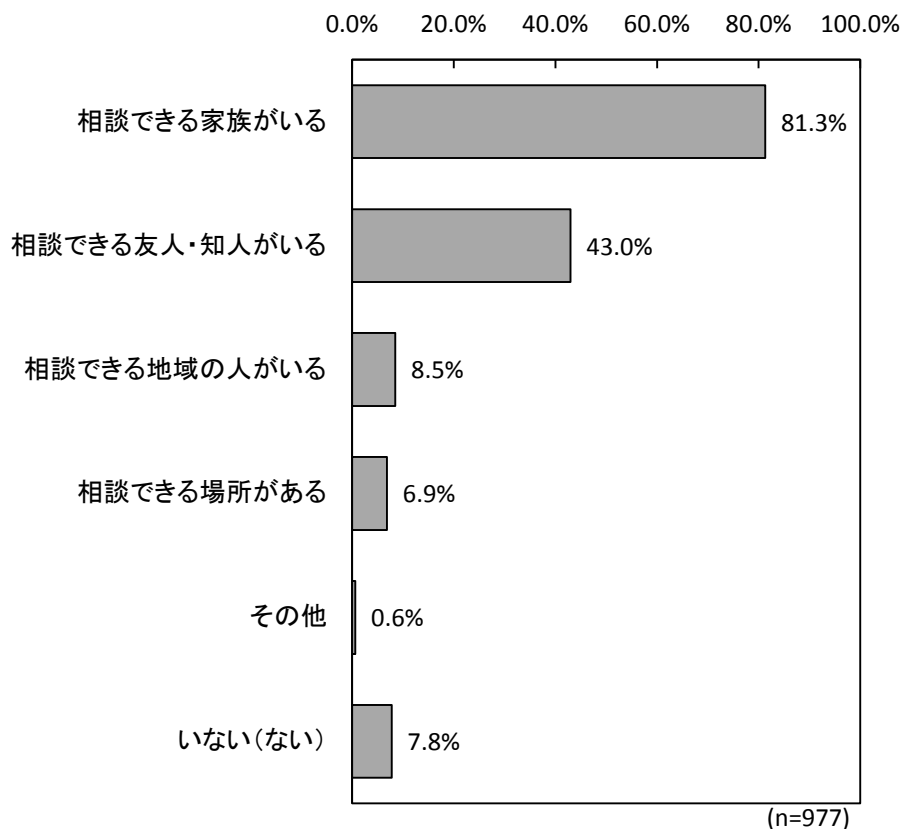
選択肢 回答番号	感じる		やや感じる		どちらとも言えない		あまり感じない		感じない		無効・無回答	
	1	2	3	4	5							
属性分類	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=977)	58	(5.9%)	119	(12.2%)	170	(17.4%)	299	(30.6%)	316	(32.3%)	15	(1.5%)
性別												
男 (n=400)	29	(7.3%)	42	(10.5%)	61	(15.3%)	132	(33.0%)	131	(32.8%)	5	(1.3%)
女 (n=573)	29	(5.1%)	76	(13.3%)	109	(19.0%)	167	(29.1%)	185	(32.3%)	7	(1.2%)
無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	3	(75.0%)
年代												
10・20歳代 (n=87)	5	(5.7%)	17	(19.5%)	9	(10.3%)	22	(25.3%)	34	(39.1%)	0	(0.0%)
30歳代 (n=127)	6	(4.7%)	12	(9.4%)	17	(13.4%)	42	(33.1%)	49	(38.6%)	1	(0.8%)
40歳代 (n=168)	7	(4.2%)	19	(11.3%)	31	(18.5%)	60	(35.7%)	50	(29.8%)	1	(0.6%)
50歳代 (n=159)	14	(8.8%)	17	(10.7%)	27	(17.0%)	47	(29.6%)	54	(34.0%)	0	(0.0%)
60歳代 (n=212)	14	(6.6%)	25	(11.8%)	41	(19.3%)	61	(28.8%)	70	(33.0%)	1	(0.5%)
70歳以上 (n=220)	12	(5.5%)	28	(12.7%)	45	(20.5%)	67	(30.5%)	59	(26.8%)	9	(4.1%)
無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	3	(75.0%)
居住地												
本町・本多・東 恋ヶ窪地域 (n=190)	13	(6.8%)	21	(11.1%)	32	(16.8%)	53	(27.9%)	68	(35.8%)	3	(1.6%)
南町・東元町・西元 町・泉町地域 (n=260)	12	(4.6%)	28	(10.8%)	37	(14.2%)	82	(31.5%)	98	(37.7%)	3	(1.2%)
西恋ヶ窪・日吉町・内 藤地域 (n=145)	12	(8.3%)	21	(14.5%)	29	(20.0%)	43	(29.7%)	37	(25.5%)	3	(2.1%)
新町・北町・並木町・ 戸倉・東戸倉・富士本 地域 (n=211)	11	(5.2%)	22	(10.4%)	39	(18.5%)	81	(38.4%)	56	(26.5%)	2	(0.9%)
高木町・光町・西 町地域 (n=161)	10	(6.2%)	25	(15.5%)	29	(18.0%)	40	(24.8%)	56	(34.8%)	1	(0.6%)
その他 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
無効・無回答 (n=10)	0	(0.0%)	2	(20.0%)	4	(40.0%)	0	(0.0%)	1	(10.0%)	3	(30.0%)
職業												
自営業 (n=60)	8	(13.3%)	7	(11.7%)	6	(10.0%)	19	(31.7%)	20	(33.3%)	0	(0.0%)
会社員 (n=259)	6	(2.3%)	28	(10.8%)	43	(16.6%)	84	(32.4%)	97	(37.5%)	1	(0.4%)
公務員 (n=46)	1	(2.2%)	5	(10.9%)	7	(15.2%)	15	(32.6%)	18	(39.1%)	0	(0.0%)
パート・アルバイ ト・派遣社員 専業主婦・主夫 (n=187)	13	(10.2%)	27	(21.3%)	19	(15.0%)	34	(26.8%)	32	(25.2%)	2	(1.6%)
学生 (n=26)	3	(11.5%)	4	(15.4%)	0	(0.0%)	4	(15.4%)	15	(57.7%)	0	(0.0%)
無職 (n=210)	20	(9.5%)	22	(10.5%)	43	(20.5%)	64	(30.5%)	54	(25.7%)	7	(3.3%)
その他 (n=40)	2	(5.0%)	7	(17.5%)	7	(17.5%)	10	(25.0%)	14	(35.0%)	0	(0.0%)
無効・無回答 (n=22)	2	(9.1%)	3	(13.6%)	5	(22.7%)	4	(18.2%)	4	(18.2%)	4	(18.2%)



選択肢 回答番号	感じる		やや感じる		どちらとも言えない		あまり感じない		感じない		無効・無回答	
	1		2		3		4		5			
属性分類	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=977)	58	(5.9%)	119	(12.2%)	170	(17.4%)	299	(30.6%)	316	(32.3%)	15	(1.5%)
世帯年収												
200万円未満 (n=105)	21	(20.0%)	30	(28.6%)	19	(18.1%)	20	(19.0%)	13	(12.4%)	2	(1.9%)
200万～400万円未満 (n=236)	25	(10.6%)	36	(15.3%)	51	(21.6%)	66	(28.0%)	54	(22.9%)	4	(1.7%)
400万～600万円未満 (n=196)	4	(2.0%)	23	(11.7%)	37	(18.9%)	76	(38.8%)	55	(28.1%)	1	(0.5%)
600万～800万円未満 (n=140)	2	(1.4%)	14	(10.0%)	24	(17.1%)	54	(38.6%)	46	(32.9%)	0	(0.0%)
800万～1,000万円未満 (n=95)	2	(2.1%)	5	(5.3%)	12	(12.6%)	35	(36.8%)	41	(43.2%)	0	(0.0%)
1,000万円以上 (n=148)	1	(0.7%)	3	(2.0%)	16	(10.8%)	34	(23.0%)	92	(62.2%)	2	(1.4%)
無効・無回答 (n=57)	3	(5.3%)	8	(14.0%)	11	(19.3%)	14	(24.6%)	15	(26.3%)	6	(10.5%)
家族構成												
一人暮らし (n=116)	11	(9.5%)	23	(19.8%)	17	(14.7%)	30	(25.9%)	34	(29.3%)	1	(0.9%)
夫婦のみ (n=261)	15	(5.7%)	25	(9.6%)	50	(19.2%)	71	(27.2%)	94	(36.0%)	6	(2.3%)
2世代 (親・子どもなど) (n=510)	27	(5.3%)	58	(11.4%)	83	(16.3%)	178	(34.9%)	161	(31.6%)	3	(0.6%)
3世代 (親・子・孫など) (n=57)	3	(5.3%)	7	(12.3%)	15	(26.3%)	12	(21.1%)	19	(33.3%)	1	(1.8%)
その他 (n=20)	1	(5.0%)	5	(25.0%)	1	(5.0%)	7	(35.0%)	6	(30.0%)	0	(0.0%)
無効・無回答 (n=13)	1	(7.7%)	1	(7.7%)	4	(30.8%)	1	(7.7%)	2	(15.4%)	4	(30.8%)
養育中の子ども有無												
乳幼児 (n=110)	4	(3.6%)	10	(9.1%)	12	(10.9%)	47	(42.7%)	37	(33.6%)	0	(0.0%)
小学生 (n=100)	4	(4.0%)	11	(11.0%)	20	(20.0%)	33	(33.0%)	30	(30.0%)	2	(2.0%)
中学生 (n=52)	1	(1.9%)	4	(7.7%)	9	(17.3%)	25	(48.1%)	12	(23.1%)	1	(1.9%)
高校在学 (n=57)	4	(7.0%)	7	(12.3%)	14	(24.6%)	15	(26.3%)	17	(29.8%)	0	(0.0%)
大学・専門学校在学 (n=55)	3	(5.5%)	9	(16.4%)	5	(9.1%)	19	(34.5%)	19	(34.5%)	0	(0.0%)
就業 (n=84)	5	(6.0%)	13	(15.5%)	16	(19.0%)	18	(21.4%)	31	(36.9%)	1	(1.2%)
その他 (n=6)	0	(0.0%)	1	(16.7%)	1	(16.7%)	3	(50.0%)	1	(16.7%)	0	(0.0%)
成年 (n=166)	11	(6.6%)	15	(9.0%)	32	(19.3%)	56	(33.7%)	52	(31.3%)	0	(0.0%)
無効・無回答 (n=14)	1	(7.1%)	1	(7.1%)	4	(28.6%)	2	(14.3%)	2	(14.3%)	4	(28.6%)
65歳以上の同居家族												
いる (n=318)	21	(6.6%)	33	(10.4%)	67	(21.1%)	99	(31.1%)	93	(29.2%)	5	(1.6%)
いない (n=595)	32	(5.4%)	80	(13.4%)	91	(15.3%)	187	(31.4%)	198	(33.3%)	7	(1.2%)
無効・無回答 (n=64)	5	(7.8%)	6	(9.4%)	12	(18.8%)	13	(20.3%)	25	(39.1%)	3	(4.7%)

問3(15)② あなたは、生活上、困ったときに相談できる人、相談できる場所がありますか(いますか)。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「5その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入し、いない(ない)場合は、6に「○」をつけてください。

回答者全体では「相談できる家族がいる」が最も多く、81.3%となっています。次いで「相談できる友人・知人がいる」が43.0%、「相談できる地域の人がいる」が8.5%、「いない(ない)」が7.8%、「相談できる場所がある」が6.9%、「その他」が0.6%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	相談できる家族がいる	794	81.3%
2	相談できる友人・知人がいる	420	43.0%
3	相談できる地域の人がいる	83	8.5%
4	相談できる場所がある	67	6.9%
5	その他	6	0.6%
6	いない(ない)	76	7.8%
回答者数		977	

女性よりも男性のほうが相談できる人が「いない」との回答が多く、その割合はおよそ1割となっています。年代については、50歳代及び60歳代で「いない」と回答する割合が高くなっています。世帯年収については、最も相談先を必要としていると思われる200万円未満の方は他と比べて相談先を家族とする割合が低く、代わって「相談できる場所がある」の割合が高くなっています。しかし、相談できる人が「いない」との回答も1割を超えており、世帯年収区分の中で最も高く、課題が潜んでいると考えられます。また、一人暮らしの人は相談先を友人と答える割合が、他の家族構成よりも高くなっています。

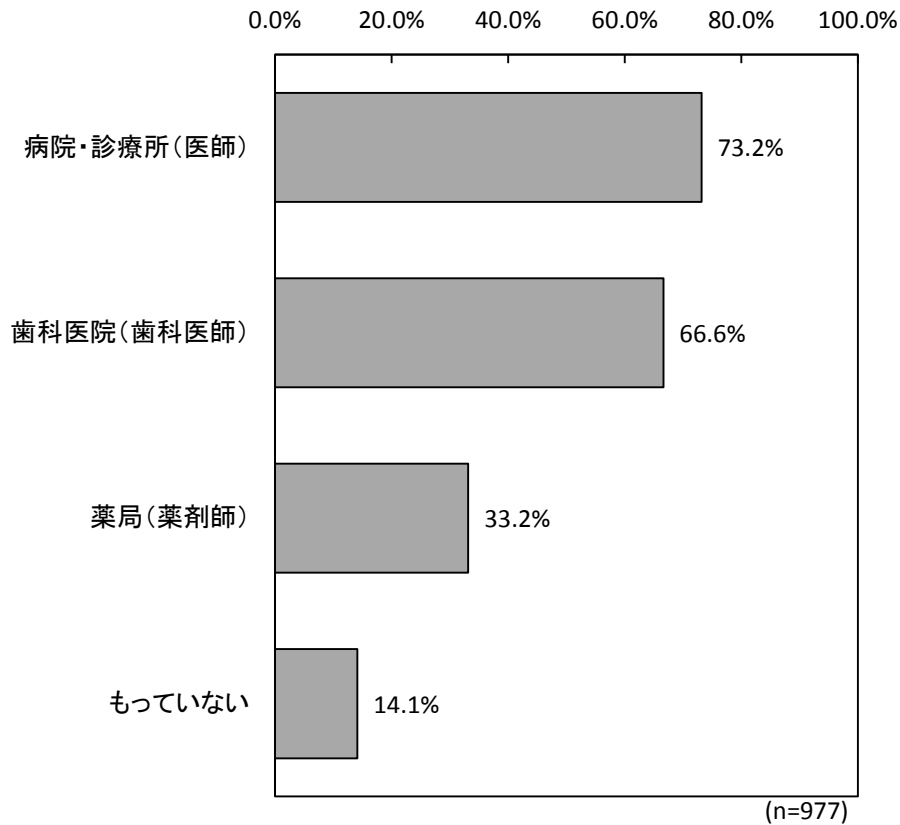
属性分類	選択肢 回答番号	相談できる家族がいる		相談できる友人・知人がいる		相談できる地域の人がいる		相談できる場所がある		その他		いない(ない)		無効・無回答	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=977)		794	(81.3%)	420	(43.0%)	83	(8.5%)	67	(6.9%)	6	(0.6%)	76	(7.8%)	0	(0.0%)
性別															
男 (n=400)		319	(79.8%)	152	(38.0%)	38	(9.5%)	25	(6.3%)	4	(1.0%)	42	(10.5%)	0	(0.0%)
女 (n=573)		475	(82.9%)	268	(46.8%)	44	(7.7%)	42	(7.3%)	2	(0.3%)	34	(5.9%)	0	(0.0%)
無効・無回答 (n=4)		0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
年代															
10・20歳代 (n=87)		78	(89.7%)	57	(65.5%)	2	(2.3%)	8	(9.2%)	0	(0.0%)	2	(2.3%)	0	(0.0%)
30歳代 (n=127)		113	(89.0%)	50	(39.4%)	9	(7.1%)	12	(9.4%)	0	(0.0%)	9	(7.1%)	0	(0.0%)
40歳代 (n=168)		147	(87.5%)	74	(44.0%)	15	(8.9%)	11	(6.5%)	2	(1.2%)	7	(4.2%)	0	(0.0%)
50歳代 (n=159)		122	(76.7%)	65	(40.9%)	9	(5.7%)	9	(5.7%)	1	(0.6%)	20	(12.6%)	0	(0.0%)
60歳代 (n=212)		172	(81.1%)	90	(42.5%)	13	(6.1%)	6	(2.8%)	0	(0.0%)	21	(9.9%)	0	(0.0%)
70歳以上 (n=220)		162	(73.6%)	84	(38.2%)	34	(15.5%)	21	(9.5%)	3	(1.4%)	17	(7.7%)	0	(0.0%)
無効・無回答 (n=4)		0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
居住地															
本町・本多・東 恋ヶ窪地域 (n=190)		153	(80.5%)	86	(45.3%)	16	(8.4%)	11	(5.8%)	2	(1.1%)	14	(7.4%)	0	(0.0%)
南町・東元町・西元 町・泉町地域 (n=260)		210	(80.8%)	116	(44.6%)	22	(8.5%)	18	(6.9%)	0	(0.0%)	19	(7.3%)	0	(0.0%)
西恋ヶ窪・日吉町・内 藤地域 (n=145)		121	(83.4%)	61	(42.1%)	12	(8.3%)	9	(6.2%)	0	(0.0%)	14	(9.7%)	0	(0.0%)
新町・北町・並木町・ 戸倉・東戸倉・富士本 地域 (n=211)		178	(84.4%)	87	(41.2%)	17	(8.1%)	12	(5.7%)	2	(0.9%)	15	(7.1%)	0	(0.0%)
高木町・光町・西町地 域 (n=161)		126	(78.3%)	67	(41.6%)	14	(8.7%)	16	(9.9%)	2	(1.2%)	14	(8.7%)	0	(0.0%)
その他 (n=0)		0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
無効・無回答 (n=10)		6	(60.0%)	3	(30.0%)	2	(20.0%)	1	(10.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
職業															
自営業 (n=60)		48	(80.0%)	21	(35.0%)	9	(15.0%)	4	(6.7%)	3	(5.0%)	6	(10.0%)	0	(0.0%)
会社員 (n=259)		219	(84.6%)	103	(39.8%)	14	(5.4%)	11	(4.2%)	0	(0.0%)	22	(8.5%)	0	(0.0%)
公務員 (n=46)		38	(82.6%)	21	(45.7%)	1	(2.2%)	2	(4.3%)	0	(0.0%)	5	(10.9%)	0	(0.0%)
パート・アルバイト・ 派遣社員		107	(84.3%)	56	(44.1%)	6	(4.7%)	9	(7.1%)	0	(0.0%)	6	(4.7%)	0	(0.0%)
専業主婦・主夫 (n=187)		157	(84.0%)	89	(47.6%)	16	(8.6%)	12	(6.4%)	0	(0.0%)	12	(6.4%)	0	(0.0%)
学生 (n=26)		24	(92.3%)	18	(69.2%)	0	(0.0%)	2	(7.7%)	1	(3.8%)	1	(3.8%)	0	(0.0%)
無職 (n=210)		154	(73.3%)	78	(37.1%)	28	(13.3%)	21	(10.0%)	2	(1.0%)	18	(8.6%)	0	(0.0%)
その他 (n=40)		30	(75.0%)	24	(60.0%)	4	(10.0%)	4	(10.0%)	0	(0.0%)	6	(15.0%)	0	(0.0%)
無効・無回答 (n=22)		17	(77.3%)	10	(45.5%)	5	(22.7%)	2	(9.1%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)

選択肢 回答番号	相談できる家族が いる		相談できる友人・ 知人がいる		相談できる地域の 人がある		相談できる場所が ある		その他		いない (ない)		無効・無回答	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
属性分類	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=977)	794	(81.3%)	420	(43.0%)	83	(8.5%)	67	(6.9%)	6	(0.6%)	76	(7.8%)	0	(0.0%)
世帯年収														
200万円未満 (n=105)	68	(64.8%)	42	(40.0%)	12	(11.4%)	11	(10.5%)	1	(1.0%)	13	(12.4%)	0	(0.0%)
200万～400万円未 満 (n=236)	184	(78.0%)	105	(44.5%)	24	(10.2%)	21	(8.9%)	3	(1.3%)	21	(8.9%)	0	(0.0%)
400万～600万円未 満 (n=196)	162	(82.7%)	88	(44.9%)	14	(7.1%)	9	(4.6%)	0	(0.0%)	19	(9.7%)	0	(0.0%)
600万～800万円未 満 (n=140)	131	(93.6%)	51	(36.4%)	9	(6.4%)	9	(6.4%)	1	(0.7%)	4	(2.9%)	0	(0.0%)
800万～1,000万円 未満 (n=95)	83	(87.4%)	45	(47.4%)	11	(11.6%)	7	(7.4%)	0	(0.0%)	6	(6.3%)	0	(0.0%)
1,000万円以上 (n=148)	124	(83.8%)	67	(45.3%)	8	(5.4%)	5	(3.4%)	0	(0.0%)	9	(6.1%)	0	(0.0%)
無効・無回答 (n=57)	42	(73.7%)	22	(38.6%)	5	(8.8%)	5	(8.8%)	1	(1.8%)	4	(7.0%)	0	(0.0%)
家族構成														
一人暮らし (n=116)	74	(63.8%)	60	(51.7%)	6	(5.2%)	8	(6.9%)	2	(1.7%)	14	(12.1%)	0	(0.0%)
夫婦のみ (n=261)	213	(81.6%)	111	(42.5%)	31	(11.9%)	15	(5.7%)	2	(0.8%)	26	(10.0%)	0	(0.0%)
2世代 (親・子な ど) (n=510)	440	(86.3%)	217	(42.5%)	38	(7.5%)	34	(6.7%)	0	(0.0%)	28	(5.5%)	0	(0.0%)
3世代 (親・子・ 孫など) (n=57)	46	(80.7%)	19	(33.3%)	5	(8.8%)	6	(10.5%)	1	(1.8%)	5	(8.8%)	0	(0.0%)
その他 (n=20)	14	(70.0%)	8	(40.0%)	2	(10.0%)	2	(10.0%)	1	(5.0%)	2	(10.0%)	0	(0.0%)
無効・無回答 (n=13)	7	(53.8%)	5	(38.5%)	1	(7.7%)	2	(15.4%)	0	(0.0%)	1	(7.7%)	0	(0.0%)
養育中の 子どもの 有無														
乳幼児 (n=110)	103	(93.6%)	50	(45.5%)	10	(9.1%)	11	(10.0%)	0	(0.0%)	1	(0.9%)	0	(0.0%)
小学生 (n=100)	88	(88.0%)	43	(43.0%)	12	(12.0%)	6	(6.0%)	0	(0.0%)	6	(6.0%)	0	(0.0%)
中学生 (n=52)	47	(90.4%)	30	(57.7%)	4	(7.7%)	2	(3.8%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
高校在学 (n=57)	48	(84.2%)	22	(38.6%)	5	(8.8%)	1	(1.8%)	0	(0.0%)	7	(12.3%)	0	(0.0%)
大学・専門学校在 学 (n=55)	50	(90.9%)	21	(38.2%)	3	(5.5%)	1	(1.8%)	0	(0.0%)	3	(5.5%)	0	(0.0%)
就業 (n=84)	65	(77.4%)	30	(35.7%)	5	(6.0%)	5	(6.0%)	0	(0.0%)	8	(9.5%)	0	(0.0%)
その他 (n=6)	5	(83.3%)	3	(50.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(16.7%)	0	(0.0%)
成年 (n=166)	140	(84.3%)	76	(45.8%)	16	(9.6%)	8	(4.8%)	1	(0.6%)	10	(6.0%)	0	(0.0%)
無効・無回答 (n=14)	8	(1.7%)	6	(1.3%)	2	(0.4%)	2	(0.4%)	0	(0.0%)	1	(0.2%)	0	(0.0%)
65歳以上 の同居家 族														
いる (n=318)	255	(80.2%)	135	(42.5%)	32	(10.1%)	29	(9.1%)	3	(0.9%)	26	(8.2%)	8	(2.5%)
いない (n=595)	497	(83.5%)	261	(43.9%)	43	(7.2%)	35	(5.9%)	2	(0.3%)	44	(7.4%)	11	(1.8%)
無効・無回答 (n=64)	42	(63.6%)	24	(36.4%)	8	(12.1%)	3	(4.5%)	1	(1.5%)	6	(9.1%)	5	(7.6%)

(16) かかりつけ医療機関の有無

問3 (16) あなたは、以下の「かかりつけ」をもっていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

回答者全体では「病院・診療所（医師）」が最も多く、73.2%となっています。次いで「歯科医院（歯科医師）」が66.6%、「薬局（薬剤師）」が33.2%、「もっていない」が14.1%と続いています。

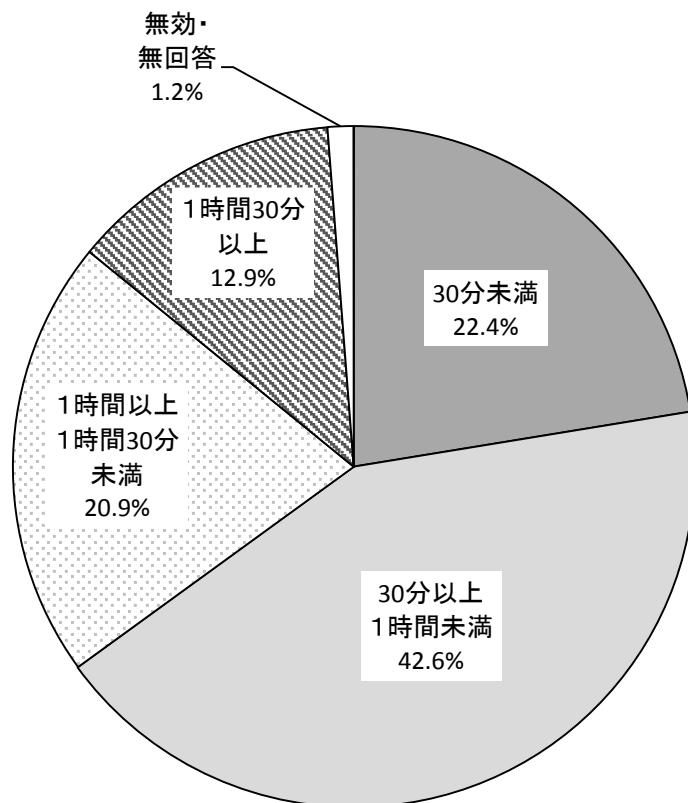


No.	選択肢	回答数	割合
1	病院・診療所（医師）	715	73.2%
2	歯科医院（歯科医師）	651	66.6%
3	薬局（薬剤師）	324	33.2%
4	もっていない	138	14.1%
回答者数		977	

(17) 日常生活で歩く時間

問3 (17) あなたは、通勤・買い物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。

回答者全体では「30分以上1時間未満」が最も多く、42.6%となっています。次いで「30分未満」が22.4%、「1時間以上1時間30分未満」が20.9%、「1時間30分以上」が12.9%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	30分未満	219	22.4%
2	30分以上1時間未満	416	42.6%
3	1時間以上1時間30分未満	204	20.9%
4	1時間30分以上	126	12.9%
	無効・無回答	12	1.2%
回答者数		977	100.0%

年代を見ると、働き盛りの30歳代から50歳代において日常生活で歩く時間が短いことが分かります。

選択肢		30分未満		30分以上1時間未満		1時間以上1時間30分未満		1時間30分以上		無効・無回答	
回答番号		1		2		3		4			
属性分類		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
	全体 (n=977)	219	(22.4%)	416	(42.6%)	204	(20.9%)	126	(12.9%)	12	(1.2%)
年代	10・20歳代 (n=87)	14	(16.1%)	42	(48.3%)	18	(20.7%)	13	(14.9%)	0	(0.0%)
	30歳代 (n=127)	37	(29.1%)	51	(40.2%)	25	(19.7%)	12	(9.4%)	2	(1.6%)
	40歳代 (n=168)	36	(21.4%)	75	(44.6%)	36	(21.4%)	21	(12.5%)	0	(0.0%)
	50歳代 (n=159)	44	(27.7%)	70	(44.0%)	23	(14.5%)	21	(13.2%)	1	(0.6%)
	60歳代 (n=212)	42	(19.8%)	86	(40.6%)	52	(24.5%)	31	(14.6%)	1	(0.5%)
	70歳以上 (n=220)	46	(20.9%)	91	(41.4%)	50	(22.7%)	28	(12.7%)	5	(2.3%)
	無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	3	(75.0%)

日常生活について（問3）

## くらし・環境

（P.102 ～ P.124）

### ◎設問分野における回答の傾向・特徴

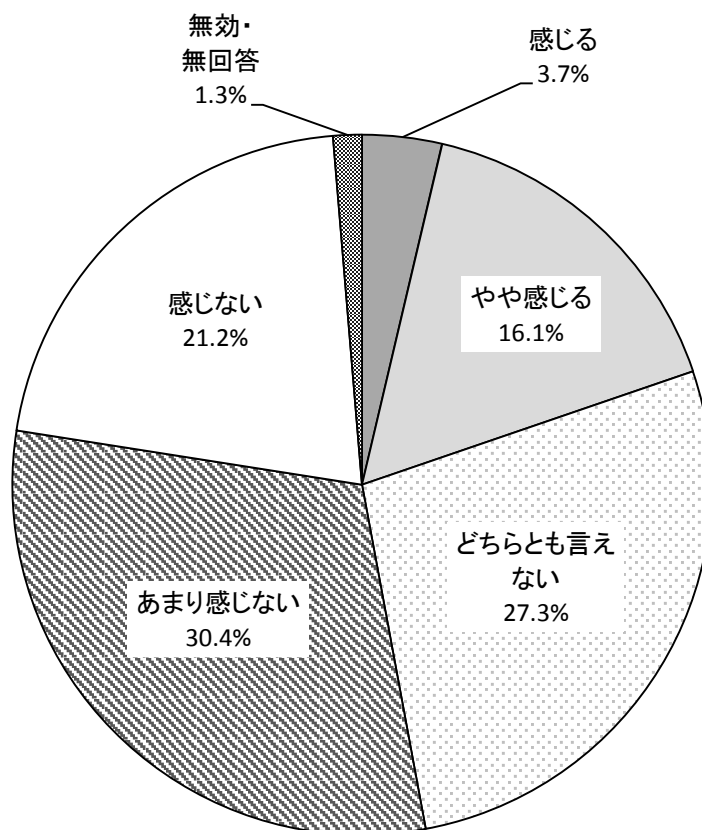
問3（18）～（25）がくらし・環境の分野の設問となっており、主に道路整備、公園、防災、防犯の取組に関連しています。道路、公園などの都市整備の設問では、他分野の設問に比べて満足・不満の傾向が回答にはっきりと表れています。防災に関しては、属性による傾向、特に一人暮らしの市民において特徴的な回答が見られました。防犯に関しては、治安の良さについて10・20歳代からの肯定的な回答が高い結果となっています。



(18) 運転・駐輪マナーが遵守されているかの実感

問3(18) あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。

回答者全体では「あまり感じない」が最も多く、30.4%となっています。次いで「どちらとも言えない」が27.3%、「感じない」が21.2%、「やや感じる」が16.1%、「感じる」が3.7%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	感じる	36	3.7%
2	やや感じる	157	16.1%
3	どちらとも言えない	267	27.3%
4	あまり感じない	297	30.4%
5	感じない	207	21.2%
	無効・無回答	13	1.3%
回答者数		977	100.0%

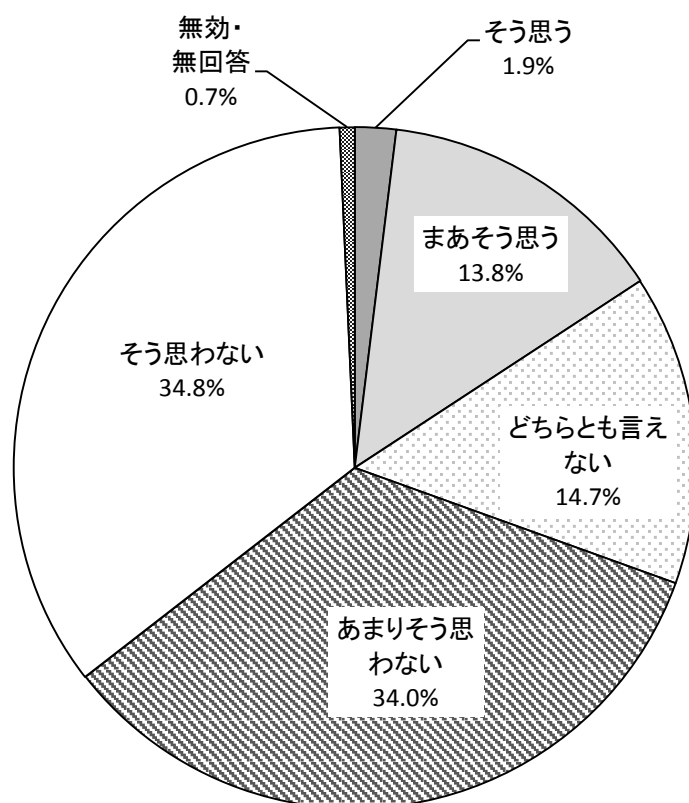
居住地別では、他と比べて「本町・本多・東恋ヶ窪地域」, 「新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域」及び, 「高木町・光町・西町地域」で自転車の運転・駐輪マナーが守られていないと感じる人が多くなっています。

選択肢 回答番号	感じる		やや感じる		どちらとも言えない		あまり感じない		感じない		無効・無回答	
	1		2		3		4		5			
属性分類	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=977)	36	(3.7%)	157	(16.1%)	267	(27.3%)	297	(30.4%)	207	(21.2%)	13	(1.3%)
居住地												
本町・本多・東恋ヶ窪地域 (n=190)	10	(5.3%)	27	(14.2%)	43	(22.6%)	64	(33.7%)	43	(22.6%)	3	(1.6%)
南町・東元町・西元町・泉町地域 (n=260)	10	(3.8%)	49	(18.8%)	78	(30.0%)	74	(28.5%)	47	(18.1%)	2	(0.8%)
西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域 (n=145)	7	(4.8%)	22	(15.2%)	46	(31.7%)	35	(24.1%)	35	(24.1%)	0	(0.0%)
新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域 (n=211)	5	(2.4%)	31	(14.7%)	58	(27.5%)	71	(33.6%)	44	(20.9%)	2	(0.9%)
高木町・光町・西町地域 (n=161)	4	(2.5%)	27	(16.8%)	39	(24.2%)	52	(32.3%)	36	(22.4%)	3	(1.9%)
その他 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
無効・無回答 (n=10)	0	(0.0%)	1	(10.0%)	3	(30.0%)	1	(10.0%)	2	(20.0%)	3	(30.0%)

(19) 道路の安全状況

問3(19) あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。

回答者全体では「そう思わない」が最も多く、34.8%となっています。次いで「あまりそう思わない」が34.0%、「どちらとも言えない」が14.7%、「まあそう思う」が13.8%、「そう思う」が1.9%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	19	1.9%
2	まあそう思う	135	13.8%
3	どちらとも言えない	144	14.7%
4	あまりそう思わない	332	34.0%
5	そう思わない	340	34.8%
	無効・無回答	7	0.7%
回答者数		977	100.0%

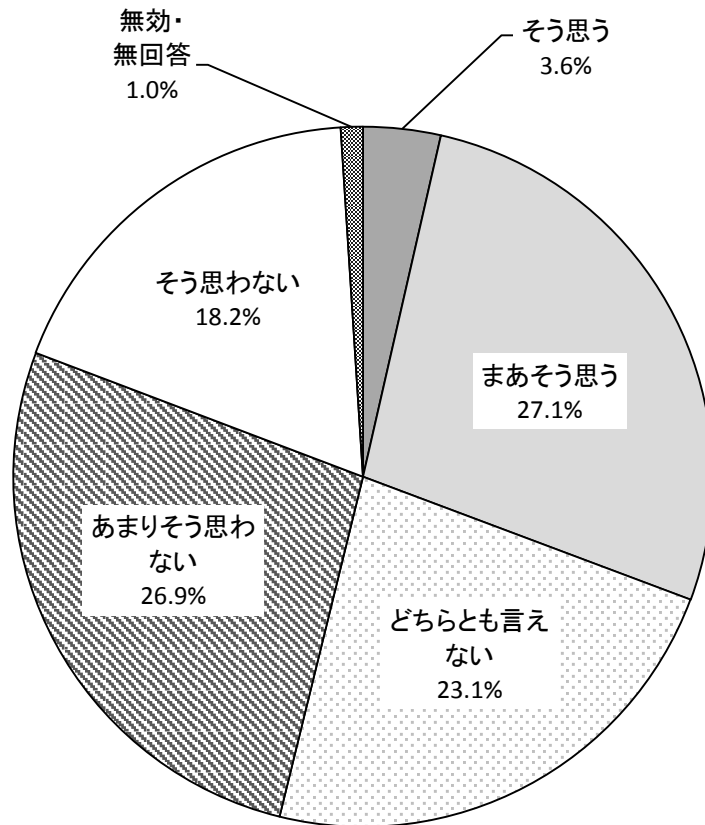
他の地域と比べて、「本町・本多・東恋ヶ窪地域」及び「新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域」で、道路の安全で快適な環境が確保されているとは思わないとの回答が比較的多くなっています。

選択肢 回答番号	そう思う		まあそう思う		どちらとも言えない		あまりそう思わない		そう思わない		無効・無回答	
	1	2	3	4	5							
属性分類	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=977)	19	(1.9%)	135	(13.8%)	144	(14.7%)	332	(34.0%)	340	(34.8%)	7	(0.7%)
年代												
10・20歳代 (n=87)	2	(2.3%)	18	(20.7%)	15	(17.2%)	33	(37.9%)	19	(21.8%)	0	(0.0%)
30歳代 (n=127)	1	(0.8%)	15	(11.8%)	18	(14.2%)	44	(34.6%)	48	(37.8%)	1	(0.8%)
40歳代 (n=168)	1	(0.6%)	18	(10.7%)	18	(10.7%)	72	(42.9%)	59	(35.1%)	0	(0.0%)
50歳代 (n=159)	2	(1.3%)	18	(11.3%)	20	(12.6%)	53	(33.3%)	66	(41.5%)	0	(0.0%)
60歳代 (n=212)	4	(1.9%)	24	(11.3%)	33	(15.6%)	69	(32.5%)	82	(38.7%)	0	(0.0%)
70歳以上 (n=220)	9	(4.1%)	42	(19.1%)	40	(18.2%)	61	(27.7%)	65	(29.5%)	3	(1.4%)
無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	3	(75.0%)
居住地												
本町・本多・東恋ヶ窪地域 (n=190)	2	(1.1%)	21	(11.1%)	28	(14.7%)	61	(32.1%)	77	(40.5%)	1	(0.5%)
南町・東元町・西元町・泉町地域 (n=260)	5	(1.9%)	52	(20.0%)	41	(15.8%)	74	(28.5%)	87	(33.5%)	1	(0.4%)
西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域 (n=145)	5	(3.4%)	22	(15.2%)	18	(12.4%)	59	(40.7%)	41	(28.3%)	0	(0.0%)
新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域 (n=211)	3	(1.4%)	22	(10.4%)	33	(15.6%)	78	(37.0%)	75	(35.5%)	0	(0.0%)
高木町・光町・西町地域 (n=161)	4	(2.5%)	18	(11.2%)	22	(13.7%)	58	(36.0%)	57	(35.4%)	2	(1.2%)
その他 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
無効・無回答 (n=10)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	2	(20.0%)	2	(20.0%)	3	(30.0%)	3	(30.0%)

(20) 市内外の拠点へのアクセス

問3 (20) あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点（駅・公共施設など）へアクセスしやすいと思いますか。

回答者全体では「まあそう思う」が最も多く、27.1%となっています。次いで「あまりそう思わない」が26.9%、「どちらとも言えない」が23.1%、「そう思わない」が18.2%、「そう思う」が3.6%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	35	3.6%
2	まあそう思う	265	27.1%
3	どちらとも言えない	226	23.1%
4	あまりそう思わない	263	26.9%
5	そう思わない	178	18.2%
	無効・無回答	10	1.0%
回答者数		977	100.0%

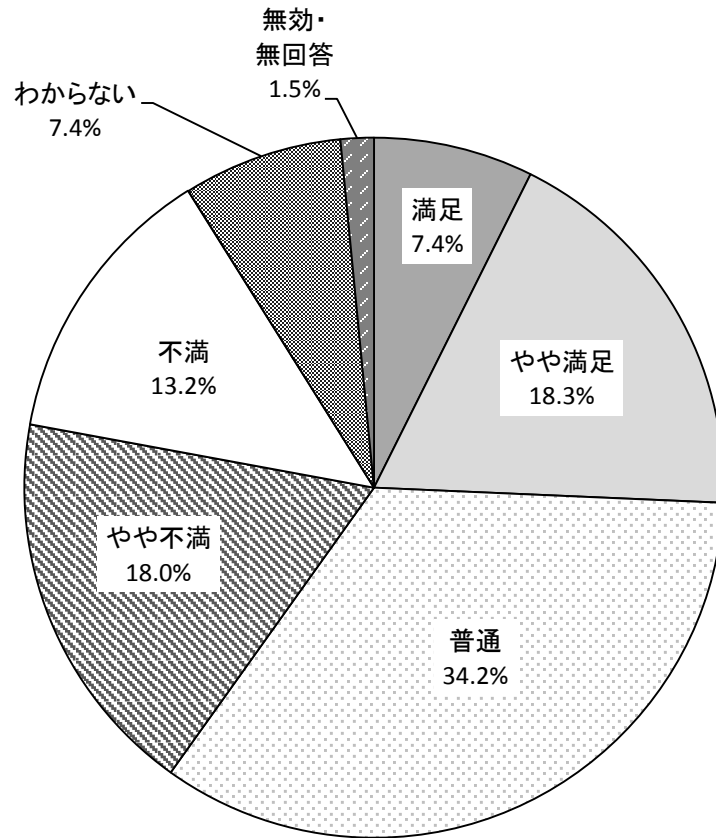
拠点へのアクセスのしやすさの感じ方は、同年代の中でも異なっていますが、比較的40歳代から60歳代で否定的な回答が多く、アクセスに不便さを感じていることが窺えます。居住地では、道路の安全状況の設問と同様に、「本町・本多・東恋ヶ窪地域」及び、「新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域」で、比較的アクセスの不便さを感じるとの回答割合が高くなっています。

選択肢 回答番号	そう思う		まあそう思う		どちらとも言えない		あまりそう思わない		そう思わない		無効・無回答	
	1	2	3	4	5							
属性分類	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=977)	35	(3.6%)	265	(27.1%)	226	(23.1%)	263	(26.9%)	178	(18.2%)	10	(1.0%)
年代												
10・20歳代 (n=87)	9	(10.3%)	19	(21.8%)	25	(28.7%)	24	(27.6%)	10	(11.5%)	0	(0.0%)
30歳代 (n=127)	8	(6.3%)	36	(28.3%)	33	(26.0%)	28	(22.0%)	21	(16.5%)	1	(0.8%)
40歳代 (n=168)	2	(1.2%)	53	(31.5%)	24	(14.3%)	54	(32.1%)	35	(20.8%)	0	(0.0%)
50歳代 (n=159)	3	(1.9%)	40	(25.2%)	36	(22.6%)	46	(28.9%)	34	(21.4%)	0	(0.0%)
60歳代 (n=212)	2	(0.9%)	54	(25.5%)	51	(24.1%)	62	(29.2%)	42	(19.8%)	1	(0.5%)
70歳以上 (n=220)	11	(5.0%)	63	(28.6%)	57	(25.9%)	49	(22.3%)	35	(15.9%)	5	(2.3%)
無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	3	(75.0%)
居住地												
本町・本多・東恋ヶ窪地域 (n=190)	6	(3.2%)	43	(22.6%)	46	(24.2%)	48	(25.3%)	45	(23.7%)	2	(1.1%)
南町・東元町・西元町・泉町地域 (n=260)	13	(5.0%)	90	(34.6%)	62	(23.8%)	53	(20.4%)	41	(15.8%)	1	(0.4%)
西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域 (n=145)	4	(2.8%)	42	(29.0%)	38	(26.2%)	37	(25.5%)	24	(16.6%)	0	(0.0%)
新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域 (n=211)	3	(1.4%)	57	(27.0%)	37	(17.5%)	76	(36.0%)	35	(16.6%)	3	(1.4%)
高木町・光町・西町地域 (n=161)	9	(5.6%)	33	(20.5%)	40	(24.8%)	47	(29.2%)	31	(19.3%)	1	(0.6%)
その他 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
無効・無回答 (n=10)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	3	(30.0%)	2	(20.0%)	2	(20.0%)	3	(30.0%)

(21) 公園や緑地への満足度

問3 (21) あなたは、市内にある、憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。

回答者全体では「満足」が最も多く、7.4%となっています。次いで「やや満足」が18.3%、「普通」が34.2%、「やや不満」が18.0%、「不満」が13.2%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	満足	72	7.4%
2	やや満足	179	18.3%
3	普通	334	34.2%
4	やや不満	176	18.0%
5	不満	129	13.2%
6	わからない	72	7.4%
	無効・無回答	15	1.5%
回答者数		977	100.0%

年代に着目すると、10歳代から30歳代の若年層の満足度が高いことが分かります。居住地では、「南町・東元町・西元町・泉町地域」の満足度が高く、「高木町・光町・西町地域」の満足度が低くなっています。

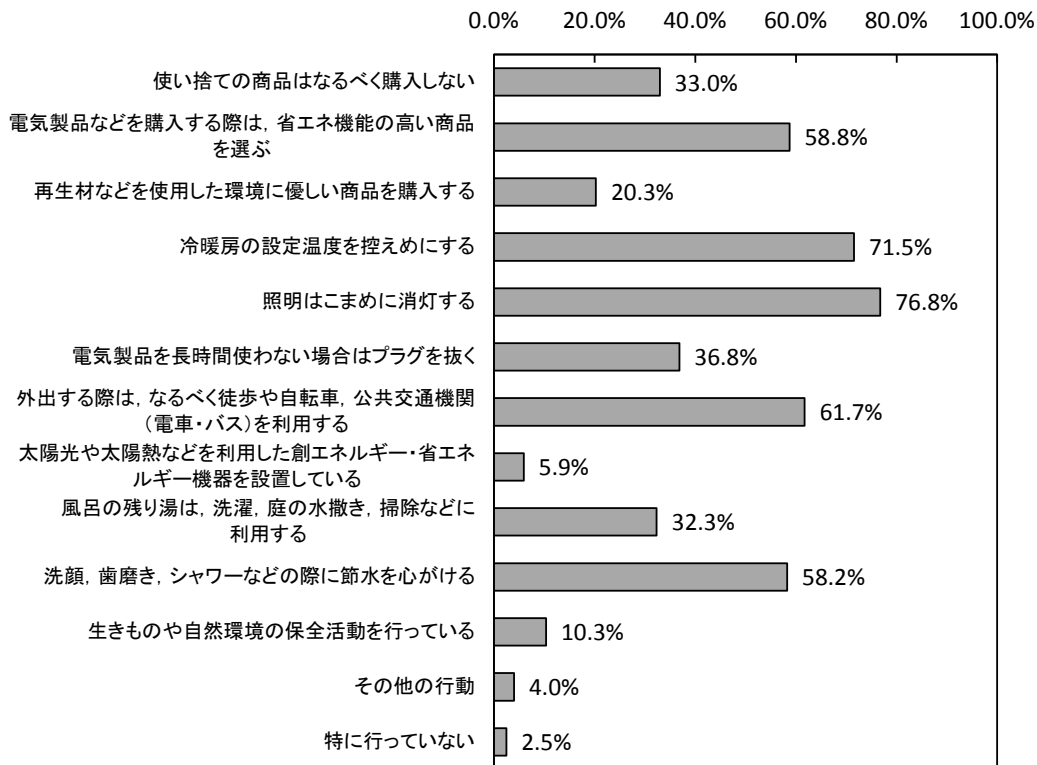
選択肢 回答番号	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		わからない		無効・無回答	
	1		2		3		4		5		6			
属性分類	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=977)	72	(7.4%)	179	(18.3%)	334	(34.2%)	176	(18.0%)	129	(13.2%)	72	(7.4%)	15	(1.5%)
年代														
10・20歳代 (n=87)	9	(10.3%)	19	(21.8%)	27	(31.0%)	18	(20.7%)	7	(8.0%)	7	(8.0%)	0	(0.0%)
30歳代 (n=127)	14	(11.0%)	30	(23.6%)	38	(29.9%)	23	(18.1%)	16	(12.6%)	6	(4.7%)	0	(0.0%)
40歳代 (n=168)	13	(7.7%)	27	(16.1%)	51	(30.4%)	37	(22.0%)	30	(17.9%)	9	(5.4%)	1	(0.6%)
50歳代 (n=159)	11	(6.9%)	29	(18.2%)	56	(35.2%)	29	(18.2%)	20	(12.6%)	14	(8.8%)	0	(0.0%)
60歳代 (n=212)	9	(4.2%)	33	(15.6%)	73	(34.4%)	36	(17.0%)	40	(18.9%)	18	(8.5%)	3	(1.4%)
70歳以上 (n=220)	16	(7.3%)	41	(18.6%)	88	(40.0%)	33	(15.0%)	16	(7.3%)	18	(8.2%)	8	(3.6%)
無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	3	(75.0%)
居住地														
本町・本多・東 恋ヶ窪地域 (n=190)	12	(6.3%)	36	(18.9%)	53	(27.9%)	41	(21.6%)	33	(17.4%)	13	(6.8%)	2	(1.1%)
南町・東元町・西元 町・泉町地域 (n=260)	41	(15.8%)	76	(29.2%)	87	(33.5%)	26	(10.0%)	18	(6.9%)	11	(4.2%)	1	(0.4%)
西恋ヶ窪・日吉町・内 藤地域 (n=145)	9	(6.2%)	23	(15.9%)	48	(33.1%)	30	(20.7%)	17	(11.7%)	15	(10.3%)	3	(2.1%)
新町・北町・並木町・ 戸倉・東戸倉・富士本 地域 (n=211)	7	(3.3%)	26	(12.3%)	90	(42.7%)	40	(19.0%)	31	(14.7%)	15	(7.1%)	2	(0.9%)
高木町・光町・西 町地域 (n=161)	3	(1.9%)	18	(11.2%)	51	(31.7%)	37	(23.0%)	30	(18.6%)	18	(11.2%)	4	(2.5%)
その他 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
無効・無回答 (n=10)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	5	(50.0%)	2	(20.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	3	(30.0%)



## (22) 環境へ配慮した行動

問3(22) あなたは、環境に配慮する行動を行っていますか。次の中から行っているものすべてに「○」をつけてください。「12 その他の行動」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入し、特に行っていない場合は「13」に「○」をつけてください。

回答者全体では「照明はこまめに消灯する」が最も多く、76.8%となっています。次いで「冷暖房の設定温度を控えめにする」が71.5%、「外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関(電車・バス)を利用する」が61.7%、「電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ」が58.8%、「洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける」が58.2%、「電気製品を長時間使わない場合はプラグを抜く」が36.8%、「使い捨ての商品はなるべく購入しない」が33.0%、「風呂の残り湯は、洗濯、庭の水撒き、掃除などに利用する」が32.3%、「再生材などを使用した環境に優しい商品を購入する」が20.3%、「生きものや自然環境の保全活動を行っている」が10.3%、「太陽光や太陽熱などを利用した創エネルギー・省エネルギー機器を設置している」が5.9%、「その他の行動」が4.0%、「特に行っていない」が2.5%と続いています。



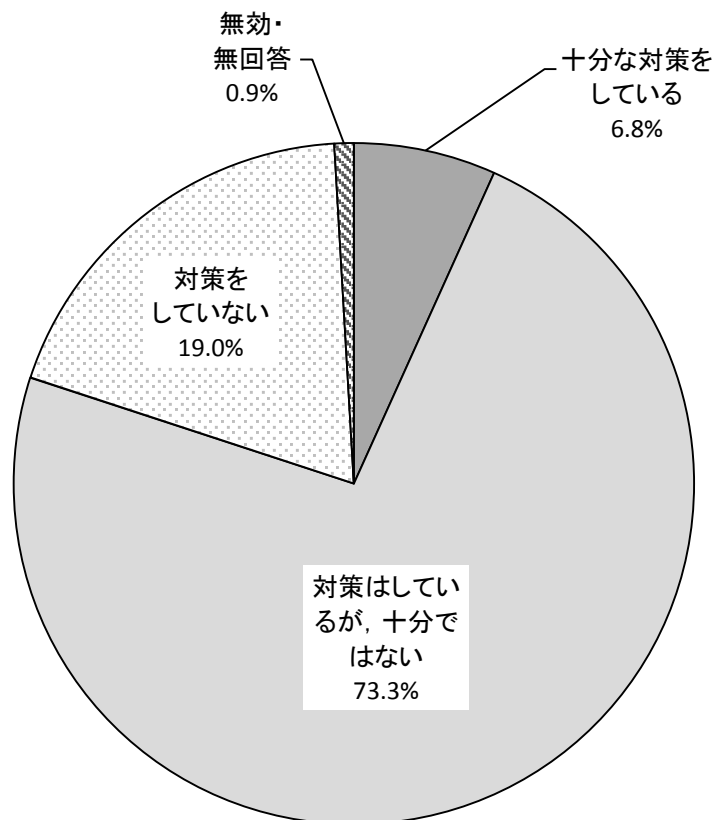
(n=977)

No.	選択肢	回答数	割合
1	使い捨ての商品はなるべく購入しない	322	33.0%
2	電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ	574	58.8%
3	再生材などを使用した環境に優しい商品を購入する	198	20.3%
4	冷暖房の設定温度を控えめにする	699	71.5%
5	照明はこまめに消灯する	750	76.8%
6	電気製品を長時間使わない場合はプラグを抜く	360	36.8%
7	外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関（電車・バス）を利用する	603	61.7%
8	太陽光や太陽熱などを利用した創エネルギー・省エネルギー機器を設置している	58	5.9%
9	風呂の残り湯は、洗濯、庭の水撒き、掃除などに利用する	316	32.3%
10	洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける	569	58.2%
11	生きものや自然環境の保全活動を行っている	101	10.3%
12	その他の行動	39	4.0%
13	特に行っていない	24	2.5%
回答者数		977	

(23) 防災対策

問 3 (23) ① あなたは、災害に備え、食糧・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置等の対策をしていますか。

回答者全体では「対策はしているが、十分ではない」が最も多く、73.3%となっています。次いで「対策をしていない」が19.0%、「十分な対策をしている」が6.8%と続いています。



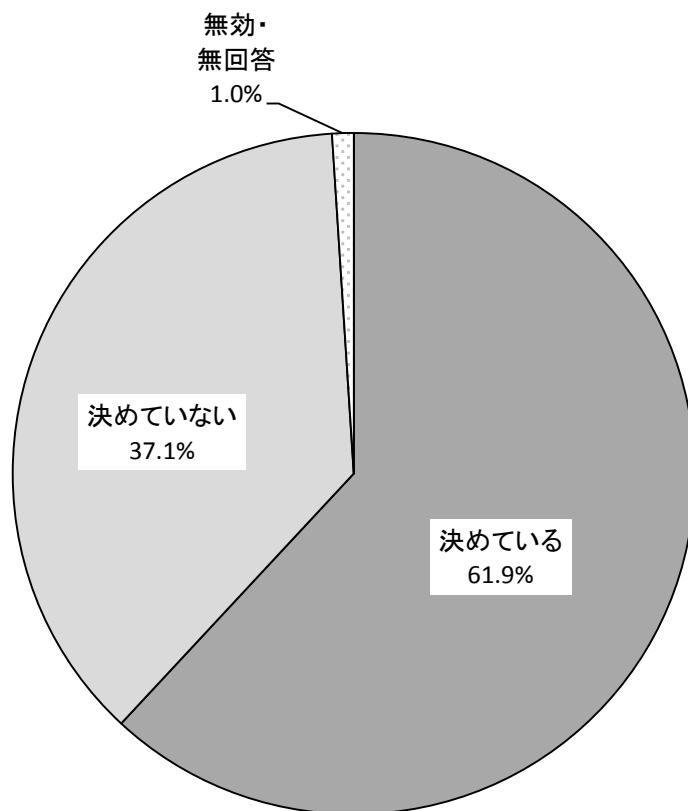
No.	選択肢	回答数	割合
1	十分な対策をしている	66	6.8%
2	対策はしているが、十分ではない	716	73.3%
3	対策をしていない	186	19.0%
	無効・無回答	9	0.9%
回答者数		977	100.0%

「対策はしているが、十分ではない」との回答が全世代に共通しているものの、60歳代以上では「対策をしていない」人の割合は少なく1割程度となっています。一方で10歳代から30歳代では3割程度、40歳代から50歳代では2割程度が「対策をしていない」と回答しています。家族構成では一人暮らしの家庭で特に「対策をしていない」割合が高く、他の家族構成の回答との差がみられます。

選択肢 回答番号	十分な対策をしている		対策はしているが、十分ではない		対策をしていない		無効・無回答	
	1		2		3			
属性分類	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=977)	66	(6.8%)	716	(73.3%)	186	(19.0%)	9	(0.9%)
年代								
10・20歳代 (n=87)	8	(9.2%)	53	(60.9%)	26	(29.9%)	0	(0.0%)
30歳代 (n=127)	6	(4.7%)	80	(63.0%)	41	(32.3%)	0	(0.0%)
40歳代 (n=168)	8	(4.8%)	126	(75.0%)	34	(20.2%)	0	(0.0%)
50歳代 (n=159)	9	(5.7%)	117	(73.6%)	33	(20.8%)	0	(0.0%)
60歳代 (n=212)	18	(8.5%)	173	(81.6%)	21	(9.9%)	0	(0.0%)
70歳以上 (n=220)	17	(7.7%)	166	(75.5%)	31	(14.1%)	6	(2.7%)
無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	3	(75.0%)
家族構成								
一人暮らし (n=116)	2	(1.7%)	65	(56.0%)	47	(40.5%)	2	(1.7%)
夫婦のみ (n=261)	23	(8.8%)	204	(78.2%)	32	(12.3%)	2	(0.8%)
2世代 (親・子など) (n=510)	34	(6.7%)	390	(76.5%)	86	(16.9%)	0	(0.0%)
3世代 (親・子・孫など) (n=57)	4	(7.0%)	38	(66.7%)	14	(24.6%)	1	(1.8%)
その他 (n=20)	2	(10.0%)	12	(60.0%)	6	(30.0%)	0	(0.0%)
無効・無回答 (n=13)	1	(7.7%)	7	(53.8%)	1	(7.7%)	4	(30.8%)

問 3 (23) ② あなたは、災害時に避難する避難場所を決めていますか。

回答者全体では「決めている」が 61.9%、「決めていない」が 37.1%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	決めている	605	61.9%
2	決めていない	362	37.1%
	無効・無回答	10	1.0%
回答者数		977	100.0%

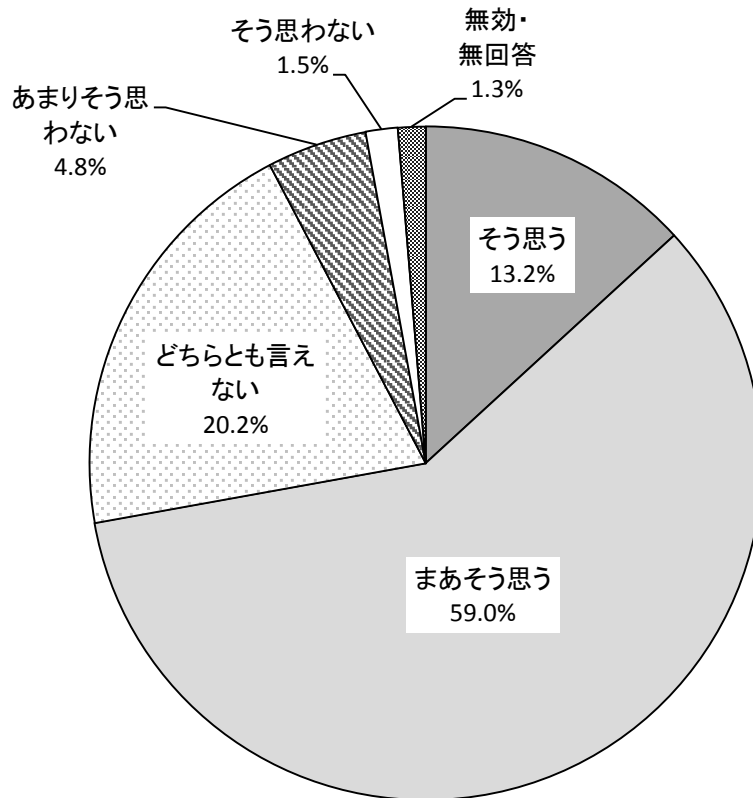
年代に着目すると、10・20歳代では避難場所を決めていない方が多く、割合は5割程度となっています。一方で、60歳代以上の方で避難場所を決めていない方の割合は3割程度となっています。家族構成では一人暮らしの方で避難場所を決めていない方が多く、割合は5割程度と、他の家族構成の回答との差がみられます。

選択肢		決めている		決めていない		無回答	
回答番号		1		2			
属性分類		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
	全体 (n=977)	605	(61.9%)	362	(37.1%)	10	(1.0%)
年代	10・20歳代 (n=87)	43	(49.4%)	44	(50.6%)	0	(0.0%)
	30歳代 (n=127)	70	(55.1%)	56	(44.1%)	1	(0.8%)
	40歳代 (n=168)	110	(65.5%)	58	(34.5%)	0	(0.0%)
	50歳代 (n=159)	95	(59.7%)	64	(40.3%)	0	(0.0%)
	60歳代 (n=212)	136	(64.2%)	76	(35.8%)	0	(0.0%)
	70歳以上 (n=220)	150	(68.2%)	64	(29.1%)	6	(2.7%)
	無回答 (n=4)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	3	(75.0%)
家族構成	一人暮らし (n=116)	54	(46.6%)	62	(53.4%)	0	(0.0%)
	夫婦のみ (n=261)	158	(60.5%)	101	(38.7%)	2	(0.8%)
	2世代 (親・子など) (n=510)	341	(66.9%)	166	(32.5%)	3	(0.6%)
	3世代 (親・子・孫など) (n=57)	41	(71.9%)	16	(28.1%)	0	(0.0%)
	その他 (n=20)	7	(35.0%)	13	(65.0%)	0	(0.0%)
	無回答 (n=13)	4	(30.8%)	4	(30.8%)	5	(38.5%)

(24) 治安の良さ

問3 (24) あなたは、国分寺市は治安のよいまちだと思いますか。

回答者全体では「まあそう思う」が最も多く、59.0%となっています。次いで「どちらとも言えない」が20.2%、「そう思う」が13.2%、「あまりそう思わない」が4.8%、「そう思わない」が1.5%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	129	13.2%
2	まあそう思う	576	59.0%
3	どちらとも言えない	197	20.2%
4	あまりそう思わない	47	4.8%
5	そう思わない	15	1.5%
	無効・無回答	13	1.3%
回答者数		977	100.0%

居住地について、各属性とのクロス集計でも、おおむね7割以上が治安がよいと思うと回答していますが他地域に比べて「本町・本多・東恋ヶ窪地域」で治安がよいとは思わないとの回答がやや高くなっています。

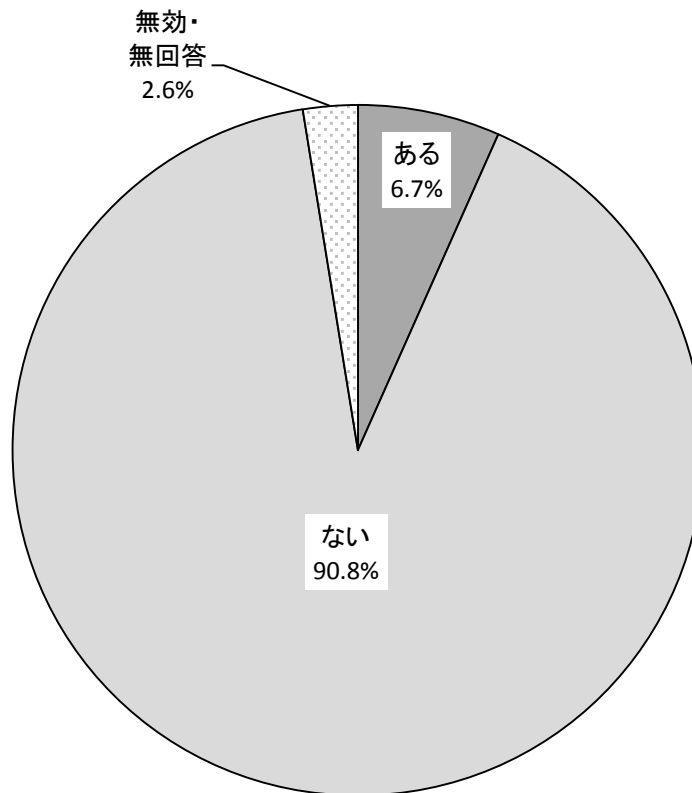
選択肢 回答番号	そう思う		まあそう思う		どちらとも言えない		あまりそう思わない		そう思わない		無効・無回答	
	1	2	3	4	5							
属性分類	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=977)	129	(13.2%)	576	(59.0%)	197	(20.2%)	47	(4.8%)	15	(1.5%)	13	(1.3%)
性別												
男 (n=400)	52	(13.0%)	242	(60.5%)	87	(21.8%)	12	(3.0%)	3	(0.8%)	4	(1.0%)
女 (n=573)	77	(13.4%)	334	(58.3%)	109	(19.0%)	35	(6.1%)	12	(2.1%)	6	(1.0%)
無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	3	(75.0%)
年代												
10・20歳代 (n=87)	23	(26.4%)	48	(55.2%)	12	(13.8%)	2	(2.3%)	2	(2.3%)	0	(0.0%)
30歳代 (n=127)	21	(16.5%)	74	(58.3%)	25	(19.7%)	4	(3.1%)	2	(1.6%)	1	(0.8%)
40歳代 (n=168)	24	(14.3%)	102	(60.7%)	29	(17.3%)	8	(4.8%)	5	(3.0%)	0	(0.0%)
50歳代 (n=159)	22	(13.8%)	96	(60.4%)	29	(18.2%)	11	(6.9%)	1	(0.6%)	0	(0.0%)
60歳代 (n=212)	15	(7.1%)	134	(63.2%)	50	(23.6%)	7	(3.3%)	3	(1.4%)	3	(1.4%)
70歳以上 (n=220)	24	(10.9%)	122	(55.5%)	51	(23.2%)	15	(6.8%)	2	(0.9%)	6	(2.7%)
無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	3	(75.0%)
居住地												
本町・本多・東恋ヶ窪地域 (n=190)	24	(12.6%)	104	(54.7%)	45	(23.7%)	12	(6.3%)	5	(2.6%)	0	(0.0%)
南町・東元町・西元町・泉町地域 (n=260)	37	(14.2%)	166	(63.8%)	48	(18.5%)	5	(1.9%)	3	(1.2%)	1	(0.4%)
西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域 (n=145)	24	(16.6%)	79	(54.5%)	27	(18.6%)	11	(7.6%)	1	(0.7%)	3	(2.1%)
新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域 (n=211)	23	(10.9%)	127	(60.2%)	42	(19.9%)	10	(4.7%)	5	(2.4%)	4	(1.9%)
高木町・光町・西町地域 (n=163)	21	(12.9%)	98	(60.1%)	33	(20.2%)	6	(3.7%)	1	(0.6%)	4	(2.5%)
その他 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
無効・無回答 (n=10)	0	(0.0%)	2	(20.0%)	2	(20.0%)	3	(30.0%)	0	(0.0%)	3	(30.0%)



(25) 消費生活におけるトラブル

問3 (25) ①-1 あなたは、この1年間に消費に関するトラブル（商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等）にあったことがありますか。「1ある」と回答した場合は、そのトラブルに対してどのような対応をしたかあてはまるものすべてに「○」をつけてください。

回答者全体では「ある」が6.7%、「ない」が90.8%となっています。



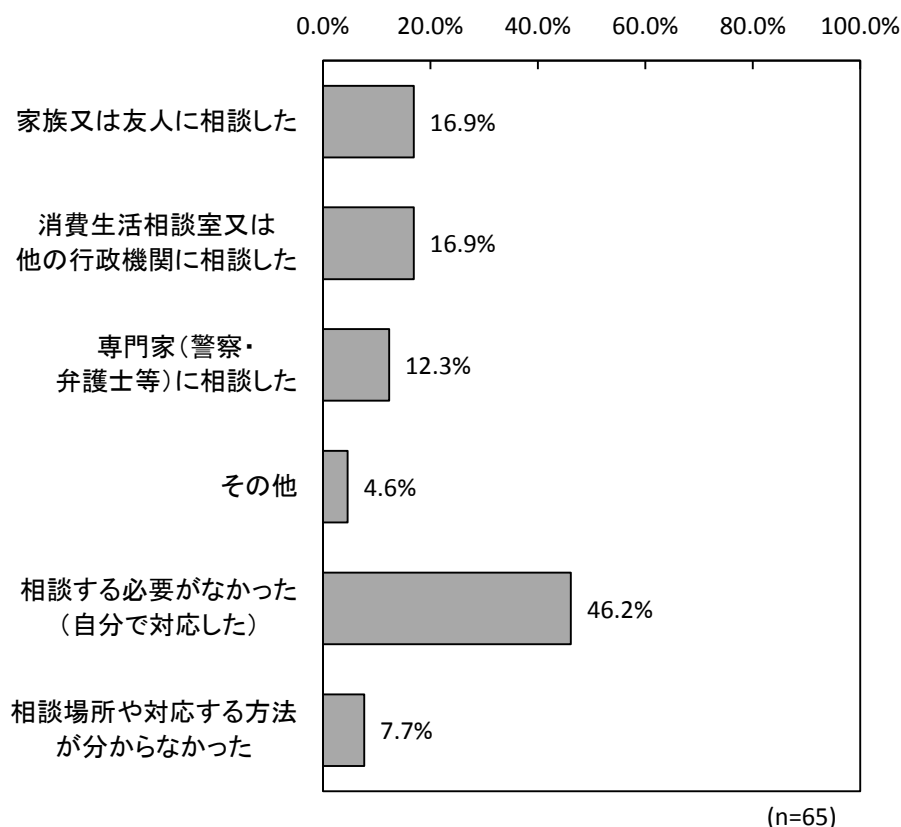
No.	選択肢	回答数	割合
1	ある	65	6.7%
2	ない	887	90.8%
	無効・無回答	25	2.6%
回答者数		977	100.0%

属性による特段の違いは見られません。

選択肢		ある		ない		無効・無回答	
回答番号		1		2			
属性分類		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
	全体 (n=977)	65	(6.7%)	887	(90.8%)	25	(2.6%)
性別	男 (n=400)	32	(8.0%)	363	(90.8%)	5	(1.3%)
	女 (n=573)	33	(5.8%)	523	(91.3%)	17	(3.0%)
	無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	3	(75.0%)
年代	10・20歳代 (n=87)	5	(5.7%)	82	(94.3%)	0	(0.0%)
	30歳代 (n=127)	4	(3.1%)	123	(96.9%)	0	(0.0%)
	40歳代 (n=168)	15	(8.9%)	153	(91.1%)	0	(0.0%)
	50歳代 (n=159)	11	(6.9%)	147	(92.5%)	1	(0.6%)
	60歳代 (n=212)	15	(7.1%)	190	(89.6%)	7	(3.3%)
	70歳以上 (n=220)	15	(6.8%)	191	(86.8%)	14	(6.4%)
	無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	3	(75.0%)

問3 (25) ①-2 あなたは、この1年間に消費に関するトラブル（商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等）にあったことがありますか。「1ある」と回答した場合は、そのトラブルに対してどのような対応をしたかあてはまるものすべてに「○」をつけてください。

回答者全体では「相談する必要がなかった（自分で対応した）」が最も多く、46.2%となっています。次いで「家族又は友人に相談した」と「消費生活相談室又は他の行政機関に相談した」が同率で16.9%、「専門家（警察・弁護士等）に相談した」が12.3%、「相談場所や対応する方法が分からなかった」が7.7%、「その他」が4.6%と続いています。



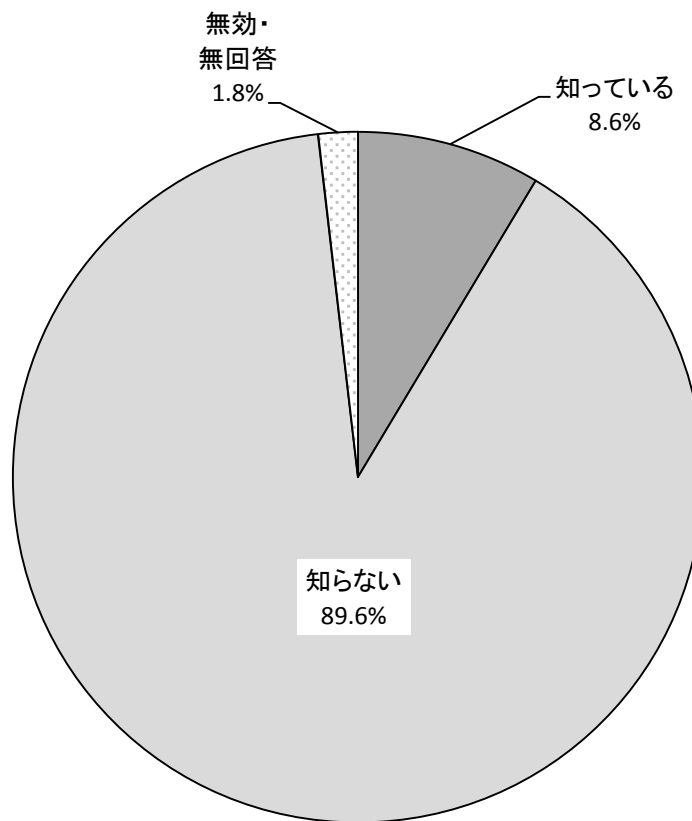
No.	選択肢	回答数	割合
1	家族又は友人に相談した	11	16.9%
2	消費生活相談室又は他の行政機関に相談した	11	16.9%
3	専門家（警察・弁護士等）に相談した	8	12.3%
4	その他	3	4.6%
5	相談する必要がなかった（自分で対応した）	30	46.2%
6	相談場所や対応する方法が分からなかった	5	7.7%
回答者数		65	

各属性の回答者数が少なく、回答者の属性による有意な違いを判断することは難しくなっています。

選択肢 回答番号	家族又は友人に相談した		消費生活相談室又は他の行政機関に相談した		専門家（警察・弁護士等）に相談した		その他		相談する必要がなかった（自分で対応した）		相談場所や対応する方法が分からなかった		無効・無回答	
	1		2		3		4		5		6			
属性分類	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体 (n=65)	11	(16.9%)	11	(16.9%)	8	(12.3%)	3	(4.6%)	30	(46.2%)	5	(7.7%)	0	(0.0%)
性別														
男 (n=32)	6	(18.8%)	4	(12.5%)	5	(15.6%)	3	(9.4%)	13	(40.6%)	3	(9.4%)	0	(0.0%)
女 (n=33)	5	(15.2%)	7	(21.2%)	3	(9.1%)	0	(0.0%)	17	(51.5%)	2	(6.1%)	0	(0.0%)
無効・無回答 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
年代														
10・20歳代 (n=5)	1	(20.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(20.0%)	3	(60.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
30歳代 (n=4)	2	(50.0%)	1	(25.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	2	(50.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
40歳代 (n=15)	1	(6.7%)	5	(33.3%)	3	(20.0%)	0	(0.0%)	7	(46.7%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
50歳代 (n=11)	1	(9.1%)	1	(9.1%)	1	(9.1%)	1	(9.1%)	7	(63.6%)	1	(9.1%)	0	(0.0%)
60歳代 (n=15)	0	(0.0%)	3	(20.0%)	2	(13.3%)	0	(0.0%)	8	(53.3%)	1	(6.7%)	0	(0.0%)
70歳以上 (n=15)	6	(40.0%)	1	(6.7%)	2	(13.3%)	1	(6.7%)	3	(20.0%)	3	(20.0%)	0	(0.0%)
無効・無回答 (n=0)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-

問 3 (25) ② あなたの周りの方で消費に関する、トラブルにあった方を知っていますか。

回答者全体では「知っている」が 8.6%、「知らない」が 89.6%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	知っている	84	8.6%
2	知らない	875	89.6%
	無効・無回答	18	1.8%
回答者数		977	100.0%

属性による特段の違いは見られません。

選択肢		知っている		知らない		無効・無回答	
回答番号		1		2			
属性分類		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
	全体 (n=977)	84	(8.6%)	875	(89.6%)	18	(1.8%)
性別	男 (n=400)	37	(9.3%)	356	(89.0%)	7	(1.8%)
	女 (n=573)	47	(8.2%)	518	(90.4%)	8	(1.4%)
	無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	3	(75.0%)
年代	10・20歳代 (n=87)	6	(6.9%)	80	(92.0%)	1	(1.1%)
	30歳代 (n=127)	13	(10.2%)	113	(89.0%)	1	(0.8%)
	40歳代 (n=168)	15	(8.9%)	153	(91.1%)	0	(0.0%)
	50歳代 (n=159)	15	(9.4%)	142	(89.3%)	2	(1.3%)
	60歳代 (n=212)	15	(7.1%)	196	(92.5%)	1	(0.5%)
	70歳以上 (n=220)	20	(9.1%)	190	(86.4%)	10	(4.5%)
	無効・無回答 (n=4)	0	(0.0%)	1	(25.0%)	3	(75.0%)

## 4. 自由回答

(P.125 ~ P.139)

### ◎設問における回答の傾向・特徴

自由回答については、公共経営に対する意見・要望の他、道路・交通や福祉、子育て支援など、さまざまな分野に対する意見が多数寄せられています。

#### 【自由回答のとりまとめ方法】

自由回答については、内容を確認した上で意見を「子ども・学び・文化」、「地域振興」、「保健・福祉」、「くらし・環境」、「公共経営」の5つの分野に振り分け、その後問2で設定した市の取組33項目に分類しました（分類できない有意な意見は、「その他」として分類しました）。一つの意見が複数の項目に関連している場合は、関連するすべての項目に振り分けを行いました。分野ごとに回答の傾向をまとめた後、各取組に対する代表的な意見を抽出し、取組に関連する記述部分を抜粋して掲載しています。

#### 【自由回答について】

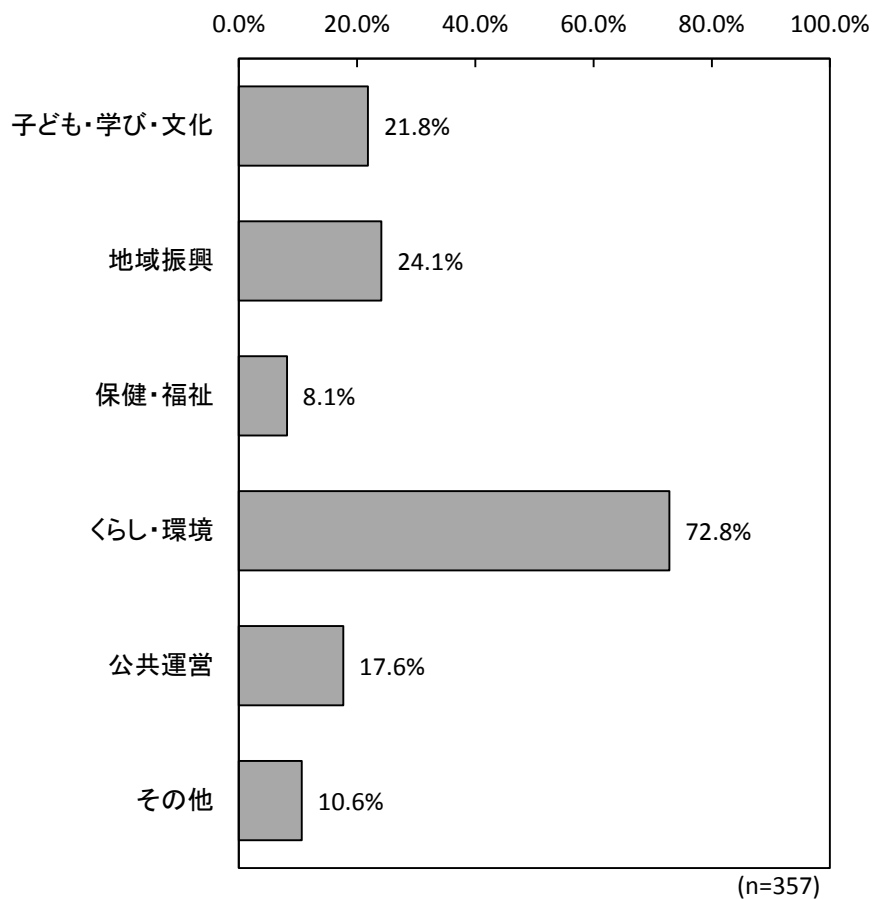
自由回答の回答者件数と要素ごとに分類した意見の件数は以下の通りです。

- ・自由回答の回答者件数：357件
- ・要素ごとに分解された意見数：554件



(1) 自由回答 取組の分野ごとの回答件数と割合

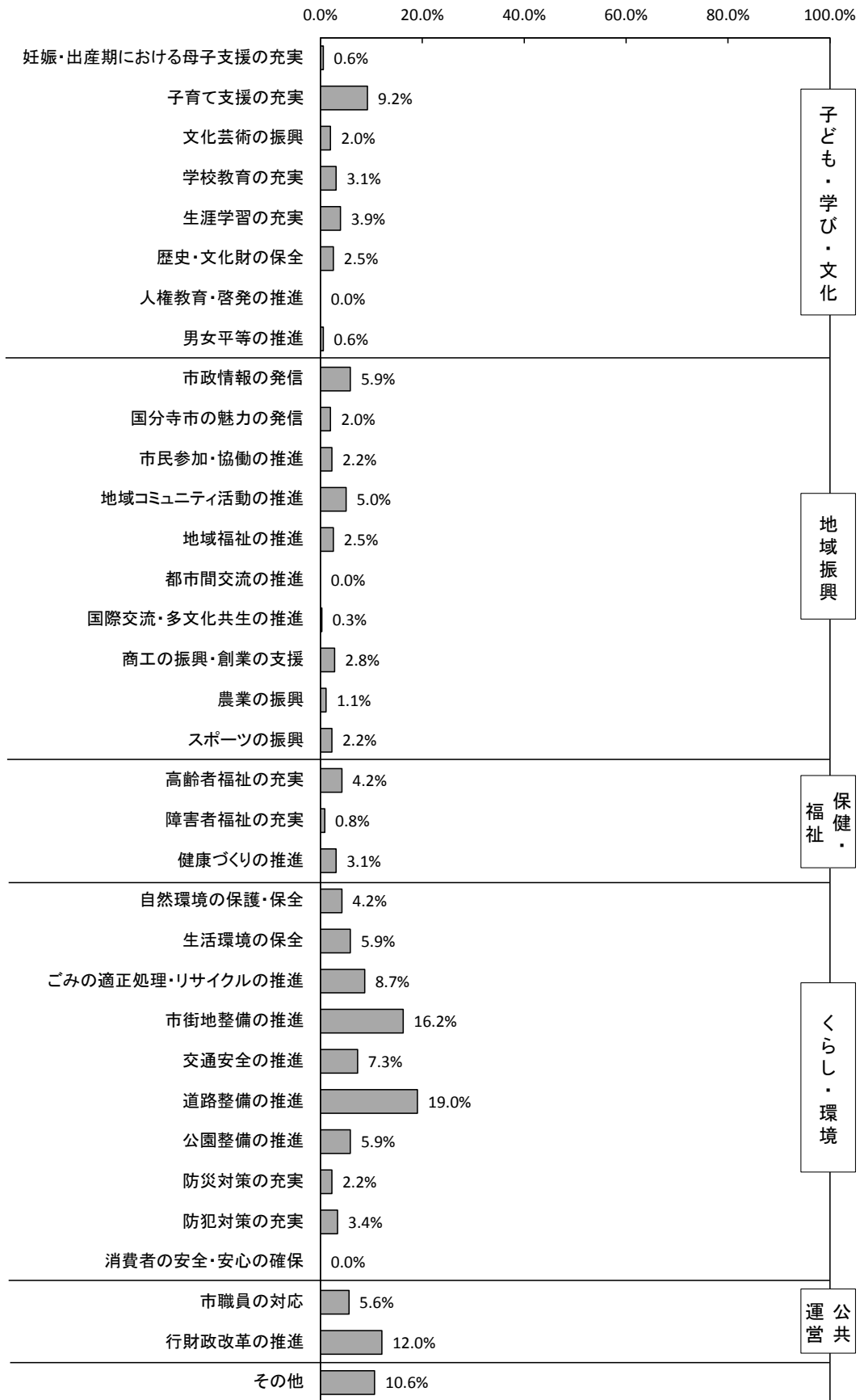
自由回答では回答者件数が357件となっており、要素ごとでは554件の意見がありました。意見数全体に対する割合では「くらし・環境」の分野の意見が最も高く、72.8%となっています。次いで「地域振興」が24.1%、「子ども・学び・文化」が22.1%、「公共経営」が17.6%、「その他」が10.6%、「保健・福祉」が8.1%と続いています。



No.	取組の分野	意見数	割合
1	子ども・学び・文化	78	21.8%
2	地域振興	86	24.1%
3	保健・福祉	29	8.1%
4	くらし・環境	260	72.8%
5	公共運営	63	17.6%
6	その他	38	10.6%
回答者数		357	

## (2) 自由回答 取組ごとの回答件数と割合

取組の分野	No.	取組	意見数	割合
子ども・学び・文化	1	妊娠・出産期における母子支援の充実	2	0.6%
	2	子育て支援の充実	33	9.2%
	3	文化芸術の振興	7	2.0%
	4	学校教育の充実	11	3.1%
	5	生涯学習の充実	14	3.9%
	6	歴史・文化財の保全	9	2.5%
	7	人権教育・啓発の推進	0	0.0%
	8	男女平等の推進	2	0.6%
地域振興	9	市政情報の発信	21	5.9%
	10	国分寺市の魅力の発信	7	2.0%
	11	市民参加・協働の推進	8	2.2%
	12	地域コミュニティ活動の推進	18	5.0%
	13	地域福祉の推進	9	2.5%
	14	都市間交流の推進	0	0.0%
	15	国際交流・多文化共生の推進	1	0.3%
	16	商工の振興・創業の支援	10	2.8%
	17	農業の振興	4	1.1%
	18	スポーツの振興	8	2.2%
保健・福祉	19	高齢者福祉の充実	15	4.2%
	20	障害者福祉の充実	3	0.8%
	21	健康づくりの推進	11	3.1%
くらし・環境	22	自然環境の保護・保全	15	4.2%
	23	生活環境の保全	21	5.9%
	24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	31	8.7%
	25	市街地整備の推進	58	16.2%
	26	交通安全の推進	26	7.3%
	27	道路整備の推進	68	19.0%
	28	公園整備の推進	21	5.9%
	29	防災対策の充実	8	2.2%
	30	防犯対策の充実	12	3.4%
	31	消費者の安全・安心の確保	0	0.0%
公共運営	32	市職員の対応	20	5.6%
	33	行財政改革の推進	43	12.0%
その他	34	その他	38	10.6%
回答者数			357	



(3) 自由回答 取組の分野ごとの回答傾向と代表的な意見

次ページから取組の分野ごとの回答傾向のまとめと、各取組に対しての意見として代表的なものを掲載しています。分野と意見の掲載ページは次の通りです。

■子ども・学び・文化 P.131 ～ P.132

■地域振興 P.133 ～ P.135

■保健・福祉 P.136

■暮らし・環境 P.137 ～ P.138

■公共経営 P.139

■その他 P.139

## ■ 子ども・学び・文化

子ども・学び・文化の分野で、多くの人に言及されたものは「子育て支援の充実」「生涯学習の充実」「学校教育の充実」の取組に関するものでした。「子育て支援の充実」に関する意見は、公園や保育施設などの施設整備についての意見や待機児童の解消を求める意見がありました。

「生涯学習の充実」では、図書館の利用に関する意見が多くありました。「学校教育の充実」では、国分寺市に住んでみたくなるような教育制度・環境の充実を求める意見がありました。

○各取組に対する代表的な意見（一部抜粋）

### 1 妊娠・出産期における母子支援の充実（2件）

- ・ “妊活”に対する支援を行って欲しい。

### 2 子育て支援の充実（33件）

- ・ 転居等で、国分寺市に引っ越して、子育てをしている母親が相談したり、助け合ったりする場が少ないと感じています。地域コミュニティも高齢化している為、若い世代同士が助け合うしかない時代に、親子ひろばなどだけでは、子育てで孤立した母親をサポートするのは不十分だと感じています。
- ・ 公園が少なく、子どもの遊び場が少ない。これでは、子どもを産んで育てるのに不安。たっぷり遊べる場所をあちこちに欲しい。
- ・ 保育園が少なすぎる。妻が妊娠中だが、妊娠・出産の不安よりも保育園に入れるかどうかの保活の方が心配でたまらない。待機児童が多いことに不安を感じているので、認可保育園をもっと整備して欲しい。

### 3 文化芸術の振興（7件）

- ・ 音楽活動は地域からしても盛んと思うが、専用のホールがないのは、大変不満を感じている。いずみホールは古い。その他の芸術関係も同様、早急に考えてほしい。
- ・ 近隣の市には、美術館や、芸術、ホール等があり、羨ましく思います。

### 4 学校教育の充実（11件）

- ・ 特に特別支援教育や、不登校、いじめなどについて、学習や相談の機会が増えると良いと思います。
- ・ 国分寺を選んで住んでもらうには、子育て支援、学校教育の充実など、成人になるまでの、長いスパンで検討し、やっぱり国分寺市が良かったね、となるのではないのでしょうか。
- ・ 学校に行く事が何度かありましたが、ほこりなどが多く、子供達の掃除からの学びもあると思いますが、清掃員を配置しても良いと思います。

### 5 生涯学習の充実（14件）

- ・ 現在、週2日、都内の大学（オープンカレッジ）に通っていますが、市の方でも、政治、経済、環境問題等の市民講座を開いて欲しいと思います。

- ・ 国分寺市内の図書館はあまりに蔵書数が少なく、学習するのにかなり不便な環境ではあります。

#### 6 歴史・文化財の保全 (9件)

- ・ 折角、豊かな緑と水と歴史があるわけだから、駅前からその街の雰囲気づくりを時間をかけて進めることを願います。
- ・ 国分寺には良い自然と素晴らしい歴史があると思うので、それを市外に発信し、観光の分野で活用すべきだと思う。

#### 7 人権教育・啓発の推進 (0件)

#### 8 男女平等の推進 (2件)

- ・ 働く女性の為に、保育園に悩む事のないよう、待機児ゼロの国分寺と言われるようお願いしたい。

## ■ 地域振興

地域振興の分野で、多くの人に言及されたものは「市政情報の発信」、「地域コミュニティ活動の推進」「商工の振興・創業の支援」の取組に関するものでした。

「市政情報の発信」に関する意見としては、市政情報の発信に関しての意見や、市報や twitter など情報媒体の利用方法と掲載内容についての意見がありました。「地域コミュニティ活動の推進」に関する意見としては、市民の地域活動やボランティア活動参加についての意見がありました。「商工の振興・創業の支援」に関する意見としては、企業誘致を求める意見がありました。

○各取組に対する代表的な意見（一部抜粋）

### 9 市政情報の発信（21件）

- ・ 市の財政の変化、改善について、情報発信をして欲しい。市職員の働き方が、井澤市政になってどのように変化したかを、具体的な数字、指標を使って報告して欲しい。毎年、予算が成立するようになって、業務が変化しているのか、どのように変わったのか報告して欲しい。
- ・ 仕事が忙しく、ほとんど市政が分からない。twitter で防災安全課をフォローして情報を得ているのみ。知りたくない訳ではなく、知れる機会を時間があれば知りたいと思う。国分寺市は住みやすく治安もよく好きです。
- ・ 国分寺市の現状の問題点と、それに対する今後の計画について、様々な方法で発信されれば、行財政改革についての市民の広い賛同、理解を得られると考えます。
- ・ 平日、仕事に出ているので、国分寺の情報をあまり知らない。もっと情報の発信をしてほしいと思う。国分寺の魅力的な部分をもっとアピールしてほしい。

### 10 国分寺市の魅力の発信（7件）

- ・ 市報で、ペンシルロケット以外の特集が見たい。
- ・ 子供が独立して、国分寺市を出ていっても、将来やっぱり国分寺に住もうと思うような、帰ってくる魅力ある国分寺市にしたいですね。
- ・ ホッチがかわいくて大好きです。ゆるキャラのイベント（たくさん集まるイベント）など、けっこう盛り上がりそうなので、そういうイベントが近所にあると良いなと思います。ゆるキャラに年賀状を書くとお返事がもらえたりするところもあるので、今どきな感じではありますが、ホッチにもがんばって欲しいです。

### 11 市民参加・協働の推進（8件）

- ・ 市民の立場から情報を得る十分な手段がなく、知らないうちに事が進んでいると感じます。私も希望や要望を出したい。意見を言いたいと思うことがあります。
- ・ これから退職後、他人の為のサポートが出来たらと考えていますので、市政への相談窓口等に訪問を考えていきたいと思っています。

## 12 地域コミュニティ活動の推進 (18件)

- ・ 地域活動やボランティア活動に初めての方でも参加しやすい雰囲気、環境づくり、案内をして欲しい。
- ・ 国分寺のお祭りで、今年初めて各町の神輿文化を知りました。面白いことをやっていたのだな、という印象です。仕事で忙しくなかなか参加できないものが多いですが、もともと国分寺生まれではない人も参加しやすいイベントがあるといいなと思いました。基本的には穏やかなまちで住みやすいです。
- ・ 地域の自治会についてです。転居してきた際にはなかったのですが、数年前に再開し、訳が分からないまま、会費を払わされ、入会になってしまいました。その内、当番の年になり、強制的に雑用をさせられ、辛い一年でした。商店も多く、祭りが多く、大変です。祭りは、商店の人が、中心となっているため、一住人としては、仲間ができた訳でもなく、やらされただけで、嫌な思い出です。自治会は、自由加入ならば、転入してきた者を強制的に加入させない事、辞める自由もある事を提案して頂けないでしょうか。

## 13 地域福祉の推進 (9件)

- ・ 今後の子育て世代のために、保育園施設の充実や、高齢者への介護予防を含めた福祉の取り組みを、お願い致します。
- ・ これからの若いファミリー世代にとって、魅力のある国分寺市にするためには、経済優先ではなくて、福祉に力を入れるべきだと思う。

## 14 都市間交流の推進 (0件)

## 15 国際交流・多文化共生の推進 (1件)

- ・ 人種間の認識差を乗り越えたコミュニティづくりが、我々市民に課せられた問題だと思っています。

## 16 商工の振興・創業の支援 (10件)

- ・ 国分寺市に大手企業（工場などの）の誘致をお願いしたい。
- ・ 賑わいのある、他から買物に来られる様な街づくりが大切だと思います。周辺市と組んで施策を行ってみるのも一案かと。

## 17 農業の振興 (4件)

- ・ 国分寺市 水と緑のまちとのことだが、もっと子供達に農業を楽しませる喜びを多く与えてほしい。

## 18 スポーツの振興 (8件)

- ・ 公園や体育施設等のメンテナンスが悪い。けやき公園の滑り台は壊れたら撤去された。小さな子供が遊べなくなった。本町は昔から公園が無いので、七小は遊び場として開放されていた。今は学校事情でそれもかなわない



- ・ 高齢者の健康を促進したり，子どものスポーツを振興させたいなら，そういうところから始めてい  
かないといけないと思うし，みんなが行きたいと思うスポーツ施設に変えるべきだと思う。

## ■保健・福祉

保健・福祉の分野で、多くの人に言及されたものは「高齢者福祉の充実」、「健康づくりの推進」の取組に関するものでした。

「高齢者福祉の充実」に関する意見としては、高齢者施設・介護体制の確保など高齢者が利用できる施設の充実を求める意見がありました。「健康づくりの推進」に関する意見としては、近隣市町村での医療施設利用の際の助成についての意見などがありました。

○各取組に対する代表的な意見（一部抜粋）

### 19 高齢者福祉の充実（15件）

- ・ 高齢者の福祉を充実させて欲しい。（高齢者施設をもっと増やして、安心して最後を迎えられるまちを目指して欲しい。）
- ・ 老人福祉に関して、大変遅れています。介護の面でも遅れています。もっと他の地区の良い点を早急に取り入れて下さい。
- ・ 今後の子育て世代のために、保育園施設の充実や、高齢者への介護予防を含めた福祉の取り組みを、お願い致します。

### 20 障害者福祉の充実（3件）

- ・ 家の者は視覚障害者でよく一緒に出掛けますが、道路、信号機等、障害者の視点から色々な指摘を受けます。市の取り組みもまだまだ“その視点”をしっかりと捉えきれていないのではないかと時に思います。何かの計画、立案、実施にあたっては、是非障害者自身をメンバーに入れて意見を吸収して欲しいと思います。その際、障害者自身が話しやすい環境を設けるのはもちろんの事です。

### 21 健康づくりの推進（11件）

- ・ 国分寺市内の病院を利用することやかかりつけ医を持たない。近隣の市町村の病院を利用した場合も助成等の対象にして欲しい。

## ■くらし・環境

くらし・環境の分野で、多くの人に言及されたものは「道路整備の推進」、「市街地整備の推進」、「ごみの適正処理・リサイクルの推進」の取組に関するものでした。

「道路整備の推進」に関する意見としては、道路状況の改善を求める意見の他、現在の交通状況から事故を心配する意見がありました。「市街地整備の推進」に関する意見として、住宅地周辺の環境整備、市街地の歩道の整備、また市内公園などの設備の整備に関しての意見がありました。「ごみの適正処理・リサイクルの推進」に関する意見としては、ごみの回収方法についての意見、市街地でのごみのポイ捨てに関しての意見がありました。

○各取組に対する代表的な意見（一部抜粋）

### 22 自然環境の保護・保全（15件）

- ・ 公園とか広場が有ったらと思います。農家がなくなり、住宅が増して、緑地帯が少なくなっている。
- ・ 「植木のまち国分寺」から「住宅のまち」にどんどん変わっています。国分寺の農業を大切にする市政を希望します。自然環境を大切にしたい「国分寺」らしさを！
- ・ 緑が多い国分寺に憧れて区部から引っ越してきました。緑地の保全を今後ともお願いいたします。

### 23 生活環境の保全（21件）

- ・ 国分寺駅北口の喫煙所が駅から近すぎて、通行時に煙を吸ってしまいます。受動喫煙の防止のためには、場所を考えて頂きたい。乳幼児は歩くのも遅く、駅までの道で煙を吸ってしまっています。
- ・ 今後の予想として、空き家や高齢者の独り住まいが多くなるので不安です。安心して暮らせる支援対策をお願いしたいと思います（近隣に頼り、支え合う事は難になるので）。
- ・ 学童通学路をふさぐ植木（個人の土地の外堀代わりの樹木）が見られる。改善して欲しい。
- ・ 都心へアクセスしやすく、のどかな雰囲気、風土も残っており、国分寺に住んでみて良かったなあと思っています。

### 24 ごみの適正処理・リサイクルの推進（31件）

- ・ ゴミの分別が厳しく、まだ慣れない。
- ・ 最近感じることは、ゴミが道端に捨てられていることがとても多くなったと感じます。越してきた頃は、人口が少なかったせいかもしれませんが、家の前にゴミ（ジュース缶、コンビニ弁当の空箱 etc）が捨てられている事はありませんでしたが、最近は年中、ポイ捨てされています。
- ・ ペットボトルを処分するところが少ないのが当面の不満です。

### 25 市街地整備の推進（58件）

- ・ 国分寺らしさが残る開発をして下さい。

## 26 交通安全の推進 (26 件)

- ・ 自転車のマナー指導をして欲しいです。
- ・ 国分寺駅前（南口）の信号が分かりにくく、信号無視をする車が時々います。対策をして頂けるとありがたいです。
- ・ 自転車や車の運転マナーの悪い方が目立つ。道路の舗装や標示が消えたままになっているのは、危ないと思う。
- ・ 自転車マナーの改善。早実の通学路の車両の通行しやすさの改善を希望します。その他は大変満足しています。

## 27 道路整備の推進 (68 件)

- ・ 道路事情が悪すぎます。車も自転車もとにかく走りにくい。子供たちが日々危険にさらされていると感じます。
- ・ 歩道を広くして欲しい。ベビーカーも車いすも、杖をつく老人も、自転車に乗る人も、皆が通れる道で、声を掛け合って譲り合う事が出来たらいいと思います。
- ・ 熊野神社前の道路の交通量、通行人の増加による事故の懸念有。早く道路を作って下さい。
- ・ 市内各所の歩道の狭さを改善して欲しい。
- ・ 歩道の整備が悪い。アスファルトのデコボコが多い。

## 28 公園整備の推進 (21 件)

- ・ 大きな公園も大切ですが、子供が安心して遊べる遊具のある公園ももっと増やして欲しい。
- ・ 子どもが、ボール遊びが出来る場所がなくなっているように思います。公園のフェンスを高くしたり、天井のように、フェンスを張るなど、のびのびキャッチボールなどのボール遊びが出来る場所があると良いと思います。
- ・ 幼児と高齢者が、共に遊べるような公園があるといいなと思います。小さな公園は多いので、運動器具等が充実すれば、人が集まり、地域の方とも知り合えるのにな、と思います。
- ・ 公園に大人が身体を動かせる運動器具を設置してほしい。公園は子どもから年寄りまでみんなの施設なので。

## 29 防災対策の充実 (8 件)

- ・ 地震に対する備えを拡充して頂きたい。防災マップの作成、市役所の対応体制の整備、仮設トイレの準備、各家庭での食料品備蓄の推進、物資輸送ルート確保。

## 30 防犯対策の充実 (12 件)

- ・ 盗難、火災予防などの見回りを強化していただきたい。
- ・ 夜になると、飲み屋帰りの人が騒いでうるさいことがある。見回り等をして欲しい。

## 31 消費者の安全・安心の確保 (0 件)

## ■公共経営

公共経営の分野では、「市職員の対応」、「行財政改革の推進」のいずれの取組にも多数の意見が寄せられました。「市職員の対応」に関する意見としては、窓口での対応改善、窓口業務の効率化を求める意見がありました。「行財政改革の推進」に関する意見としては、公共経営の効率化を求める意見や市庁舎の建設に関する意見がありました。

○各取組に対する代表的な意見（一部抜粋）

### 32 市職員の対応 （20 件）

- ・ 市役所では、課同士の横のつながりがなく、事務手続や、書類の用意など、二度手間があり、不満である。市民へのサービス意識をもっと高めてほしい
- ・ 手続で市役所に何度か行く機会があります。守衛をはじめ、職員の方々が丁寧に対応しているのがとても印象に残っています。
- ・ 職員のスキルの差がありすぎる。教育して欲しい。（若い人、女性等がよく分かっている様な感じがする。）
- ・ 国分寺駅北口サービスコーナーのサービスはとても良いです。ありがとうございます。

### 33 行財政改革の推進 （43 件）

- ・ 行財政改革の推進について、改革はよくても担当者ばかり増えることが先行するなら、現状維持もやむを得ない。要は一人一人の職員が効率よく働いて下さることを祈るのみです。
- ・ 市財政の無駄をなくす向上。透明化、見直し等。
- ・ 新市庁舎の建設は早期に実行されたい。（建設費縮減を講じながら）
- ・ 市庁舎をもっと立派な建物に建て替えて良いと感じる。国分寺市を歴史ある文化のまちとするためには、来客等にも対応可能な市庁舎を造るべき。

## ■その他

その他の意見としては、アンケート方式の改善に関する意見などがありました。

○代表的な意見（一部抜粋）

### 34 その他 （38 件）

- ・ もう少し楽に記載できる工夫をして欲しい。
- ・ アンケートの内容ですが、設問の意味が、抽象的、概略すぎて、どのように答えてよいのか分からない箇所があり。
- ・ このようなアンケートを行うことは良いことですが、もっと市民の立場に立った内容のアンケートを具体的にお願いします。

## 国分寺市総合ビジョン市民アンケートに

### ご協力をお願いします！

市民の皆さまには、日ごろから国分寺市のまちづくりにご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。

市では、平成19年度から平成28年度までを計画期間とした第4次長期総合計画を定め、将来像である「健康で文化的な都市—住み続けたいまち、ふるさと国分寺—」の実現を目指し、各施策を展開してきました。

現在、平成29年度から開始する新たな長期総合計画となる『国分寺市総合ビジョン』の策定を進めています。『国分寺市総合ビジョン』は市のまちづくりの最上位の計画であり、その策定にあたり、広く市民の皆さまの声を伺うことで、今後の計画づくりの参考にさせていただきたいと考え、今回「国分寺市総合ビジョン市民アンケート」を実施することになりました。

つきましては、お忙しいところ誠にお手数をおかけしますが、今後の市政を発展させるためご理解をいただき、本アンケートにご協力くださいますようお願いいたします。

平成28年10月

国分寺市長 井澤 邦夫

#### 《ご回答にあたって》

- 本アンケートは、18歳以上の国分寺市民で住民基本台帳から無作為抽出で選ばせていただいた3,000名の方にアンケート票をお送りしています。(抽出基準日：平成28年9月1日現在)
- 本アンケートは無記名で、ご回答いただいた内容については統計的な処理をし、本アンケートの目的以外に使用することはありません。
- アンケート票へのご記入にあたっては、封筒の宛名のご本人様のお考えや状況についてご記入ください。
- ご回答は、このアンケート票に黒のボールペン又は濃い鉛筆で直接ご記入ください。
- ご記入が終わりましたら同封の返信用封筒に入れて**平成28年10月20日(木)まで**にご投函いただきますようお願いいたします。(切手は不要です)
- 封筒やアンケート票にご住所・お名前を記入する必要はありません。
- このアンケートについて不明な点などは下記にお問い合わせください。

#### 【問い合わせ先】

国分寺市 政策部 政策経営課 政策経営担当

電話：042(325)0111 内線404・460 メール：seisaku@city.kokubunji.tokyo.jp

## 問1. 国分寺市の住みやすさと定住意向について

各問にあてはまる番号を1つ選んで「○」をつけてください。

(1) あなたは、国分寺市を住み良いと感じていますか。次の中から1つ選んでください。

1 住み良い	2 まあまあ住み良い	3 あまり住み良くない	4 住みにくい
--------	------------	-------------	---------

(2) あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。次の中から1つ選んでください。

1 住み続けたい	2 当分は住み続けたい	3 できれば転出したい	4 転出したい
----------	-------------	-------------	---------

## 問2. 国分寺市のまちづくりについて

(1) あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取り組みについて、どの程度満足していますか？

各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	5	4	3	2	1	0
2 子育て支援の充実	5	4	3	2	1	0
3 文化芸術の振興	5	4	3	2	1	0
4 学校教育の充実	5	4	3	2	1	0
5 生涯学習の充実	5	4	3	2	1	0
6 歴史・文化財の保全	5	4	3	2	1	0
7 人権教育・啓発の推進	5	4	3	2	1	0
8 男女平等の推進	5	4	3	2	1	0
9 市政情報の発信	5	4	3	2	1	0
10 国分寺市の魅力の発信	5	4	3	2	1	0
11 市民参加・協働の推進	5	4	3	2	1	0
12 地域コミュニティ活動の推進	5	4	3	2	1	0
13 地域福祉の推進	5	4	3	2	1	0
14 都市間交流の推進	5	4	3	2	1	0
15 国際交流・多文化共生の推進	5	4	3	2	1	0

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
16 商工の振興・創業の支援	5	4	3	2	1	0
17 農業の振興	5	4	3	2	1	0
18 スポーツの振興	5	4	3	2	1	0
19 高齢者福祉の充実	5	4	3	2	1	0
20 障害者福祉の充実	5	4	3	2	1	0
21 健康づくりの推進	5	4	3	2	1	0
22 自然環境の保護・保全	5	4	3	2	1	0
23 生活環境の保全	5	4	3	2	1	0
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	5	4	3	2	1	0
25 市街地整備の推進	5	4	3	2	1	0
26 交通安全の推進	5	4	3	2	1	0
27 道路整備の推進	5	4	3	2	1	0
28 公園整備の推進	5	4	3	2	1	0
29 防災対策の充実	5	4	3	2	1	0
30 防犯対策の充実	5	4	3	2	1	0
31 消費者の安全・安心の確保	5	4	3	2	1	0
32 市職員の対応	5	4	3	2	1	0
33 行財政改革の推進	5	4	3	2	1	0

(2) 今、満足度をお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行財政改革の推進」までの内、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取り組みはどれですか？重要だと思うものを1～33の中から5つまで選んで、その番号を記入してください。

1～33の中から「番号」を回答  
(今後重要だと思うもの5つ)

--	--	--	--	--



### 問3. 国分寺市での日常生活について

国分寺市での日常生活における意識や行動についてお聞きします。各問にあてはまる番号を選んで「○」をつけてください。

#### ■ 子ども・学び・文化

(1) あなたは、国分寺市に子育てしやすい施設が十分に整っていると思いますか。

- |          |          |             |
|----------|----------|-------------|
| 1 そう思う   | 2 まあそう思う | 3 あまりそう思わない |
| 4 そう思わない | 5 わからない  |             |

(2) あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。

- |          |          |             |
|----------|----------|-------------|
| 1 そう思う   | 2 まあそう思う | 3 あまりそう思わない |
| 4 そう思わない | 5 わからない  |             |

(3) 子どもに関する悩みや心配事があったとき、以下の場所が相談場所であることを知っていますか。

知っている場合は、**該当する施設すべてに「○」**をつけてください。いずれも知らない場合は10に「○」をつけてください。

- |               |                   |                            |             |
|---------------|-------------------|----------------------------|-------------|
| 1 保健センター      | 2 教育相談室           | 3 スクールソーシャルワーカー・スクールカウンセラー |             |
| 4 子ども家庭支援センター | 5 児童館             | 6 親子ひろば                    | 7 保育園での地域交流 |
| 8 児童相談所       | 9 こどもの発達センターつくしんぼ | 10 いずれも知らない                |             |

(4) 若者等の自立についてお聞きします。

① あなたは、国分寺市で若者支援(\*)が行われていることを知っていますか。

\*若者支援とは、ひきこもりなど社会生活を送る上で、何らかの悩みを抱える15歳(義務教育終了後)以上35歳未満の方の自立に向けた支援をいいます。

- |         |        |
|---------|--------|
| 1 知っている | 2 知らない |
|---------|--------|

② あなたの身近な人(あなた自身・家族・知人・近所の人など)に、ひきこもりなどの状態にある15歳(義務教育終了後)以上の人がいますか。「いる」と回答した場合は、その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。(複数いる場合は、**あてはまるものすべてに「○」**をつけてください。)

- |      |       |
|------|-------|
| 1 いる | 2 いない |
|------|-------|

- |                 |        |        |        |
|-----------------|--------|--------|--------|
| 1 10歳代(義務教育終了後) | 2 20歳代 | 3 30歳代 | 4 40歳代 |
| 5 50歳以上         |        |        |        |

1 「いる」と回答した方に伺います。

その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。**あてはまるものすべてに「○」**をつけてください。「3 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入し、知らない場合は、4に「○」をつけてください。

- |             |            |
|-------------|------------|
| 1 相談できる地域の人 | 2 行政等の相談窓口 |
| 3 その他( )    |            |
| 4 知らない      |            |

(5) あなたは、市内で文化芸術(\*)に触れることができますか。

\*本質問における、「文化芸術」とは、文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊、メディア芸術、伝統芸能、芸能、生活文化(茶道、華道、書道など)、国民娯楽(囲碁、将棋など)の分野を指します。

- |             |          |             |
|-------------|----------|-------------|
| 1 そう思う      | 2 まあそう思う | 3 どちらとも言えない |
| 4 あまりそう思わない | 5 そう思わない |             |

(6) あなたは、この1年間でどのような形で文化芸術活動をしていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「7 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入し、何もしていない場合は「8」に「○」をつけてください。

- |                        |                        |              |
|------------------------|------------------------|--------------|
| 1 鑑賞や読書をしている           | 2 創作活動や演技・演奏をしている      | 3 文化芸術を教えている |
| 4 講座や教室に参加している         | 5 自主的なサークル活動や勉強会を行っている |              |
| 6 伝統芸能などの継承や保存活動を行っている | 7 その他( )               |              |
| 8 何もしていない              |                        |              |

(7) あなたは、地域の小・中学校を身近に感じますか。

- |          |           |
|----------|-----------|
| 1 身近に感じる | 2 身近に感じない |
|----------|-----------|

(8) あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。何もしていない場合は「9」に「○」をつけてください。

- |                        |                |                  |
|------------------------|----------------|------------------|
| 1 読書をした                | 2 図書館で調べ物をした   | 3 インターネットで調べ物をした |
| 4 講座や講習会、読み聞かせ会などに参加した | 5 講演会に参加した     |                  |
| 6 美術館・博物館に行った          | 7 コンサート・観劇に行った | 8 学校に通った         |
| 9 何もしていない              |                |                  |

(9) あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。

- |                  |                   |        |
|------------------|-------------------|--------|
| 1 知っていて、行ったことがある | 2 知っているが、行ったことはない | 3 知らない |
|------------------|-------------------|--------|

## ■ 地域振興

(10) 市政情報の入手についてお聞きします。

① あなたは、市の情報を何から得ていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「5 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入し、特に市の情報を得ていない場合は「6」に「○」をつけてください。

- |            |            |                |
|------------|------------|----------------|
| 1 市報国分寺    | 2 市のホームページ | 3 市公式フェイスブック   |
| 4 市公式ツイッター | 5 その他( )   | 6 特に市の情報を得ていない |

② あなたは、必要とする市の情報を得られていますか。

- |              |               |                 |
|--------------|---------------|-----------------|
| 1 十分に得られている  | 2 まあ得られている    | 3 どちらとも言えない     |
| 4 あまり得られていない | 5 まったく得られていない | 6 市の情報を必要としていない |

(11) あなたは、「佐渡市」、「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市であることを知っていますか。また、姉妹都市に関連したイベントへの参加や製品の購入等をしたことがありますか。

- |  |
|--|
| 1 姉妹都市を(どちらか一方でも)知っており、イベント参加や製品購入等をしたことがある  |
| 2 姉妹都市を(どちらか一方でも)知っているが、イベント参加や製品購入等はしたことがない |
| 3 姉妹都市を知らなかった                                |

(12) あなたは、国分寺市は外国人が暮らしやすい環境が整っていると思いますか。

- |          |          |             |
|----------|----------|-------------|
| 1 そう思う   | 2 まあそう思う | 3 あまりそう思わない |
| 4 そう思わない | 5 わからない  |             |

(13) あなたは、市民(市民活動団体)と行政(市)が共に力を合わせる「協働」によるまちづくりが進んでいると思いますか。

- |          |          |             |
|----------|----------|-------------|
| 1 そう思う   | 2 まあそう思う | 3 あまりそう思わない |
| 4 そう思わない | 5 わからない  |             |

(14) あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きます。

① 次の地域活動のうち、この **1年間で参加したことのあるものすべてに「○」**をつけてください。

なお、いずれにも参加していない場合は、11に「○」をつけてください。

- |                      |                 |             |              |          |
|----------------------|-----------------|-------------|--------------|----------|
| 1 地域のお祭り             | 2 防災訓練          | 3 清掃活動      | 4 あいさつ運動     | 5 地域の見回り |
| 6 消防団・自主防災           | 7 PTA 活動        | 8 自治会・町内会活動 | 9 NPO 等の団体活動 |          |
| 10 その他の地域活動・ボランティア活動 | 11 いずれにも参加していない |             |              |          |

② 上記、質問で「11 いずれにも参加していない」と回答した方に伺います。地域活動に興味はありますか。「2 興味はある」と回答した場合は、活動に参加できなかった理由について **あてはまるものすべてに「○」**をつけてください。

- |         |         |                 |              |              |
|---------|---------|-----------------|--------------|--------------|
| 1 興味がない | 2 興味はある | 1 時間がない         | 2 参加方法がわからない | 3 参加したい活動がない |
|         |         | 4 一緒に参加する仲間がいない | 5 体調がすぐれない   |              |
|         |         | 6 その他( )        |              |              |

## ■ 保健・福祉

(15) あなたの生活状況についてお聞きます。

① 現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。

- |           |         |             |
|-----------|---------|-------------|
| 1 感じる     | 2 やや感じる | 3 どちらとも言えない |
| 4 あまり感じない | 5 感じない  |             |

② あなたは、生活上、困ったときに相談できる人、相談できる場所がありますか(いますか)。

**あてはまるものすべてに「○」**をつけてください。「5 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入し、いない(ない)場合は、6に「○」をつけてください。

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 1 相談できる家族がいる   | 2 相談できる友人・知人がいる |
| 3 相談できる地域の人がいる | 4 相談できる場所がある    |
| 5 その他( )       | 6 いない(ない)       |

(16) あなたは、以下の「かかりつけ」をもっていますか。**あてはまるものすべてに「○」**をつけてください。

- |              |              |           |          |
|--------------|--------------|-----------|----------|
| 1 病院・診療所(医師) | 2 歯科医院(歯科医師) | 3 薬局(薬剤師) | 4 もっていない |
|--------------|--------------|-----------|----------|

(17) あなたは、通勤・買い物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。

- |            |              |                 |
|------------|--------------|-----------------|
| 1 30分未満    | 2 30分以上1時間未満 | 3 1時間以上1時間30分未満 |
| 4 1時間30分以上 |              |                 |

## ■ 暮らし・環境

(18) あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。

- |           |         |             |
|-----------|---------|-------------|
| 1 感じる     | 2 やや感じる | 3 どちらとも言えない |
| 4 あまり感じない | 5 感じない  |             |

(19) あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。

- |             |          |             |
|-------------|----------|-------------|
| 1 そう思う      | 2 まあそう思う | 3 どちらとも言えない |
| 4 あまりそう思わない | 5 そう思わない |             |

(20) あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点(駅・公共施設など)へアクセスしやすいと思いますか。

- |             |          |             |
|-------------|----------|-------------|
| 1 そう思う      | 2 まあそう思う | 3 どちらとも言えない |
| 4 あまりそう思わない | 5 そう思わない |             |

(21) あなたは、市内にある、憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。

- |      |         |      |        |
|------|---------|------|--------|
| 1 満足 | 2 やや満足  | 3 普通 | 4 やや不満 |
| 5 不満 | 6 わからない |      |        |

(22) あなたは、環境に配慮する行動を行っていますか。次の中から行っているものすべてに「○」をつけてください。「12 その他の行動」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入し、特に行っていない場合は「13」に「○」をつけてください。

- |  |
|--|
| 1 使い捨ての商品はなるべく購入しない                    |
| 2 電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ          |
| 3 再生材などを使用した環境に優しい商品を購入する              |
| 4 冷暖房の設定温度を控えめにする                      |
| 5 照明はこまめに消灯する                          |
| 6 電気製品を長時間使わない場合はプラグを抜く                |
| 7 外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関(電車・バス)を利用する |
| 8 太陽光や太陽熱などを利用した創エネルギー・省エネルギー機器を設置している |
| 9 風呂の残り湯は、洗濯、庭の水撒き、掃除などに利用する           |
| 10 洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける             |
| 11 生きものや自然環境の保全活動を行っている                |
| 12 その他の行動( )                           |
| 13 特に行っていない                            |

(23) あなたの災害への備えについてお聞きます。

① あなたは、災害に備え、食糧・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置等の対策をしていますか。

- |              |                   |            |
|--------------|-------------------|------------|
| 1 十分な対策をしている | 2 対策はしているが、十分ではない | 3 対策をしていない |
|--------------|-------------------|------------|

② あなたは、災害時に避難する避難場所を決めていますか。

- |         |          |
|---------|----------|
| 1 決めている | 2 決めていない |
|---------|----------|

(24) あなたは、国分寺市は治安のよいまちだと思いますか。

- |             |          |             |
|-------------|----------|-------------|
| 1 そう思う      | 2 まあそう思う | 3 どちらとも言えない |
| 4 あまりそう思わない | 5 そう思わない |             |

(25) あなたの消費生活についてお聞きます。

① あなたは、この1年間に消費に関するトラブル(商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等)にあったことがありましたか。「1 ある」と回答した場合は、そのトラブルに対してどのような対応をしたかあてはまるものすべてに「○」をつけてください。

- |                        |      |                        |  |
|------------------------|------|------------------------|--|
| 1 ある                   | 2 ない |                        |  |
| 1 家族又は友人に相談した          |      | 2 消費生活相談室又は他の行政機関に相談した |  |
| 3 専門家(警察・弁護士等)に相談した    |      | 4 その他( )               |  |
| 5 相談する必要がなかった(自分で対応した) |      |                        |  |
| 6 相談場所や対応する方法が分からなかった  |      |                        |  |

② あなたの周りの方で消費に関する、トラブルにあった方を知っていますか。

- |         |        |
|---------|--------|
| 1 知っている | 2 知らない |
|---------|--------|



<p>(8)あなたには何人のお子様 いますか？ 右表のうち、<u>該当するものす べてについてそれぞれの人数を 数字で記入してください。</u></p>	年代等							人数	
	未成年	乳幼児							
		小学生							
		中学生							
		高校在学							
		大学・専門学校在学							
		就業							
	その他( )								
成年									
<p>(9)あなたの同居の家族(あなた以外)に65歳以上の高齢者がいますか？</p>		1 いる                      2 いない							
<p>(10)あなたの生活行動範囲についてお聞きします。 あなたの通勤・通学先や、買物などの主な行き先はどこですか？ (記入例を参考に、各項目①～④について、あてはまる番号を1つ選んで○をつけてください)</p>									
<p>主なき行き先</p> <p>目的</p>	国分寺市内	国分寺市外							<p>そのような行動をし ていない</p>
		立川市	小平市	小金井市	国立市	府中市	区部	その他 (市町村名を具体的に記入してください)	
記入例)その1	1	2	3	4	5	6	7	8( )	0
記入例)その2	1	2	3	4	5	6	7	8( 東村山市 )	0
①通勤・通学	1	2	3	4	5	6	7	8( )	0
②食料品・日用品の買物	1	2	3	4	5	6	7	8( )	0
③嗜好品や高価な物の買物	1	2	3	4	5	6	7	8( )	0
④レストラン・飲食店の利用	1	2	3	4	5	6	7	8( )	0

その他, 市政に関することご意見がありましたら, 自由にご記入ください。

ご協力ありがとうございました。  
10月20日(木)までに郵便ポストに投函してください。