

令和2年度  
国分寺市市民アンケート調査  
報告書

令和2年8月

国分寺市



# 目 次

<b>第 1 章 調査の概要</b> .....	<b>1</b>
<b>1. 国分寺市市民アンケート調査の概要</b> .....	<b>3</b>
(1) 調査目的 .....	3
(2) 調査設計 .....	3
(3) 回収結果 .....	4
(4) 報告書の表記について .....	4
<b>2. 回答者の属性</b> .....	<b>5</b>
(1) 性別 .....	5
(2) 年齢 .....	5
(3) 居住地 .....	6
(4) 居住年数 .....	7
(5) 職業 .....	8
(6) 家族構成 .....	9
(7) 養育中の子どもの有無 .....	10
(8) 同居する 65 歳以上の家族の有無 .....	11
(9) 生活行動範囲 .....	12
<b>第 2 章 調査結果</b> .....	<b>19</b>
<b>1. 住みやすさと定住意向</b> .....	<b>21</b>
(1) 住みやすさ .....	21
(2) 定住意向 .....	24
(3) 住み続けたい理由 .....	27
(4) 転出したい理由 .....	28
<b>2. 子ども・学び・文化</b> .....	<b>29</b>
(1) 子育て施設の整備状況 .....	29
(2) 子育て支援サービスの利用状況 .....	31
(3) 子育てに関する相談場所 .....	33
(4) 若者支援 .....	34
(5) 文化芸術体験 .....	39
(6) 文化芸術活動 .....	41
(7) 小・中学校の身近さ .....	42
(8) 学習体験 .....	44
(9) 公民館・図書館の事業の認知度 .....	45
(10) 史跡の認知度 .....	47

<b>3. 地域振興</b> .....	<b>49</b>
(1) 姉妹都市の認知度 .....	49
(2) 外国人が暮らしやすい環境 .....	51
(3) 地域活動への参加 .....	52
<b>4. 保健・福祉</b> .....	<b>59</b>
(1) 生活困窮の実感 .....	59
(2) 生活に困ったときの相談先 .....	62
(3) かかりつけ医療機関 .....	64
(4) 日常生活で歩く時間 .....	65
<b>5. 暮らし・環境</b> .....	<b>67</b>
(1) 市内の自転車マナー .....	67
(2) 道路の安全状況 .....	69
(3) 道路のアクセス状況 .....	71
(4) 公園や緑地の満足度 .....	73
(5) 環境に配慮した行動 .....	75
(6) ごみ処理に関する情報入手先 .....	77
(7) 防災対策 .....	78
(8) 市の治安状況 .....	82
(9) 消費生活におけるトラブル .....	84
<b>6. 公共経営</b> .....	<b>89</b>
(1) 市の情報の入手状況 .....	89
(2) 市の情報の入手先 .....	91
(3) 市報国分寺について .....	92
(4) 協働のまちづくり .....	95
(5) 公共施設の多機能化 .....	97
(6) 市の財政状況の認知度 .....	99
<b>7. 取組への満足度・重要度</b> .....	<b>102</b>
(1) 取組への満足度・重要度 .....	102

## **第3章 自由回答** .....

<b>◆自由回答の概要</b> .....	<b>139</b>
1. 子ども・学び・文化 .....	140
2. 地域振興 .....	145
3. 保健・福祉 .....	148
4. 暮らし・環境 .....	150
5. 公共経営 .....	163
6. その他 .....	168

**参考資料：調査票**

# 第1章 調査の概要



# 1. 国分寺市市民アンケート調査の概要

## (1) 調査目的

本調査は、市民の生活意識や市の施策に対する考えを把握し、国分寺市総合ビジョン実行計画における各施策の進捗管理の基礎資料にするとともに、市政運営のための貴重な情報として活用することを目的としています。

## (2) 調査設計

- ① 調査地域 国分寺市全域
- ② 調査対象 令和2年3月1日現在、国分寺市に住民登録している満18歳以上の市民
- ③ 対象人数 3,000人
- ④ 抽出方法 住民基本台帳からの無作為抽出  
(住民基本台帳に登録されている満18歳以上の在住者を、世代ごとに6つに区分し抽出)

世代(年代)区分・抽出者数	
10・20歳代	各500人
30歳代	
40歳代	
50歳代	
60歳代	
70歳以上	

- ⑤ 調査時期 令和2年4月1日(水)～4月23日(木)  
ただし、令和2年5月12日(火)到着分までを有効回答とした。
- ⑥ 調査方法 配布：郵送  
回収：郵送又はインターネット回答

### (3) 回収結果

標本数	有効回答数 (うちインターネット回答数)	回収率
3,000 標本	1,282 件 (318 件)	42.7%

### (4) 報告書の表記について

- ① 調査結果の回答比率は全て百分率(%)で表しており、その質問の回答者数を基数として、百分率の小数点第2位を四捨五入して算出しています。このため、四捨五入の関係で合計が100%にならない場合があります。
- ② 複数回答形式の場合、回答比率の合計は100%を超えます。
- ③ グラフ中の「n」(net)とは、その質問への回答者数を表します。
- ④ 属性別のクロス集計では、属性項目の無回答を除いて集計しているため、属性の各項目の「n」の合計が「全体」と一致しない場合があります。例えば性別の場合、性別を回答していない人がいるため、男性と女性の合計が「全体」の回答数になりません。そのほかの年代等の設問間クロス集計においても同様となります。
- ⑤ 質問の選択肢は、意味を損なわない程度に省略した表現を用いている場合があります。
- ⑥ R1年度調査とは、令和元年度に実施した「国分寺市市民アンケート調査」、H30年度調査とは、平成30年度に実施した「国分寺市市民アンケート調査」を指します。
- ⑦ 「居住地域」は、『国分寺市都市計画マスタープラン』(平成28年2月)による「生活行動の実態に即した空間の広がり(圏域)や地形等の自然的条件、土地利用の状況等を考慮した5地域」に区分して集計分析を行っています。

地域区分
本町・本多・東恋ヶ窪地域
南町・東元町・西元町・泉町地域
西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域
新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域
高木町・光町・西町地域

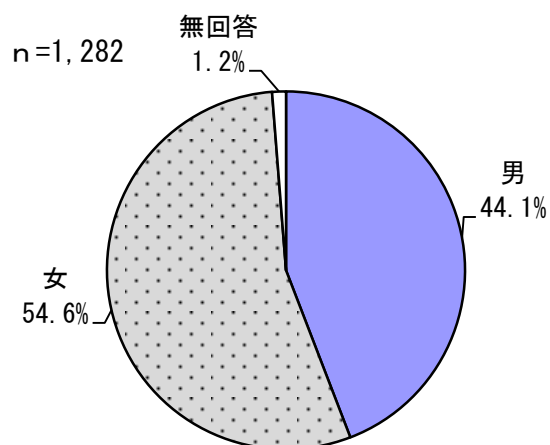


## 2. 回答者の属性

### (1) 性別

F 1 あなたの性別をお答えください。

性別は「男」が44.1%、「女」が54.6%となっています。

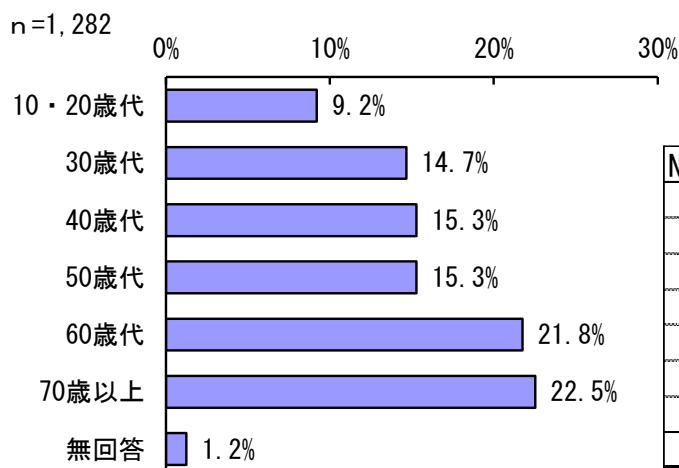


No.	選択肢	回答数	割合
1	男	566	44.1%
2	女	700	54.6%
	無回答	16	1.2%
	全体	1282	100.0%

### (2) 年齢

F 2 あなたの年齢をお答えください。

年齢は「60歳代」と「70歳以上」がそれぞれ2割を超えています。「30歳代」,「40歳代」,「50歳代」はそれぞれ1割半ば前後となっており,「10・20歳代」は9.2%と1割未満となっています。

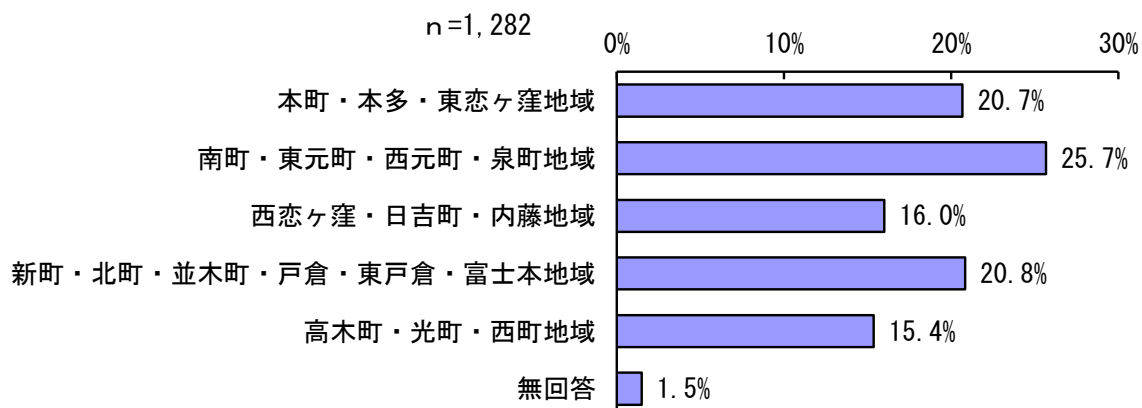


No.	選択肢	回答数	割合
1	10・20歳代	118	9.2%
2	30歳代	188	14.7%
3	40歳代	196	15.3%
4	50歳代	196	15.3%
5	60歳代	279	21.8%
6	70歳以上	289	22.5%
	無回答	16	1.2%
	全体	1282	100.0%

### (3) 居住地

F 3 あなたの居住地をお答えください。

居住地は「南町・東元町・西元町・泉町地域」が 25.7%と最も高く、次いで「新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域」と「本町・本多・東恋ヶ窪地域」がともに約 2割, 「西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域」が 16.0%, 「高木町・光町・西町地域」が 15.4%となっています。

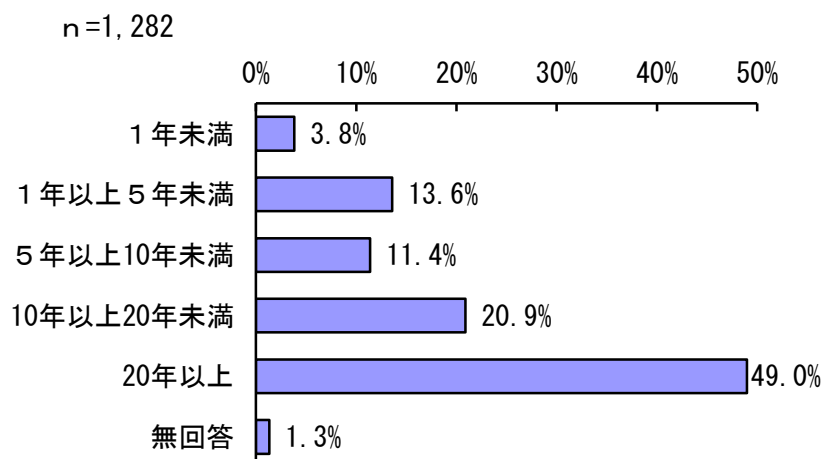


No.	選択肢	回答数	割合
1	本町・本多・東恋ヶ窪地域	265	20.7%
2	南町・東元町・西元町・泉町地域	329	25.7%
3	西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域	205	16.0%
4	新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域	267	20.8%
5	高木町・光町・西町地域	197	15.4%
	無回答	19	1.5%
	全体	1282	100.0%

## (4) 居住年数

F 4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。

居住年数は「20年以上」が49.0%と全体の半数近くを占めており、「10年以上20年未満」が20.9%、「1年以上5年未満」が13.6%、「5年以上10年未満」が11.4%、「1年未満」が3.8%となっています。

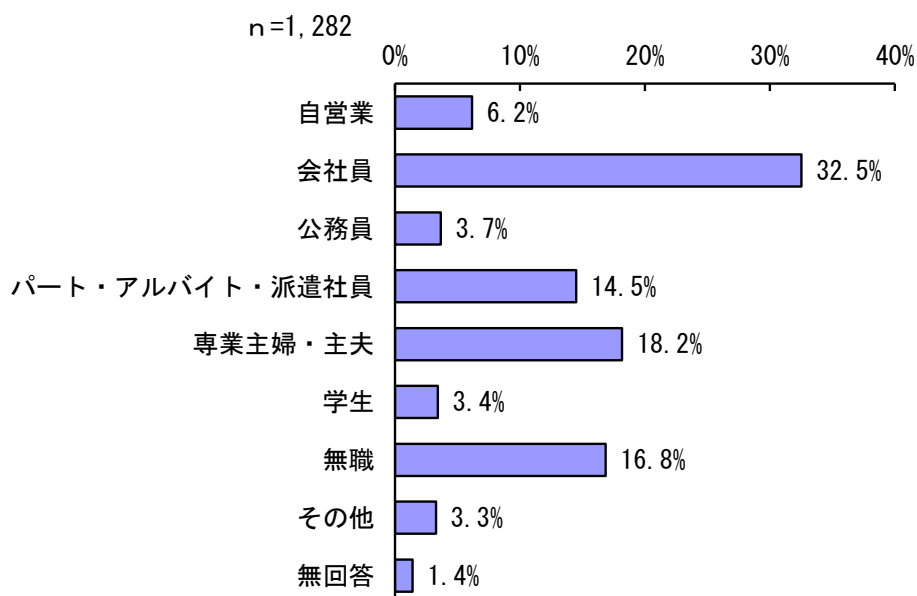


No.	選択肢	回答数	割合
1	1年未満	49	3.8%
2	1年以上5年未満	174	13.6%
3	5年以上10年未満	146	11.4%
4	10年以上20年未満	268	20.9%
5	20年以上	628	49.0%
	無回答	17	1.3%
	全体	1282	100.0%

## (5) 職業

F 5 あなたの職業をお答えください。

職業は「会社員」が32.5%、「専業主婦・主夫」が18.2%、「無職」が16.8%、「パート・アルバイト・派遣社員」が14.5%、「自営業」が6.2%、「公務員」が3.7%、「学生」が3.4%、「その他」が3.3%となっています。

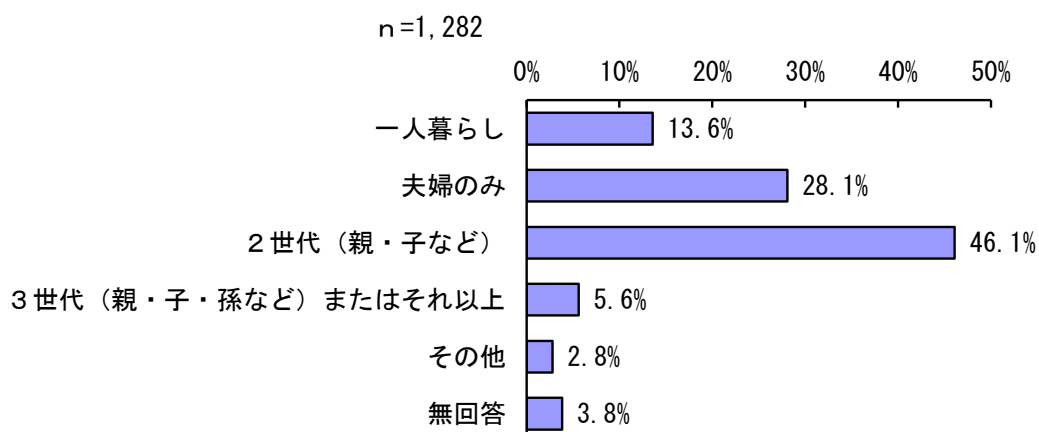


No.	選択肢	回答数	割合
1	自営業	79	6.2%
2	会社員	417	32.5%
3	公務員	47	3.7%
4	パート・アルバイト・派遣社員	186	14.5%
5	専業主婦・主夫	233	18.2%
6	学生	44	3.4%
7	無職	216	16.8%
8	その他	42	3.3%
	無回答	18	1.4%
	全体	1282	100.0%

## (6) 家族構成

F 6 あなたの同居する家族構成をお答えください。

家族構成は「2世代（親・子など）」が46.1%、「夫婦のみ」が28.1%、「一人暮らし」が13.6%、「3世代（親・子・孫など）またはそれ以上」が5.6%、「その他」が2.8%となっています。



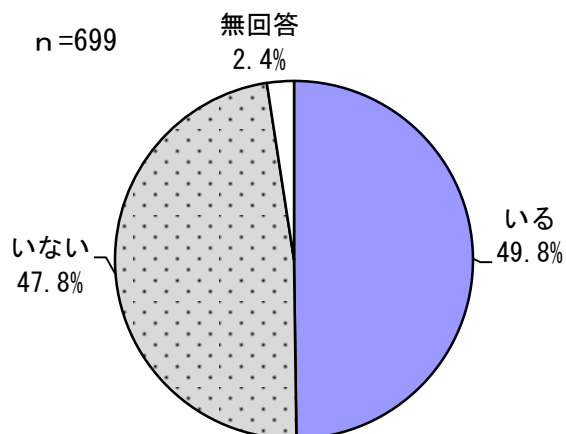
No.	選択肢	回答数	割合
1	一人暮らし	174	13.6%
2	夫婦のみ	360	28.1%
3	2世代（親・子など）	591	46.1%
4	3世代（親・子・孫など）またはそれ以上	72	5.6%
5	その他	36	2.8%
	無回答	49	3.8%
	全体	1282	100.0%

## (7) 養育中の子どもの有無

F 6で「3 2世代（親・子など）」から「5 その他」と回答した方に伺います。

F 7-1 あなたには同居する養育中のお子様がありますか。

養育中の子どもの有無については、「いる」が49.8%、「いない」は47.8%となっています。

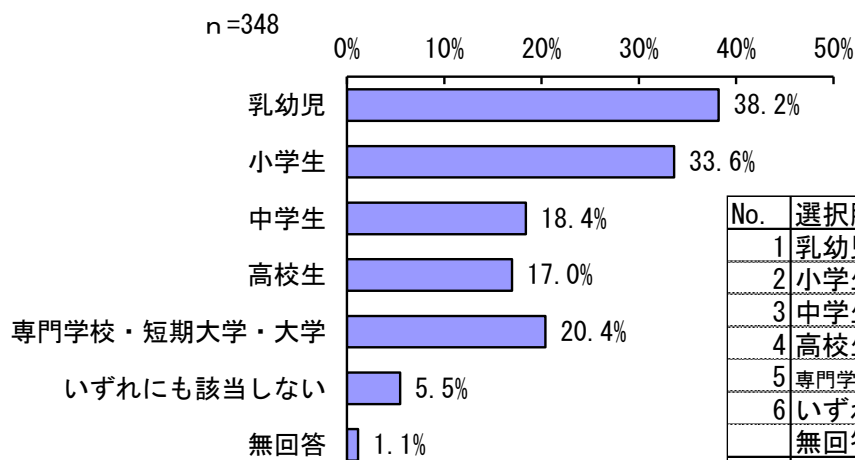


No.	選択肢	回答数	割合
1	いる	348	49.8%
2	いない	334	47.8%
	無回答	17	2.4%
	全体	699	100.0%

F 7-1で「1 いる」と回答した方に伺います。

F 7-2 お子様は次のどの段階にあてはまりますか。（複数回答）

養育中の子どもの段階については、「乳幼児」が38.2%と4割近くと、最も高くなっています。次いで「小学生」が33.6%、「専門学校・短期大学・大学」が20.4%、「中学生」が18.4%、「高校生」が17.0%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	乳幼児	133	38.2%
2	小学生	117	33.6%
3	中学生	64	18.4%
4	高校生	59	17.0%
5	専門学校・短期大学・大学	71	20.4%
6	いずれにも該当しない	19	5.5%
	無回答	4	1.1%
	全体	348	100.0%

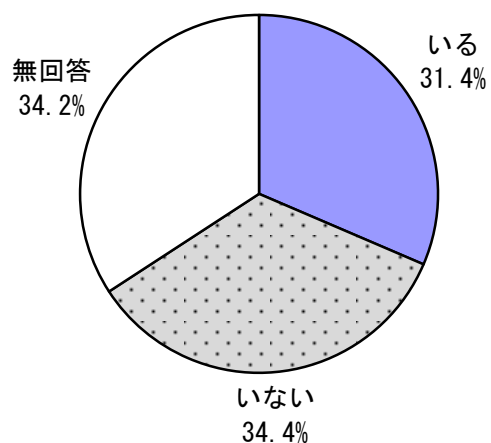
## (8) 同居する 65 歳以上の家族の有無

F 6で「2 夫婦のみ」から「5 その他」と回答した方に伺います。

F 8 あなたの同居の家族（あなた以外）に 65 歳以上の方がいますか。

同居している 65 歳以上の家族の有無については、「いない」は 34.4%、「いる」は 31.4% となっています。

n=1,059



No.	選択肢	回答数	割合
1	いる	333	31.4%
2	いない	364	34.4%
	無回答	362	34.2%
	全体	1059	100.0%

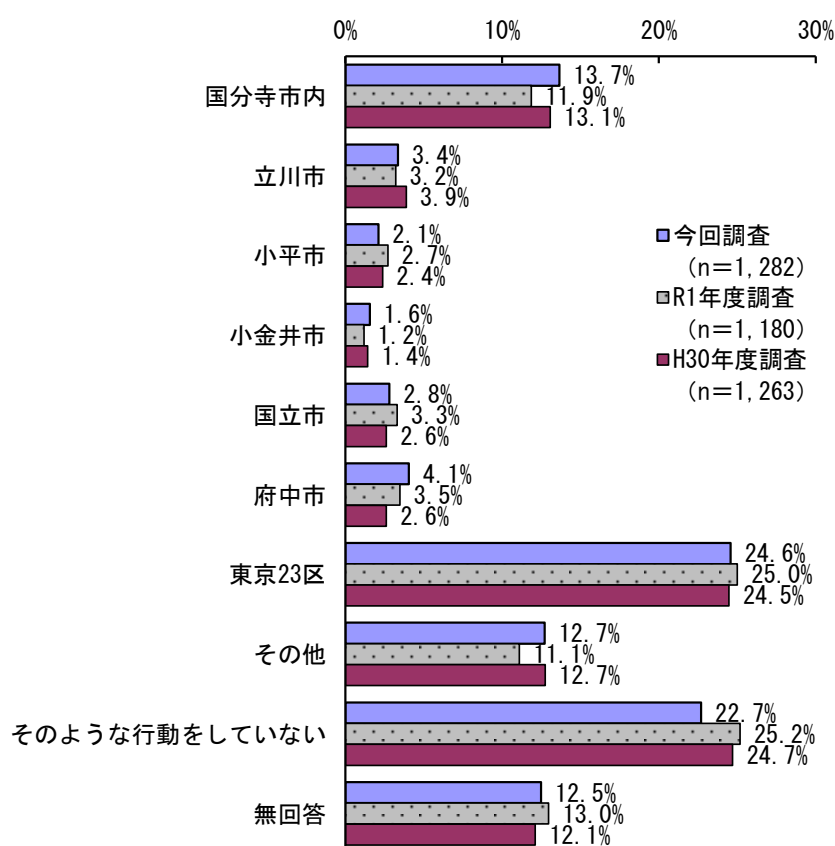
## (9) 生活行動範囲

F 9 あなたの生活行動範囲についてお聞きします。  
あなたの通勤・通学先や、買物などの主な行き先はどこですか。

### ①通勤・通学

通勤・通学での主な行き先は、「東京23区」が24.6%と全体の約4分の1で最も高く、次いで「そのような行動はしていない」が22.7%、「国分寺市内」が13.7%、「その他」が12.7%と続いています。

過去調査と比較すると、「府中市」の割合がやや増加しているなど、項目ごとに多少の変動はありますが、全体の傾向に大きな変化はありません。



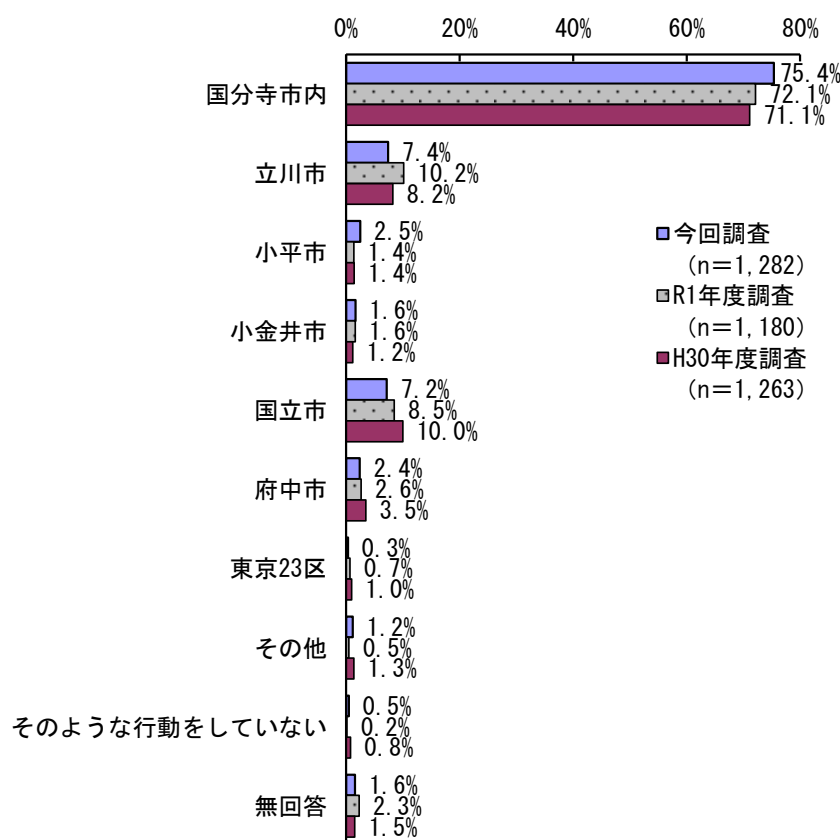
No.	選択肢	回答数	割合
1	国分寺市内	175	13.7%
2	立川市	43	3.4%
3	小平市	27	2.1%
4	小金井市	20	1.6%
5	国立市	36	2.8%
6	府中市	52	4.1%
7	東京23区	315	24.6%
8	その他	163	12.7%
9	そのような行動をしていない	291	22.7%
	無回答	160	12.5%
	全体	1282	100.0%



## ②食料品・日用品の買物

食料品・日用品の買物での主な行き先は、「国分寺市内」が75.4%と7割半ばを超えて突出して高く、次いで「立川市」が7.4%、「国立市」が7.2%となっており、そのほかの項目では3%以下と低くなっています。

過去調査と比較すると、「国分寺市内」の割合がやや増加し、「国立市」がやや減少するなど、項目ごとに多少の変動はありますが、全体の傾向に大きな変化はありません。

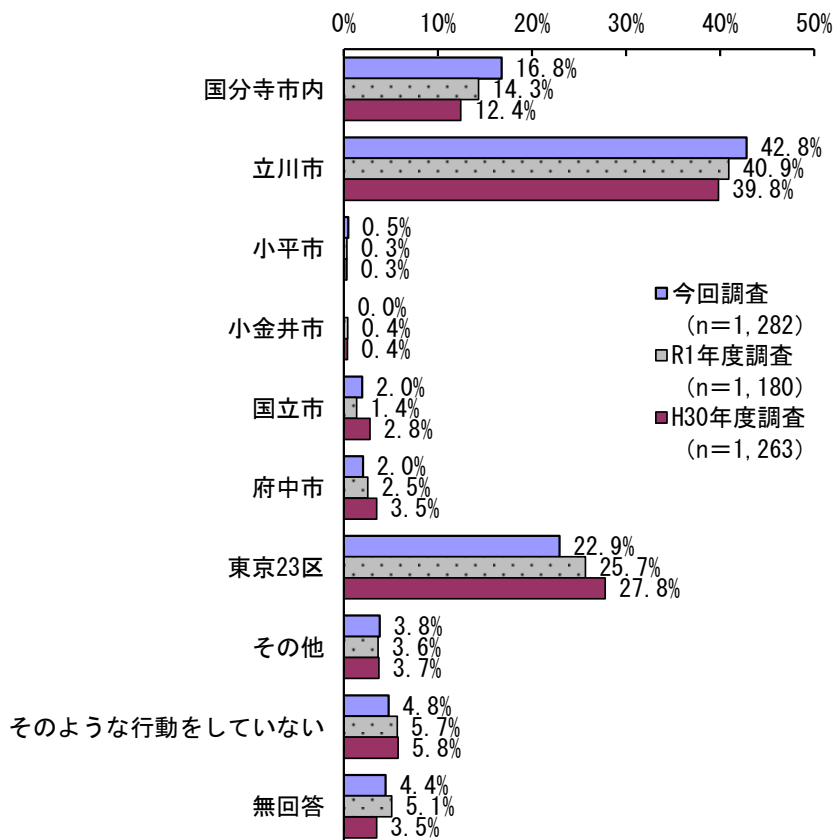


No.	選択肢	回答数	割合
1	国分寺市内	966	75.4%
2	立川市	95	7.4%
3	小平市	32	2.5%
4	小金井市	21	1.6%
5	国立市	92	7.2%
6	府中市	31	2.4%
7	東京23区	4	0.3%
8	その他	15	1.2%
9	そのような行動をしていない	6	0.5%
	無回答	20	1.6%
	全体	1282	100.0%

### ③嗜好品や高価な物の買物

嗜好品や高価な物の買物での主な行き先は、「立川市」が42.8%と4割を超えて最も高く、次いで「東京23区」が22.9%、「国分寺市内」が16.8%、「そのような行動をしていない」が4.8%、「その他」が3.8%と続いており、そのほかの項目では2%以下と低くなっています。

過去調査と比較すると、「国分寺市内」と「立川市」の割合が増加しており、「東京23区」と「府中市」が減少傾向にあります。

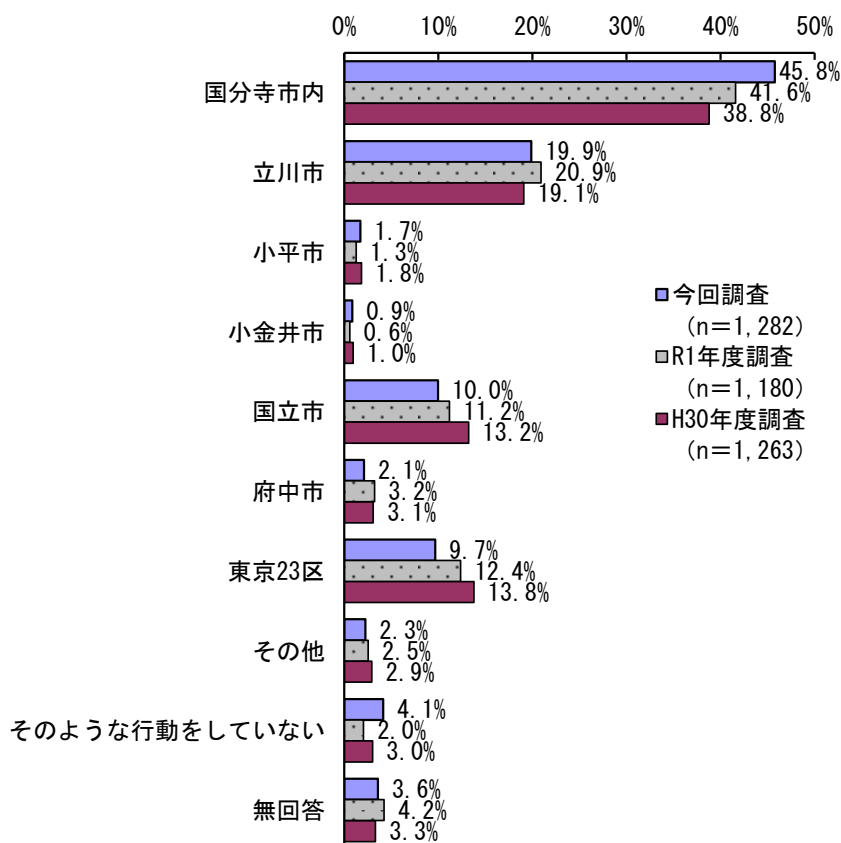


No.	選択肢	回答数	割合
1	国分寺市内	215	16.8%
2	立川市	549	42.8%
3	小平市	6	0.5%
4	小金井市	0	0.0%
5	国立市	25	2.0%
6	府中市	26	2.0%
7	東京23区	294	22.9%
8	その他	49	3.8%
9	そのような行動をしていない	61	4.8%
	無回答	57	4.4%
	全体	1282	100.0%

#### ④レストラン・飲食店の利用

レストラン・飲食店の利用での主な行き先は、「国分寺市内」が45.8%と4割半ばを超えて最も高く、次いで「立川市」が19.9%、「国立市」が10.0%、「東京23区」が9.7%と続いています。

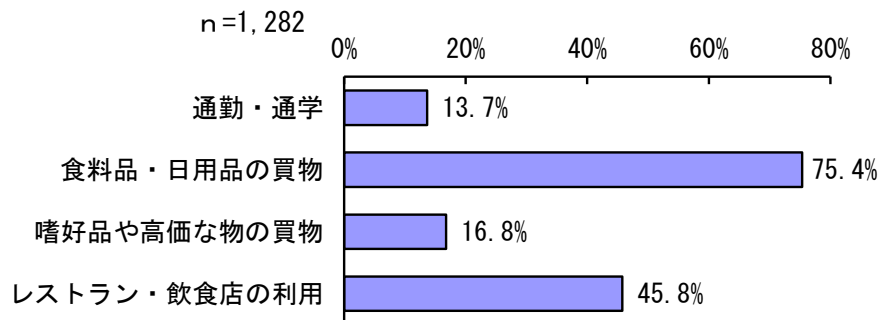
過去調査と比較すると、「国分寺市」の割合が増加しており、R1年度調査に比べて4.2ポイント上がっています。一方、「東京23区」と「国立市」が減少しています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	国分寺市内	587	45.8%
2	立川市	255	19.9%
3	小平市	22	1.7%
4	小金井市	11	0.9%
5	国立市	128	10.0%
6	府中市	27	2.1%
7	東京23区	124	9.7%
8	その他	29	2.3%
9	そのような行動をしていない	53	4.1%
	無回答	46	3.6%
	全体	1282	100.0%

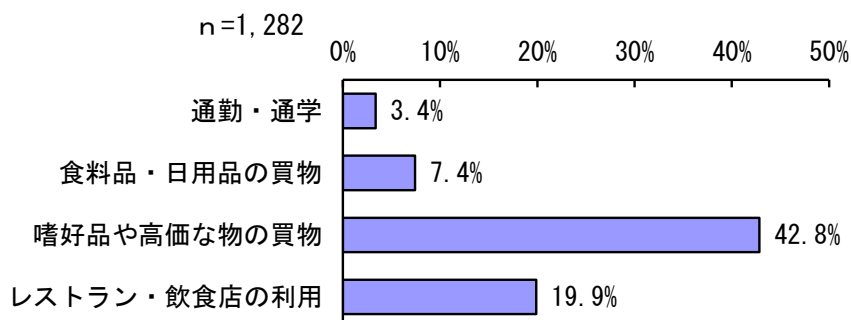
### 【国分寺市内における利用傾向】

国分寺市内の利用傾向は、「食料品・日用品の買物」が 75.4%と 7割半ばを超えて突出して高く、また「レストラン・飲食店の利用」も 45.8%と 4割半ばを超えています。



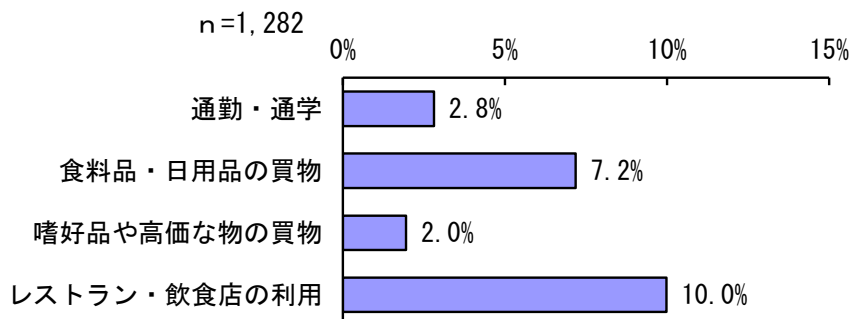
### 【立川市における利用傾向】

立川市の利用傾向は、「嗜好品や高価な物の買物」が 42.8%と 4割を超えて最も高く、次いで「レストラン・飲食店の利用」が 19.9%と約 2割となっています。



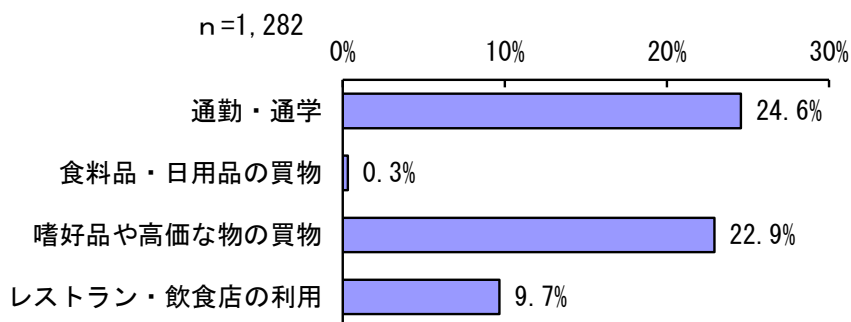
### 【国立市における利用傾向】

国立市の利用傾向は、「レストラン・飲食店の利用」が10.0%と、やや高くなっています。



### 【東京 23 区における利用傾向】

東京 23 区の利用傾向は、「通勤・通学」が24.6%、「嗜好品や高価な物の買物」が22.9%と2割を超えています。また、「レストラン・飲食店の利用」が9.7%で約1割となっています。





## 第 2 章 調査結果



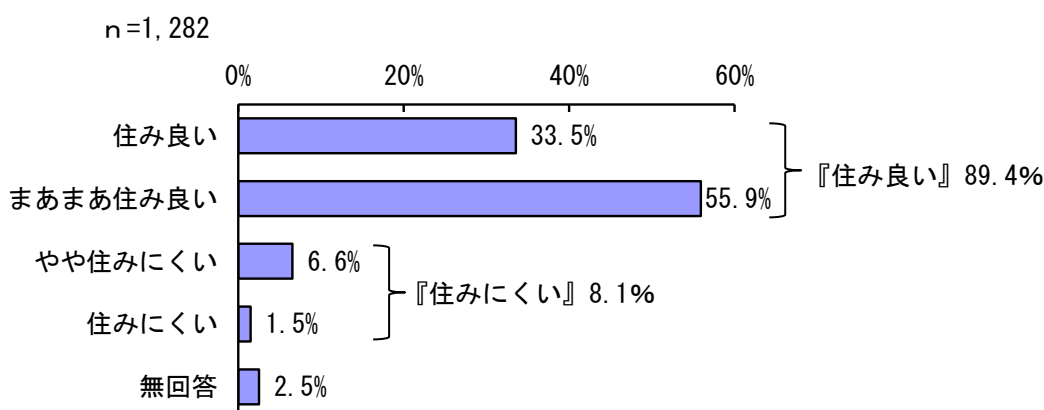


# 1. 住みやすさと定住意向

## (1) 住みやすさ

問1 あなたは、国分寺市を住み良いと感じていますか。

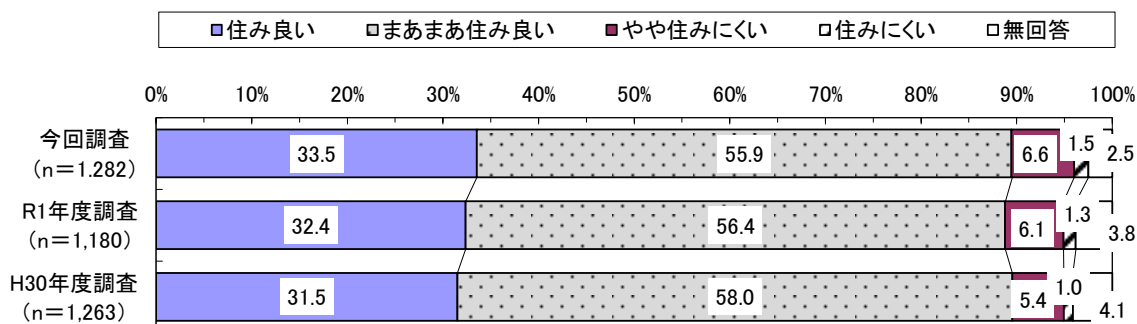
住みやすさについては「住み良い」が 33.5%、「まあまあ住み良い」が 55.9%となっており、2つを合わせた『住み良い』は 89.4%と約9割を占めています。一方、「やや住みにくい」が 6.6%、「住みにくい」が 1.5%となっており、2つを合わせた『住みにくい』は 8.1%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	住み良い	430	33.5%
2	まあまあ住み良い	717	55.9%
3	やや住みにくい	84	6.6%
4	住みにくい	19	1.5%
	無回答	32	2.5%
	全体	1282	100.0%

### 【過去調査との比較】

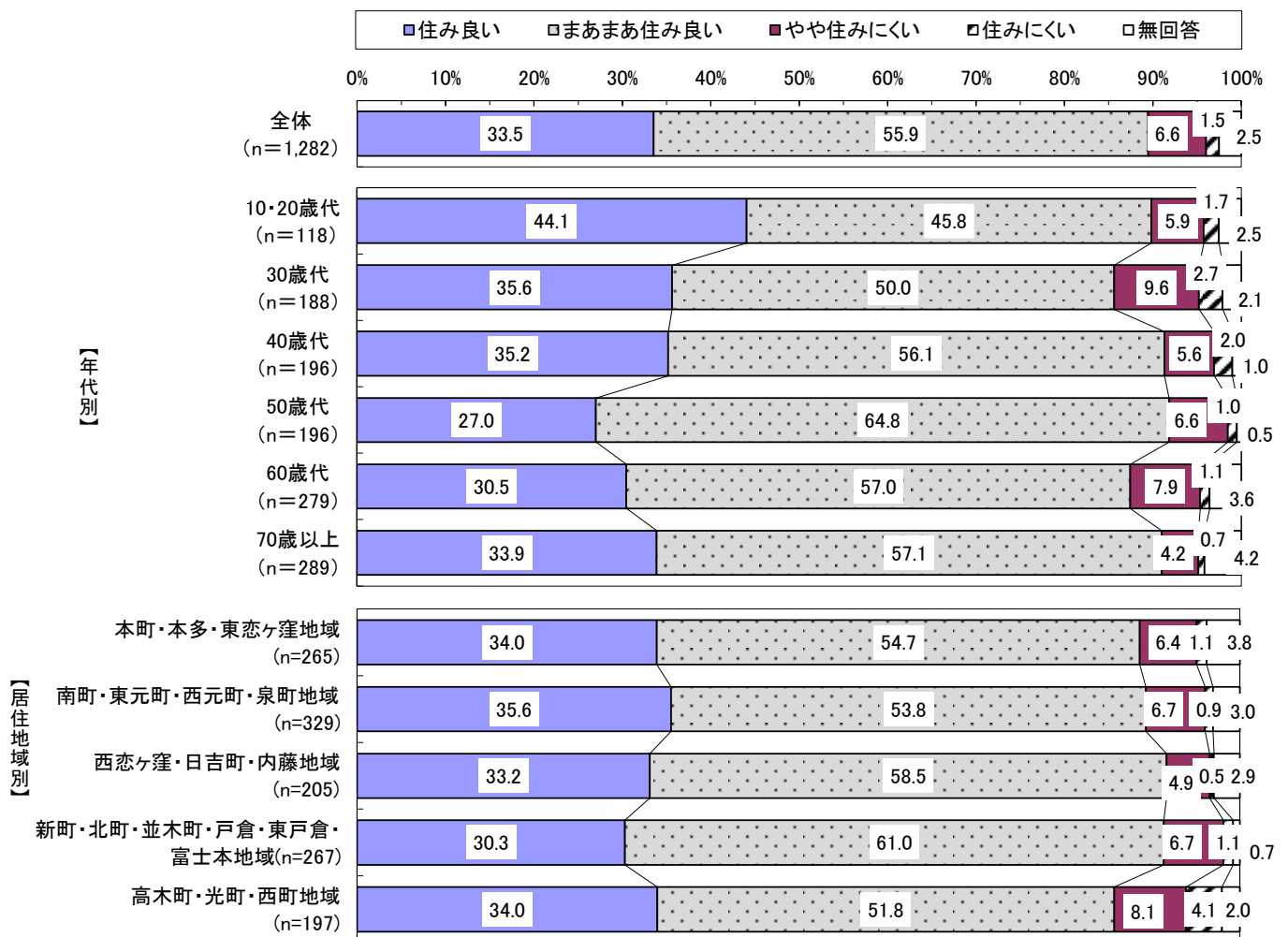
過去調査と比較すると、『住み良い』が過去調査から引き続き約9割を占めており、全体の傾向に大きな変化はありません。



## 【属性別】

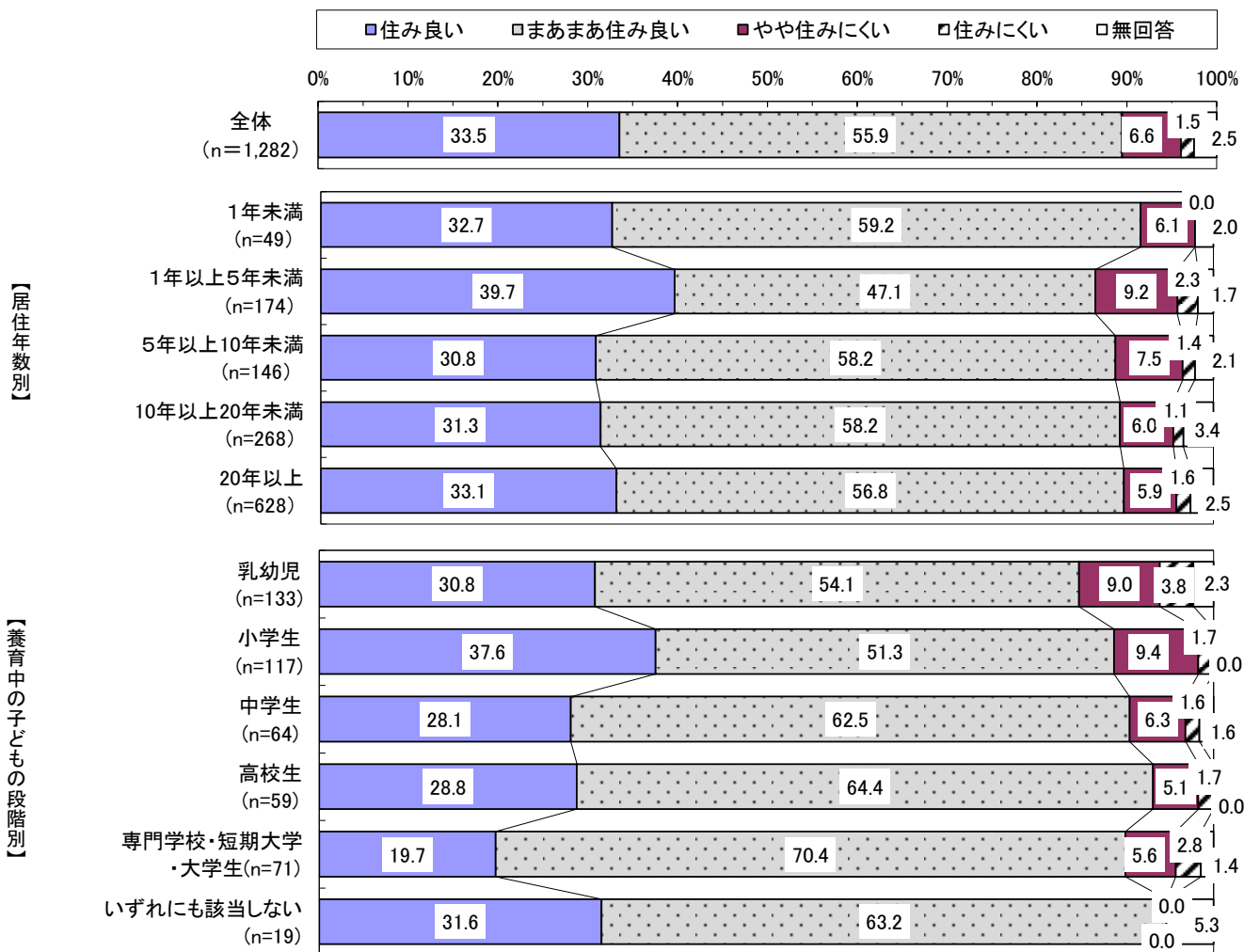
年代別では、『住み良い』は40歳代、50歳代、70歳以上で9割を超えて高くなっています。『住みにくい』は30歳代で12.3%と1割を超えて、ほかの年代よりも高くなっています。

居住地域別では、『住み良い』は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域と新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域で9割を超えています。『住みにくい』は高木町・光町・西町地域で12.2%と1割を超えて、ほかの地域よりも高くなっています。



居住年数別では、『住み良い』は1年以上5年未満を除くいずれの年数でも9割前後となっています。『住みにくい』は1年以上5年未満で11.5%と1割を超えて、ほかの年数よりも高くなっています。

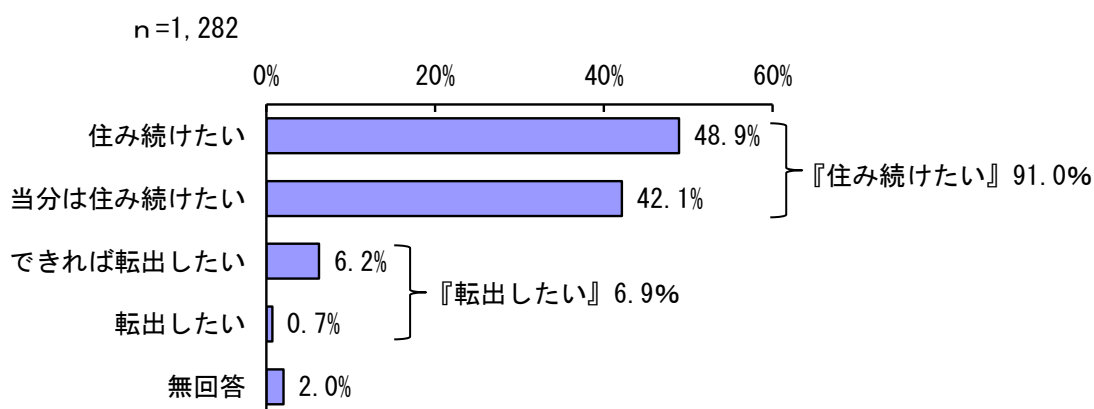
養育中の子どもの段階別では、『住み良い』は中学生以上の子どもがいる回答者で9割を超えています。乳幼児と小学生の子どもがいる回答者では『住みにくい』が1割を超えています。



## (2) 定住意向

問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。

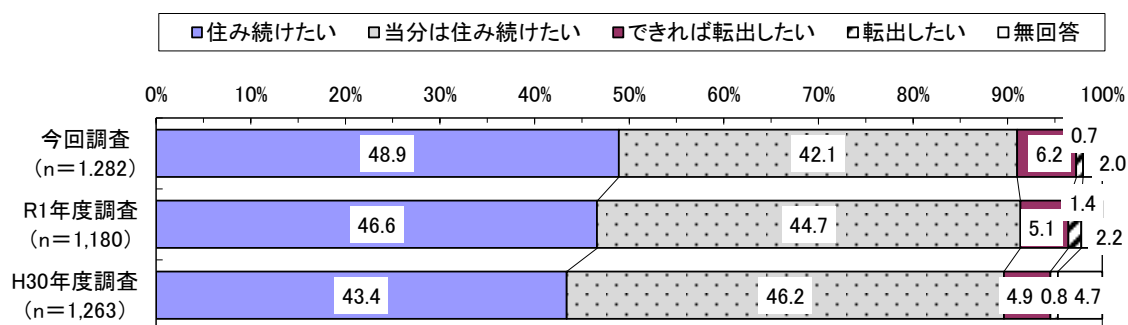
定住意向については「住み続けたい」が48.9%、「当分は住み続けたい」が42.1%となっており、2つを合わせた『住み続けたい』は91.0%と9割を超えています。一方、「できれば転出したい」が6.2%、「転出したい」が0.7%となっており、2つを合わせた『転出したい』は6.9%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	住み続けたい	627	48.9%
2	当分は住み続けたい	540	42.1%
3	できれば転出したい	80	6.2%
4	転出したい	9	0.7%
	無回答	26	2.0%
	全体	1282	100.0%

### 【過去調査との比較】

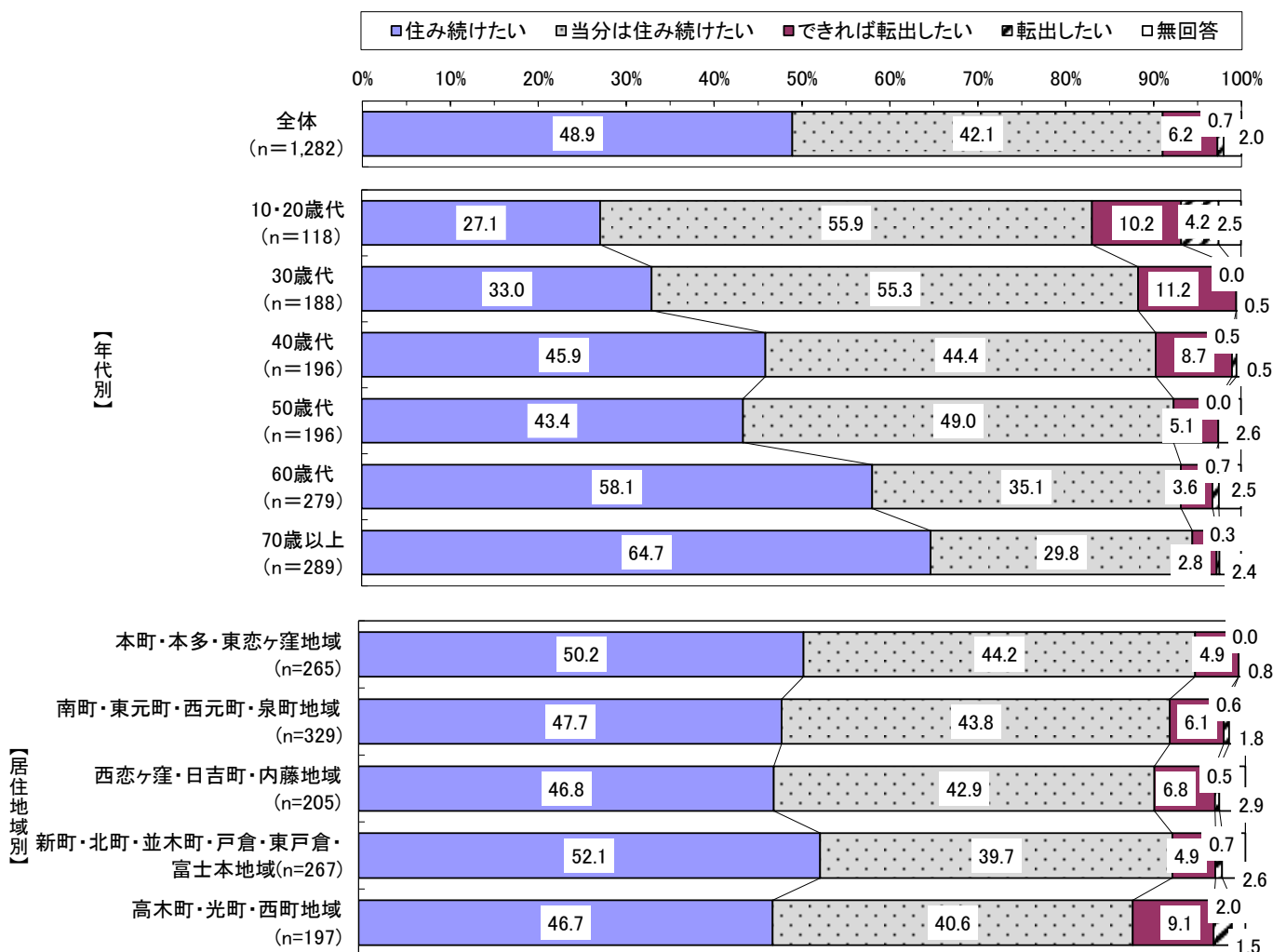
過去調査と比較すると、「住み続けたい」は増加傾向にありますが、「当分は住み続けたい」と合わせた『住み続けたい』はR1年度調査から大きな変化ありません。



## 【属性別】

年代別では、『住みたい』は年代が上がるにつれて高くなっており、70歳以上で94.5%と9割半ば近くとなっています。

居住地別では、本町・本多・東恋ヶ窪地域、南町・東元町・西元町・泉町地域、新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域で『住みたい』が9割を超え、西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域でも約9割となっています。一方、『転出したい』では高木町・光町・西町地域で11.1%と1割を超えており、ほかの地域よりも高くなっています。

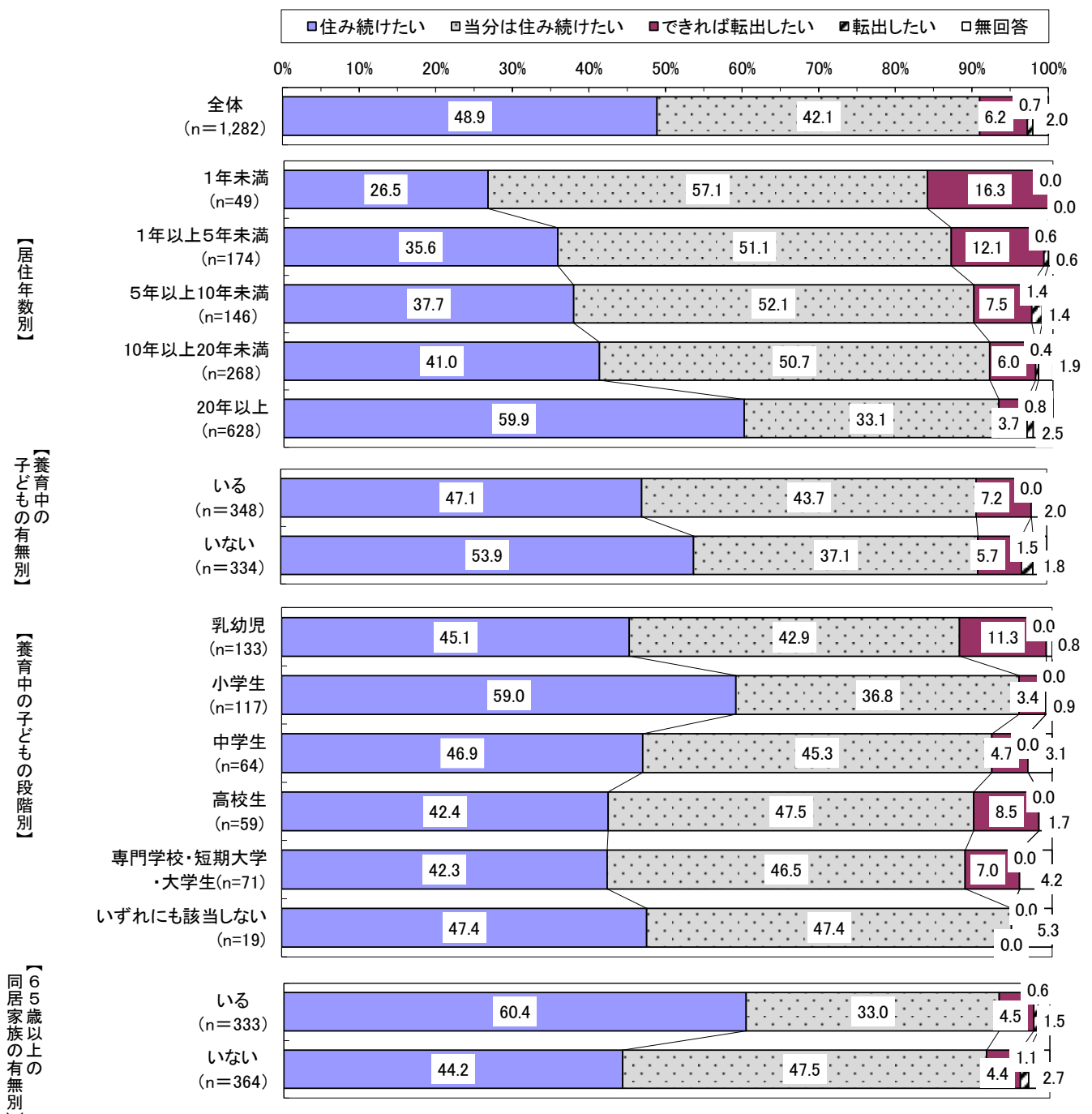


居住年数別では、『住み続けたい』は居住年数が長くなるほど高くなっており、20年以上では93.0%と9割以上を占めています。一方、『転出したい』は居住年数が短いほど高くなっており、1年以上5年未満で12.7%、1年未満で16.3%と1割を超えています。

養育中の子どもの有無別では、養育中の子どもがいない回答者における「住み続けたい」は、養育中の子どもがいる回答者を6.8ポイント上回っていますが、『住み続けたい』は9割を超えてほぼ同じ割合になっています。

養育中の子どもの段階別では、「住み続けたい」が小学生の子どもがいる回答者で59.0%と、最も高くなっています。

65歳以上の同居家族がいる回答者では、「住み続けたい」が60.4%と、65歳以上の同居家族がいない回答者よりも16.2ポイント高くなっています。



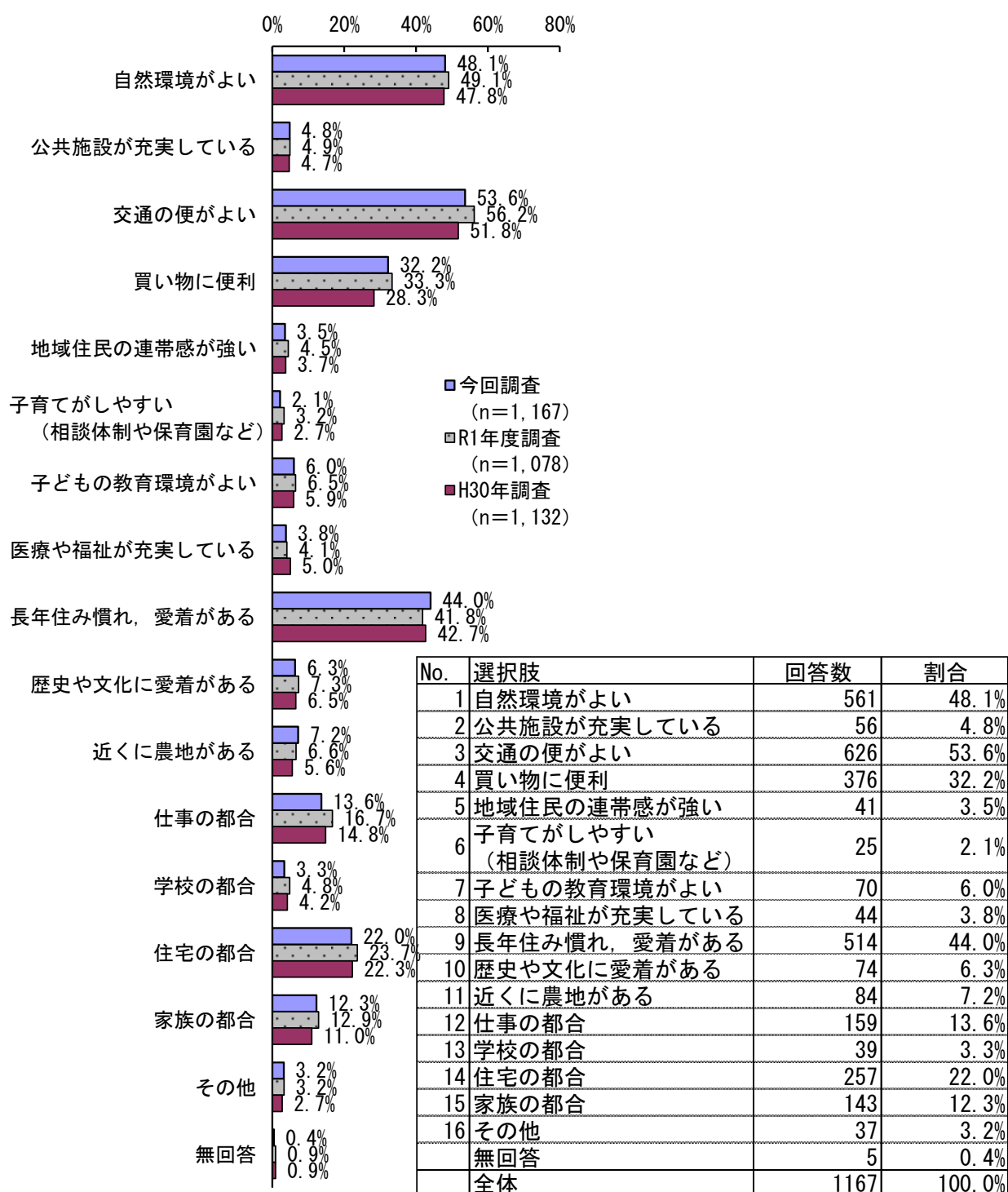
### (3) 住み続けたい理由

問2で「1 住み続けたい」、「2 当分は住み続けたい」と回答した方に伺います。

問2-1 住み続けたいと思う主な理由は何ですか。(複数回答)

住み続けたい理由としては、「交通の便がよい」が53.6%と5割を超えて最も高く、次いで「自然環境がよい」が48.1%、「長年住み慣れ、愛着がある」が44.0%、「買い物に便利」が32.2%、「住宅の都合」が22.0%と続いています。

過去調査と比較すると全体の傾向に大きな変化はありませんが、「長年住み慣れ、愛着がある」と「近くに農地がある」以外の項目はいずれもR1年度調査よりやや減少しています。

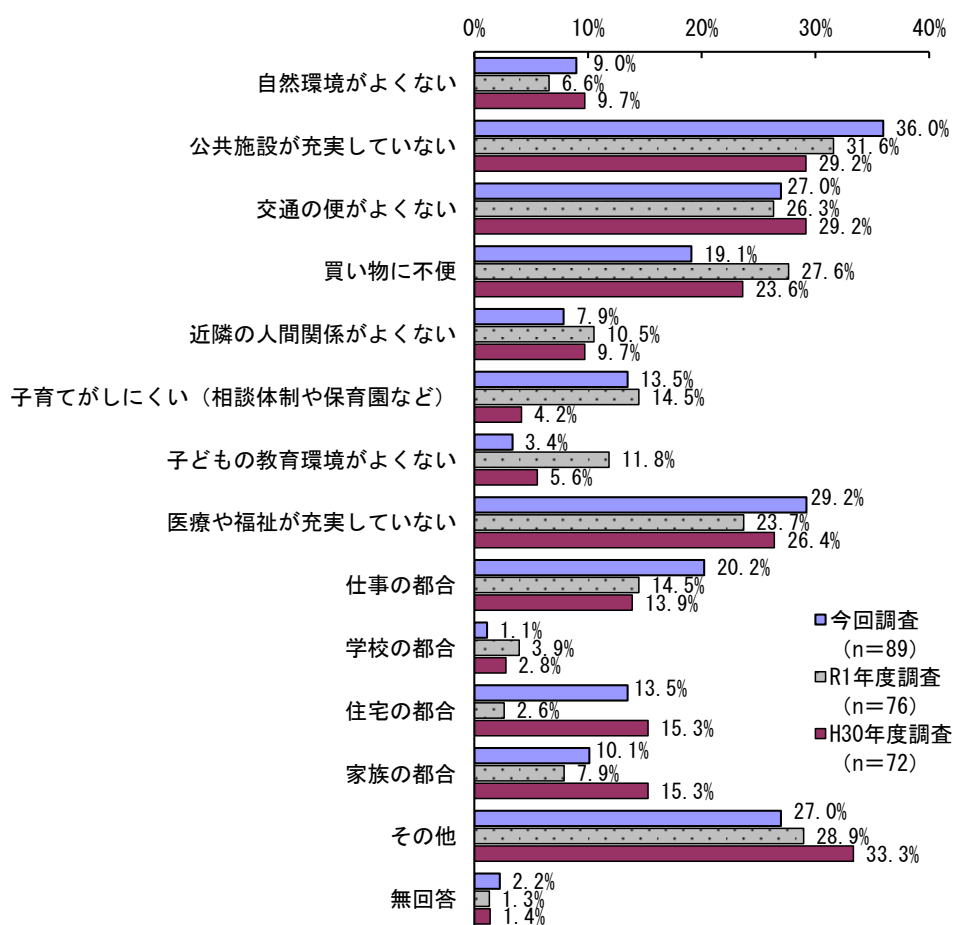


#### (4) 転出したい理由

問2で「3 できれば転出したい」、「4 転出したい」と回答した方に伺います。  
問2-2 転出したいと思う主な理由は何ですか。(複数回答)

転出したい理由としては、「公共施設が充実していない」が36.0%と3割半ばを超えて最も高く、次いで「医療や福祉が充実していない」が29.2%、「交通の便がよくない」が27.0%と続いています。

過去調査と比較すると、「公共施設が充実していない」と「仕事の都合」の割合が増加しています。また、住み続けたい理由と比べると、各項目の増減が大きくなっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	自然環境がよくない	8	9.0%
2	公共施設が充実していない	32	36.0%
3	交通の便がよくない	24	27.0%
4	買い物に不便	17	19.1%
5	近隣の人間関係がよくない	7	7.9%
6	子育てがしにくい (相談体制や保育園など)	12	13.5%
7	子どもの教育環境がよくない	3	3.4%
8	医療や福祉が充実していない	26	29.2%
9	仕事の都合	18	20.2%
10	学校の都合	1	1.1%
11	住宅の都合	12	13.5%
12	家族の都合	9	10.1%
13	その他	24	27.0%
	無回答	2	2.2%
	全体	89	100.0%

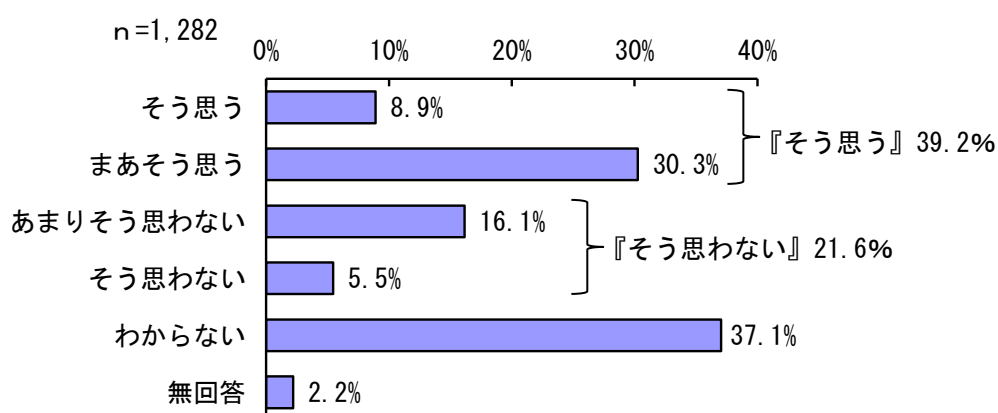


## 2. 子ども・学び・文化

### (1) 子育て施設の整備状況

問3 あなたは、身近に子育て施設（親子ひろば、保育所、児童館など）が十分に整っていると思いますか。

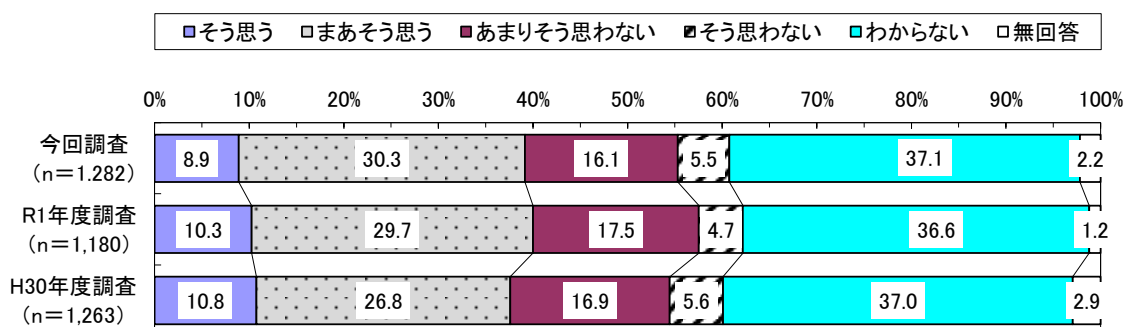
身近に子育て施設が整備されていると思うかについて、「そう思う」が8.9%、「まあそう思う」が30.3%となっており、2つを合わせた『そう思う』は39.2%となっています。一方、「あまりそう思わない」が16.1%、「そう思わない」が5.5%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は21.6%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	114	8.9%
2	まあそう思う	388	30.3%
3	あまりそう思わない	207	16.1%
4	そう思わない	70	5.5%
5	わからない	475	37.1%
	無回答	28	2.2%
	全体	1282	100.0%

#### 【過去調査との比較】

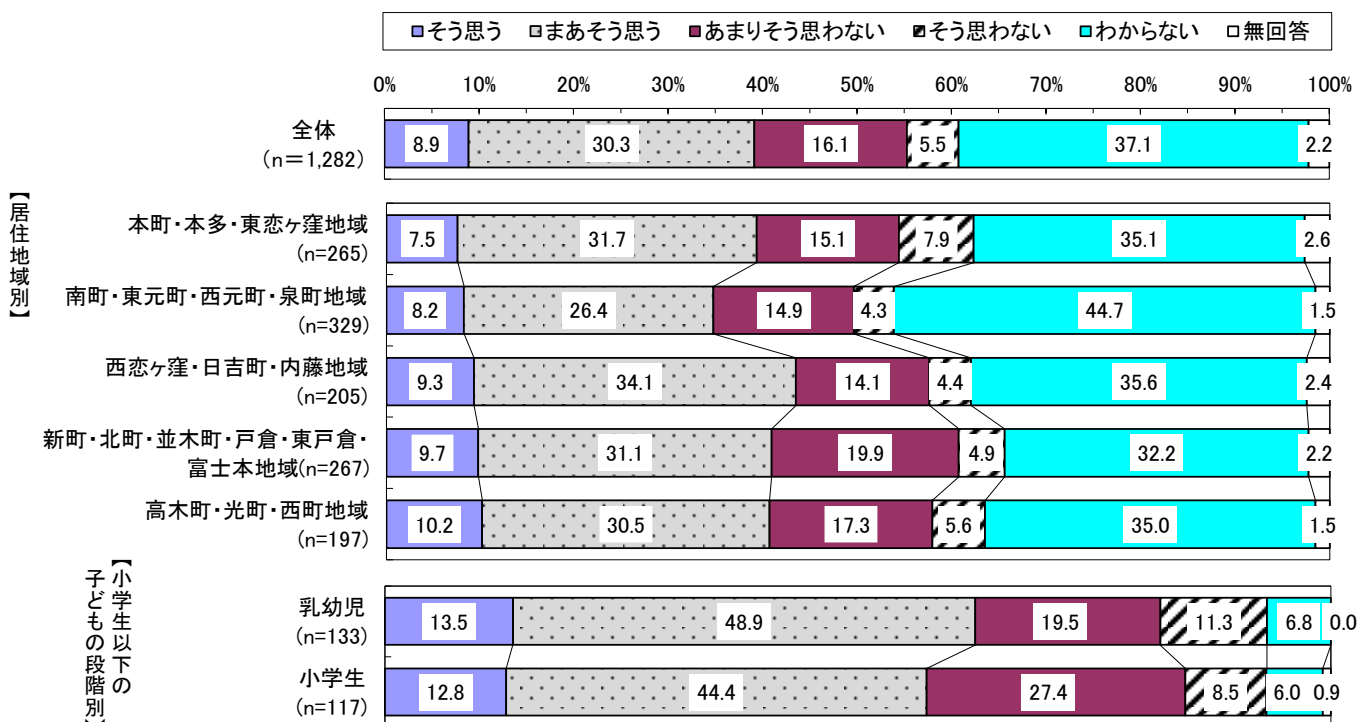
過去調査と比較すると、『そう思う』がR1年度調査よりやや減少していますが、全体の傾向に大きな変化はありません。



## 【属性別】

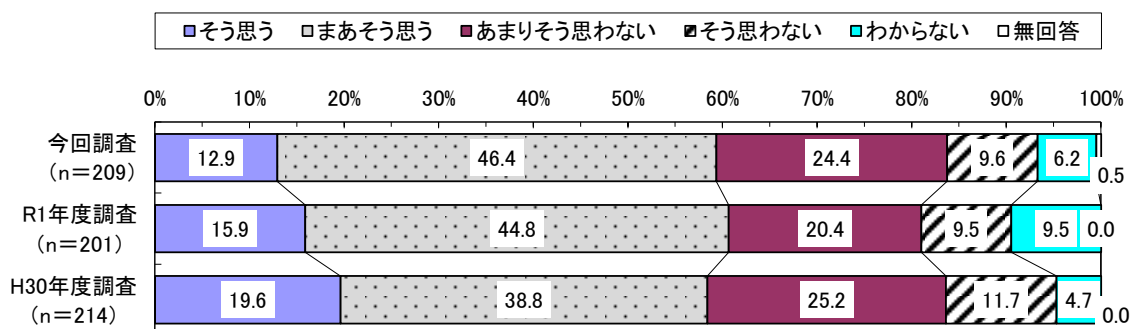
居住地域別では、南町・東元町・西元町・泉町地域で『そう思う』が34.6%となっており、ほかの地域よりも低くなっています。

養育中の小学生以下の子どもがいる回答者では、『そう思わない』は乳幼児の子どもがいる回答者で30.8%、小学生の子どもがいる回答者で35.9%と3割を超えています。



## 【過去調査との比較（小学生以下の子どもの保護者）】

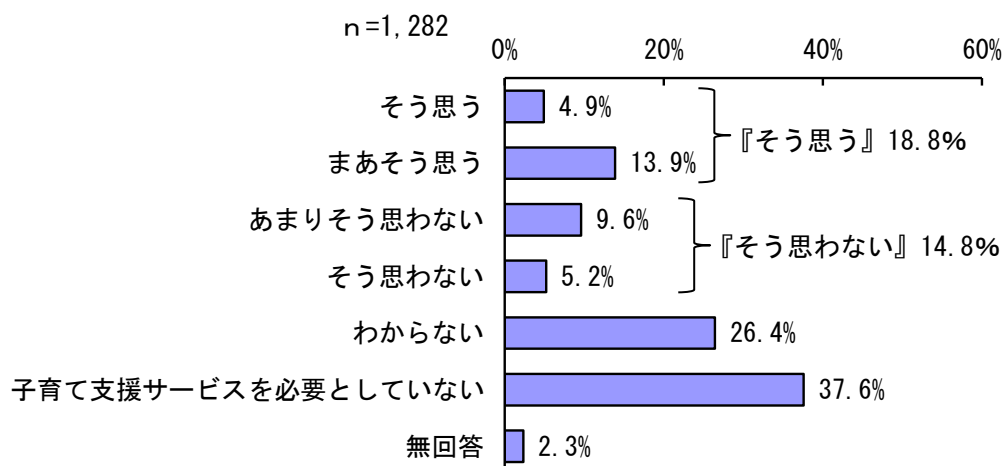
養育中の小学生以下の子どもがいる回答者について過去調査と比較すると、「そう思う」は減少していますが、『そう思う』はいずれの年も6割前後となっています。一方、『そう思わない』はR1年度調査に比べ4.1ポイント上がっています。



## (2) 子育て支援サービスの利用状況

問4 あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。

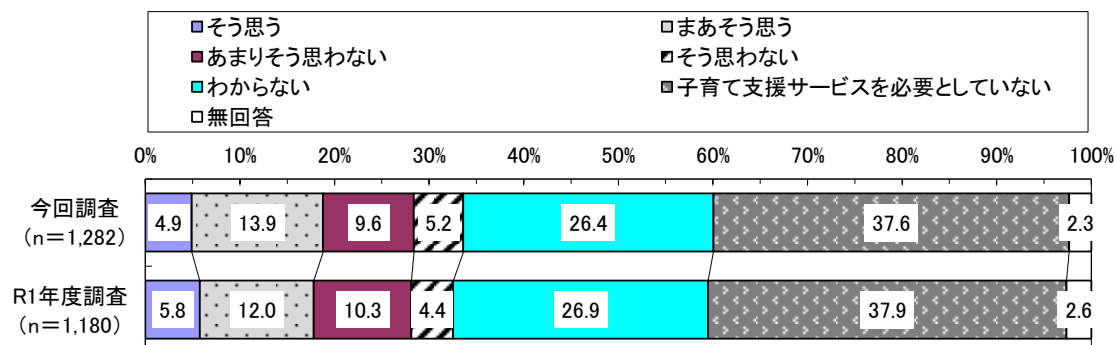
必要な子育て支援サービスを利用できていると思うかについて、「そう思う」が4.9%、「まあそう思う」が13.9%となっており、2つを合わせた『そう思う』は18.8%となっています。一方、「あまりそう思わない」が9.6%、「そう思わない」が5.2%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は14.8%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	63	4.9%
2	まあそう思う	178	13.9%
3	あまりそう思わない	123	9.6%
4	そう思わない	67	5.2%
5	わからない	339	26.4%
6	子育て支援サービスを必要としていない	482	37.6%
	無回答	30	2.3%
	全体	1282	100.0%

### 【過去調査との比較】

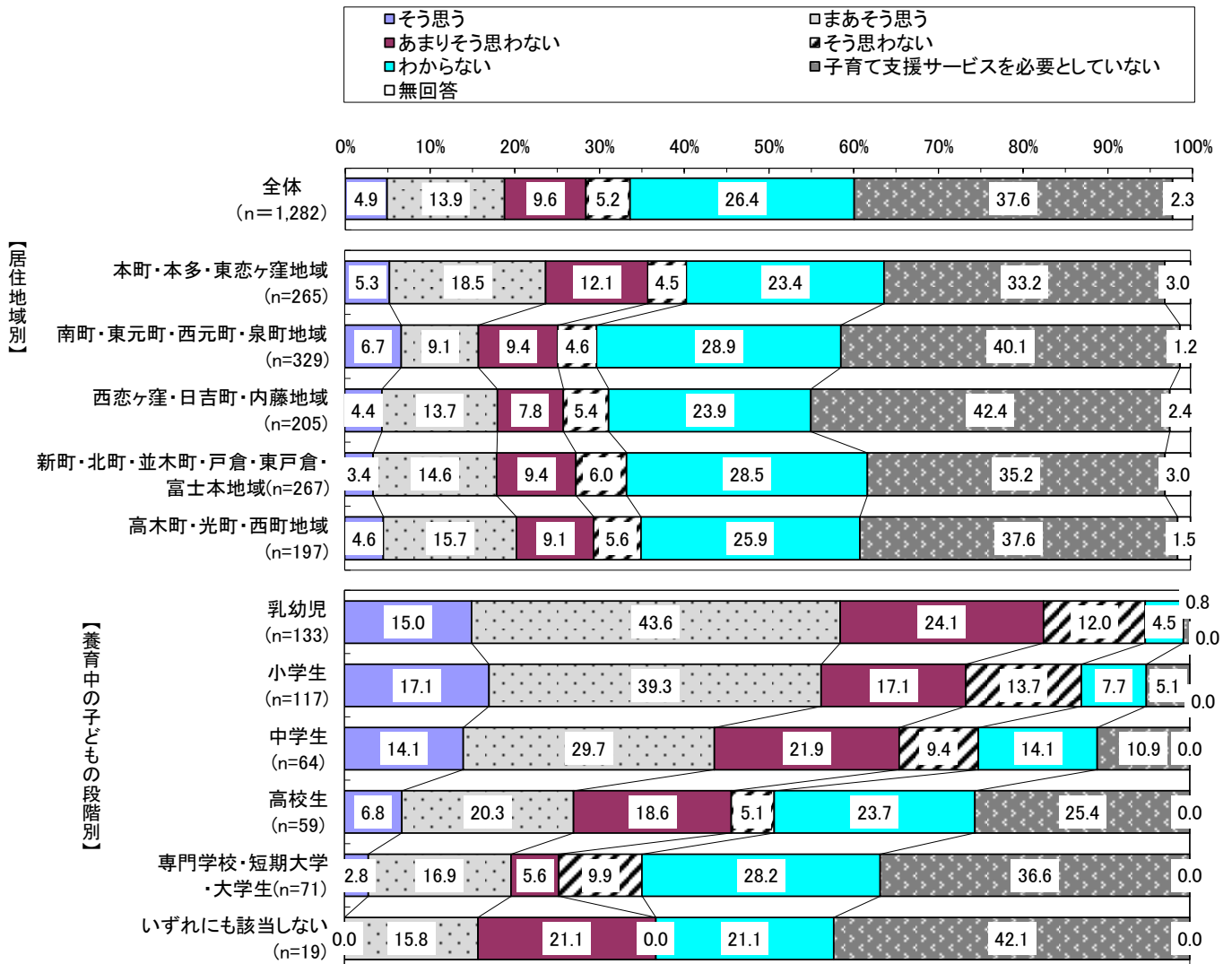
過去調査と比較すると、『そう思う』がR1年度調査と比べ1.0ポイント上がっていますが、全体の傾向に大きな変化はありません。



## 【属性別】

居住地域別では、南町・東元町・西元町・泉町地域で『そう思う』が15.8%と、そのほかの地域よりやや低くなっています。

養育中の子どもの段階別では、『そう思う』は乳幼児と小学生の子どもがいる回答者で5割を超えて高くなっており、子どもの年齢が低いほど、子育て支援サービスを利用できている傾向にあります。

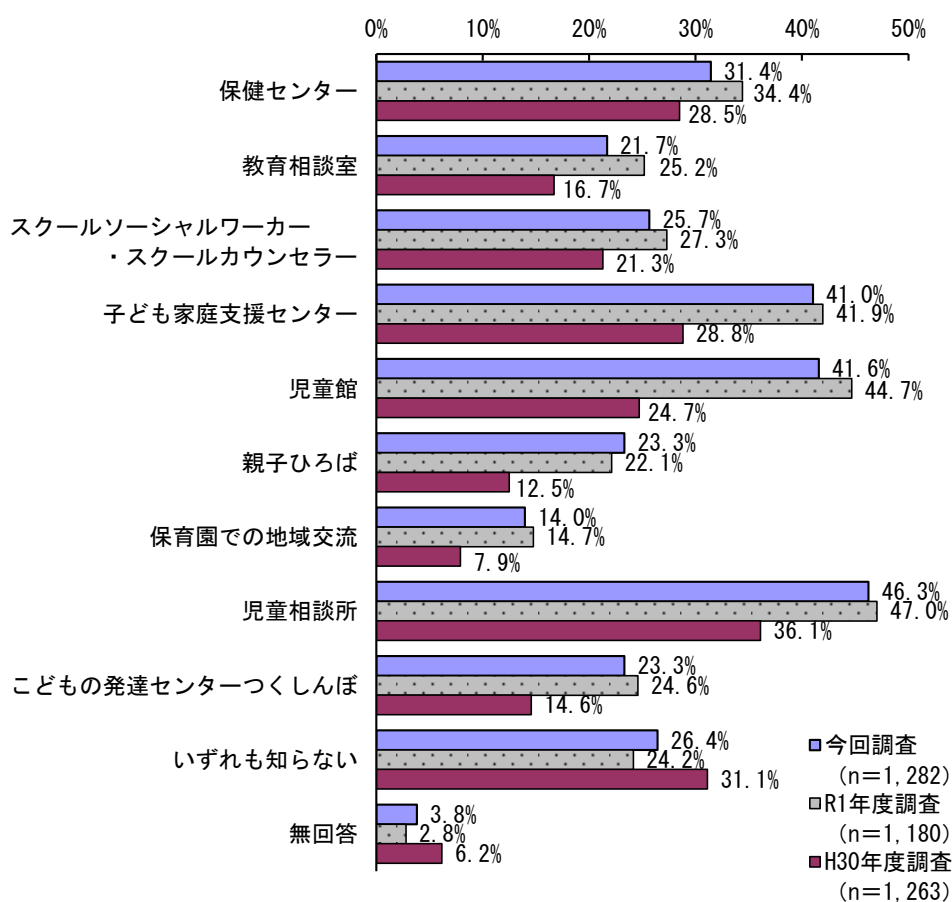


### (3) 子育てに関する相談場所

問5 あなたは、以下に示す場所が、子どもに関する相談場所であることを知っていますか。  
(複数回答)

子どもに関する悩みや心配事の相談場所の認知状況は、「児童相談所」が46.3%と最も高く、次いで「児童館」が41.6%、「子ども家庭支援センター」が41.0%と、4割を超えています。

過去調査と比較すると、「親子ひろば」を除くいずれの相談場所もR1年度調査より減少しており、一方で、「いずれも知らない」が2.2ポイント上がっています。



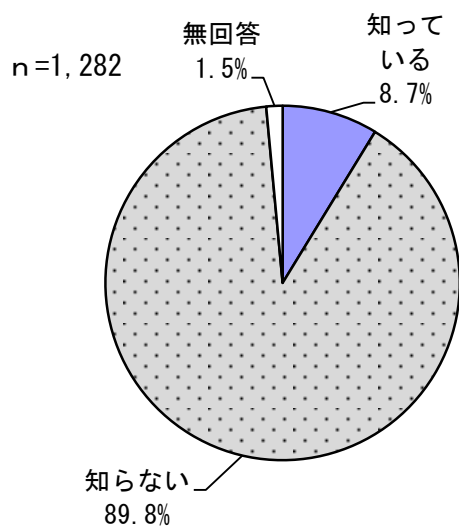
No.	選択肢	回答数	割合
1	保健センター	403	31.4%
2	教育相談室	278	21.7%
3	スクールソーシャルワーカー・スクールカウンセラー	329	25.7%
4	子ども家庭支援センター	526	41.0%
5	児童館	533	41.6%
6	親子ひろば	299	23.3%
7	保育園での地域交流	179	14.0%
8	児童相談所	593	46.3%
9	こどもの発達センターつくしんぼ	299	23.3%
10	いずれも知らない	339	26.4%
	無回答	49	3.8%
	全体	1282	100.0%

#### (4) 若者支援

問6 ①あなたは、国分寺市で若者支援※が行われていることを知っていますか。

※若者支援とは、ひきこもりなど社会生活を送る上で、何らかの悩みを抱える15歳（義務教育修了後）以上40歳未満の方の自立に向けた支援をいいます。

若者支援の認知状況について、「知っている」が8.7%、「知らない」が89.8%となっています。



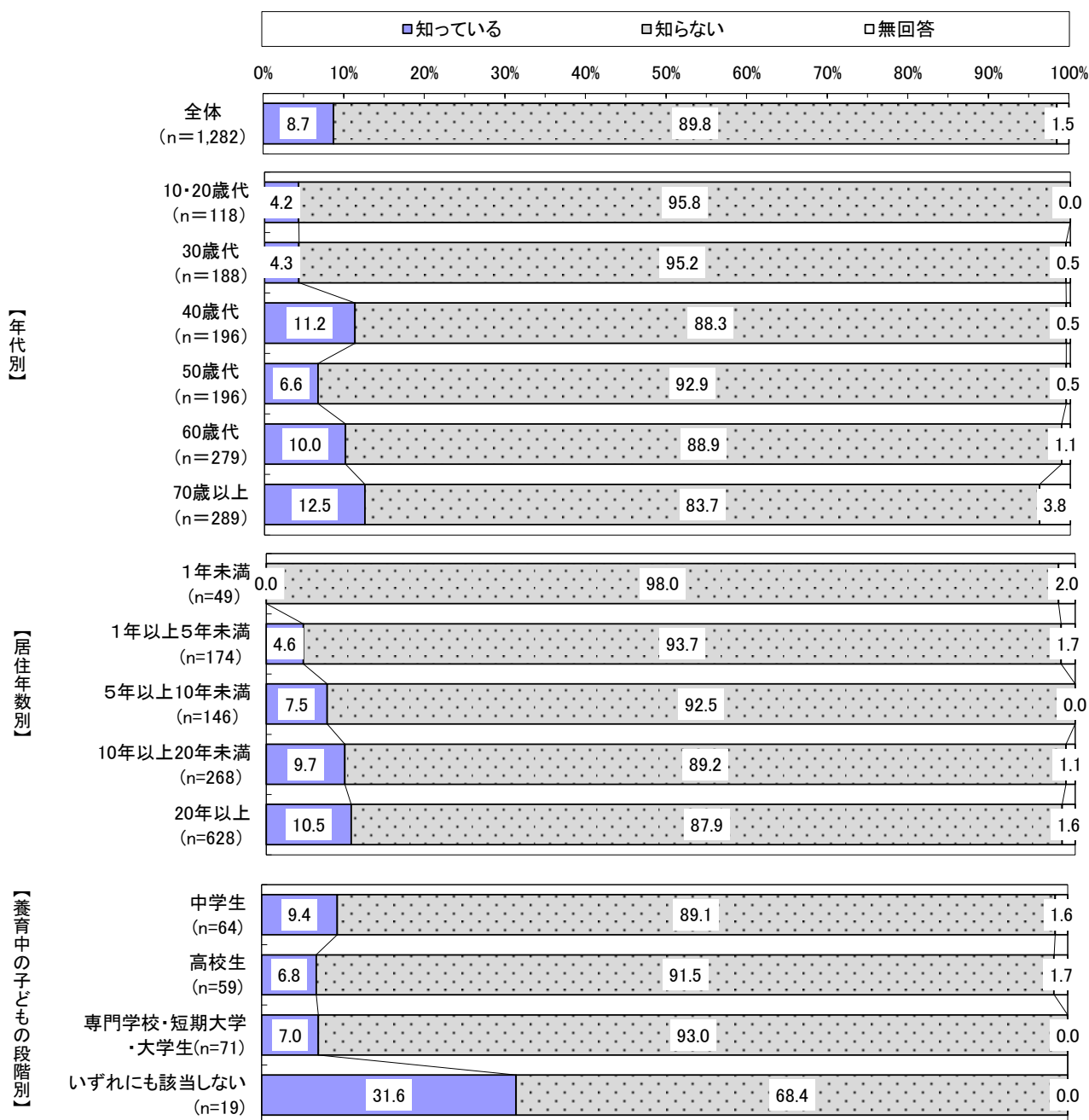
No.	選択肢	回答数	割合
1	知っている	112	8.7%
2	知らない	1151	89.8%
	無回答	19	1.5%
	全体	1282	100.0%

## 【属性別】

年代別では、「知っている」は10・20歳代と30歳代がほぼ同じ割合で、そのほかの年代よりも低くなっています。

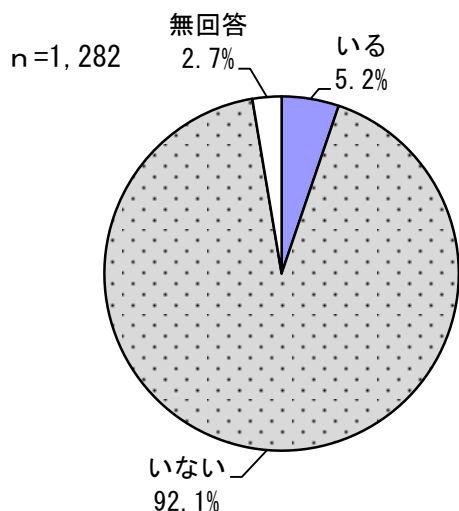
居住年数別では、「知っている」は居住年数が長いほど高くなっています。

養育中の中学生以上の子どもがいる回答者では、「知っている」は中学生、高校生、専門学校・短期大学・大学生のいずれにも該当しない養育中の子どもがいる回答者で31.6%と3割を超えて高くなっています。



問6 ②国分寺市民で、あなたの身近な人（あなた自身・家族・知人・近所の人など）にひきこもりなどの状態にある15歳（義務教育修了後）以上40歳未満の人がいますか。

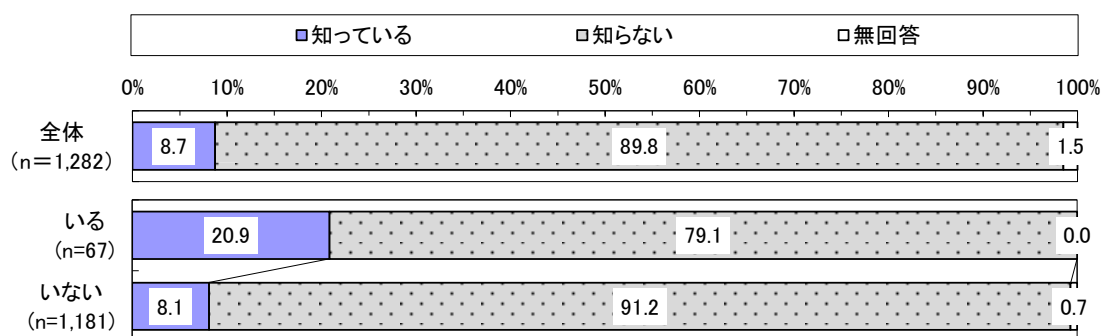
身近なひきこもり状態の若者の有無について、「いる」が5.2%、「いない」が92.1%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	いる	67	5.2%
2	いない	1181	92.1%
	無回答	34	2.7%
	全体	1282	100.0%

### 【身近なひきこもり状態の若者の有無別若者支援の認知状況】

身近にひきこもり状態の若者がいる回答者のうち若者支援を「知っている」割合は20.9%と2割にとどまっています。

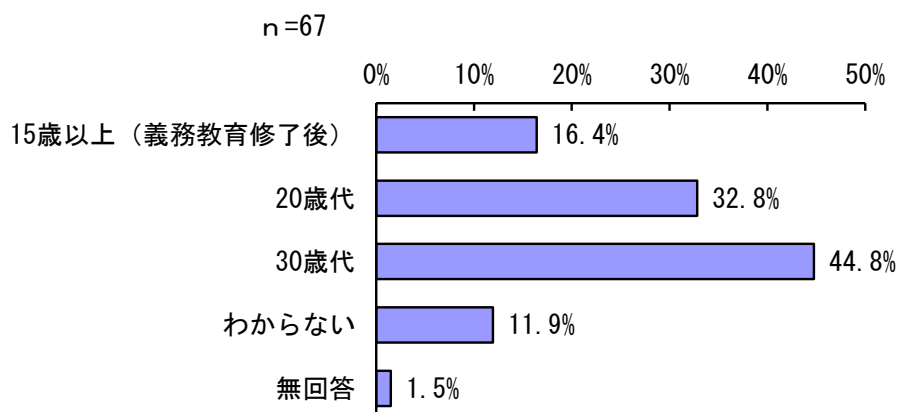




問6の②で「1 いる」と回答した方に伺います。

問6 ②-1 その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。(複数回答)

身近なひきもこり状態の若者の年齢について、「30歳代」が44.8%と4割を超えて最も高く、次いで「20歳代」が32.8%、「15歳以上（義務教育修了後）」が16.4%と、年齢が高いほど割合も高くなっています。

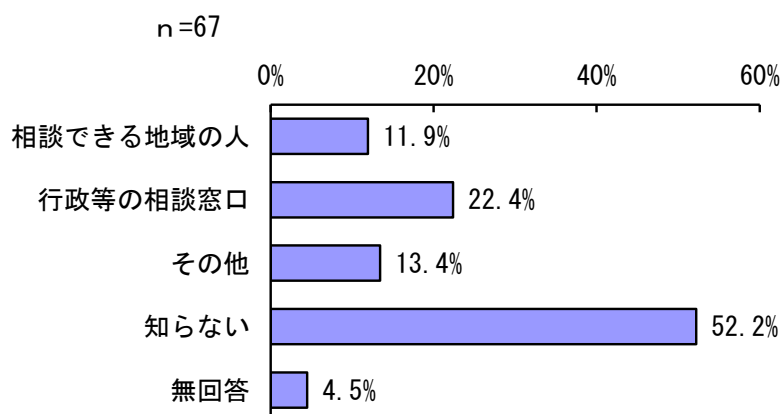


No.	選択肢	回答数	割合
1	15歳以上（義務教育修了後）	11	16.4%
2	20歳代	22	32.8%
3	30歳代	30	44.8%
4	わからない	8	11.9%
	無回答	1	1.5%
	全体	67	100.0%

問6の②で「1 いる」と回答した方に伺います。

問6 ②-2 その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。(複数回答)

身近なひきもこり状態の若者に関する相談先について、「知らない」が52.2%と5割を超えて最も高く、次いで「行政等の相談窓口」が22.4%、「その他」が13.4%、「相談できる地域の人」が11.9%となっています。



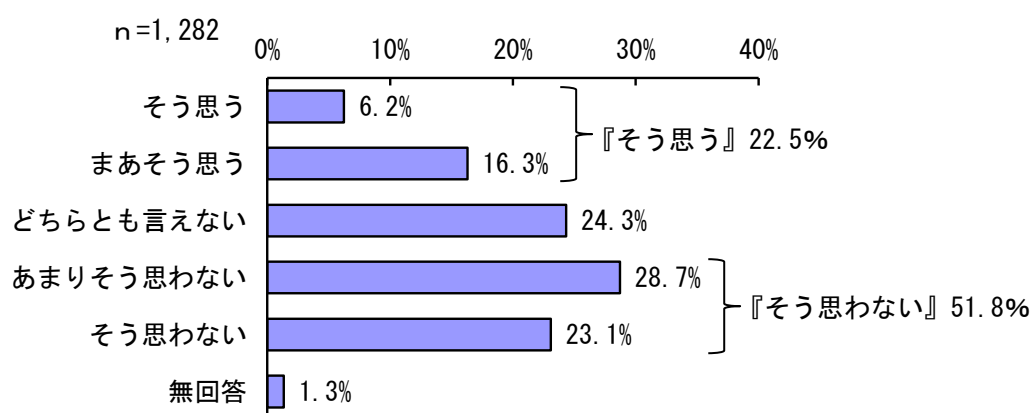
No.	選択肢	回答数	割合
1	相談できる地域の人	8	11.9%
2	行政等の相談窓口	15	22.4%
3	その他	9	13.4%
4	知らない	35	52.2%
	無回答	3	4.5%
	全体	67	100.0%

## (5) 文化芸術体験

問7 あなたは、市内で文化芸術<sup>\*</sup>に触れることができていると思いますか。

※本質問における、「文化芸術」とは、文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊、メディア芸術、伝統芸能、芸能、生活文化（茶道、華道、書道、食文化など）、国民娯楽（囲碁、将棋など）の分野を指します。

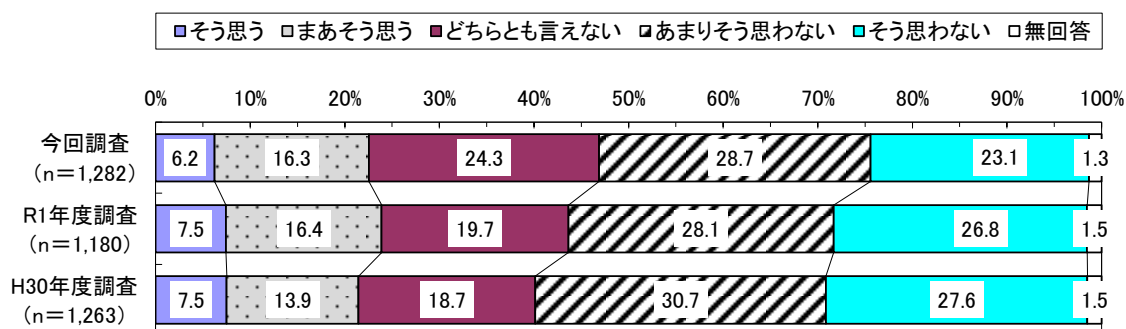
市内で文化芸術に触れることができていると思うかについて、「そう思う」が6.2%、「まあそう思う」が16.3%となっており、2つを合わせた『そう思う』は22.5%となっています。一方、「あまりそう思わない」が28.7%、「そう思わない」が23.1%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は51.8%と5割を超え、『そう思う』を29.3ポイント大きく上回っています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	80	6.2%
2	まあそう思う	209	16.3%
3	どちらとも言えない	312	24.3%
4	あまりそう思わない	368	28.7%
5	そう思わない	296	23.1%
	無回答	17	1.3%
	全体	1282	100.0%

### 【過去調査との比較】

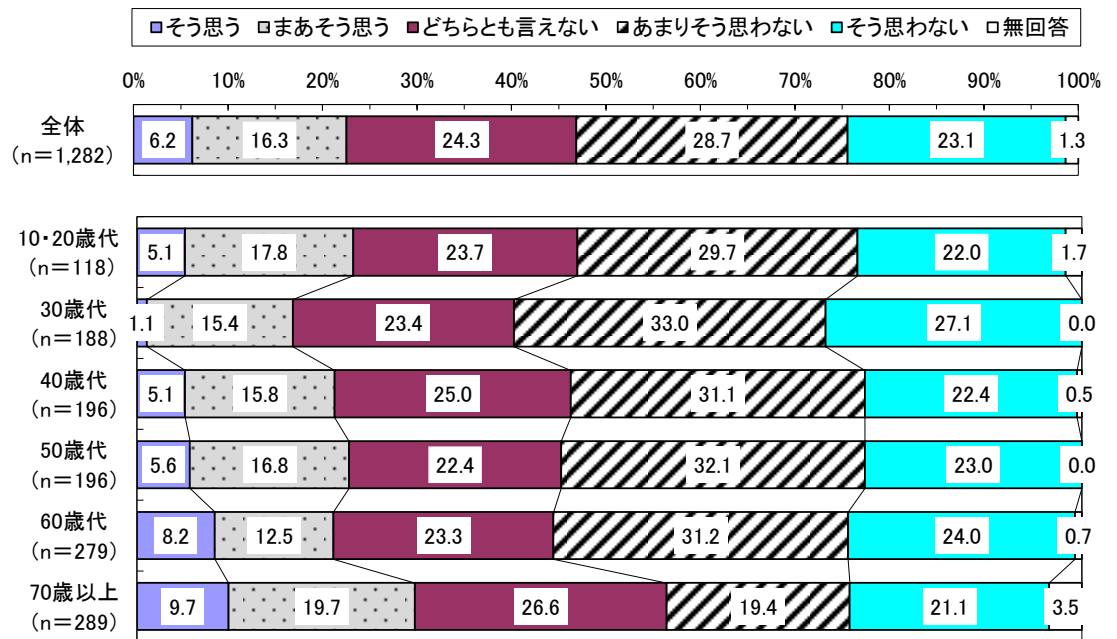
過去調査と比較すると、『そう思う』と『そう思わない』がともにR1年度調査より減少しており、「どちらとも言えない」が2割を超えてR1年度調査より4.6ポイント上がっています。



## 【属性別】

年代別では、30歳代で『そう思う』は16.5%と、ほかの年代に比べ低くなっており、『そう思わない』は6割を占めています。

【年代別】

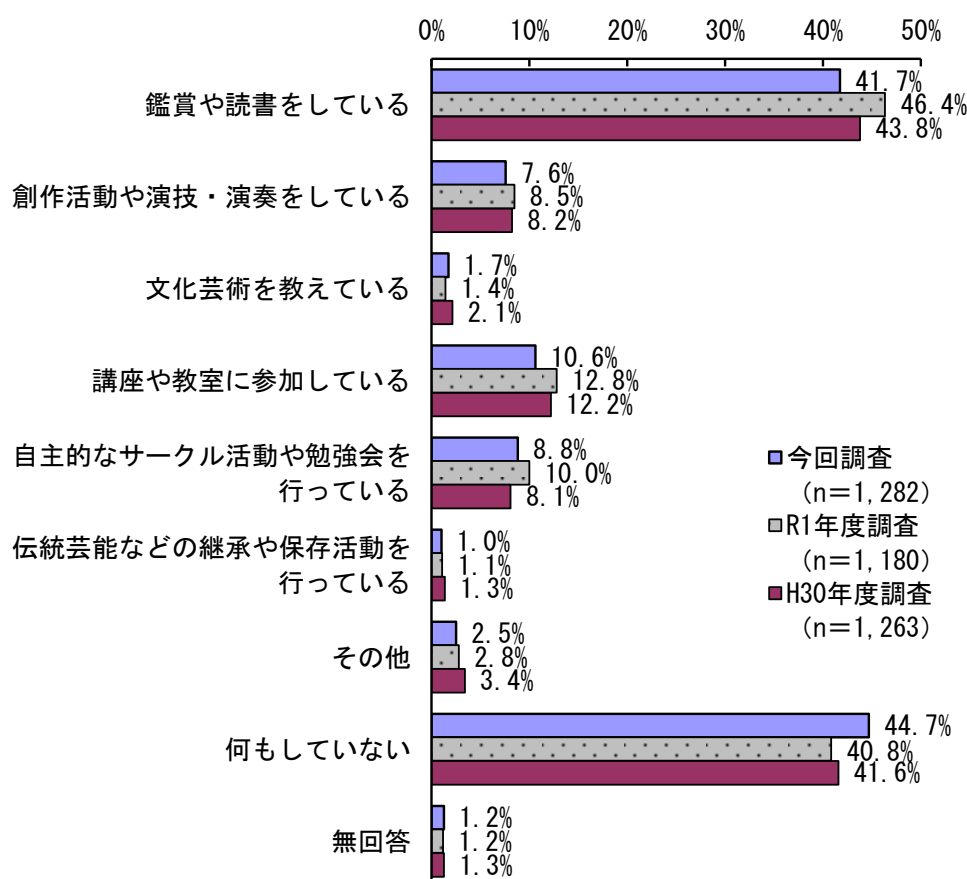


## (6) 文化芸術活動

問8 あなたは、この1年間でどのような形で文化芸術活動をしていますか。(複数回答)

過去1年間で行った文化芸術活動については、「何もしていない」が44.7%と最も高く、次いで「鑑賞や読書をしている」が41.7%、「講座や教室に参加している」が10.6%と続いています。

過去調査と比較すると、「文化芸術を教えている」以外のいずれの活動もR1年度調査より減少しています。特に「鑑賞や読書をしている」は4.7ポイント下がっています。一方、「何もしていない」は3.9ポイント上がっています。

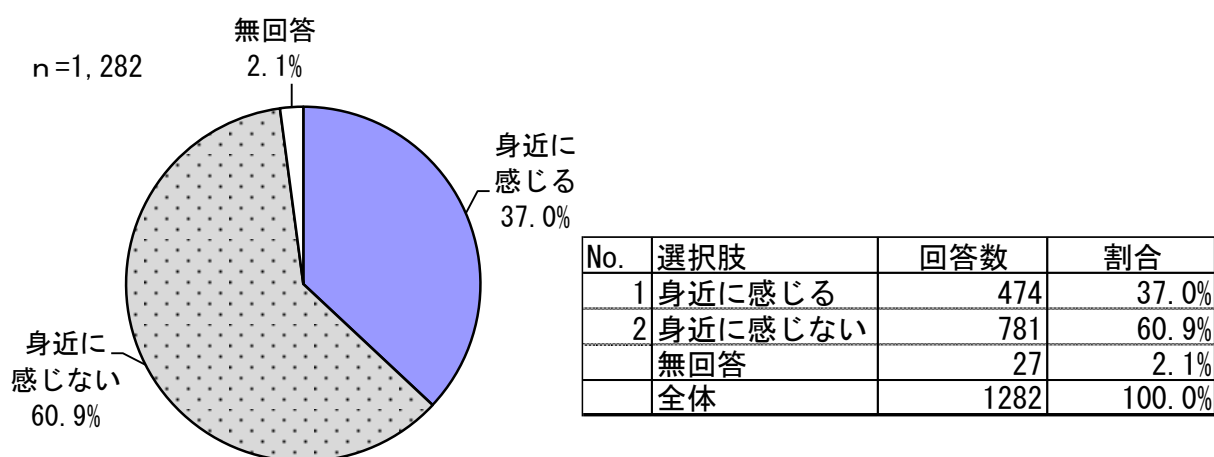


No.	選択肢	回答数	割合
1	鑑賞や読書をしている	535	41.7%
2	創作活動や演技・演奏をしている	97	7.6%
3	文化芸術を教えている	22	1.7%
4	講座や教室に参加している	136	10.6%
5	自主的なサークル活動や勉強会を行っている	113	8.8%
6	伝統芸能などの継承や保存活動を行っている	13	1.0%
7	その他	32	2.5%
8	何もしていない	573	44.7%
	無回答	16	1.2%
	全体	1282	100.0%

## (7) 小・中学校の身近さ

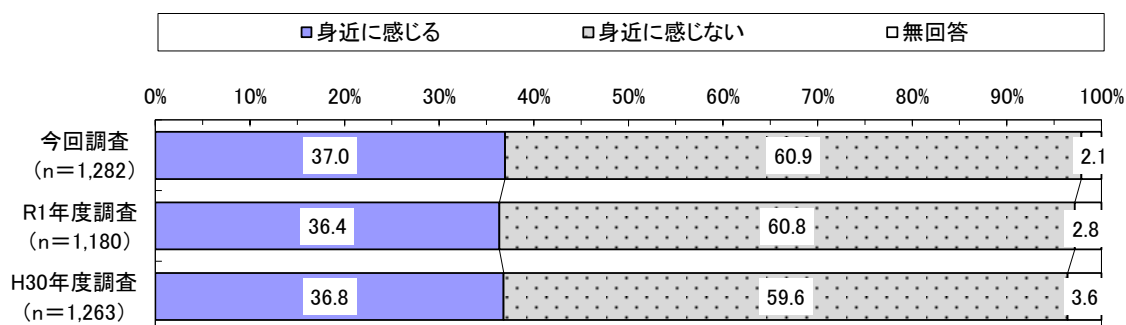
問9 市では、地域に開かれた学校を目指しています。あなたは、地域の小・中学校を身近に感じますか。

地域の小・中学校を身近に感じるかについて、「身近に感じる」が37.0%、「身近に感じない」が60.9%となっています。



### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「身近に感じる」、「身近に感じない」とともに大きな変化はありません。

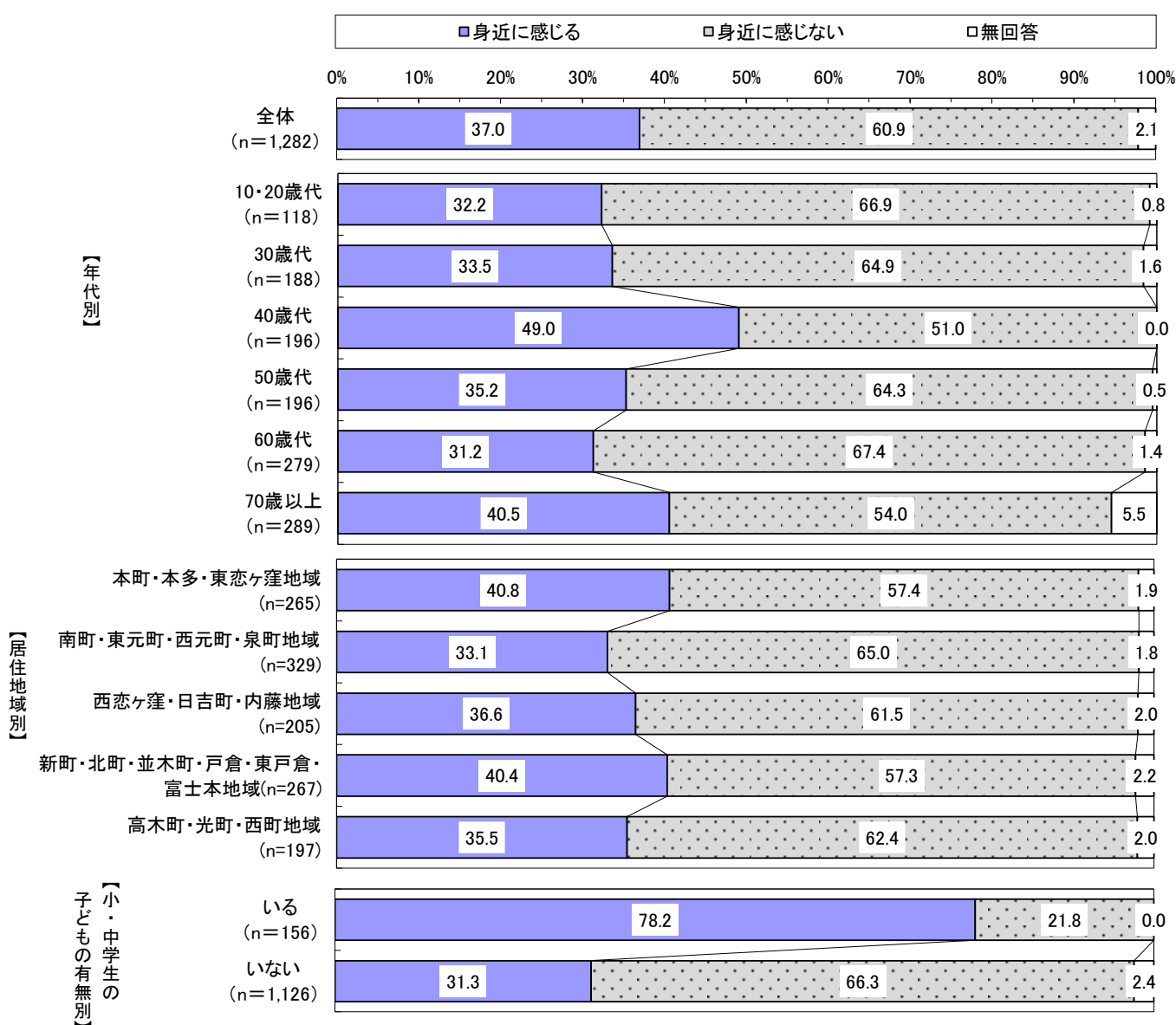


## 【属性別】

年代別では、「身近に感じる」は40歳代で49.0%と5割近く、70歳以上も40.5%と4割を超えてほかの年代よりも高くなっています。

居住地域別では、「身近に感じる」は本町・本多・東恋ヶ窪地域と新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域で4割を超えて、ほかの地域よりもやや高くなっています。

養育中の小・中学生の子どもがいる回答者では、「身近に感じる」が78.2%と8割近くを占めています。

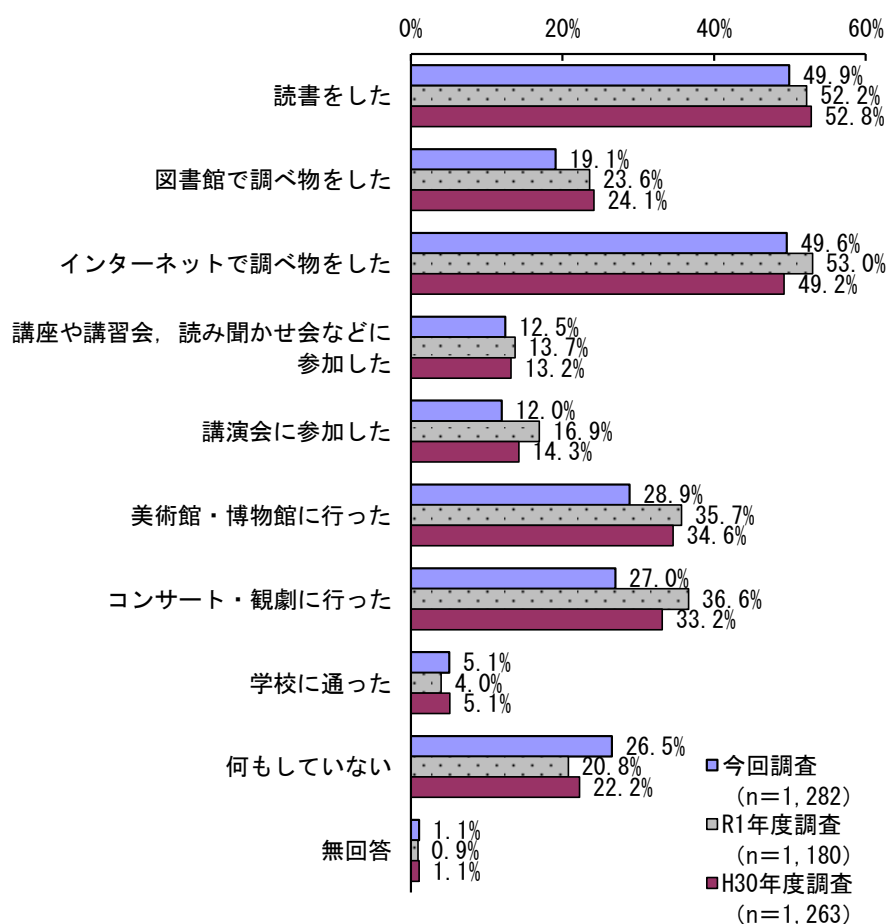


## (8) 学習体験

問10 あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。(複数回答)

過去1年間で行った学習体験活動については、「読書をした」が49.9%、「インターネットで調べ物をした」が49.6%と、ともに約5割と高く、次いで「美術館・博物館に行った」が28.9%、「コンサート・観劇に行った」が27.0%と続いています。

過去調査と比較すると、「学校に通った」以外のいずれの学習体験活動もR1年度調査より減少しており、特に「コンサート・観劇に行った」は9.6ポイント下がっています。一方、「何もしていない」はR1年度調査より5.7ポイント上がっています。



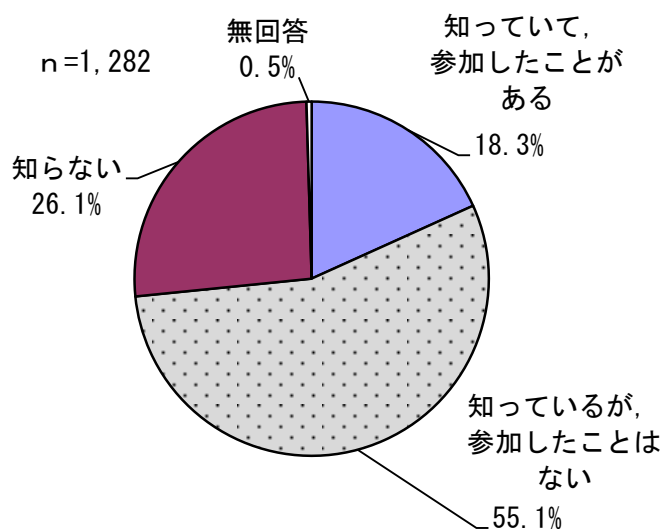
No.	選択肢	回答数	割合
1	読書をした	640	49.9%
2	図書館で調べ物をした	245	19.1%
3	インターネットで調べ物をした	636	49.6%
4	講座や講習会、読み聞かせ会などに参加した	160	12.5%
5	講演会に参加した	154	12.0%
6	美術館・博物館に行った	370	28.9%
7	コンサート・観劇に行った	346	27.0%
8	学校に通った	65	5.1%
9	何もしていない	340	26.5%
	無回答	14	1.1%
	全体	1282	100.0%



## (9) 公民館・図書館の事業の認知度

問 11 あなたは、公民館・図書館が講座やコンサートなど、多くの事業を実施していることを知っていますか。

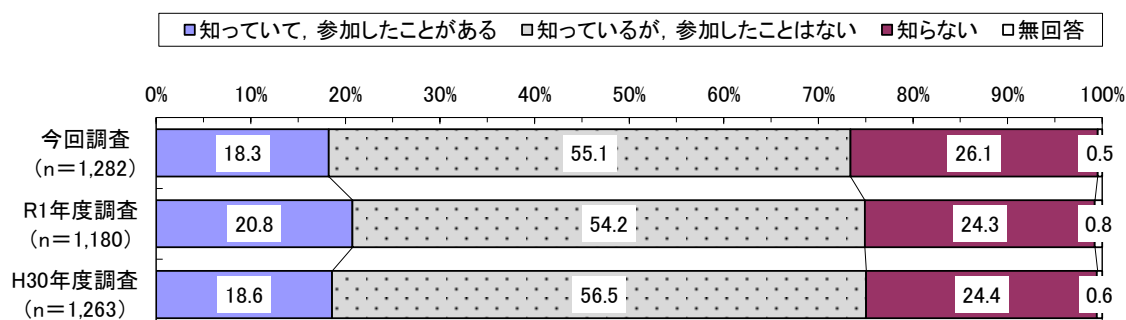
公民館・図書館で実施している事業の認知度について、「知っていて、参加したことがある」が18.3%、「知っているが、参加したことはない」が55.1%となっており、2つを合わせた事業を『知っている』は73.4%となっています。また、「知らない」は26.1%と2割半ばを超えています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	知っていて、参加したことがある	234	18.3%
2	知っているが、参加したことはない	707	55.1%
3	知らない	335	26.1%
	無回答	6	0.5%
	全体	1282	100.0%

### 【過去調査との比較】

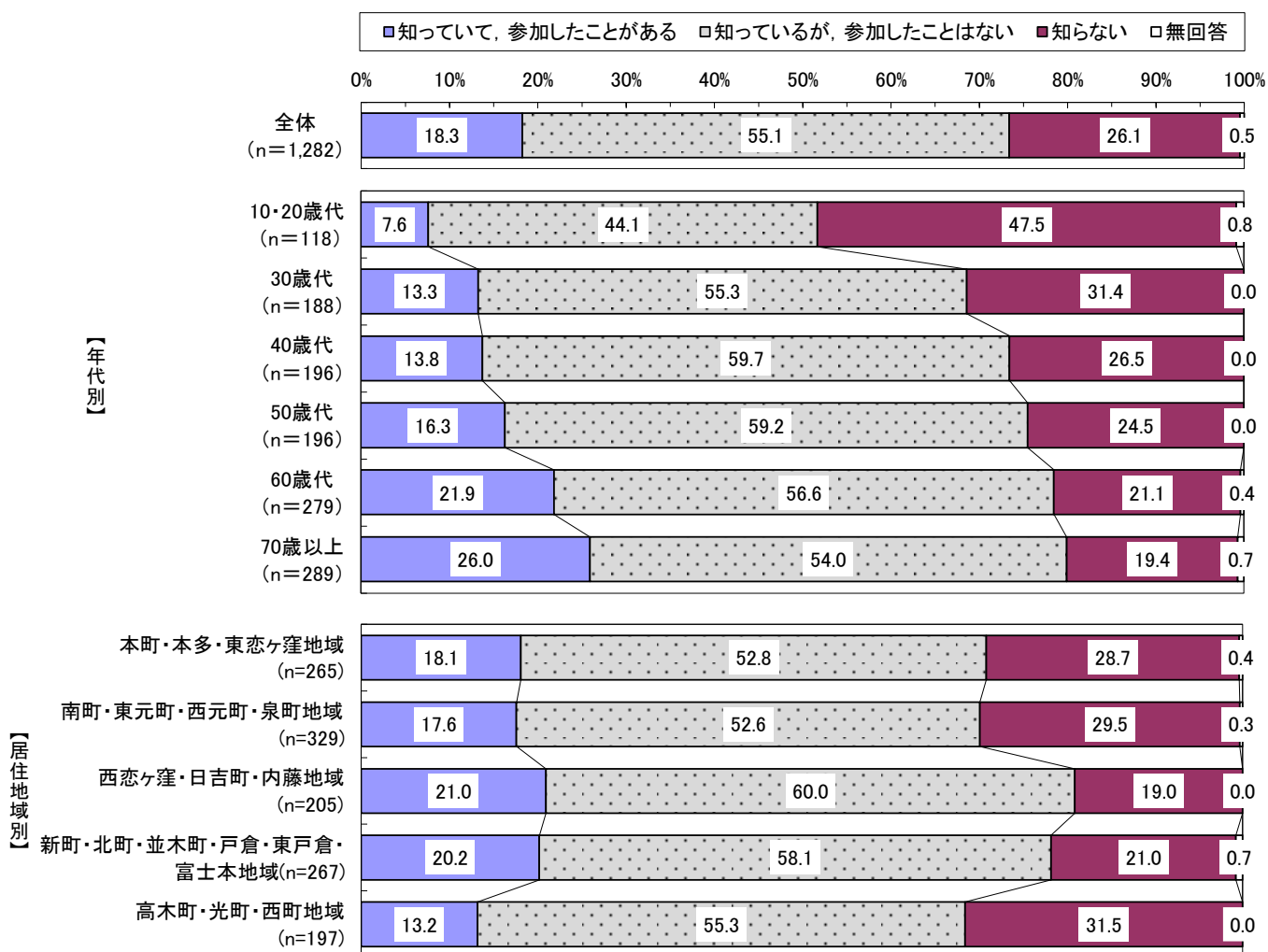
過去調査と比較すると、『知っている』はR1年度調査に比べ、1.6ポイント下がっています。



## 【属性別】

年代別では、「知っていて、参加したことがある」は年齢が上がるにつれて高くなる傾向にあり、60歳以上で2割を超えています。また、「知らない」は10・20歳代で47.5%と、ほかの年代よりも高くなっています。

居住地別では、「知っていて、参加したことがある」は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域と新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域で2割を超えており、ほかの地域よりやや高くなっています。また、西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域では『知っている』は81.0%と、8割を超えています。

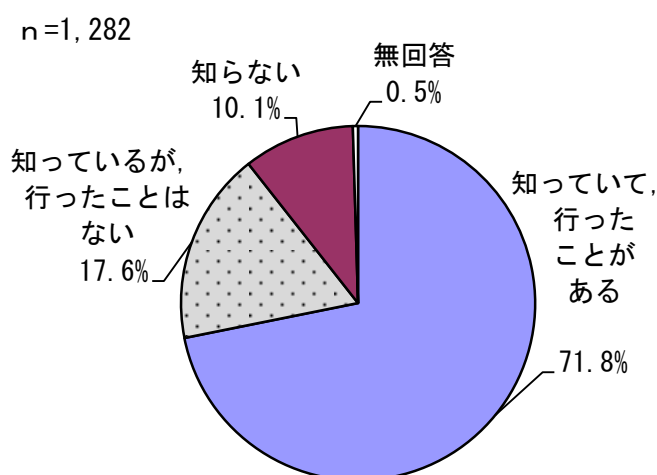


## (10) 史跡の認知度

問 12 市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信をしています。

あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。

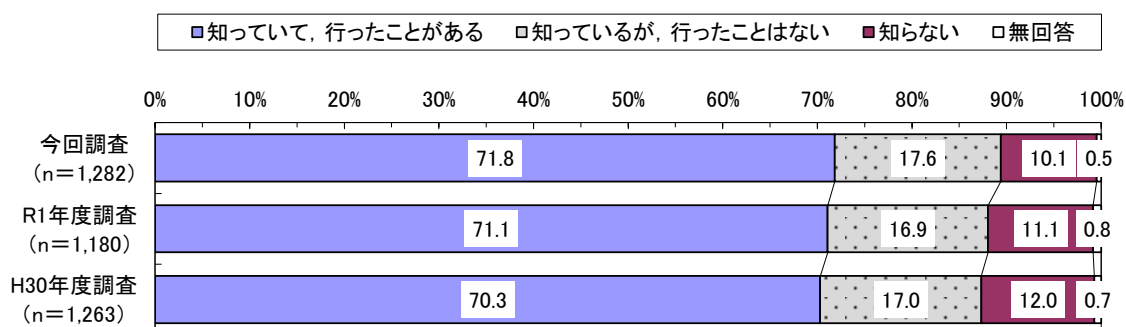
史跡武蔵国分寺跡の認知度について、「知っている、行ったことがある」が71.8%と7割を超えて高く、「知っているが、行ったことはない」が17.6%、「知らない」は10.1%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	知っている、行ったことがある	921	71.8%
2	知っているが、行ったことはない	225	17.6%
3	知らない	130	10.1%
	無回答	6	0.5%
	全体	1282	100.0%

### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「知っている、行ったことがある」は微増しているものの、全体の傾向に大きな変化はありません。

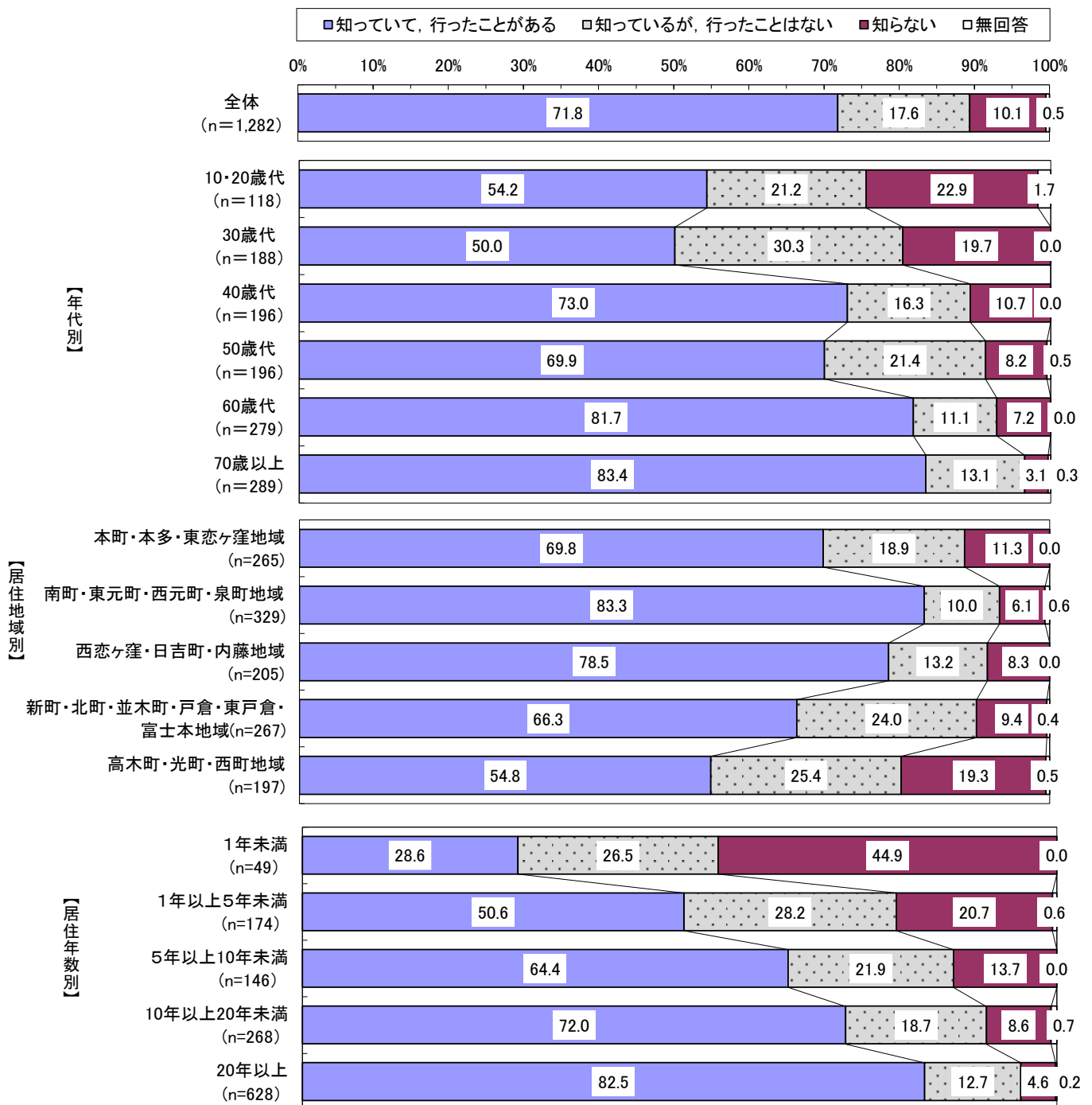


## 【属性別】

年代別では、「知っていて、行ったことがある」は60歳以上で8割を超えていますが、30歳代以下では5割程度にとどまっています。

居住地域別では、「知っていて、行ったことがある」は南町・東元町・西元町・泉町地域が83.3%と8割を超えて高くなっていますが、高木町・光町・西町地域では54.8%と、ほかの地域よりも低くなっています。

居住年数別では、「知っていて、行ったことがある」は居住年数が長くなるにつれて高くなっており、20年以上では8割を超えています。また、「知らない」は居住年数が短いほど高くなっており、1年未満では44.9%ですが、20年以上では4.6%と約10分の1の割合になっています。

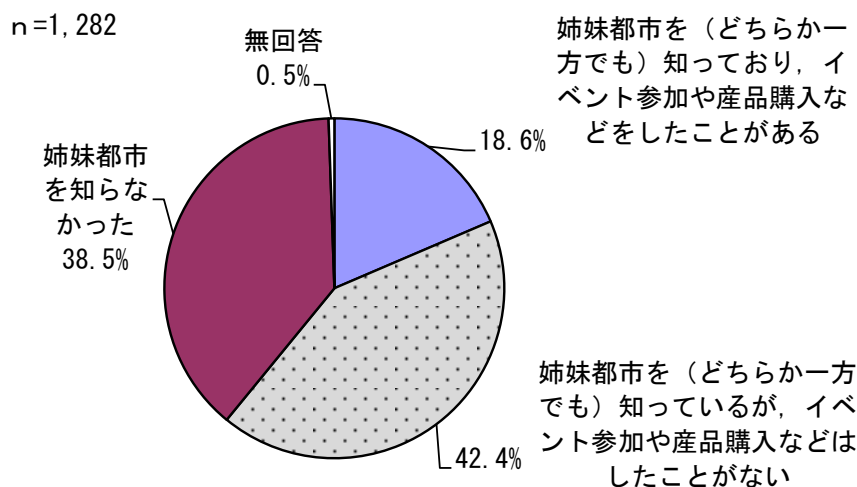


### 3. 地域振興

#### (1) 姉妹都市の認知度

問 13 あなたは、「佐渡市」、「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市であることを知っていますか。また、姉妹都市に関連したイベントへの参加や製品の購入などをしたことがありますか。

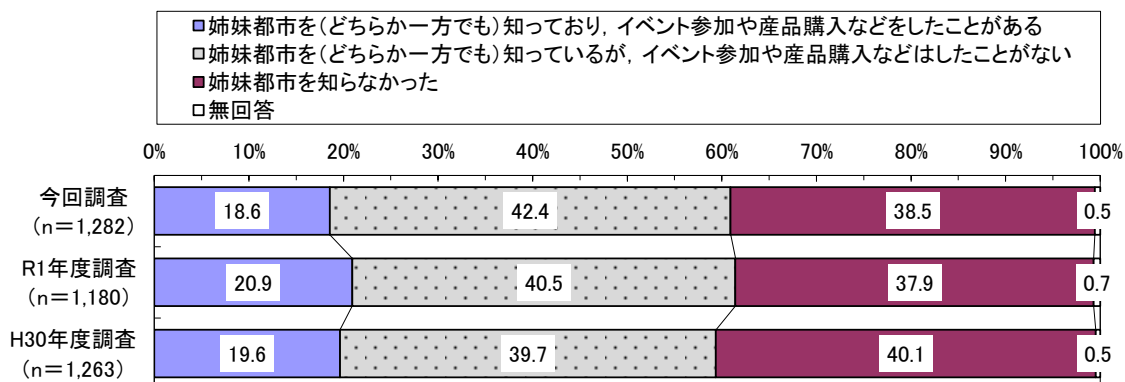
姉妹都市の認知度について、「姉妹都市を（どちらか一方でも）知っており、イベント参加や製品購入などをしたことがある」が 18.6%、「姉妹都市を（どちらか一方でも）知っているが、イベント参加や製品購入などはしたことがない」が 42.4%、「姉妹都市を知らなかった」が 38.5%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	姉妹都市を（どちらか一方でも）知っており、イベント参加や製品購入などをしたことがある	238	18.6%
2	姉妹都市を（どちらか一方でも）知っているが、イベント参加や製品購入などはしたことがない	543	42.4%
3	姉妹都市を知らなかった	494	38.5%
	無回答	7	0.5%
	全体	1282	100.0%

#### 【過去調査との比較】

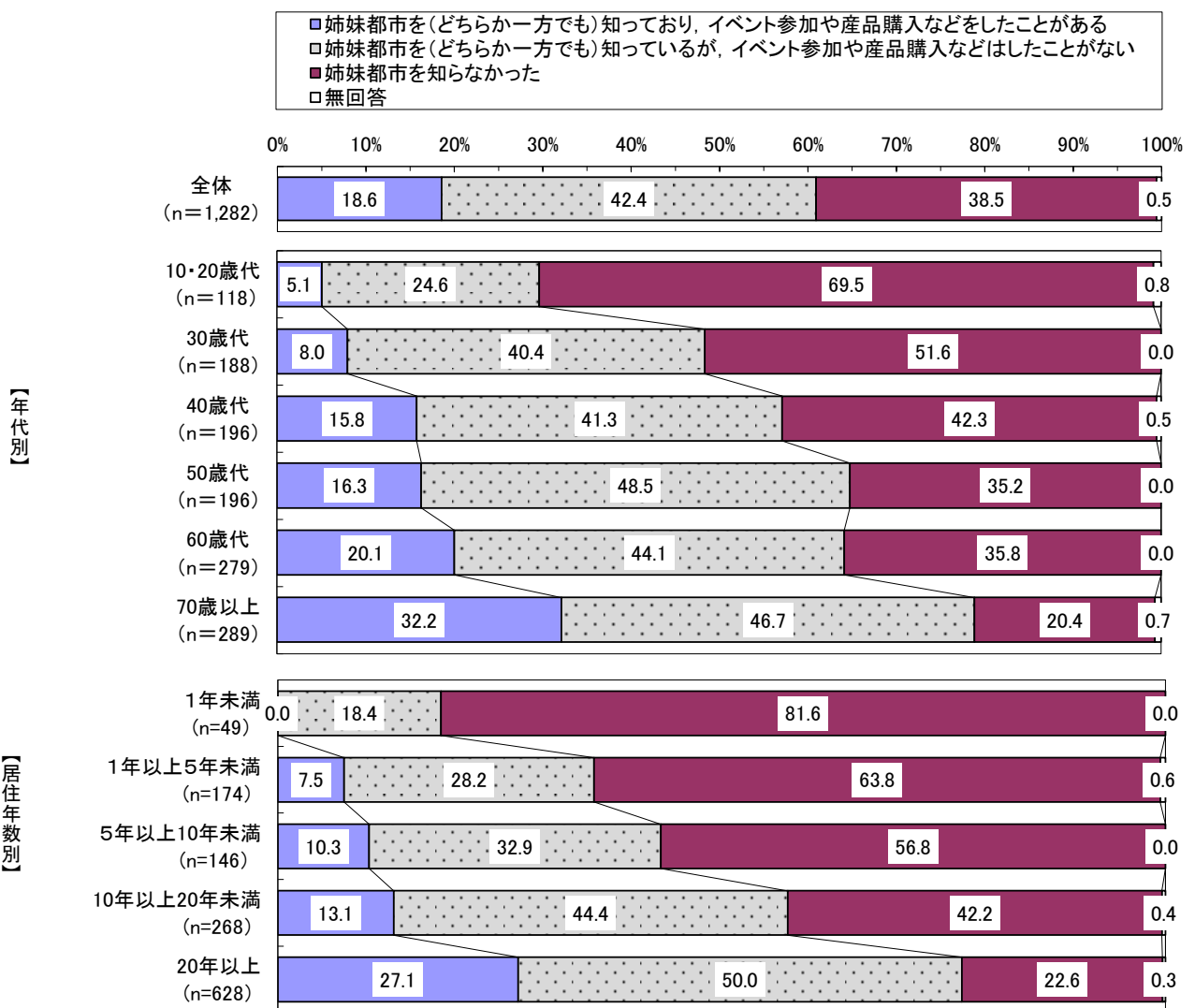
過去調査と比較すると、「イベント参加や製品購入などをしたことがある」はR1年度調査より 2.3 ポイント下がっていますが、いずれの年も「イベント参加や製品購入などをしたことがある」と「知っているが、イベント参加や製品購入などはしたことがない」を合わせた姉妹都市の認知度は 6 割程度と、ほぼ変化はありません。



## 【属性別】

年代別では、「イベント参加や産品購入などをしたことがある」は年齢が上がるにつれて高くなっており、60歳代で20.1%、70歳以上で32.2%となっています。一方、「姉妹都市を知らなかった」は10・20歳代で69.5%と約7割を占めており、若年層での認知度が低い傾向にあります。

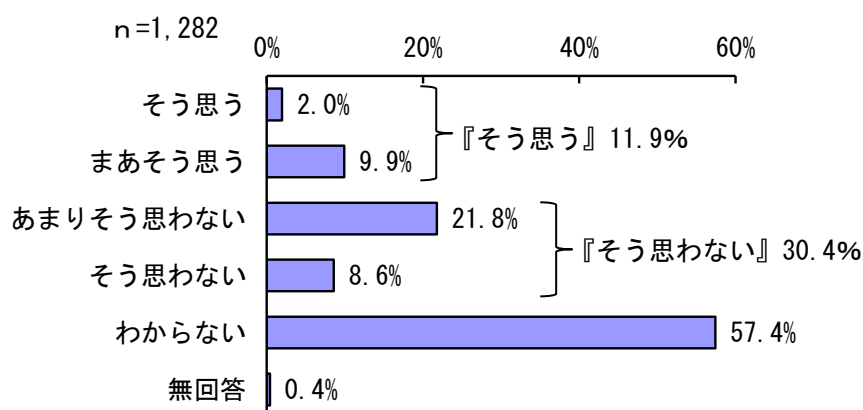
居住年数別では、「イベント参加や産品購入などをしたことがある」と「知っているが、イベント参加や産品購入などはしたことがない」はいずれも居住年数が長くなるにつれて高くなっており、2つを合わせた姉妹都市の認知度は20年以上で77.1%となっています。



## (2) 外国人が暮らしやすい環境

問 14 あなたは、国分寺市には外国人が暮らしやすい環境が整っていると思いますか。

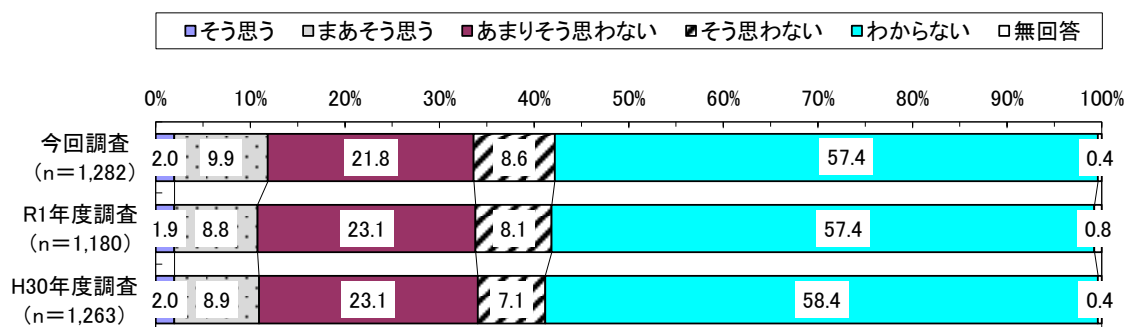
外国人にとって暮らしやすい環境が整っていると思うかについて、「そう思う」が 2.0%、「まあそう思う」が 9.9%となっており、2つを合わせた『そう思う』は 11.9%となっています。一方、「あまりそう思わない」が 21.8%、「そう思わない」が 8.6%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は 30.4%と、『そう思う』を 18.5 ポイントと大きく上回っています。また、「わからない」が 57.4%と 6 割近くを占めています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	25	2.0%
2	まあそう思う	127	9.9%
3	あまりそう思わない	279	21.8%
4	そう思わない	110	8.6%
5	わからない	736	57.4%
	無回答	5	0.4%
	全体	1282	100.0%

### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『そう思う』はR1年度調査と比べ1.2ポイント上がっていますが、全体の傾向に大きな変化はありません。

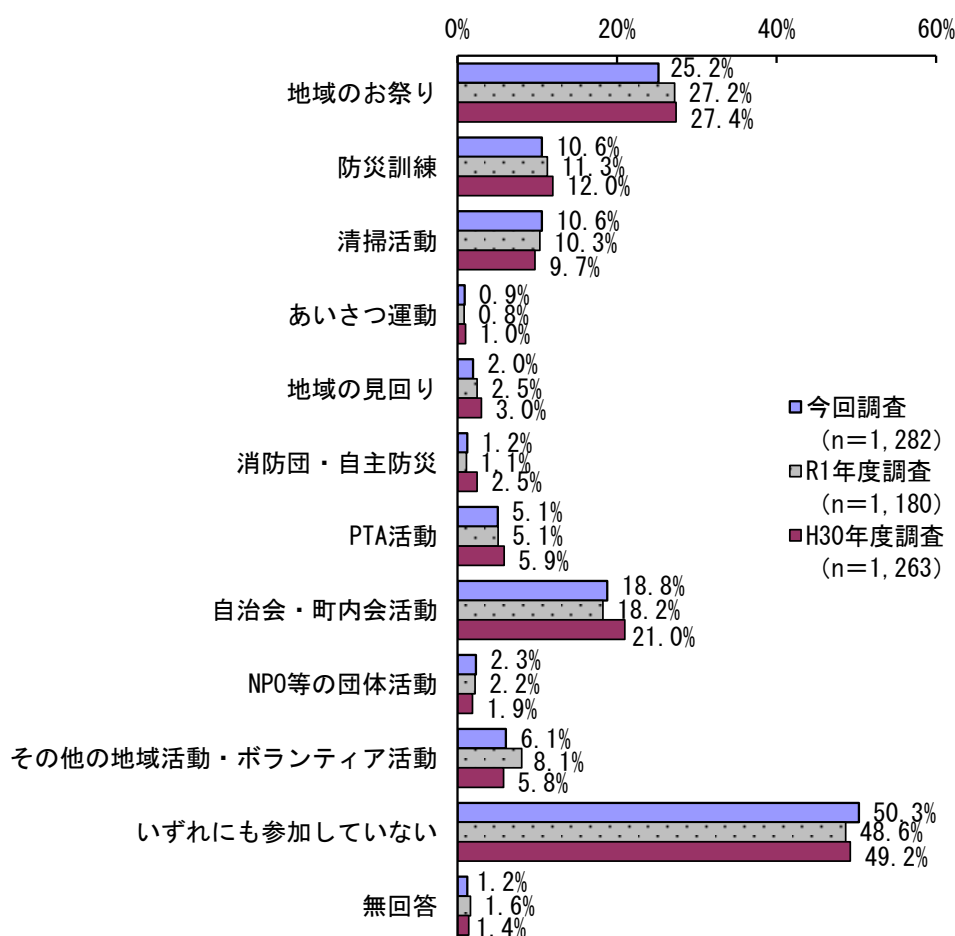


### (3) 地域活動への参加

問 15 あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きします。  
 次の地域活動のうち、この1年間で参加したことがあるものすべてに「○」をつけてください。(複数回答)

過去1年間に参加したことがある地域活動は、「いずれにも参加していない」が50.3%と全体の半数を占めて最も高く、次いで「地域のお祭り」が25.2%、「自治会・町内会活動」が18.8%となっており、「防災訓練」と「清掃活動」がともに10.6%と続いています。

過去調査と比較すると、「地域のお祭り」や「その他の地域活動・ボランティア活動」が2.0ポイント下がっており、「いずれにも参加していない」が1.7ポイント上がるなど、項目ごとに多少の変動はありますが、全体の傾向に大きな変化はありません。



No.	選択肢	回答数	割合
1	地域のお祭り	323	25.2%
2	防災訓練	136	10.6%
3	清掃活動	136	10.6%
4	あいさつ運動	12	0.9%
5	地域の見回り	25	2.0%
6	消防団・自主防災	16	1.2%
7	PTA活動	65	5.1%
8	自治会・町内会活動	241	18.8%
9	NPO等の団体活動	30	2.3%
10	その他の地域活動・ボランティア活動	78	6.1%
11	いずれにも参加していない	645	50.3%
	無回答	16	1.2%
	全体	1282	100.0%



## 【属性別】

年代別では、「地域のお祭り」は30歳代・40歳代で3割半ばを超えて高く、特に30歳代は4割を超えています。また、「PTA活動」では40歳代が20.4%と、ほかの年代よりも高くなっています。「自治会・町内会活動」は年代が上がるにつれて高くなる傾向にあり、60歳以上では2割を超えています。「いずれにも参加していない」は10・20歳代で83.1%と、8割を超えてほかの年代よりも高くなっています。

\* 上段: 回答数, 下段: 割合(%)

		全体	地域のお祭り	防災訓練	清掃活動	あいさつ運動	地域の見回り	消防団・自主防災	PTA活動	自治会・町内会活動	NPO等の団体活動	その他の地域活動・ボランティア活動	いずれにも参加していない	無回答
全体		1,282 100.0	323 25.2	136 10.6	136 10.6	12 0.9	25 2.0	16 1.2	65 5.1	241 18.8	30 2.3	78 6.1	645 50.3	16 1.2
年代別	10・20歳代	118 100.0	18 15.3	1 0.8	3 2.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	98 83.1	1 0.8
	30歳代	188 100.0	77 41.0	13 6.9	7 3.7	1 0.5	3 1.6	0 0.0	12 6.4	19 10.1	1 0.5	5 2.7	95 50.5	1 0.5
	40歳代	196 100.0	69 35.2	19 9.7	11 5.6	2 1.0	4 2.0	1 0.5	40 20.4	32 16.3	1 0.5	7 3.6	92 46.9	2 1.0
	50歳代	196 100.0	36 18.4	13 6.6	21 10.7	2 1.0	1 0.5	2 1.0	10 5.1	32 16.3	5 2.6	9 4.6	115 58.7	0 0.0
	60歳代	279 100.0	56 20.1	33 11.8	43 15.4	1 0.4	2 0.7	4 1.4	1 0.4	69 24.7	8 2.9	23 8.2	127 45.5	1 0.4
	70歳以上	289 100.0	64 22.1	54 18.7	48 16.6	6 2.1	15 5.2	9 3.1	2 0.7	86 29.8	14 4.8	31 10.7	112 38.8	9 3.1

居住地域別では、「地域のお祭り」は本町・本多・東恋ヶ窪地域が35.1%と3割を超えています。また、「防災訓練」や「その他の地域活動・ボランティア活動」もほかの地域より高くなっており、「いずれも参加していない」は4割とほかの地域より低くなっています。また、新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域では「自治会・町内会活動」が21.3%と、2割を超えてほかの地域より高くなっていますが、そのほかの地域でも約17~19%と大きな差はありません。

居住年数別では、5年以上10年未満は「地域のお祭り」や「PTA活動」がほかの居住年数より高くなっています。20年以上は「地域のお祭り」、「PTA活動」以外の地域活動で参加割合が他の年代と比べ最も高く、特に「自治会・町内会活動」は26.3%と2割半ばを超えています。また、「いずれにも参加していない」は41.2%と、ほかの居住年数より低くなっています。

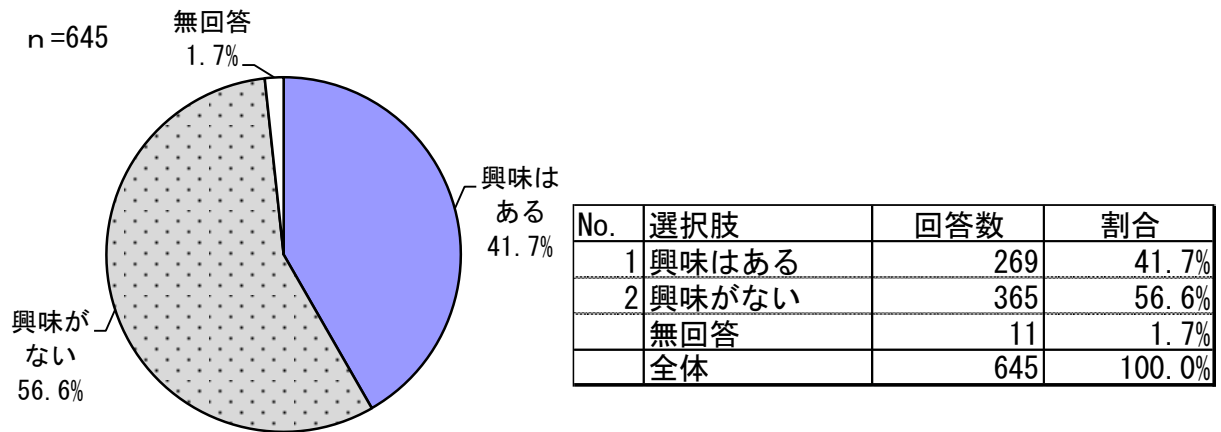
\* 上段: 回答数, 下段: 割合(%)

		全体	地域のお祭り	防災訓練	清掃活動	あいさつ運動	地域の見回り	消防団・自主防災	PTA活動	自治会・町内会活動	NPO等の団体活動	その他の地域活動・ボランティア活動	いずれにも参加していない	無回答
全体		1,282 100.0	323 25.2	136 10.6	136 10.6	12 0.9	25 2.0	16 1.2	65 5.1	241 18.8	30 2.3	78 6.1	645 50.3	16 1.2
居住地域別	本町・本多・東恋ヶ窪地域	265 100.0	93 35.1	42 15.8	23 8.7	3 1.1	11 4.2	2 0.8	20 7.5	50 18.9	7 2.6	29 10.9	107 40.4	4 1.5
	南町・東元町・西元町・泉町地域	329 100.0	87 26.4	26 7.9	35 10.6	2 0.6	4 1.2	5 1.5	17 5.2	57 17.3	10 3.0	9 2.7	180 54.7	2 0.6
	西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域	205 100.0	48 23.4	13 6.3	23 11.2	1 0.5	3 1.5	4 2.0	10 4.9	38 18.5	4 2.0	13 6.3	103 50.2	3 1.5
	新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域	267 100.0	48 18.0	30 11.2	25 9.4	3 1.1	4 1.5	4 1.5	11 4.1	57 21.3	5 1.9	15 5.6	137 51.3	4 1.5
	高木町・光町・西町地域	197 100.0	42 21.3	23 11.7	27 13.7	3 1.5	3 1.5	1 0.5	7 3.6	37 18.8	3 1.5	9 4.6	110 55.8	1 0.5
居住年数別	1年未満	49 100.0	7 14.3	1 2.0	1 2.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 2.0	1 2.0	0 0.0	0 0.0	40 81.6	0 0.0
	1年以上5年未満	174 100.0	49 28.2	8 4.6	8 4.6	0 0.0	1 0.6	0 0.0	10 5.7	20 11.5	1 0.6	8 4.6	101 58.0	1 0.6
	5年以上10年未満	146 100.0	53 36.3	13 8.9	4 2.7	1 0.7	4 2.7	1 0.7	18 12.3	15 10.3	2 1.4	6 4.1	76 52.1	0 0.0
	10年以上20年未満	268 100.0	50 18.7	22 8.2	21 7.8	1 0.4	2 0.7	0 0.0	17 6.3	37 13.8	5 1.9	10 3.7	163 60.8	2 0.7
	20年以上	628 100.0	160 25.5	90 14.3	99 15.8	10 1.6	18 2.9	15 2.4	19 3.0	165 26.3	21 3.3	51 8.1	259 41.2	11 1.8

問 15 で、「11 いずれにも参加していない」と回答した方に伺います。

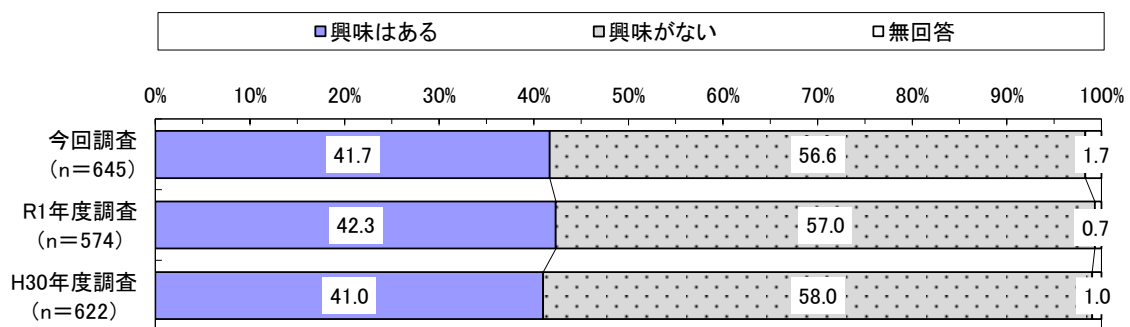
問 15-1 地域活動に興味はありますか。

地域活動に興味はあるかについて、「興味はある」が 41.7%、「興味がない」が 56.6%となっています。



### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「興味はある」はいずれの年も 4 割程度と大きな変化はありません。

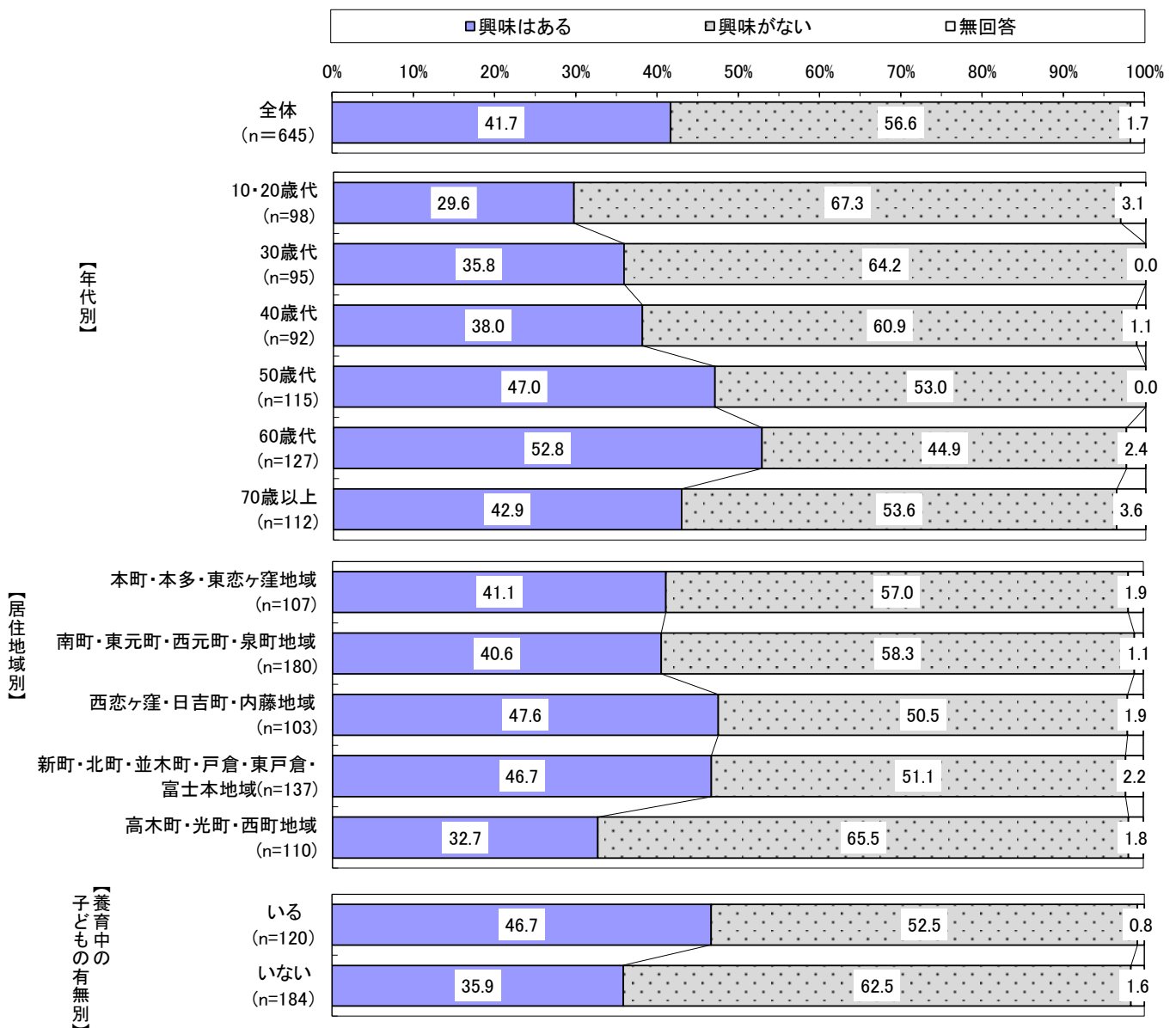


## 【属性別】

年代別では、「興味はある」は10・20歳代～60歳代にかけて年齢が上がるにつれて高くなっており、60歳代で52.8%と5割を超えています。

居住地域別では、高木町・光町・西町地域で「興味はある」が32.7%と、4割以上のほかの地域よりも低くなっています。

養育中の子どもの有無別では、「興味はある」は養育中の子どもがいる世帯で46.7%と、養育中の子どもがいない世帯の35.9%を10.8ポイント上回っています。

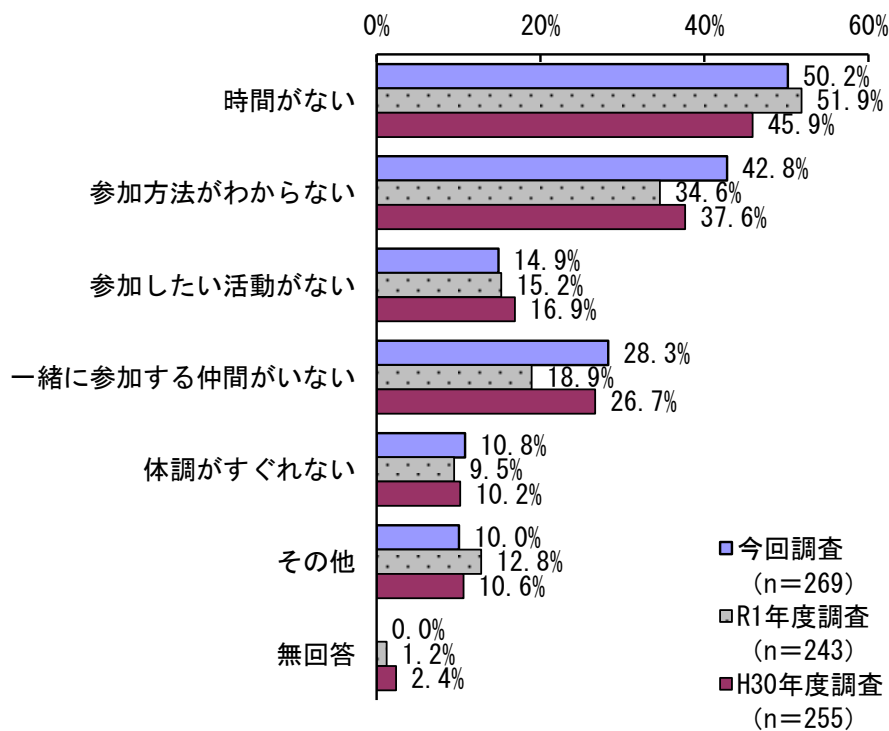


問 15-1 で「1 興味はある」と回答した方に伺います。

問 15-2 活動に参加できなかった理由についてあてはまるものすべてに「○」をつけてください。(複数回答)

地域活動に興味はあるが参加できなかった理由については、「時間がない」が 50.2%と最も高く、次いで「参加方法がわからない」が 42.8%、「一緒に参加する仲間がいない」が 28.3%、「参加したい活動がない」が 14.9%、「体調がすぐれない」が 10.8%となっています。

過去調査と比較すると、R1年度調査より「参加方法がわからない」が 8.2ポイント、「一緒に参加する仲間がいない」が 9.4ポイントと大きく上がっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	時間がない	135	50.2%
2	参加方法がわからない	115	42.8%
3	参加したい活動がない	40	14.9%
4	一緒に参加する仲間がいない	76	28.3%
5	体調がすぐれない	29	10.8%
6	その他	27	10.0%
	無回答	0	0.0%
	全体	269	100.0%

## 【属性別】

居住地域別では、「時間がない」は本町・本多・東恋ヶ窪地域と南町・東元町・西元町・泉町地域で5割を超えて高くなっています。また、「参加方法がわからない」が本町・本多・東恋ヶ窪地域で50.0%と、ほかの地域よりも高くなっています。

居住年数別では、「時間がない」は5年以上10年未満以外のいずれの居住年数でも最も高くなっており、1年未満では7割近くに達しています。5年以上10年未満では「参加方法がわからない」と「一緒に参加する仲間がいない」がほかの居住年数よりも高くなっています。

\*上段:回答数,下段:割合(%)

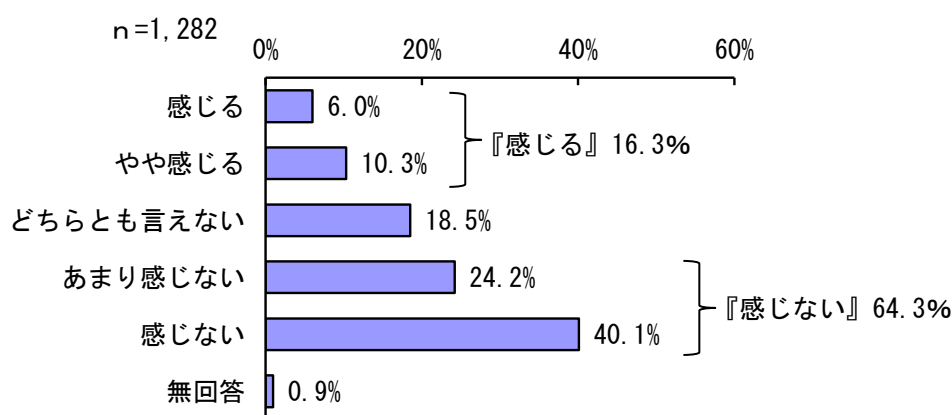
		全体	時間がない	参加方法がわからない	参加したい活動がない	一緒に参加する仲間がいない	体調がすぐれない	その他	無回答
全体		269 100.0	135 50.2	115 42.8	40 14.9	76 28.3	29 10.8	27 10.0	0 0.0
居住地域別	本町・本多・東恋ヶ窪地域	44 100.0	24 54.5	22 50.0	4 9.1	14 31.8	3 6.8	7 15.9	0 0.0
	南町・東元町・西元町・泉町地域	73 100.0	44 60.3	28 38.4	11 15.1	16 21.9	2 2.7	4 5.5	0 0.0
	西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域	49 100.0	20 40.8	22 44.9	10 20.4	16 32.7	9 18.4	5 10.2	0 0.0
	新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域	64 100.0	31 48.4	27 42.2	11 17.2	21 32.8	8 12.5	5 7.8	0 0.0
	高木町・光町・西町地域	36 100.0	16 44.4	14 38.9	4 11.1	8 22.2	6 16.7	6 16.7	0 0.0
居住年数別	1年未満	16 100.0	11 68.8	8 50.0	1 6.3	4 25.0	1 6.3	2 12.5	0 0.0
	1年以上5年未満	50 100.0	25 50.0	24 48.0	6 12.0	16 32.0	4 8.0	6 12.0	0 0.0
	5年以上10年未満	31 100.0	14 45.2	17 54.8	3 9.7	15 48.4	0 0.0	4 12.9	0 0.0
	10年以上20年未満	49 100.0	29 59.2	21 42.9	6 12.2	9 18.4	6 12.2	1 2.0	0 0.0
	20年以上	121 100.0	56 46.3	44 36.4	24 19.8	31 25.6	18 14.9	14 11.6	0 0.0

## 4. 保健・福祉

### (1) 生活困窮の実感

問 16 あなたの生活状況についてお聞きします。現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。

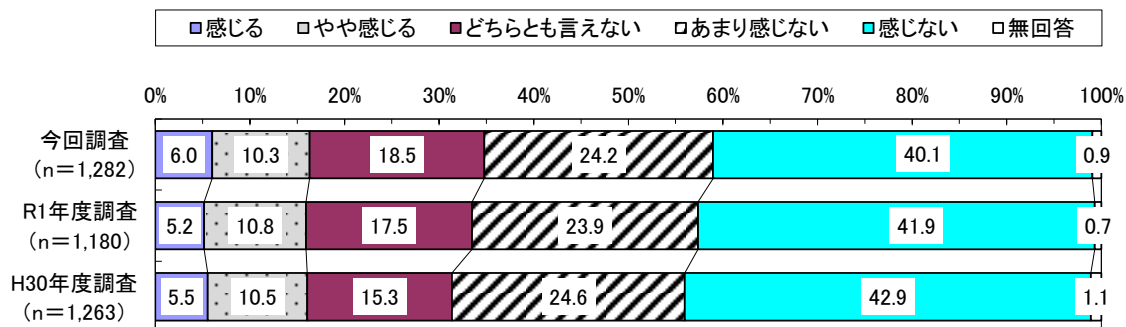
現在、生活に困窮していると感じるかについて、「感じる」が6.0%、「やや感じる」が10.3%となっており、2つを合わせた『感じる』は16.3%となっています。一方、「あまり感じない」が24.2%、「感じない」が40.1%となっており、2つを合わせた『感じない』は64.3%となっています。また、「どちらとも言えない」は18.5%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	感じる	77	6.0%
2	やや感じる	132	10.3%
3	どちらとも言えない	237	18.5%
4	あまり感じない	310	24.2%
5	感じない	514	40.1%
	無回答	12	0.9%
	全体	1282	100.0%

#### 【過去調査との比較】

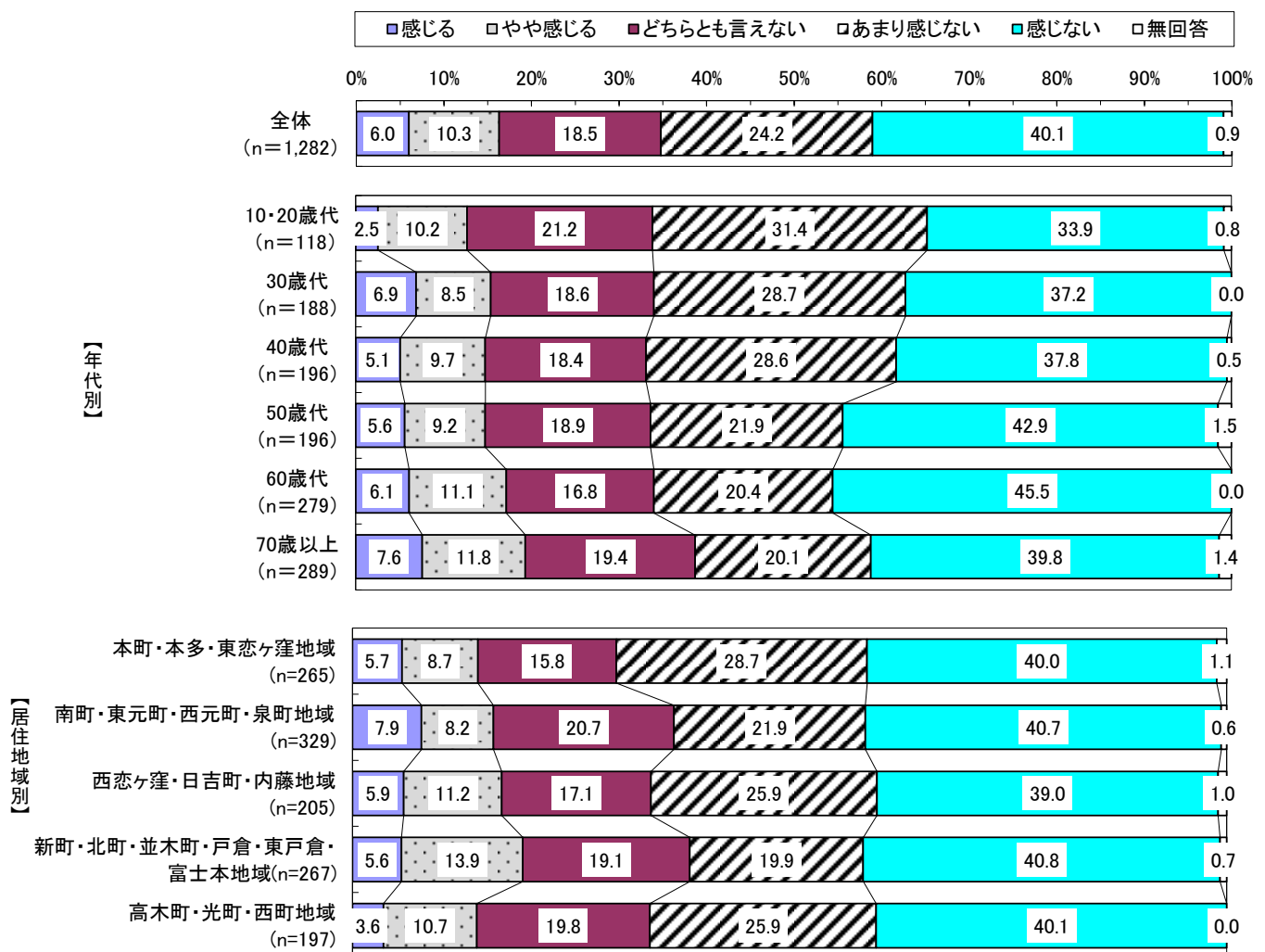
過去調査と比較すると、『感じる』は過去調査より大きな変化はありませんが、『感じない』はやや減少傾向にあります。



## 【属性別】

年代別では、『感じる』はいずれの年代も1割台ですが、60歳以上で2割近くとなっており、そのほかの年代よりも高くなっています。

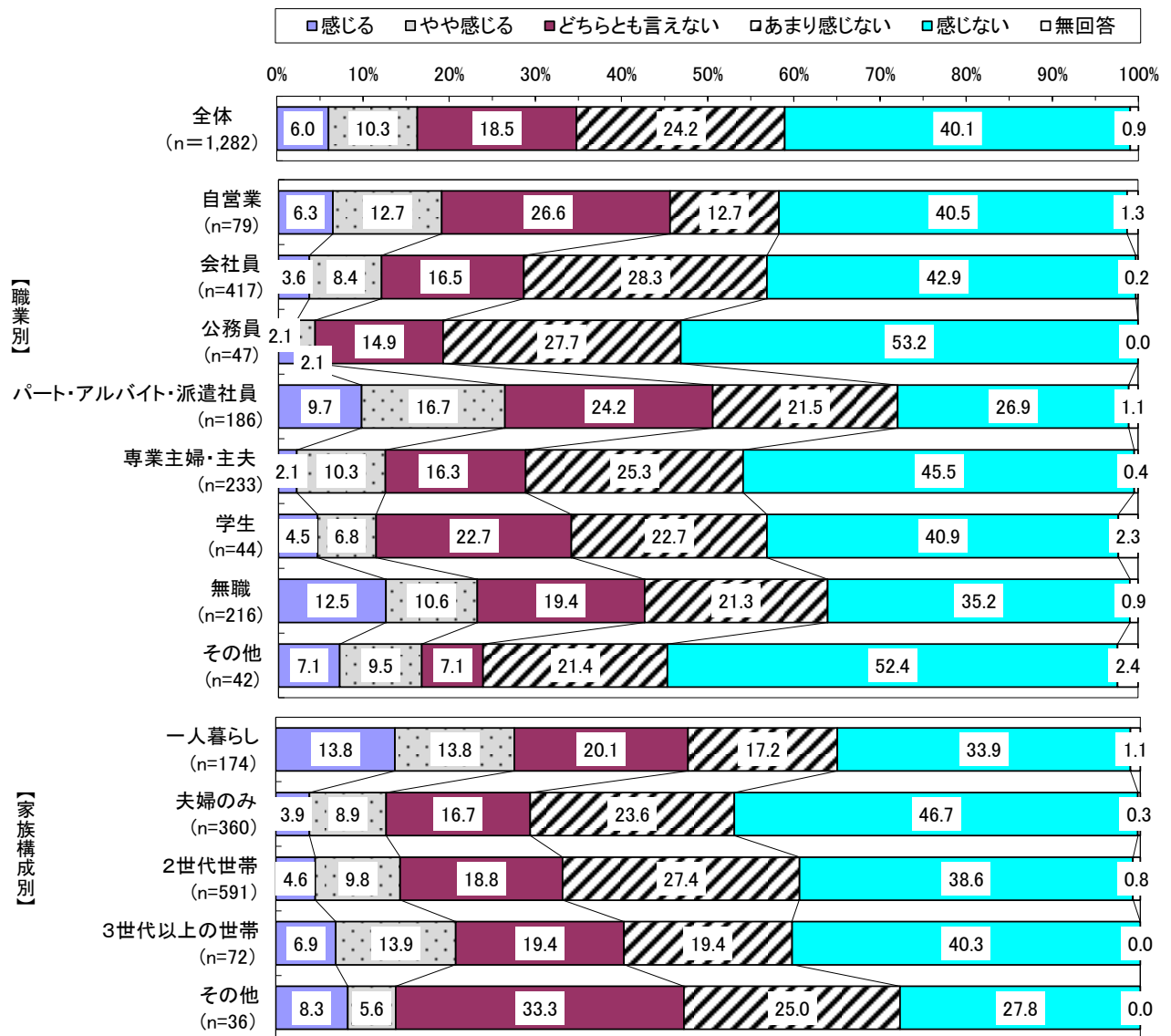
居住地域別では、新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域で『感じる』が19.5%とほかの地域よりも高くなっており、『感じない』も60.7%とほかの地域よりも低くなっています。





職業別では、『感じる』はパート・アルバイト・派遣社員，無職で2割を超えています。また，パート・アルバイト・派遣社員では生活困窮を『感じない』が48.4%と5割未満となっており，ほかの職業より低くなっています。

家族構成別では、『感じる』は一人暮らしが27.6%と高く，3世代以上の世帯も20.8%と2割を超えています。

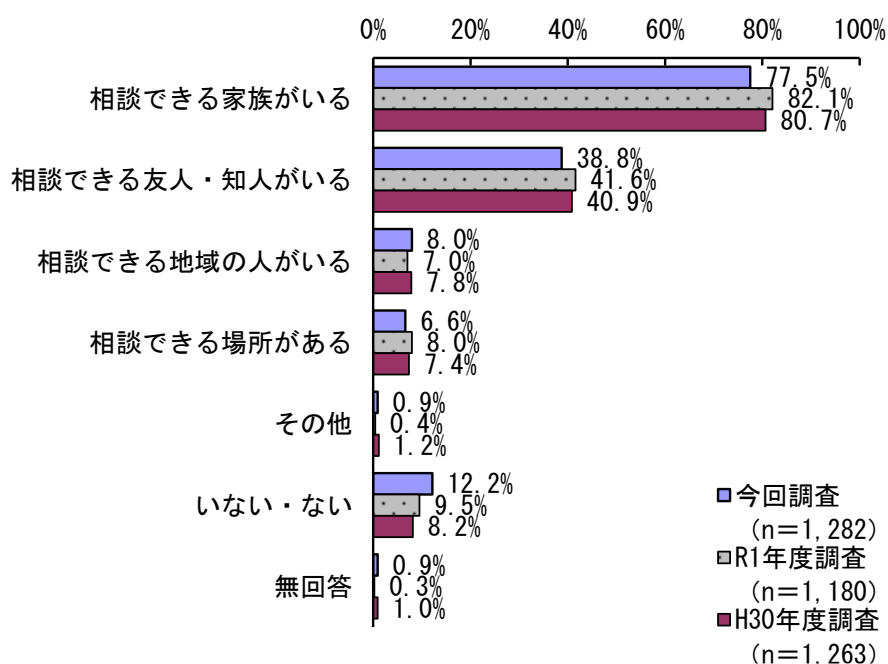


## (2) 生活に困ったときの相談先

問 17 あなたは、生活上、困ったときに相談できる人はいますか。また、相談できる場所がありますか。(複数回答)

生活に困ったときの相談先については、「相談できる家族がいる」が 77.5%と 7 割半ばを超えて最も高く、次いで「相談できる友人・知人がいる」が 38.8%、「相談できる地域の人がある」が 8.0%、「相談できる場所がある」が 6.6%となっています。一方、相談相手や場所が「いない・ない」は 12.2%となっています。

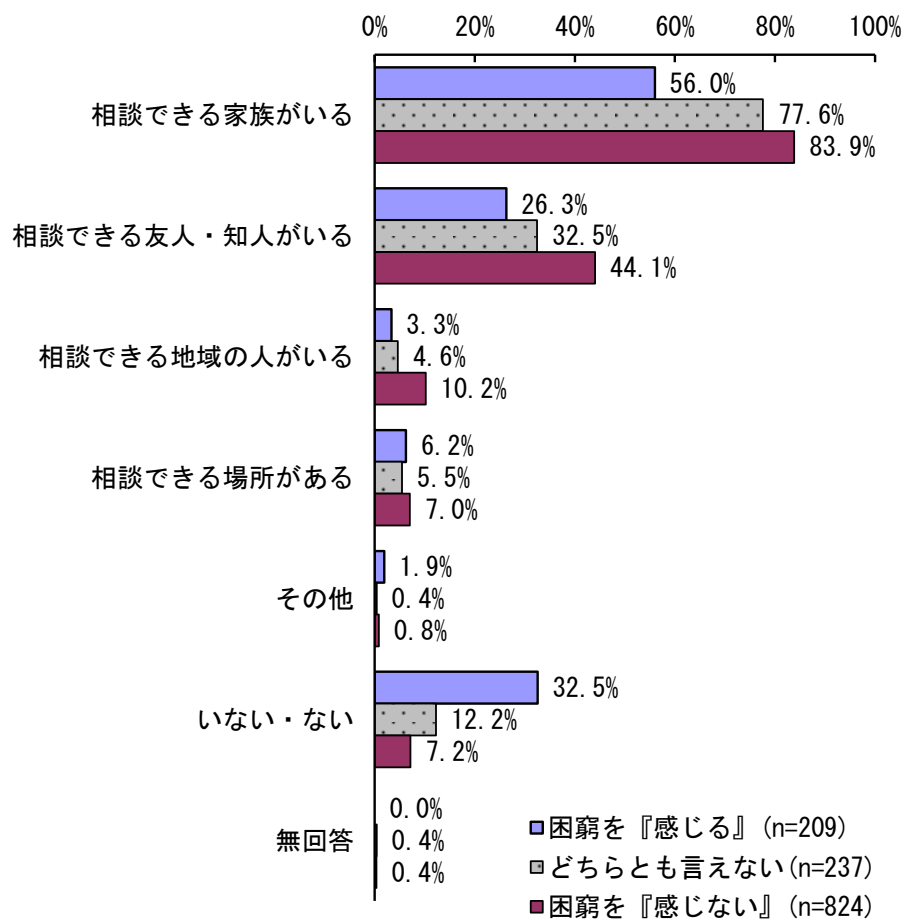
過去調査と比較すると、「相談できる地域の人がある」以外の相談先はいずれもやや減少しており、「いない・ない」は増加傾向にあります。



No.	選択肢	回答数	割合
1	相談できる家族がいる	994	77.5%
2	相談できる友人・知人がいる	497	38.8%
3	相談できる地域の人がある	102	8.0%
4	相談できる場所がある	85	6.6%
5	その他	12	0.9%
6	いない・ない	156	12.2%
	無回答	12	0.9%
	全体	1282	100.0%

## 【属性別】

問 16 の生活困窮の実感の回答別では、生活に困窮していると「感じる」と「やや感じる」を合わせた困窮を『感じる』回答者は、相談できる家族・知人・地域住民などの相談先がある割合が低い傾向にあり、「相談できる家族がいる」は56.0%と困窮を『感じない』や「どちらとも言えない」回答者よりも20ポイント以上下回っています。また、相談相手や場所が「いない・ない」が32.5%と3割を超えており、生活困窮者の孤立がうかがえます。

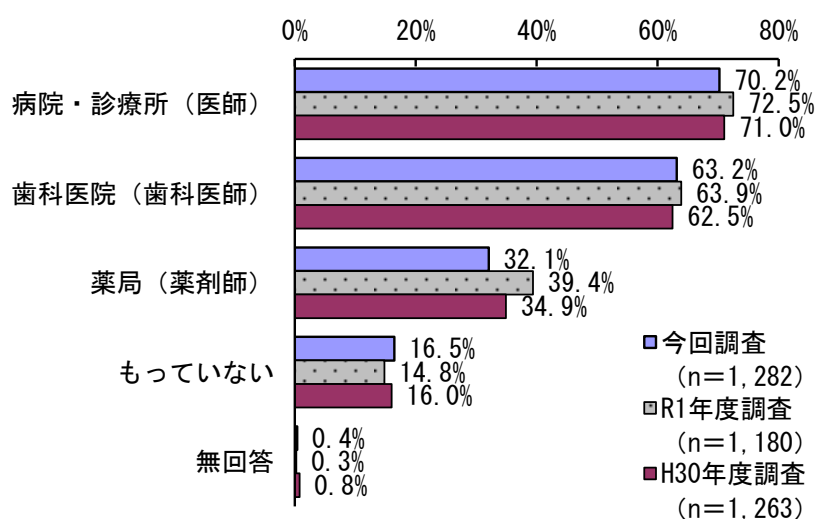


### (3) かかりつけ医療機関

問 18 あなたは、以下の「かかりつけ」をもちますか。(複数回答)

かかりつけ医療機関の有無については、「病院・診療所（医師）」が70.2%と7割に達し最も高く、次いで「歯科医院（歯科医師）」が63.2%、「薬局（薬剤師）」が32.1%となっており、「もっていない」は16.5%となっています。

過去調査と比較すると、かかりつけ医療機関をもっている割合はR1年度調査より全体的に減少しており、特に「薬局（薬剤師）」は7.3ポイント下がっています。

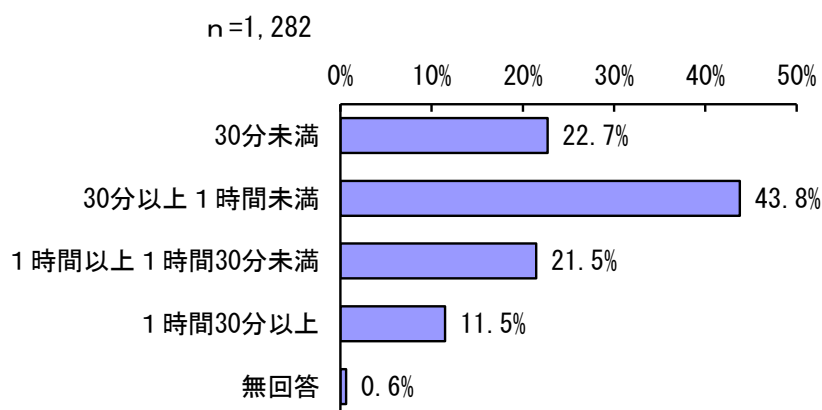


No.	選択肢	回答数	割合
1	病院・診療所（医師）	900	70.2%
2	歯科医院（歯科医師）	810	63.2%
3	薬局（薬剤師）	411	32.1%
4	もっていない	211	16.5%
	無回答	5	0.4%
	全体	1282	100.0%

## (4) 日常生活で歩く時間

問 19 あなたは、通勤・買い物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。

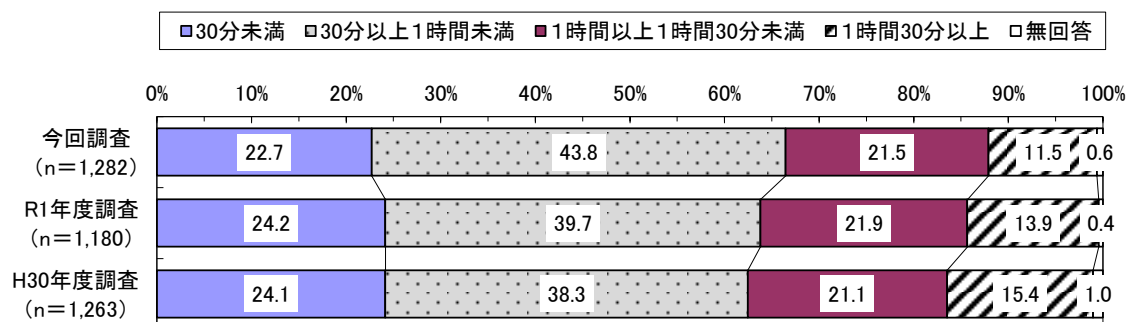
日常生活で1日に歩く時間は、「30分以上1時間未満」が43.8%と4割を超えて最も高く、次いで「30分未満」が22.7%、「1時間以上1時間30分未満」が21.5%、「1時間30分以上」が11.5%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	30分未満	291	22.7%
2	30分以上1時間未満	561	43.8%
3	1時間以上1時間30分未満	275	21.5%
4	1時間30分以上	147	11.5%
	無回答	8	0.6%
	全体	1282	100.0%

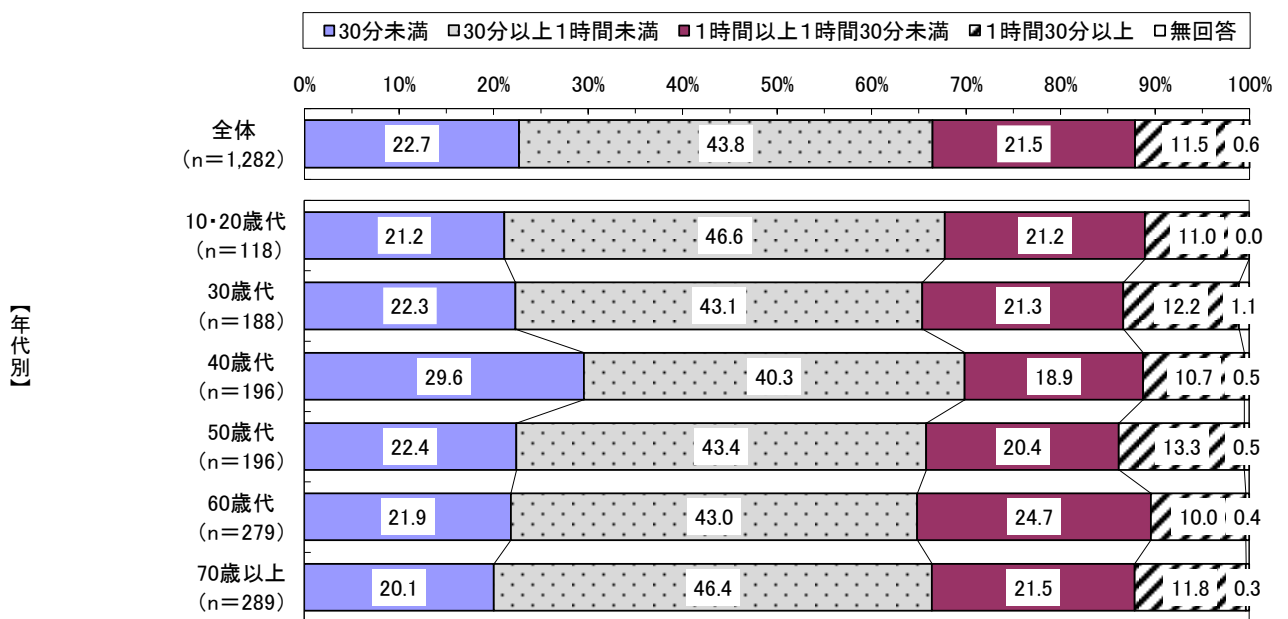
### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「30分以上1時間未満」が4割を超え、これまでの調査より高くなっています。その一方で、「30分未満」、「1時間30分以上」は低くなっています。



## 【属性別】

年代別では、いずれの年代も「30分以上1時間未満」が4割台となっており、最も回答割合が高くなっています。また40歳代では、「30分未満」が29.6%とほかの年代よりも高くなっており、「30分以上1時間未満」、「1時間以上1時間30分未満」、「1時間30分以上」を合わせた『30分以上』でほかの年代よりも低くなっています。

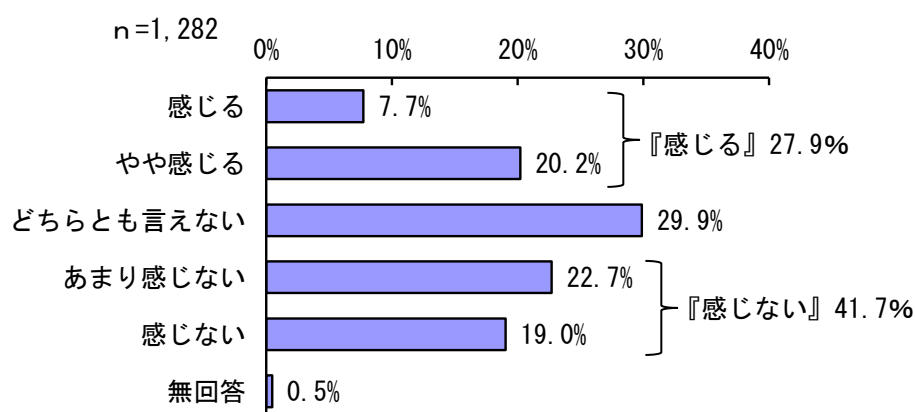


## 5. くらし・環境

### (1) 市内の自転車マナー

問 20 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。

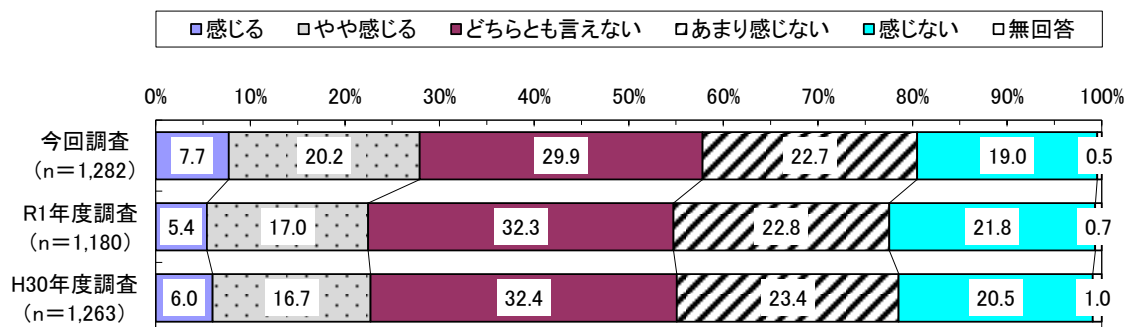
市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーについて、マナーが守られていると「感じる」が 7.7%、「やや感じる」が 20.2%となっており、2つを合わせた『感じる』は 27.9%となっています。一方、「あまり感じない」が 22.7%、「感じない」が 19.0%と、2つを合わせた『感じない』は 41.7%となっており、『感じる』を 13.8 ポイント上回っています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	感じる	99	7.7%
2	やや感じる	259	20.2%
3	どちらとも言えない	383	29.9%
4	あまり感じない	291	22.7%
5	感じない	244	19.0%
	無回答	6	0.5%
	全体	1282	100.0%

#### 【過去調査との比較】

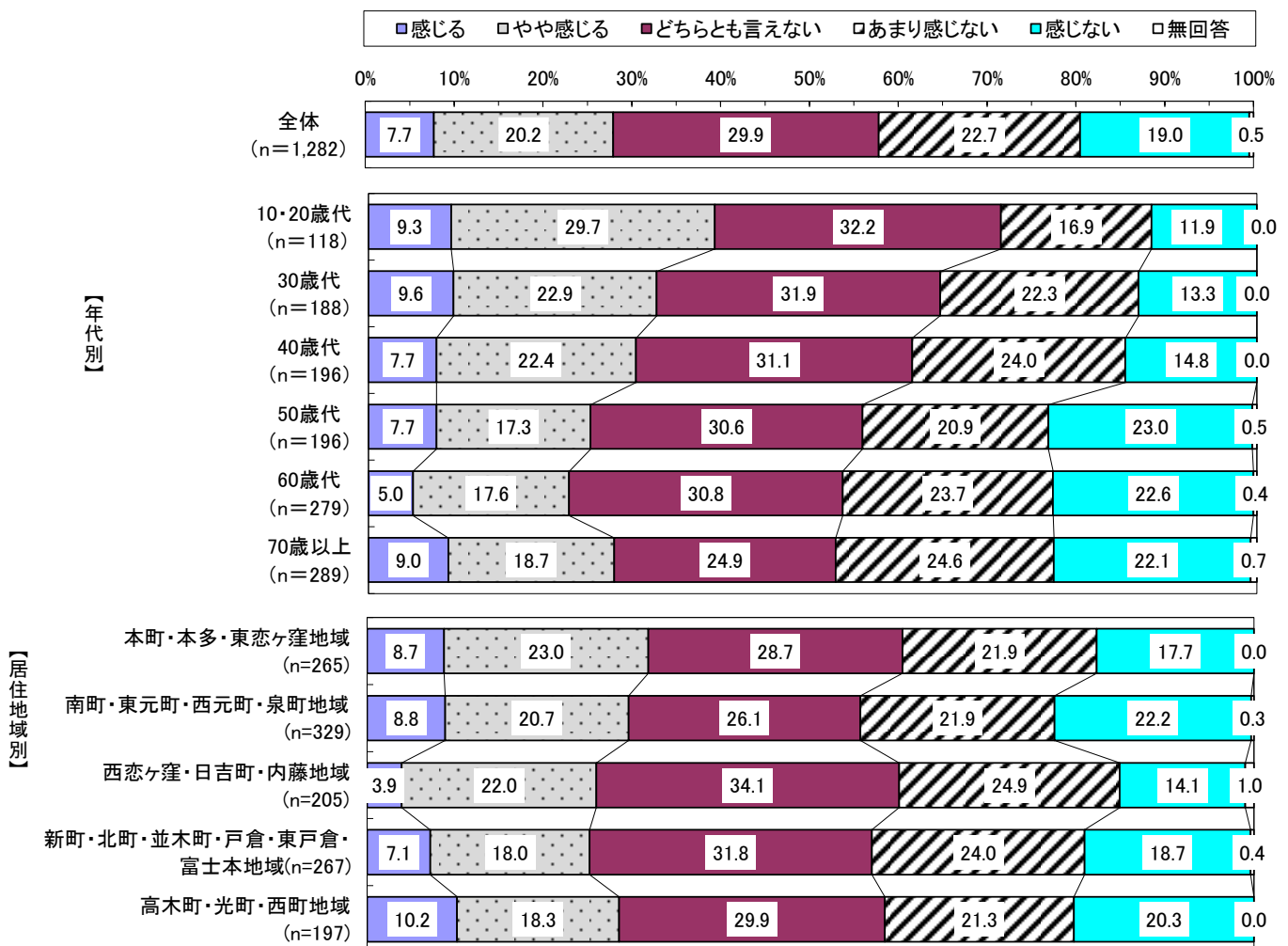
過去調査と比較すると、マナーが守られていると『感じる』割合はR1年度調査より 5.5 ポイント上がっています。



## 【属性別】

年代別では、10・20歳代～60歳代において、年齢が下がるにつれて自転車の運転・駐輪マナーが守られていると『感じる』割合は高くなっており、10・20歳代～40歳代では3割を超えています。一方、『感じない』は50歳以上の年代で4割を超えて高くなっていきます。

居住地域別では、高木町・光町・西町地域で自転車の運転・駐輪マナーが守られていると「感じる」割合は10.2%と1割を超えている一方で、西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域では3.9%とほかの地域よりも低くなっています。

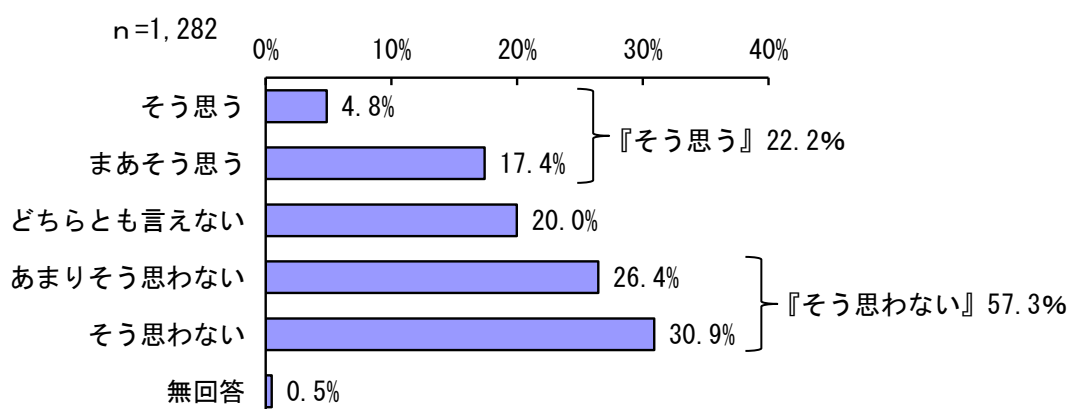




## (2) 道路の安全状況

問 21 あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。

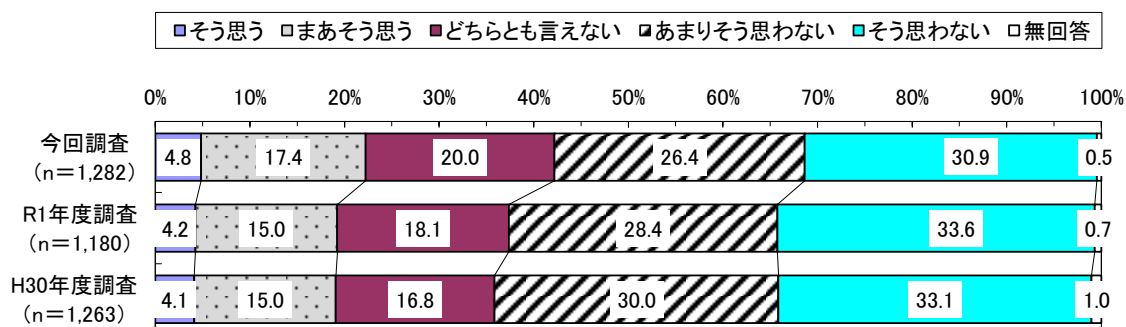
居住地区の道路が安全で快適な環境が確保されていると思うかについて、「そう思う」が4.8%、「まあそう思う」が17.4%となっており、2つを合わせた『そう思う』は22.2%となっています。一方、「あまりそう思わない」が26.4%、「そう思わない」が30.9%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は57.3%と5割半ばを超え、『そう思う』を35.1ポイントと大きく上回っています。また、「どちらとも言えない」は20.0%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	62	4.8%
2	まあそう思う	223	17.4%
3	どちらとも言えない	256	20.0%
4	あまりそう思わない	339	26.4%
5	そう思わない	396	30.9%
	無回答	6	0.5%
	全体	1282	100.0%

### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『そう思う』はR1年度調査より3.0ポイント上がっています。

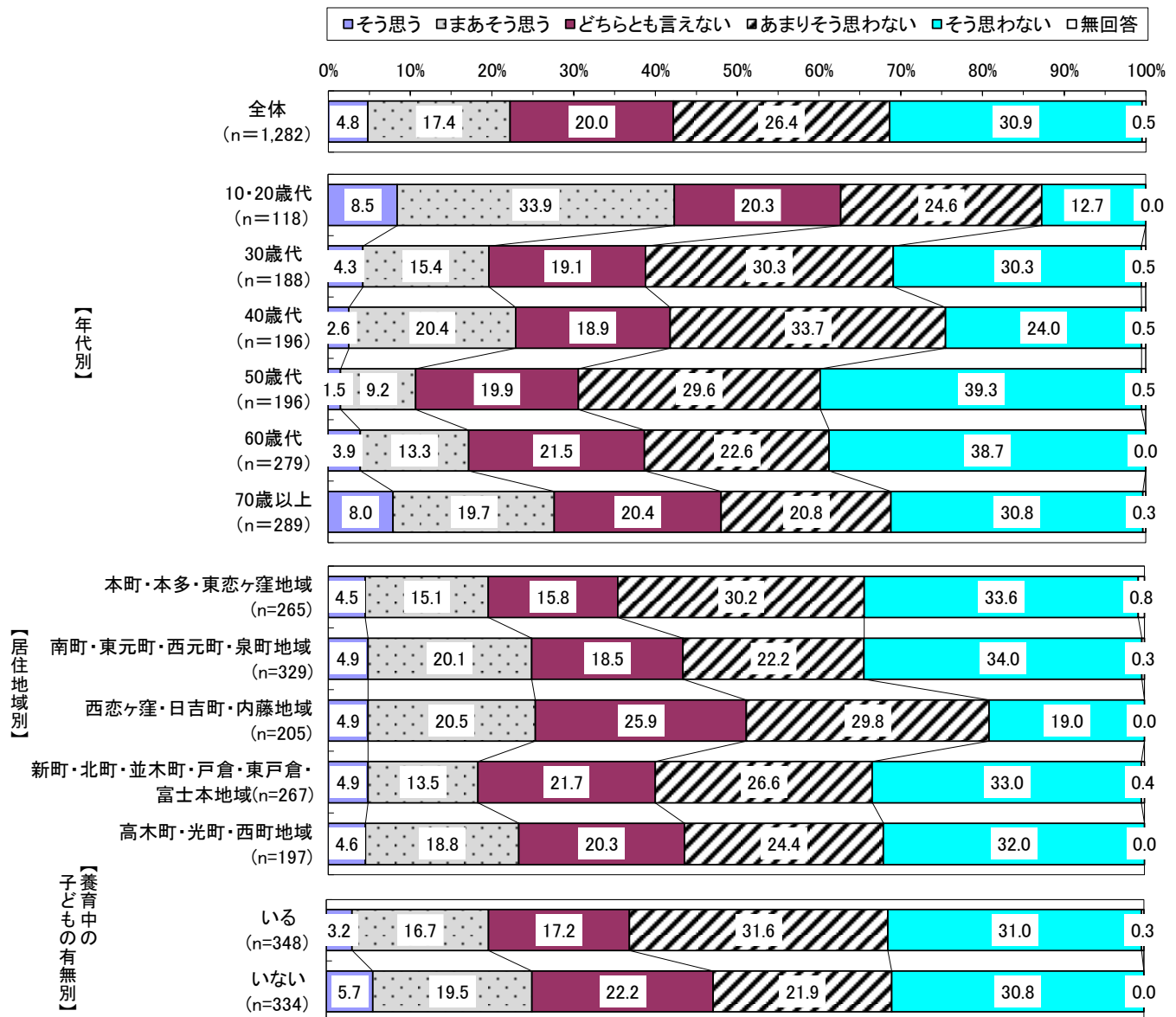


## 【属性別】

年代別では、『そう思う』は10・20歳代で42.4%と4割を超えて、ほかの年代よりも高くなっています。一方、『そう思わない』は50歳代で68.9%と7割近くを占めています。

居住地域別では、本町・本多・東恋ヶ窪地域で『そう思わない』割合が63.8%と6割を超えて、ほかの地域よりも高くなっています。

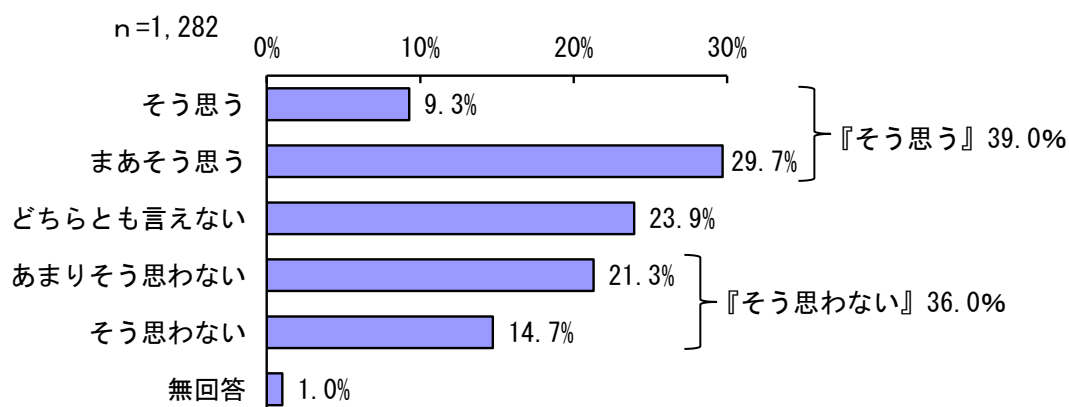
養育中の子どもの有無別では、養育中の子どもがいる回答者では、養育中の子どもがいない回答者に比べ『そう思わない』が9.9ポイント高くなっています。



### (3) 道路のアクセス状況

問 22 あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点（駅・公共施設など）へアクセスしやすいと思いますか。

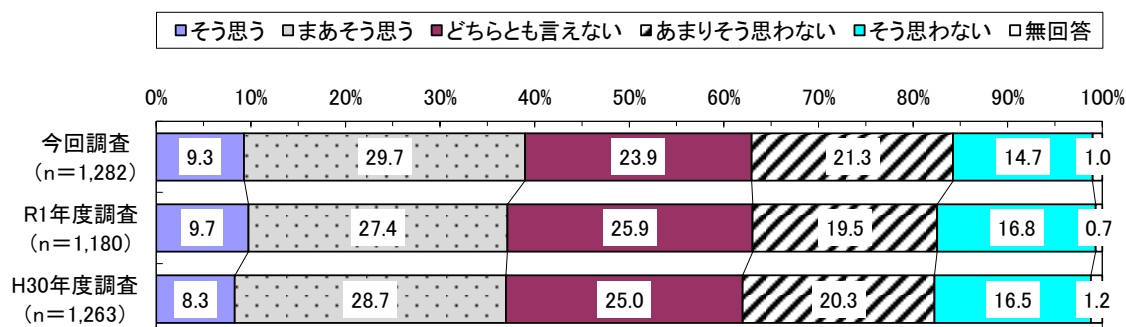
市の道路は、市の内外や拠点へアクセスしやすいと思うかについて、「そう思う」が9.3%、「まあそう思う」が29.7%、2つを合わせた『そう思う』は39.0%となっています。一方、「あまりそう思わない」が21.3%、「そう思わない」が14.7%、2つを合わせた『そう思わない』は36.0%となっており、『そう思う』は『そう思わない』を3.0ポイント上回っています。また、「どちらとも言えない」は23.9%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	119	9.3%
2	まあそう思う	381	29.7%
3	どちらとも言えない	307	23.9%
4	あまりそう思わない	273	21.3%
5	そう思わない	189	14.7%
	無回答	13	1.0%
	全体	1282	100.0%

#### 【過去調査との比較】

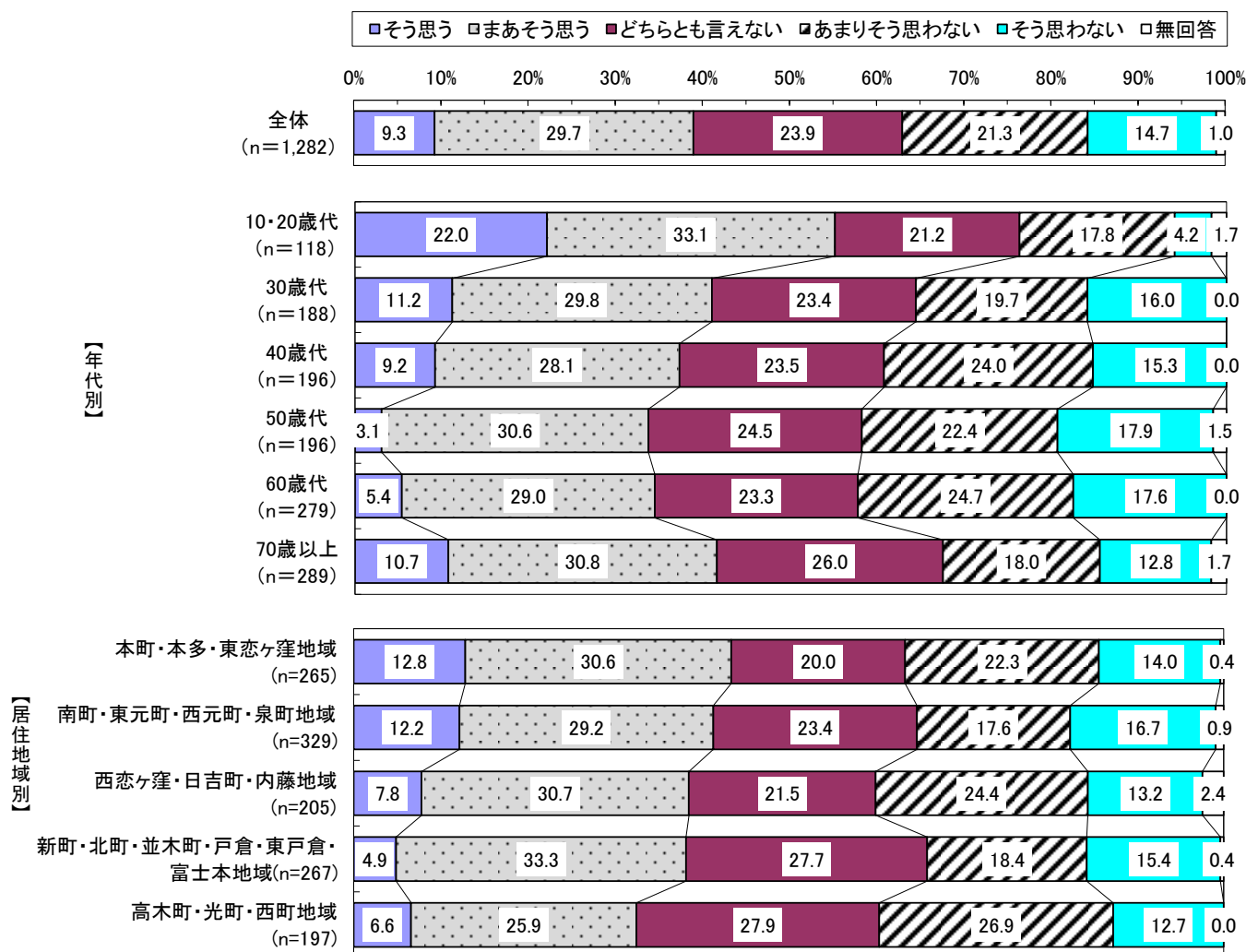
過去調査と比較すると、『そう思う』はR1年度調査より1.9ポイント上がっていますが、『そう思わない』ではほぼ変化はありません。



## 【属性別】

年代別では、『そう思う』は10・20歳代で55.1%と5割を超えて最も高く、30歳代と70歳以上でも4割を超えています。一方で、40歳代～60歳代では『そう思わない』が4割前後を占め、ほかの年代よりも高くなっています。

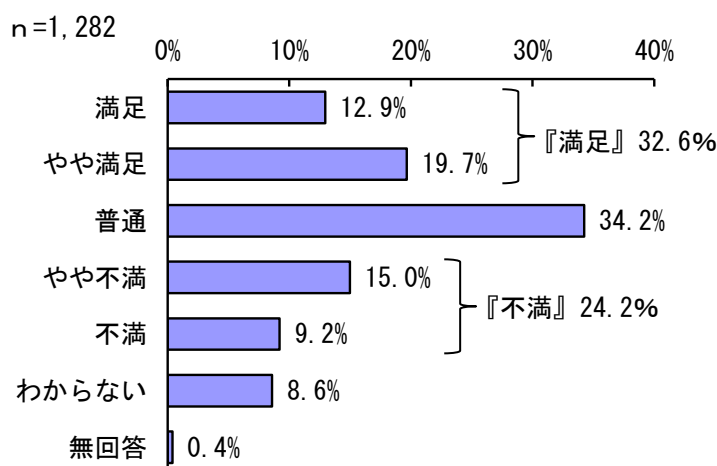
居住地域別では、本町・本多・東恋ヶ窪地域と南町・東元町・西元町・泉町地域では『そう思う』が4割を超えており、ほかの地域よりも高くなっています。一方、『そう思わない』は高木町・光町・西町地域で39.6%と高くなっています。



## (4) 公園や緑地の満足度

問 23 あなたは、市内にある、憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。

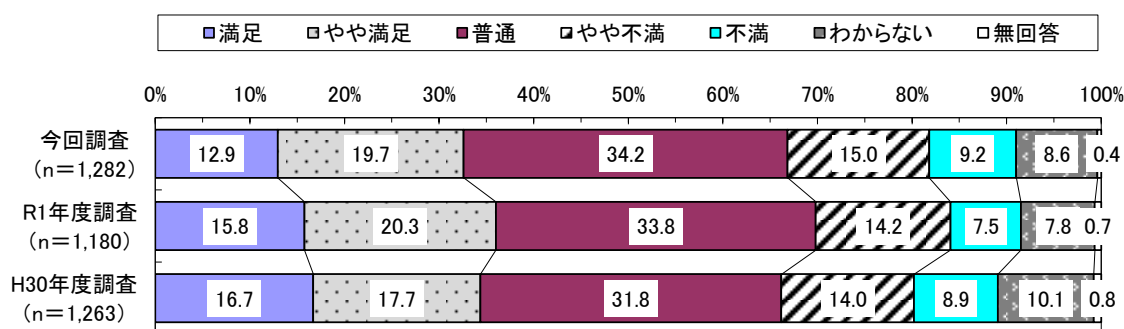
市内の公園や緑地の満足度は、「満足」が12.9%、「やや満足」が19.7%となっており、2つを合わせた『満足』は32.6%と3割を超えています。一方、「やや不満」が15.0%、「不満」が9.2%となっており、2つを合わせた『不満』は24.2%となっています。また、「普通」は34.2%、「わからない」は8.6%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	満足	166	12.9%
2	やや満足	252	19.7%
3	普通	439	34.2%
4	やや不満	192	15.0%
5	不満	118	9.2%
6	わからない	110	8.6%
	無回答	5	0.4%
	全体	1282	100.0%

### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『満足』はR1年度調査より3.5ポイント下がっています。

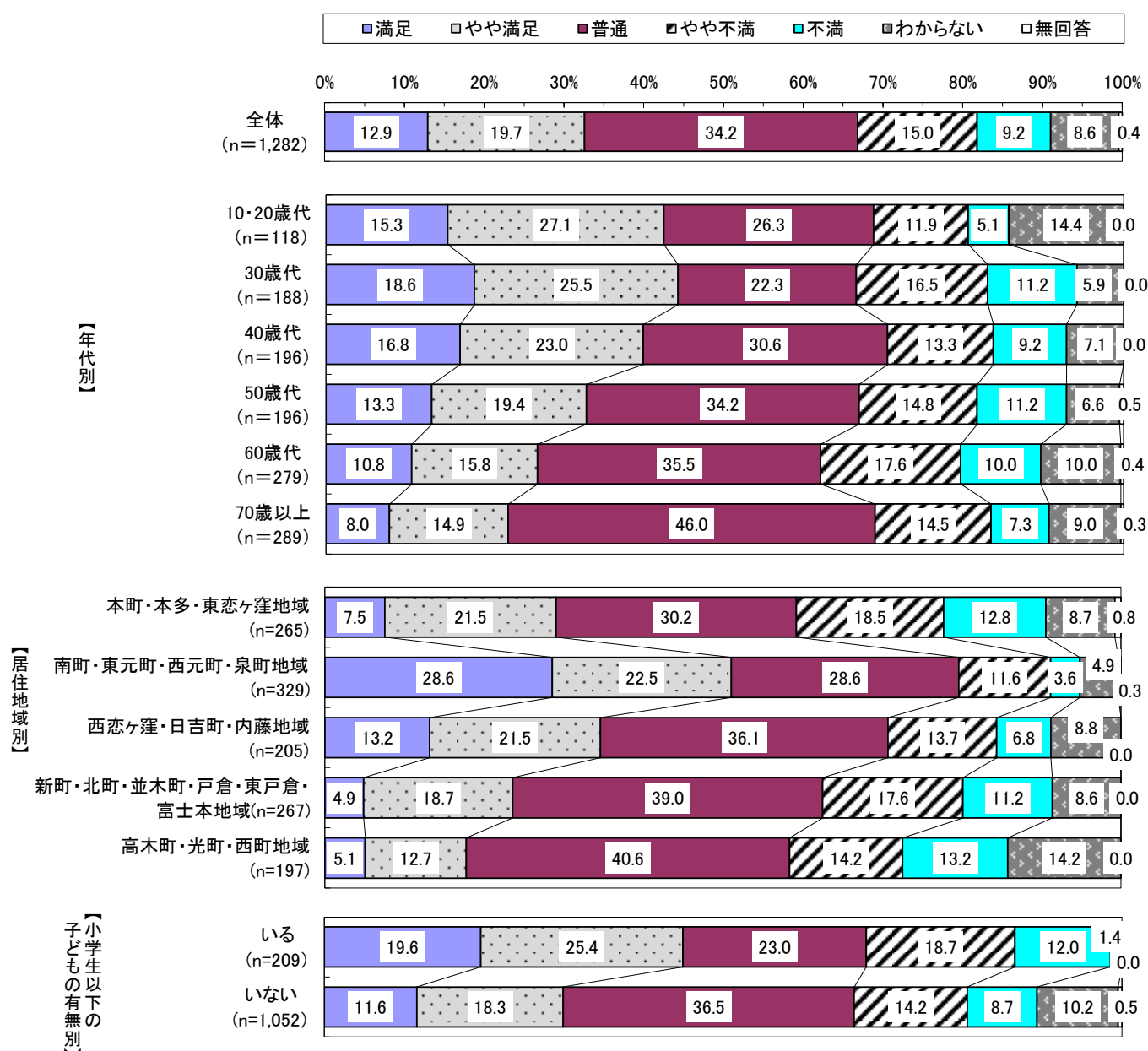


## 【属性別】

年代別では、『満足』は10・20歳代～40歳代で4割前後と、若い年代で高い傾向にあります。

居住地域別では、南町・東元町・西元町・泉町地域で『満足』が51.1%と5割を超えており、ほかの地域に比べ突出して高くなっています。一方、『不満』は本町・本多・東恋ヶ窪地域で31.3%と3割を超えています。

養育中の小学生以下の子どもがいる回答者では『満足』が45.0%、いない回答者では29.9%となっており、養育中の小学生以下の子どもがいる回答者の満足度は、いない回答者の満足度を15.1ポイント上回っています。一方、『不満』の割合は、養育中の小学生以下の子どもがいる回答者で30.7%と3割を占め、いない回答者を7.8ポイント上回っています。

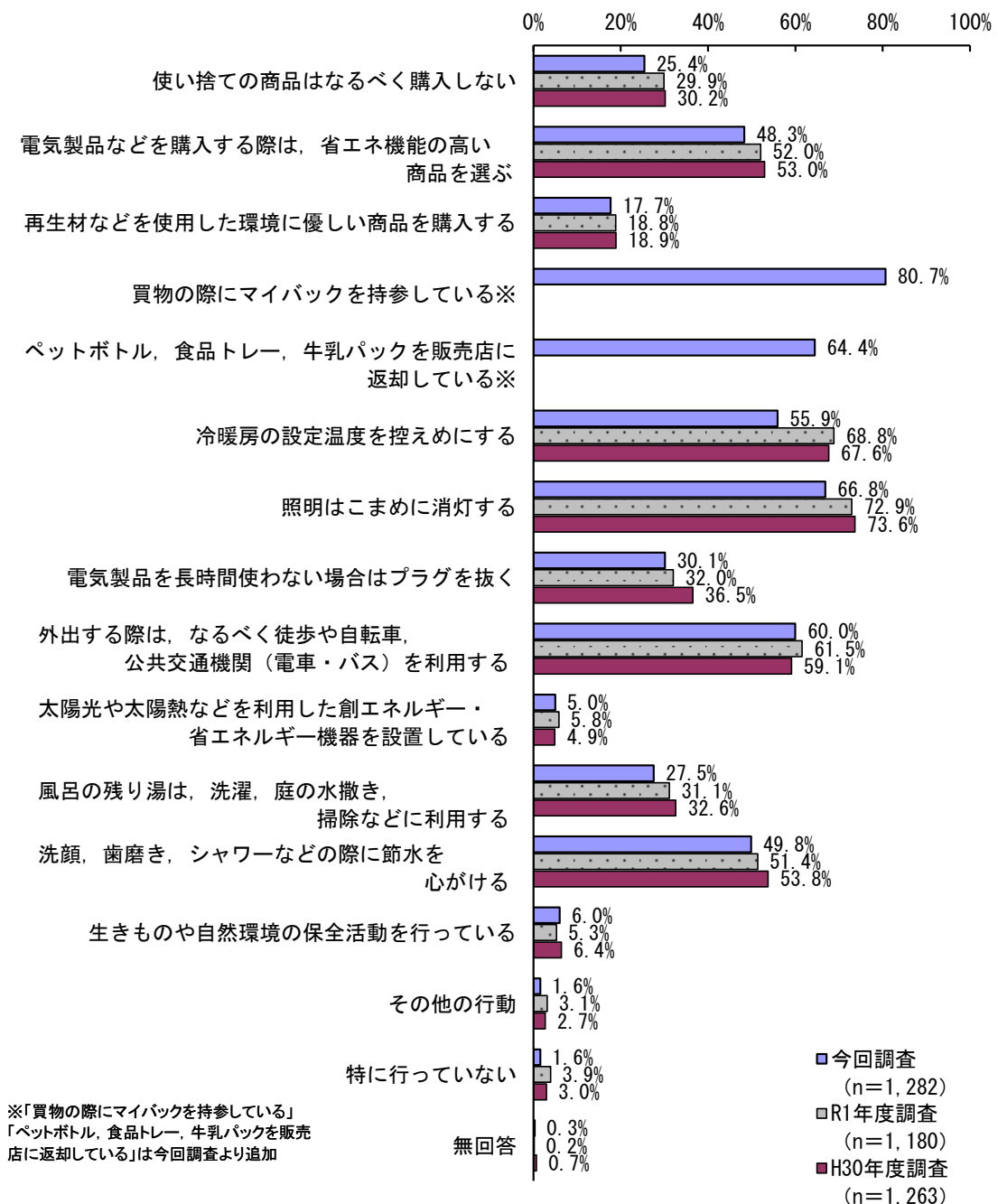


## (5) 環境に配慮した行動

問 24 あなたは、環境に配慮する行動を行っていますか。(複数回答)

環境に配慮して行っていることは、「買物の際にマイバックを持参している」が 80.7%と最も高く、次いで「照明はこまめに消灯する」が 66.8%、「ペットボトル、食品トレー、牛乳パックを販売店に返却している」が 64.4%、「外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関（電車・バス）を利用する」が 60.0%と続いています。

過去調査と比較すると、今回調査から項目を追加したこともあり直接的な比較はできませんが、「生きものや自然環境の保全活動を行っている」を除くいずれの項目も、R1年度調査より低い傾向にあります。



No.	選択肢	回答数	割合
1	使い捨ての商品はなるべく購入しない	326	25.4%
2	電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ	619	48.3%
3	再生材などを使用した環境に優しい商品を購入する	227	17.7%
4	買物の際にマイバックを持参している	1034	80.7%
5	ペットボトル、食品トレー、牛乳パックを販売店に返却している	826	64.4%
6	冷暖房の設定温度を控えめにする	717	55.9%
7	照明はこまめに消灯する	857	66.8%
8	電気製品を長時間使わない場合はプラグを抜く	386	30.1%
9	外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関（電車・バス）を利用する	769	60.0%
10	太陽光や太陽熱などを利用した創エネルギー・省エネルギー機器を設置している	64	5.0%
11	風呂の残り湯は、洗濯、庭の水撒き、掃除などに利用する	353	27.5%
12	洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける	639	49.8%
13	生きものや自然環境の保全活動を行っている	77	6.0%
14	その他の行動	20	1.6%
15	特に行っていない	20	1.6%
	無回答	4	0.3%
	全体	1282	100.0%

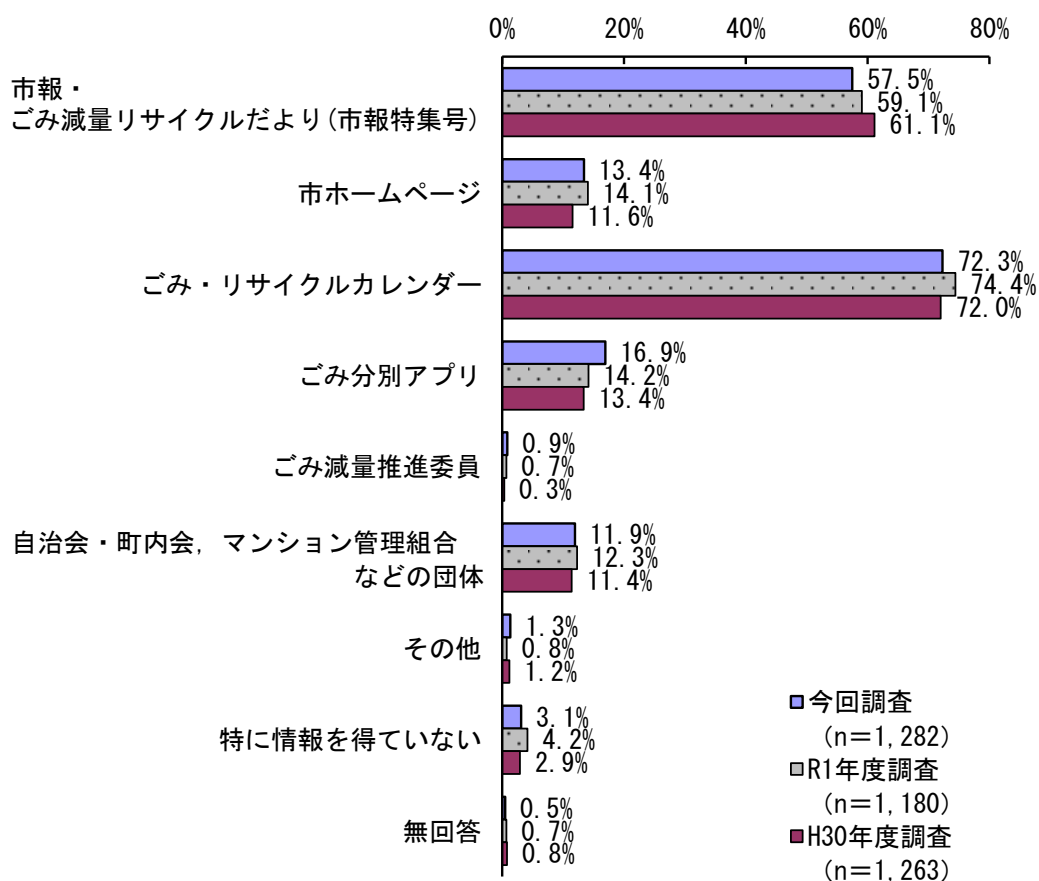


## (6) ごみ処理に関する情報入手先

問 25 あなたは、ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報をどのように入手していますか。(複数回答)

ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報入手先は、「ごみ・リサイクルカレンダー」が72.3%と7割を超えて最も高く、次いで「市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号)」が57.5%、「ごみ分別アプリ」が16.9%、「市ホームページ」が13.4%、「自治会・町内会、マンション管理組合などの団体」が11.9%と続いています。

過去調査と比較すると、「市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号)」の割合が減少しており、その一方で「ごみ分別アプリ」が増加しています。また、「ごみ分別アプリ」以外のいずれの項目もR1年度調査より減少していますが、全体の傾向に大きな変化はありません。

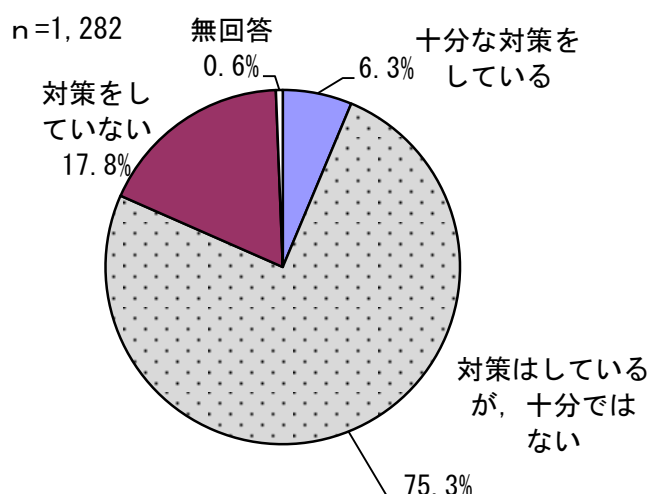


No.	選択肢	回答数	割合
1	市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号)	737	57.5%
2	市ホームページ	172	13.4%
3	ごみリサイクルカレンダー	927	72.3%
4	ごみ分別アプリ	217	16.9%
5	ごみ減量推進委員	11	0.9%
6	自治会・町内会・マンション管理組合などの団体	153	11.9%
7	その他	17	1.3%
8	特に情報を得ていない	40	3.1%
	無回答	6	0.5%
	全体	1282	100.0%

## (7) 防災対策

問 26 ①あなたは、災害に備え、食糧・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置などの対策をしていますか。

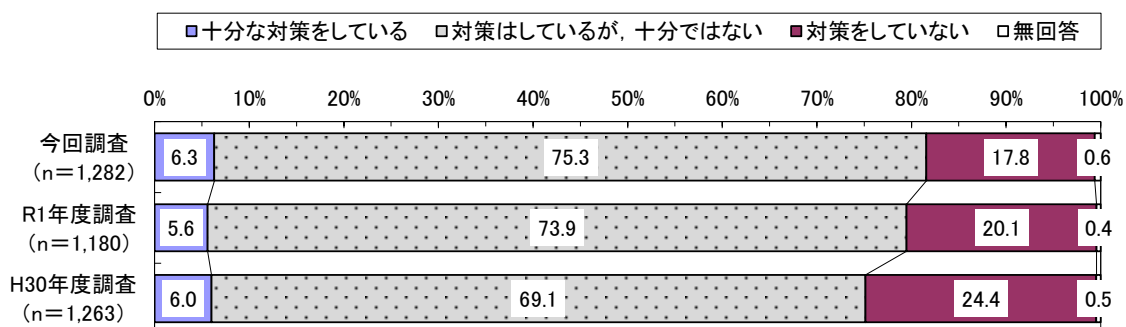
防災対策について、「十分な対策をしている」が 6.3%、「対策はしているが、十分ではない」が 75.3%、「対策をしていない」が 17.8%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	十分な対策をしている	81	6.3%
2	対策はしているが、十分ではない	965	75.3%
3	対策をしていない	228	17.8%
	無回答	8	0.6%
	全体	1282	100.0%

### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「十分な対策をしている」は大きな変化はありませんが、「対策はしているが、十分ではない」は増加しています。一方で、「対策をしていない」は減少しており、今回調査では2割未満となっています。

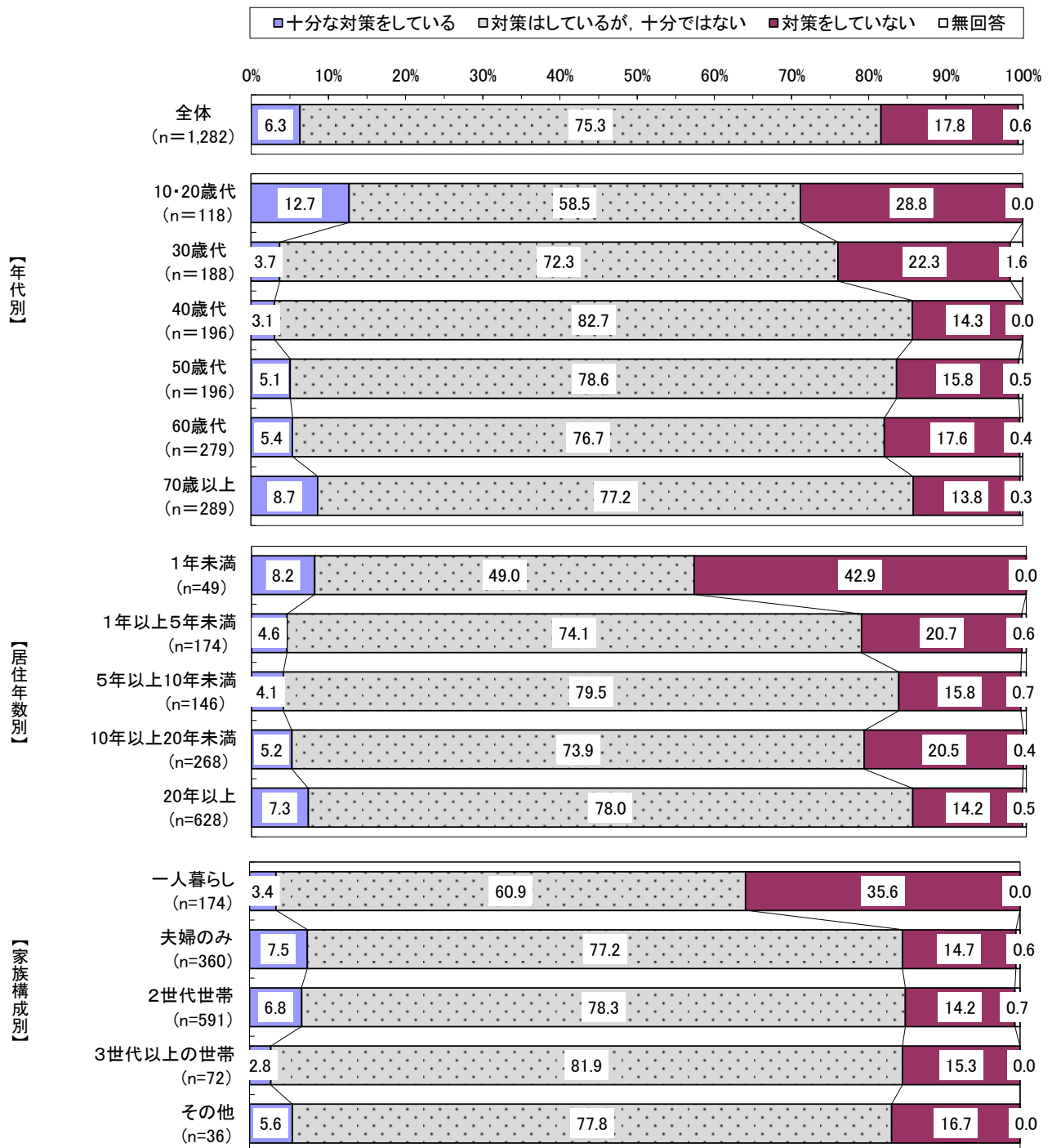


## 【属性別】

年代別では、10・20歳で「十分な対策をしている」が12.7%と1割を超えて高い一方、「対策していない」は28.8%と3割近くとなっており、ほかの年代よりも高くなっています。

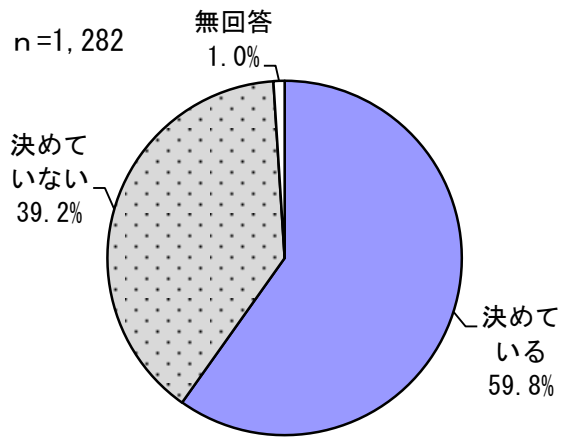
居住年数別では、1年未満で「対策していない」が4割を超えて高くなっています。

家族構成別では、一人暮らしで「対策していない」が35.6%と、3割半ばを超えて高くなっています。



問 26 ②あなたは、災害時に避難する避難場所を決めていますか。

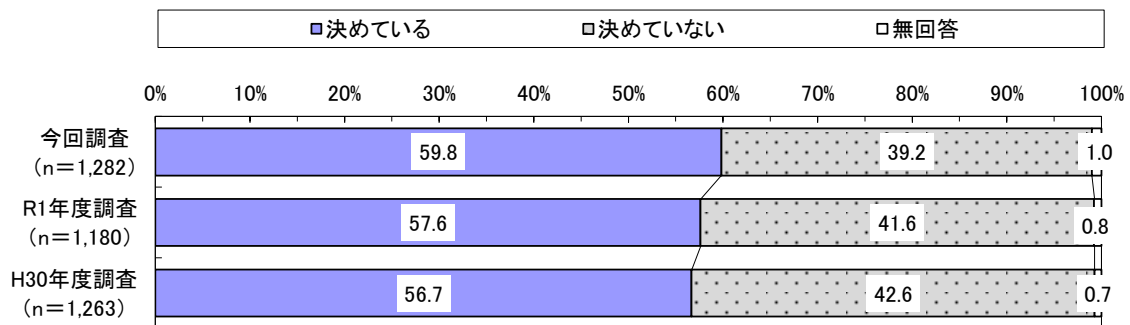
災害時の避難場所を決めているかについて、「決めている」が59.8%、「決めていない」が39.2%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	決めている	767	59.8%
2	決めていない	502	39.2%
	無回答	13	1.0%
	全体	1282	100.0%

### 【過去調査との比較】

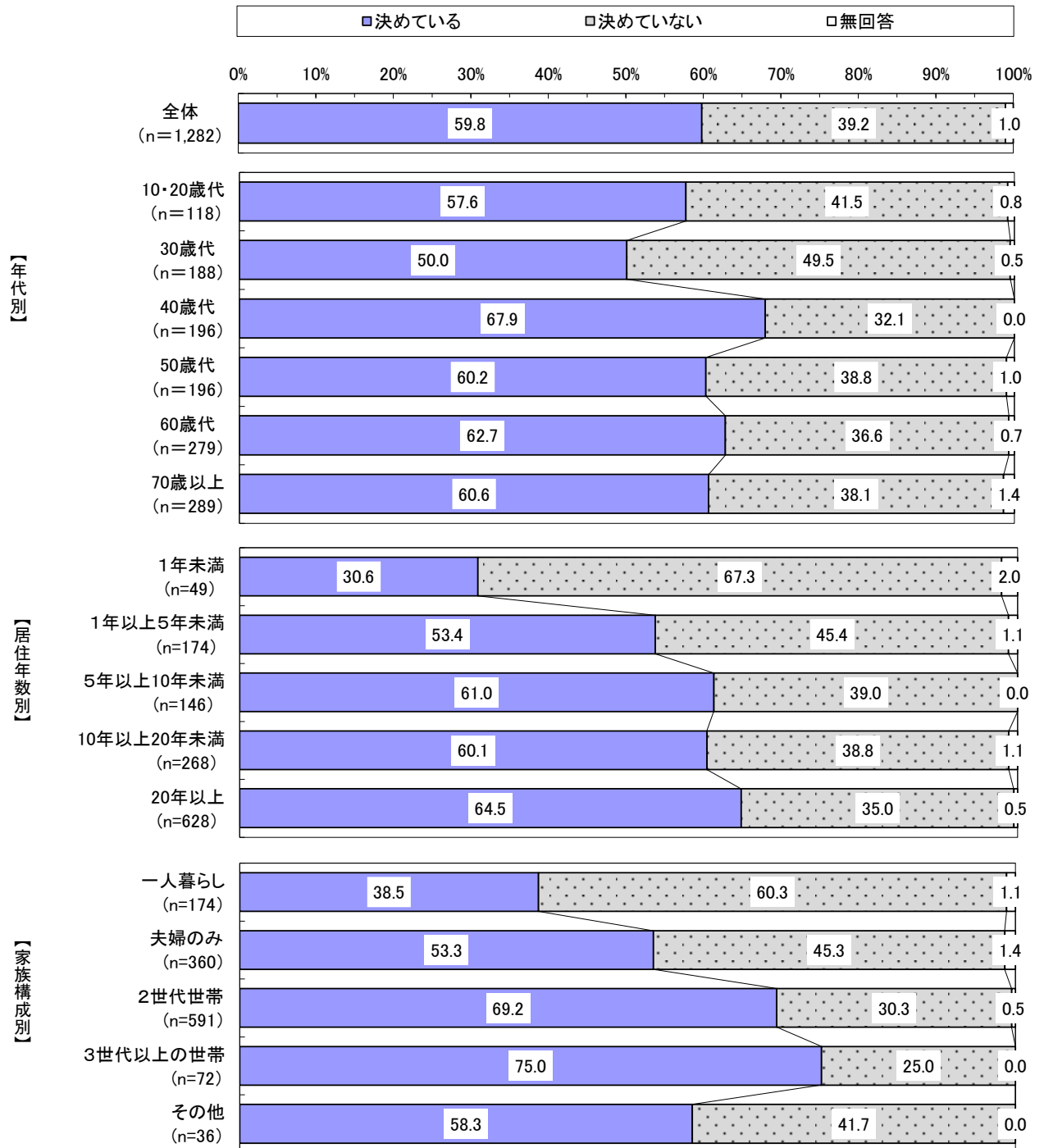
過去調査と比較すると、「決めている」は微増傾向にあります。



## 【属性別】

「決めている」は、年代別では30歳代で50.0%、居住年数別では1年未満で30.6%と、ほかの居住年数よりも低くなっています。

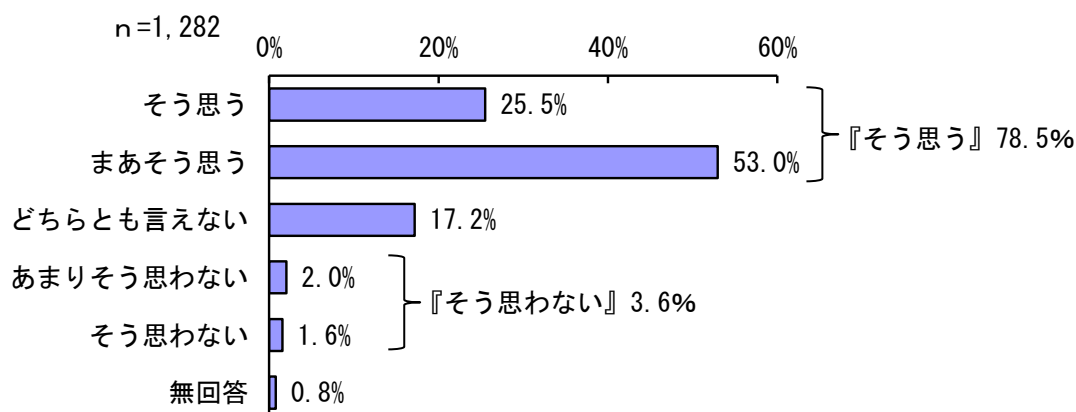
家族構成別では、世帯の構成数が増えるほど「決めている」割合は高くなる傾向にあり、2世代世帯で69.2%、3世代以上の世帯では75.0%と7割前後を占めています。一方、一人暮らしでは災害時の避難場所を「決めていない」割合は60.3%となっています。



## (8) 市の治安状況

問 27 あなたは、国分寺市は治安のよいまちだと思いますか。

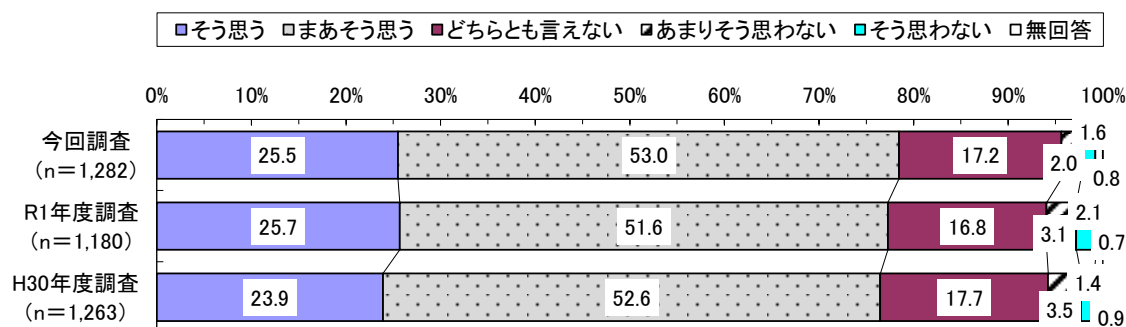
国分寺市の治安がよいと思うかについて、「そう思う」が25.5%、「まあそう思う」が53.0%となっており、2つを合わせた『そう思う』は78.5%と8割近くを占めています。一方、「あまりそう思わない」が2.0%、「そう思わない」が1.6%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は3.6%と、『そう思う』が『そう思わない』を74.9ポイントと圧倒的に上回っています。また、「どちらとも言えない」は17.2%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	327	25.5%
2	まあそう思う	679	53.0%
3	どちらとも言えない	220	17.2%
4	あまりそう思わない	26	2.0%
5	そう思わない	20	1.6%
	無回答	10	0.8%
	全体	1282	100.0%

### 【過去調査との比較】

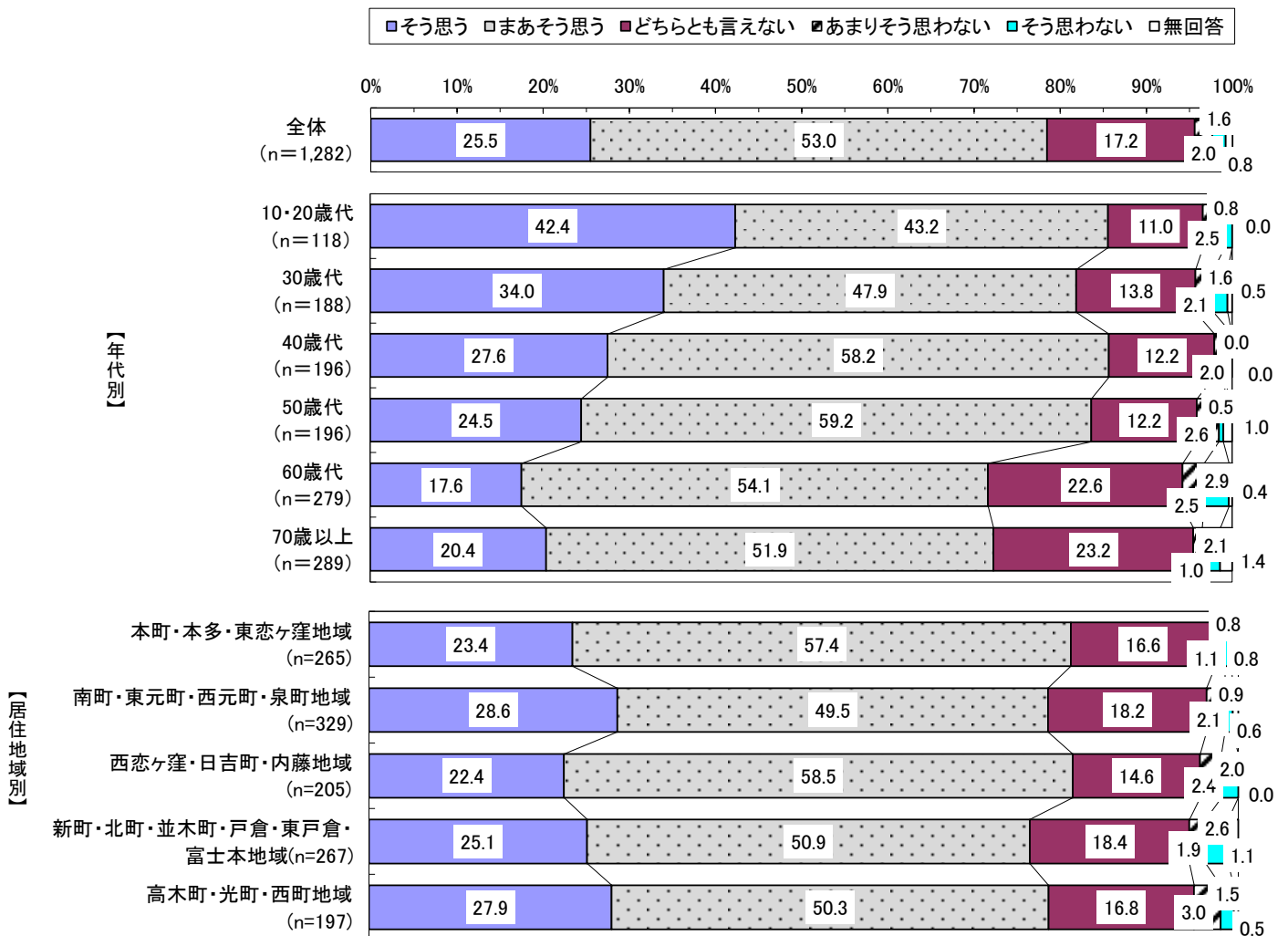
過去調査と比較すると、『そう思う』は微増傾向にあります。



## 【属性別】

年代別では、「そう思う」は年齢が下がるにつれて高くなる傾向にあり、10・20歳代で42.4%と4割を超えて高くなっています。また、50歳代以下では『そう思う』が8割を超えているのに対し、60歳代では71.7%、70歳以上では72.3%にとどまっています。

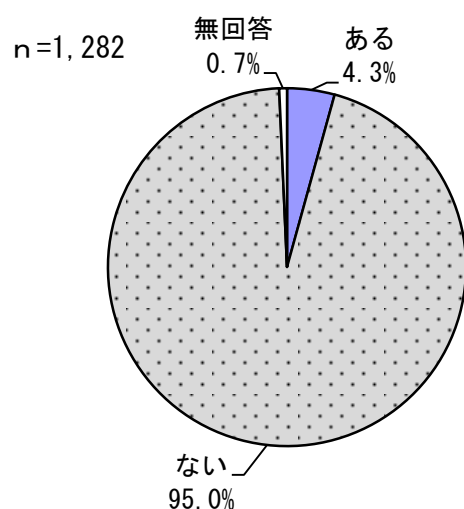
居住地域別では、本町・本多・東恋ヶ窪地域と西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域で『そう思う』が8割を超えており、ほかの地域に比べやや高くなっています。



## (9) 消費生活におけるトラブル

問 28 ①あなたは、この1年間に消費に関するトラブル（商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等）にあったことがありますか。

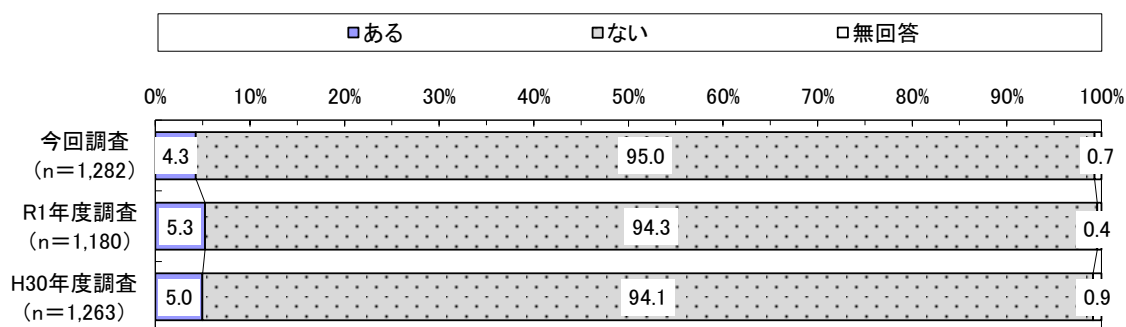
過去1年間での消費に関するトラブルの有無について、「ある」が4.3%、「ない」が95.0%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	ある	55	4.3%
2	ない	1218	95.0%
	無回答	9	0.7%
	全体	1282	100.0%

### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「ある」はR1年度調査から1.0ポイント下がっていますが、全体の傾向に大きな変化はありません。



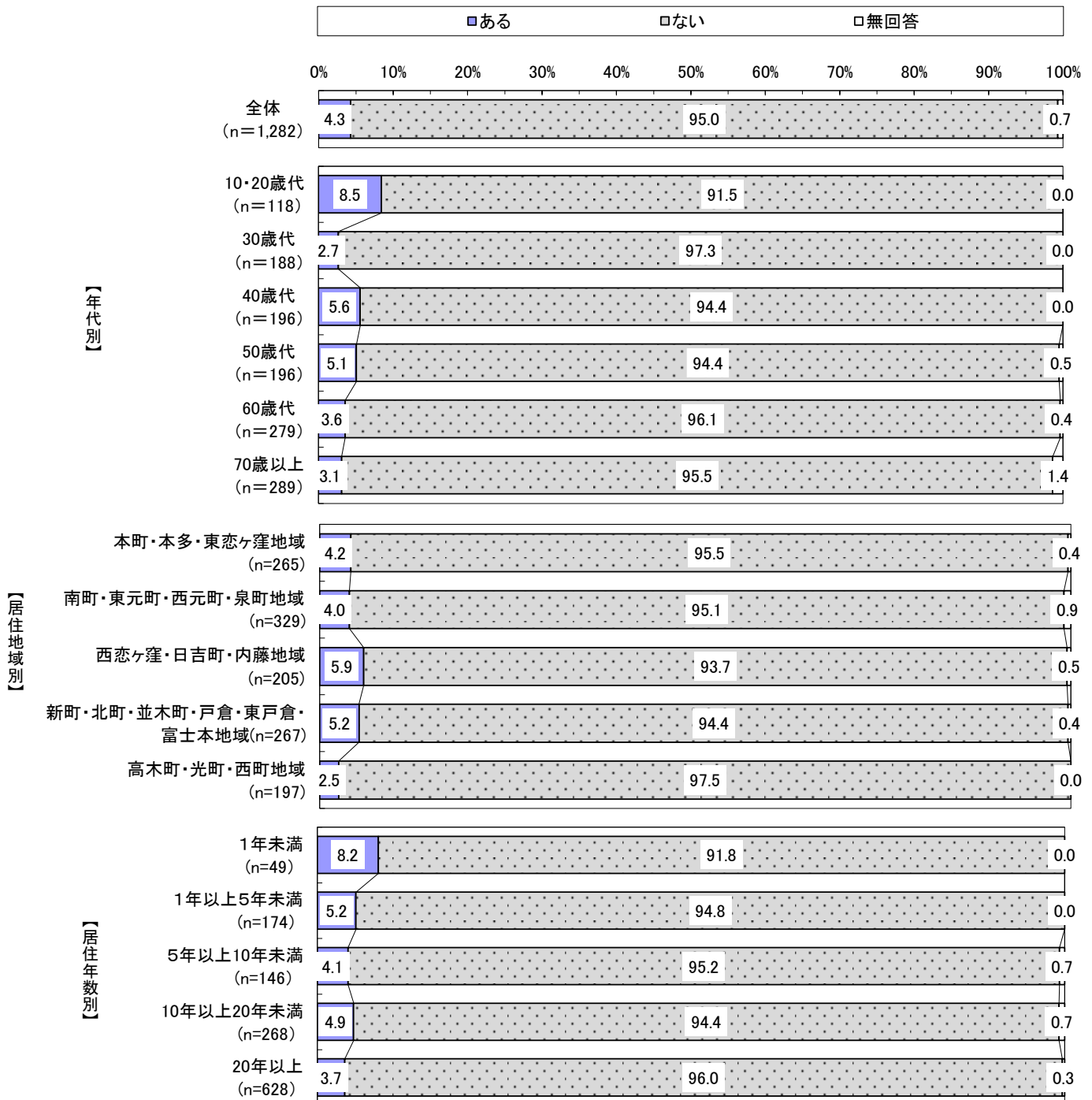


## 【属性別】

年代別では、「ある」は10・20歳代で8.5%とほかの年代よりも高くなっています。また、40歳代～50歳代でも5%台とやや高くなっています。

居住地域別では、「ある」は高木町・光町・西町地域で2.5%と、ほかの居住地域よりもやや低くなっています。

居住年数別では、「ある」は1年未満で8.2%と、ほかの居住年数よりも高くなっています。

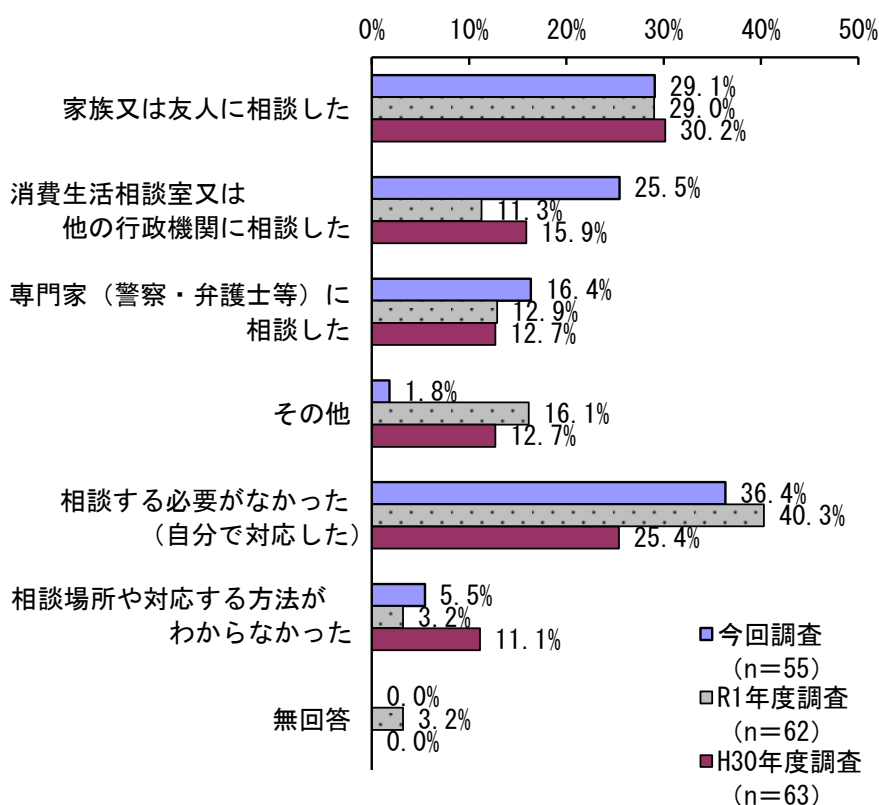


問 28 の①で「1 ある」と回答した方に伺います。

問 28 ①-1 そのトラブルに対してどのような対応をしたかあてはまるものすべてに「○」をつけてください。(複数回答)

消費に関するトラブルへの対応については、「相談する必要がなかった(自分で対応した)」が 36.4%と最も高く、次いで「家族又は友人に相談した」が 29.1%、「消費生活相談室又は他の行政機関に相談した」が 25.5%と続いています。一方、「相談場所や対応する方法がわからなかった」は 5.5%となっています。

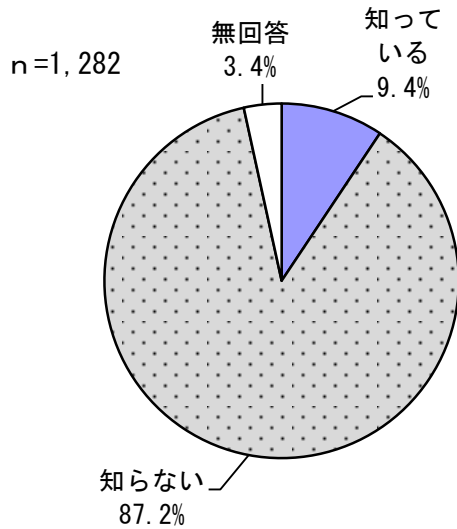
過去調査と比較すると、「消費生活相談室又は他の行政機関に相談した」や「専門家(警察・弁護士等)に相談した」といった公的機関や専門家に相談する割合が増えています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	家族又は友人に相談した	16	29.1%
2	消費生活相談室又は他の行政機関に相談した	14	25.5%
3	専門家(警察・弁護士等)に相談した	9	16.4%
4	その他	1	1.8%
5	相談する必要がなかった(自分で対応した)	20	36.4%
6	相談場所や対応する方法がわからなかった	3	5.5%
	無回答	0	0.0%
	全体	55	100.0%

問 28 ②あなたの周りの方で消費に関する、トラブルにあった方を知っていますか。

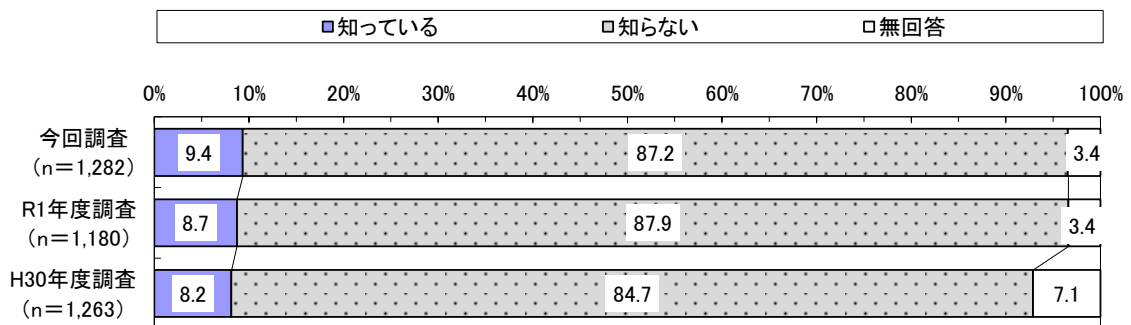
回答者の周りで消費に関するトラブルにあった人を知っているかについて、「知っている」が9.4%、「知らない」が87.2%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	知っている	120	9.4%
2	知らない	1118	87.2%
	無回答	44	3.4%
	全体	1282	100.0%

### 【過去調査との比較】

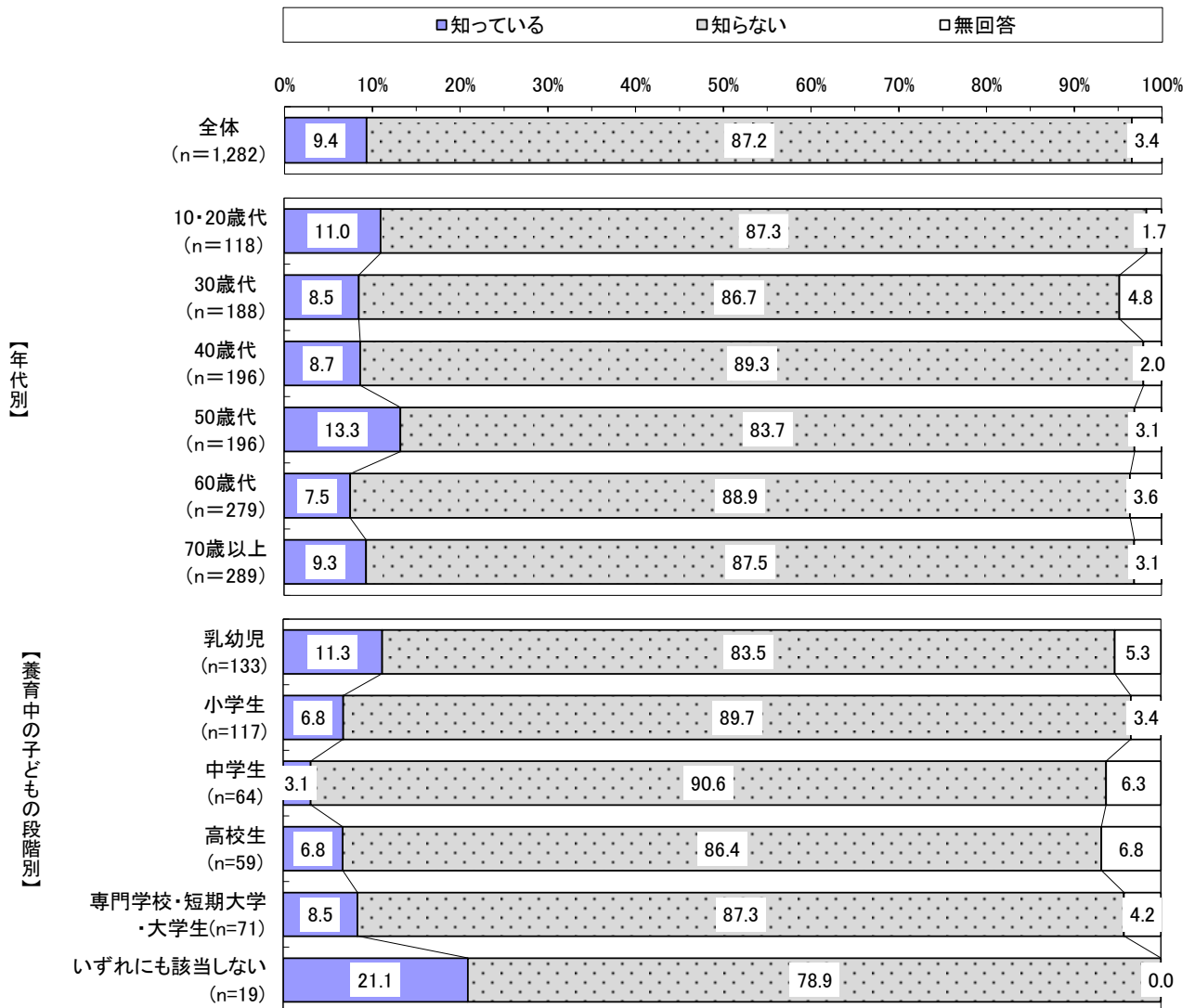
過去調査と比較すると、「知っている」は微増傾向にあります。



## 【属性別】

年代別では、「知っている」は10・20歳代と50歳で1割を超えており、ほかの年代よりもやや高くなっています。

養育中の子どもの段階別では、「知っている」は乳幼児で11.3%と1割を超えており、中学生までは減少傾向ですが、高校生からは増加傾向に転じ、専門学校・短期大学・大学生で8.5%となっています。

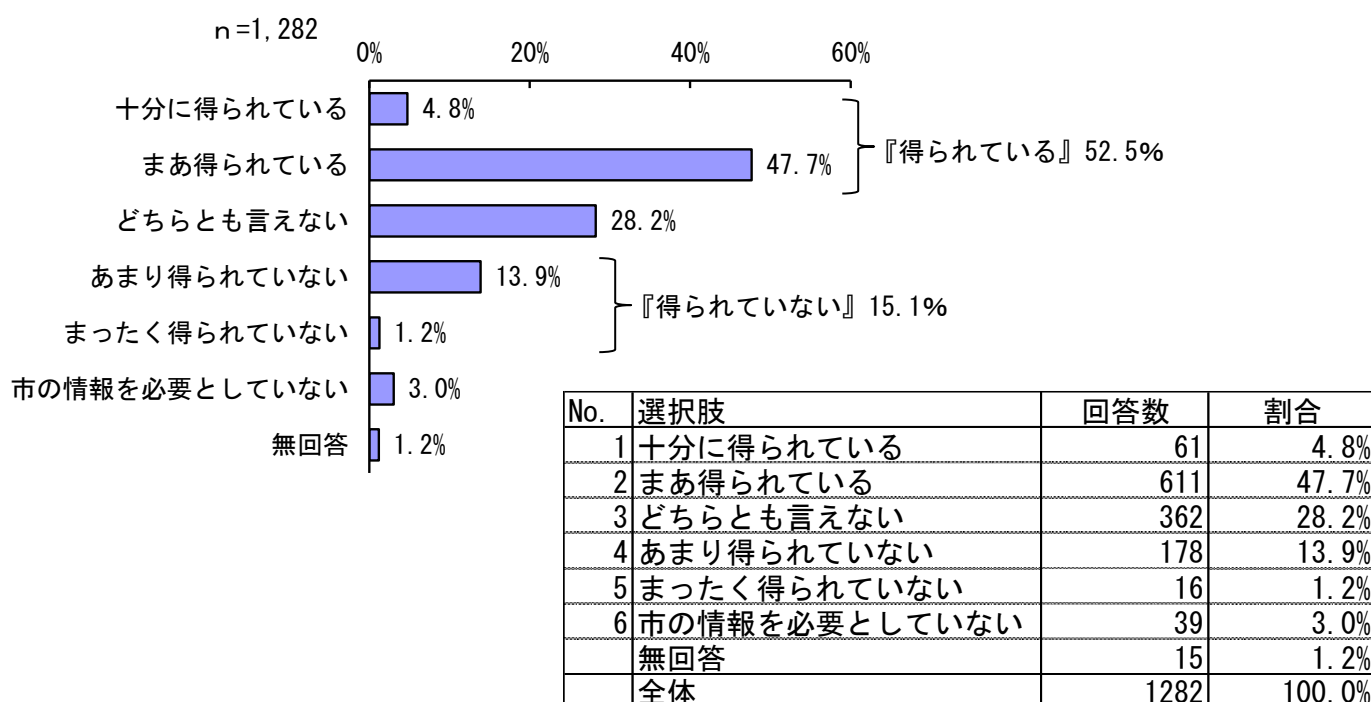


## 6. 公共経営

### (1) 市の情報の入手状況

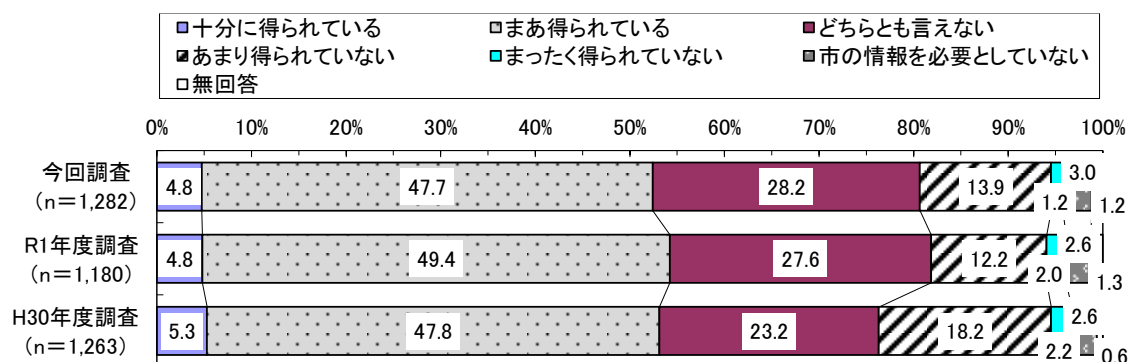
問 29 ①あなたは、必要とする市の情報を得られていますか。

必要とする市の情報が得られているかについて、「十分に得られている」が 4.8%、「まあ得られている」が 47.7%となっており、2つを合わせた『得られている』は 52.5%と5割を超えています。一方、「あまり得られていない」が 13.9%、「まったく得られていない」が 1.2%と、2つを合わせた『得られていない』は 15.1%となっています。また、「どちらとも言えない」が 28.2%、「市の情報を必要としていない」は 3.0%となっています。



#### 【過去調査との比較】

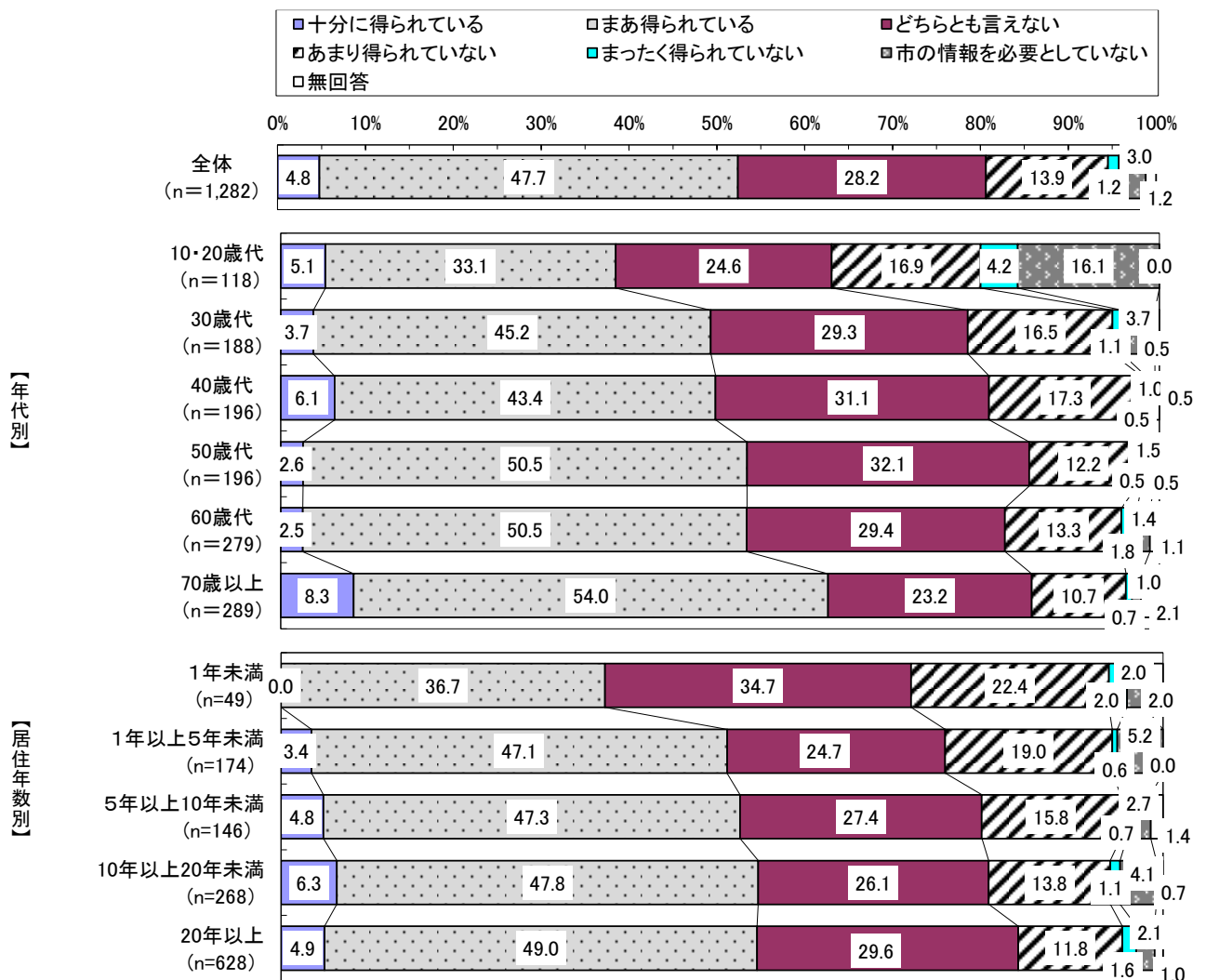
過去調査と比較すると、『得られている』はR1年度調査と比べてやや減少しているものの、全体の傾向に大きな変化はありません。



## 【属性別】

年代別では、『得られている』は年齢が上がるにつれて高くなる傾向にあり、10・20歳代で38.2%と最も低く、70歳以上で62.3%と最も高くなっています。一方、『得られていない』は10・20歳代で21.1%と2割を超えて最も高く、「市の情報を必要としていない」も10・20歳代で16.1%と、ほかの年代より突出して高くなっています。

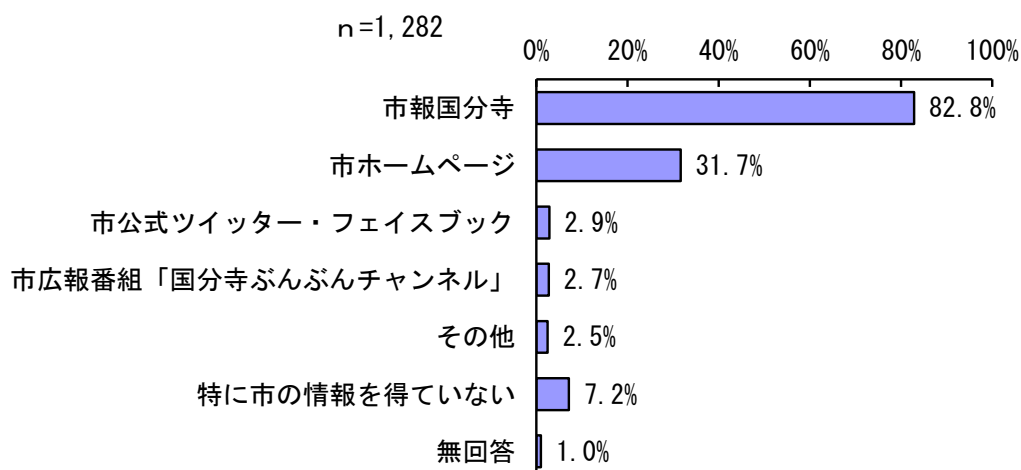
居住年数別では、1年未満で『得られていない』が24.4%と2割を超えて、ほかの居住年数に比べ高くなっています。



## (2) 市の情報の入手先

問 29 ②あなたは、市の情報を何から得ていますか。(複数回答)

市の情報を何から得ているかについては、「市報国分寺」が 82.8%と 8 割を超えて最も高く、次いで「市ホームページ」が 31.7%、「特に市の情報を得ていない」は 7.2%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	市報国分寺	1062	82.8%
2	市ホームページ	406	31.7%
3	市公式ツイッター・フェイスブック	37	2.9%
4	市広報番組「国分寺ぶんぶんチャンネル」	35	2.7%
5	その他	32	2.5%
6	特に市の情報を得ていない	92	7.2%
	無回答	13	1.0%
	全体	1282	100.0%

### 【属性別】

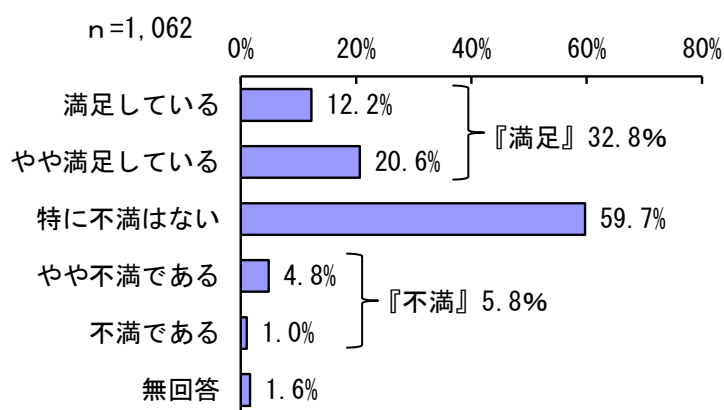
年代別では、「市報国分寺」は 50 歳代以上で 9 割、「市ホームページ」は 30 歳代・40 歳代で 4 割半ばを超えて高くなっています。「市公式ツイッター・フェイスブック」は 30 歳代で 6.9%とほかの年代よりもやや高くなっています。

年代別：市の情報の入手先	割合				
	市報国分寺	市ホームページ	市公式ツイッター・フェイスブック	市広報番組「国分寺ぶんぶんチャンネル」	その他
10・20 歳代 (n=118)	35.6%	33.9%	4.2%	0.8%	1.7%
30 歳代 (n=188)	75.0%	47.3%	6.9%	1.6%	3.2%
40 歳代 (n=196)	78.6%	48.0%	4.6%	2.0%	2.6%
50 歳代 (n=196)	91.3%	31.1%	2.6%	2.6%	3.1%
60 歳代 (n=279)	93.2%	25.8%	0.7%	4.3%	2.2%
70 歳以上 (n=289)	94.5%	17.0%	1.0%	3.1%	2.4%

### (3) 市報国分寺について

問 29 の②で「1 市報国分寺」と回答した方に伺います。  
 問 29 ②-1 市報国分寺の紙面について、どの程度満足していますか。

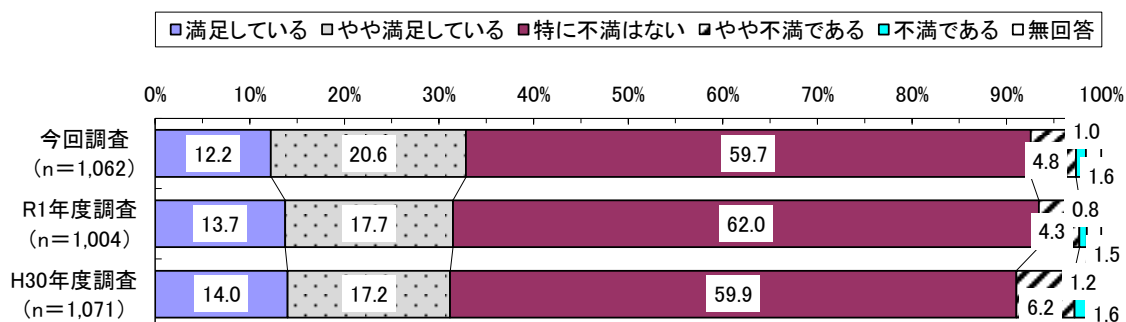
市報国分寺の満足度について、「満足している」が12.2%、「やや満足している」が20.6%となっており、2つを合わせた『満足』は32.8%となっています。一方、「やや不満である」が4.8%、「不満である」が1.0%となっており、2つを合わせた『不満』は5.8%となっています。また、「特に不満はない」は59.7%と約6割を占めています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	満足している	130	12.2%
2	やや満足している	219	20.6%
3	特に不満はない	634	59.7%
4	やや不満である	51	4.8%
5	不満である	11	1.0%
	無回答	17	1.6%
	全体	1062	100.0%

#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「満足している」は減少傾向にありますが、「やや満足している」は2割を超えており、2つを合わせた『満足』はR1年度調査に比べ1.4ポイント上がっています。



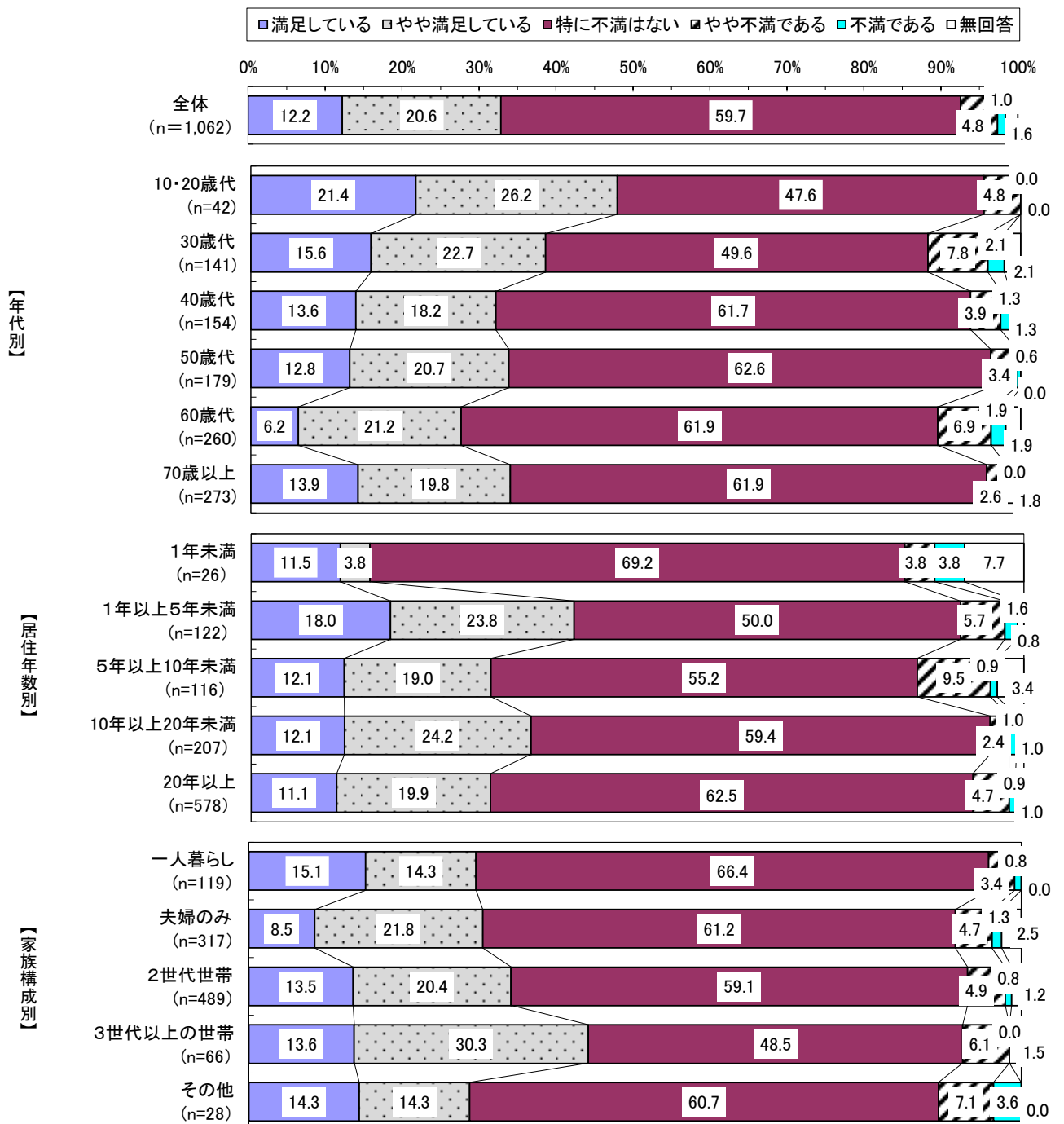


## 【属性別】

年代別では、『満足』は10・20歳代で47.6%とほかの年代よりも高くなっている一方、60歳代で27.4%と最も低くなっています。

居住年数別では、『満足』は1年未満が15.3%と、ほかの居住年数に比べ低くなっています。

家族構成別では、『満足』は3世代以上の世帯で43.9%と4割を超えており、ほかの家族構成に比べ高くなっています。

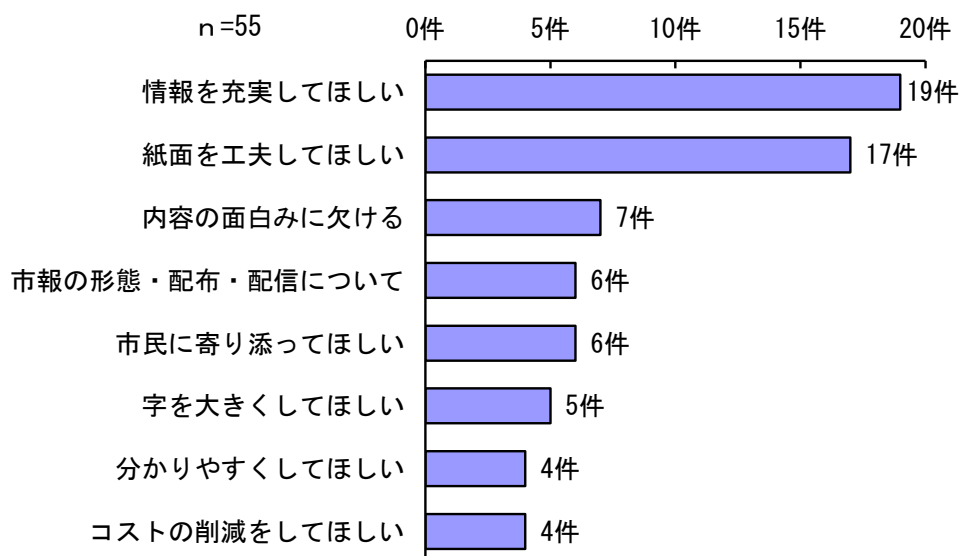


問 29 の②-1 で「4 やや不満である」、「5 不満である」と回答した方に伺います。

問 29 ②-2 市どのような紙面にすれば、市報国分寺を読む方の満足度が上がると思いますか。自由にご意見をお書きください。(自由回答)

市報国分寺に「やや不満である」、「不満である」と回答した 62 人のうち 55 人から、満足度を上げるための意見が 68 件あり、8 項目に分類しました。

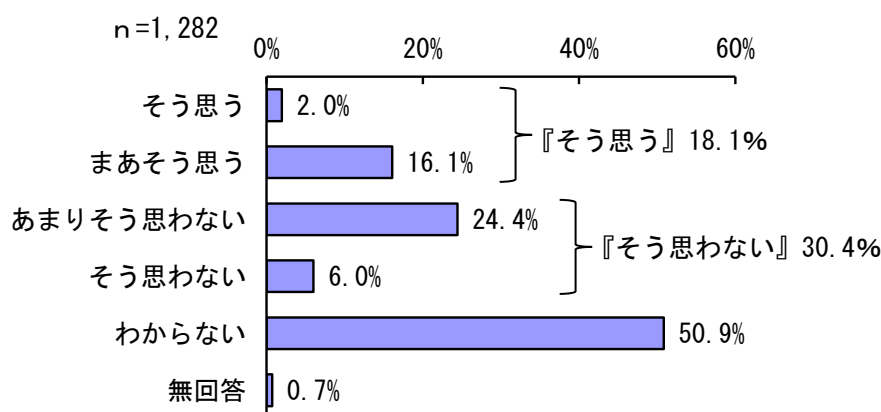
意見の中では、「情報を充実してほしい」が 19 件と最も多く、次いで「紙面を工夫してほしい」が 17 件、「内容の面白みに欠ける」が 7 件、「市報の形態・配布・配信について」と「市民に寄り添ってほしい」が 6 件、「字を大きくしてほしい」が 5 件、「分かりやすくしてほしい」と「コストの削減をしてほしい」が 4 件と続いています。



#### (4) 協働のまちづくり

問 30 あなたは、市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせる「協働」によるまちづくりが進んでいると思いますか。

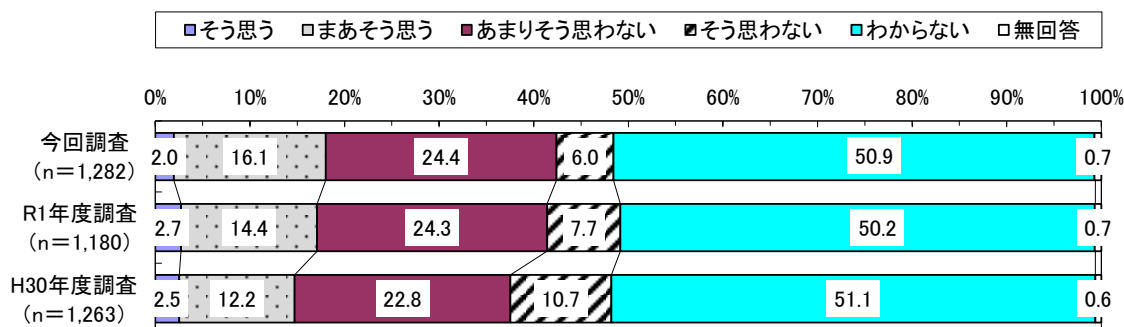
「協働」のまちづくりが進んでいると思うかについて、「そう思う」が 2.0%、「まあそう思う」が 16.1%となっており、2つを合わせた『そう思う』は 18.1%となっています。一方、「あまりそう思わない」が 24.4%、「そう思わない」が 6.0%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は 30.4%となっており、『そう思う』を 12.3 ポイント上回っています。また、「わからない」は 50.9%と 5割を占めています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	25	2.0%
2	まあそう思う	206	16.1%
3	あまりそう思わない	313	24.4%
4	そう思わない	77	6.0%
5	わからない	652	50.9%
	無回答	9	0.7%
	全体	1282	100.0%

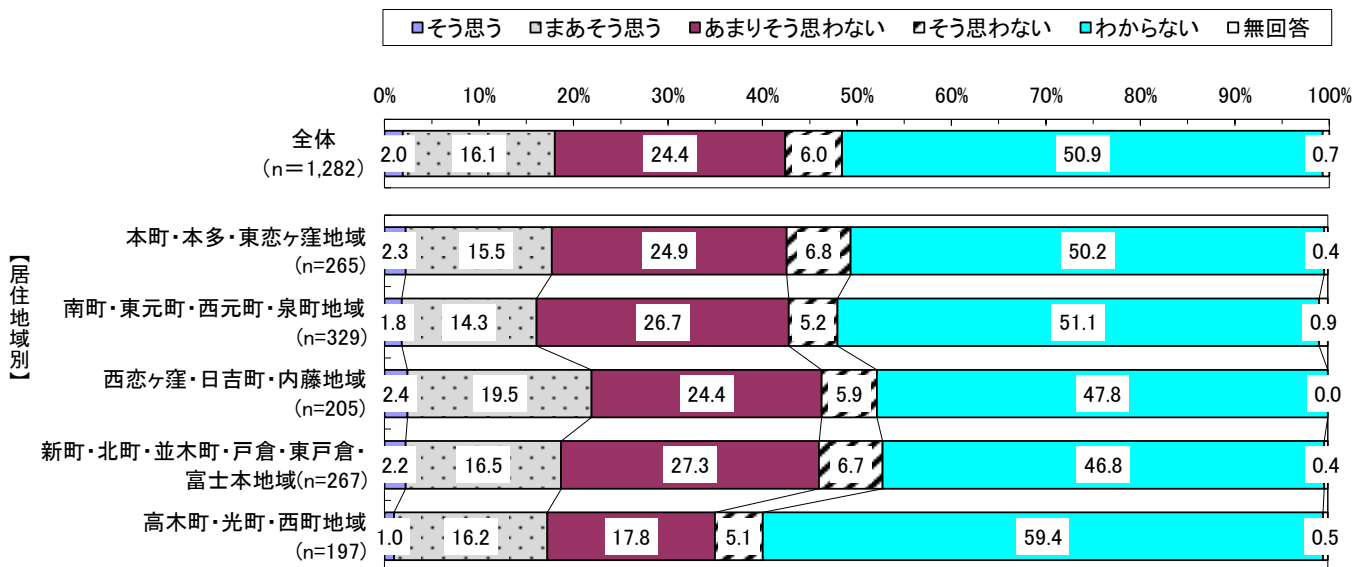
#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『そう思う』は増加傾向にあります。また、『そう思わない』は減少傾向にあります。



## 【属性別】

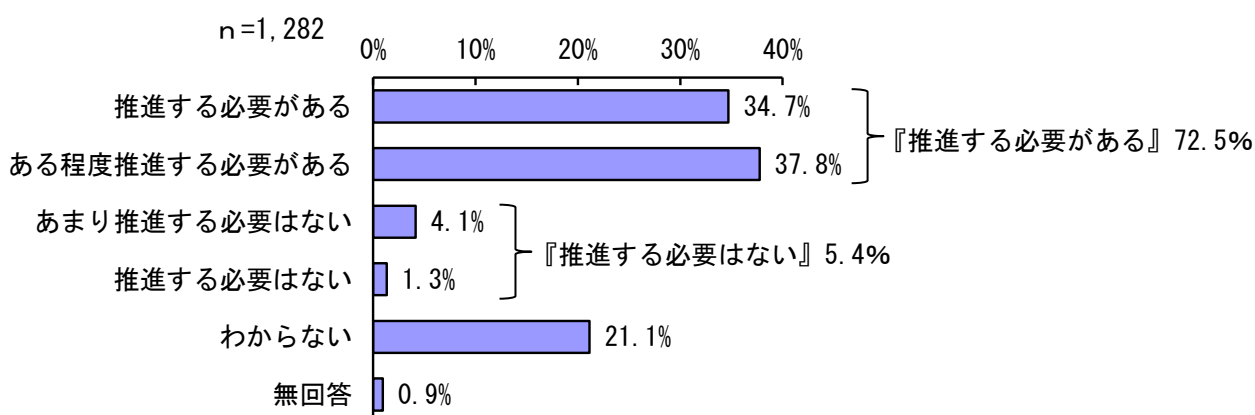
居住地域別では、西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域で『そう思う』が21.9%と2割を超えており、ほかの地域よりも高くなっています。また、高木町・光町・西町地域では「わからない」が59.4%と6割近くを占め、ほかの地域よりも高くなっています。



## (5) 公共施設の多機能化

問 31 市の公共施設については、計画的かつ効率的効果的な修繕や、建て替えの際に、1つの施設に様々な機能を持つ施設（例：ひかりプラザやいずみプラザ）とすることを推進していきます。このことについてあなたはどのように考えますか。

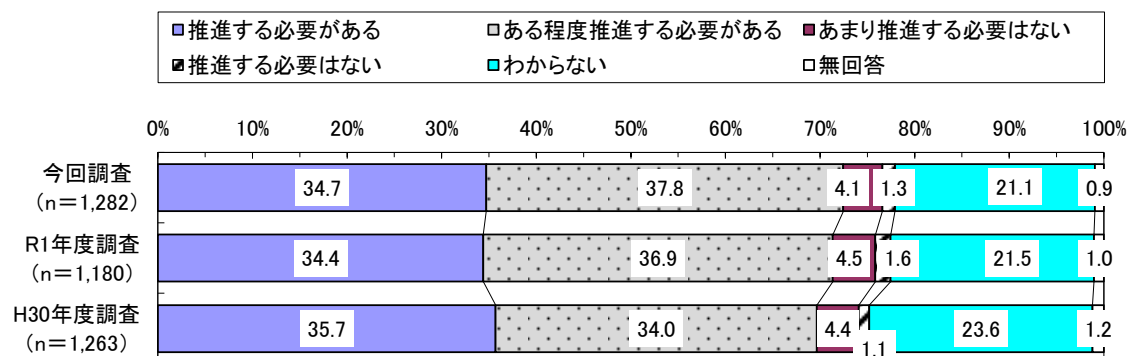
公共施設の計画的かつ効率的効果的な修繕や、建て替えの際の多機能化について、「推進する必要がある」が34.7%、「ある程度推進する必要がある」が37.8%となっており、2つを合わせた『推進する必要がある』は72.5%と7割を超えています。一方、「あまり推進する必要はない」が4.1%、「推進する必要はない」が1.3%となっており、2つを合わせた『推進する必要はない』は5.4%となっています。また、「わからない」は21.1%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	推進する必要がある	445	34.7%
2	ある程度推進する必要がある	484	37.8%
3	あまり推進する必要はない	53	4.1%
4	推進する必要はない	17	1.3%
5	わからない	271	21.1%
	無回答	12	0.9%
	全体	1282	100.0%

### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『推進する必要がある』は増加傾向にありますが、全体の傾向に大きな変化ありません。



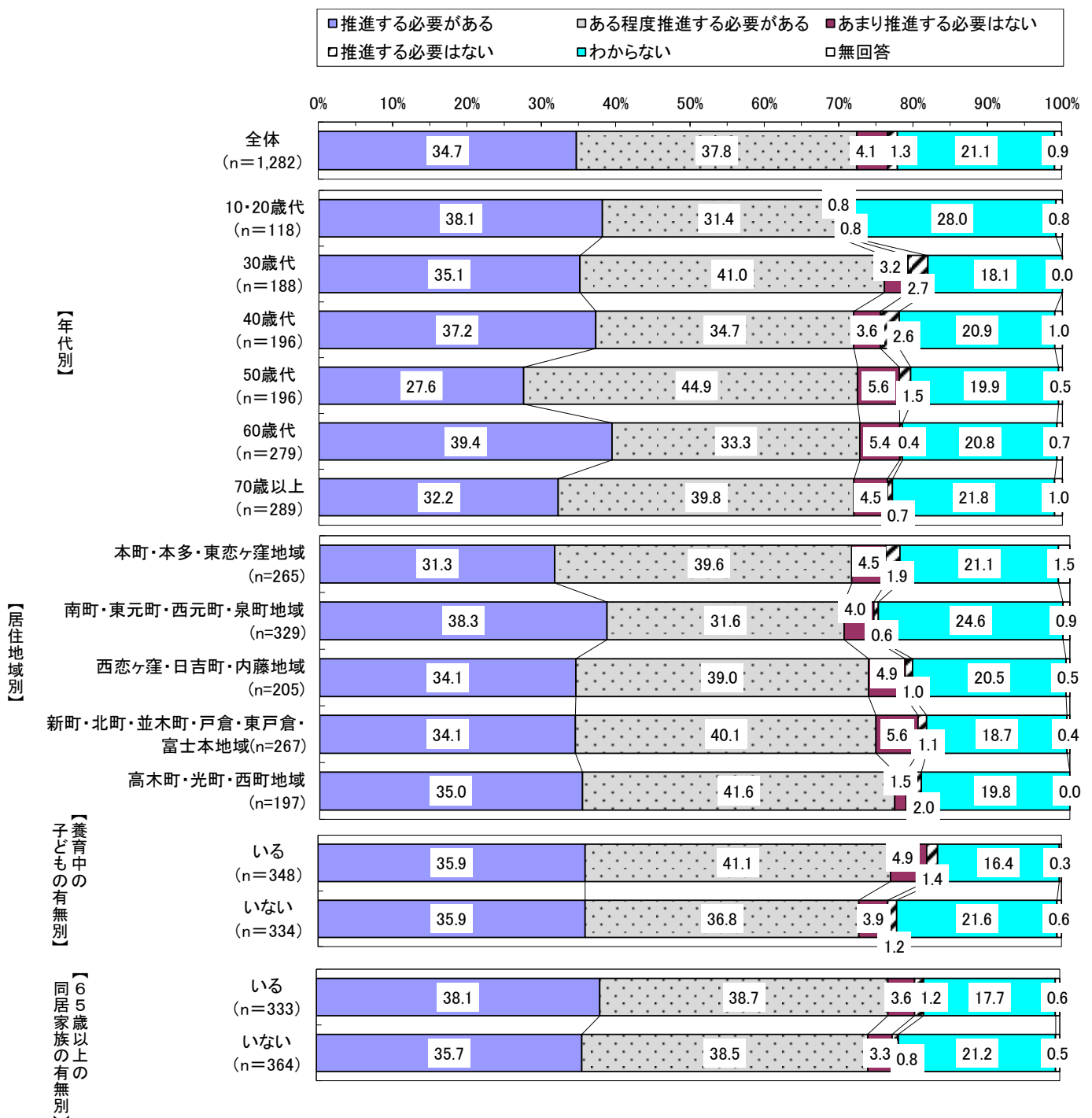
## 【属性別】

年代別では、「推進する必要がある」は50歳代で27.6%とほかの年代よりも低くなっていますが、『推進する必要がある』はいずれの年代も7割前後と高くなっています。

居住地域別においても『推進する必要がある』はいずれの地域でも7割前後と高くなっています。

養育中の子どもの有無別では、「推進する必要がある」はいずれも35.9%となっていますが、「ある程度推進する必要がある」は養育中の子どもがいる回答者で41.1%と4割を超えており、養育中の子どもがいない回答者を4.3ポイント上回っています。

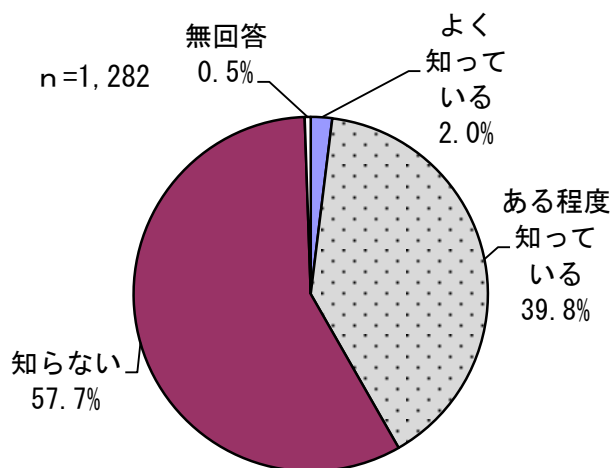
65歳以上の同居家族の有無別では、『推進する必要がある』が65歳以上の同居家族がいる回答者で76.8%と、65歳以上の同居家族がいない回答者を2.6ポイント上回っています。



## (6) 市の財政状況の認知度

問 32 あなたは市の財政状況を知っていますか。

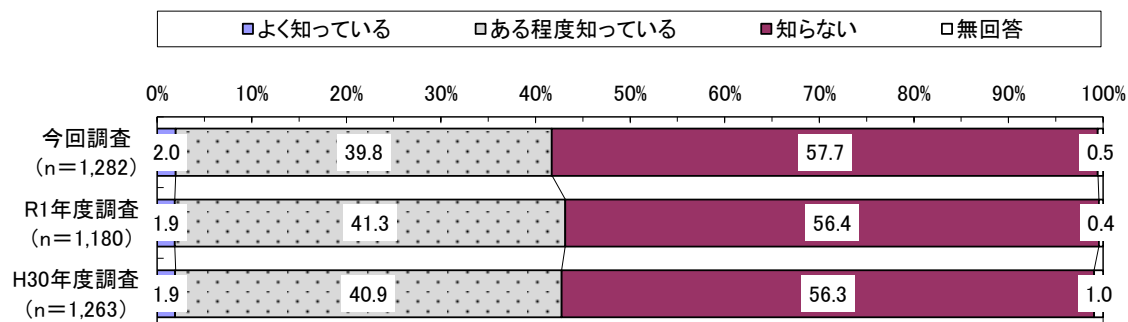
市の財政状況の認知度について、「よく知っている」が 2.0%、「ある程度知っている」が 39.8%、「知らない」が 57.7%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	よく知っている	25	2.0%
2	ある程度知っている	510	39.8%
3	知らない	740	57.7%
	無回答	7	0.5%
	全体	1282	100.0%

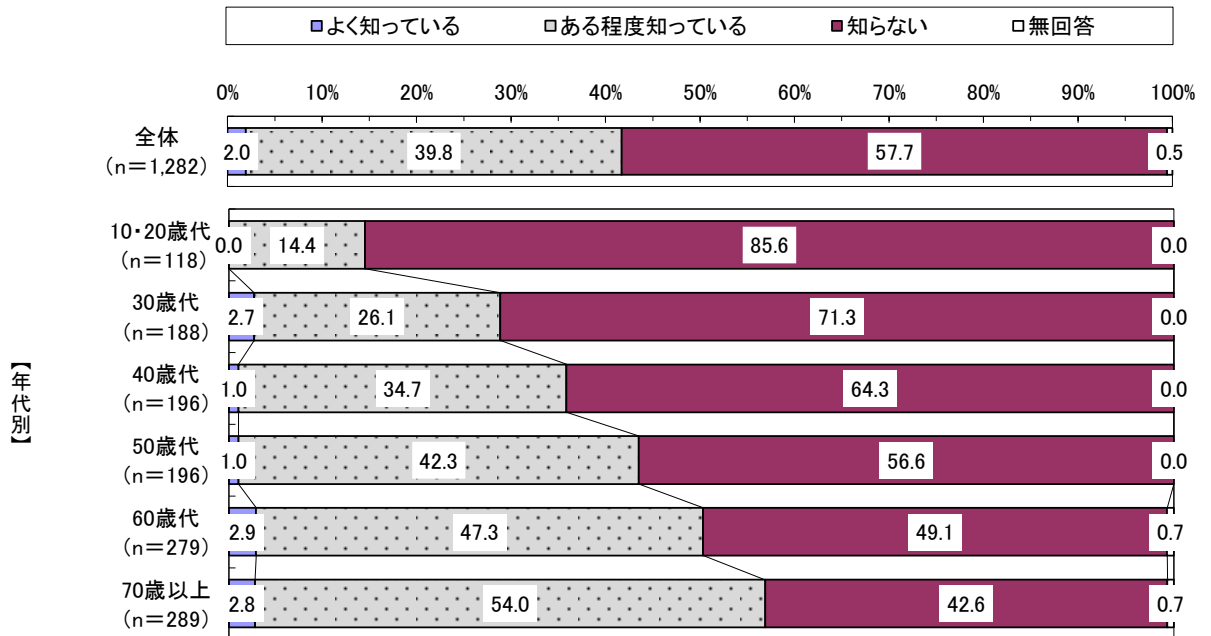
### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「ある程度知っている」はR1年度調査より 1.5 ポイント下がっていますが、全体の傾向に大きな変化はありません。



## 【属性別】

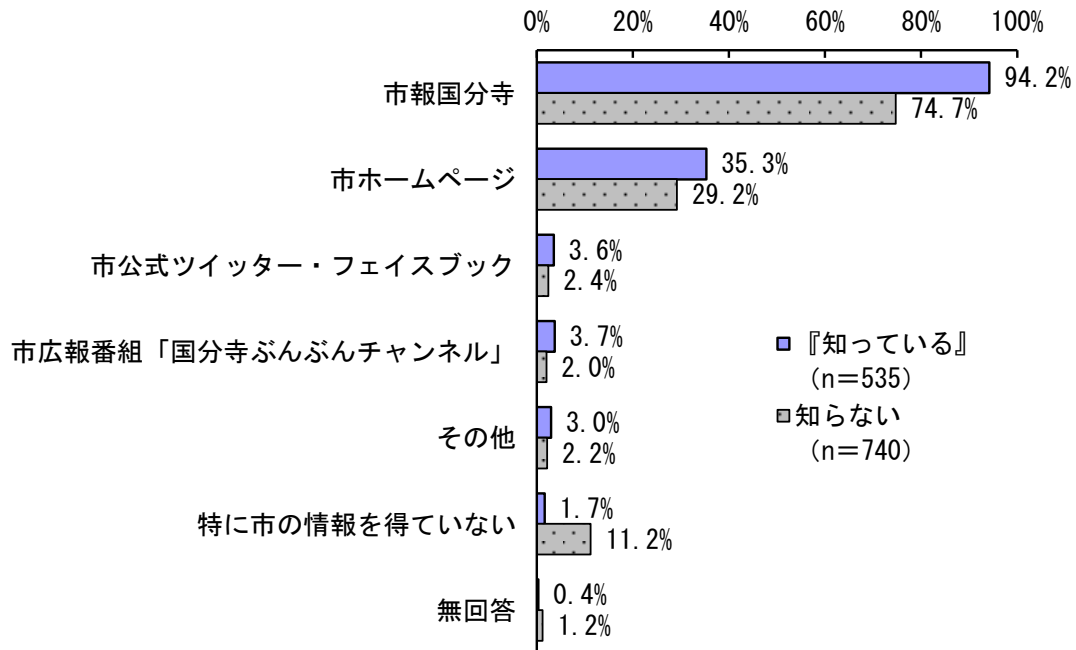
年代別では、「よく知っている」と「ある程度知っている」を合わせた『知っている』は年代が上がるにつれて高くなる傾向にあり、60歳代と70歳以上では5割を超えています。





### 【財政状況認知度別市の情報入手先】

市の情報入手先を財政状況認知度別にみると、財政状況を『知っている』回答者の94.2%は「市報国分寺」から情報を得ています。また、いずれの情報入手先でも、財政状況を『知っている』回答者の割合は、「知らない」回答者を上回っています。



## 7. 取組への満足度・重要度

### (1) 取組への満足度・重要度

問 33 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取り組みについて、どの程度満足していますか。

33 項目に分類した現在の市の取組について、「わからない」と「無回答」を除いて満足度を算出したところ、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』は、[歴史・文化財の保全]が42.9%と4割を超えて最も高く、次いで[ごみの適正処理・リサイクルの推進]が36.0%、[国分寺市の魅力の発信]と[自然環境の保護・保全]が31.2%と続いています。一方、「やや不満」と「不満」を合わせた『不満』は、[道路整備の推進]が56.0%と5割半ばを超えて最も高く、次いで[交通安全の推進]が36.6%、[市街地整備の推進]が36.5%、[公園整備の推進]が31.0%と続いており、道路・交通やまちの環境整備に関する不満が高い傾向にあります。

過去調査と比較すると、『満足』、『不満』とも全体の傾向に大きな変化はありませんが、『満足』の割合は33項目のうち20項目でR1年度調査よりも減少しており、特に[都市間交流の推進]が6.1ポイント、[農業の振興]が4.7ポイント下がっています。一方、『不満』では、[文化芸術の振興]が5.5ポイント下がっていますが、R1年度調査よりも33項目中21項目で上がっており、[公園整備の推進]が4.8ポイント、[防災対策の充実]が4.3ポイント上がっています。

問 33-1 今、満足度をお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行財政改革の推進」までの内、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取り組みはどれですか。(複数回答)

33項目のうち重要だと思う取組は、[子育て支援の充実]が37.7%と最も高く、次いで[道路整備の推進]が34.6%、[高齢者福祉の充実]が31.6%と、3割を超えて高くなっています。一方、重要度が低い取組では、[都市間交流の推進]が1.3%と最も低く、次いで[人権啓発活動の推進]、[市民参加・協働の推進]、[男女平等の推進]となっています。

過去調査と比較すると、[高齢者福祉の充実]、[妊娠・出産期における母子支援の充実]、[国分寺市の魅力の発信]がR1年度調査より4ポイント以上低くなっており、[防災対策の充実]は4.5ポイント高くなっています。

## 【全年代】

### ①取組への満足度について

\* 上段:回答数, 下段:割合(%)

No.	取組	全体	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	1,282 100.0	42 3.3	78 6.1	275 21.5	39 3.0	22 1.7	795 62.0	31 2.4
2	子育て支援の充実	1,282 100.0	29 2.3	109 8.5	301 23.5	75 5.9	39 3.0	700 54.6	29 2.3
3	文化芸術の振興	1,282 100.0	23 1.8	85 6.6	469 36.6	115 9.0	52 4.1	518 40.4	20 1.6
4	学校教育の充実	1,282 100.0	28 2.2	117 9.1	398 31.0	79 6.2	36 2.8	600 46.8	24 1.9
5	生涯学習の充実	1,282 100.0	22 1.7	93 7.3	391 30.5	100 7.8	45 3.5	607 47.3	24 1.9
6	歴史・文化財の保全	1,282 100.0	97 7.6	281 21.9	435 33.9	43 3.4	25 2.0	384 30.0	17 1.3
7	人権啓発活動の推進	1,282 100.0	18 1.4	61 4.8	391 30.5	44 3.4	21 1.6	724 56.5	23 1.8
8	男女平等の推進	1,282 100.0	20 1.6	57 4.4	407 31.7	47 3.7	25 2.0	701 54.7	25 2.0
9	市の情報発信	1,282 100.0	53 4.1	163 12.7	633 49.4	118 9.2	48 3.7	250 19.5	17 1.3
10	国分寺市の魅力の発信	1,282 100.0	60 4.7	247 19.3	517 40.3	106 8.3	54 4.2	280 21.8	18 1.4
11	市民参加・協働の推進	1,282 100.0	24 1.9	76 5.9	439 34.2	89 6.9	39 3.0	593 46.3	22 1.7
12	地域コミュニティ活動の推進	1,282 100.0	27 2.1	107 8.3	475 37.1	100 7.8	46 3.6	508 39.6	19 1.5
13	地域福祉の推進	1,282 100.0	20 1.6	91 7.1	465 36.3	98 7.6	47 3.7	538 42.0	23 1.8
14	都市間交流の推進	1,282 100.0	18 1.4	59 4.6	454 35.4	73 5.7	30 2.3	624 48.7	24 1.9
15	国際交流・多文化共生の推進	1,282 100.0	11 0.9	54 4.2	373 29.1	87 6.8	36 2.8	697 54.4	24 1.9
16	商工の振興・創業の支援	1,282 100.0	13 1.0	59 4.6	390 30.4	81 6.3	34 2.7	684 53.4	21 1.6
17	農業の振興	1,282 100.0	43 3.4	161 12.6	428 33.4	56 4.4	32 2.5	544 42.4	18 1.4
18	スポーツの振興	1,282 100.0	20 1.6	100 7.8	452 35.3	108 8.4	55 4.3	515 40.2	32 2.5
19	高齢者福祉の充実	1,282 100.0	15 1.2	107 8.3	404 31.5	109 8.5	73 5.7	543 42.4	31 2.4
20	障害者福祉の充実	1,282 100.0	21 1.6	87 6.8	372 29.0	89 6.9	54 4.2	625 48.8	34 2.7
21	健康づくりの推進	1,282 100.0	19 1.5	119 9.3	495 38.6	89 6.9	44 3.4	484 37.8	32 2.5
22	自然環境の保護・保全	1,282 100.0	58 4.5	220 17.2	505 39.4	62 4.8	47 3.7	357 27.8	33 2.6
23	生活環境の保全	1,282 100.0	42 3.3	149 11.6	541 42.2	79 6.2	44 3.4	385 30.0	42 3.3
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	1,282 100.0	94 7.3	299 23.3	545 42.5	99 7.7	54 4.2	166 12.9	25 2.0
25	市街地整備の推進	1,282 100.0	42 3.3	161 12.6	431 33.6	205 16.0	159 12.4	255 19.9	29 2.3
26	交通安全の推進	1,282 100.0	22 1.7	81 6.3	523 40.8	205 16.0	157 12.2	260 20.3	34 2.7
27	道路整備の推進	1,282 100.0	22 1.7	84 6.6	363 28.3	301 23.5	297 23.2	181 14.1	34 2.7
28	公園整備の推進	1,282 100.0	51 4.0	201 15.7	460 35.9	208 16.2	112 8.7	220 17.2	30 2.3
29	防災対策の充実	1,282 100.0	26 2.0	108 8.4	560 43.7	136 10.6	49 3.8	374 29.2	29 2.3
30	防犯対策の充実	1,282 100.0	21 1.6	94 7.3	570 44.5	132 10.3	50 3.9	382 29.8	33 2.6
31	消費者の安全・安心の確保	1,282 100.0	24 1.9	63 4.9	576 44.9	64 5.0	34 2.7	487 38.0	34 2.7
32	市職員の対応	1,282 100.0	79 6.2	210 16.4	602 47.0	78 6.1	54 4.2	233 18.2	26 2.0
33	行財政改革の推進	1,282 100.0	15 1.2	51 4.0	418 32.6	110 8.6	61 4.8	561 43.8	66 5.1

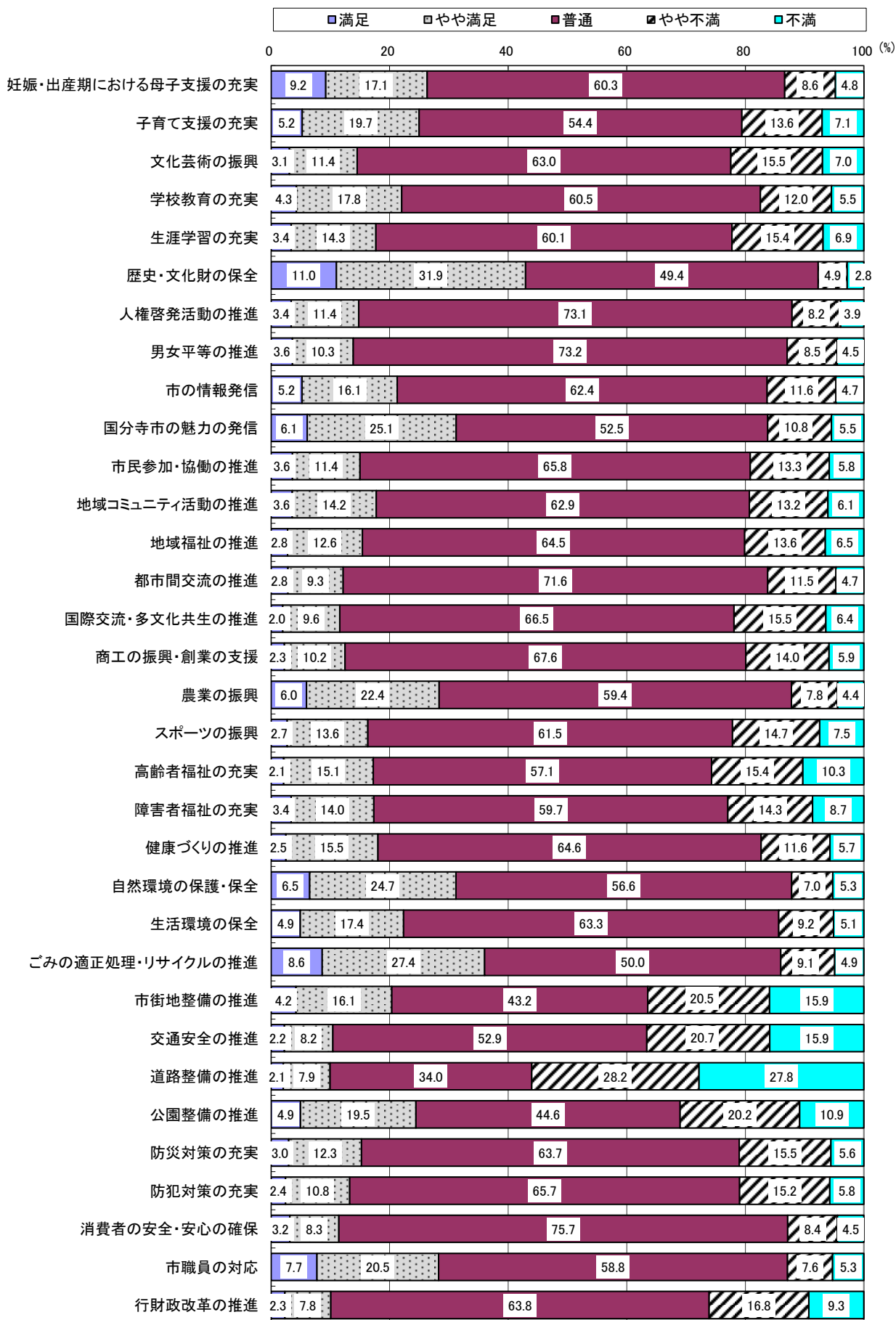
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

単位：%

【満足度】	令和2年度						《満足》	《不満》
	《満足》		普通	《不満》				
	満足	やや満足		やや不満	不満			
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	9.2	17.1	60.3	8.6	4.8	26.3	13.4	
2 子育て支援の充実	5.2	19.7	54.4	13.6	7.1	24.9	20.7	
3 文化芸術の振興	3.1	11.4	63.0	15.5	7.0	14.5	22.5	
4 学校教育の充実	4.3	17.8	60.5	12.0	5.5	22.1	17.5	
5 生涯学習の充実	3.4	14.3	60.1	15.4	6.9	17.7	22.3	
6 歴史・文化財の保全	11.0	31.9	49.4	4.9	2.8	42.9	7.7	
7 人権啓発活動の推進	3.4	11.4	73.1	8.2	3.9	14.8	12.1	
8 男女平等の推進	3.6	10.3	73.2	8.5	4.5	13.9	13.0	
9 市の情報発信	5.2	16.1	62.4	11.6	4.7	21.3	16.3	
10 国分寺市の魅力の発信	6.1	25.1	52.5	10.8	5.5	31.2	16.3	
11 市民参加・協働の推進	3.6	11.4	65.8	13.3	5.8	15.0	19.1	
12 地域コミュニティ活動の推進	3.6	14.2	62.9	13.2	6.1	17.8	19.3	
13 地域福祉の推進	2.8	12.6	64.5	13.6	6.5	15.4	20.1	
14 都市間交流の推進	2.8	9.3	71.6	11.5	4.7	12.1	16.2	
15 国際交流・多文化共生の推進	2.0	9.6	66.5	15.5	6.4	11.6	21.9	
16 商工の振興・創業の支援	2.3	10.2	67.6	14.0	5.9	12.5	19.9	
17 農業の振興	6.0	22.4	59.4	7.8	4.4	28.4	12.2	
18 スポーツの振興	2.7	13.6	61.5	14.7	7.5	16.3	22.2	
19 高齢者福祉の充実	2.1	15.1	57.1	15.4	10.3	17.2	25.7	
20 障害者福祉の充実	3.4	14.0	59.7	14.3	8.7	17.4	23.0	
21 健康づくりの推進	2.5	15.5	64.6	11.6	5.7	18.0	17.3	
22 自然環境の保護・保全	6.5	24.7	56.6	7.0	5.3	31.2	12.3	
23 生活環境の保全	4.9	17.4	63.3	9.2	5.1	22.3	14.3	
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	8.6	27.4	50.0	9.1	4.9	36.0	14.0	
25 市街地整備の推進	4.2	16.1	43.2	20.5	15.9	20.3	36.4	
26 交通安全の推進	2.2	8.2	52.9	20.7	15.9	10.4	36.6	
27 道路整備の推進	2.1	7.9	34.0	28.2	27.8	10.0	56.0	
28 公園整備の推進	4.9	19.5	44.6	20.2	10.9	24.4	31.1	
29 防災対策の充実	3.0	12.3	63.7	15.5	5.6	15.3	21.1	
30 防犯対策の充実	2.4	10.8	65.7	15.2	5.8	13.2	21.0	
31 消費者の安全・安心の確保	3.2	8.3	75.7	8.4	4.5	11.5	12.9	
32 市職員の対応	7.7	20.5	58.8	7.6	5.3	28.2	12.9	
33 行財政改革の推進	2.3	7.8	63.8	16.8	9.3	10.1	26.1	

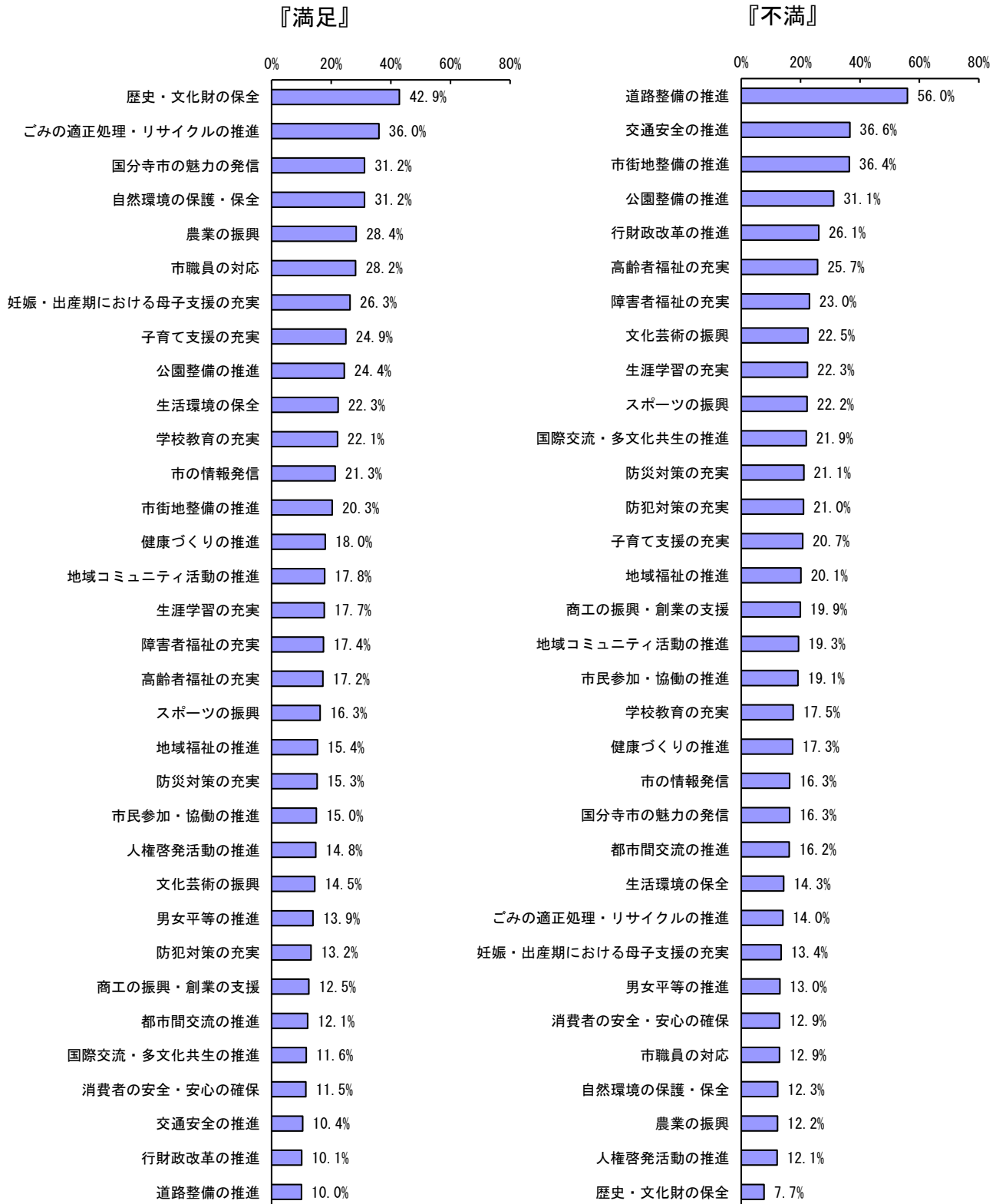
■ は上位3位までの割合、■ は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

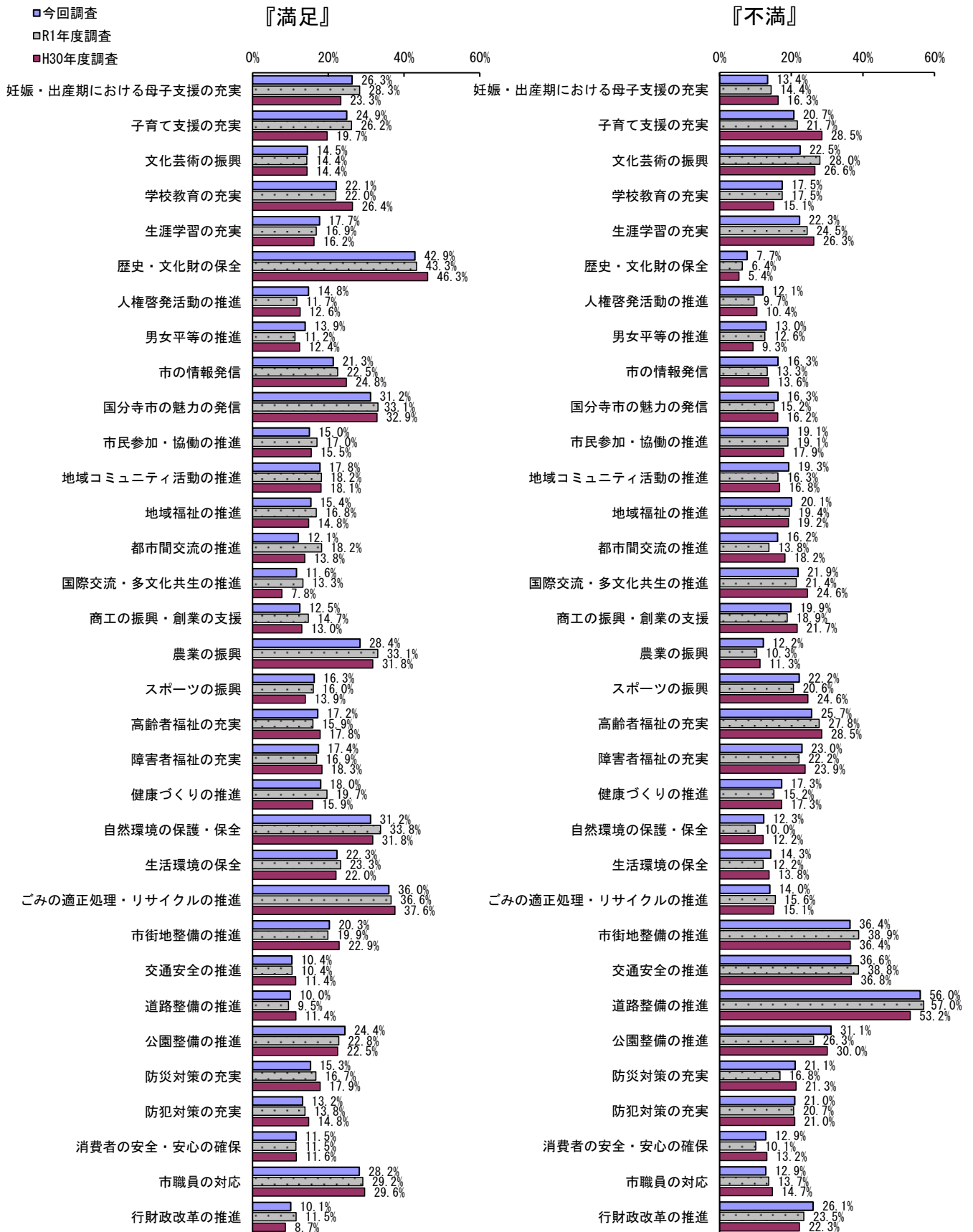
『満足』……『満足』・『やや満足』の合計 『不満』……『不満』・『やや不満』の合計



## 【過去調査との比較】

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

『満足』……『満足』・『やや満足』の合計 『不満』……『不満』・『やや不満』の合計

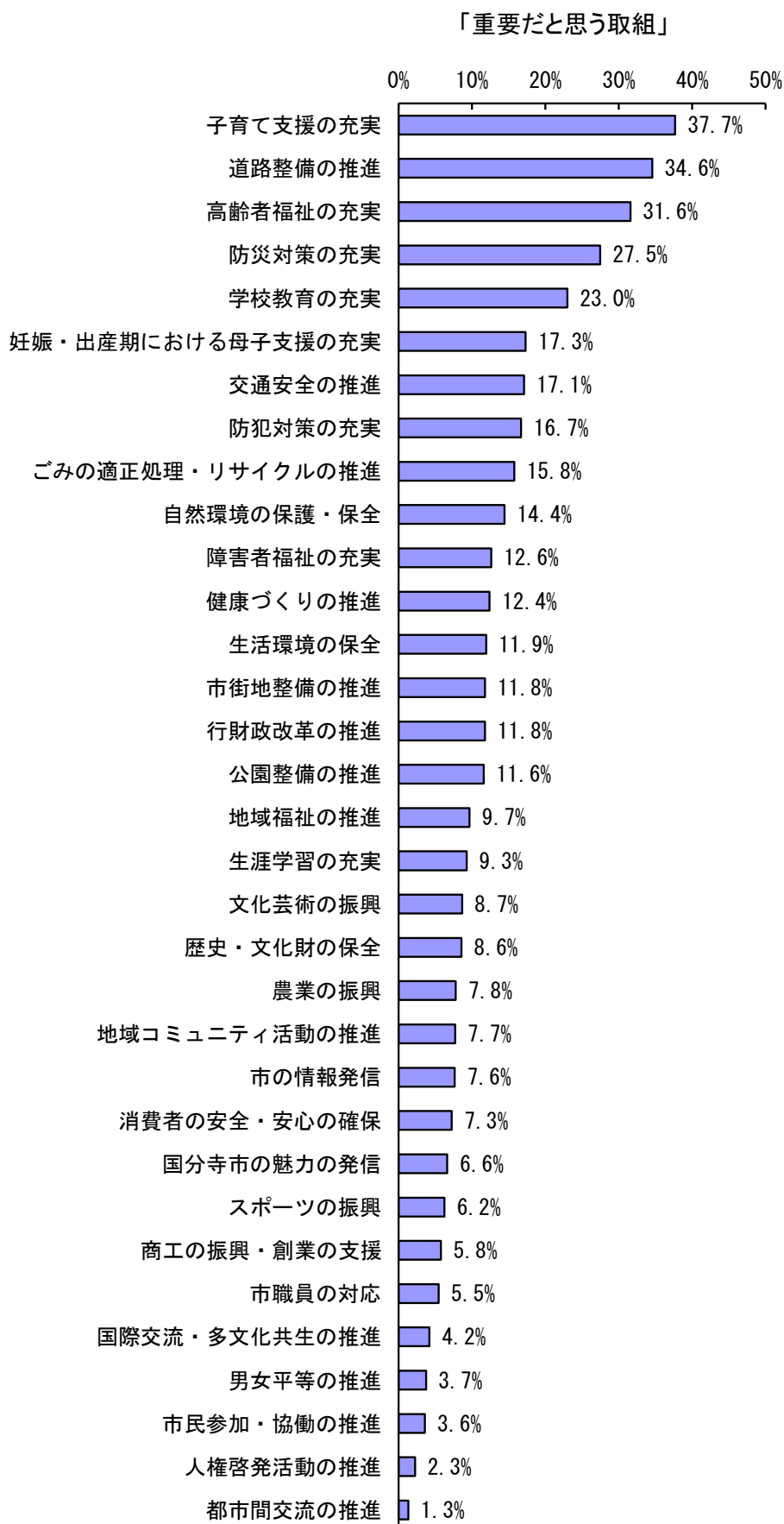


②重要だと思う取組

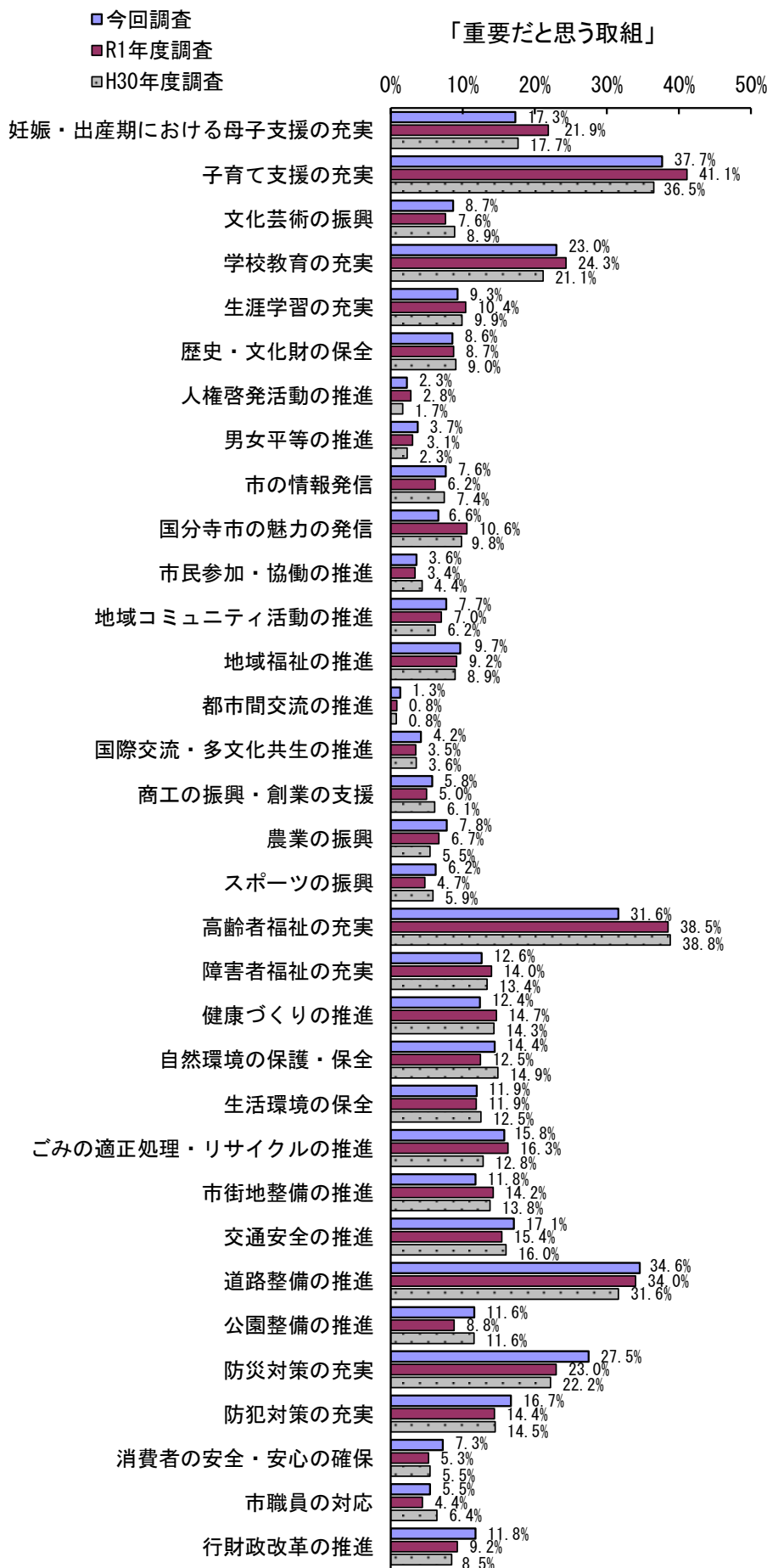
No.	選択肢	回答数	割合
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	222	17.3%
2	子育て支援の充実	483	37.7%
3	文化芸術の振興	111	8.7%
4	学校教育の充実	295	23.0%
5	生涯学習の充実	119	9.3%
6	歴史・文化財の保全	110	8.6%
7	人権啓発活動の推進	29	2.3%
8	男女平等の推進	48	3.7%
9	市の情報発信	98	7.6%
10	国分寺市の魅力の発信	85	6.6%
11	市民参加・協働の推進	46	3.6%
12	地域コミュニティ活動の推進	99	7.7%
13	地域福祉の推進	124	9.7%
14	都市間交流の推進	17	1.3%
15	国際交流・多文化共生の推進	54	4.2%
16	商工の振興・創業の支援	74	5.8%
17	農業の振興	100	7.8%
18	スポーツの振興	80	6.2%
19	高齢者福祉の充実	405	31.6%
20	障害者福祉の充実	162	12.6%
21	健康づくりの推進	159	12.4%
22	自然環境の保護・保全	185	14.4%
23	生活環境の保全	153	11.9%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	202	15.8%
25	市街地整備の推進	151	11.8%
26	交通安全の推進	219	17.1%
27	道路整備の推進	443	34.6%
28	公園整備の推進	149	11.6%
29	防災対策の充実	352	27.5%
30	防犯対策の充実	214	16.7%
31	消費者の安全・安心の確保	93	7.3%
32	市職員の対応	70	5.5%
33	行財政改革の推進	151	11.8%
	無回答	144	11.2%
	全体	1282	100.0%



重要度の回答割合による並び替え



## 【過去調査との比較】

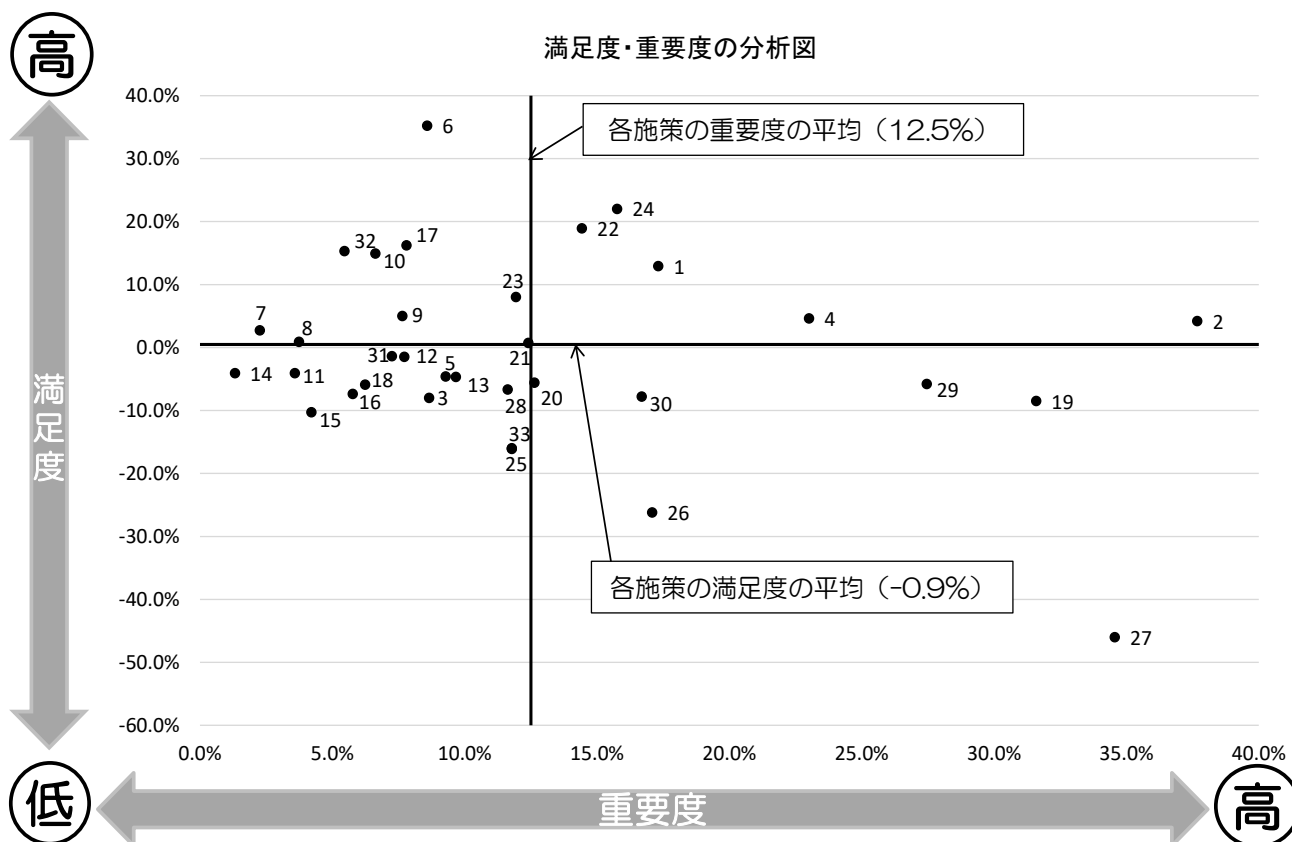


### ③満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満』の差です。

No.	取組	満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	12.9%	17.3%
2	子育て支援の充実	4.2%	37.7%
3	文化芸術の振興	-8.0%	8.7%
4	学校教育の充実	4.6%	23.0%
5	生涯学習の充実	-4.6%	9.3%
6	歴史・文化財の保全	35.2%	8.6%
7	人権啓発活動の推進	2.7%	2.3%
8	男女平等の推進	0.9%	3.7%
9	市の情報発信	5.0%	7.6%
10	国分寺市の魅力の発信	14.9%	6.6%
11	市民参加・協働の推進	-4.1%	3.6%
12	地域コミュニティ活動の推進	-1.5%	7.7%
13	地域福祉の推進	-4.7%	9.7%
14	都市間交流の推進	-4.1%	1.3%
15	国際交流・多文化共生の推進	-10.3%	4.2%
16	商工の振興・創業の支援	-7.4%	5.8%
17	農業の振興	16.2%	7.8%
18	スポーツの振興	-5.9%	6.2%
19	高齢者福祉の充実	-8.5%	31.6%
20	障害者福祉の充実	-5.6%	12.6%
21	健康づくりの推進	0.7%	12.4%
22	自然環境の保護・保全	18.9%	14.4%
23	生活環境の保全	8.0%	11.9%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	22.0%	15.8%
25	市街地整備の推進	-16.1%	11.8%
26	交通安全の推進	-26.2%	17.1%
27	道路整備の推進	-46.0%	34.6%
28	公園整備の推進	-6.7%	11.6%
29	防災対策の充実	-5.8%	27.5%
30	防犯対策の充実	-7.8%	16.7%
31	消費者の安全・安心の確保	-1.4%	7.3%
32	市職員の対応	15.3%	5.5%
33	行財政改革の推進	-16.0%	11.8%

④満足度・重要度マトリックス図



<満足度高・重要度低>		<満足度高・重要度高>	
6	歴史・文化財の保全	1	妊娠・出産期における母子支援の充実
7	人権啓発活動の推進	2	子育て支援の充実
8	男女平等の推進	4	学校教育の充実
9	市の情報発信	22	自然環境の保護・保全
10	国分寺市の魅力の発信	24	ごみの適正処理・リサイクルの推進
17	農業の振興		
21	健康づくりの推進		
23	生活環境の保全		
32	市職員の対応		
<満足度低・重要度低>		<満足度低・重要度高>	
3	文化芸術の振興	19	高齢者福祉の充実
5	生涯学習の充実	20	障害者福祉の充実
11	市民参加・協働の推進	26	交通安全の推進
12	地域コミュニティ活動の推進	27	道路整備の推進
13	地域福祉の推進	29	防災対策の充実
14	都市間交流の推進	30	防犯対策の充実
15	国際交流・多文化共生の推進		
16	商工の振興・創業の支援		
18	スポーツの振興		
25	市街地整備の推進		
28	公園整備の推進		
31	消費者の安全・安心の確保		
33	行財政改革の推進		

## 【10・20歳代】

### ①取組への満足度について

\*上段:回答数,下段:割合(%)

No.	取組	全体	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	118 100.0	3 2.5	3 2.5	7 5.9	2 1.7	3 2.5	99 83.9	1 0.8
2	子育て支援の充実	118 100.0	0 0.0	8 6.8	10 8.5	3 2.5	2 1.7	95 80.5	0 0.0
3	文化芸術の振興	118 100.0	4 3.4	9 7.6	24 20.3	4 3.4	1 0.8	76 64.4	0 0.0
4	学校教育の充実	118 100.0	3 2.5	13 11.0	27 22.9	8 6.8	3 2.5	64 54.2	0 0.0
5	生涯学習の充実	118 100.0	5 4.2	17 14.4	19 16.1	6 5.1	2 1.7	69 58.5	0 0.0
6	歴史・文化財の保全	118 100.0	9 7.6	26 22.0	23 19.5	3 2.5	3 2.5	53 44.9	1 0.8
7	人権啓発活動の推進	118 100.0	0 0.0	5 4.2	22 18.6	4 3.4	3 2.5	84 71.2	0 0.0
8	男女平等の推進	118 100.0	4 3.4	2 1.7	23 19.5	4 3.4	4 3.4	81 68.6	0 0.0
9	市の情報発信	118 100.0	8 6.8	18 15.3	33 28.0	5 4.2	4 3.4	50 42.4	0 0.0
10	国分寺市の魅力の発信	118 100.0	10 8.5	23 19.5	31 26.3	8 6.8	2 1.7	44 37.3	0 0.0
11	市民参加・協働の推進	118 100.0	4 3.4	10 8.5	20 16.9	2 1.7	2 1.7	80 67.8	0 0.0
12	地域コミュニティ活動の推進	118 100.0	2 1.7	15 12.7	26 22.0	5 4.2	2 1.7	68 57.6	0 0.0
13	地域福祉の推進	118 100.0	2 1.7	12 10.2	27 22.9	7 5.9	2 1.7	68 57.6	0 0.0
14	都市間交流の推進	118 100.0	3 2.5	5 4.2	27 22.9	4 3.4	1 0.8	77 65.3	1 0.8
15	国際交流・多文化共生の推進	118 100.0	2 1.7	5 4.2	21 17.8	10 8.5	3 2.5	77 65.3	0 0.0
16	商工の振興・創業の支援	118 100.0	2 1.7	10 8.5	22 18.6	6 5.1	2 1.7	76 64.4	0 0.0
17	農業の振興	118 100.0	6 5.1	14 11.9	28 23.7	7 5.9	5 4.2	58 49.2	0 0.0
18	スポーツの振興	118 100.0	4 3.4	13 11.0	28 23.7	9 7.6	6 5.1	58 49.2	0 0.0
19	高齢者福祉の充実	118 100.0	3 2.5	10 8.5	22 18.6	1 0.8	5 4.2	75 63.6	2 1.7
20	障害者福祉の充実	118 100.0	3 2.5	11 9.3	23 19.5	4 3.4	5 4.2	71 60.2	1 0.8
21	健康づくりの推進	118 100.0	3 2.5	12 10.2	27 22.9	4 3.4	3 2.5	69 58.5	0 0.0
22	自然環境の保護・保全	118 100.0	13 11.0	16 13.6	32 27.1	2 1.7	3 2.5	50 42.4	2 1.7
23	生活環境の保全	118 100.0	10 8.5	20 16.9	26 22.0	3 2.5	2 1.7	55 46.6	2 1.7
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	118 100.0	15 12.7	25 21.2	29 24.6	12 10.2	5 4.2	32 27.1	0 0.0
25	市街地整備の推進	118 100.0	12 10.2	15 12.7	27 22.9	15 12.7	6 5.1	43 36.4	0 0.0
26	交通安全の推進	118 100.0	6 5.1	17 14.4	40 33.9	13 11.0	9 7.6	33 28.0	0 0.0
27	道路整備の推進	118 100.0	8 6.8	11 9.3	39 33.1	26 22.0	10 8.5	24 20.3	0 0.0
28	公園整備の推進	118 100.0	10 8.5	22 18.6	33 28.0	16 13.6	4 3.4	33 28.0	0 0.0
29	防災対策の充実	118 100.0	7 5.9	18 15.3	30 25.4	10 8.5	1 0.8	52 44.1	0 0.0
30	防犯対策の充実	118 100.0	6 5.1	14 11.9	33 28.0	10 8.5	2 1.7	53 44.9	0 0.0
31	消費者の安全・安心の確保	118 100.0	2 1.7	10 8.5	32 27.1	4 3.4	1 0.8	68 57.6	1 0.8
32	市職員の対応	118 100.0	13 11.0	21 17.8	37 31.4	5 4.2	4 3.4	38 32.2	0 0.0
33	行財政改革の推進	118 100.0	3 2.5	5 4.2	22 18.6	5 4.2	6 5.1	77 65.3	0 0.0

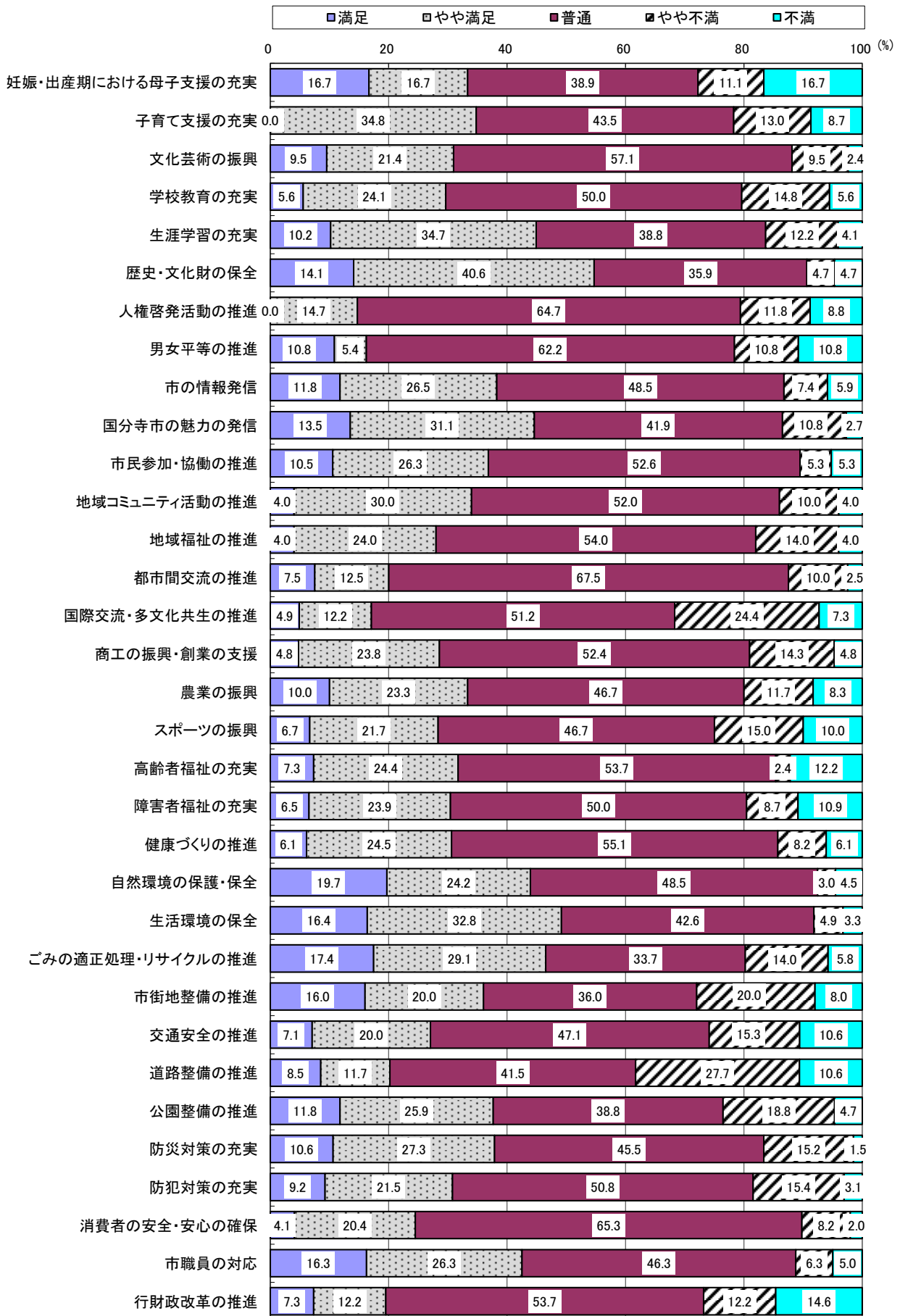
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

単位：％

【満足度】		令和２年度					《満足》	《不満》
		《満足》		普通	《不満》			
		満足	やや満足		やや不満	不満		
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	16.7	16.7	38.9	11.1	16.7	33.4	27.8
2	子育て支援の充実	0.0	34.8	43.5	13.0	8.7	34.8	21.7
3	文化芸術の振興	9.5	21.4	57.1	9.5	2.4	30.9	11.9
4	学校教育の充実	5.6	24.1	50.0	14.8	5.6	29.7	20.4
5	生涯学習の充実	10.2	34.7	38.8	12.2	4.1	44.9	16.3
6	歴史・文化財の保全	14.1	40.6	35.9	4.7	4.7	54.7	9.4
7	人権啓発活動の推進	0.0	14.7	64.7	11.8	8.8	14.7	20.6
8	男女平等の推進	10.8	5.4	62.2	10.8	10.8	16.2	21.6
9	市の情報発信	11.8	26.5	48.5	7.4	5.9	38.3	13.3
10	国分寺市の魅力の発信	13.5	31.1	41.9	10.8	2.7	44.6	13.5
11	市民参加・協働の推進	10.5	26.3	52.6	5.3	5.3	36.8	10.6
12	地域コミュニティ活動の推進	4.0	30.0	52.0	10.0	4.0	34.0	14.0
13	地域福祉の推進	4.0	24.0	54.0	14.0	4.0	28.0	18.0
14	都市間交流の推進	7.5	12.5	67.5	10.0	2.5	20.0	12.5
15	国際交流・多文化共生の推進	4.9	12.2	51.2	24.4	7.3	17.1	31.7
16	商工の振興・創業の支援	4.8	23.8	52.4	14.3	4.8	28.6	19.1
17	農業の振興	10.0	23.3	46.7	11.7	8.3	33.3	20.0
18	スポーツの振興	6.7	21.7	46.7	15.0	10.0	28.4	25.0
19	高齢者福祉の充実	7.3	24.4	53.7	2.4	12.2	31.7	14.6
20	障害者福祉の充実	6.5	23.9	50.0	8.7	10.9	30.4	19.6
21	健康づくりの推進	6.1	24.5	55.1	8.2	6.1	30.6	14.3
22	自然環境の保護・保全	19.7	24.2	48.5	3.0	4.5	43.9	7.5
23	生活環境の保全	16.4	32.8	42.6	4.9	3.3	49.2	8.2
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	17.4	29.1	33.7	14.0	5.8	46.5	19.8
25	市街地整備の推進	16.0	20.0	36.0	20.0	8.0	36.0	28.0
26	交通安全の推進	7.1	20.0	47.1	15.3	10.6	27.1	25.9
27	道路整備の推進	8.5	11.7	41.5	27.7	10.6	20.2	38.3
28	公園整備の推進	11.8	25.9	38.8	18.8	4.7	37.7	23.5
29	防災対策の充実	10.6	27.3	45.5	15.2	1.5	37.9	16.7
30	防犯対策の充実	9.2	21.5	50.8	15.4	3.1	30.7	18.5
31	消費者の安全・安心の確保	4.1	20.4	65.3	8.2	2.0	24.5	10.2
32	市職員の対応	16.3	26.3	46.3	6.3	5.0	42.6	11.3
33	行財政改革の推進	7.3	12.2	53.7	12.2	14.6	19.5	26.8

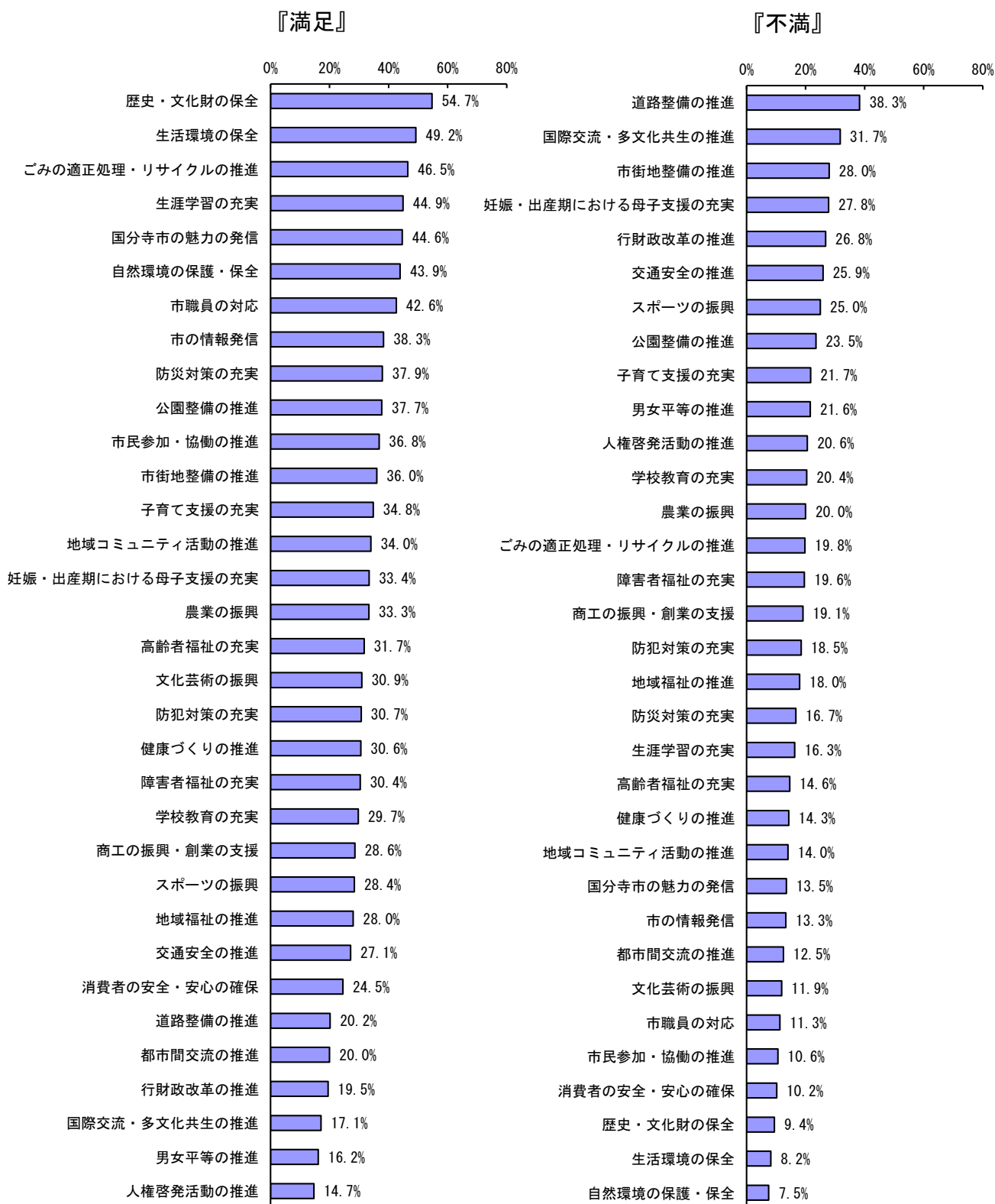
■ は上位３位までの割合、■ は下位３位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

『満足』……「満足」・「やや満足」の合計 『不満』……「不満」・「やや不満」の合計

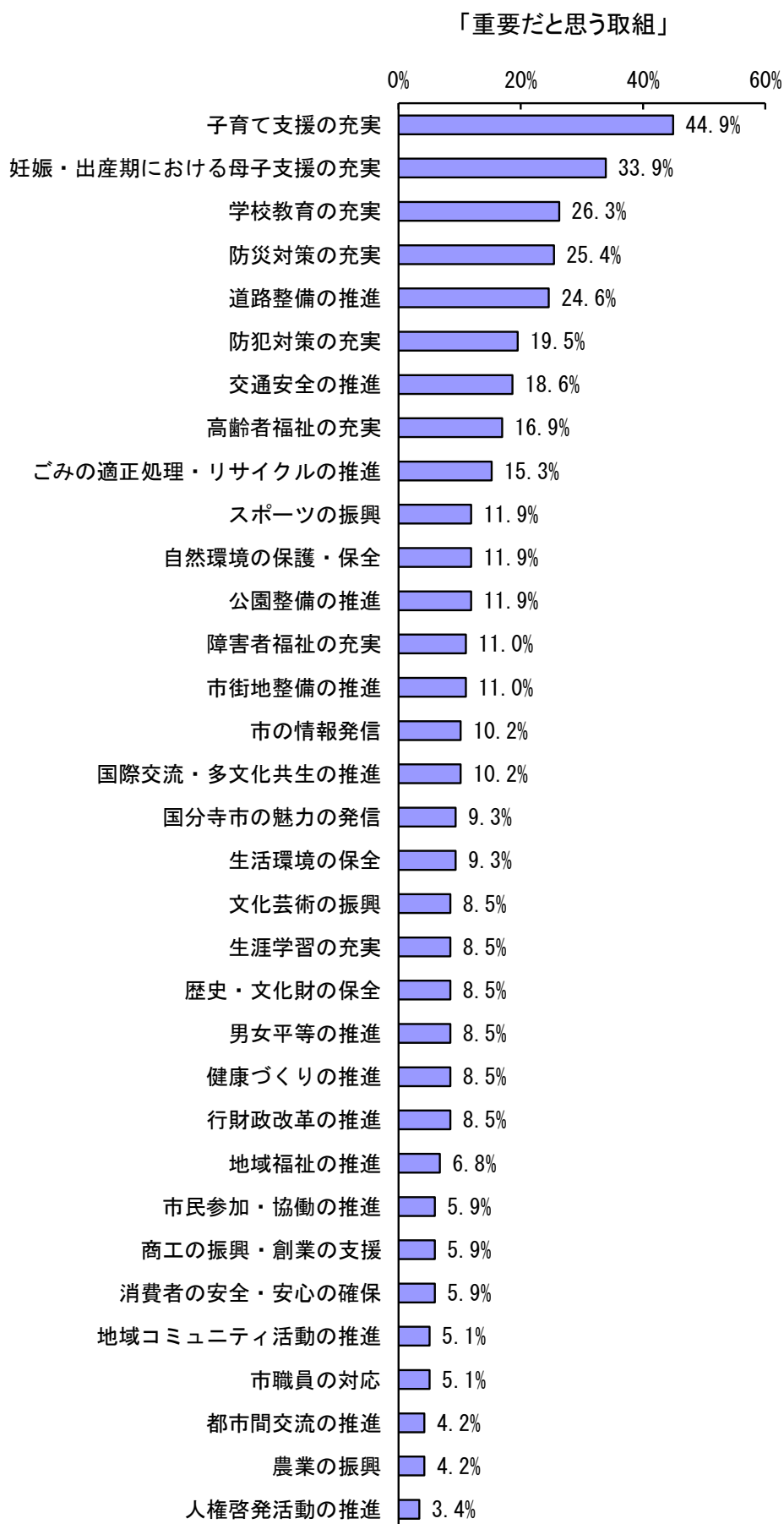




②重要だと思う取組

No.	選択肢	回答数	割合
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	40	33.9%
2	子育て支援の充実	53	44.9%
3	文化芸術の振興	10	8.5%
4	学校教育の充実	31	26.3%
5	生涯学習の充実	10	8.5%
6	歴史・文化財の保全	10	8.5%
7	人権啓発活動の推進	4	3.4%
8	男女平等の推進	10	8.5%
9	市の情報発信	12	10.2%
10	国分寺市の魅力の発信	11	9.3%
11	市民参加・協働の推進	7	5.9%
12	地域コミュニティ活動の推進	6	5.1%
13	地域福祉の推進	8	6.8%
14	都市間交流の推進	5	4.2%
15	国際交流・多文化共生の推進	12	10.2%
16	商工の振興・創業の支援	7	5.9%
17	農業の振興	5	4.2%
18	スポーツの振興	14	11.9%
19	高齢者福祉の充実	20	16.9%
20	障害者福祉の充実	13	11.0%
21	健康づくりの推進	10	8.5%
22	自然環境の保護・保全	14	11.9%
23	生活環境の保全	11	9.3%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	18	15.3%
25	市街地整備の推進	13	11.0%
26	交通安全の推進	22	18.6%
27	道路整備の推進	29	24.6%
28	公園整備の推進	14	11.9%
29	防災対策の充実	30	25.4%
30	防犯対策の充実	23	19.5%
31	消費者の安全・安心の確保	7	5.9%
32	市職員の対応	6	5.1%
33	行財政改革の推進	10	8.5%
	無回答	5	4.2%
	全体	118	100.0%

重要度の回答割合による並び替え

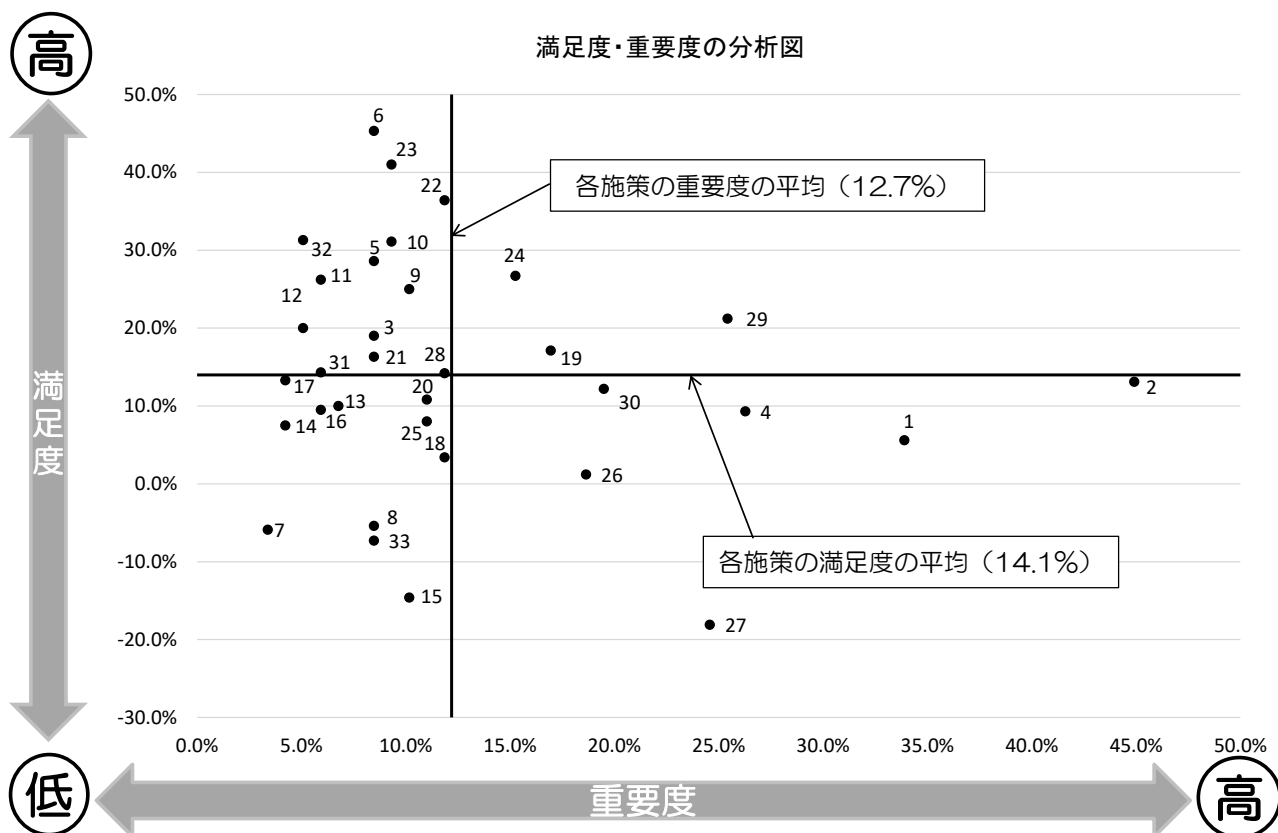


### ③満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満』の差です。

No.	取組	満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	5.6%	33.9%
2	子育て支援の充実	13.1%	44.9%
3	文化芸術の振興	19.0%	8.5%
4	学校教育の充実	9.3%	26.3%
5	生涯学習の充実	28.6%	8.5%
6	歴史・文化財の保全	45.3%	8.5%
7	人権啓発活動の推進	-5.9%	3.4%
8	男女平等の推進	-5.4%	8.5%
9	市の情報発信	25.0%	10.2%
10	国分寺市の魅力の発信	31.1%	9.3%
11	市民参加・協働の推進	26.2%	5.9%
12	地域コミュニティ活動の推進	20.0%	5.1%
13	地域福祉の推進	10.0%	6.8%
14	都市間交流の推進	7.5%	4.2%
15	国際交流・多文化共生の推進	-14.6%	10.2%
16	商工の振興・創業の支援	9.5%	5.9%
17	農業の振興	13.3%	4.2%
18	スポーツの振興	3.4%	11.9%
19	高齢者福祉の充実	17.1%	16.9%
20	障害者福祉の充実	10.8%	11.0%
21	健康づくりの推進	16.3%	8.5%
22	自然環境の保護・保全	36.4%	11.9%
23	生活環境の保全	41.0%	9.3%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	26.7%	15.3%
25	市街地整備の推進	8.0%	11.0%
26	交通安全の推進	1.2%	18.6%
27	道路整備の推進	-18.1%	24.6%
28	公園整備の推進	14.2%	11.9%
29	防災対策の充実	21.2%	25.4%
30	防犯対策の充実	12.2%	19.5%
31	消費者の安全・安心の確保	14.3%	5.9%
32	市職員の対応	31.3%	5.1%
33	行財政改革の推進	-7.3%	8.5%

④満足度・重要度マトリックス図



<満足度高・重要度低>	<満足度高・重要度高>
3 文化芸術の振興	19 高齢者福祉の充実
5 生涯学習の充実	24 ごみの適正処理・リサイクルの推進
6 歴史・文化財の保全	29 防災対策の充実
9 市の情報発信	
10 国分寺市の魅力の発信	
11 市民参加・協働の推進	
12 地域コミュニティ活動の推進	
21 健康づくりの推進	
22 自然環境の保護・保全	
23 生活環境の保全	
31 消費者の安全・安心の確保	
32 市職員の対応	
<満足度低・重要度低>	<満足度低・重要度高>
7 人権啓発活動の推進	1 妊娠・出産期における母子支援の充実
8 男女平等の推進	2 子育て支援の充実
13 地域福祉の推進	4 学校教育の充実
14 都市間交流の推進	26 交通安全の推進
15 国際交流・多文化共生の推進	27 道路整備の推進
16 商工の振興・創業の支援	30 防犯対策の充実
17 農業の振興	
18 スポーツの振興	
20 障害者福祉の充実	
25 市街地整備の推進	
28 公園整備の推進	
33 行財政改革の推進	

## 【30～50 歳代】

### ①取組への満足度について

\* 上段:回答数, 下段:割合(%)

No.	取組	全体	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	580 100.0	31 5.3	61 10.5	149 25.7	24 4.1	17 2.9	296 51.0	2 0.3
2	子育て支援の充実	580 100.0	22 3.8	76 13.1	154 26.6	50 8.6	32 5.5	244 42.1	2 0.3
3	文化芸術の振興	580 100.0	11 1.9	40 6.9	216 37.2	41 7.1	22 3.8	247 42.6	3 0.5
4	学校教育の充実	580 100.0	22 3.8	58 10.0	183 31.6	45 7.8	23 4.0	248 42.8	1 0.2
5	生涯学習の充実	580 100.0	10 1.7	30 5.2	174 30.0	41 7.1	22 3.8	301 51.9	2 0.3
6	歴史・文化財の保全	580 100.0	48 8.3	125 21.6	189 32.6	9 1.6	10 1.7	197 34.0	2 0.3
7	人権啓発活動の推進	580 100.0	11 1.9	30 5.2	160 27.6	23 4.0	7 1.2	346 59.7	3 0.5
8	男女平等の推進	580 100.0	8 1.4	24 4.1	168 29.0	21 3.6	9 1.6	348 60.0	2 0.3
9	市の情報発信	580 100.0	25 4.3	77 13.3	287 49.5	55 9.5	23 4.0	113 19.5	0 0.0
10	国分寺市の魅力の発信	580 100.0	26 4.5	110 19.0	241 41.6	50 8.6	23 4.0	129 22.2	1 0.2
11	市民参加・協働の推進	580 100.0	13 2.2	31 5.3	191 32.9	42 7.2	14 2.4	289 49.8	0 0.0
12	地域コミュニティ活動の推進	580 100.0	14 2.4	43 7.4	209 36.0	39 6.7	20 3.4	254 43.8	1 0.2
13	地域福祉の推進	580 100.0	12 2.1	34 5.9	205 35.3	39 6.7	22 3.8	267 46.0	1 0.2
14	都市間交流の推進	580 100.0	10 1.7	23 4.0	200 34.5	34 5.9	15 2.6	296 51.0	2 0.3
15	国際交流・多文化共生の推進	580 100.0	7 1.2	29 5.0	159 27.4	37 6.4	16 2.8	330 56.9	2 0.3
16	商工の振興・創業の支援	580 100.0	8 1.4	29 5.0	181 31.2	33 5.7	14 2.4	313 54.0	2 0.3
17	農業の振興	580 100.0	22 3.8	100 17.2	185 31.9	21 3.6	16 2.8	235 40.5	1 0.2
18	スポーツの振興	580 100.0	11 1.9	44 7.6	193 33.3	55 9.5	24 4.1	251 43.3	2 0.3
19	高齢者福祉の充実	580 100.0	8 1.4	34 5.9	180 31.0	31 5.3	18 3.1	305 52.6	4 0.7
20	障害者福祉の充実	580 100.0	9 1.6	32 5.5	164 28.3	38 6.6	21 3.6	314 54.1	2 0.3
21	健康づくりの推進	580 100.0	10 1.7	40 6.9	201 34.7	44 7.6	15 2.6	268 46.2	2 0.3
22	自然環境の保護・保全	580 100.0	31 5.3	104 17.9	212 36.6	23 4.0	19 3.3	188 32.4	3 0.5
23	生活環境の保全	580 100.0	24 4.1	71 12.2	220 37.9	39 6.7	19 3.3	198 34.1	9 1.6
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	580 100.0	35 6.0	117 20.2	251 43.3	56 9.7	35 6.0	84 14.5	2 0.3
25	市街地整備の推進	580 100.0	22 3.8	71 12.2	187 32.2	98 16.9	77 13.3	122 21.0	3 0.5
26	交通安全の推進	580 100.0	11 1.9	37 6.4	200 34.5	106 18.3	85 14.7	137 23.6	4 0.7
27	道路整備の推進	580 100.0	9 1.6	38 6.6	135 23.3	148 25.5	155 26.7	91 15.7	4 0.7
28	公園整備の推進	580 100.0	25 4.3	105 18.1	189 32.6	97 16.7	57 9.8	104 17.9	3 0.5
29	防災対策の充実	580 100.0	11 1.9	43 7.4	251 43.3	49 8.4	21 3.6	203 35.0	2 0.3
30	防犯対策の充実	580 100.0	10 1.7	42 7.2	250 43.1	55 9.5	18 3.1	200 34.5	5 0.9
31	消費者の安全・安心の確保	580 100.0	15 2.6	25 4.3	249 42.9	25 4.3	13 2.2	250 43.1	3 0.5
32	市職員の対応	580 100.0	37 6.4	78 13.4	277 47.8	38 6.6	31 5.3	118 20.3	1 0.2
33	行財政改革の推進	580 100.0	8 1.4	11 1.9	183 31.6	49 8.4	30 5.2	290 50.0	9 1.6

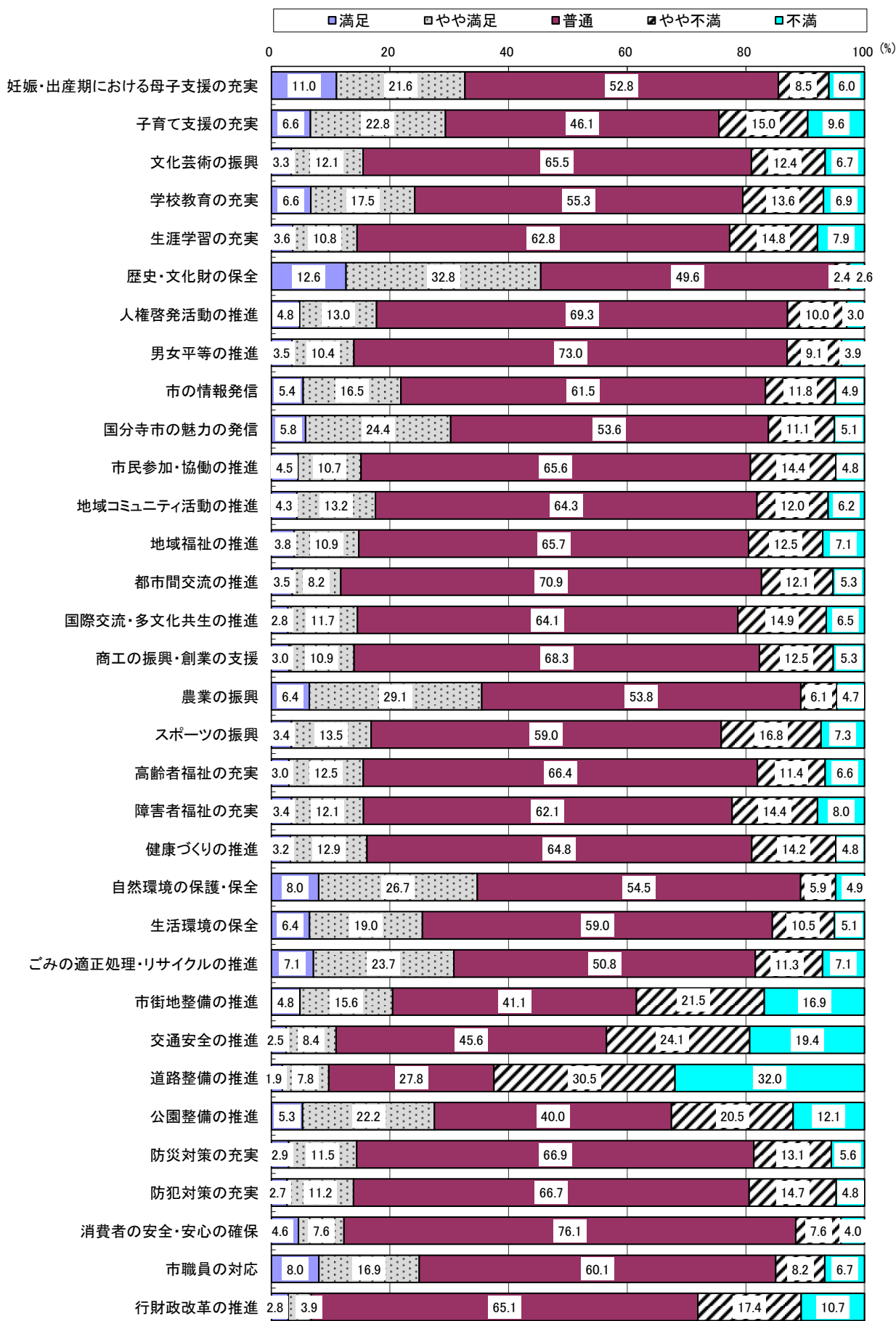
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

単位：％

【満足度】	令和2年度						《満足》	《不満》
	《満足》		普通	《不満》				
	満足	やや満足		やや不満	不満			
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	11.0	21.6	52.8	8.5	6.0	32.6	14.5	
2 子育て支援の充実	6.6	22.8	46.1	15.0	9.6	29.4	24.6	
3 文化芸術の振興	3.3	12.1	65.5	12.4	6.7	15.4	19.1	
4 学校教育の充実	6.6	17.5	55.3	13.6	6.9	24.1	20.5	
5 生涯学習の充実	3.6	10.8	62.8	14.8	7.9	14.4	22.7	
6 歴史・文化財の保全	12.6	32.8	49.6	2.4	2.6	45.4	5.0	
7 人権啓発活動の推進	4.8	13.0	69.3	10.0	3.0	17.8	13.0	
8 男女平等の推進	3.5	10.4	73.0	9.1	3.9	13.9	13.0	
9 市の情報発信	5.4	16.5	61.5	11.8	4.9	21.9	16.7	
10 国分寺市の魅力の発信	5.8	24.4	53.6	11.1	5.1	30.2	16.2	
11 市民参加・協働の推進	4.5	10.7	65.6	14.4	4.8	15.2	19.2	
12 地域コミュニティ活動の推進	4.3	13.2	64.3	12.0	6.2	17.5	18.2	
13 地域福祉の推進	3.8	10.9	65.7	12.5	7.1	14.7	19.6	
14 都市間交流の推進	3.5	8.2	70.9	12.1	5.3	11.7	17.4	
15 国際交流・多文化共生の推進	2.8	11.7	64.1	14.9	6.5	14.5	21.4	
16 商工の振興・創業の支援	3.0	10.9	68.3	12.5	5.3	13.9	17.8	
17 農業の振興	6.4	29.1	53.8	6.1	4.7	35.5	10.8	
18 スポーツの振興	3.4	13.5	59.0	16.8	7.3	16.9	24.1	
19 高齢者福祉の充実	3.0	12.5	66.4	11.4	6.6	15.5	18.0	
20 障害者福祉の充実	3.4	12.1	62.1	14.4	8.0	15.5	22.4	
21 健康づくりの推進	3.2	12.9	64.8	14.2	4.8	16.1	19.0	
22 自然環境の保護・保全	8.0	26.7	54.5	5.9	4.9	34.7	10.8	
23 生活環境の保全	6.4	19.0	59.0	10.5	5.1	25.4	15.6	
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	7.1	23.7	50.8	11.3	7.1	30.8	18.4	
25 市街地整備の推進	4.8	15.6	41.1	21.5	16.9	20.4	38.4	
26 交通安全の推進	2.5	8.4	45.6	24.1	19.4	10.9	43.5	
27 道路整備の推進	1.9	7.8	27.8	30.5	32.0	9.7	62.5	
28 公園整備の推進	5.3	22.2	40.0	20.5	12.1	27.5	32.6	
29 防災対策の充実	2.9	11.5	66.9	13.1	5.6	14.4	18.7	
30 防犯対策の充実	2.7	11.2	66.7	14.7	4.8	13.9	19.5	
31 消費者の安全・安心の確保	4.6	7.6	76.1	7.6	4.0	12.2	11.6	
32 市職員の対応	8.0	16.9	60.1	8.2	6.7	24.9	14.9	
33 行財政改革の推進	2.8	3.9	65.1	17.4	10.7	6.7	28.1	

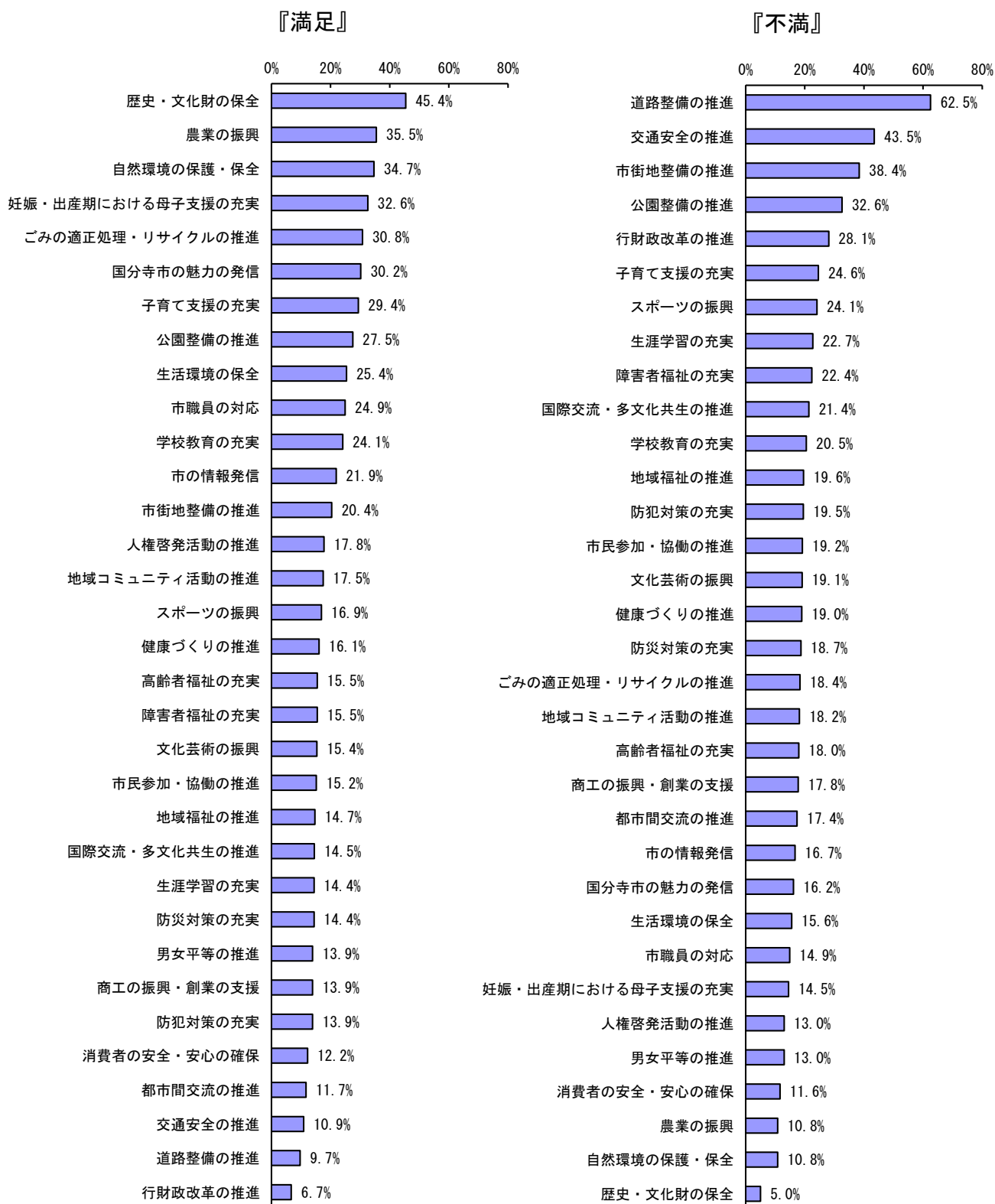
■ は上位3位までの割合、■ は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

『満足』……「満足」・「やや満足」の合計 『不満』……「不満」・「やや不満」の合計

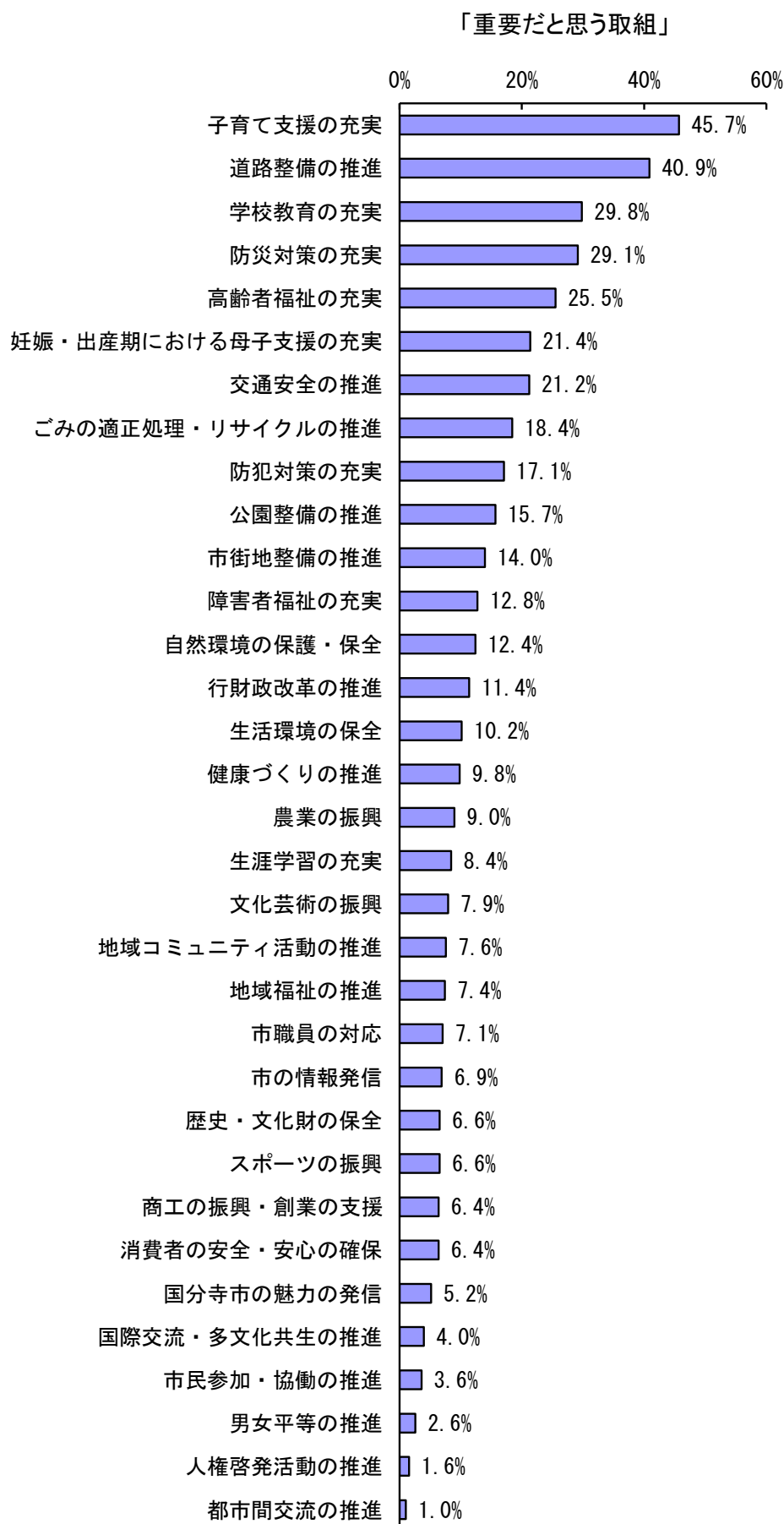




②重要だと思う取組

No.	選択肢	回答数	割合
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	124	21.4%
2	子育て支援の充実	265	45.7%
3	文化芸術の振興	46	7.9%
4	学校教育の充実	173	29.8%
5	生涯学習の充実	49	8.4%
6	歴史・文化財の保全	38	6.6%
7	人権啓発活動の推進	9	1.6%
8	男女平等の推進	15	2.6%
9	市の情報発信	40	6.9%
10	国分寺市の魅力の発信	30	5.2%
11	市民参加・協働の推進	21	3.6%
12	地域コミュニティ活動の推進	44	7.6%
13	地域福祉の推進	43	7.4%
14	都市間交流の推進	6	1.0%
15	国際交流・多文化共生の推進	23	4.0%
16	商工の振興・創業の支援	37	6.4%
17	農業の振興	52	9.0%
18	スポーツの振興	38	6.6%
19	高齢者福祉の充実	148	25.5%
20	障害者福祉の充実	74	12.8%
21	健康づくりの推進	57	9.8%
22	自然環境の保護・保全	72	12.4%
23	生活環境の保全	59	10.2%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	107	18.4%
25	市街地整備の推進	81	14.0%
26	交通安全の推進	123	21.2%
27	道路整備の推進	237	40.9%
28	公園整備の推進	91	15.7%
29	防災対策の充実	169	29.1%
30	防犯対策の充実	99	17.1%
31	消費者の安全・安心の確保	37	6.4%
32	市職員の対応	41	7.1%
33	行財政改革の推進	66	11.4%
	無回答	33	5.7%
	全体	580	100.0%

重要度の回答割合による並び替え

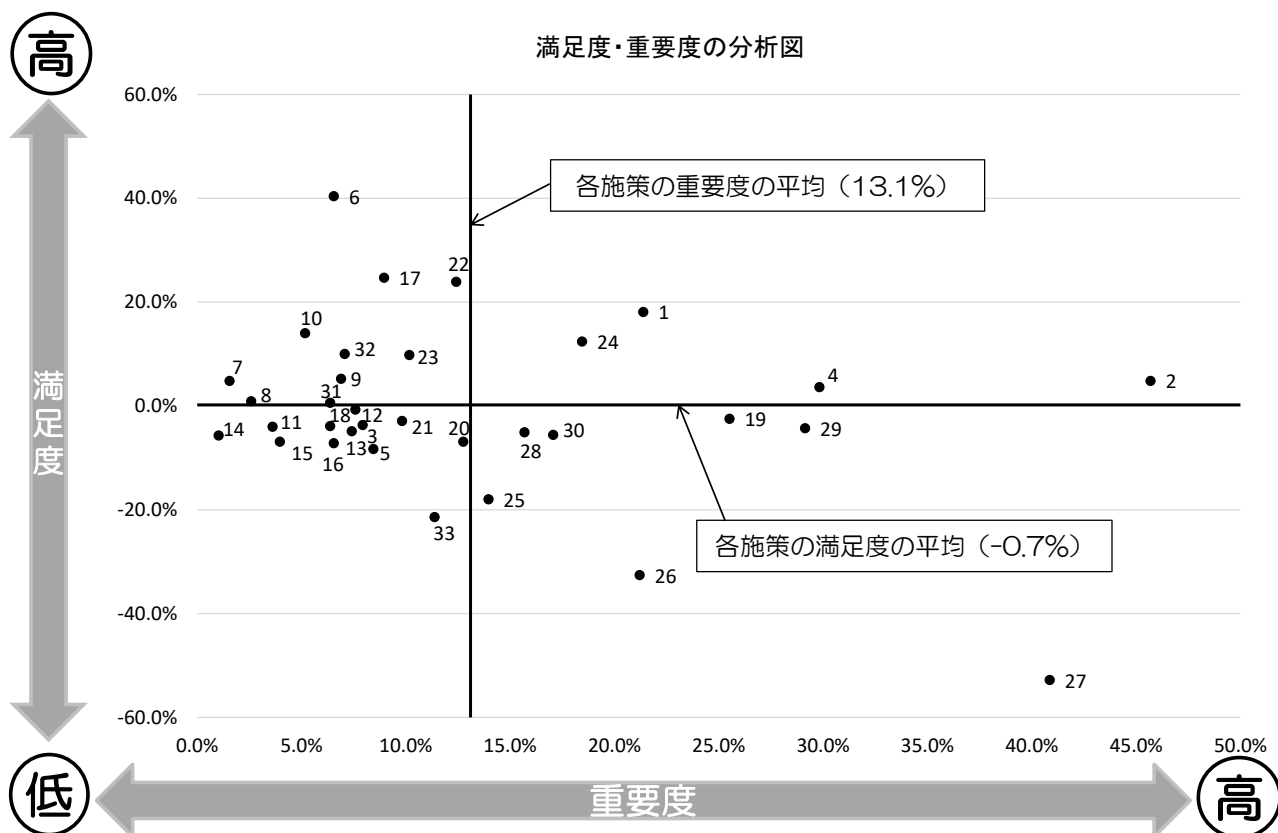


### ③満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満』の差です。

No.	取組	満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	18.1%	21.4%
2	子育て支援の充実	4.8%	45.7%
3	文化芸術の振興	-3.7%	7.9%
4	学校教育の充実	3.6%	29.8%
5	生涯学習の充実	-8.3%	8.4%
6	歴史・文化財の保全	40.4%	6.6%
7	人権啓発活動の推進	4.8%	1.6%
8	男女平等の推進	0.9%	2.6%
9	市の情報発信	5.2%	6.9%
10	国分寺市の魅力の発信	14.0%	5.2%
11	市民参加・協働の推進	-4.0%	3.6%
12	地域コミュニティ活動の推進	-0.7%	7.6%
13	地域福祉の推進	-4.9%	7.4%
14	都市間交流の推進	-5.7%	1.0%
15	国際交流・多文化共生の推進	-6.9%	4.0%
16	商工の振興・創業の支援	-3.9%	6.4%
17	農業の振興	24.7%	9.0%
18	スポーツの振興	-7.2%	6.6%
19	高齢者福祉の充実	-2.5%	25.5%
20	障害者福祉の充実	-6.9%	12.8%
21	健康づくりの推進	-2.9%	9.8%
22	自然環境の保護・保全	23.9%	12.4%
23	生活環境の保全	9.8%	10.2%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	12.4%	18.4%
25	市街地整備の推進	-18.0%	14.0%
26	交通安全の推進	-32.6%	21.2%
27	道路整備の推進	-52.8%	40.9%
28	公園整備の推進	-5.1%	15.7%
29	防災対策の充実	-4.3%	29.1%
30	防犯対策の充実	-5.6%	17.1%
31	消費者の安全・安心の確保	0.6%	6.4%
32	市職員の対応	10.0%	7.1%
33	行財政改革の推進	-21.4%	11.4%

④満足度・重要度マトリックス図



<満足度高・重要度低>	<満足度高・重要度高>
6 歴史・文化財の保全	1 妊娠・出産期における母子支援の充実
7 人権啓発活動の推進	2 子育て支援の充実
8 男女平等の推進	4 学校教育の充実
9 市の情報発信	24 ごみの適正処理・リサイクルの推進
10 国分寺市の魅力の発信	
12 地域コミュニティ活動の推進	
17 農業の振興	
22 自然環境の保護・保全	
23 生活環境の保全	
31 消費者の安全・安心の確保	
32 市職員の対応	
<満足度低・重要度低>	<満足度低・重要度高>
3 文化芸術の振興	19 高齢者福祉の充実
5 生涯学習の充実	25 市街地整備の推進
11 市民参加・協働の推進	26 交通安全の推進
13 地域福祉の推進	27 道路整備の推進
14 都市間交流の推進	28 公園整備の推進
15 国際交流・多文化共生の推進	29 防災対策の充実
16 商工の振興・創業の支援	30 防犯対策の充実
18 スポーツの振興	
20 障害者福祉の充実	
21 健康づくりの推進	
33 行財政改革の推進	

## 【60歳代以上】

### ①取組への満足度について

\* 上段:回答数, 下段:割合(%)

No.	取組	全体	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	568 100.0	8 1.4	13 2.3	119 21.0	12 2.1	2 0.4	390 68.7	24 4.2
2	子育て支援の充実	568 100.0	6 1.1	25 4.4	136 23.9	21 3.7	5 0.9	352 62.0	23 4.0
3	文化芸術の振興	568 100.0	8 1.4	36 6.3	225 39.6	70 12.3	29 5.1	187 32.9	13 2.3
4	学校教育の充実	568 100.0	3 0.5	45 7.9	185 32.6	26 4.6	10 1.8	280 49.3	19 3.3
5	生涯学習の充実	568 100.0	7 1.2	44 7.7	196 34.5	53 9.3	21 3.7	229 40.3	18 3.2
6	歴史・文化財の保全	568 100.0	39 6.9	127 22.4	219 38.6	31 5.5	12 2.1	130 22.9	10 1.8
7	人権啓発活動の推進	568 100.0	7 1.2	23 4.0	208 36.6	17 3.0	11 1.9	286 50.4	16 2.8
8	男女平等の推進	568 100.0	8 1.4	28 4.9	215 37.9	21 3.7	12 2.1	265 46.7	19 3.3
9	市の情報発信	568 100.0	20 3.5	66 11.6	306 53.9	58 10.2	19 3.3	86 15.1	13 2.3
10	国分寺市の魅力の発信	568 100.0	23 4.0	112 19.7	240 42.3	48 8.5	27 4.8	105 18.5	13 2.3
11	市民参加・協働の推進	568 100.0	7 1.2	34 6.0	223 39.3	45 7.9	21 3.7	220 38.7	18 3.2
12	地域コミュニティ活動の推進	568 100.0	10 1.8	48 8.5	234 41.2	56 9.9	22 3.9	183 32.2	15 2.6
13	地域福祉の推進	568 100.0	6 1.1	44 7.7	228 40.1	52 9.2	22 3.9	198 34.9	18 3.2
14	都市間交流の推進	568 100.0	5 0.9	31 5.5	223 39.3	34 6.0	13 2.3	245 43.1	17 3.0
15	国際交流・多文化共生の推進	568 100.0	2 0.4	19 3.3	190 33.5	39 6.9	16 2.8	284 50.0	18 3.2
16	商工の振興・創業の支援	568 100.0	3 0.5	20 3.5	185 32.6	42 7.4	17 3.0	286 50.4	15 2.6
17	農業の振興	568 100.0	15 2.6	46 8.1	213 37.5	27 4.8	11 1.9	243 42.8	13 2.3
18	スポーツの振興	568 100.0	5 0.9	42 7.4	231 40.7	44 7.7	24 4.2	203 35.7	19 3.3
19	高齢者福祉の充実	568 100.0	4 0.7	60 10.6	202 35.6	77 13.6	49 8.6	161 28.3	15 2.6
20	障害者福祉の充実	568 100.0	9 1.6	42 7.4	185 32.6	47 8.3	27 4.8	238 41.9	20 3.5
21	健康づくりの推進	568 100.0	6 1.1	65 11.4	267 47.0	41 7.2	25 4.4	145 25.5	19 3.3
22	自然環境の保護・保全	568 100.0	13 2.3	100 17.6	259 45.6	37 6.5	24 4.2	118 20.8	17 3.0
23	生活環境の保全	568 100.0	8 1.4	57 10.0	293 51.6	37 6.5	22 3.9	131 23.1	20 3.5
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	568 100.0	44 7.7	154 27.1	264 46.5	31 5.5	13 2.3	49 8.6	13 2.3
25	市街地整備の推進	568 100.0	8 1.4	75 13.2	217 38.2	89 15.7	75 13.2	89 15.7	15 2.6
26	交通安全の推進	568 100.0	5 0.9	27 4.8	282 49.6	85 15.0	62 10.9	88 15.5	19 3.3
27	道路整備の推進	568 100.0	5 0.9	34 6.0	189 33.3	125 22.0	130 22.9	65 11.4	20 3.5
28	公園整備の推進	568 100.0	16 2.8	74 13.0	237 41.7	94 16.5	50 8.8	81 14.3	16 2.8
29	防災対策の充実	568 100.0	8 1.4	46 8.1	277 48.8	77 13.6	26 4.6	117 20.6	17 3.0
30	防犯対策の充実	568 100.0	5 0.9	38 6.7	285 50.2	67 11.8	29 5.1	127 22.4	17 3.0
31	消費者の安全・安心の確保	568 100.0	7 1.2	28 4.9	293 51.6	35 6.2	19 3.3	167 29.4	19 3.3
32	市職員の対応	568 100.0	28 4.9	109 19.2	287 50.5	34 6.0	19 3.3	76 13.4	15 2.6
33	行財政改革の推進	568 100.0	4 0.7	34 6.0	213 37.5	56 9.9	24 4.2	191 33.6	46 8.1

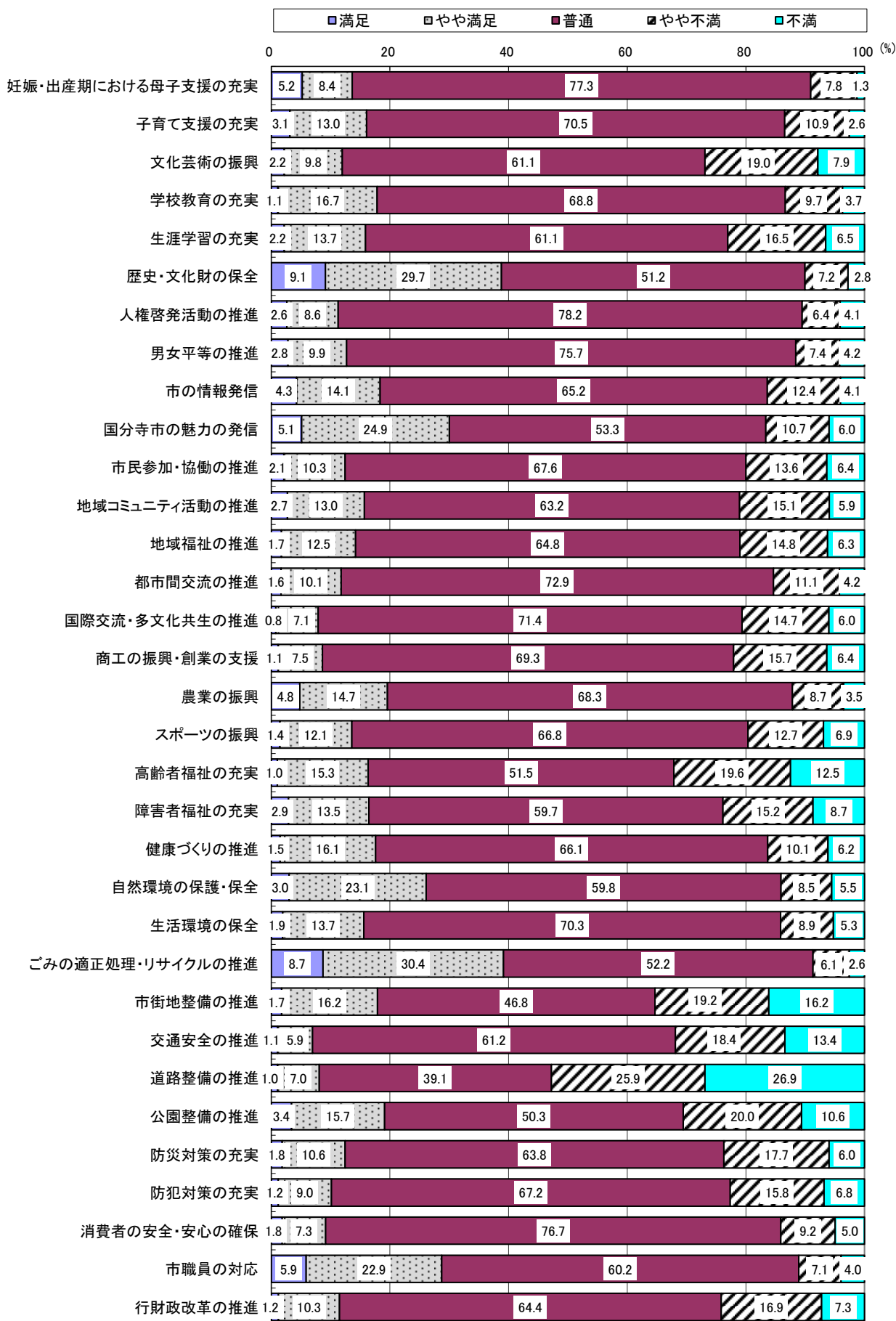
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

単位：％

【満足度】	令和２年度						《満足》	《不満》
	《満足》		普通	《不満》				
	満足	やや満足		やや不満	不満			
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	5.2	8.4	77.3	7.8	1.3	13.6	9.1	
2 子育て支援の充実	3.1	13.0	70.5	10.9	2.6	16.1	13.5	
3 文化芸術の振興	2.2	9.8	61.1	19.0	7.9	12.0	26.9	
4 学校教育の充実	1.1	16.7	68.8	9.7	3.7	17.8	13.4	
5 生涯学習の充実	2.2	13.7	61.1	16.5	6.5	15.9	23.0	
6 歴史・文化財の保全	9.1	29.7	51.2	7.2	2.8	38.8	10.0	
7 人権啓発活動の推進	2.6	8.6	78.2	6.4	4.1	11.2	10.5	
8 男女平等の推進	2.8	9.9	75.7	7.4	4.2	12.7	11.6	
9 市の情報発信	4.3	14.1	65.2	12.4	4.1	18.4	16.5	
10 国分寺市の魅力の発信	5.1	24.9	53.3	10.7	6.0	30.0	16.7	
11 市民参加・協働の推進	2.1	10.3	67.6	13.6	6.4	12.4	20.0	
12 地域コミュニティ活動の推進	2.7	13.0	63.2	15.1	5.9	15.7	21.0	
13 地域福祉の推進	1.7	12.5	64.8	14.8	6.3	14.2	21.1	
14 都市間交流の推進	1.6	10.1	72.9	11.1	4.2	11.7	15.3	
15 国際交流・多文化共生の推進	0.8	7.1	71.4	14.7	6.0	7.9	20.7	
16 商工の振興・創業の支援	1.1	7.5	69.3	15.7	6.4	8.6	22.1	
17 農業の振興	4.8	14.7	68.3	8.7	3.5	19.5	12.2	
18 スポーツの振興	1.4	12.1	66.8	12.7	6.9	13.5	19.6	
19 高齢者福祉の充実	1.0	15.3	51.5	19.6	12.5	16.3	32.1	
20 障害者福祉の充実	2.9	13.5	59.7	15.2	8.7	16.4	23.9	
21 健康づくりの推進	1.5	16.1	66.1	10.1	6.2	17.6	16.3	
22 自然環境の保護・保全	3.0	23.1	59.8	8.5	5.5	26.1	14.0	
23 生活環境の保全	1.9	13.7	70.3	8.9	5.3	15.6	14.2	
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	8.7	30.4	52.2	6.1	2.6	39.1	8.7	
25 市街地整備の推進	1.7	16.2	46.8	19.2	16.2	17.9	35.4	
26 交通安全の推進	1.1	5.9	61.2	18.4	13.4	7.0	31.8	
27 道路整備の推進	1.0	7.0	39.1	25.9	26.9	8.0	52.8	
28 公園整備の推進	3.4	15.7	50.3	20.0	10.6	19.1	30.6	
29 防災対策の充実	1.8	10.6	63.8	17.7	6.0	12.4	23.7	
30 防犯対策の充実	1.2	9.0	67.2	15.8	6.8	10.2	22.6	
31 消費者の安全・安心の確保	1.8	7.3	76.7	9.2	5.0	9.1	14.2	
32 市職員の対応	5.9	22.9	60.2	7.1	4.0	28.8	11.1	
33 行財政改革の推進	1.2	10.3	64.4	16.9	7.3	11.5	24.2	

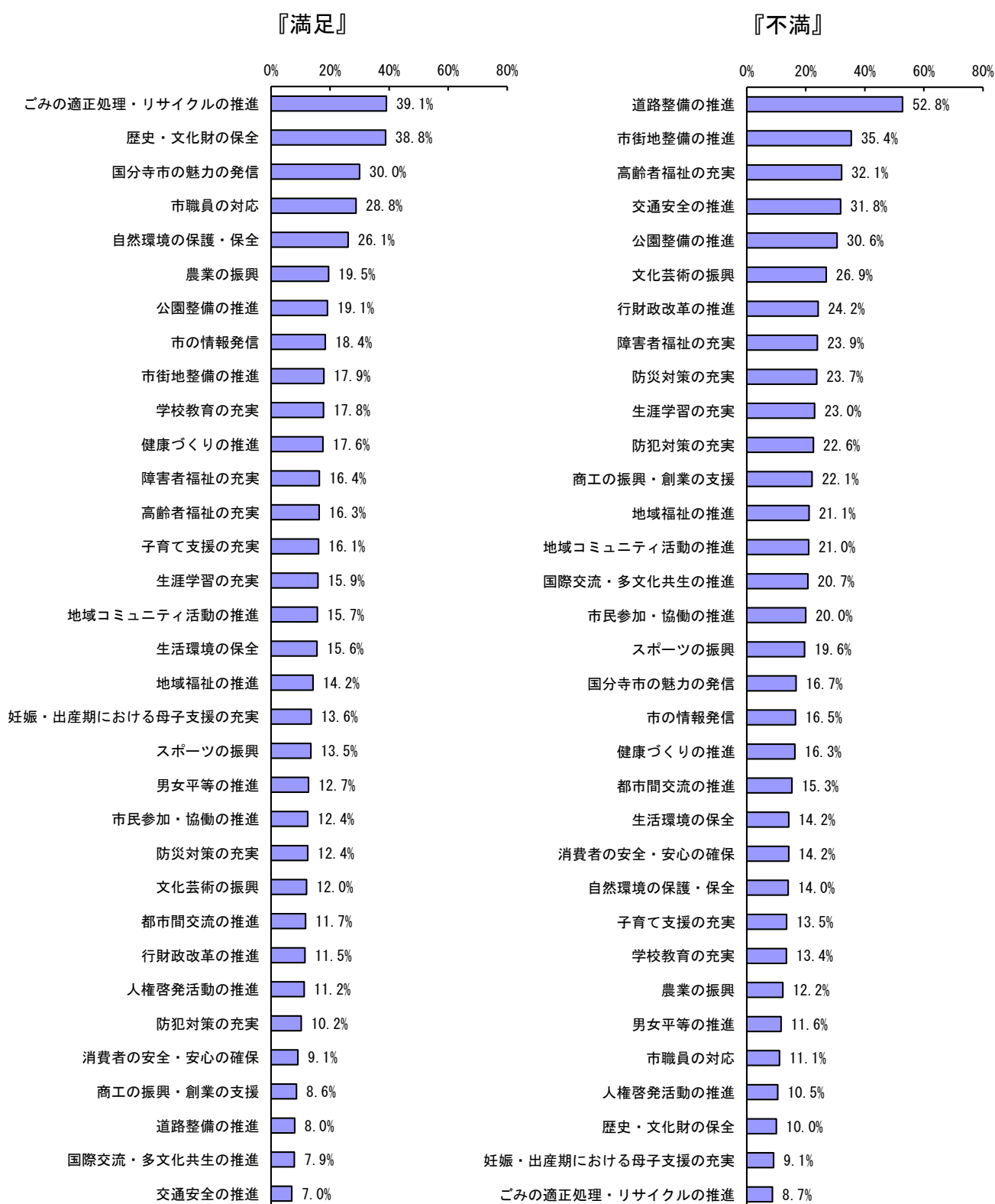
■ は上位3位までの割合、■ は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

『満足』……「満足」・「やや満足」の合計 『不満』……「不満」・「やや不満」の合計

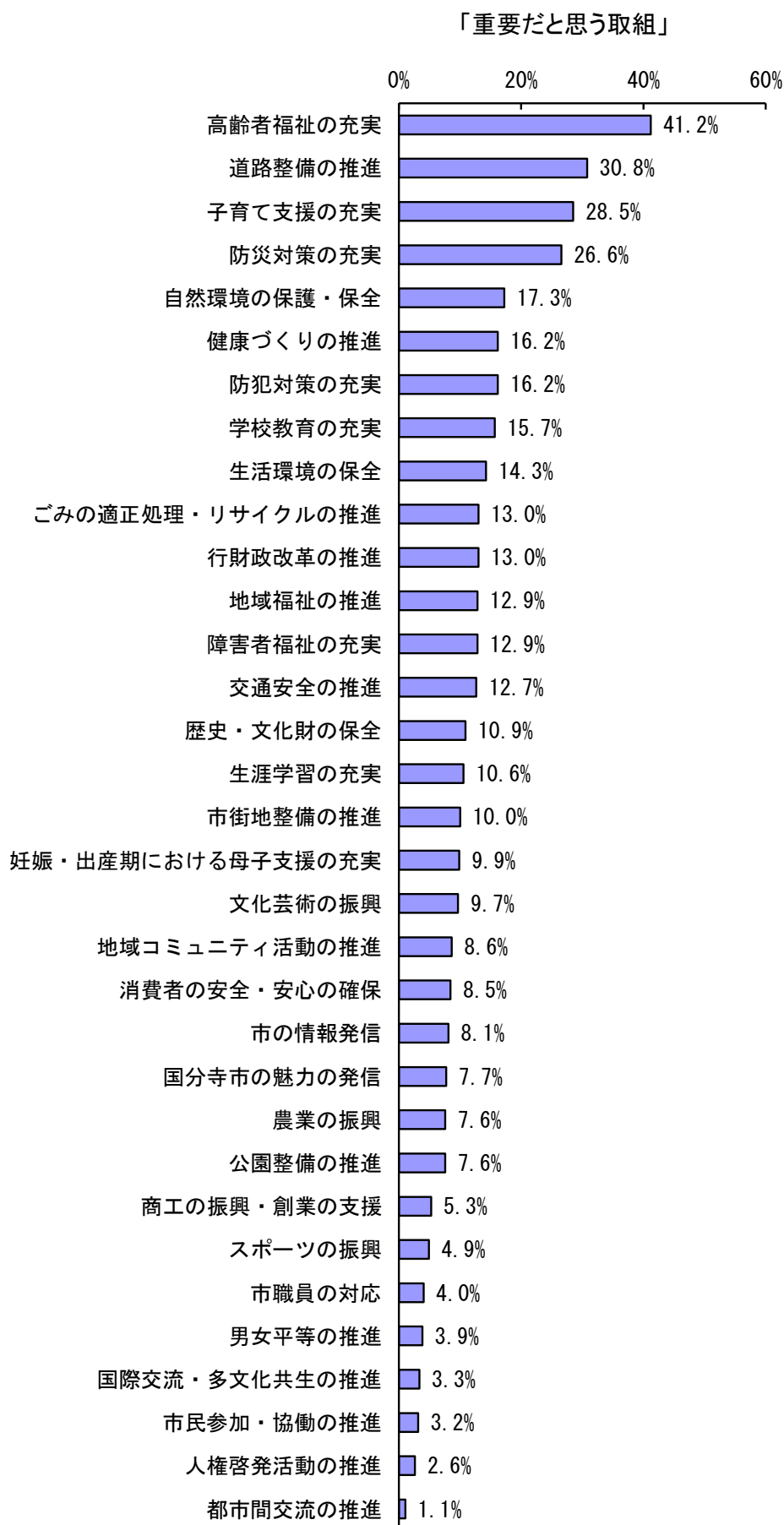




②重要だと思う取組

No.	選択肢	回答数	割合
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	56	9.9%
2	子育て支援の充実	162	28.5%
3	文化芸術の振興	55	9.7%
4	学校教育の充実	89	15.7%
5	生涯学習の充実	60	10.6%
6	歴史・文化財の保全	62	10.9%
7	人権啓発活動の推進	15	2.6%
8	男女平等の推進	22	3.9%
9	市の情報発信	46	8.1%
10	国分寺市の魅力の発信	44	7.7%
11	市民参加・協働の推進	18	3.2%
12	地域コミュニティ活動の推進	49	8.6%
13	地域福祉の推進	73	12.9%
14	都市間交流の推進	6	1.1%
15	国際交流・多文化共生の推進	19	3.3%
16	商工の振興・創業の支援	30	5.3%
17	農業の振興	43	7.6%
18	スポーツの振興	28	4.9%
19	高齢者福祉の充実	234	41.2%
20	障害者福祉の充実	73	12.9%
21	健康づくりの推進	92	16.2%
22	自然環境の保護・保全	98	17.3%
23	生活環境の保全	81	14.3%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	74	13.0%
25	市街地整備の推進	57	10.0%
26	交通安全の推進	72	12.7%
27	道路整備の推進	175	30.8%
28	公園整備の推進	43	7.6%
29	防災対策の充実	151	26.6%
30	防犯対策の充実	92	16.2%
31	消費者の安全・安心の確保	48	8.5%
32	市職員の対応	23	4.0%
33	行財政改革の推進	74	13.0%
	無回答	96	16.9%
	全体	568	100.0%

重要度の回答割合による並び替え

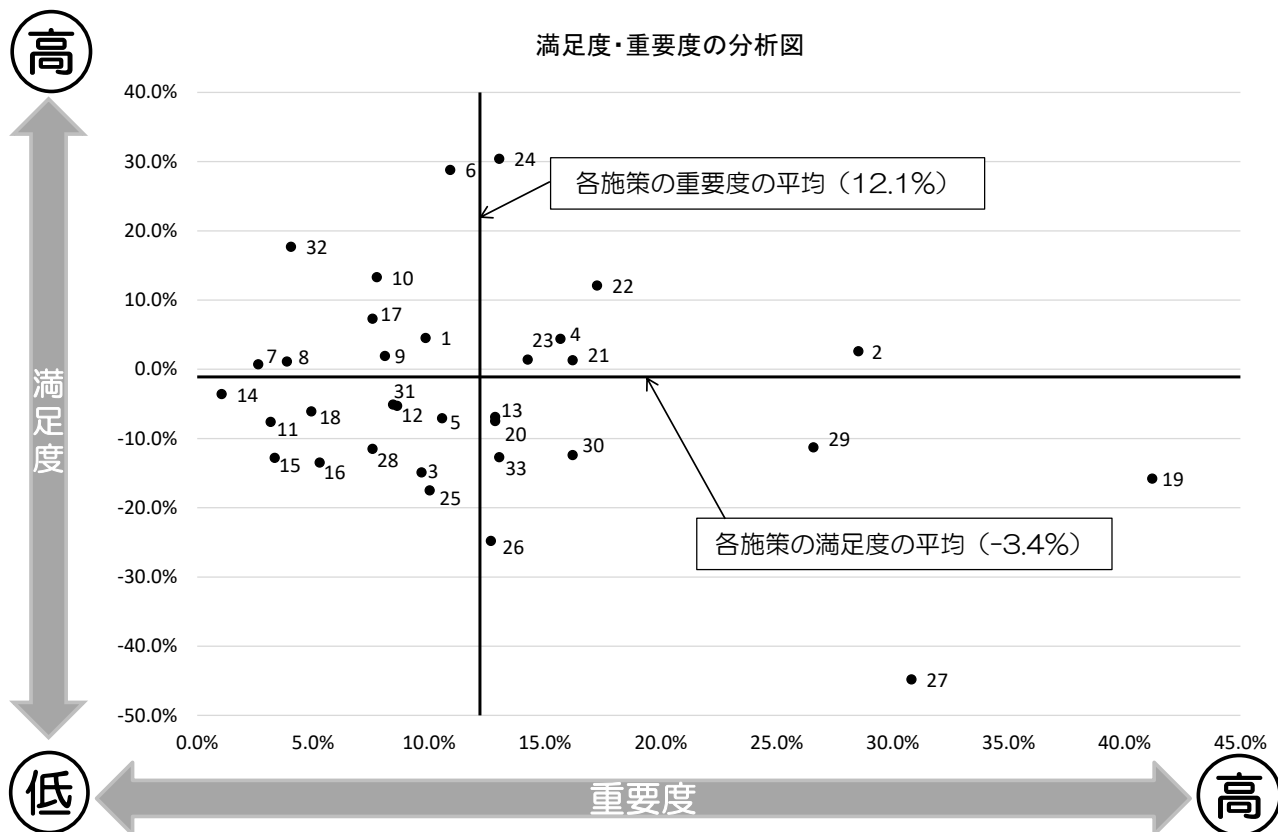


### ③満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満』の差です。

No.	取組	満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	4.5%	9.9%
2	子育て支援の充実	2.6%	28.5%
3	文化芸術の振興	-14.9%	9.7%
4	学校教育の充実	4.4%	15.7%
5	生涯学習の充実	-7.1%	10.6%
6	歴史・文化財の保全	28.8%	10.9%
7	人権啓発活動の推進	0.7%	2.6%
8	男女平等の推進	1.1%	3.9%
9	市の情報発信	1.9%	8.1%
10	国分寺市の魅力の発信	13.3%	7.7%
11	市民参加・協働の推進	-7.6%	3.2%
12	地域コミュニティ活動の推進	-5.3%	8.6%
13	地域福祉の推進	-6.9%	12.9%
14	都市間交流の推進	-3.6%	1.1%
15	国際交流・多文化共生の推進	-12.8%	3.3%
16	商工の振興・創業の支援	-13.5%	5.3%
17	農業の振興	7.3%	7.6%
18	スポーツの振興	-6.1%	4.9%
19	高齢者福祉の充実	-15.8%	41.2%
20	障害者福祉の充実	-7.5%	12.9%
21	健康づくりの推進	1.3%	16.2%
22	自然環境の保護・保全	12.1%	17.3%
23	生活環境の保全	1.4%	14.3%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	30.4%	13.0%
25	市街地整備の推進	-17.5%	10.0%
26	交通安全の推進	-24.8%	12.7%
27	道路整備の推進	-44.8%	30.8%
28	公園整備の推進	-11.5%	7.6%
29	防災対策の充実	-11.3%	26.6%
30	防犯対策の充実	-12.4%	16.2%
31	消費者の安全・安心の確保	-5.1%	8.5%
32	市職員の対応	17.7%	4.0%
33	行財政改革の推進	-12.7%	13.0%

④満足度・重要度マトリックス図



<満足度高・重要度低>		<満足度高・重要度高>	
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	2	子育て支援の充実
6	歴史・文化財の保全	4	学校教育の充実
7	人権啓発活動の推進	21	健康づくりの推進
8	男女平等の推進	22	自然環境の保護・保全
9	市の情報発信	23	生活環境の保全
10	国分寺市の魅力の発信	24	ごみの適正処理・リサイクルの推進
17	農業の振興		
32	市職員の対応		
<満足度低・重要度低>		<満足度低・重要度高>	
3	文化芸術の振興	13	地域福祉の推進
5	生涯学習の充実	19	高齢者福祉の充実
11	市民参加・協働の推進	20	障害者福祉の充実
12	地域コミュニティ活動の推進	26	交通安全の推進
14	都市間交流の推進	27	道路整備の推進
15	国際交流・多文化共生の推進	29	防災対策の充実
16	商工の振興・創業の支援	30	防犯対策の充実
18	スポーツの振興	33	行財政改革の推進
25	市街地整備の推進		
28	公園整備の推進		
31	消費者の安全・安心の確保		

## 第 3 章 自由回答

#### 《自由回答のとりまとめ方法》

自由回答については、内容を確認した上で意見を「子ども・学び・文化」、「地域振興」、「保健・福祉」、「くらし・環境」、「公共経営」の5つの分野に分類しました（分類できない有意な意見は、「その他」として分類しました。）。1つの意見が複数の分野に関連している場合は、関連する全ての分野に振り分けを行いました。分野ごとに代表的な意見を抽出し、分野の取組に関連する記述部分を抜粋して掲載しています。

#### 《自由回答について》

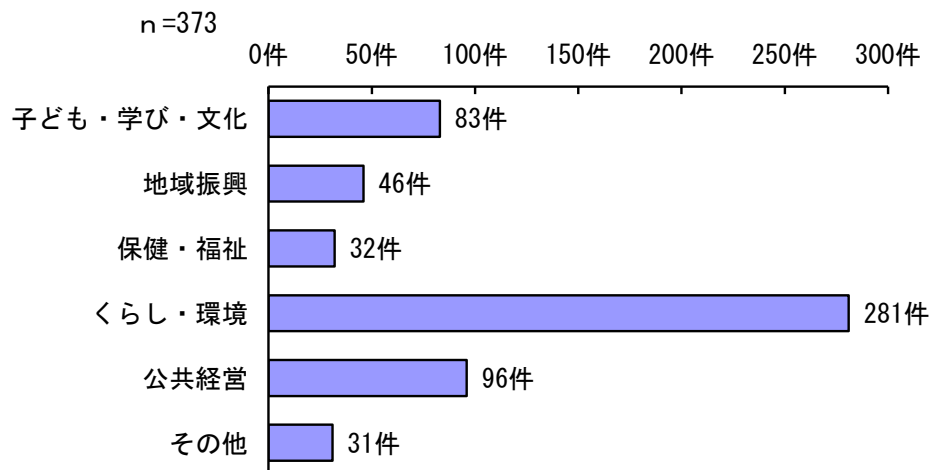
自由回答の回答者数と要素ごとに分類した意見の件数は、以下のとおりです。

- 自由回答の回答者数：378人
- 要素ごとに分類した意見数：569件  
（上記意見数には、重複意見を含む。）

## ◆自由回答の概要

■その他，市政に関することでご意見がありましたら，自由にご記入ください。

自由回答について，378人の回答者からの意見569件を5つの分野に分類しました。意見が最も多かったのは「くらし・環境」の281件となっており，次いで「公共経営」が96件，「子ども・学び・文化」が83件，「地域振興」が46件，「保健・福祉」が32件，「その他」が31件となっています。



# 1. 子ども・学び・文化（83件）

## <提出された意見（一部抜粋）>

- 若者にも魅力ある街となるよう、子どもの教育等、子育て環境も充実した街を望みます。
- 高齢者福祉はもちろん重要課題であるが、有権者としての母数は少ないとしても、若年・子育て世代への支援・施策にも注力しなければ、若い方達へ国分寺市への定着が望み薄ではないか。
- 以前は福岡、広島に住んでいました。その時に比べると充実されていないと感じます（子育てをしていて）。土地の狭さもあるかとは思いますが、市で行う学門や芸術、スポーツに市民が触れる機会が、他県（他市）ではもっと積極的に行われていました。小学校のレベルも他県と比べると低いと思います。せっかく周囲に大学が多いのにもったいないと感じます（他市ですが）。
- 国分寺市を豊かにするために納税者を増やす。そのために子育て支援が大切だと思います。一番急務は保育園の増設です。待機児童をなくするのはもちろんですが、子どもを安心して預けられる質の良い保育園を作ることが大切です。子育て支援サービス、特にぶんちっちやぼうけん遊び場の会には本当に子育て中は助けられました。ありがとうございます。イベントの参加など往復ハガキではなく電話や一番はスマホで申し込みが出来るようにしていただけたらと思います。子どもと郵便局に行ったり子どもがいてハガキを書くのは中々大変でした。小学校で画期的な授業をしたら転入者が増えると思うのですが市民にアンケートなどされるのはいかがでしょうか。
- スウェーデンの子育て政策と比較してもまだ十分でないと感じました。スウェーデンの対策を全て真似する事が良いとは思いません。しかし世界での取り組みを視野に入れ、国分寺に必要な対策に取り入れていけたら良いのではないかと思います。
- 要望 多子世帯に対する支援 学童の充実 子の医療費軽減
- 国分寺市はわりと自然豊かであるが、子どもが自由に遊べる場所が少ない。すぐに近所迷惑などと止められる。学童も含めてもう少しのびのびとした教育環境にしてほしい。道路も狭く危険と思われる場所も多い。市民をはじめ子ども達の声も真摯に受け止めてほしい。
- コロナ関連で休校している子供への対策を打ち出して欲しい。
- 専業主婦でも子供が在宅している事でいろいろ負担が増えている。外で働いていない人に対しても何らかの補償をしてほしい。
- 今後子供ができたらどうしたらいいのか。仕事で忙しく時間もないため、家と仕事の往復の毎日でも情報を得られる方法（スマホや自宅にて）。とても住みやすいがまだ1年半しか住んでいないので分からないことが多い。
- 私は上の子が3才過ぎに引っ越してきましたが、子どもの発達のことなどに不安でしたが、保健センターやつくしんぼなどの相談は以前住んでいたところよりも親切で丁寧な対応だと思いました。対応してくれた方々のおかげでいろんなことを学べたし、子育てに対しても前向きになれたと思います。
- もっと市民の意見をきいてほしい。特に教育現場や子育ての現場の声を素直に市長は聞いてほしい。
- コロナによる休園、仕事出勤削減。無償化の2号認定を受けていますが、来年度（2020年度）の認定について配慮してください。
- 子供が幼稚園入園時に選択肢が少なくて困った。保育園の数は充実していると思うので幼稚園が国分寺北口周辺にあれば良いと思う。
- 保育園が足りない。仕事をしている人がかわいそうに思う。
- 子育て世代ですが、入園に際して非常に厳しい思いをしました。保育園のさらなる拡充を願います。特に駅前にマンションが建設されて開発も進んで人口が増える見通しが既知となっている状況においての現状に満足出来ていません。
- 子育て支援に力を入れてほしい。保育園に入園させられるのがとても不安です。
- 令和2年4月入所決定者の育児休業期間の取り扱いについて勤務先に連絡などあるので、入所決定者には、個々に通達する手段があると良いと思う。



- 内藤地区周辺は、年々戸建て戸数は増加しているにもかかわらず、保育園が1つありません。西国分寺駅、国立駅から通勤している家庭が多い中、それぞれの駅までのちょうどいい立地に保育園がないことや、他の町内まで回り道をしての送迎はかなりの負担となります。是非、内藤地域に保育園を設置してほしいです。
- 公立の幼稚園を設置してほしいです。
- 我が家は幼稚園に通っている子供がいるが、国分寺市は幼稚園の数が少なすぎる。国分寺にマンションが増えてきているので、子どもの数も増えているだろうに園が少ないため、1クラスの人数が多くなり（小学校並みに）密集しているように思う。
- 今年、0歳児で保育園へ子どもを入園させました。妊娠、出産時の国分寺市のサービスはとても手厚く、また自然環境も豊かでこの街で子育てをしていくことに安心感を覚えました。その一方で、待機児童率の上昇など不安を覚えることもありました。保育園や小学校入学後の学童などの施設の充実を早急に求めます。
- 学童保育が定員を超えていて劣悪な環境。
- 学童が定員の3倍などで運営している。大丈夫か？なぜ国分寺駅北口ばかり投資して子育て面に投資しないのか？
- 学童保育を6年まで上げてほしい。
- 公共施設や公園の整備、学童施設の充実を強く求めます。国分寺市に引っ越してから、がっかりすることが非常に多い。小学校や保育園は、とても充実しているが、保育園によっては、保育サービスの質の低下を強く感じる。
- 駅の周りは開発が進んでいるようですが、駅から離れた並木町、北町は公園は少しあるものの子育て施設も遠く、不便を感じる。
- 保育園についての問い合わせをした際、担当の方がとても丁寧に、親身になって聞いてくださり、お役所仕事ではなく、信頼できる仕事ぶりだと驚き、同時に嬉しく思いました。また何かあった際は相談させていただきたいです。
- 未就学児の一時預かりサービスをもっと充実させてほしい。小平市から転入してきて、差に驚きました。
- 国分寺市にある認証保育園についても認可保育園と同じ扱いをしていただきたいです。同じ国分寺市民です。新型コロナ対策に伴う登園自粛及び保育料の日割り返還の補助について、認可保育園のみに返還があるのは納得がいきません。感染拡大を防ぐのに認可も認証も違いありません。早急にご対応をお願いします。
- 子供の医療費を所得制限なしにしてほしいです。
- 小学生の医療の無償の所得制限撤廃してください。世帯年収にするとか。夫婦で我が家より年収が多い同級生のお子さんが無償で、我が家はギリギリ有償。納得できない。国分寺どうかしてる。
- 四年生以上は、世帯収入で医療証がなくなるのは、不公平に感じる。中学生までは、全世帯医療証は利用出来るようにしてほしい。あまりに酷いと感じる。もう少し子育て世代を大切にしたい。子育て世帯へのサービスの充実を求めます。今回通知がきて、引っ越したくなった。
- 子どもの医療費控除の年齢設定が低すぎる。
- 23区に比べると子供の医療費などの福祉がよくなく、できれば改善してほしい。
- 無償化補助金における市の補助金が周辺の他市に比べて国分寺市は少ない。国分寺市は上限¥3,200、近隣の小金井市は上限¥5,200、府中市は上限¥4,500。しっかり納税しているのに国分寺市に住んでいるがためにこの金額。納税の中心世代である30~40代の子育て支援にもっと力を入れるべき。国分寺市は年寄りには優しく、子ども（子育て世代）には厳しい市だと感じている。
- 高校生までお金がかかるのに、もう少し手当などあるといいと思う。
- 子どもをどこで遊ばせるのか困っています。子ども達の成長のために伸び伸びとさせてあげられることができず、子育てしにくいと感じています。
- プレイステーション廃止にかわる子ども達の広場も確保して下さい。ゲートボール場だけ近所に移動

は残念です。

- 放課後子ども教室、保護者（委員）の負担が大きすぎる。家族が委員をしてるが、新型コロナウイルスの感染拡大により学校が休校中でも何度も学校へ行って作業している。
- シングルマザー、ファザーの支援をもっとしっかりしていただきたい。
- 問6（若者支援）で40歳未満で切ることには合理性はあるのか。
- 子どもが小さいので市への希望は子育てや学校がもっとよくなることを期待しています。春から小1になる子どものためには、小学校のクラスの人数が30人以下であったら良い環境だと思います。体験的な学習、調べたり発表したりグループ学習を取り入れていただけたらと思います。
- 今後についても不安な事項として、中学校の給食など子育て、教育面で国分寺市に対して不満があり、今後の対応に期待しています。
- 乳児1名、幼児1名の子どもがいます。フルタイムの勤務です。再来年小学校に入学するのですが、小学校の情報、学童の状況、習い事など検討を始めていますが、子育て支援センターで聞いても、小学生ママのためのコミュニティがほとんどなく情報を得られませんでした。未就学児や乳児に対する支援は充実していると思いますが、就学するための幼児、就学児の学童以外の選択肢などを情報発信してほしいです。
- 子ども達が中学生時代に不登校の生徒が多いと思いました。何かサポート出来る体制がもっと整えばと思います。
- 子どもが不登校になった際、教育相談を利用しました。カウンセラーの職員さんはいい方が多かったのですが、契約雇用のため1年で異動してしまいました。安定した採用をして下さい。またトライルームを利用しようと見学しましたが、学校復帰が前提ということや、静かに自習できること、など条件を言われて不登校の子どもの気持ちがわからないんだなと思いました。トライルームの職員は元教員などではなく不登校や心理の専門家であってほしいです。福祉に関してはがっかりしています。小平市並の当事者に寄り添う行政であってほしいです。
- 中学生の部活動でスポーツの種目のない中学校が多すぎる。
- 娘2人三中でお世話になりました。公立中学校の教育のさらなる充実を望みます。
- 教育委員会へ、特に中学校教員に古くから勤務している方が多くいるようですが、もっと異動を早めた方がいいと思う。
- 町を歩いていて子ども達の創作や活動などを見かけないので開かれた学校というのはピンときません。
- 学校施設的环境が非常に悪い。市の子どもたちの高い学習能力をさらに伸ばし発揮させていくために、是非校内設備の授業を取り巻く設備環境、充実を図っていただきたい。
- 学校の設備の老朽化が著しい。学校のIT化を促進をして欲しい。
- 国分寺駅のそばに図書館があると住みやすい町というイメージがアップすると思います。
- 図書館ができとても便利で助かっています。
- なによりも図書館の充実を。
- 図書館の本が少ない点と施設を充実してください。
- 図書館が古く新しい本が少ないので、きれいにしていただきたいです。また図書館内に自習や読書が出来るスペースをもっと増やしてほしいです。いつも府中や武蔵境の図書館を利用せざるをえないです。
- 図書館にある本をめくったら本が古すぎてページごとごっそり抜け落ちた時やはり国分寺だなど思いました。残念。
- 図書館の蔵書は、誰も借りない専門書を減らして、ベストセラーや雑誌を複数冊置いてほしい。小金井市の図書館や、武蔵境市の武蔵野プレイスのように子供の学習スペースを確保してほしい。
- 図書館サービスが悪い。
- 図書館の蔵書が周辺の地域と比べても圧倒的に少なく貧弱。予約しても中々届かず、小金井市や立川市の図書館で借りています。全体的にみて農業や宇宙開発アピールは熱心だと思いますが、文化の下

支えとなる図書館の内容が貧弱なのは非常に残念です。各地区に細かく散らばった小さな図書館はどこも駅から離れて行きづらく駐車場も少なく古くて蔵書も少ない。図書館は市の文化度を示すバロメーターでもあるので、是非予算分配などご一考いただきたい。国分寺は大好きですが住み始めてその点が残念でした。

- 我々は年寄りでインターネットを行うパソコンも持っていないし、使い方もわからない。もっとパソコン教室等、無料で開いてほしい。スマホも持っておらず、国の政策のペイペイ等のポイントも良く分からない。70才以上の年寄りにこのような時はわかりやすい、また説明する教室を作るとかをどんどんしてほしい。こういうことで困っている人が国分寺にどの程度いるのか調査して、対応をぜひしてほしい。
- 公民館のグループ利用について、オンライン申し込みになってから使い勝手が悪くなった。定期的なグループ活動に不自由な面が生じている。
- 年に数回、講師を呼び関心のあるテーマについてレクチャーをしては如何。①国分寺設立の歴史、経過、各時代に置かれた国分寺の様子、面白いストーリー等。②宗教（特定の宗教ではない）、大国魂神社との関係等。とにかく面白くやる事。長く続けて欲しい。
- 国分寺の歴史の深さを内外にアピールする事が大事なことだと感じている。
- 国分寺、国分尼寺等、他に少ない文化財があるが、啓発活動があまり進められていないように思われる。博物館、資料館等を集約し、国分寺市の魅力を市民に発信、他市よりも見に来られるようにすべき。
- 武蔵国分寺跡は、再建して、もっと国分寺の観光を推進してはどうでしょうか。歴史のある土地なのだから、魅力のある街づくりをしてほしいです。シンボリックなものがないため、国分寺といたら〇〇、というよいイメージができるとよいです。
- 尼寺跡の辺の緑の地域は宝物なので大切にそのままであってほしい。
- 文化財行政の偏向。古代以降にも歴史は連なっているにもかかわらず中世～近代などを等閑視している問題。それに関して調査、研究と保存が貧弱。埋蔵文化財以外の歴史資料はいかほど把握されているのか。近年本多にあった戦前の洋館が失われました。また旧土井邸も市で把握されているとのことですが、その後の情報は届いておりません。建築だけでなく、日々私たちの知らないところで過去を学ぶ縁が喪失していないかという危惧があります。
- 子ども達の将来に向けてスポーツ推進、芸術推進、体験教室等魅力ある場所づくりをしてほしいです。
- 文化芸術に関するイベントなど（問7関連）、開催を土日祝日に増やしてほしいです。平日は仕事をしているので、なかなか参加できません。
- 私は将棋が好きで江東区や世田谷区、中央区ではプロ棋士を招いて毎年小中学生の大きな大会を開いています。子ども達が毎年参加するのを楽しみにしています。参加者からプロになる子も。
- 文化活動の支援。
- 国分寺はジャズの町というキャッチフレーズで、引っ越してきた当初はビッグバンドのコンサート、公民館での生演奏等、ずいぶん楽しんだものですが、最近は文化芸術面にあまり力が入っていないように思います。大きなコンサート会場がないのも寂しいです。
- 文化施設がお粗末です。いずみホールやココブンジは催しを楽しむことはありますが、もっと一流のアーティストを迎えられる規模の施設、ホールがほしい。公民館の視聴覚室も個人家庭レベル、備品設備をもっと充実してほしい。
- 市の施設での催し物、講演会が増えることを望みます。大ホールが出来れば高齢者も他市や都内まで出かけずに済むようになります。市役所が新設されますが、その辺に出来たら良いと願っています。
- いずみホールが小さいので、もっと大きなホールがあるとよいと思います。（小平市や府中市のように）
- 文化面では芸術ホールがあると良いかな…。
- 中学校の合唱コンクールや成人式を行えるようなホールが必要。公民館の抽選申し込みにはずれることが多いので会議や会合等が出来る施設がもう少しほしい。

- 立川市や府中市のように映画館や大規模なイベント・コンサートが出来るホールや、中央図書館のような文化教養のための施設がほしい。
- 映画館、コンサートホールも近くになく、立川市に出掛ける事が多い。
- 映画館がほしい。府中や立川まで行かないといけないので、地元にあったら便利だと思います。

## 2. 地域振興（46件）

### <提出された意見（一部抜粋）>

- 市の独自性が失われています。市の魅力を発信できるように。
- 問 33 (10) 国分寺市の魅力の発信について国分寺の売り（宣伝・魅力）の一つは宇宙開発発祥の地であること。周年ごとにはイベント（講演会）などを盛大に行っていますが、その時を除いては殆ど行われていません。マンホールにロケットをイニシャルしたり、駅の市の出張所にはそれなりのパンフを置いてますが、質問をしてもまともな答えがありません。工夫することはいくらでもあります。全国を旅行していると街を売り出す策が参考になります。（過去において提案したこともありますが、実現なし）選挙の際「国分寺を宇宙の町として売り出す」との街頭演説は素晴らしかったが、選挙が終わればあれは何だったのでしょうか。たんに批判しているだけではないのです。真剣に国分寺の未来を考えての話です。念のために申し添えます。
- 現実的ではないですが、市の木が欒であり、欒坂 46 とコラボすることはできないでしょうか？
- 文化芸術とは違いますが、過去、府中市との共同で開催したスタンプラリーなど、家族で参加できてよかったです。（景品が少なく、すぐなくなってしまいました。景品はたっぷり用意してほしいです。）
- 高齢化社会に向けて地域のネットワーク、コミュニティ活動の盛んな街を望みます。
- 自治会や町会に赤い羽根等の募金活動をさせないでほしい。メンバー自体が高齢者で当番になるとしんどい。また留守宅も多い上に募金に強制力が働くので。
- 自治会のある町が少ない。自治会員が全体の 4 割程度と聞きますが、自治会加入率を上げる方法はないでしょうか。
- 町内会にずっと加入していますが、新しく加入する方が少なく人数がどんどん減っています。転入された方、未加入の方に町内会へ参加していただけるよう市報等で呼びかけが必要なのではと感じています。
- 引越してきて自治会に入ったものの、近所の方の多くが入っていない事に驚きました。新しく転入してきた若い方は全く入会していません。自治会に入らなくても全ての行政サービスは受けられるようですし、自治会の在り方が問われていると思います。
- 町内会、自治会（以下自治会と称す）組織の充実に関する提言…市内 120 程度の自治会組織、その加入率…45%程度といわれている、未加入の 55%程度の居住者は、市報以外に市の情報は入ってこない、何故なら市、又地域での情報は自治会加入者に伝達されるのみ、つまり自治会組織のグループ内のみ、情報を知らない人が半数以上居ることだ。又、防災訓練を計画しても自治会加入者が参加する程度、これでは防災に進んだ街とは言えない。これらを解決するには、まず自治会に加入するために払う会費を出すことに賛同を得ることが出来ない、その為には、市から各自治会に補助金（一戸当たりの会費 100~200 円程度）として払う、そうする事により国分寺全居住者が加入する事になり自治会の組織が充実する。（試算…100 円/1 世帯当たり×61,000 世帯=6,100,000 円） 注）世帯数・令和元年 5 月現在
- 超高齢時代で制度内での支援では限界がある。人材の不足もあり、ますます地域で住民同士の支え合いが必要だと思う。市でも協議体を設けて事業を展開しているが、支え合いの中心になっていないと思う。各団体が縦割りで活動しているためもっと協力し合ってもいいのではないか。自治会員の減少もあり住民同士の交流も課題である。
- 私の住んでいる場所は 25 年近くになりますが、自治会や町内会というものが全くありませんので気楽ではありますが、近所の方々とのコミュニケーション等がとれません。従って色々な事項に対して無知です。今更とも思いますが、気楽に楽しめるレクリエーションやボランティア等に少しでも加入出来たらと思っています。もっとそういう情報を年配者にもわかるように発信していただけたらと思います。

- ボランティアをいくつかしている。ボランティア活動をもっと多くの人に伝えて参加してもらえようにしたらいと思います。
- 歩くとすぐに立川なので、店が充実し、駐車場完備のところが多い立川に出ることが多い。国分寺は小さなお店などはあるようですが、情報が届かず、子供の習い事なども、立川の方が進んでいるイメージなので、国分寺に行くよりも立川に行ってしまう。地域のお祭りも国分寺はなく、立川があるので、そちらに行くが、国分寺の地元地域でお祭りがあると嬉しい。
- 姉妹都市のことは初耳でした。もっとPRしてほしいです。
- 要望 西元町近辺にスーパーがありませんので整備 地域の交流機会より増設
- 新町は大きなスーパーが無いので、国立駅までバスか車で行くしかない。免許返納して車が使用できないし、自転車も乗れないので不便です。
- 西国分寺駅周辺にもっと飲食店や日用品のお店を増やしてほしい。
- 近くに品揃えが豊富で安いスーパーがあると嬉しい。駅周辺にそういったスーパーがないのでできたら嬉しい。
- スーパーマーケットは比較的たくさんあるので助かっています。
- 買い物については今だと小金井市半分、国分寺市半分。駅ビルのコミュニティをもっと宣伝したらいのでは。
- 商業施設の充実を希望します。(大型店は立川市で多く、そちらへ買い物に行く事がある)
- 国分寺には大型ショッピングモールがないので作ってほしい。
- 私は男性なので女性の事情は分かりませんが、メンズの服を買う場所が少ないような気がします。靴を買う事にも少し不便さを感じます。
- 国分寺駅ビルツインタワーの商業施設が定着しないことについて、市がもっと関わって改善策を講じてほしいです。
- 駅ビル内のテナントに映画館やそれに関連する施設を増やしてほしい。比較的、高齢者、子供のいる家庭が多く、映画鑑賞には府中へ行ってしまう方が多いと聞いています。これらの国分寺市民を徒歩圏内の駅ビルで集客することができれば、市内外からの来客も見込め、町の雰囲気もより賑わいを保てるものと思います。
- 習い事も、土日に通える教室も非常に少ないです。英語教室などの0～2歳児の土曜に通える教室は今のところ見つかっていません。ほとんど平日ばかり…。民間企業の誘致などにも力を入れていただきたいです。
- 国分寺市内の企業を支援し市外の企業を誘致し、商店街を振興して税収を増やそうという意識を部局を超えて市職員が共有しないとやばい。事業主さんの中にはもっと市を発展させたいと思って提案しても市職員に全く熱意がないと嘆いている人がいます。
- もっとごはん屋さんの魅力を紹介した方が良くと思います。
- 市内の物販、飲食店を紹介した冊子が配布されそれをもとに訪問もした。市内に住む人が市内でお金を使うように積極的な取組を期待している。
- 国分寺にもパソコンで求人検索できる地域職業相談室を作してほしい。(ハローワークが遠すぎるため)
- こくベジを推進して、農家の方々が野菜を作るのをやめないよう、支援してほしいです。市内のあちこちにある無人販売は、新鮮な旬の野菜が100円程度で手に入り、とても重宝しています。(JAで販売するものより形は悪いですが、安くてよいです。)販売所を見て回るのも楽しいです。そんな国分寺の農家を応援して、国分寺の魅力としてアピールしてほしいです。
- 体育施設もほしいです。
- 南町一丁目に高齢者用の運動出来る施設がほしい。
- 高齢者の健康維持や学校外での活動を希望する若者などのためにスポーツ施設やジムなどをより充実させて欲しい。
- サッカー場を作してほしい。他市に比べてスポーツ施設が乏しい。

- テニスコートが少ないので増やしてほしい。
- 本多2丁目の武道館で週1回体操教室に参加していますが、エアコンが無いので、夏は灼熱、冬は極寒となります。平均年齢70歳代ですので、そうすると体操は出来なくなります。高齢者の健康維持のため、ぜひ武道館にエアコンの設置をお願いします。
- 屋外に広いグラウンドは不可能ゆえ、古い学校、公共施設を屋内スポーツ、サークルを重点に健康育成を推進願う。
- 以前、小学校の体育館で行われていたスポーツ教室を急に止められてしまい、市によって子供の運動する機会を奪われました。市として、子供の運動による発達をどのようにお考えなのかと悲しくなりました。
- 国分寺市テニスコート利用について。予約や登録の手順が時代遅れ甚だしい。初回の登録に1か月以上待たされ、わざわざ現金を窓口まで支払いに行くとか、いつまでこんな事市民にさせるんですか？早急にもっと利用し易いオンライン予約、決済システム構築を希望します。
- 国分寺市が東京都十一市競輪事業組合で競輪事業に携わっている事を知っている人は少ないと思います。一年延期にはなってしまいましたが、オリンピック・パラリンピックではトラック自転車がありますので、市報やイベントなどを通じて市民に自転車競技の魅力をアピールしてほしいと思います。

### 3 保健・福祉（32件）

#### <提出された意見（一部抜粋）>

- 福祉の充実
- 国分寺市は他市には少ない「地域生きがい交流事業」がある。非常に良い事業と思うが、行われている事業に偏りがあるように思われる（費用のかからない等）。良い事業であるので、多様性を考慮して進めて欲しい。
- 現在は自分のことは自分で出来ていますが、将来不自由が生じた時病気の家族にかわって安価でお世話になれる場所があり利用出来たら不安なく過ごせるのですが。国分寺は緑も多く住みやすい場所と感じ、知っている人が住みにくいという理由で転出する人は知りません。後期高齢者にとっても普通に生活するとしたら住みやすい町です。
- 保健事業について（デイサービス等） 東元町3-33地区は行政区分ではもとまちプラザに入ると思いますが、いずみプラザが利便性が良いので考えてください。（国分寺ロードは非常に危険です。）
- 高齢者向けのボランティアをしています。市の職員の方々の熱心な取り組み、アドバイスにはとても感謝しています。
- 高額介護保険料を永年徴収されていますが、82歳になっても未だに介護保険の世話になる必要がない高齢者に対し将来の高齢者福祉計画の展望が見えてこないのが不満です。
- 幼老複合施設などユニークな介護施設もお願いします。
- 自分が高齢者になっていくので福祉のことが心配です。
- 障害者に対する情報をもっと発信すべきである。
- 私は耳に障害があります。市役所に電話するのが辛いのと、FAXを所持する気にはなりません。障害福祉課の私の担当者とのやり取りをメールで行いたいのですが、メールでやり取りしようとするすると福祉課全員にメールが送信されるシステムになっているので、障害福祉課の個人メールとのやり取りを可能なように変えて欲しい。
- 母子家庭の情報があっても父子家庭の情報が無い。
- 生活保護を国から受けておりますが、もう少し助けてほしいと思います。弱者に対してもう少し、国が駄目なら市で何か考えてほしい。働く気持ちは十分にあります。
- 生活に困窮している人たちの自立支援や自立するまでの一時的な保護施設をつくってあげてください。
- 医療の充実
- このアンケートには市内の医療に関する項目がありませんが、なぜですか？今後の国分寺市の取組みで最も重要なのは「医療の充実」だと思います。
- 医療方面ももう少し手厚くして下さい。
- 国分寺市も認定NPO法人健康都市活動支援機構等に加盟するなどして、「健康都市」を目指してはいかがでしょうか。ちなみに東京都では台東区と西東京市しか加盟していないので、今なら差別化に有効かと存じます。
- 難病指定患者へのサービスを充実、手厚くしてほしい。
- 病院が少ない。
- 国分寺市民病院を建設してほしい。近い市にお願いしなくても良くしてください。
- 小児科が少ない（常に予約がいっぱいで、必要な時に診てもらえず本当に本当に困っている）。駅南側が特に少なく、体調が悪い子供を連れて遠くまで病院に連れて行かなければならない。入院できる産婦人科が近くになく、里帰りをするしかなくて困った。
- 内藤に病院があると助かります。



- 市民の為の指定病院を知りたい。
- 検診、健康診断などは他の町に住んでいる人から羨ましがられるくらい充実していると思う。
- 健康診断も国分寺市民になってから一度も来ていない。国立市のようなスタイルに変更してほしい。
- 市の健康診断の申し込みを電話で出来るようにしてほしい。
- コロナ対策など遅すぎる。
- 保健所が立川市と一緒になので最近のコロナの対応が十分か不安を感じる。
- 新型コロナの市内の感染者の行動歴や感染施設のマップを概略でもいいので知りたい。市独自のコロナ対策方針が明らかでない。
- 国分寺市在住でコロナに感染した方がいるときは知らせてほしい。休日は公園、買い物の場所に人があふれているのは大丈夫なのか心配です。国分寺市にも感染した人がいると知れば自粛すると思います。
- マスク、シャープから市がまとめて買って、市から個人に売ってほしいです。そういうシステムがあればいいのと思います。

## 4 くらし・環境（281件）

### <提出された意見（一部抜粋）>

- 道路のタバコのポイ捨て、禁止強化をお願いします。
- 歩道上に禁煙表示が少ない。うるさいくらい沢山表示してほしい。駅前喫煙所は目隠し壁があるだけで意味がない。安全密閉式にして外に煙が出ないようにしてほしい。
- 歩きタバコを撲滅してください。私は非喫煙者ですが、喫煙スペースで吸っている人にも失礼だと思う。
- 国分寺駅の北口にある喫煙所は絶対廃止して欲しい。法律が変わったのに今なお喫煙所が存在しているのは時代錯誤。また、屋外であるため、風向きによっては近隣にタバコの臭いが漂ってきて、健康上とても不安。もしどうしても廃止できないなら、市民にそれ相応の詳しい説明が必要だと考える。その場合でも、近隣に臭いが漏れない構造に改修することを強く望む。
- 以前上水道の汚染がNHKニュースで発表されました。その後改善されたのでしょうか。安心して水が飲めるのでしょうか。横田基地からの回答はないとのことですが、その後の経過をお知らせ下さい。
- 電線に庭木の枝がかかっているのを良く見かける。この頃大型台風もあり、とても心配になる。個人の家の木だと難しい事も多いと思うが枝を切って頂きたい。
- 庭木等が道路にはみ出している住宅が多く、歩道をふさいで危険です。子どもの目の高さに枝が出ていることも多いので、各家庭への注意や見回りをしていただきたいです。
- 市は生け垣新設を推進していますが、新設された生け垣または既存の生け垣が所有者により適切に維持管理されていないことが多く、歩行者や自転車の通行する道路が狭くなっていて車との接触が懸念される場所が非常に多く存在します。市の道路管理者は定期的に道路を点検し、所有者に剪定を強く指導する必要があります。
- 内藤地域で、道路沿いに生えている竹が電線にぶつかりそうになるほど生い茂っていて、風の強い日や地震などがあるたびに気になっています。竹が道に迫り出さないよう、ロープをはっていますが、限界があります。また、竹だけではなく太い木がたくさん生えていて虫がすごいです。鳥も多く、よく周辺の自宅に糞が落ちています。火事になってしまったら…と思いながら過ごしていますし、木のことで近所の方と揉めている光景を見たことが何度もあります。本当に周辺住民は困っています。市としてできることは、ないのでしょいか。
- 一昨年完成した西国分寺駅前の老人ホーム周辺の鳩がすごく、糞の被害などで通勤時に不快な思いをしています。どうか市で対策できないでしょうか。ベランダにびっしりととまっていて、入居者の方のお体も気になります。
- 姿見の池は休日散歩をしていますが、ぜひ頻度高く水の掃除をしてもらえると、カモ、コイ、オシドリが喜ぶと思います。よろしく願いいたします。
- 国分寺市の魅力は野鳥の森、お鷹の道、武蔵国分寺公園などの豊かな自然です。
- （生産）緑地と住宅地とのバランスの取れた環境が国分寺の魅力だと思います。緑地保全に積極的な政策を望みます。
- 国分寺住みよいと思います。空気が良い、緑が多いから。
- 国分寺に来て5年以上になりますが、自然も多く住みやすい町で本当に来てよかったと思っています。
- 緑も多く住みやすい町だと思っているのでこの環境を守ってほしいと思います。
- 住宅が増えて自然が減っているのがよくわかる。もっと自然を増やしてほしい。
- 農地、森林を守ってほしい。
- 交通の便もよく、買い物も不自由しないという地の利を生かし、更に自然にも恵まれていることから、住みやすい住宅地としての将来を希望します。中途半端に賑やかになることだけは避けたい。一度壊れると自然や落ち着きは元に戻りません。

- 国分寺の魅力は、住宅地、農地・林、商業地がバランスよく、中央線沿線で自然が豊かで住みやすく、かつ通勤・通学に便利な点である。しかし、後継者不足、相続対策などで、つぎつぎに農地が失われていく。まもなく、国分寺の魅力である、自然がゆたかで住みやすい街ではなくなると懸念している。駅前開発などの予算を、農業支援、緑地保護などの政策にまわすべきと思っている。
- 生産緑地の 2022 年問題との関係もあるとは思いますが、生産緑地がどんどん減少し、建売住宅が増えているのが残念です。緑がますます減っていくのが残念でなりません。市内に生息する野鳥も住処を失い、いなくなってしまうと思います。市内の緑地の減少に対して市として何か施策はあるのでしょうか。
- 家の周りに畑が多く自然豊かなのもとてもいい生活環境です。ただ、畑も何年も減ってきたり玉川上水を横断する道路の計画が大変残念です。市政の力でも何とか国へ働きかけていただけたらと思います。
- 緑が多かった国分寺だったのに管理されている緑の憩いの場の多いこと。本当に自然を愛し心から楽しめる自然をしっかりと守り続けることを子ども達に伝えてほしい。
- 日立中央研究所の森について（私有地）日立中央研究所の森を市民、都民の自然財産として未来に残していくことを考えてほしい。駅から徒歩 10 分で着きます。広大な森の中には動物、植物、湧水、地下水、野川の源流など膨大な自然が詰まった宝の山です。今この場所に存在しているのは奇蹟に等しい。あの宝の森を壊してはいけません。長期展望にて市と日立との話し合いを持たれることをお願い致します。
- 将来的には自然環境の保護、保全に力を入れて欲しい。何となくでもいいからすっきりした町並みに。電線、配線のすっきり化、将来は無電柱化。糞の始末をしない犬の飼い主から罰金等何らかの方策を。
- ここ数年の間に家が沢山建てられた中でなかなか売れずに空き家となっている家が多かったり、敷地の小さい場所に密集していたりと無駄が生じている。また狭い敷地に目一杯家を建てているので、緑がどんどん減ってしまっています。妹の通う小学校では、今年度から畑が使えなくなり、子どもたちも自然と触れる機会が著しく減っているため、自然環境の保護に力を入れてほしいと思います。
- 自然豊かで、ゆったりした住環境を維持していくことが、国分寺市の強みになると思います。例えば、すぐお隣の小平市区域は、ミニ開発が多く、建蔽率の制限が緩いため、住宅の街並みに魅力を感じません。今後も住環境の良さを維持した国分寺市でありますよう、よろしくお願いします。
- ここ数年で畑や緑地が急激に減り、安普請の家が多く増えて美的ではなく見苦しい環境になった。計画的に空いた土地に平時や災害時に市民が利用出来る建物が必要だと思う。
- 一軒の住宅を取り壊した後に分譲の家が 3 軒から 4 軒、3 階建ての住宅が建っています。住宅同士が密着して火事や地震の時に心配です。
- まだ住んで短いですが、住み続けたいと思えるような市の取組に関心をもって生活していきたい。1 軒の古い家を取り壊されて 2～3 分割されて小さい家が建ち並んでいくのを止める方法はないでしょうか。
- 50 年近く住んでいますが、静かで安心安全な町として大変満足しています。一人住まいが増えてまたいなくなり空き地には建て売り住居が増えて新しく若い家庭が増えています。新しく若い人たちが住んでいるのもほほえましく頼もしく思っています。
- いろんな分野で少しずつ前進していると思いますが、皆が豊かに過ごせるいこいの場を早急に開発してほしいです。
- 時計を設置してほしい。ベンチを設置してほしい。デコボコの道路を舗装してほしい。無料の駐輪場を作してほしい。
- 遊具や砂場が充実した広めの公園を増やしてほしい。ショッピングモールなど人が集まるような場所を作ればもっと魅力的な町になると思う。
- 成田空港行きのバス停を駅前に設置してほしい。国分寺以外から国分寺に来てお金を使ってくれるような施設を作るべきだ。例えば野球場やサッカー場等。
- 企業も少ないし病院等の施設も充実していない。立川のようにデパートや施設がない。出来れば引っ

- 越したい。全く魅力のない市だと思う。
- 最近駅前での路上ライブを見るのですが、無料での路上ライブを自由にやって良いエリアとかあったら魅力があつていいと思うのですが、いかがでしょうか。人気が出たら週何時間制とか設けたら良い気がします。個人的には音楽が大好きなのでご検討いただけたらと思います。
  - 市内の東西で公共交通や商圈が分断されている気がする。駅より離れた地区が多いので自転車利用の人が多いが、交通ルールを知らない人がいるので危険を感じる。耕地や緑地は個人資産でもあるが、年々失われているので保護や整備等をして緑豊かな国分寺を守ってほしい。
  - マンションに住む住民にとって、建物の老朽化と居住者の高齢化が進行している昨今、「東京におけるマンションの適正な管理の促進に関する条例」が制定され、各自治体の積極的な活動が期待される場所ですが、まちづくり 33 項にはどこにもこの活動への関与項目すら登場しないのは大変遺憾です。今後具体化し、住民のための活動として認識していただくよう切に期待するものです。行政の怠慢とならないようお願いいたします。
  - マンションの駐車場設置義務の緩和。修繕にかなりお金がかかりそうな一方、近所の駐車場がやすいので、そのためにかなりの負担は痛い。一昔前に比べて車文化ではないので、緩和か廃止して欲しい。最後に、無理だと思うが、JRの入口をふやしてほしい。国分寺だと西武線側から入れたり、西国分寺だと北口から入れるようにしてほしい。
  - 東村山市のように駅直結のミーツの中に市のスポーツ施設や託児所がほしい。
  - マンション開発に応じた、国分寺駅の利便性の向上。通勤時の混雑が以前より激しくなった。
  - 駅前開発がとても中途半端な印象を受けます。ミーツの空きテナントが目立ち、とてももったいなく感じます。府中のルシーニュのプラッツ（府中市市民活動センター）などのように市民が便利に使える場所が増えると嬉しいです。
  - 駅前にもっと魅力のある店舗を誘致するか、空きスペースは働くお母さんのために保育所にするなど、税金をかけた分もっとしっかり開発してほしい。
  - 国分寺駅北口周辺が整備され、大変便利になりました。
  - 国分寺北口の整備がまだ出来上がっていませんが、早く便利になればと思います。
  - 国分寺駅北口前広場に関して。市報等において内容・期間（終了完成まで）について詳細を状況に応じ逐一知らせていただきたく思います。市内の緑地部分を増やして欲しいです。例として、西国周辺の公園の他に桜並木等（傾斜があつて国分寺駅辺りからは年齢を増すと行くのが困難となります。）。○国分寺駅前特に南口は緑もなくごちゃごちゃして汚い。国立のようになるのは無理でも少しは市の推進で緑化や整備をしてほしい。せつかくの湧き水、遺跡等他市が欲しくても持っていない宝を生かしていない。駅前からぞろぞろ歩きたくなる緑の道を作れないものかと思う。
  - どんどん緑が少なくなってとても寂しい気持ちです。税金が高いわりに目に見えての整備がない（公園が特に富士本は少ないです）（防災倉庫なども無い）。地域的に国立駅が近いので、立川への利用が便利で利用しがちです。
  - 国分寺市民ですが利用する駅が国立なので、国立市民という感覚の方が強いです。利用するものも国立市の方が多くありますが、国立駅北口側にも国分寺市民が利用できる図書館や駐輪場などがあればいいのにとと思います。
  - 光町南部周辺の公園や市関係の施設が少ない。
  - 生活の多くの部分を国立市に依存している。
  - 国分寺市西部地区の住人には国分寺の中心部のことは全くわかりません。国立駅が車や人、自転車、バスにとってとても危ない駅に変わったことはよくわかります。西部地区から中心地に行く交通手段はありません。国立、立川市民であると感じています。
  - 西町高木町方面に、スポーツ、病院等を充実してほしい。何をすることもバスに乗って行く（乗り換えがある）。近くに色々作ってほしい。近くに行ける場所があれば老人も出かけていく。西町方面は、老人は家に居る方が多い。
  - 高木町は交通の便のわりに家賃などが高い気がする。

- 西町方向へもう少し手をかけて下さい。
- 西国分寺駅周辺の開発希望をします。
- 西国分寺駅の再開発をもう少し見直してほしい。
- 要望 西国分寺駅東口の創設 歩道の充実
- 西国分寺駅東口を整備してほしい。
- 西国分寺東口の改札をお願い致します。郵便局が駅の近くにあれば便利です。
- 自然豊かなこの町に移り住んで良かったと思います。老人（私が年寄りなので）に優しい市をお願いしたい。足腰良くないので特に思うのかもしれませんが。西国分寺駅公園側に駅改札口できればと思います。長く住みたいので明るい市政これからも頑張してほしい。
- J R 西国分寺駅南口から府中街道までの歩道が狭すぎて危険です。東口改札を作ってください。
- 西国分寺駅東口改札を早く作ってほしい。市役所移転後、現状のままだと武蔵野線をくぐる歩道が狭くて危険。
- 西国分寺駅の南口のJ R高架下が交通に大変危険で、何年も前から国分寺市民が再三訴えているのに（歩行者にとって）全く改善されません。いつになったら改善されるのでしょうか。またJ R西国分寺駅東口改札設置の件も同時に検討願います。
- 府中街道の整備が全く進まず、危険。古い建物や空き家も多く、魅力的に見えない。府中に入ると道が整っており、悲しい。家が密集しすぎて、地震などで災害が起こった場合、大変なことになると思う。
- 西国分寺駅北口の整備のため道路幅を広げる話を急に近所の人から聞いた時はびっくりしました。引越してまもなく子どもも小さいので市の計画のために住民が困ることは絶対にしないでいただきたいと思います。その話がなければ国分寺市はとても住みやすくこれからも住み続けたいと思っています。
- 住み始めて 10 年ほどですが、国分寺街道の道の危険さには驚きました。人とバス、車がすれすれで行かっています。お年寄りが歩けません。南側に住んでおりますが、駅におまかせ感で、街に活気がなく、夜等は歩くにも怖いようなエリアがあります。道路環境、道路事情の悪さを感じています。市のスポーツ施設等も利用したかったのですが、エリアのせいでとても利用できる場所ではなく、大変残念です。そういった施設の配置の仕方、いかがなものでしょう。
- 多摩湖線の踏切が信号機がないため人、車、自転車、バイク等非常に危険である。北口駅前の工事に不満がある。工事に入る前にもっと市民の意見を聞くべき。大きな商業施設を作る等して地下は駐輪場。北口駅前に施設案内看板が設置しますか。国分寺駅前が殺風景である。
- 西武線の踏切を何とかしてください。三多摩の渋滞はこれにつきます。計画道路などは部分開通し使えるようにしてください。
- 車を利用すると、西武線の辺りの道が狭く整備されていないと感じます。綺麗にすると自然と治安も良くなっていくと思います。税金で建設や整備を行っていると思いますので、新しい発想で計画的に街づくりを行って下さい。税金がたくさん払えるように一生懸命働き、住みやすい街にしたいです。よろしく願います。
- 道路事情が悪い。渋滞が多い。慢性的混んでいる。電信柱が多く、歩行者が車道にはみ出て歩くため車が走りづらい。西武電鉄の線路が多く、踏切による渋滞が多い。
- 道路に赤いポールを立てすぎです。あれのせいで歩行者が車道を歩いてよけいに危険なことになっています。
- 道路の整備、歩道の確保（ラインではない）。歩道が狭すぎる、自転車も乗りにくい。電柱の地中化。暑い夏に備えての、道路の街路樹整備。
- 踏切や歩道橋で足の不自由な方や車イス、ベビーカーなどの利用が可能になるような整備をしてほしいです。国分寺公園のお祭りでも芝生部分を中心に配置されており車イス利用者には参加出来ないと感じました。
- 道路の開通、駅前の整備等期待しております。

- 他の市町村と比べて、都道等の開通が遅すぎる。
- 道路整備、特に細い道路の一方通行化の推進。
- 狭い道路の一方通行化。
- 市内の住宅地の道路は狭いところが多く、車のすれ違いが困難なので、調査のうえ、一方通行にするなどの対策をしてほしいです。
- 以前暮らしていた地域よりも交通の便がよく環境にはおおむね満足しています。しかしやはり中央線沿いだからか道がどこもかしこも狭くて運転が常に大変です。一方通行を増やすなど通やすくして欲しいです。
- 道路整備が未完で何年も放置されている。市はやる気があるのか。
- 道路整備に問題があると思う。国分寺街道のような歩行者が危険な道路やアスファルトの盛り上がりや亀裂など、いつ事故が起きてもおかしくない道路が多いです。改善してください。
- 道路整備が特に遅れている（隣接する市との比較含む）。交通安全が連動して全く進んでいないと思います。
- 道路が狭すぎて、ベビーカー、歩く、自転車が非常に危険。結局は遠回りをしたりしないといけないので、不便。死角が多く、正面衝突事故が起こりかねない。道を整備したり、カーブミラーをもっとつけて欲しい。水道工事などで道路が封鎖されることがあるが、その際回り道が狭くて車同士のすれ違いができないことが多く、さらに警備員さんがいない場合は非常に困る。
- 道路の整備（道幅を広くする）が急務です。
- 右左折禁止の細い道や一方通行が多く歩道が無い道も多い。大規模災害時必ず問題になる。
- 総じて住みやすい街だとは感じています。ただし、歩道が分離されていない幹線道路が多く、緊急車両の通行が困難な住宅地の狭い道路も多いように感じています。防災上の観点からも、しっかりとした都市計画を推進して欲しいと思います。
- 歩道を広くしてほしい。
- 国分寺市の歩道は狭くて自転車が通行していたりして危険であるので、歩道の拡幅など対策してほしい。
- 道路が狭い、歩道の整備がまだまだ出来ていない。
- 道路整備を進めてほしい。特に安全対策が不十分である。道路の幅が狭い、歩道が狭い。
- 高齢者にとって買い物、散歩などで市内の道を歩く際の安全や安心の観点から、市の道路や歩道、交通安全対策は根本的に見直すべきです。安全対策の貧弱さが目立ちます。
- 国分寺市内を車で走っていると、まだ道が狭く歩道が十分に確保されていないところを多く見かけます。高齢者や幼児がアシスト自転車と接触するような事故で怪我をしないためにも早急に拡張や対策をお願いします。交通事故はぶつかった方もぶつけた方も不幸になるのでその可能性は出来るだけ低い方がいいと思います。
- 道路の整備は必須だと思います。車道が狭い上に歩道、自転車道路も乏しく市街地だけでなく住宅地の子どもや高齢者のためにも是非とも推進して下さることを要望します。道路開発は隣接する市との協力が必要だと聞いています。国分寺市民だけでなく東京都民へのサービスとして是非進めて下さいますようお願い致します。
- 歩道や車道が狭く、歩きづらさや自転車走行時の危険を感じる。難しいとは思いますが何かしらの改善や対策をしてほしい。
- 道が狭く自転車でいける距離でもあきらめる事が多いです。子供乗せるので怖いです。
- 道路が狭いです。高校生が通学で自転車を使うには、狭い所が多いです。
- 道路が狭いので事故りそうです。
- 道路が狭く、自転車が危険。歩道もない狭い住宅街にバスが走っているし…。
- 大型路線バスが往来する狭い道路が多く、多くが歩道が確保されていない危険な道路です。
- バスが通る道路が狭く危険である。市民生活に直結するところに予算が行き渡っていないと感じる。
- 緑が多く、ここに居を構えてよかったなと感じています。すぐに改善できることではないと思います

が、道路の幅が狭いことに不便さと危険を感じます。

- 私はいつも車で移動することが多いし、1 kmくらいの所へは自転車を使っています。そこでいつも思うことは、国分寺市は府中、小金井、小平などに比べると大変道路が狭いなあとということです。隣の市から国分寺を抜けて反対の市へ抜ける道が、国分寺に入った途端、狭いのは恥ずかしいし、高齢になるほど大変不便で危険です!!まともな道は?一つもない!!
- 国分寺の道路は狭すぎる。近年、改善されつつあるが、住居を動かすことは人の生活にも関わることであるので、長期的な視点が必要だ。
- 道路を広くしてほしい。デコボコの道路(私道を含め)を早急に補修してほしい。
- 歩道がないか、狭くて歩きにくい(街灯も歩道にある)。大きな道路は舗装が出来ているが、細かい道路や脇道などはデコボコで歩きにくい。
- 市道の整備状態が非常に悪いと思います。特に東戸倉のお茶畑前の道は、ガタガタで舗装が壊れて穴もいくつかあり、ひどい状態です。往来する自動車の重みでわだちも多く出来てしまっており、ひとたび雨が降るとわだちに雨水があちこちに溜まってしまい、人の通行に支障をきたすこともしばしばです。部分的な補修は時々行われているものの、すぐにまた壊れてしまうため全面的な舗装工事を実施して頂けるよう強く望みます。(わだちができないように平らにする工事)
- 4/18大雨のため、道路が池になり、30年前から市の方に何度も言っていますが、そのままの状態。国分寺で一番汚い道路です。
- 文化や国際交流等、恰好いいことは後にして基本をしっかりして欲しいです。史跡もあり国立のような文化都市かと思って来たら大間違い。「この街は基本が出来ていないのかな」と推測したら、その通り。街は先ず道路や上下水道整備から始まります。道路が急に狭くなったり曲がったり超アミューズメント。どう考えてもすれ違えない道路が両面通行。北口をいくら再開発したってあの道路アクセスで客が来るわけないと思います。典型は国分寺街道。あそこで大きな事故がおきないのは、偏に市民の高い民度のおかげ。目つり上げ必死になって自分の身を自分で守っている。それにいつまで頼っているのか?行政や職員は心が痛まないのか?人間は安全が確保されて初めて周りを見る余裕ができます。先ず市民の安全を確保して欲しい。
- 国分寺街道の歩道をつけて欲しいです。
- 国分寺街道の歩行者と自転車通行が危険。歩道等が狭すぎる。
- 国分寺街道の拡張工事(自転車、歩行時危険大)
- 国分寺街道が狭く危ないので広げて下さい。府中市の方は広くて通りやすいので。
- 国分寺街道が狭いので広くしてほしい。
- 駅前通りは道幅が狭くて危険。改善してほしい。
- 国分寺駅までの道路の整備をして欲しい。自転車や人が歩ける道が狭すぎる。
- 国分寺駅北口が再開発できれいになったのに対し、南側は車道・歩道が狭く危険です。歩きやすくしてほしい。野川再開発も待ち遠しいです。
- 自然環境も豊かでこの街で子育てをしていくことに安心感を覚えました。多喜窪通りの歩行者通路が狭くて凸凹でお年寄りや子どもが歩くと危ないです。ベビーカーでの移動もとても苦労しています。できれば改善していただけると、とってもありがたいです。
- 障害者センターから国分寺まで行く道路を車椅子で安全に通れるようにして欲しい。又、国分寺駅から医療センター行きの出ているバス乗り場付近の傾斜が酷く車椅子でバスに乗るのを躊躇しがちになるので道路の傾斜を無くして欲しい。
- 泉町1丁目から駅に行くにはきつい階段を上るか狭い(1人がやっと歩ける道幅)歩道を通らないと坂道を登る事は出来ません。荷物を持っている時、すれ違う人がいると気を使いますし、自転車は悪びれもなくチリンチリン、前からも後ろからも危ないです。無理かもしれませんが、2人しか歩けない幅の坂道…立ち止まらず人とすれ違える道幅が欲しいです。手前の階段は雪が降ったら大変です。階段は手すりがありますが、登り切ってもまたきつい坂道。そこには手すりが無くて年老いた身には危険です。手すりをつけていただけないでしょうか。

- もとまち通りを拡張するはずなのに道路ギリギリに（10 cmくらい）建てている家があるのに市役所はなぜチェックしないのですか？
- とにかく道路整備が良くない。車、自転車、歩行者の安全確保をしてほしい。連雀通りなどは最悪。国分寺市は都内でも一番ひどいと思う。※以前は多摩市に住んでいました。道路整備はとても良かった。
- 連雀通りの歩行、自転車通行が非常に危険。
- 都市計画道路3・4・12号の早急な推進をお願い致します。
- 熊野神社近くの踏切の道を歩行者が歩きやすくしてほしい。
- 熊野神社前の道路の整備が進んでいないことが気になっています。
- 熊野神社前、道路の拡張を早く進めて欲しい。
- 熊野神社脇の踏切のある道路は危険です。早急に道路整備を進めていただきたいです。
- 国分寺市はとても住みやすく、長く住みたいと思っておりますが、1つ心配な点があります。道路の道幅があまりにも狭い場所があり（熊野神社の辺りです）、そこを通ろうとすると、車とぶつかってしまいそうなくらいで、とても怖いです。子どもが保育園に通っていますが、その道を通らないと行けません。今はベビーカーで通っていますが、歩いて登園するようになったら、あるいは小学生になって1人で出歩くようになったら…と考えると、不安でなりません。私だけではなく、近所に住むお母さん達は皆同じように思っています。早急に、道路整備を進めてほしいです。切実な想いです。どうぞよろしくお願いいたします。
- 都市計画道路、3・4・7号線の開通に向けた動きは怎么样了のか？状況について知りたい。熊野神社と西武国分寺線の踏切部分が狭いうえ、新築のマンション横に公園があるので、子どもの出入りもある。自動車の通行のみならず、自転車歩行者にとっても通行に危険を伴う箇所なので、計画的に道路整備を進めてほしい。
- 国分寺市には中央線、武蔵野線、西武国分寺線、西武多摩湖線と電車が通っていて鉄道網の便利さには申し分なく思います。普段は、通勤やプライベートで車で移動する事が多いのですが、道路が貧弱な環境だといつも実感してます。例えば市内を南北に貫いている府中街道は渋滞が多く、時間を要する事が多々あります。少し前に恋ヶ窪の交差点が改良され、ある程度は車の流れがスムーズになったとは思いますが、まだ渋滞が発生する事もしばしばあります。一番思うのが、府中街道の西恋ヶ窪一丁目、三丁目の交差点です。熊野神社前の空き地がいつ開通するのか普段から疑問に思っています。市内に住んで26年経ちますが何も変わってません。あの付近は五小付近から、熊野神社前を抜けて国分寺駅方面に抜ける車（または逆）が非常に多く、府中街道が右折車が詰まり渋滞を起こす原因になっています。酷いときは府中街道が西恋ヶ窪の交差点から発生してる渋滞が小平市の上水本町の交差点まで続いている事もあります。色々な渋滞の原因はあると思いますが、根本的な問題は市内の道路の貧弱さがあるとは思いますが、多摩地区は南北に貫く道路が少なくトラックなども多く交通量が多いですが、その中でも府中街道の国分寺市内の区間は特に貧弱に感じます。緑豊かで住みやすく鉄道網が充実してる国分寺市にこれからも住んでいきたいと思っています。色々な分野で充実できる国分寺市を望んでいます。
- 府中駅に向かうバス通りは、バス・車・自転車・人の利用が多いですが、道が狭く危険であり綺麗では無いので、整備して欲しいです。府中からは道が広くなり、綺麗で整備されています。
- 西国分寺駅近くのパチンコ屋横の道路が狭すぎる。高架下も暗い。（駅までの往来に利用するには人数に対して幅が狭すぎる。）危険。熊野神社横（～西武線踏切）の道路が歩行者と車で混雑して危険。歩行者の安全を再度見直して欲しい。
- 道路整備の推進をしてほしい。例えば、西国分寺駅まで行く歩道を拡張、傘をさした状態ですれ違いうことが出来ない、雨に濡れる。新しい市役所や投票所に行くとき、武蔵野線の陸橋を越えるのに歩道が狭いため拡張工事を要望します。車イスが通れずまた人と自転車が通行し危険な状態です。
- 武蔵野線の東西の行き来を安全にしてほしい。
- 府中街道から西国分寺駅へ行く武蔵野線の高架下、あんなのはあり得ない、いつ整備するのか。毎朝



通っているが毎日あの道を足の不自由な方がカートをひいて通っています。一度転んでいました。雪の日は斜めで普通の人もこわいと思います。四小の前から国分寺駅へ行く道の下がったあたりの歩道も狭すぎる。あそこをどうやって自転車が通ると思っているのか。歩行者がすれ違うのだからぶつかるのにありえない道が多すぎる。

- 西国分寺につながる道（歩道）がものすごく狭いので、せめて大人2人並んですれ違える程度の広さは欲しいと思います。
- 西国分寺駅への道路が坂道で狭く、足の悪い人にはとても危険なので何とかならないでしょうか。
- 引越してきて15年経ちましたが、内藤橋がいまだに混んでいます。道路の整備なかなか進みませんね。
- 内藤橋通りの車の渋滞がひどい。特に国分寺高校から高木通りまでの植木が伸びている所。
- 一方通行道路の見直し、例えば国分寺高校付近の道路、同一方向のみの一方通行を反対方向の一方通行にする等の見直しをお願いします。
- 居住地が内藤で極めて便利です（嫌味ではなく）。日常の買い物（食料品・医薬品）は国分寺、孫の子守は府中市の公園、大人の付き合いは国立市、非日常の買い物は立川市。移動は基本徒歩・自転車です。国分寺は道が江戸時代の名残が強く楽しいのですが、狭くて不安全！史跡を売りにするなら歩行者保護優先の道路整備をお願いします。
- 子供が弁天通りを歩いて学校へ通っていますが、道幅が狭いのに交通量も多く、朝は特にスピードを出す車（大型トラック含む）が多いため、自転車が歩道を通らざるを得ず、歩道を走る自転車をよけるため、子供が車道に出てしまう姿をよく見かけます。歩道も狭いのに歩行者も多く、車道においてすれ違わなければならないことも多くあります。また、持ち物を車道に落としてしまう子もおり、ひやひやしながら見えています。もちろん家庭での教育・指導があった上ですが、市としても子供たちの安全を守るためガードレールを設置してほしいと思います。
- 駅前道路を工事していますが、失敗しないで整備して下さい。
- 自転車で色々な場所へ走り回れるように坂道を減らして欲しいです。駅まで徒歩で15分位かかるので自転車を使いたいのですが、急斜面が多すぎてとても自転車を使えないので1番困ってます。国分寺駅北口のファストフード店前が渡れなくなって不便になってます。車通ってない時とかよく渡ってる人も見ます。
- 新府中街道の延長（都道）により、建設地の戸倉地区の住民は立ち退き、地区は分断されつつあります。道路ができると、地区の住民は恋ヶ窪駅に行くのにも困ります。新しい道路ができたら、どこで向こう側へ渡れるのか、どこに信号が設置される予定なのか、市役所で聞いても、都の事業だから分からない、の一点ばりで、全く答えていただけませんでした。そのようなことがあってよいのでしょうか？市の職員は住民のことを全く考えていないと感じます。自分たちには関係ないと思っているでしょう。住民にアンケートを取って、適切な場所に信号・横断歩道が設置されるよう、都と交渉するくらいのことをしていただきたいです。少なくとも、どこに交差点が設置される予定かは、把握しておいて欲しいです。また、この道路の建設により、道路の周辺の畑も排気ガスで汚染されるかと思うと心が痛みます。
- 道路の広さの割に車通りの多い道や、複雑に入り組んだ橋が近所にあるので、今後子供が大きくなってきた時に、交通事故が心配。
- 信号の設置場所や、信号の赤待ち時間や青時間の短さにより危険を感じる場所があり、飛び出しが多い所がある。改善してほしい。頭を使ってほしい。
- 国分寺本多と本町の境にある多摩湖線の踏切や十字路に信号機を設置してほしい。子供や市民の安全のためにも市長が声を上げないのはおかしい。
- 見通しが悪い道にミラーをもっとつけて欲しい。
- 道路の幅が狭く歩行者、自転車の通行が危険なところが多々あります。地主さんが所有の農地の角や周りに植林がはみ出して通行のさまたげになっていたり、交差点のところに高い植林を植えて見通しが悪くなっているところがあります。調査して地主さんに指導してほしいです。

- 泉町2丁目の中央線沿いの道路につきまして、以前ほどではありませんが、駐車しているトラック等があり、見通しの悪さを感じることがあります。どうにかならないものでしょうか。よろしく願いいたします。
- 国分寺駅北口の再開発に伴い駅前の道路等が整備されているが、狭い上に違法駐車を多々見かける。交番が移動したため見えなくなってしまったと思われるが、取り締まりを頻繁に行ってほしい。
- 西国分寺駅周辺の交通状況が悪い。ベビーカーと自転車と歩行者が入り乱れてとても危険だと感じています。
- 西国分寺駅周辺、とりわけ西国分寺駅南口から出てガードをくぐり府中街道へ抜けるガード周辺の違法駐輪。駐輪禁止のステッカー等が貼られているにもかかわらず、買い物をする人が安易に駐輪している。何回か目の不自由な方が自転車にぶつかり転倒しているのを見ている。市や警察にも都度連絡しているが解決されていない。実効性のある対応を求めたい。またバッテリー付き自転車での主婦の方達の運転マナーに問題があるようにみえる。このままでは必ず人身事故等が発生するので購入者には交通ルールの徹底を講習等で周知する仕組み作りをしてもらいたい。
- もう少し自転車利用者が安全に利用出来る町づくりを進めてほしいです。
- 特に不満はないが、歩行者のマナー向上、交通マナーの徹底を推進していただきたい。
- スクールロードの徹底をしてほしい。(時間内にも関わらず立て看板をどかして通行する車をよく見かける。)
- ※集団登校の列に車が突っ込み、児童が死亡した例が多々あります。  
東元町住宅街の中に第一小学校に通う子供達の通学路があります。集団登校(12~13名が1ヵ所に集合)している道路に進入禁止の時間帯に、常に通行する車が絶えません。
- 子供達に自転車の交通ルールを教えてほしい(安全に!)
- 自転車利用者の大幅マナー向上
- 自転車のマナー(道路交通法)が悪い。道路交通法の事を知らない人が多い。
- 最近、自動車の交通ルールの順守に改善がみられるが、自転車のマナーの悪さに危険を感じる。交通ルールの教育の場所を設け、指導、教育を行うべき。
- 国分寺市及びその周辺の地域の自転車のマナーが非常に悪い。逆走、無灯火、ながらスマホ、イヤホンの使用は当たり前。注意しても逆ギレ。救いようがないです。年齢層、性別に関わらず非常に悪い。この辺りの路上は最早無法地帯ですよ。行政はこの散々な現状を解決する為の具体的な策を取っているのでしょうか?(私の知る限り皆無。何かしているならここ数年で変化がないのはおかしい)死人が出る前に対策を行ってください。
- 高校生の自転車マナーが悪く、校内の働きかけのみでは大きく改善している様子が見られないため、市からの何かしらのアクションをお願いしたい。
- 国分寺駅北口の駐輪場も整備されて通勤に大変役立っている。そこで働くおじさんたちがいつも声をかけてくれて安心して利用できます。
- 市内、駅前、各所にバイク(オートバイ)の駐輪できる場所が少なすぎる。コインパーキング会社などにも協力を得るべき。(早急に対応してほしい)
- 駅近に駐輪場をもっとたくさん設けて下さい。
- 恋ヶ窪の月極の駐輪場のことですが、今年3月で廃止になり毎日都度払いで子どもは利用するようになり朝時間がない中とても面倒で廃止後利用者のことをあまりよく考えていないと思いました。先のことを考えて廃止して下さい。
- 駅周辺の駐輪場はお粗末としか言いようがない。短時間の買い物などでも、駐輪代を支払はなくてはならない(国分寺の北口は改善されたが)。
- 街灯の電気が切れているところがあります。
- 街灯が少なく夜は暗くて危険だと思います。冬場は特に暗いので、街灯を増やしてほしい。子ども達も高齢者、障害者にも危ないので、もう少し街灯をつけてください。
- 街灯の数を増やしてほしい。

- 街灯が少ない（明るい方が犯罪が少ないと思う）。
- 昨年本多5丁目では空き巣の被害がありました。しかしその後特に防犯対策がされていない。街灯の拡充や警察によるパトロールなど安全な街づくりを行っていただきたいです。
- 国分寺市は治安がよく住みやすい場所だと思います。
- 国分寺市と国立市で一つの警察署を設置し、防犯等市民の安全安心を実現してほしい。
- 国分寺市の警察署も必要だと思います。
- 市民が安心・安全に生活できるように警察署を作ってほしい。
- 警察もしくは安全協会の方の巡視を密にしていきたい。
- 最近空き家や空きアパートや一人暮らしの住まいが多くなってきています。治安も考えもう少し巡回の徹底やスピーディーな処置を宜しくをお願いします。
- 駐輪場が地下に移動したため、シルバーセンターの方々が（近所から）いなくなり、子供達の防犯上不安に感じる場合があります。不審者情報やパトロールなど警察と協力して推進して欲しいです。
- 新府中街道が出来て走りやすいのか、休みや夜にわざと大きな音を出して走っている車やバイクがいます。防犯カメラの設置等都内は進んでいますが国分寺は道や公園等に防犯カメラ等の治安対策はしていかないのでしょうか。
- 昨年暮れにオレオレ詐欺の録音機器をお借りして利用させてもらっていますが、すっかり不安解消で有難く感謝しております。
- 知人の住んでいる市では詐欺の電話が多数かかってくる時は全体に注意を促す放送をしてくれています。かなり効果があると思いますがどうでしょうか。
- 下水道の耐用年数もつかどうか心配です。大雨の時、下水あふれそうでした。近年天気が荒れていて、千葉のような災害があるのでは…と気になります。
- 地震や災害など今後色々増えていくと思います。その時の対策など細かく知りたいと思います。昨年豪雨の時など避難指示が二転三転してメールが届き、とても心配になりました。恋ヶ窪駅周辺など宅地化が進んで人が増えています。安心して住める街にしていきたいと思います。
- 新型コロナウイルス蔓延の中で地震災害が起こる事も絶対ないとは言えません。最近の想定外の災害を考えるとその対応をもう一度考え直す必要があると思います。
- 自然災害に対応できる街づくりに力を入れてほしい。
- 防災面を万全に力を入れてほしい。
- 昨夏の自然災害、今後予想される大地震を鑑み、早急な減災を含めた防災対策の構築が必要と考えます。
- 昨年の台風19号の時ハザードマップにアクセスしようとしたら全く繋がらなかった。アクセスが集中したのだと思うが、日頃の準備が大切だと教訓になったはずだが、やはり肝心な時に情報が使えないのは本当に困る。
- 防災関連のメール配信をより迅速にして下さい。
- 市の緊急放送があまり聞こえない。
- 市のスピーカーの音量が低いのか、全く聞こえない。外に出てもよくわからないので諦めてしまいます。
- 防災無線の放送が外に出ても何一つ聞き取れない。わかりやすい放送をお願いしたい。
- 昨年の台風の時、窓を閉めていて防災無線の放送にすぐに気が付かず、開けて聞こうとしても雨風が強くてよくわからなかった。これでは意味がないと強く思った。これは東日本大震災の時の「停電のお知らせ」の時もそうで、窓を開けても、担当者によって聞こえやすさが違って困った。
- ボール遊び禁止の公園で、スポーツ用のボールを使っている子をよく見るので、見回りして注意してほしいです。
- 公園の使い方について。注意書きの看板が取れていたり、自転車で中に入ったりボール遊び、勝手に人の家に入ったり車を傷つけられたりとても困る。
- 小さな公園の有効活用、利用方法。

- 公園を増やしてください。
- 広い公園や散歩や運動等体を動かすのに適した場所がないです。
- 自然を活かしたのびのびと遊べる公園（駐車場付き）があると嬉しい。武蔵国分寺公園は広々としていて行きたいが、駐車場台数が少なすぎるので、自転車では遠すぎて行けない。国分寺も広いので、駐車場台数の多い公園や施設があると、国分寺内でも子連れで行きやすい。
- 現在、幼児を子育て中の主婦です。ベビーカーで散歩をする際や買い物の際は国分寺駅周辺に行くのですが、ちょっと休憩をする際にベンチが空いてなかったりそもそもベンチが設置されておらず、ここにあれば休憩出来るのにという少し残念な気持ちになる場面が多いです。子どもが小さいとカフェに気軽に入れないので。以前住んでいた地域は大きな公園が沢山あり今思うとお散歩するのに好都合だったと思います。もしこの意見を少しでも反映していただけるなら妊婦さんやお年寄りの方も嬉しいと思います。
- 散歩中休むベンチが全くないので大変不自由している。
- 公園の遊具の撤去が不満。中途半端に遊具の危険性を危惧して撤去したため、残った遊具の使い方がよくわからなくなっている。児童にとって創意工夫出来る遊具とすべき。
- 公園、神社内、学童の遊具が様々な理由で撤去やテープが巻かれて使用禁止されています。少子化とはいえ後のフォローがない。せめて1種類でも幼児が楽しく遊べる遊具を導入してほしい。
- 公園は球技含めて、もっと子供に開放すべきである。運動量が落ちる方が免疫力の低下につながり、さらなる危機につながる。
- 公園に行くと遊具がどんどんなくなっていき、ボール遊びも禁止の場所もありました。仕方なく家の近くで遊ばせると、迷惑がられることもあり、子どもをどこで遊ばせるのか困っています。
- 公園の遊具が壊れても直さずに撤去されてしまい困っています。
- 内藤に子ども広場がないので作ってほしい。公園は出来るものの遊具は少なく子どもが飽きてしまう。作るのであれば大きな広場に沢山の遊具を設置してほしい。一つしかない遊具では意味がない。
- 公園の整備、小さい子の遊び器具がない。
- 子供が遊べる公園が少なく、遊具もほぼない。あっても古い。近くの公園は地面にボコボコ。
- 本多のわかば公園の遊具のメンテナンスに際して滑り台を撤去されましたが、こどもたちから遊びの選択肢を奪うのはいかがなものかと思っております。
- ペットボトルの各戸収集はなぜやるか、お店に戻す、拠点収集で十分ではないのか、原点に振り返らないと、市民の要求は際限有りませんよ。
- 有料でもいいのでペットボトルの回収を早期に実現してほしい。
- ペットボトルを回収しない市町村が東京で他にあるのか？
- 近くにペットボトルを回収する場所が少ない。スーパーも歩くと20分～30分かかるため大変です。
- ペットボトルの回収をしてほしい。具合が悪いとき困った。
- ペットボトルの回収がなくスーパー等に運ぶのが結構な手間ですが、何故国分寺は回収されないのでしょうか。
- ペットボトルを回収してほしい。家庭ごみの持ち込みを恐れてか、市内の自販機は市街と比べて回収ボックスが設置されていないものが多く不便。地面に空き容器が放置されていることも多い。
- 不満な点は特になく、住みやすく感じておりますが、ペットボトルも他のゴミのように回収していただけると助かります。ご検討宜しくお願い致します。
- ペットボトルの回収を行っていただきたい。ゴミの回収が遅く、カラスの被害が多い。（ゴミの回収が午後2時頃）
- ペットボトルを通常のゴミとして捨てられるようにしていただけると助かります。土日にまとめて家事をしますのでペットボトルがたまり捨てに行くのが大変です。環境の事を考えてだとは思いますが、火力を上げて自然を壊さない焼却場をご検討ください。
- 指定のゴミ袋が高いです。
- ゴミ袋の質が悪い、他市に比べて高すぎる。なぜこんなに高いのか。十分な説明もなく不満に思っ

いる。

- ゴミ袋の有料化について ゴミ袋有料化の必要性が分かりません。また、有料であるのにも関わらず、すぐに裂けてしまうため大変不便です。強度を上げてください。
- ゴミ袋が薄く破れやすい。あの品質であれば高すぎる。
- プラスチックごみ袋（有料）の導入は絶対反対。ペットボトルは、スーパー等に返却すれば良い。
- プラごみ袋を有料化してほしい。とても大きなごみ袋で何でもかんでもプラとして出している家を見かけるので。もっとゴミは減らせると思います。  
ゴミに関して…生ごみのたい肥化事業に参加したいと思いましたが、登録が必要だったりとハードルが高かったです。もっと参加しやすくしてほしいです。
- ゴミ分別アプリは、捨てる日とゴミの捨て方などがすぐに確認できて便利なので、とても気に入っています。
- ゴミの回収・分類も細分化されているのにわかりにくい事がある。
- ゴミ処理施設で日野市、小金井市等と共同で進められている点は大変いいと思いますが、市報にもさらにゴミ分別を促してほしい。
- 小金井市に30年以上いたのでゴミの出し方のルールに差異があるのは理解出来ませんが、リサイクルするものなど共通のルール作りがあってもいいのではないかと思います。
- ごみの分別について、プラスチック、燃えないゴミを分別していますが、分別されたものは（プラスチック）、きちんとリサイクルされているのでしょうか？上記の分別はとても手間がかかる様に思いますが、プラスチックの汚れを落とすだけでも、完全には落とすのが難しく、また洗う際に水が汚染されてしまうことは、逆に環境にとって良くないかと、個人的に思います。・ごみ袋代がとても高く感じます。
- ゴミ収集で、突然回収されなかった。電話で問い合わせしたらゴミリサイクルカレンダーのここを読んで読み取れませんか、と言われた。わからない説明文と回答で納得できなかった。素人にもわかりやすいカレンダーにしてもらいたい。
- 最近（以前より）清掃センターに電話をかけてもつながらない。善処してほしい。
- 不用品を無料で回収するというチラシがよく入ってきます。本当に出していいものなのか迷います。市の方で対処の仕方を教えてほしいです。
- ぶんバスをよく利用している。大変助かっている。
- ぶんバスはとてもいいと思います。国分寺には立派な施設があるため色々な活動とつなげることで市が活気づくように思います。
- 公共施設（地域センター・運動場、公民館、体育館等）の交通の便が悪い。ぶんバスで行けるようにしてほしい。
- ぶんバス、市街から遠いのに役に立たない。街に近い所は便利なのに、街から遠い所はぶんバスがあまり機能しているように思えない（→こちらの不便を何とかするべきだと思う。）。
- ぶんバスは非常に便利だが、朝夕出勤時の間隔、特に雨の時は乗れない人がいる。20時最終を遅くまでしてほしい。
- コミュニティバスの運行時間を見直して欲しい。（東元町ルート）通勤、通学に合わせて6～21時くらいにしたらいいと思う。また特に朝の雨の日は待っていても乗れないくらい混んでいるので、解消の対策を取ってほしい。
- バスの本数が少ないので増やしてほしい。
- どんどんと新築の家が建つようです。バス便を増便して下さい。弁天六差路いつも大渋滞です。待避するバス停につくり直して下さい。バスが長い列が出来ずに少しはスムーズに通勤通学が出来ると思います。雨の日には是非確認してみてください。
- 必要などころに予算を確保してほしい。現在西町5丁目に住んでいるため市の関連施設へのアクセスが困難、出来ればぶんバスのルートに入れてほしい。
- ぶんバスは色々なコースを走っているようですが、ガイシ通りを通るぶんバスは一本もなく、東恋ヶ

- 窪3丁目辺りは公共のバス停もやや遠くて、国分寺駅までは歩いて17分～20分です。ぜひガイシ通りを通り、にしき苑あたりにバス停をつくって頂き、国分寺駅まで移動を楽にさせて下さい。
- 史跡地区は商店やスーパーまでは急な坂を登ったり、遠かったり、車でないと日用品、食料品を購入できないので今後、年を取って車が運転できなくなったら住み続ける事が出来ないのが不安。早くもとまち通りにぶんバスを通して欲しい。
  - 西元町はぶんバスしか国分寺市外へ出ることがむずかしい町です。国分寺で買い物や通院しやすいようぶんバスの増便をお願いします。また商店の誘致でもいいです。
  - 内藤地区の交通が不便すぎる。バス停まで徒歩10分、年をとった時にも自家用車が手放せない可能性大。
  - 本多ルートのおんバスの運行頻度を増やして欲しいです。
  - 北町のおんバスの本数を増やして欲しい。
  - おんバスの北町ルートですがあまり利用する人がいないからなのかわかりませんが、8人乗りで待っていても乗れないことがあります。将来市役所が移転したら、おんバスに乗って行けたらいいのですが、このような状況ではこれからどんどん年をとっていき利用回数も多くなるだろうに不便でとても困ります。どうか考えて下さい。
  - おんバスの北町ルートを改善してほしい。並木公民館に行きと帰りの両方向で止まるようにしてほしい。さらに30分に1本運行して利便性を向上してほしい。
  - 西恋ヶ窪1丁目は坂が多いからバスを走らせてほしい
  - 市役所が残念ながら現在の場所ではなく、西国分寺に移転が決まりました。駅から遠いので、西国分寺駅や国分寺駅からシャトルバスを走らせるとか、交通のアクセスをよくしてほしいです。高齢者などは駅から歩けず行きにくいです。
  - 公共施設も多く、安全で災害もなく安心して暮らせるので満足です。
  - 近くに子供が走り回れる公園がない。歩道が無い、もしくは狭く、危険で子供だけで遊びに行かせられない。避難所の広さ不足。電柱地中化を促進してほしい。歩きタバコが多い。自転車での携帯のながら運転が多い。

## 5 公共経営（96件）

### <提出された意見（一部抜粋）>

- 市長さんが自らケーブルテレビに出て国分寺市の紹介をしていることは評価できる。
- テレビで市長が国分寺の魅力が発信されています。住んでいる市のことを再確認出来ます。情報をさらに提供して下さい。
- JCOMのテレビで市長がアナウンサーと地元のお店の料理を食べて紹介する番組が楽しいです。国分寺で作られた野菜についてのことも初めて知ったことが沢山ありました。
- 市報が近年非常に充実していると感じています。
- 毎回市報は読ませていただいております。読みやすく充実していると思います。これからも様々な活動を推進していただければと思います。
- 市報国分寺をよく読んで情報を得ていますので、住みよい環境で満足、特に意見はありません。
- 市報をポストに投函しないで欲しい。全く読まないし無駄。
- 市のホームページは見づらく、検索しても思うようにヒットしません。
- ホームページが見づらく、知りたいことを調べても適切なページに行き着かないことが多い。
- ホームページにおいて、補助金関係のページがわかりづらい。
- 市のホームページがとても見にくい。他の行政を参考にする等、改善してほしいです。転入してきたばかりの者にとっては市のホームページはとても重要です。早急に改善して頂けるようお願い致します。
- 他市に比べてホームページの作りが古く、必要な情報にすぐ辿り着けない。もっと若くてやる気のある方に市政に関わっていただきたい。
- 国分寺の情報やサービス（例えば図書予約や市報閲覧など）を一括して見れるアプリなど情報技術を活用したサービスをさらに充実させてほしいです。
- 住みやすい町ですが、正直活気は感じられません。地域活動などについてもほとんど情報がなく、また関心もあまりないのですが、情報を探さなくても断片的には情報が得られるようなシステムがあると市のことに多少興味がわくのかな、と思います。
- 緊急時の情報の発信はネットから見ないと分からない点。
- 新型コロナウイルス感染拡大に対し、毎日とても不安に感じながら過ごしています。私も子供も気管支炎喘息による呼吸器疾患、同居する母は高齢ともし感染したら重症化するリスクが非常に高いと聞きます。保健衛生や、休業補償など気になることもあります。正しい情報を遅滞なく報告してほしいです。今後も地域に根差した市政を実施いただきたいです。
- 市からあらゆる事を発信してほしいです。
- 21年前国立市から国分寺市へ家を建て移転、通勤に利用する駅は国立駅であり、国立市のことはまあまあ良く分かるが、国分寺市の事は実際あまりよくわからない。色々良い所も多々あると思うので、もう少し国分寺市の事を知りたいと思います。良い所もたくさんあると思う！市民参加の地域活動、芸術、文化など、市より市民へアピールの仕方をもう少しわかりやすくしてほしいと思います。
- 質問された内容でわからない事が多かったが国分寺市市報に載っていることは思うがほとんどみていなかったことかもしれない。今後見ていくようにしていきたい。
- 西町に住んでいると利用駅が国立駅ということもあり、あまり国分寺市の行政についてわからないし市民として知っておくという情報も少ない気がする。
- 市の情報を知りたいという気持ちにならない。知らなくても大丈夫だと思っている。自分と同じ世代はあまり興味がないと思う。また市からのアンケートを答える人も少ないと思う（インターネット回答も同じ）。
- 市政に関して広く市民から要望や注文、不満を定期的に聞く機会を作っていただきたい。もしくは市

広報のどこかに市民からの意見を聞くコーナーをテーマを決めて年に数回行って欲しい。そのための市民参加の傍聴委員会を作って欲しい。

- 市役所で市民懇談会のようなものを開催したり、このようなアンケートを実施したりしていますが、形式だけのように感じます。住民の意見が本当に市政に反映されるのでしょうか。反映されている実感がありません。以前にも市の別のアンケートに回答したことがありましたが、結果がどうなったのか、わかりませんでした。後日市のホームページで探しましたが見つかりませんでした。(そもそも、いつ集約結果がでるのが不明でした。)
- 結婚してから国分寺市に引っ越しました。引っ越しの際の手続きや、婚姻届けの提出では市役所の皆さんに非常にお世話になりました。対応いただいた方も非常に温和で、丁寧な対応をいただけて感謝しております。子どもがいないためもあって、公共サービスにあまり触れる機会が無いのですが、このアンケートを良いきっかけとしてもう少し国分寺市について知ろうと思えました。ありがとうございます。こういったアンケートがあること自体、選挙以外で市政に関われる、意見できる素晴らしい取り組みだと思います。ぜひ続けていただきたいです。
- ワークショップなどで、地域としての意見が全く反映されないことが多い。地域住民と町会の意見は、地域住民のほぼ総意であることから、十分に考慮すべきである。
- 市の施策に対する市民の要望なり考え方を相互が十分理解し、信頼ある関係を創り出すことがなかなか難しい現実があると思われる。行政の施策が対象とするステークホルダー、施策実施の基準、施策の狙うイメージなど、市民の求めるすべてに対応することは不可能、という前提を明確にし、施策でカバーできないステークホルダーの思いや課題解決を市民と協働することでより多くのステークホルダーへのサービス向上を実現する必要がある。市の限られたリソースの中で、市民が感じる多様な課題をどのような優先度・規模で解決するかが市民との協議では到達点が見えにくく、きわめて難しいことは十分理解しているが、わたくしは、市民のボランティア精神の惹起の仕方により、より少ないリソースで課題解決できると考える。市民の行政に対する協力という概念がまだ十分市民の間に浸透しているとは言えない。また市には、市民生活の質の向上の基盤を作っているという誇りに基づく、新しい基盤としての新しい施策を市民とともに考える、という自負をもつての施策思考の心があるとは言えない。ぜひ、ボランティアの原点を見つめ直せる様々な機会、協議の場を創り出すことを戦略として考察いただきたい。
- 根拠に基づいて市政に関する意思決定をしていただきたいと思います。
- ①市民の声や意見を聞く会、機会をしっかりと作って市政に反映してください。  
②長い間住んでいて(3世代)国分寺のいい所がどんどん失われています。もっと大事にしてください。
- このようなアンケートを実施することは大変重要だと思います。国分寺市がどのような施策を行っているか、全く知らなかったことも反省しています。これから住民であることが自慢になるような市に向けて、良い施策を打って行ってください。
- 今回アンケートに参加させて頂き、『わからない』という回答を多くさせて頂きましたが、アンケートを頂いても市政が具体的に何をしているかよくわからないところが多数ありました。具体的で、よりわかりやすい、市政を行って頂きたいと思います。よろしくお願い致します。
- 国分寺市が郊外の都市であること、災害が比較のおこりにく地形であること、また都内への通勤者が多い住宅地であることなどから、比較的恵まれた住環境にあると考えられる。しかし今後、少子化、高齢化、外国人労働者の増加がますます進み、これらの対応は急務だ。くれぐれも「後手後手」にならないように願いたい。これらはいずれも、市民生活に深く関わる事柄であるため、市民から「形式だけ」意見を聞くというのではなく、市民の意見を真摯に、じゅうぶんに反映されたものでなくてはならない。道路整備、市街地の整備も大切だが、巨額の予算を必要とする。これらは子育てや、学校教育、福祉などの充実が前提である。人の生活より、モノの充実が先であってはならない。また、当面の問題を解決することも必要だが、長期の計画に基づいた計画が大切。「行財政改革の推進」は必要だが、過度な外部委託でサービスの劣化を招いている場合がある。また、非正規雇用の職員を増大



- させて雇用不安、生活弱者を作ってはならない。モノよりヒトが大事である。
- 一言で書くと行政がありきたりでつまらない。それほど失うものが多い市ではないので、もっと挑戦的なことをして欲しい。
  - どうでもいい祭りや金もないのに駅前開発等ピントのずれた施策をなんとかしろ。市民の日々の生活に直結した金の使い方をしていない。
  - 地主や有権者に偏る有利な市政の運営をやめてほしい。その子孫の役所職員の採用をやめて他の市町村からの新しい人材の確保をして癒着のないクリーンな市政を始めて欲しい。
  - 私は 50 代なので子育ても終了しておりますので国分寺市に住んでいても何も不便が感じておりませんが、今後国分寺を良い町とするには、人口のことも考えて子育て、高齢者に対してやさしい町づくりをより充実したものにしていかないと発展はないと思います。
  - 国分寺の市民の意見をしっかりと受け止めてスピーディーに柔軟な対応をしていただきたい。昔からのしがらみにとらわれず、無駄を省きどんどん新しい試みをおこなってくださる事を期待しています。
  - 少数の苦情を言う市民は無視したら良いと思います。個人の権利も大切ですが、その苦情によって大多数の市民にとって不利益になることがあります。全体を考えて仕事をしていただいていると思っていますので、クレーマーには逃げ腰ではなく毅然とした対応をお願いしたいです。
  - 小金井市、府中市、小平市、立川市に囲まれた国分寺市ではありますが、これから先も国分寺市としての役割をはっきりさせつつ、市民が安心して生活できるような街づくりを進めて行って欲しいと思います。また高齢者、障害者、子供達が安心して暮らせるよう配慮して頂きたいと思います。よろしくお願ひいたします。
  - 住みよくて好きな街です。
  - 住みやすい街づくりをありがとうございます。
  - 市役所が駅前にあれば便利なのと思う。
  - 国分寺駅上にもう少し多くの市役所機能を持たせて欲しい。
  - 市役所業務の窓口の利便化、数と内容。
  - 役所だから仕方ないが、市役所の営業時間が平日 9 時から 17 時は使いづらい。平日は仕事のため休日も検討していただけないでしょうか。
  - 平日勤務なので隔週でもいいので土曜日やってくださるとありがたいです。
  - 市役所の市政窓口の充実。
  - 国分寺市の方向性が見えない。職員が暗く市役所の雰囲気が悪い。市役所に行きたくないと思う。基本窓口の段取りが悪い。
  - 国立駅前の市の出張所は利用しにくい。(業務が限られている)。出張所を増やして IT 化してほしい。
  - 渋谷区の取り組みのように、無駄な業務は全てオンライン化する方向にしてください。例:住民票を受け取る時の本人確認は LINE 上の写真で確認 OK など。
  - 図書館、学校給食、公民館等、公共施設の管理を外部委託にしないほしい。行政改革について、外部委託が改革とは感じられない。人件費圧縮になるかもしれないが、利用する側の利便性や満足度は向上しているのだろうか。
  - 市役所の窓口の人、図書館の人などがかなり外部委託になっているような気がします。効率化も良いですが、非正規を増やすのもいかがかと思います。正規だからちゃんとしている事はなく、むしろ正規の人達の中に「なんだこいつは」と思う人が多いです。市民の評判を受け付けてくれる場所があると緊張感があっていいですね。
  - 住民税が高いので、もう少し安くしていただけると助かります。
  - 大企業がないこともあるが、税金が高い。府中市と比べて。
  - 財政の健全化、行政としての収益体制の構築。
  - 国分寺市のふるさと納税の品物は広く市内から品物を集めて他県や市町村からも注目されるものを取り入れてほしい。
  - 財政的に厳しく市民サービスレベルが低いと感じます。府中市か小平市と合併すべきと感じます。

- 集めた税金を正しく使っているのか常に考えてほしい。
- 税収があまり多くないと思うので、お金のかかる設備などは難しいと思うが、今後共、住みやすい街づくりをお願いします。
- 国立駅北口の利用で生活圏もほぼ国立です。国分寺駅周辺には何年も行く事がなく、再開発も関係ない生活なので、この地域の住民も国分寺市に帰属意識が持てるような政策も望みます。
- 新庁舎で気分一新。税収で建てた意識を忘れず良い仕事をしてくださるよう、願います。己のベストを尽くしてください。
- 市役所の建て替え反対、今のままで十分です。
- 市役所が移転するのは反対だ。
- 現市役所、大変利用しづらい。新庁舎の計画があるなら、具体的に場所や竣工時期を発表してほしい。
- 市民を第一に考える市政を行っていただきたいと思います。市役所が移転しますが、本当に市民ファーストなのでしょうか？市役所の位置が、中心よりかなり外れていると思います。移転することにより、アクセスが悪くなる人が多くなるのではないのでしょうか。
- 市役所の移転に関しては、市民に意見を求めていたかと思いますが、市としてはもう移転を決めているながら、形式的に市民にどちらの案がよいか(現在の場所か移転か)を聞いているように感じました。市報に掲載された資料も、あらかじめ決められた結果に誘導するような資料であると感じました。
- 今の市役所は(ばらばらに分かれていて)不便であったが、新しく出来るようになり、嬉しい。
- 前に役所の新築についての資料が来ましたが、新しくなるのは良いことだと思いますが、子ども、道等のやるべきことを行い、新しいことへ。全てを充実させることが難しいが、少しずつ着実にやってほしい。費用は最小限が望ましい。
- 南町は静かな場所で住みやすいです。市役所が早く新しくなることを祈っています。証明書等は国分寺駅上で済ませられるのは助かります。
- 新市庁舎予定地にある大きな菩提樹はシンボルツリーと言っても良く、この樹を是非是非残して頂きたいと切に願います。
- 現在の市役所を取り壊した後も、市役所の出張所のような役割を持ってほしいです。
- 市役所の移転計画があると思いますが、今の市役所の跡地がどうなるのか気になります。
- 市役所の跡地の有効活用について町田市にあるシバヒロのように、市役所の跡地には、市民の憩いの場となるような自然あふれる土地にしてもらいたい。また、そこにおいて、各種イベントを開催するなど、国分寺市の活気のある拠点として活用してほしい
- 公共施設を近代的な立派な建物にする必要がある。その一環として市役所の泉町移転は大変喜ばしい事です。次は「いずみプラザ」の建て替えではないのでしょうか。
- 現在の市役所の跡地には、最低限の市役所の機能(住民票の写しや戸籍謄本の取得などの手続き等)を備えた窓口を残してほしいです。また、図書館や公民館、市役所分室のような複合施設の建設を望みます。恋ヶ窪図書館・公民館、市民プールが古いので、そこに移転してはどうでしょうか。
- 市役所内も、人と人の距離間も確保されず、かなり密集しており、不安だった。
- 国分寺市は今の農協の所からはじまったことを忘れないで下さい。
- 昨年国分寺市職員の方に合う機会を得ました。良くしていただきました。職員の教育が行き届いているのだと思いました。
- 基本的に国分寺市の生活に満足しています。市職員の方々には電話での聞きたいことにもいつも親切丁寧にいただき嬉しく思って感謝しています。
- 市役所職員の対市民サービス接遇スキルの向上。市役所窓口担当職員の教育指導の徹底。
- 市役所の若いスタッフの意見や声を活かす。職員の質のレベルがあまりにも低い。
- 市職員の方の対応で、不愉快に感じる事が多く、真摯に業務にあたる職員はいるのだろうかと思えます。
- ココブンジ市民サービスコーナーの担当者に何回か質問しても回答できず市役所に直接聞いて下さいとのことが多い。それなりの人がいるべきではないですか。

- 市役所関係の職員の方は人員不足のためなのか不親切で言葉の使い方も雑。必ず嫌な思いをします。
- 以前は小平市に住んでいましたが、役所にいてもいい対応をしていただき国分寺という歴史ある場所に住めて喜んでいます。
- よく市役所へ行くが、何もせずぼーっとしている職員と忙しくしている職員がいる。この状況をどう見ているのか。税金を無駄にしている職員は即退職させるべきです。
- せっかく慣れ親しんだ担当の方が他へ移るのが困る場合が多い。各部署にスペシャリストが数人ほしい。行く時は1回で済ませたい。一度書類を受け取りながら足りませんでしたまた来て下さいはおかしいのでは。窓口で個人情報聞こえるくらいの声で話す方がいる。待っている時に家庭内の事が聞こえてどうしたらいいのかとても困った事があった。
- また、住民票を移しに市役所に伺った際、その古さと対応のひどさにびっくりしました。当初はそれが理由に近くの立川市に変えようと思ったくらいです。たまたまと思いますが市の顔になるので対応が良いと若い人も増えると思います。
- 転入の際に親が市役所に行って色々手続きを行ったが、職員によっては良く分からないまま説明、手続きを行なっている。間違った知識で案内されたため無駄に足を運んだらしい。転出してきた市ではこのようなことはなかったため、いい加減さに大変呆れていた。あり得ない。
- 国分寺駅の市役所支所にはやる気のない&仕事ができない人多すぎる。証明書を発行するなど簡単なものであればいいが、ちょっと変化のあるものだと対応が悪い。支所でも手続きできる項目を増やして欲しい。恋ヶ窪の本庁ではいい人にあたることが多く、仕事もスムーズ。
- cocobunji 市民サービスセンターの対応が悪い。
- 市長さんや市政にかかわる方々には頑張ってください感謝しています。
- これからも、住み良い都市づくりへの取り組みよろしくをお願いします。
- 子供の頃からお世話になっている国分寺市が大好きです。ずっと住み続けたいと思っています。色々大変なことも多いと思いますが、いつまでも素敵な国分寺市であってください。
- いつもお世話になっております。今後とも頑張ってください。微力ながら応援しております。
- 満足してます。引き続きよろしく願いいたします。

## 6 その他（31件）

### <提出された意見（一部抜粋）>

- まちづくりのアンケート、項目多過ぎ。凡腦の自分では考えられない。
- アンケートの実施ありがとうございます。アンケートの量がとても多く、回答に疲労感を感じました。アンケートをスムーズに簡単に出来る様になると、回答率が少し上がるのではないかと思います。
- 答える内容が細かすぎてとても答えにくいアンケートでした。
- こんなアンケート書いて何の役に立つかわからない。無駄のように思う。
- このアンケートの趣旨がわからない。
- このアンケートで何がしたいのか不明。このアンケートは何に反映されるのでしょうか。また質問が抽象的で答えづらい。
- アンケートの項目で1つ選ぶのが難しいものがある。
- 今回のアンケートはとてもよく出来ており理解しやすく回答しやすいと思いました。ありがとうございます。
- 男女の性別を聞く設問で何人いるかわからないもののトランスジェンダー的な意味で男女以外の選択肢を設けた方がいいと思う。
- 問 33 に不要という選択肢がないので、正確なデータがとれない。これとは別に問 33 の 13 等、行政がすべきこと、出来ることかどうか疑問のものもあります。
- アンケートの回数、対象人数を増やしてほしい。
- 返信用封筒にのりがついていて良い。調査会社に丸投げしないで細やかな気配りを意識して下さい。
- 本方式ではアンケート集計に多大の時間と費用が要る。回答用紙を右サイドに置くか、別用紙にするかなど、アンケート集計を合理化する方法をなぜ考えないのか？あまりにも幼稚と思う。市職員のレベルはこの程度かと驚きます。
- 花粉をつけた資料を送りつけてくるな。市から送られてくる資料は全部花粉がついているので触りたくない。この資料も我慢して書いた。まずは市役所内の掃除をして下さい。特にコピー機まわり。
- 今回のこのアンケートの集計結果の概要を知りたい。
- 世の中が大変な今このようなアンケートを何故実施したのでしょうか。いくら準備していたからとはいえ理解出来ません。
- コロナ流行中にこのようなアンケートはどうかと思う。
- 今回のアンケートで満足、不満足 of 選択肢だけでなく、具体的に何がそうなのか例を書ける欄があったほうが生かせると思う。
- 質問が長すぎる
- 今までは当方から積極的に国分寺市政について調べたりしていませんでした。しかし現在 62 歳で高齢の域に近づいており、これから市窓口等におじゃましてご相談申し上げる機会が多くなると思います。アンケートの中でわからない旨をご回答したのは、率直に当方の認識不足によるものです。このアンケートへの回答をきっかけに国分寺市の市政の取組についてももう少し積極的に調べて認識するように致します。市民へのご配慮に感謝致します。
- 国分寺市のまちづくりについて5段階評価を厳しく記入してしまったような気がしますが、衰退することなく今後も住みやすい町として魅力を持ち続けてほしいという期待を込めてです。高校生の頃から国分寺近辺にお世話になっており、感謝はつきません。これからも頑張ってください。
- 国分寺市、とてもやさしい方が多いと思います。23 区とは違うと思います。道ですれ違いの時、道が狭い時、ゆずりあうことが多くあります。都内ではあまりないので私はやさしいと思っています。

## 令和2年度 国分寺市 市民アンケート ご協力をお願い

日ごろから市政にご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。

さて、本市では、平成 29 年度から8年間を計画期間とし、『国分寺市総合ビジョン』を定め、未来のまちの姿である「魅力あふれ ひとつにつながる 文化都市国分寺」の実現に向け、各施策を実施しております。

このアンケートは、市民の皆さまが日常生活の中でどのようなことを感じているか、市政に対してどのようなご意見、ご要望をお持ちなのかをお伺いし、各施策の進捗状況の評価を行うとともに、今後の市政運営にいかしていくために、平成 30 年から毎年継続して行っております。

今回、アンケートの実施にあたり、市内にお住まいの 3,000 人の方を無作為に選ばせていただきましたところ、このアンケートの回答をあなたにお願いすることになりました。ぜひ、率直なご意見をお聴かせください。

お忙しいところ、誠に恐縮ではございますが、本アンケートにご協力いただきますようお願い申し上げます。

令和2年4月

国分寺市長

井澤邦夫

### 《ご回答にあたって》

○本アンケートは、国分寺市に住民登録をされている、満 18 歳以上の方の中から無作為抽出で選ばせていただいた 3,000 人の方にお送りしています。 (抽出基準日：令和2年3月1日現在)

○封筒の宛名のご本人様のお考えや状況についてご回答ください。

○回答は、《郵送》または《インターネット》で行うことができます。どちらかの方法をお選びください。

#### 郵送回答

このアンケート票に直接ご記入いただき、同封の返信用封筒に入れて切手を貼らずに郵便ポストへ投かんしてください。

#### インターネット回答

インターネットに接続したパソコン、スマートフォン等から回答できます。詳しくは同封のピンク色の別紙「インターネットを利用した回答方法」をお読みください。

○本アンケートは無記名により実施し、ご回答いただいた内容については統計的な処理をするため、回答者が特定されることはありません。また、ページ右上の「インターネット回答用パスワード」は郵送回答とインターネット回答の重複回答を確認するものです。パスワードはアンケート票にランダムに付与しており、個人を特定できないようにしています。

○返信用封筒やアンケート票等回答にお名前や住所を書く必要はありません。

○回答は、**令和2年4月 23 日(木)までに** 投かんまたは送信してください。

## 《記入方法（郵送回答）》

- (1) 回答は、このアンケート票に黒のボールペン又は濃い鉛筆で直接ご記入ください。
- (2) 回答は、あらかじめ設けてある選択肢の中からあてはまるものを選択していただく形式と自由にご意見をご記入いただく形式があります。
- あてはまるものを選択していただく形式では、質問によって、「○はひとつ」、「○は3つまで」、「あてはまるものすべてに○」等、選択する数を指定していますので、質問に沿ってご回答ください。
- (3) 「その他」を選択した場合は、( )内に具体的な内容をお書きください。
- (4) 回答に迷う場合は、あなたのお考えにできるだけ近いものをお選びください。

## 国分寺市の住みやすさと定住意向について

問1 あなたは、国分寺市を住み良いと感じていますか。次の中から1つ選んでください。(○はひとつ)

- 1 住み良い      2 まあまあ住み良い      3 やや住みにくい      4 住みにくい

問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。次の中から1つ選んでください。(○はひとつ)

- 1 住み続けたい      2 当分は住み続けたい      3 できれば転出したい      4 転出したい

問2で「1 住み続けたい」、「2 当分は住み続けたい」と回答した方に伺います。

問2-1 住み続けたいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。なお、「16 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。(○は3つまで)

- |                        |                |
|------------------------|----------------|
| 1 自然環境がよい              | 9 長年住み慣れ、愛着がある |
| 2 公共施設が充実している          | 10 歴史や文化に愛着がある |
| 3 交通の便がよい              | 11 近くに農地がある    |
| 4 買物に便利                | 12 仕事の都合       |
| 5 地域住民の連帯感が強い          | 13 学校の都合       |
| 6 子育てがしやすい(相談体制や保育園など) | 14 住宅の都合       |
| 7 子どもの教育環境がよい          | 15 家族の都合       |
| 8 医療や福祉が充実している         | 16 その他( )      |

問2で「3 できれば転出したい」、「4 転出したい」と回答した方に伺います。

問2-2 転出したいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。なお、「13 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。(○は3つまで)

- |                        |                 |
|------------------------|-----------------|
| 1 自然環境がよくない            | 8 医療や福祉が充実していない |
| 2 公共施設が充実していない         | 9 仕事の都合         |
| 3 交通の便がよくない            | 10 学校の都合        |
| 4 買物に不便                | 11 住宅の都合        |
| 5 近隣の人間関係がよくない         | 12 家族の都合        |
| 6 子育てがしにくい(相談体制や保育園など) | 13 その他( )       |
| 7 子どもの教育環境がよくない        |                 |

# 国分寺市での日常生活について

## ■ 子ども・学び・文化

問3 あなたは、身近に子育て施設(親子ひろば, 保育所, 児童館など)が十分に整っていると思いますか。(○はひとつ)

- |          |             |         |
|----------|-------------|---------|
| 1 そう思う   | 3 あまりそう思わない | 5 わからない |
| 2 まあそう思う | 4 そう思わない    |         |

問4 あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。(○はひとつ)

- |          |             |                      |
|----------|-------------|----------------------|
| 1 そう思う   | 3 あまりそう思わない | 5 わからない              |
| 2 まあそう思う | 4 そう思わない    | 6 子育て支援サービスを必要としていない |

問5 あなたは、以下に示す場所が、子どもに関する相談場所であることを知っていますか。知っている場合は、**該当する施設すべてに「○」をつけてください。**

- |                                |               |              |
|--------------------------------|---------------|--------------|
| 1 保健センター                       | 4 子ども家庭支援センター | 8 児童相談所      |
| 2 教育相談室                        | 5 児童館         | 9 こどもの発達センター |
| 3 スクールソーシャルワーカー<br>・スクールカウンセラー | 6 親子ひろば       | つくしんぼ        |
|                                | 7 保育園での地域交流   | 10 いずれも知らない  |

問6 若者の自立についてお聞きします。

①あなたは、国分寺市で若者支援\*が行われていることを知っていますか。(○はひとつ)

\*若者支援とは、ひきこもりなど社会生活を送る上で、何らかの悩みを抱える15歳(義務教育修了後)以上40歳未満の方の自立に向けた支援をいいます。

- |         |        |
|---------|--------|
| 1 知っている | 2 知らない |
|---------|--------|

②国分寺市民で、あなたの身近な人(あなた自身・家族・知人・近所の人など)にひきこもりなどの状態にある15歳(義務教育修了後)以上40歳未満の人がいますか。(○はひとつ)

- |      |       |
|------|-------|
| 1 いる | 2 いない |
|------|-------|

問6の②で「1 いる」と回答した方に伺います。

②-1 その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。複数いる場合は、**あてはまるものすべてに「○」をつけてください。**

- |                  |         |
|------------------|---------|
| 1 15歳以上(義務教育修了後) | 3 30歳代  |
| 2 20歳代           | 4 わからない |

②-2 その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。**あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「3 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。**

- |             |           |
|-------------|-----------|
| 1 相談できる地域の人 | 3 その他 ( ) |
| 2 行政等の相談窓口  | 4 知らない    |

問7 あなたは、国分寺市内で文化芸術※に触れることができていると思いますか。(○はひとつ)

※本質問における、「文化芸術」とは、文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊、メディア芸術、伝統芸能、芸能、生活文化(茶道、華道、書道、食文化など)、国民娯楽(囲碁、将棋など)の分野を指します。

- |          |             |          |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う   | 3 どちらとも言えない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない |          |

問8 あなたは、この1年間でどのような形で文化芸術活動をしていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「7 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

- |                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| 1 鑑賞や読書をしている      | 5 自主的なサークル活動や勉強会を行っている |
| 2 創作活動や演技・演奏をしている | 6 伝統芸能などの継承や保存活動を行っている |
| 3 文化芸術を教えている      | 7 その他( )               |
| 4 講座や教室に参加している    | 8 何もしていない              |

問9 国分寺市では、地域に開かれた学校を目指しています。

あなたは、地域の小・中学校を身近に感じますか。(○はひとつ)

- |          |           |
|----------|-----------|
| 1 身近に感じる | 2 身近に感じない |
|----------|-----------|

問10 あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

- |                        |                |
|------------------------|----------------|
| 1 読書をした                | 6 美術館・博物館に行った  |
| 2 図書館で調べ物をした           | 7 コンサート・観劇に行った |
| 3 インターネットで調べ物をした       | 8 学校に通った       |
| 4 講座や講習会、読み聞かせ会などに参加した | 9 何もしていない      |
| 5 講演会に参加した             |                |

問11 あなたは、公民館・図書館が講座やコンサートなど、多くの事業を実施していることを知っていますか。(○はひとつ)

- |                   |                    |        |
|-------------------|--------------------|--------|
| 1 知っていて、参加したことがある | 2 知っているが、参加したことはない | 3 知らない |
|-------------------|--------------------|--------|

問12 国分寺市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信をしています。

あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。(○はひとつ)

- |                  |                   |        |
|------------------|-------------------|--------|
| 1 知っていて、行ったことがある | 2 知っているが、行ったことはない | 3 知らない |
|------------------|-------------------|--------|

## ■ 地域振興

問13 あなたは、「佐渡市」、「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市であることを知っていますか。また、姉妹都市に関連したイベントへの参加や製品の購入などをしたことがありますか。(○はひとつ)

- |                                               |
|-----------------------------------------------|
| 1 姉妹都市を(どちらか一方でも)知っており、イベント参加や製品購入などをしたことがある  |
| 2 姉妹都市を(どちらか一方でも)知っているが、イベント参加や製品購入などはしたことがない |
| 3 姉妹都市を知らなかった                                 |



問 14 あなたは、国分寺市には外国人が暮らしやすい環境が整っていると思いますか。(○はひとつ)

- |          |             |         |
|----------|-------------|---------|
| 1 そう思う   | 3 あまりそう思わない | 5 わからない |
| 2 まあそう思う | 4 そう思わない    |         |

問 15 あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きします。

次の地域活動のうち、この1年間で参加したことのあるものすべてに「○」をつけてください。

- |          |             |                 |
|----------|-------------|-----------------|
| 1 地域のお祭り | 5 地域の見回り    | 9 NPO等の団体活動     |
| 2 防災訓練   | 6 消防団・自主防災  | 10 その他の地域活動     |
| 3 清掃活動   | 7 PTA活動     | ・ボランティア活動       |
| 4 あいさつ運動 | 8 自治会・町内会活動 | 11 いずれにも参加していない |

問 15で、「11 いずれにも参加していない」と回答した方に伺います。

問 15-1 地域活動に興味はありますか。(○はひとつ)

- |         |         |
|---------|---------|
| 1 興味はある | 2 興味がない |
|---------|---------|

問 15-1で「1 興味はある」と回答した方に伺います。

問 15-2 活動に参加できなかった理由についてあてはまるものすべてに「○」をつけてください。「6 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

- |              |                 |
|--------------|-----------------|
| 1 時間がない      | 4 一緒に参加する仲間がいない |
| 2 参加方法がわからない | 5 体調がすぐれない      |
| 3 参加したい活動がない | 6 その他 ( )       |

## ■ 保健・福祉

問 16 あなたの生活状況についてお聞きします。

現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。(○はひとつ)

- |         |             |        |
|---------|-------------|--------|
| 1 感じる   | 3 どちらとも言えない | 5 感じない |
| 2 やや感じる | 4 あまり感じない   |        |

問 17 あなたは、生活上、困ったときに相談できる人はいますか。また、相談できる場所がありますか。

あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「5 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

- |                 |              |
|-----------------|--------------|
| 1 相談できる家族がいる    | 4 相談できる場所がある |
| 2 相談できる友人・知人がいる | 5 その他 ( )    |
| 3 相談できる地域の人がいる  | 6 いない・ない     |

問 18 あなたは、以下の「かかりつけ」をもっていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

- |              |              |           |          |
|--------------|--------------|-----------|----------|
| 1 病院・診療所(医師) | 2 歯科医院(歯科医師) | 3 薬局(薬剤師) | 4 もっていない |
|--------------|--------------|-----------|----------|

問 19 あなたは、通勤・買物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。  
(○はひとつ)

- |              |                 |
|--------------|-----------------|
| 1 30分未満      | 3 1時間以上1時間30分未満 |
| 2 30分以上1時間未満 | 4 1時間30分以上      |

## ■ 暮らし・環境

問 20 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。  
(○はひとつ)

- |         |             |        |
|---------|-------------|--------|
| 1 感じる   | 3 どちらとも言えない | 5 感じない |
| 2 やや感じる | 4 あまり感じない   |        |

問 21 あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。(○はひとつ)

- |          |             |          |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う   | 3 どちらとも言えない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない |          |

問 22 あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点(駅・公共施設など)へアクセスしやすいと思いますか。(○はひとつ)

- |          |             |          |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う   | 3 どちらとも言えない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない |          |

問 23 あなたは、国分寺市内の憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。(○はひとつ)

- |        |        |         |
|--------|--------|---------|
| 1 満足   | 3 普通   | 5 不満    |
| 2 やや満足 | 4 やや不満 | 6 わからない |

問 24 あなたは、環境に配慮する行動を行っていますか。次の中から**行っているものすべてに「○」**をつけてください。「14 その他の行動」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

- |                                         |  |
|-----------------------------------------|--|
| 1 使い捨ての商品はなるべく購入しない                     |  |
| 2 電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ           |  |
| 3 再生材などを使用した環境に優しい商品を購入する               |  |
| 4 買物の際にマイバックを持参している                     |  |
| 5 ペットボトル、食品トレー、牛乳パックを販売店に返却している         |  |
| 6 冷暖房の設定温度を控えめにする                       |  |
| 7 照明はこまめに消灯する                           |  |
| 8 電気製品を長時間使わない場合はプラグを抜く                 |  |
| 9 外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関(電車・バス)を利用する  |  |
| 10 太陽光や太陽熱などを利用した創エネルギー・省エネルギー機器を設置している |  |
| 11 風呂の残り湯は、洗濯、庭の水撒き、掃除などに利用する           |  |
| 12 洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける              |  |
| 13 生きものや自然環境の保全活動を行っている                 |  |
| 14 その他の行動 ( )                           |  |
| 15 特に行っていない                             |  |

問 25 あなたは、ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報をどのように入手していますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「6 自治会・町内会、マンション管理組合などの団体」及び「7 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

1 市報・ごみ減量リサイクルだより（市報特集号）	6 自治会・町内会，
2 市ホームページ	マンション管理組合などの団体
3 ごみ・リサイクルカレンダー	( )
4 ごみ分別アプリ	7 その他 ( )
5 ごみ減量推進委員	8 特に情報を得ていない

問 26 あなたの災害への備えについてお聞きします。

①あなたは災害に備え、食糧・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置などの対策をしていますか。(○はひとつ)

1 十分な対策をしている	2 対策はしているが、十分ではない	3 対策をしていない
--------------	-------------------	------------

②あなたは、災害時に避難する避難場所を決めていますか。(○はひとつ)

1 決めている	2 決めていない
---------	----------

問 27 あなたは、国分寺市は治安のよいまちだと思いますか。(○はひとつ)

1 そう思う	3 どちらとも言えない	5 そう思わない
2 まあそう思う	4 あまりそう思わない	

問 28 あなたの消費生活についてお聞きします。

①あなたは、この1年間に消費に関するトラブル(商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等)にあったことがありましたか。(○はひとつ)

1 ある	2 ない
------	------

問 28 の①で「1 ある」と回答した方に伺います。

①-1 そのトラブルに対してどのような対応をしたかあてはまるものすべてに「○」をつけてください。「4 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

1 家族又は友人に相談した	5 相談する必要がなかった
2 消費生活相談室又は他の行政機関に相談した	(自分で対応した)
3 専門家(警察・弁護士等)に相談した	6 相談場所や対応する方法が
4 その他 ( )	わからなかった

②あなたの周りの方で、消費に関するトラブルにあった方を知っていますか。(○はひとつ)

1 知っている	2 知らない
---------	--------

## ■ 公共経営

問 29 市の情報の入手についてお聞きします。

①あなたは、必要とする国分寺市の情報を得られていますか。(○はひとつ)

- |             |              |                 |
|-------------|--------------|-----------------|
| 1 十分に得られている | 3 どちらとも言えない  | 5 まったく得られていない   |
| 2 まあ得られている  | 4 あまり得られていない | 6 市の情報を必要としていない |

②あなたは、国分寺市の情報を何から得ていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「5 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

- |                    |                       |
|--------------------|-----------------------|
| 1 市報国分寺            | 4 市広報番組「国分寺ぶんぶんチャンネル」 |
| 2 市ホームページ          | 5 その他 ( )             |
| 3 市公式ツイッター・フェイスブック | 6 特に市の情報を得ていない        |

問 29 の②で「1 市報国分寺」と回答した方に伺います。

②-1 市報国分寺の紙面について、どの程度満足していますか。(○はひとつ)

- |            |           |         |
|------------|-----------|---------|
| 1 満足している   | 3 特に不満はない | 5 不満である |
| 2 やや満足している | 4 やや不満である |         |

上記の質問で、「4 やや不満である」、「5 不満である」と回答した方に伺います。

②-2 どのような紙面にすれば、市報国分寺を読む方の満足度が上がると思いますか。自由にご意見をお書きください。

問 30 あなたは、国分寺市では、市民(市民活動団体)と行政(市)が共に力を合わせる「協働」によるまちづくりが進んでいると思いますか。(○はひとつ)

- |          |             |         |
|----------|-------------|---------|
| 1 そう思う   | 3 あまりそう思わない | 5 わからない |
| 2 まあそう思う | 4 そう思わない    |         |

問 31 あなたの公共施設に対する考え方を伺います。

国分寺市の公共施設については、計画的かつ効率的効果的な修繕や、建て替えの際に、1つの施設に様々な機能を持つ施設(例:ひかりプラザやいずみプラザ)とすることを推進していきます。

このことについてあなたはどのように考えますか。(○はひとつ)

- |                 |                |         |
|-----------------|----------------|---------|
| 1 推進する必要がある     | 3 あまり推進する必要はない | 5 わからない |
| 2 ある程度推進する必要がある | 4 推進する必要はない    |         |

問 32 国分寺市では市報や市ホームページなどで市の財政状況についてお知らせしています。

あなたは国分寺市の財政状況を知っていますか。(○はひとつ)

- |           |             |        |
|-----------|-------------|--------|
| 1 よく知っている | 2 ある程度知っている | 3 知らない |
|-----------|-------------|--------|

## 国分寺市のまちづくりについて

問 33 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。  
各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。

		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	5	4	3	2	1	0
2	子育て支援の充実	5	4	3	2	1	0
3	文化芸術の振興	5	4	3	2	1	0
4	学校教育の充実	5	4	3	2	1	0
5	生涯学習の充実※ ※学ぶ機会の提供、自主的な学びの支援、学校・地域との連携と学びをいかす機会の創出、学習環境の整備に関する取組	5	4	3	2	1	0
6	歴史・文化財の保全	5	4	3	2	1	0
7	人権啓発活動の推進	5	4	3	2	1	0
8	男女平等の推進	5	4	3	2	1	0
9	市の情報発信	5	4	3	2	1	0
10	国分寺市の魅力の発信※ ※「日本の宇宙開発発祥の地 国分寺市」や「国分寺三百年野菜こくベジ」、史跡、自然等、市の魅力の効果的な情報発信による認知度向上に関する取組	5	4	3	2	1	0
11	市民参加・協働※の推進 ※市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせ、共通の目的の実現に取り組むこと	5	4	3	2	1	0
12	地域コミュニティ活動※の推進 ※自治会・町内会をはじめとする地域づくりの核となる団体活動	5	4	3	2	1	0
13	地域福祉※の推進 ※人と人とのつながりや支え合いによってできる地域の幸せ	5	4	3	2	1	0
14	都市間交流※の推進 ※姉妹都市や友好都市等との交流	5	4	3	2	1	0
15	国際交流・多文化共生の推進	5	4	3	2	1	0
16	商工の振興・創業の支援	5	4	3	2	1	0
17	農業の振興	5	4	3	2	1	0

		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
18	スポーツの振興	5	4	3	2	1	0
19	高齢者福祉の充実	5	4	3	2	1	0
20	障害者福祉の充実	5	4	3	2	1	0
21	健康づくりの推進	5	4	3	2	1	0
22	自然環境の保護・保全	5	4	3	2	1	0
23	生活環境の保全	5	4	3	2	1	0
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	5	4	3	2	1	0
25	市街地整備※の推進 ※鉄道駅周辺や史跡周辺等を中心とした拠点の整備や都市計画道路沿道のまちづくり等	5	4	3	2	1	0
26	交通安全の推進	5	4	3	2	1	0
27	道路整備の推進	5	4	3	2	1	0
28	公園整備の推進	5	4	3	2	1	0
29	防災対策の充実	5	4	3	2	1	0
30	防犯対策の充実	5	4	3	2	1	0
31	消費者の安全・安心の確保	5	4	3	2	1	0
32	市職員の対応	5	4	3	2	1	0
33	行財政改革※の推進 ※業務効率化を目的とした外部委託等の取組や公共施設の計画的かつ効率的・効果的な維持・更新, ICT化の推進等, 効率的効果的な行政サービスの提供等に関する取組	5	4	3	2	1	0

問 33-1 今、満足度をお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行財政改革の推進」までの内、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取組はどれですか。重要だと思うものを1～33の中から5つまで選んで、その番号を記入してください。

1～33の中から「番号」を回答  
(今後重要だと思うもの5つ)

--	--	--	--	--

## あなた自身のことについて

F1 あなたの性別をお答えください。(○はひとつ)

- |     |     |
|-----|-----|
| 1 男 | 2 女 |
|-----|-----|

F2 あなたの年齢をお答えください。(○はひとつ)

- |            |         |          |
|------------|---------|----------|
| 1 10・20 歳代 | 3 40 歳代 | 5 60 歳代  |
| 2 30 歳代    | 4 50 歳代 | 6 70 歳以上 |

F3 あなたの居住地をお答えください。(○はひとつ)

- |       |        |         |        |
|-------|--------|---------|--------|
| 1 泉町  | 6 内藤   | 11 光町   | 16 富士本 |
| 2 北町  | 7 並木町  | 12 東恋ヶ窪 | 17 本多  |
| 3 新町  | 8 西恋ヶ窪 | 13 東戸倉  | 18 本町  |
| 4 高木町 | 9 西町   | 14 東元町  | 19 南町  |
| 5 戸倉  | 10 西元町 | 15 日吉町  |        |

F4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。(○はひとつ)

- |             |               |         |
|-------------|---------------|---------|
| 1 1年未満      | 3 5年以上 10年未満  | 5 20年以上 |
| 2 1年以上 5年未満 | 4 10年以上 20年未満 |         |

F5 あなたの職業をお答えください。(主なものを1つ選んで○をつけてください)

- |                  |               |
|------------------|---------------|
| 1 自営業            | 5 専業主婦・主夫     |
| 2 会社員            | 6 学生          |
| 3 公務員            | 7 無職          |
| 4 パート・アルバイト・派遣社員 | 8 その他(具体的に： ) |

F6 あなたの同居する家族構成をお答えください。(○はひとつ)

- |                       |   |     |
|-----------------------|---|-----|
| 1 一人暮らし               | → | F9へ |
| 2 夫婦のみ                | → | F8へ |
| 3 2世代(親・子など)          |   |     |
| 4 3世代(親・子・孫など)またはそれ以上 |   |     |
| 5 その他                 |   |     |

F6で「3 2世代(親・子など)」から「5 その他」と回答した方に伺います。

F7-1 あなたには同居する養育中のお子様がありますか。

- |      |       |
|------|-------|
| 1 いる | 2 いない |
|------|-------|

上記の質問で「1 いる」と回答した方に伺います。

F7-2 お子様は次のどの段階にあてはまりますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

- |       |       |                 |
|-------|-------|-----------------|
| 1 乳幼児 | 3 中学生 | 5 専門学校・短期大学・大学生 |
| 2 小学生 | 4 高校生 | 6 いずれにも該当しない    |

(F8へ)

F6で「2 夫婦のみ」から「5 その他」と回答した方に伺います。

F8 あなたの同居の家族(あなた以外)に65歳以上の方がいますか。(○はひとつ)

1 いる

2 いない

F9 あなたの生活行動範囲についてお聞きします。

あなたの通勤・通学先や、買物などの**主な行き先**はどこですか。

(各項目①～④について、あてはまる番号を**1つ選んで**○をつけてください。「その他」に該当する場合は、( )内に具体的な市町村名を記入してください。)

目的 主なき先	国分寺市内	国分寺市外							そのような行動をしていない
		立川市	小平市	小金井市	国立市	府中市	東京23区	その他 (市町村名を具体的に記入してください) 記入例: ⑧ (東村山市)	
①通勤・通学	1	2	3	4	5	6	7	8 ( )	0
②食料品・日用品の買物	1	2	3	4	5	6	7	8 ( )	0
③嗜好品や高価な物の買物	1	2	3	4	5	6	7	8 ( )	0
④レストラン・飲食店の利用	1	2	3	4	5	6	7	8 ( )	0

その他、市政に関することでご意見がありましたら、自由にご記入ください。

これでアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。

**4月23日(木)**までに同封の返信用封筒(切手不要)にこのアンケート票を入れ、郵便ポストにご投かんください。



# 令和2年度国分寺市市民アンケート調査報告書

(令和2年8月)

発行者 / 国分寺市

編集 / 国分寺市政策部政策経営課

〒185-8501 東京都国分寺市戸倉1丁目6番地1

TEL:042-325-0111 (代表)