

第7回ブロック検討会で出された意見（080515）

1. 沿道地区全体に関わる意見

① 土地利用

- ・活力のあるまち、人の集まるまちにしたい（国道16号線の相模原警察付近のイメージ）。
- ・用途地域を変えると農地がなくなってしまうのではないか。
- ・道路が通るだけでは、そのまちに住みたいとは思わない。
- ・国分寺の道路と分からなくても、他市も含め全体でよい道路になればいい。
- ・まちづくり条例により民間資本が入りづらくなった感がある。
- ・土地利用はある程度自由にまかせた方がいい。
- ・国3・2・8号線は国立（大学通り）などとは事情が違い、新たに既成市街地の中を通す道路なので、沿道の魅力を高めるなどまちづくりに工夫が必要ではないか。
- ・道路ができて、個別の建替えや面整備が起これなければまちは変わらないと思う。
- ・交差点付近は商業的な土地利用になるのではないか。
- ・沿道が低層住宅だけではまちの活力につながらない。

② 緑・景観

- ・緑地保全の観点から生産緑地を残すなら、何らかの（行政の）支援策をお願いしたい。

③ 環境施設帯

- ・ハナミズキのような季節感がある植栽がよい。また、枝葉が横に伸びるものではなく、上に伸びるものの方がよい。
- ・一つの季節だけを楽しめるものではなく、四季を楽しめる植栽がよい。

④ 公共施設の再整備

- ・国3・2・8号線ができることにより、東西方向の行き来が問題となることから、道路づけに重点をおいてほしい。
- ・今考えなければならないことは、道路の横断箇所、信号機の設置位置などどうすべきかということ。
- ・各ブロックで1本は安全に横断できる道路がほしい。
- ・国分寺市は防災まちづくりに力をいれているので、国3・2・8号線を防災軸として活用してほしい。
- ・沿道まちづくりと合わせ、市道の再編が必要ではないか。
- ・国3・2・8号線にアクセスしやすいということは、外部からもアクセスしやすいということになるので、アクセスを良くすればよいものではない（子供の安全が脅かされないように配慮する必要がある）。

2. ブロック別意見

① 東戸倉地区

- ・砂川用水をうまく使うことでいいまちにできないか。(例えば、砂川用水の流れを環境施設帯に流し、恋ヶ窪用水跡(野川の源流)につなげられないかなど。)
- ・並木図書館では砂川用水を上手に活用しているが、国3・2・8号線付近は、民地の中を通っているので活用は難しいのではないか。それよりもにぎわいを考えた方がよい。
- ・砂川用水は、場所によって、上を通す部分、地下を通す部分を考えた方がよい。
- ・せせらぎのある道路はいいと思う。
- ・五日市街道や戸倉通りに右折レーンの設置など交通安全対策が必要ではないか。

② 市役所周辺地区

- ・まちづくりを考えるならば、2項道路の解消を含めた区画整理的な事業が必要ではないか。
- ・もし市役所が移転するのであれば、その土地の有効利用を検討してもらいたい(活気のあるまちのシンボルにしてほしい)。
- ・市役所周辺地区を中心とした、まちの顔作りをしたらどうか。
- ・一番の関心ごとは、どこに横断箇所ができるかということ。

③ 日吉町4丁目地区

- ・住みよく楽しいまちにしてほしい(例えば、現在の道路が国3・2・8号線を横断できるように)
- ・ジョギングやサイクリングが楽しめる環境施設帯ができればいいと思う。

④ 日吉町1丁目地区

- ・西国分寺駅との近さ、利便性を活かしたまちにしてほしい。
- ・住みよく楽しいまちにしてほしい(例えば、現在の道路が国3・2・8号線を横断できるように)
- ・ジョギングやサイクリングが楽しめる環境施設帯ができればいいと思う。

⑤ 内藤地区

- ・土地利用については、今検討しても沿道には民地が張り付いているのでなかなか変わらない。それより、副道の利用方法を検討した方がよい。
- ・国3・2・8号線を、ぶんバス等のバス路線として整備すれば、地域の交流を高めることにつながるのではないか。

以上

第7回ブロック検討会（2008/5/15）振り返りシート結果

○：参加してよかったと思うこと

- ・色々な立場の人の意見を聴けるのがよい。
- ・メンバーが増えたことにより、一層意見が多様となるのではないかと思う。
- ・全体協議会は傍聴していないが、このブロック検討会で進捗状況がつかめる。
- ・用水路のことは、あまり思いつかなかったが、国分寺の新しい名所に。

×：悪かったこと

- ・どうも今ひとつ、事務局が意図している議事の進め方がよくわからない。
（私は今回の道路用地の地権者の一人であるため、どうしても自分の土地が受ける影響についての関心が主体となってしまう、全市的な観点からの、まちづくりのビジョンがなかなか持てない。）
- ・なかなか前に進まず堂々廻りやっているようです。
- ・自分でも内容ある意見が出ず、ご迷惑をかけます。

♡：次回に期待すること、今後勉強したいこと

- ・将来像の方向づけと並行して具体的な項目の検討も進めてほしい。
①副道の考え方とみどりの保全の両方を考え、メリット、デメリットの比較（住宅密集地と、そうでないところの考え方）
②公共施設への連絡や、駅へのアクセスを考えた横断歩道の設置位置の協議会としての希望案の検討。
- ・一層議論が深まること。さらなる多様な意見が出されることを期待する。
- ・328号線とつながる現在ある道とのぶつかる所を確認し、動線のこれからを見たい。
- ・有意義であり楽しく参加出来た事を実感出来ればと思います。

☆：その他の意見

- ・現行のまちづくり条例では、近隣市に比べ基準が厳しいとのことから、不動産の価格面や流動性の面で、不都合があるという話を割合よく聞くので、この検討会のメンバーにディベロッパー関係の人に色々と意見を出してもらえると参考になるような気がする。（参加してくれる業者の人がいればの話ですが）
- ・今回も話題に出た、市役所移転が本当ならば、その跡地を地元の商業活性化の拠点として利用する構想をもっといろいろと深めて検討したい。
- ・今回道路やその付近の景観が与える印象について、肯定的見解、否定的見解といろいろと意見が出されたが、個人的には、街並をみていい街だと思ふことがあり、国分寺市についてもそういう街並の景観、環境にしたいと思う。
- ・目的を絞り集中的に討議する。（路線の中の環境、条件が異なるので）
- ・もし、市役所が移転するのであれば、その土地の有効利用を検討してもらいたい（活気のあるまちのシンボルにしてほしい）。