

指定管理者評価票(評価対象年度:令和4年度)

施設名	国分寺市介護老人保健施設すこやか及び 国分寺市高齢者在宅サービスセンターふれあい	所属名	福祉部 高齢福祉課
指定管理者名	一般財団法人国分寺市健康福祉サービス協会	指定期間	令和4年4月1日～令和5年3月31日
施設の設置目的	利用者である市民の心身機能の維持及び家族の介護負担の軽減		
事業概要	介護老人保健施設すこやか・高齢者在宅サービスセンターふれあいの事業運営及び施設・設備の維持管理を行う。		

単位:円

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	累計	
収入	377,739,960	361,232,385	387,646,900	1,126,619,245	
収入内訳	指定管理料	0	0	0	
	利用料金	344,721,990	330,583,493	346,555,650	1021861133
	その他	33,017,970	30,648,892	41,091,250	104758112
支出	370,668,532	368,675,957	395,875,476	1,135,219,965	
収支差額	7,071,428	-7,443,572	-8,228,576	-8,600,720	

※評価欄は、「5. 市の要求水準を大幅に上回っている」「4. 市の要求水準を上回っている」「3. 市の要求水準を満たしている」「2. 改善が必要である」「1. 抜本的見直しが必要である」のいずれかを記載すること。

指標	評価項目	評価	理由	前年度	前々年度
の収 適支 確計 性画	収支計画に基づき適正に執行されたか	3	収支計画に基づき適正に執行されている。収支は赤字となっているが、市が負担する指定管理費は無く「市の要求水準を満たしている」と判断した。	3	3
業務の 履行 状況 の評価	協定等に基づき業務が実施されていたか	3	協定書及び仕様書に基づき、各サービスが適切に提供されていた。	3	3
	開館予定日数・開館時間は守られていたか	3	施設運営規程に基づき、仕様書のとおり運営が行われていた。	3	3
	業務遂行に必要な従業員数が確保され、執行体制が明確になっていたか	4	法令で定められた基準を上回る人員を配置しており、勤務割表により勤務体制が明確化されていた。人材確保が困難な中においても、サービスの質の向上のため手厚い人員配置となっている。	3	3
	管理運営に必要な有資格者(防火管理者等)が確保されていたか	3	防火管理者のほか、医師、看護師、介護福祉士等を配置している。	3	3
	書類は適正に保管され、必要な報告がされていたか	3	書類は適正に保管され、必要な報告が行われていた。	3	3
	施設全体が清潔に保たれていたか	3	日曜・祝日等を除き、委託業者が毎日清掃を行っており、施設内は清潔に保たれている。	3	3
	法定点検や検査等は確実に実施されていたか	3	消防設備等法定点検のほか、各種設備点検も確実に実施されていた。	3	3

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	3箇年平均
利用者数 老健入所 (人)	16,260	15,465	15,882	15,869
利用者数 短期入所 (人)	1,160	1,240	1,407	1,269
利用者数 通所リハ (人)	3,345	3,321	5,350	4,005
利用者数 通所介護 (人)	4,617	4,138	2,573	3,776
利用者満足度 (%)	88.0%	92.0%	91.0%	90.3%

※評価欄は、「5. 市の要求水準を大幅に上回っている」「4. 市の要求水準を上回っている」「3. 市の要求水準を満たしている」「2. 改善が必要である」「1. 抜本的見直しが必要である」のいずれかを記載すること。

指標	評価項目	評価	理由	前年度	前々年度
サービスの質に関する評価	利用者の満足度はどうであったか	4	利用者満足度が91.0%であり、前年度に引き続き90%を超え高い評価を得ている。	4	3
	利用者の声を施設の運営やサービスの向上に反映しているか	3	施設内の3か所に意見箱を設置し、利用者や家族の要望の把握に努めている。令和4年度は意見が無かった。	3	3
	担当者のマナー、言葉づかい、服装等は適切であったか	3	利用者アンケート結果より、職員の身だしなみ・言葉遣い・対応について「悪い」の回答がなく、適切であると判断した。	3	3
	クレーム等に対して適切に対処していたか	3	令和4年度は苦情が2件報告されているが、適切に対処し、再発防止のために情報の共有も行われていた。	3	3
	個人情報適切に取り扱われていたか	3	個人情報保護に関する規程があり、規程に基づき適切に取り扱われていた。	3	3
	業務に必要な研修を実施していたか	3	年間研修計画に基づき、職種別に研修を実施していた。	3	3
	合理的配慮等、障害者への対応は適切であったか	3	法律に基づき適切に対応している。	3	3
	業務の改善が図られていたか (※改善の指摘事項があった場合のみ記載)	—	指摘なし	—	—
水準に 施設 の 特性 の 評価	新規利用者獲得のための取り組みがされているか	3	市内の事業所等への営業活動や、法人の広報誌(市報折込)に施設の紹介記事を掲載する等、情報発信の取組みが行われた。	3	3

※指定管理者の選定時に、提案書において市の募集要項等を上回る水準の市主催事業の提案又は自主事業の提案があった場合の実施状況について、総合評価への加点の参考とすること(提案内容と実施状況の詳細は別紙確認票に記載すること)。

指標	評価項目	有無	実施状況	有無	前年度	前々年度
実 況 の 評 価	指定管理者の選定時に、提案書において市の募集要項等を上回る水準の市主催事業の提案があったか	無	当該年度において、提案内容の実施があったか(一部実施及び内容を見直しして実施した場合を含む)	無	提案 有無	提案 有無
		無	当該年度において、提案内容の実施があったか(一部実施及び内容を見直しして実施した場合を含む)	無	実施 有無	実施 有無
	指定管理者の選定時に、提案書において自主事業の提案があったか	無	当該年度において、提案内容の実施があったか(一部実施及び内容を見直しして実施した場合を含む)	無	提案 有無	提案 有無
		無	当該年度において、提案内容の実施があったか(一部実施及び内容を見直しして実施した場合を含む)	無	実施 有無	実施 有無

主管課長の評価					
総合評価		評価の理由等		前年度	前々年度
3	市の要求水準を満たしている	<p>新型コロナウイルス感染症による影響が長期化する中、感染拡大防止のための適切な対応が行われ、事業が継続された。利用者の心身機能の維持及び家族の介護等負担の軽減に寄与し、施設に求められる機能や役割を果たしていることから、指定管理者として市の要求水準を満たしていると評価した。</p> <p>令和4年4月からリハビリテーション機能強化のための取組が開始され、通所リハビリテーションの定員を15人から30人へ増員した。市民ニーズに応える取組ではあるが、職員配置等の解決すべき課題があり、稼働率が思うように伸びていない現状があるため、今後の課題として指定管理者との協議を継続して行う。</p>		3	3
		<p>主管課長： 高齢福祉課長 氏名： 澤田 元織</p>			

指定管理者の評価					
総合評価		評価の理由等		前年度	前々年度
3	市の要求水準を満たしている	<p>【すこやか】 指定管理者協定書、市各種条例及び規則、介護保険法等の規程等をすべて遵守し、入所者が安全及び快適に過ごせるよう、全職員が自己研鑽を積み努力している。入所施設では新型コロナウイルスの感染(クラスター)もあったが、協力病院と連携し対応を図ることができた。通所リハは定員を15名(昨年度)⇒24名(4月)⇒30名(10月)と増員し、リハ強化の要望に応じている。また、年間平均稼働率は入所施設95%、通所リハ68%であった。</p> <p>【ふれあい】 指定管理者協定書、市各種条例及び規則等の規程等をすべて遵守し、利用者が安全かつ快適に過ごせるよう、全職員が自己研鑽を積み努力している。今年度、通所リハの強化を図ったことにより、通所介護の利用定員を24名から15名に変更し、地域密着型通所介護事業として運用している。小規模な施設で入浴や食事、人との交流といったニーズもあり、利用者が在宅での生活を快適に維持でき、かつ家族の心身負担を軽減できるよう在宅介護を支援している。</p>		3	3

指定管理者評価委員会の評価					
総合評価		評価の理由等		前年度	前々年度
3	市の要求水準を満たしている	<p>新型コロナウイルス感染症の対応を行いながら、管理運営を行っている。通所介護と通所リハビリテーションの定員を見直した結果、通所の利用者数が増加した。二つの異なる施設を一つの指定管理者が管理運営している中で、柔軟な対応の結果である。令和5年度からの新たな指定管理期間においても、利用者のニーズを把握しつつ、適切に管理を行っていただきたい。</p> <p>一方、アンケートの中には苦情に近いと思われるご意見もあり、丁寧に対応しながら、より良い施設運営につなげていっていただきたい。</p>		3	3