

指定管理者評価票(評価対象年度:令和4年度)

施設名	国分寺駅北口地下自転車駐車場	所属名	建設環境部 交通対策課
指定管理者名	サイカパーキング株式会社	指定期間	令和元年12月1日～令和5年3月31日
施設の設置目的	自転車等利用者の利便の増進を図り、交通の円滑化に資するため		
事業概要	自転車駐車場の管理運営		

単位:円

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	累計	
収入	65,462,575	66,866,482	68,433,777	200,762,834	
収入内訳	指定管理料	65,462,575	66,866,482	67,133,681	199,462,738
	利用料金	0	0	0	0
	その他	0	0	1,300,096	1,300,096
支出	51,430,942	56,936,856	63,018,959	171,386,757	
収支差額	14,031,633	9,929,626	5,414,818	29,376,077	

※評価欄は、「5. 市の要求水準を大幅に上回っている」「4. 市の要求水準を上回っている」「3. 市の要求水準を満たしている」「2. 改善が必要である」「1. 抜本的見直しが必要である」のいずれかを記載すること。

指標	評価項目	評価	理由	前年度	前々年度
の収 適支 確計 性画	収支計画に基づき適正に執行されたか	3	管理員人件費や光熱水費が予算額を上回った。仕様規定を上回る人員配置を実施したが予算達成率は93.9%であり、適正に執行された。	3	3
業 務 の 履 行 状 況 の 評 価	協定等に基づき業務が実施されていたか	3	協定書に基づいた業務が実施されていた。	3	3
	開館予定日数・開館時間は守られていたか	3	規則・仕様書に基づき運用していることを確認した。	3	3
	業務遂行に必要な従業員数が確保され、執行体制が明確になっていたか	3	業務遂行に必要な従業員数は確保され、統括責任者を中心とした執行体制も明確になっていた。	3	3
	管理運営に必要な有資格者(防火管理者等)が確保されていたか	3	必要な防火管理者は確保されていた。	3	3
	書類は適正に保管され、必要な報告がされていたか	3	書類は管理室内の鍵付きキャビネットにて適正に保管されていた。また、定期的な月次報告や日常的な報告も適正になされていた。	3	3
	施設全体が清潔に保たれていたか	4	駐車場内だけでなく、空調や看板等施設維持に係る範囲や水準まで自発的に実施していた。	4	4
	法定点検や検査等は確実に実施されていたか	3	各種点検については、仕様書のとおり適切に実施されていた。	3	3

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	3箇年平均
利用者数 利用件数 利用率	569,682	882,555	1,062,705	838,314
利用者満足度(%)	93%	90%	95%	93%

※利用件数は、業務報告書の合計利用台数より。利用者満足度は、利用者アンケート「駐輪場全体について」の非常に良いと良いの人数÷アンケート総数(前期と後期の平均)。

※評価欄は、「5. 市の要求水準を大幅に上回っている」「4. 市の要求水準を上回っている」「3. 市の要求水準を満たしている」「2. 改善が必要である」「1. 抜本的見直しが必要である」のいずれかを記載すること。

指標	評価項目	評価	理由	前年度	前々年度
サービスの質に関する評価	利用者の満足度はどうであったか	4	アンケートでは、駐車場全体について高い評価(9割)を得ている。	4	4
	利用者の声を施設の運営やサービスの向上に反映しているか	4	子連れ利用者へ手厚い補助(安全面)、駐車位置の案内サポート(運用面)から、仕様書の規定を上回る人員配置を実施した。	4	4
	担当者のマナー、言葉づかい、服装等は適切であったか	3	モニタリング調査等で、適切な対応がなされていたことを確認している。	3	3
	クレーム等に対して適切に対処していたか	3	統括責任者により速やかに状況把握や当該問題への対応が行われている。市を含め適切に情報共有が行われている。	3	3
	個人情報が適切に取り扱われていたか	—	一時使用専用施設のため、個人情報は収集していない。	—	—
	業務に必要な研修を実施していたか	3	コロナ禍のため全体研修は行わず個別研修となったが、入社時研修は全体研修が実施されていた。	3	3
	合理的配慮等、障害者への対応は適切であったか	3	利用者が増加する中でも、思いやりスペース(障害のある方等の優先的駐車エリア)の確保・運用に努めている。	3	3
	業務の改善が図られていたか (※改善の指摘事項があった場合のみ記載)	—		—	—
施設の水準に応じた評価					

※指定管理者の選定時に、提案書において市の募集要項等を上回る水準の市主催事業の提案又は自主事業の提案があった場合の実施状況について、総合評価への加点の参考とすること(提案内容と実施状況の詳細は別紙確認票に記載すること)。

指標	評価項目	有無	実施状況	有無	前年度	前々年度		
提案内容の選定時の状況の評価	指定管理者の選定時に、提案書において市の募集要項等を上回る水準の市主催事業の提案があったか	有	当該年度において、提案内容の実施があったか(一部実施及び内容を見直して実施した場合を含む)	有	提案有無	有	提案有無	有
					実施有無	有	実施有無	有
	指定管理者の選定時に、提案書において自主事業の提案があったか	有	当該年度において、提案内容の実施があったか(一部実施及び内容を見直して実施した場合を含む)	有	提案有無	有	提案有無	有
					実施有無	有	実施有無	有

主管課長の評価				
総合評価		評価の理由等	前年度	前々年度
3	市の要求水準を満たしている	利用者の増加に伴い、駐輪場所の案内(運用面)や子連れ利用者への手厚い補助(安全面)に配慮した人員体制の見直しやデジタルサイネージ設置や掲示物の見直しを実施し、適切に対応が成されたと評価している。仕様規定を上回る人員配置で積極的にサービス向上に向け取り組んでいる。総合的に市の要求水準を満たしていると判断する。	3	3
		主管課長 : 建設環境部交通対策課 氏名 : 古谷 隆之		

指定管理者の評価				
総合評価		評価の理由等	前年度	前々年度
3	市の要求水準を満たしている	開設後利用者数は常に増加し、広く利用いただける駐輪場となりましたが、大きなトラブルが無く運営を行えました。運営状況の変更が必要となった場合は貴市交通対策課との協議を重ね、安心・安全に利用できる駐輪場を維持することが出来ました。有人管理のメリットを元に弊社の持ち味を生かした駐輪場運営が出来、貴市の要求水準を十分満たしていると考えています。	3	3

指定管理者評価委員会の評価				
総合評価		評価の理由等	前年度	前々年度
3	市の要求水準を満たしている	利用者が年々増加している中、それに対応するため人員を増やして誘導や補助等を実施し、利用者の立場に立って、より良い施設運営を行っている。また、新しい施設を長期にわたり清潔に維持するために、自主的に利用者の目の届かない範囲まで清掃を実施するなど評価する点がある。 指定管理期間の最終年度においても、最後までより良い運営のため努力を続けていたと評価する。	3	3