

令和3年度
国分寺市市民アンケート調査
報告書

令和3年8月

国分寺市

目 次

第 1 章 調査の概要	1
1. 国分寺市市民アンケート調査の概要	3
(1) 調査目的	3
(2) 調査設計	3
(3) 回収結果	3
(4) 報告書の表記について	3
2. 回答者の属性	5
(1) 性別	5
(2) 年齢	5
(3) 居住地	6
(4) 居住年数	7
(5) 職業	8
(6) 家族構成	9
(7) 養育中の子どもの有無	10
(8) 同居する 65 歳以上家族の有無	11
(9) 生活の行動範囲	12
第 2 章 調査結果	19
1. 住みやすさと定住意向	21
(1) 住みやすさ	21
(2) 定住意向	24
(3) 住み続けたい理由	27
(4) 転出したい理由	28
2. 子ども・学び・文化	29
(1) 子育て施設の整備状況	29
(2) 子育て支援サービスの利用状況	31
(3) 子育てに関する相談場所	33
(4) 若者支援	34
(5) 文化芸術体験	39
(6) 文化芸術活動	41
(7) 小・中学校の身近さ	42
(8) 学習体験	44
(9) 公民館・図書館の事業の認知度	45
(10) 史跡の認知度	47

3. 地域振興	49
(1) 姉妹都市の認知度	49
(2) 外国人が暮らしやすい環境	51
(3) 地域活動への参加	52
4. 保健・福祉	59
(1) 生活困窮の実感	59
(2) 生活に困ったときの相談先	62
(3) かかりつけ医療機関	64
(4) 日常生活で歩く時間	65
5. 暮らし・環境	67
(1) 環境に配慮した行動	67
(2) ごみ処理に関する情報入手先	69
(3) 市内の自転車マナー	70
(4) 道路の安全状況	72
(5) 道路のアクセス状況	74
(6) 公園や緑地の満足度	76
(7) 防災対策	78
(8) 市の治安状況	82
(9) 消費生活におけるトラブル	84
6. 公共経営	89
(1) 市の情報の入手状況	89
(2) 市の情報の入手先	91
(3) 市報国分寺について	93
(4) 協働のまちづくり	96
(5) 公共施設の多機能化	98
(6) 市の財政状況の認知度	100
7. 取組への満足度・重要度	102
(1) 取組への満足度・重要度	102

第3章 自由回答..... **137**

◆自由回答の概要	139
1. 子ども・学び・文化	140
2. 地域振興	145
3. 保健・福祉	147
4. 暮らし・環境	148
5. 公共経営	160
6. その他	165

参考資料：調査票

第1章 調査の概要

1. 国分寺市市民アンケート調査の概要

(1) 調査目的

本調査は、市民の生活意識や市の施策に対する考えを把握し、国分寺市ビジョン実行計画における各施策の進捗管理の基礎資料にするとともに、市政運営のための貴重な情報として活用することを目的としています。

(2) 調査設計

- ① 調査地域 国分寺市全域
- ② 調査対象 令和3年3月1日現在、国分寺市に住民登録している満18歳以上の市民
- ③ 対象人数 3,000人
- ④ 抽出方法 住民基本台帳からの無作為抽出
(住民基本台帳に登録されている満18歳以上の在住者を、それぞれ世代ごとに6つに区分し抽出)
- ⑤ 調査期間 令和3年4月1日(木)～4月22日(木)
ただし、令和3年5月12日(水)到着分までを有効回答とした。
- ⑥ 調査方法 配付：郵送
回収：郵送又はインターネット回答

(3) 回収結果

標本数	有効回答数 (うち、インターネット回答数)	回収率
3,000 標本	1,221 件 (403 件)	40.7%

(4) 報告書の表記について

- ① 調査結果の回答比率はすべて百分率(%)で表しており、その質問の回答者数を基数として、百分率の小数点第2位を四捨五入して算出しています。このため、四捨五入の関係で合計が100%にならない場合があります。
- ② 複数回答形式の場合、回答比率の合計は100%を超えます。
- ③ グラフ中の「n」(net)とは、その質問への回答者数を表します。
- ④ 属性別のクロス集計では、属性項目の無回答を除いて集計しているため、属性の各項目の「n」の合計が「全体」と一致しない場合があります。例えば年代別の場

合、年齢を回答していない人がいるため、年代の合計が「全体」の回答数になりません。そのほかの居住地区等の設問間クロス集計においても同様となります。

- ⑤ 質問の選択肢は意味を損なわない程度に省略した表現を用いる場合があります。
- ⑥ R 2 年度調査とは、令和 2 年度に実施した「国分寺市市民アンケート調査」、R 1 年度調査とは、令和元年度に実施した「国分寺市市民アンケート調査」を指します。
- ⑦ 「居住地域」は、『国分寺市都市計画マスタープラン』（平成 28 年 2 月）による「生活行動の実態に即した空間の広がり（圏域）や地形等の自然的条件、土地利用の状況等を考慮した 5 地域」に区分して集計分析を行っています。

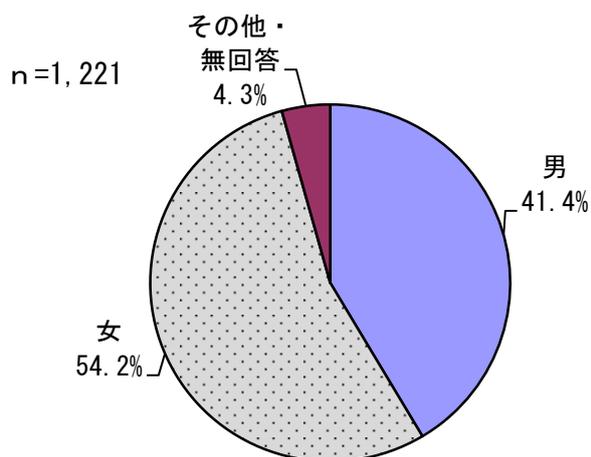
地域区分
本町・本多・東恋ヶ窪地域
南町・東元町・西元町・泉町地域
西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域
新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域
高木町・光町・西町地域

2. 回答者の属性

(1) 性別

F 1 あなたの性別をお答えください（答えたくない方は無回答でも構いません）。

性別は「男」が41.4%、「女」が54.2%、「その他・無回答」が4.3%となっています。

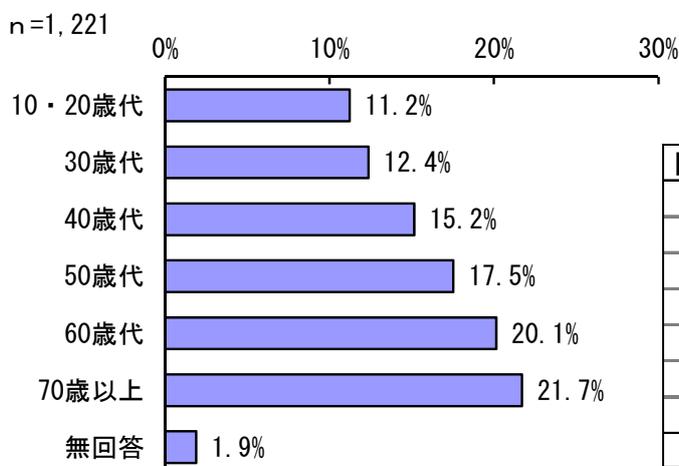


No.	選択肢	回答数	割合
1	男	506	41.4%
2	女	662	54.2%
3	その他・無回答	53	4.3%
	全体	1221	100.0%

(2) 年齢

F 2 あなたの年齢をお答えください。

年齢は、「60歳代」と「70歳以上」がそれぞれ2割を超えており、それ以外の年代は1割台となっています。

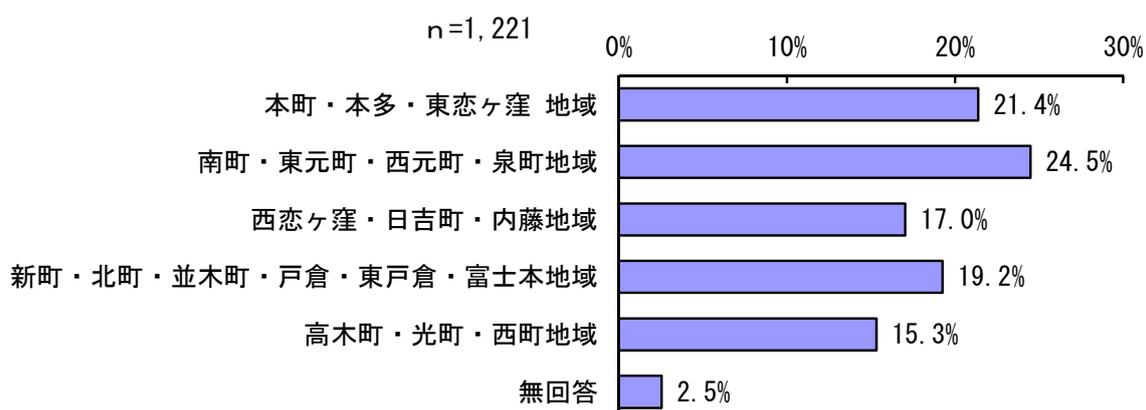


No.	選択肢	回答数	割合
1	10・20歳代	137	11.2%
2	30歳代	151	12.4%
3	40歳代	185	15.2%
4	50歳代	214	17.5%
5	60歳代	246	20.1%
6	70歳以上	265	21.7%
	無回答	23	1.9%
	全体	1221	100.0%

(3) 居住地

F 3 あなたの居住地をお答えください。

居住地は「南町・東元町・西元町・泉町地域」が24.5%と最も高く、次いで「本町・本多・東恋ヶ窪地域」と「新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域」が2割前後、「西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域」が17.0%、「高木町・光町・西町地域」が15.3%となっています。

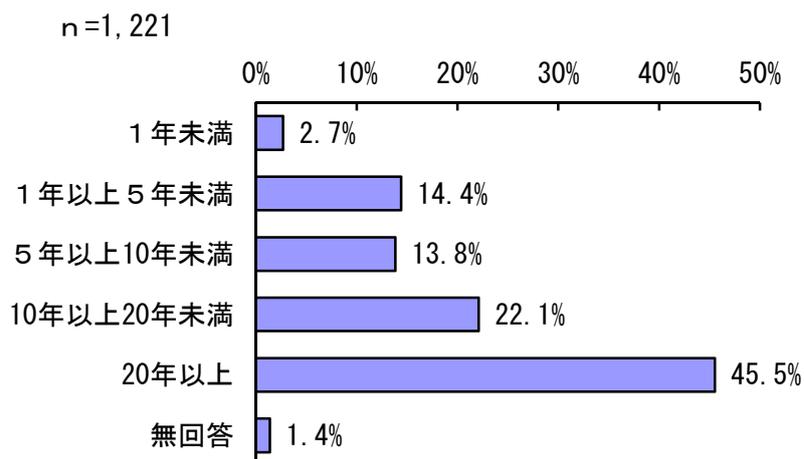


No.	選択肢	回答数	割合
1	本町・本多・東恋ヶ窪地域	261	21.4%
2	南町・東元町・西元町・泉町地域	299	24.5%
3	西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域	208	17.0%
4	新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域	235	19.2%
5	高木町・光町・西町地域	187	15.3%
	無回答	31	2.5%
	全体	1221	100.0%

(4) 居住年数

F 4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。

居住年数は「20年以上」が45.5%と4割半ばを超えて最も高く、次いで「10年以上20年未満」が22.1%、「1年以上5年未満」が14.4%、「5年以上10年未満」が13.8%、「1年未満」が2.7%と続いています。

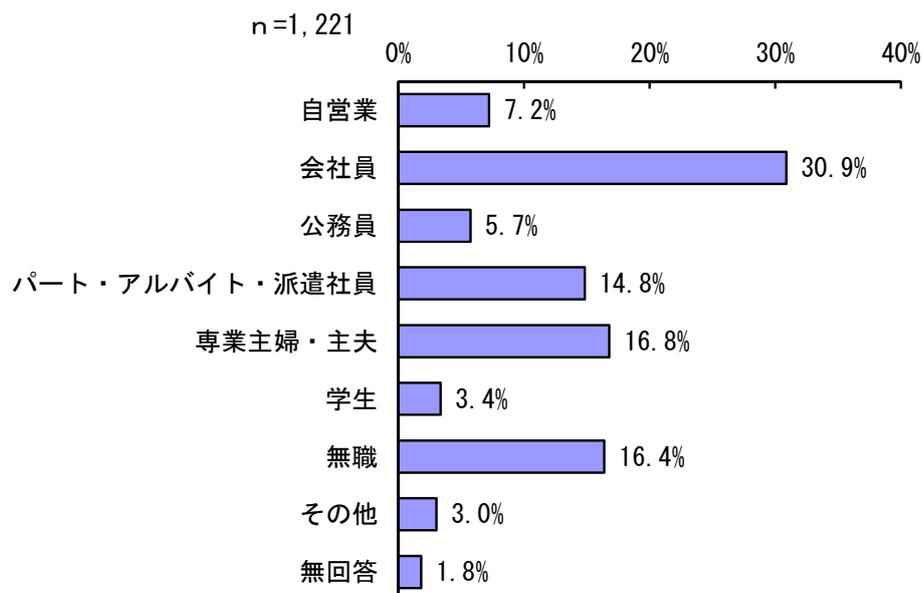


No.	選択肢	回答数	割合
1	1年未満	33	2.7%
2	1年以上5年未満	176	14.4%
3	5年以上10年未満	169	13.8%
4	10年以上20年未満	270	22.1%
5	20年以上	556	45.5%
	無回答	17	1.4%
	全体	1221	100.0%

(5) 職業

F 5 あなたの職業をお答えください。

職業は「会社員」が30.9%、「専業主婦・主夫」が16.8%、「無職」が16.4%、「パート・アルバイト・派遣社員」が14.8%、「自営業」が7.2%、「公務員」が5.7%、「学生」が3.4%、「その他」が3.0%となっています。

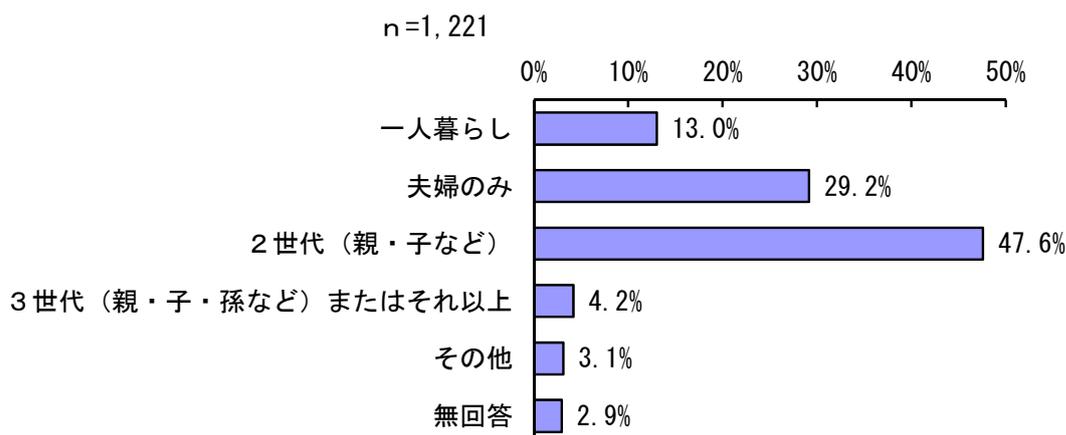


No.	選択肢	回答数	割合
1	自営業	88	7.2%
2	会社員	377	30.9%
3	公務員	70	5.7%
4	パート・アルバイト・派遣社員	181	14.8%
5	専業主婦・主夫	205	16.8%
6	学生	41	3.4%
7	無職	200	16.4%
8	その他	37	3.0%
	無回答	22	1.8%
	全体	1221	100.0%

(6) 家族構成

F 6 あなたの同居する家族構成をお答えください。

家族構成は「2世代（親・子など）」が47.6%、「夫婦のみ」が29.2%、「一人暮らし」が13.0%、「3世代（親・子・孫など）またはそれ以上」が4.2%、「その他」が3.1%となっています。

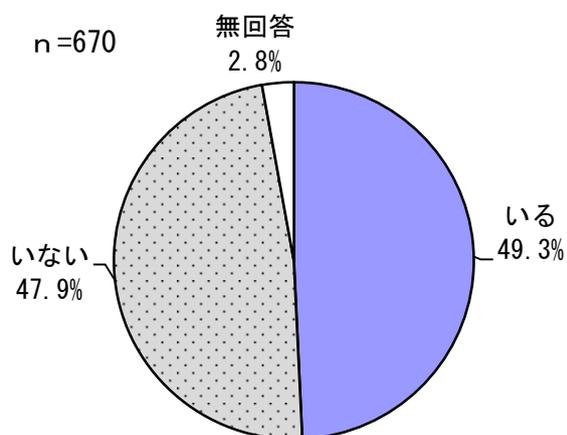


No.	選択肢	回答数	割合
1	一人暮らし	159	13.0%
2	夫婦のみ	356	29.2%
3	2世代（親・子など）	581	47.6%
4	3世代（親・子・孫など）またはそれ以上	51	4.2%
5	その他	38	3.1%
	無回答	36	2.9%
	全体	1221	100.0%

(7) 養育中の子どもの有無

F 6で「3 2世代（親・子など）」から「5 その他」と回答した方にお聞きします。
F 7-1 あなたには同居する養育中のお子様がありますか。

養育中の子どもの有無については、「いる」が49.3%、「いない」は47.9%となっています。

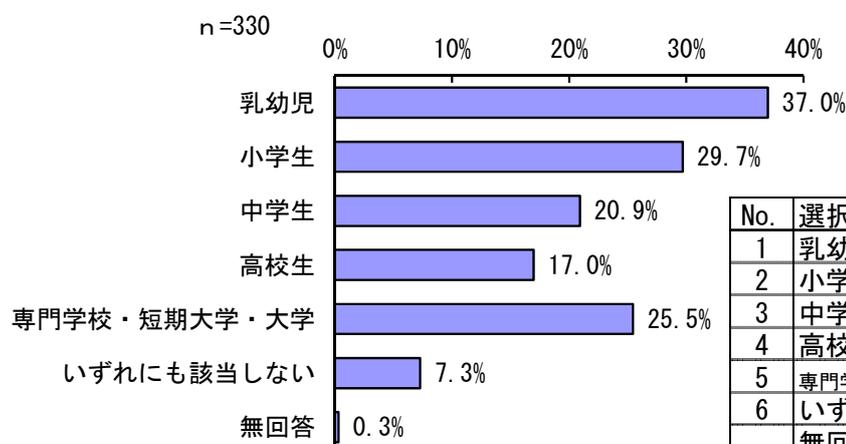


No.	選択肢	回答数	割合
1	いる	330	49.3%
2	いない	321	47.9%
	無回答	19	2.8%
	全体	670	100.0%

F 7-1で「1 いる」と回答した方に伺います。

F 7-2 お子様は次のどの段階にあてはまりますか。（複数回答）

養育中の子どもの段階については、「乳幼児」が37.0%と3割半ばを超えて最も高くなっています。次いで「小学生」が29.7%、「専門学校・短期大学・大学」が25.5%、「中学生」が20.9%、「高校生」が17.0%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	乳幼児	122	37.0%
2	小学生	98	29.7%
3	中学生	69	20.9%
4	高校生	56	17.0%
5	専門学校・短期大学・大学	84	25.5%
6	いずれにも該当しない	24	7.3%
	無回答	1	0.3%
	全体	330	100.0%

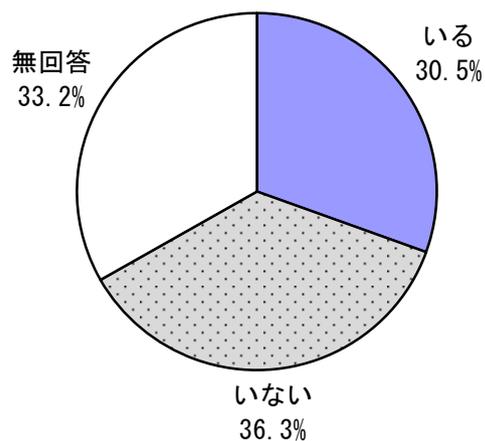
(8) 同居する 65 歳以上の家族の有無

F 6で「2 夫婦のみ」から「5 その他」と回答した方に伺います。

F 8 あなたの同居の家族（あなた以外）に 65 歳以上の方がいますか。

同居している 65 歳以上の家族の有無については、「いない」は 36.3%、「いる」は 30.5% となっています。

n=1,026



No.	選択肢	回答数	割合
1	いる	313	30.5%
2	いない	372	36.3%
	無回答	341	33.2%
	全体	1026	100.0%

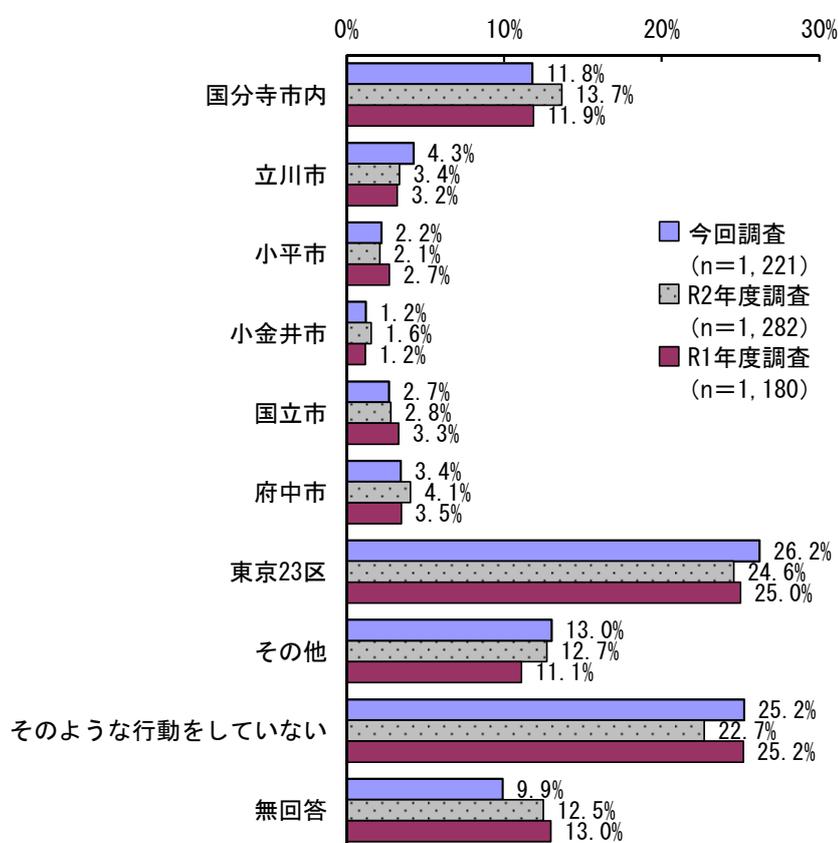
(9) 生活の行動範囲

F 9 あなたの生活行動範囲についてお聞きします。
あなたの通勤・通学先や、買物などの主な行き先はどこですか。

①通勤・通学

通勤・通学での主な行き先は、「東京23区」が26.2%と2割半ばを超えて最も高く、次いで「そのような行動はしていない」が25.2%、「その他」が13.0%、「国分寺市内」が11.8%と続いています。

過去調査と比較すると、「そのような行動をしていない」の割合が2.5%増加となっており、そのほかの項目も多少の変動はありますが、全体の傾向に大きな変化はありません。

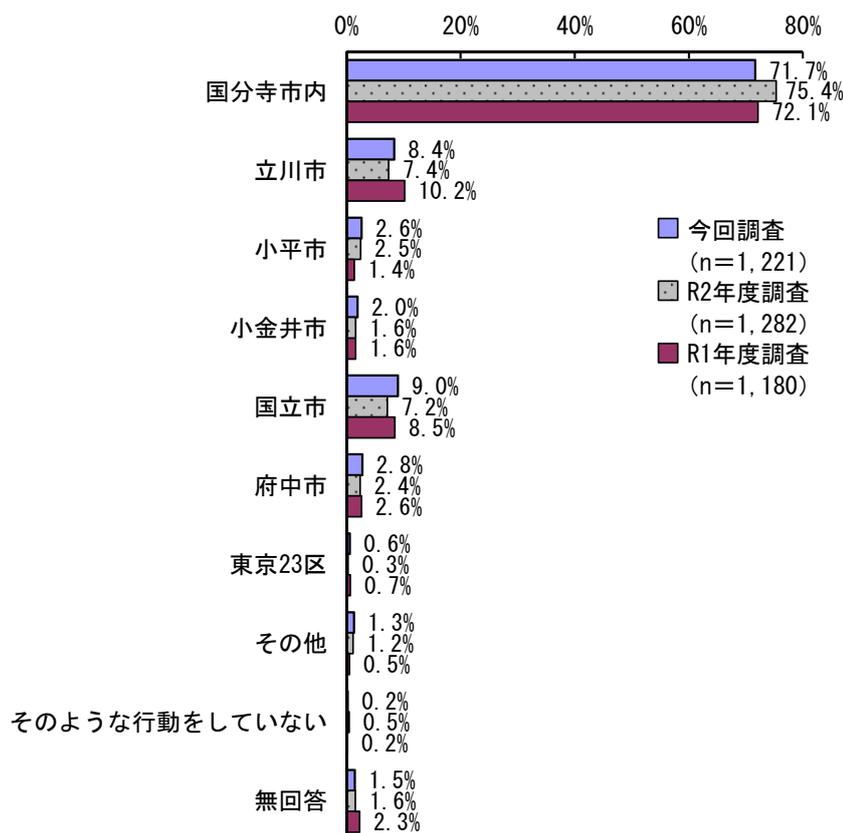


No.	選択肢	回答数	割合
1	国分寺市内	144	11.8%
2	立川市	52	4.3%
3	小平市	27	2.2%
4	小金井市	15	1.2%
5	国立市	33	2.7%
6	府中市	42	3.4%
7	東京23区	320	26.2%
8	その他	159	13.0%
9	そのような行動をしていない	308	25.2%
	無回答	121	9.9%
	全体	1221	100.0%

②食料品・日用品の買物

食料品・日用品の買物での主な行き先は、「国分寺市内」が71.7%と7割を超えて突出して高く、次いで「国立市」が9.0%、「立川市」が8.4%となっており、そのほかの項目ではいずれの調査でも3%以下と低くなっています。

過去調査と比較すると、「国分寺市内」の割合がR2年度調査より下がり、「立川市」と「国立市」が上がっており、R1年度調査に近い傾向となっています。

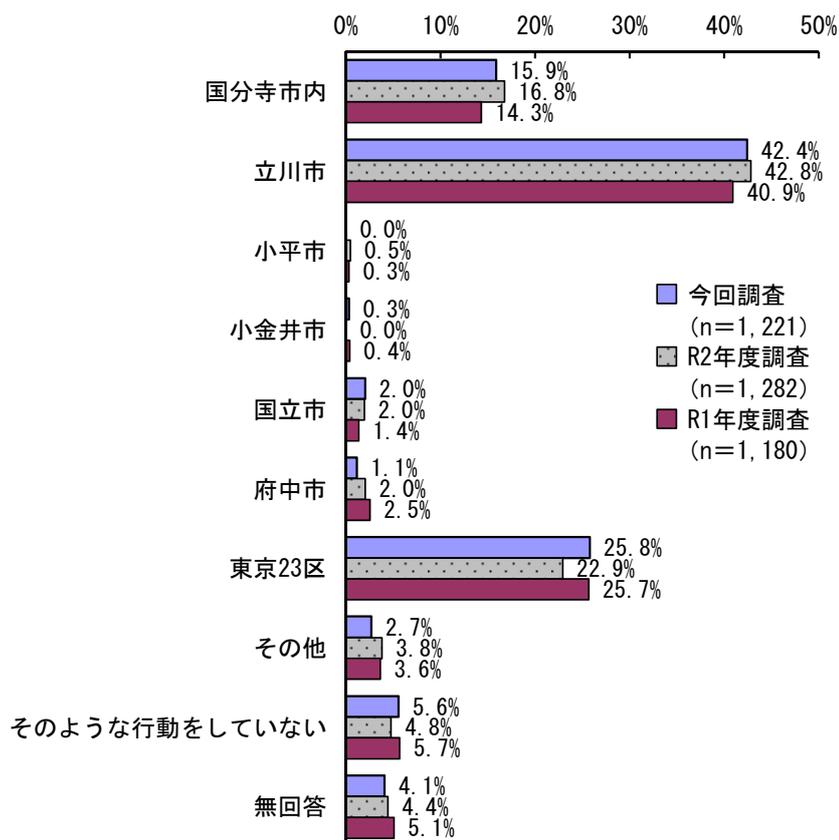


No.	選択肢	回答数	割合
1	国分寺市内	875	71.7%
2	立川市	102	8.4%
3	小平市	32	2.6%
4	小金井市	24	2.0%
5	国立市	110	9.0%
6	府中市	34	2.8%
7	東京23区	7	0.6%
8	その他	16	1.3%
9	そのような行動をしていない	3	0.2%
	無回答	18	1.5%
	全体	1221	100.0%

③嗜好品や高価な物の買物

嗜好品や高価な物の買物での主な行き先は、「立川市」が42.4%と4割を超えて最も高く、次いで「東京23区」が25.8%、「国分寺市内」が15.9%、「そのような行動をしていない」が5.6%、「その他」が2.7%と続いており、そのほかの項目では2%以下と低くなっています。

過去調査と比較すると、全体の傾向に変化はありませんが、「東京23区」がR2年度調査より2.9ポイント上がって、R1年度調査とほぼ同じ割合に戻っています。

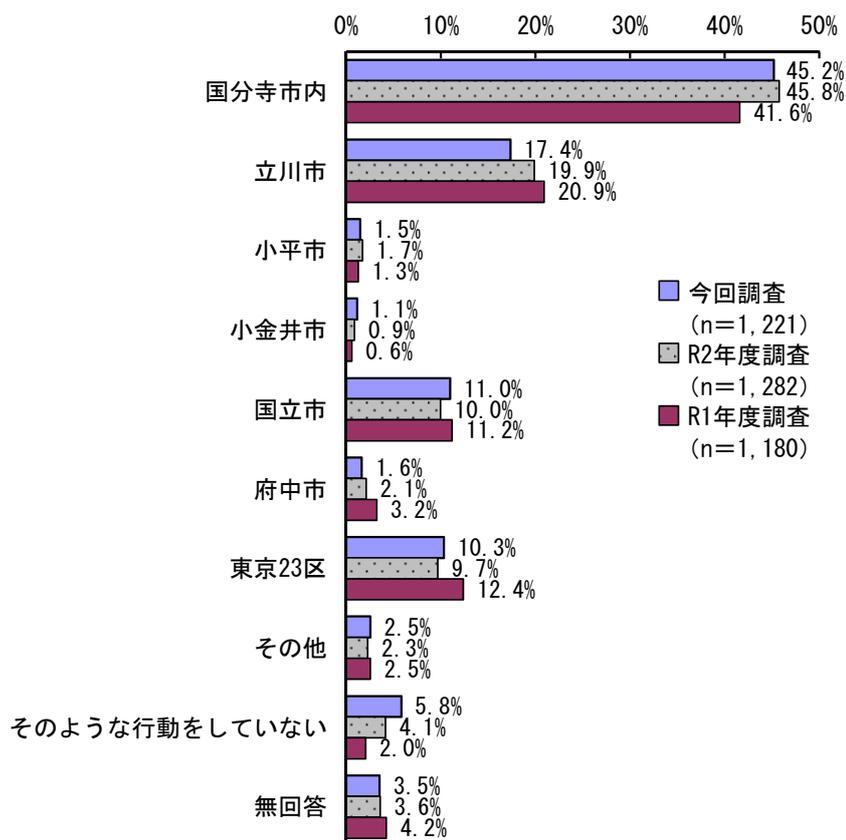


No.	選択肢	回答数	割合
1	国分寺市内	194	15.9%
2	立川市	518	42.4%
3	小平市	0	0.0%
4	小金井市	4	0.3%
5	国立市	25	2.0%
6	府中市	14	1.1%
7	東京23区	315	25.8%
8	その他	33	2.7%
9	そのような行動をしていない	68	5.6%
	無回答	50	4.1%
	全体	1221	100.0%

④レストラン・飲食店の利用

レストラン・飲食店の利用での主な行き先は、「国分寺市内」が45.2%と4割半ばを超えて最も高く、次いで「立川市」が17.4%、「国立市」が11.0%、「東京23区」が10.3%と続いています。

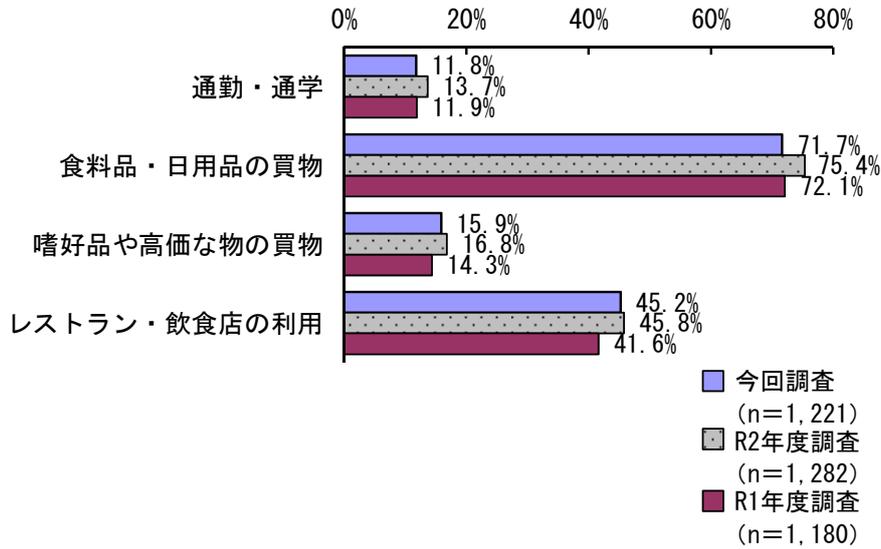
過去調査と比較すると、「国分寺市」の割合がR2年度調査と同じく4割半ばを超えて高くなっています。一方で、「立川市」は2.5%減少し、「そのような行動をしていない」は1.7%増加しています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	国分寺市内	552	45.2%
2	立川市	212	17.4%
3	小平市	18	1.5%
4	小金井市	14	1.1%
5	国立市	134	11.0%
6	府中市	20	1.6%
7	東京23区	126	10.3%
8	その他	31	2.5%
9	そのような行動をしていない	71	5.8%
	無回答	43	3.5%
	全体	1221	100.0%

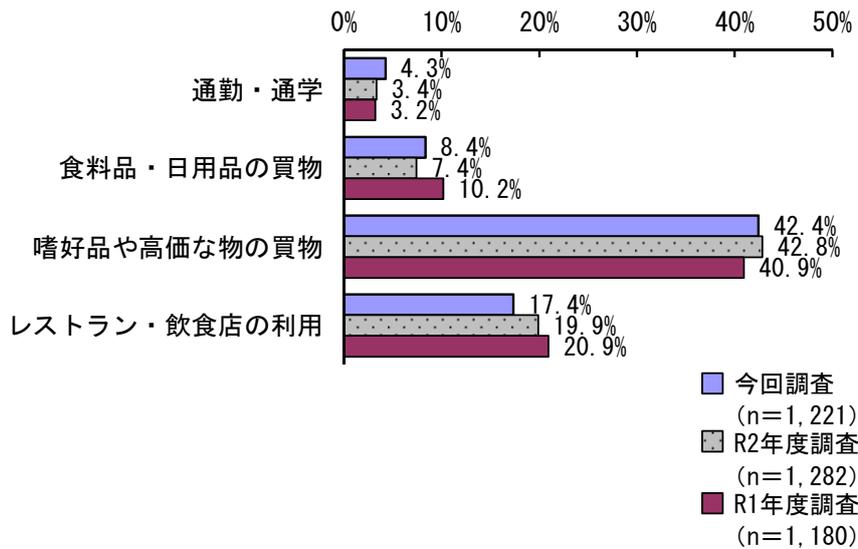
【国分寺市内における利用傾向】

国分寺市内の利用傾向は、「食料品・日用品の買物」が7割を超えて突出して高く、また「レストラン・飲食店の利用」も4割半ばを超えており、普段の買物や食事の利用など日常生活における用事の利用傾向が高くなっています。



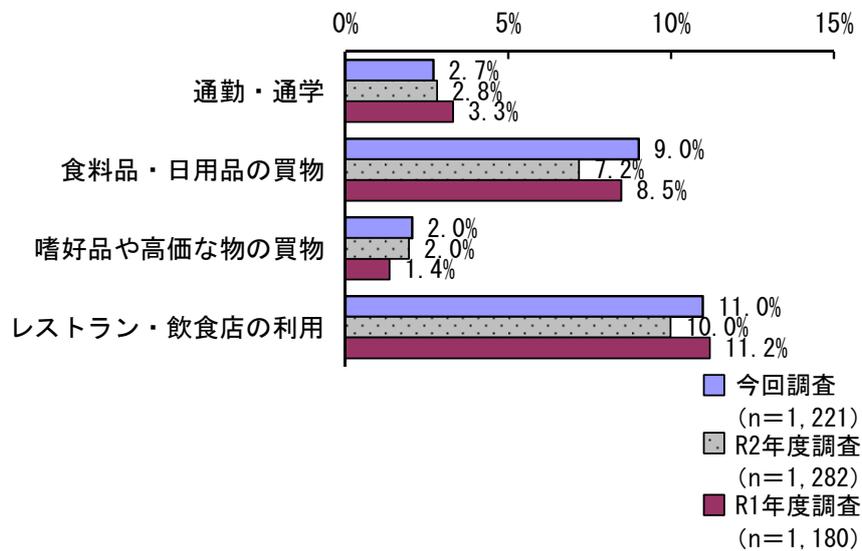
【立川市における利用傾向】

立川市の利用傾向は、「嗜好品や高価な物の買物」が4割を超えて最も高く、次いで「レストラン・飲食店の利用」が17.4%で1割半ばとなっています。



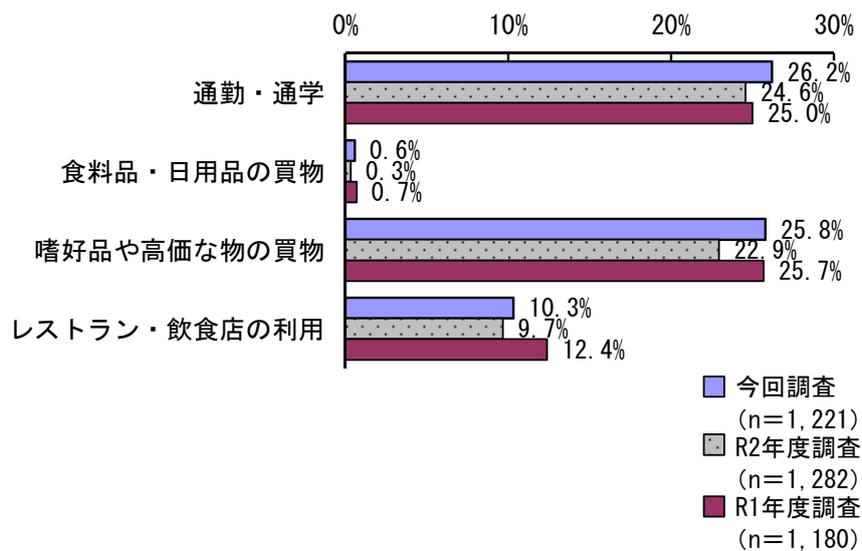
【国立市における利用傾向】

国立市の利用傾向は、「食料品・日用品の買物」と「レストラン・飲食店の利用」が1割前後とやや高くなっており、国立市に面した地域の日常生活圏としての利用傾向が高くなっています。



【東京 23 区における利用傾向】

東京 23 区の利用傾向は、「通勤・通学」と「嗜好品や高価な物の買物」が2割半ばを超えており、就学・就労の場と日用品以外を買う場としての利用傾向が強く出ています。



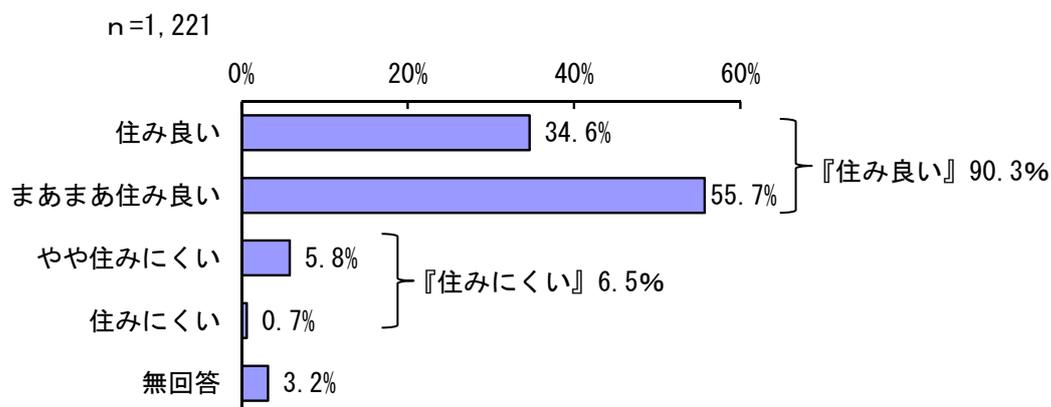
第2章 調査結果

1. 住みやすさと定住意向

(1) 住みやすさ

問1 あなたは、国分寺市を住み良いと感じていますか。

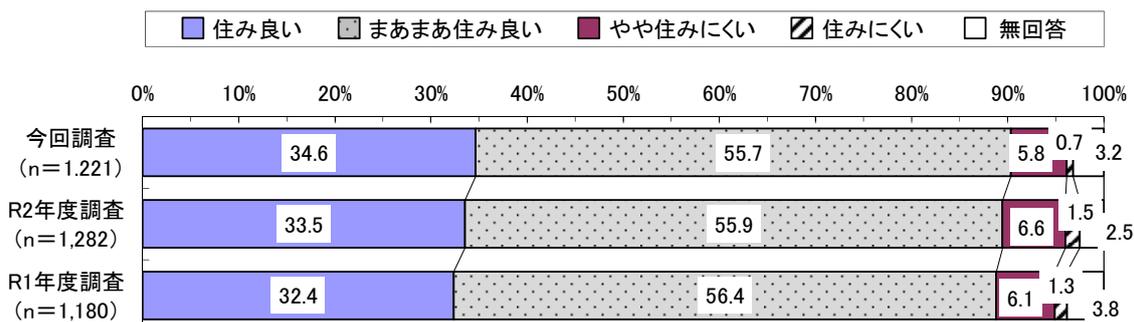
住みやすさについては「住み良い」が34.6%、「まあまあ住み良い」が55.7%となっており、2つを合わせた『住み良い』は90.3%と9割を占めています。一方、「やや住みにくい」が5.8%、「住みにくい」が0.7%となっており、2つを合わせた『住みにくい』は6.5%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	住み良い	423	34.6%
2	まあまあ住み良い	680	55.7%
3	やや住みにくい	71	5.8%
4	住みにくい	8	0.7%
	無回答	39	3.2%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

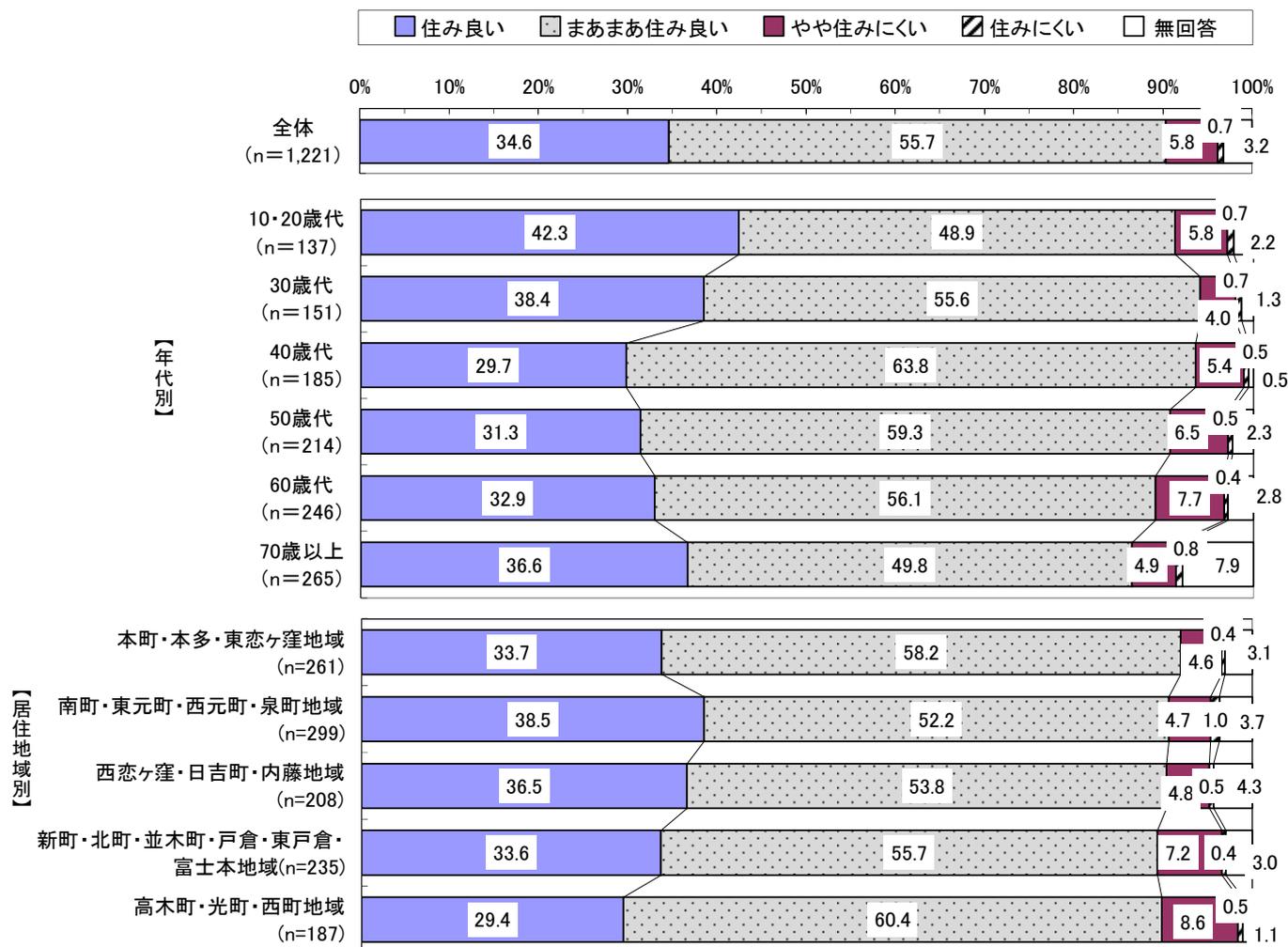
過去調査と比較すると、『住み良い』が過去調査からやや増加傾向にあり、今回調査では9割に達しています。また、『住みにくい』の割合はR2年度調査より1.6ポイント下がっています。



【属性別】

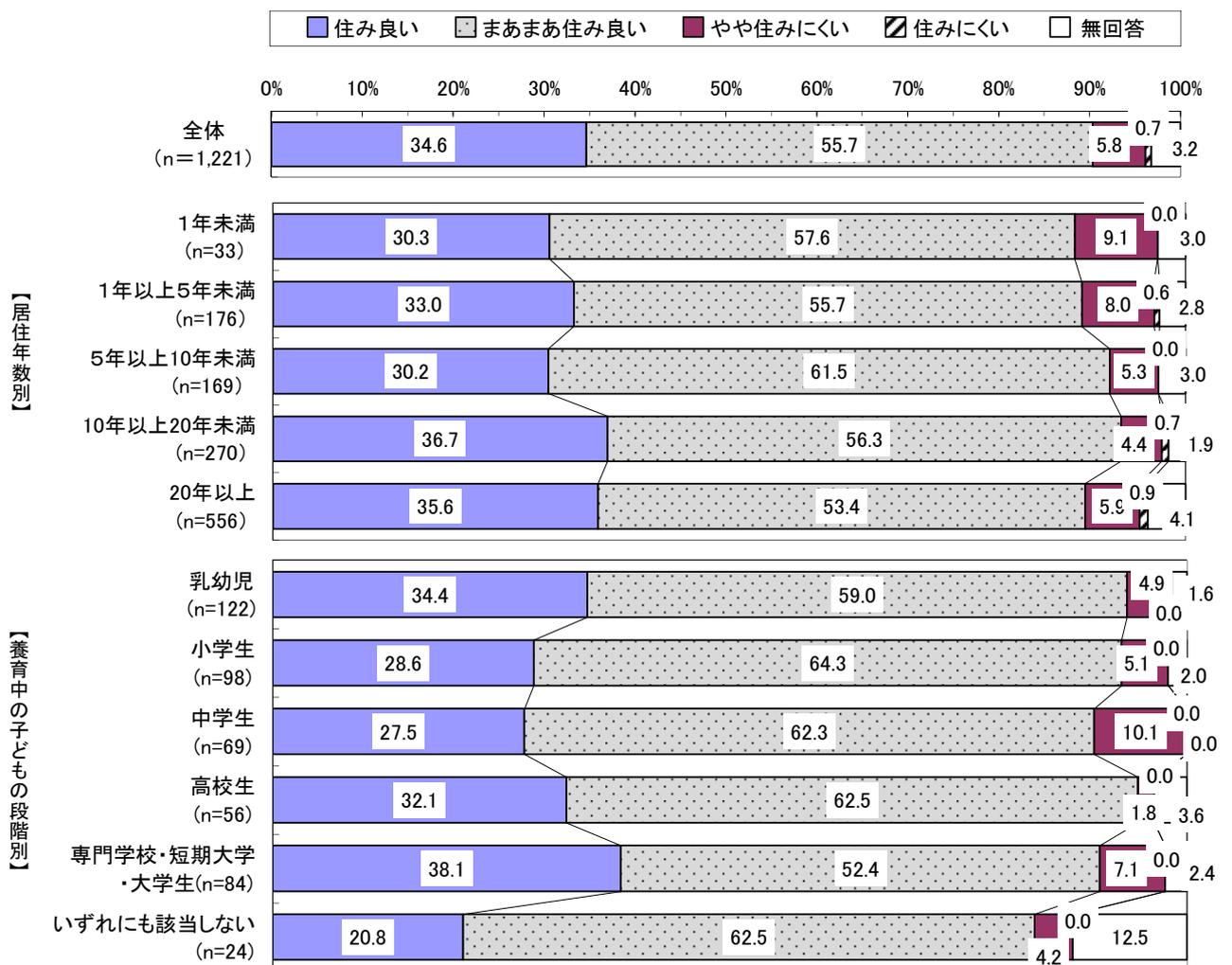
年代別では、『住み良い』は50歳代以下のいずれの年代でも9割を超えて高くなっています。『住みにくい』は60歳代で8.1%とほかの年代よりもやや高くなっていますが、いずれの年代でも1割を切っています。

居住地域別では、『住み良い』はいずれの地域も9割前後と高い割合を占めています。『住みにくい』は高木町・光町・西町地域で9.1%と、ほかの地域よりもやや高くなっています。



居住年数別では、『住み良い』は5年以上20年未満の居住年数で9割を超えており、それ以外の年数でも9割近くと高くなっています。『住みにくい』は1年未満で9.1%と、ほかの居住年数よりもやや高くなっていますが、いずれの居住年数でも1割を切っています。

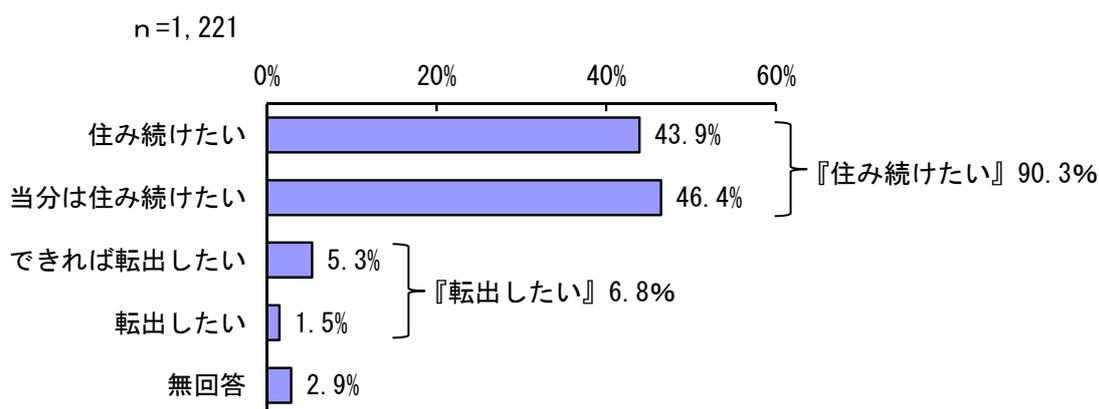
養育中の子どもの段階別では、「いずれにも該当しない」を除くと、『住み良い』は中学生で89.8%、それ以外の保護者で9割を超えています。一方、中学生の保護者では『住みにくい』が10.1%と、ほかの段階の子どもを持つ保護者より高くなっています。



(2) 定住意向

問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。

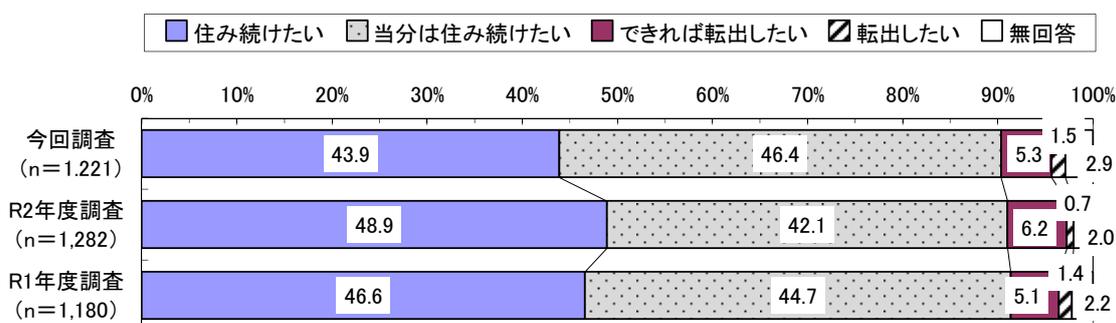
定住意向については「住み続けたい」が43.9%、「当分は住み続けたい」が46.4%となっており、2つを合わせた『住み続けたい』は90.3%と9割を占めています。一方、「できれば転出したい」が5.3%、「転出したい」が1.5%となっており、2つを合わせた『転出したい』は6.8%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	住み続けたい	536	43.9%
2	当分は住み続けたい	567	46.4%
3	できれば転出したい	65	5.3%
4	転出したい	18	1.5%
	無回答	35	2.9%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

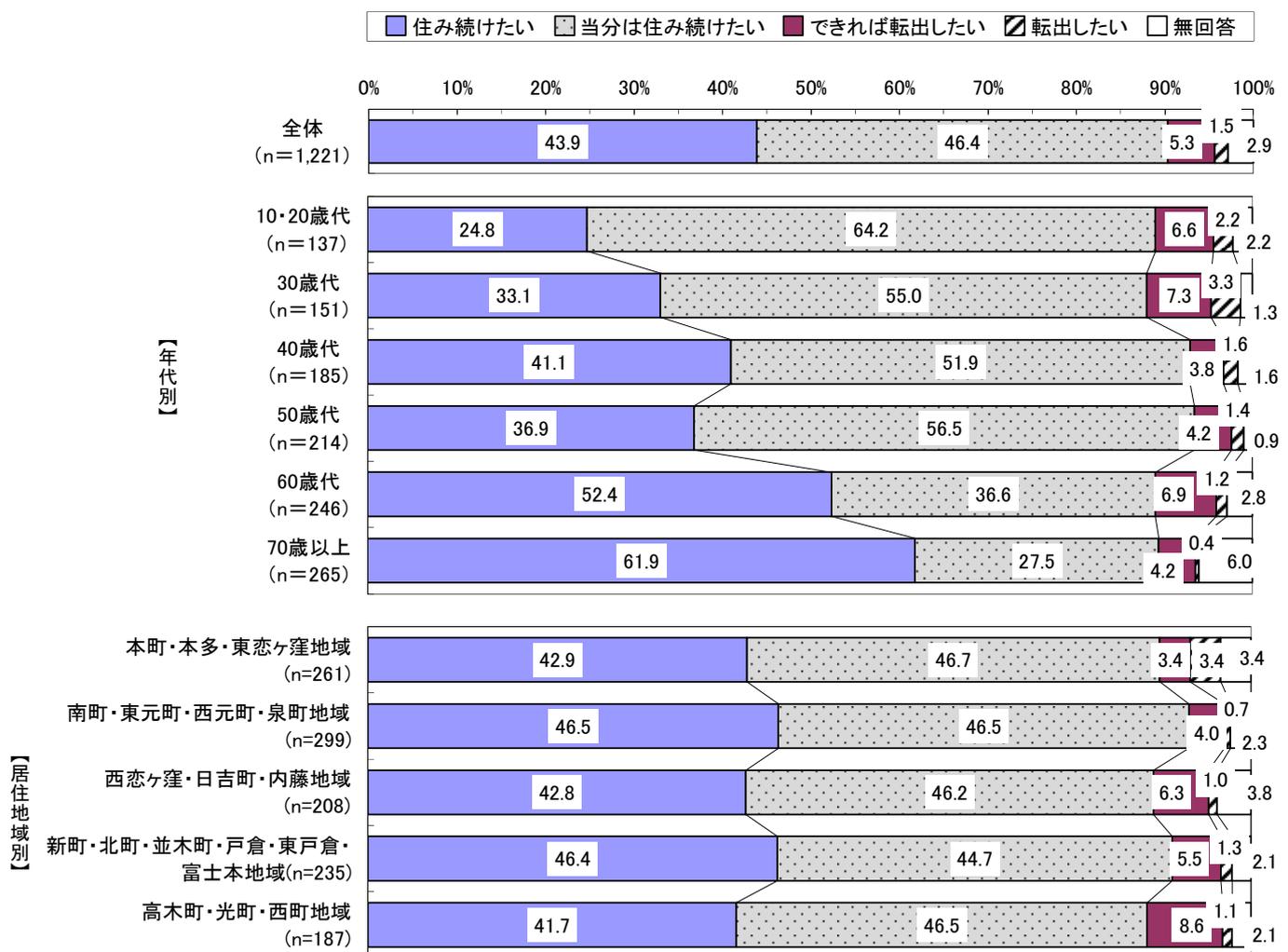
過去調査と比較すると、『住み続けたい』はいずれの年度も9割を超えていますが、「住み続けたい」という積極的な居住意向はR2年度調査より5ポイント下がっています。



【属性別】

年代別では、『住み続けたい』はいずれの年代も9割前後を占めており、特に40～50歳代で9割を超えています。一方、『転出したい』は30歳代で10.6%と1割を超えてほかの年代よりも高くなっています。

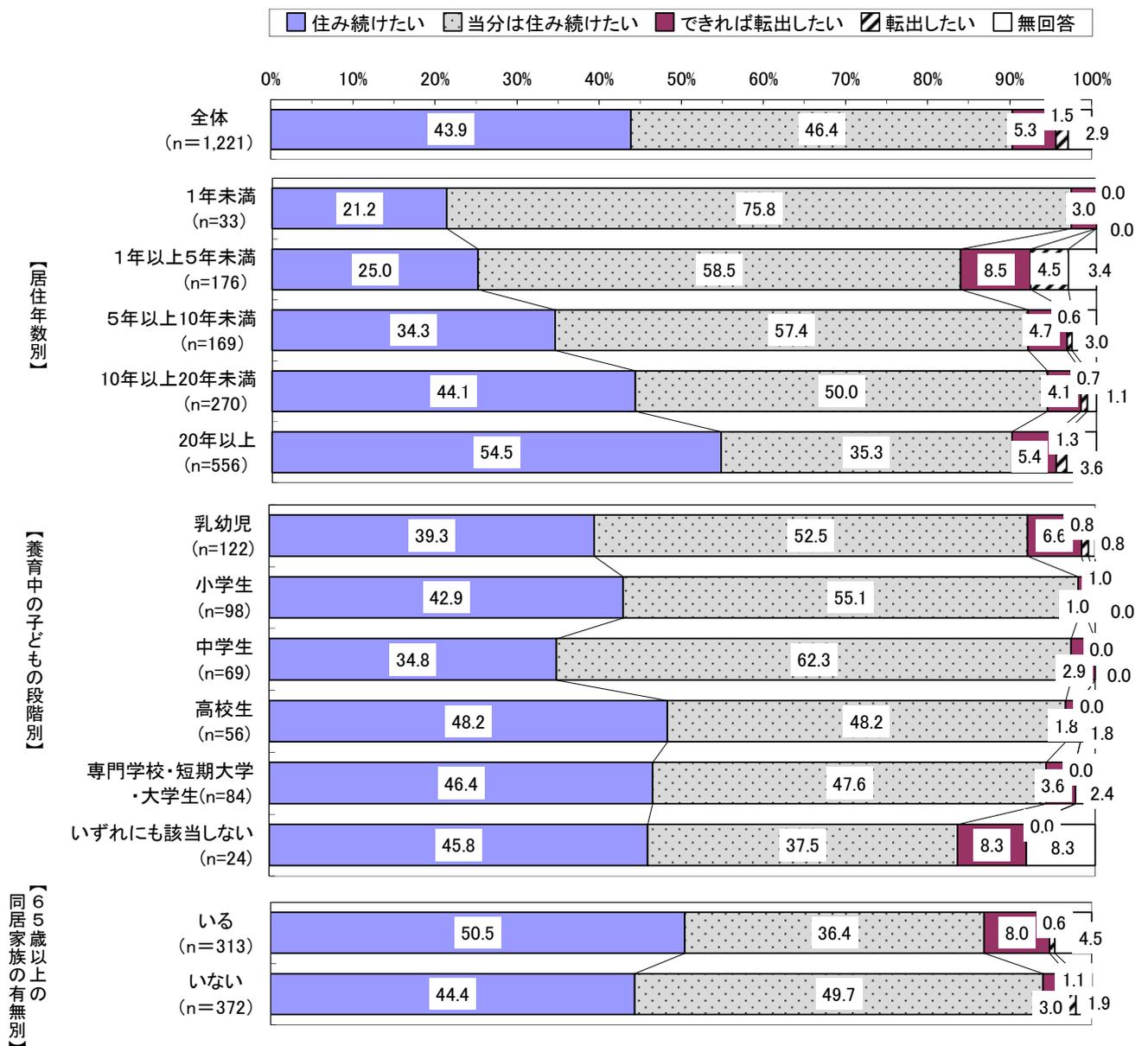
居住地域別では、南町・東元町・西元町・泉町地域、新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域で『住み続けたい』が9割を超えており、そのほかの地域でも9割近くを占めています。一方、『転出したい』では高木町・光町・西町地域で9.7%と、ほかの地域よりもやや高くなっています。



居住年数別では、「住み続けたい」は居住年数が長くなるほど高くなっており、20年以上では54.5%と5割半ば近くを占めています。一方、『転出したい』は1年以上5年未満で13.0%と1割を超えており、ほかの居住年数より高くなっています。

養育中の子どもの段階別では、「住み続けたい」が中学生の保護者で34.8%、乳幼児の保護者で39.3%と4割を切って、ほかの段階の子どもを持つ保護者より低くなっています。

65歳以上の同居家族がいる回答者では、「住み続けたい」が50.5%と、いない回答者よりも6.1ポイント高くなっていますが、「できれば転居したい」も5ポイント高くなっています。

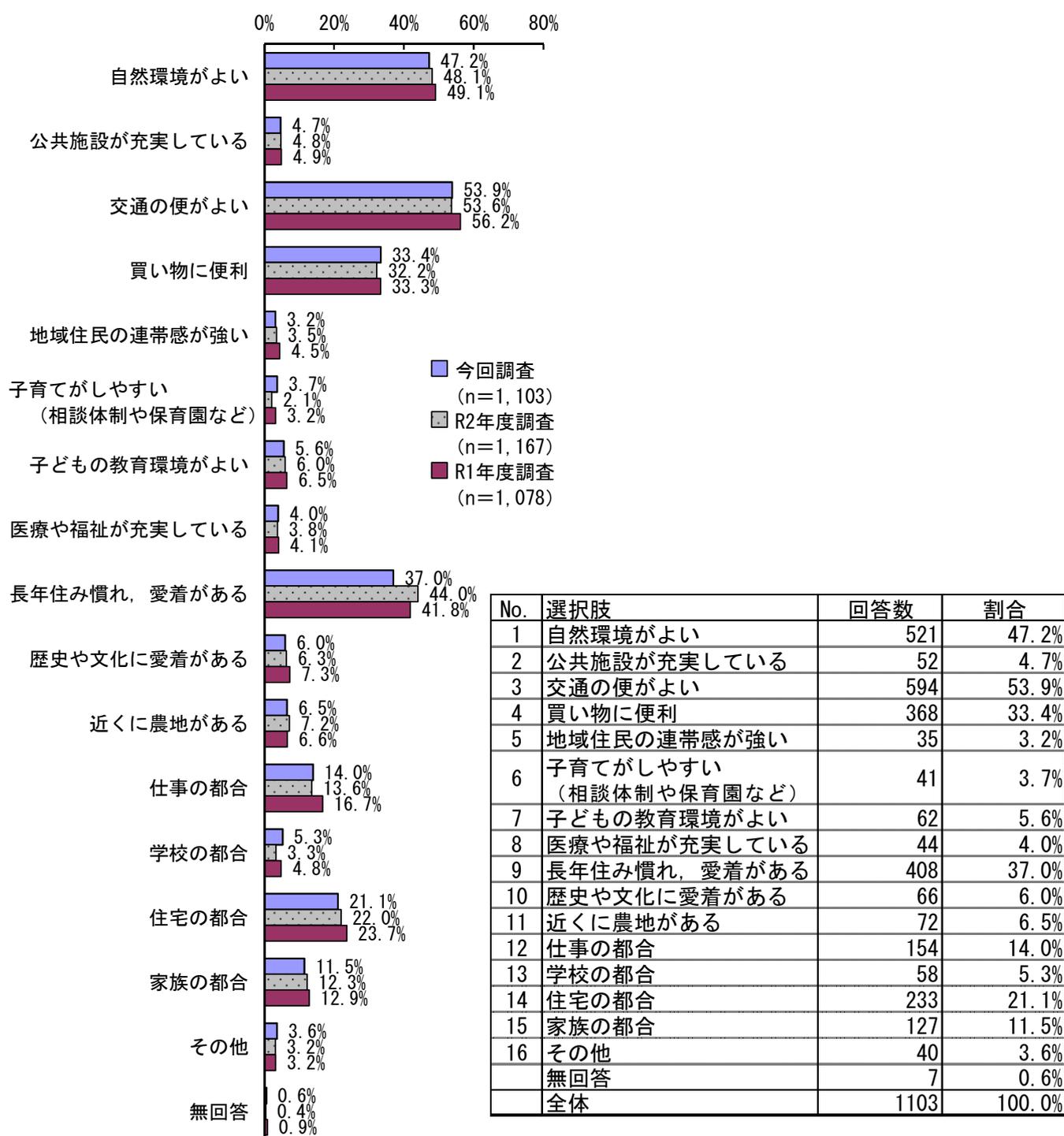


(3) 住み続けたい理由

問2で「1 住み続けたい」、「2 当分は住み続けたい」と回答した方にお聞きします。
問2-1 住み続けたいと思う主な理由は何ですか。(複数回答)

住み続けたい理由としては、「交通の便がよい」が53.9%と5割を超えて最も高く、次いで「自然環境がよい」が47.2%、「長年住み慣れ、愛着がある」が37.0%、「買い物に便利」が33.4%と3割を超えて続いています。

過去調査と比較すると全体の傾向に大きな変化はありませんが、「長年住み慣れ、愛着がある」がR2年度調査より7ポイント下がっています。

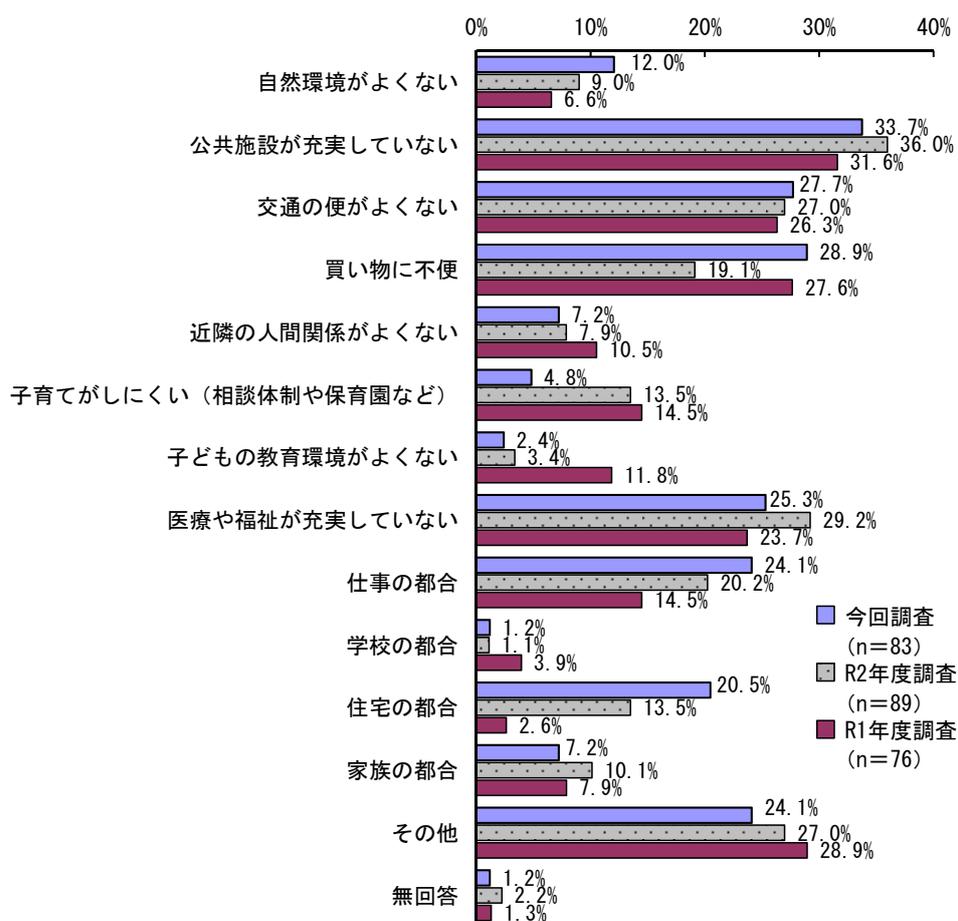


(4) 転出したい理由

問2で「3 できれば転出したい」、「4 転出したい」と回答した方にお聞きします。
 問2-2 転出したいと思う主な理由は何ですか。(複数回答)

転出したい理由としては、「公共施設が充実していない」が33.7%と3割を超えて最も高く、次いで「買い物に不便」が28.9%、「交通の便がよくない」が27.7%と続いています。

過去調査と比較すると、調査ごとに各項目が増減しており、特にR2年度調査から「買い物に不便」は9.8ポイント、「住宅の都合」は7.0ポイント上がっており、反対に「子育てがしにくい（相談体制や保育園など）」は8.7ポイント下がっています。



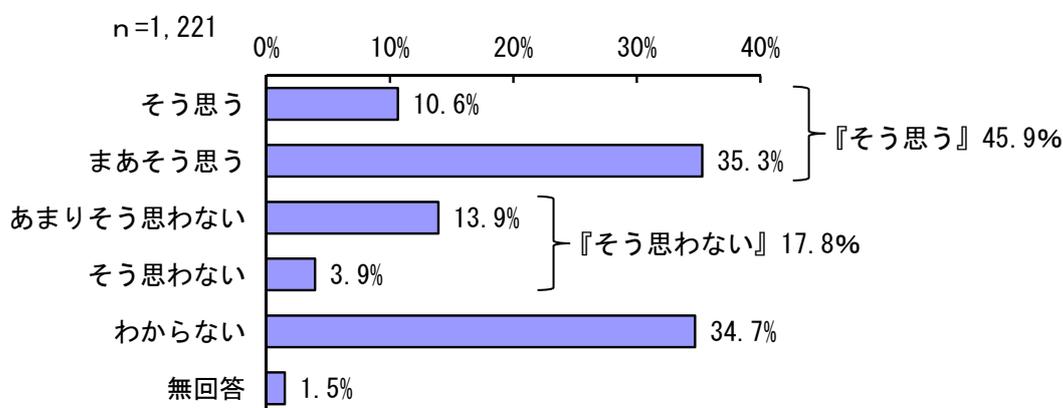
No.	選択肢	回答数	割合
1	自然環境がよくない	10	12.0%
2	公共施設が充実していない	28	33.7%
3	交通の便がよくない	23	27.7%
4	買い物に不便	24	28.9%
5	近隣の人間関係がよくない	6	7.2%
6	子育てがしにくい (相談体制や保育園など)	4	4.8%
7	子どもの教育環境がよくない	2	2.4%
8	医療や福祉が充実していない	21	25.3%
9	仕事の都合	20	24.1%
10	学校の都合	1	1.2%
11	住宅の都合	17	20.5%
12	家族の都合	6	7.2%
13	その他	20	24.1%
	無回答	1	1.2%
	全体	83	100.0%

2. 子ども・学び・文化

(1) 子育て施設の整備状況

問3 あなたは、身近に子育て施設（親子ひろば、保育所、児童館など）が十分に整っていると思いますか。

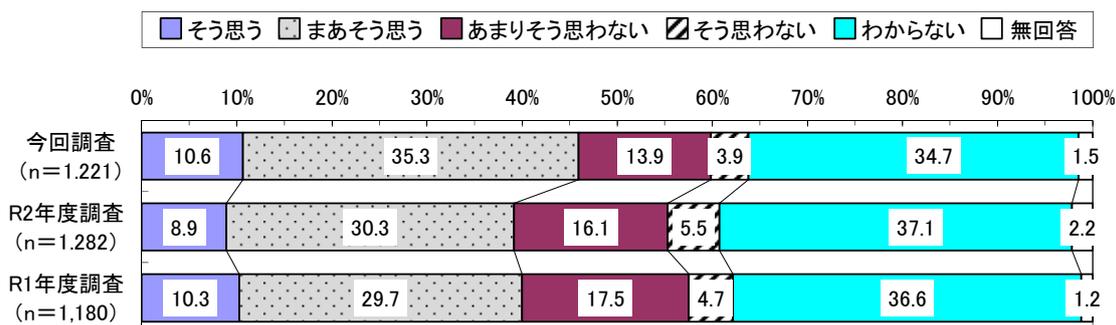
身近に子育て施設が整備されていると思うかについて、「そう思う」が10.6%、「まあそう思う」が35.3%となっており、2つを合わせた『そう思う』は45.9%と4割半ばを超えています。一方、「あまりそう思わない」が13.9%、「そう思わない」が3.9%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は17.8%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	130	10.6%
2	まあそう思う	431	35.3%
3	あまりそう思わない	170	13.9%
4	そう思わない	48	3.9%
5	わからない	424	34.7%
	無回答	18	1.5%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

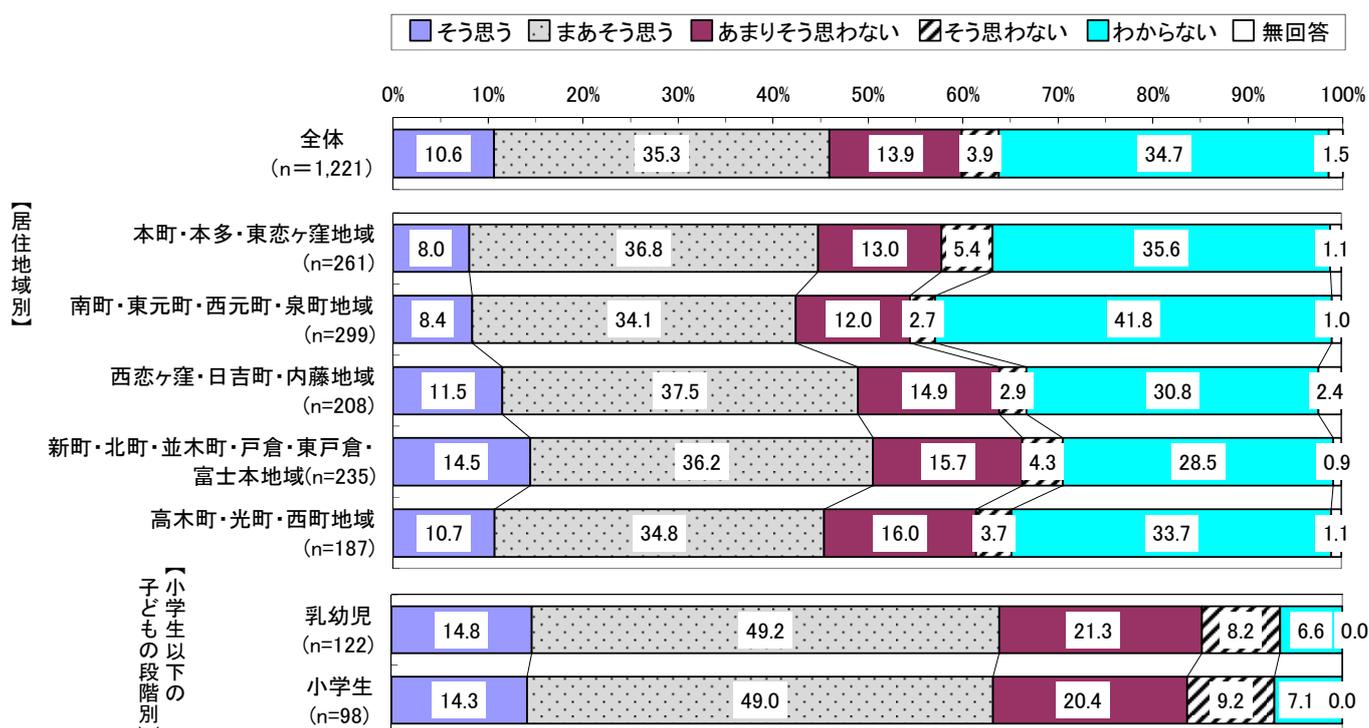
過去調査と比較すると、『そう思う』がR2年度調査より6.7ポイント上がっており、『そう思わない』と「わからない」ともに過去調査より下がっています。



【属性別】

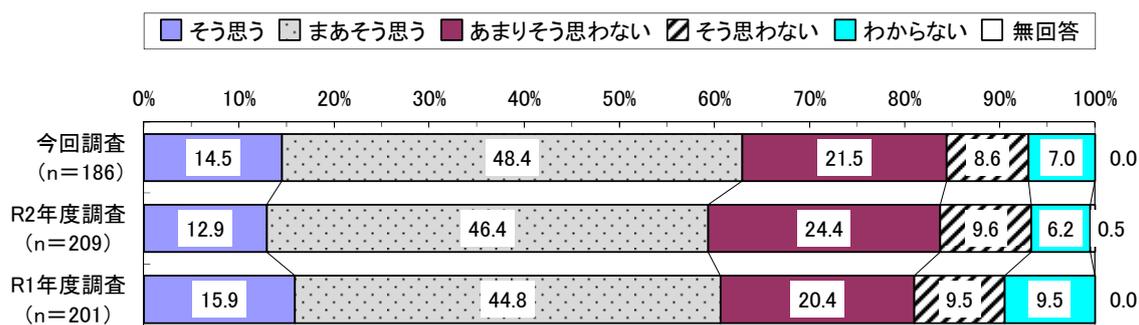
居住地域別では、いずれの地域でも『そう思う』が4割を超えており、特に西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域と新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域では5割前後と、ほかの地域よりも高くなっています。

養育中の小学生以下の子どもがいる回答者では、『そう思う』は6割を超えて全体よりも高くなっていますが、『そう思わない』は乳幼児・小学生の保護者ともに3割近くを占めています。



【過去調査との比較（小学生以下の子どもの保護者）】

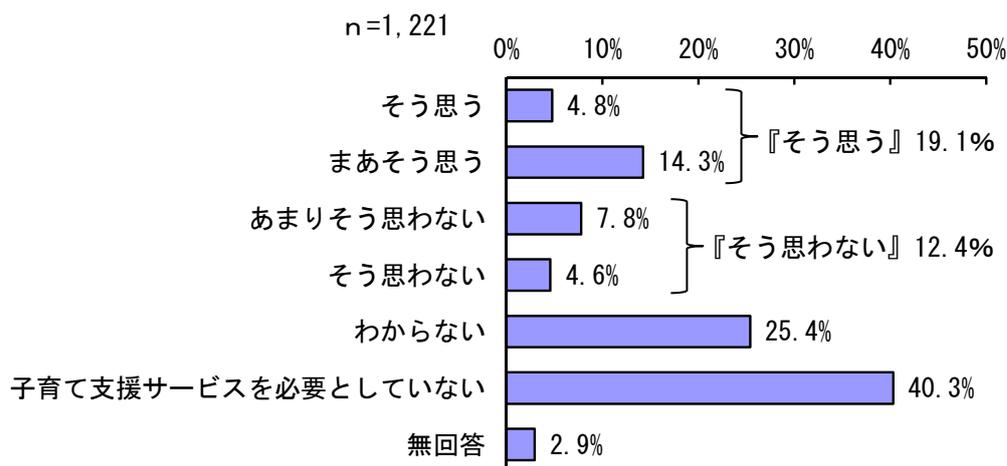
小学生以下の子どもをもつ保護者の回答について過去調査と比較すると、『そう思う』はR2年度調査より3.6ポイント上がっています。一方、『そう思わない』はR2年度調査より3.9ポイント下がっています。



(2) 子育て支援サービスの利用状況

問4 あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。

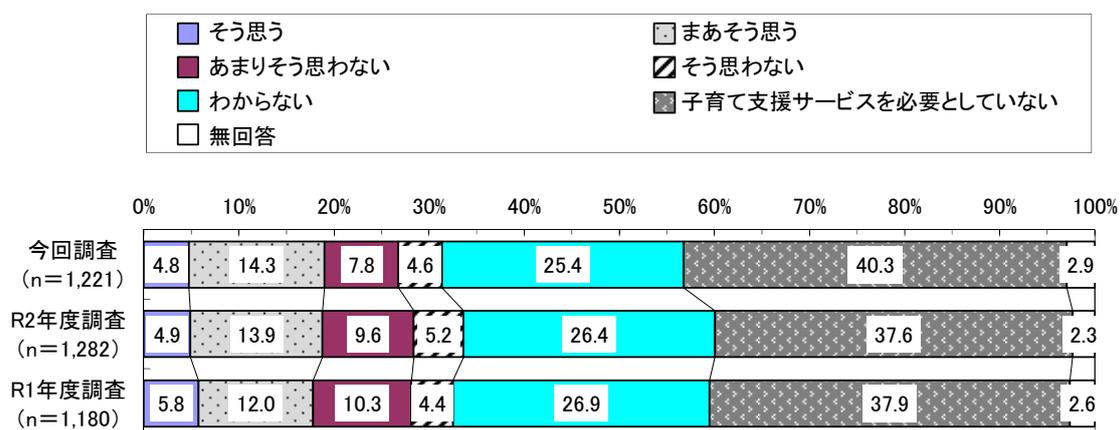
必要な子育て支援サービスを利用できていると思うかについて、「そう思う」が4.8%、「まあそう思う」が14.3%となっており、2つを合わせた『そう思う』は19.1%となっています。一方、「あまりそう思わない」が7.8%、「そう思わない」が4.6%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は12.4%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	58	4.8%
2	まあそう思う	174	14.3%
3	あまりそう思わない	95	7.8%
4	そう思わない	56	4.6%
5	わからない	310	25.4%
6	子育て支援サービスを必要としていない	492	40.3%
	無回答	36	2.9%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

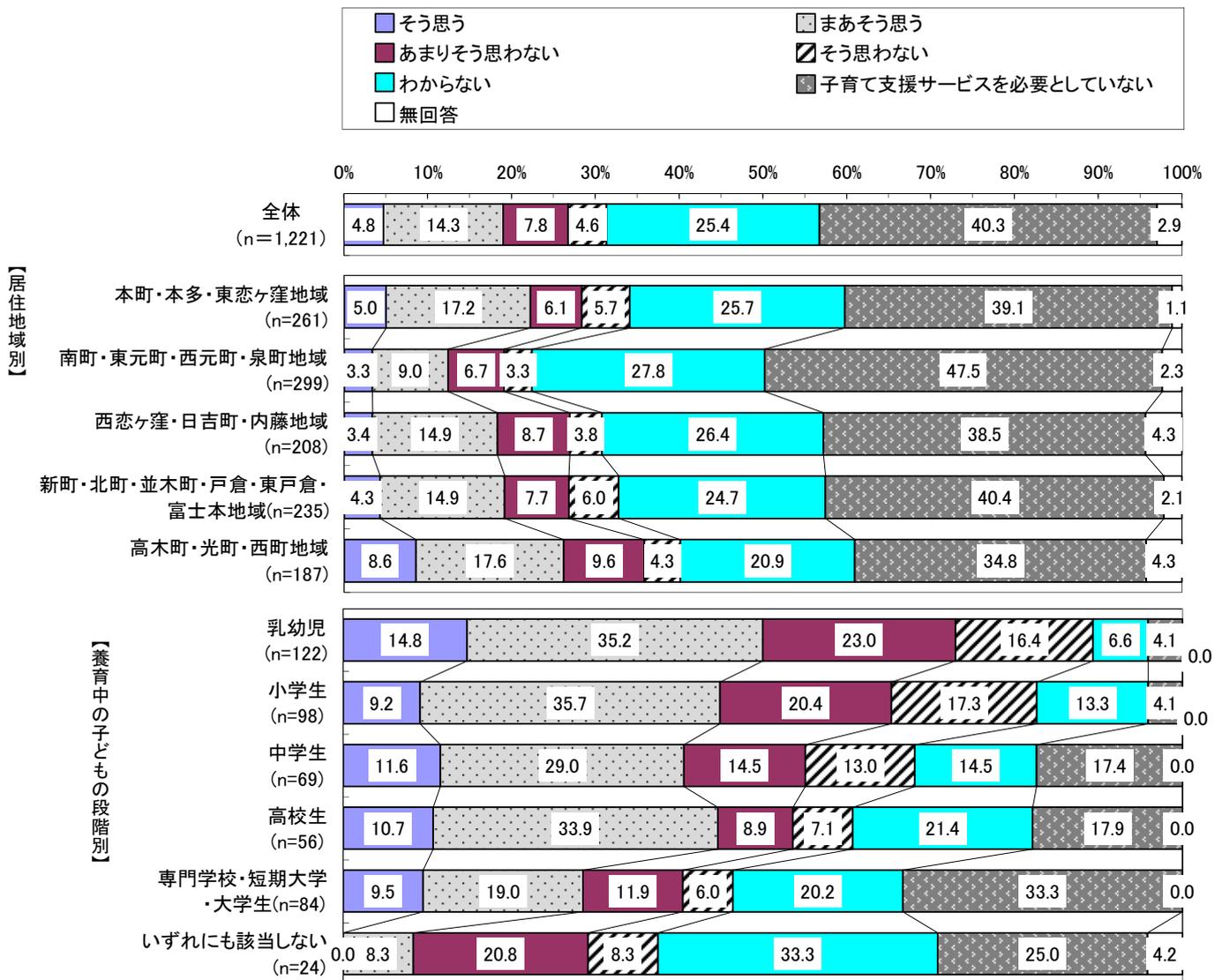
過去調査と比較すると、『そう思う』はR2年度調査とほぼ変化ありませんが、『そう思わない』は2.4ポイント下がっています。



【属性別】

居住地域別では、南町・東元町・西元町・泉町地域で『そう思う』が12.3%となり、2割前後のそのほかの地域より低くなっています。

養育中の子どもの段階別では、『そう思う』は乳幼児の保護者で5割を占めています。一方、『そう思わない』は乳幼児の保護者で39.4%、小学生の保護者で37.7%と3割半ばを超えて、ほかの子どもの段階よりも高くなっています。

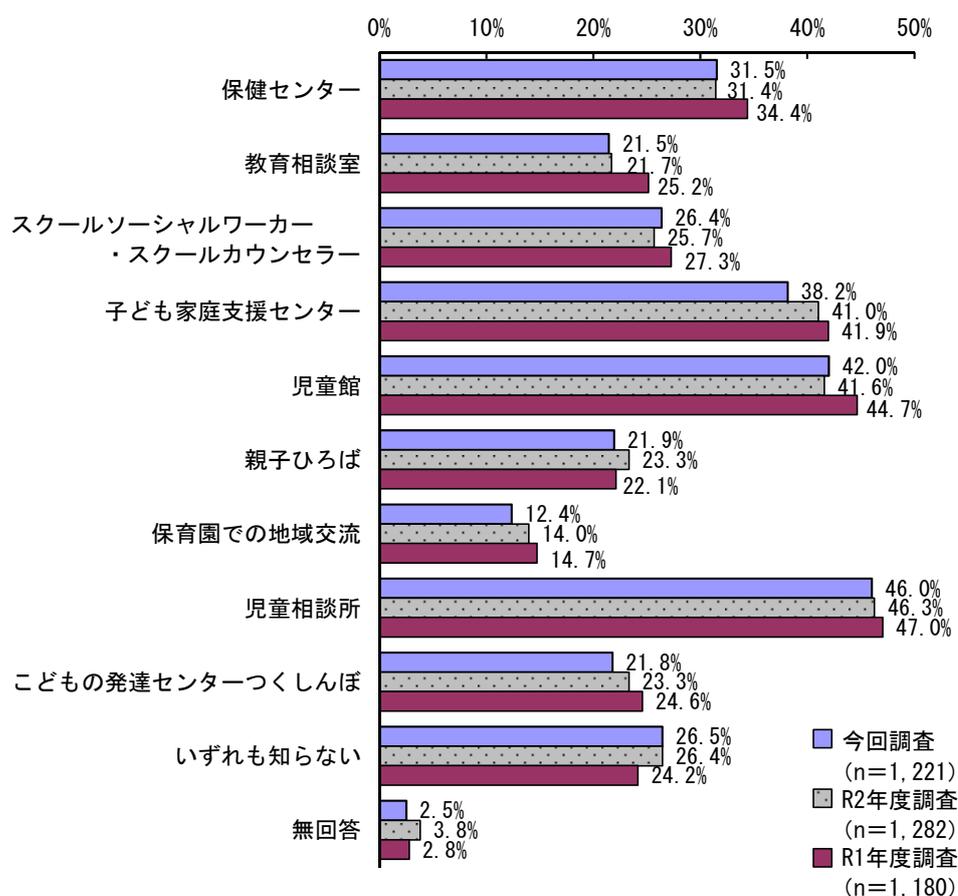


(3) 子育てに関する相談場所

問5 あなたは、以下に示す場所が、子どもに関する相談場所（相談先）であることを知っていますか。（複数回答）

子どもに関する悩みや心配事の相談場所・相談先の認知状況は、「児童相談所」が46.0%と最も高く、次いで「児童館」が42.0%、「子ども家庭支援センター」が38.2%と続いています。

過去調査と比較すると、全体的な傾向はR2年度調査からあまり変化ありませんが、「子ども家庭支援センター」がR2年度調査より2.8ポイント下がって4割を切っています。



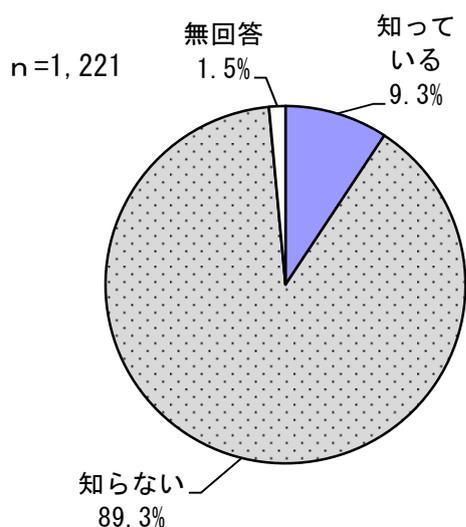
No.	選択肢	回答数	割合
1	保健センター	385	31.5%
2	教育相談室	262	21.5%
3	スクールソーシャルワーカー・スクールカウンセラー	322	26.4%
4	子ども家庭支援センター	466	38.2%
5	児童館	513	42.0%
6	親子ひろば	268	21.9%
7	保育園での地域交流	151	12.4%
8	児童相談所	562	46.0%
9	こどもの発達センターつくしんぼ	266	21.8%
10	いずれも知らない	323	26.5%
	無回答	31	2.5%
	全体	1221	100.0%

(4) 若者支援

問6① あなたは、国分寺市で若者支援※が行われていることを知っていますか。

※若者支援とは、ひきこもりなど社会生活を送る上で、何らかの悩みを抱える15歳（義務教育修了後）以上40歳未満の方の自立に向けた支援をいいます。

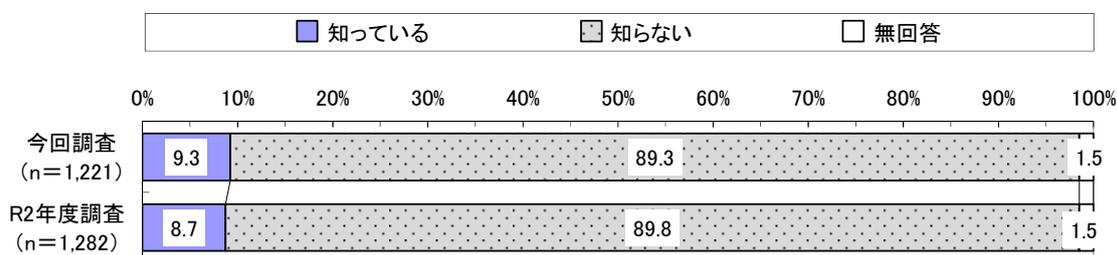
若者支援の認知状況について、「知っている」が9.3%、「知らない」が89.3%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	知っている	113	9.3%
2	知らない	1090	89.3%
	無回答	18	1.5%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「知っている」がR2年度調査より0.6ポイント上がっていますが、全体にほぼ変化はありません。

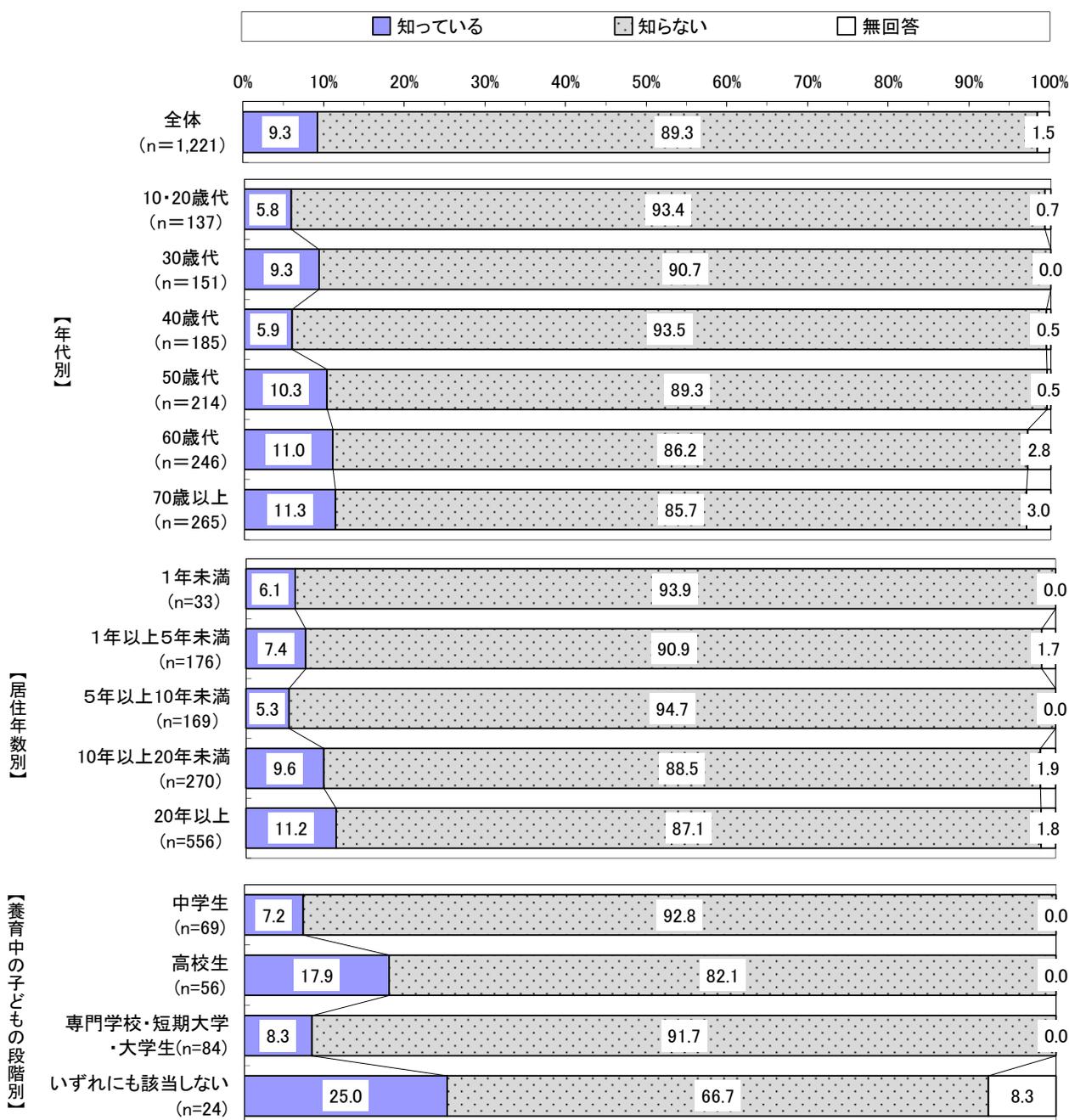


【属性別】

年代別では、「知っている」は10・20歳代と40歳代がほぼ同じ割合で低く、そのほかの年代は1割前後を占めています。

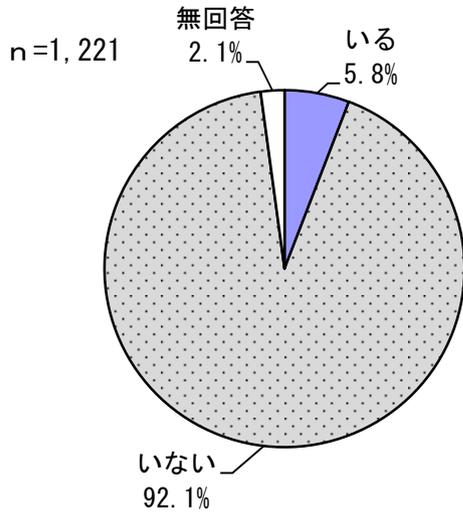
居住年数別では、「知っている」は居住年数が10年以上の回答者で1割前後を占めています。

中学生以上の養育中の子どもの段階別では、「知っている」は学生のいずれにも該当しない養育中の子どもを持つ保護者で25.0%と高くなっています。また高校生の保護者でも17.9%と1割半ばを超えています。



問6② 国分寺市民で、あなたの身近な人（あなた自身・家族・知人・近所の人など）にひきこもりなどの状態にある15歳（義務教育修了後）以上40歳未満の人がいますか。

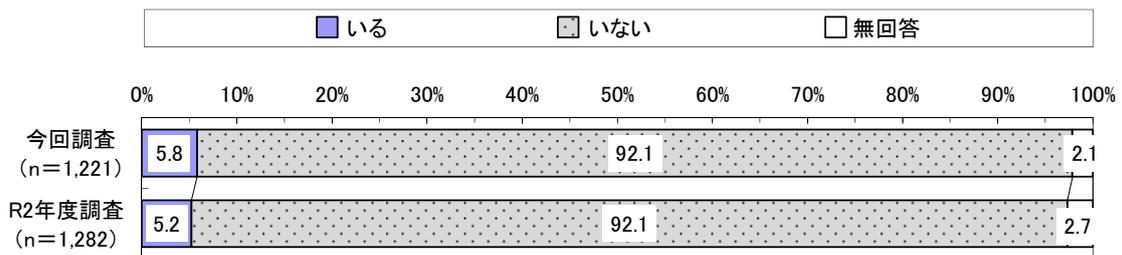
身近なひきこもり状態の若者の有無について、「いる」が5.8%、「いない」が92.1%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	いる	71	5.8%
2	いない	1124	92.1%
	無回答	26	2.1%
	全体	1221	100.0%

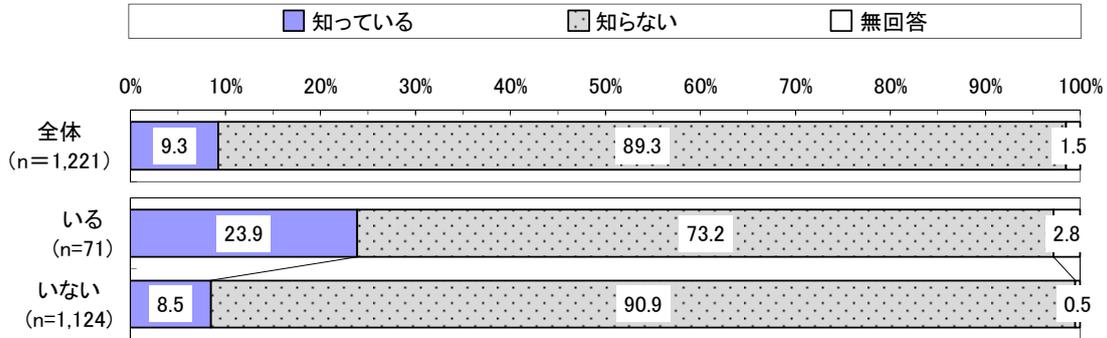
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、R2年度調査とほぼ変化はありません。



【身近なひきこもり状態の若者の有無別若者支援の認知状況】

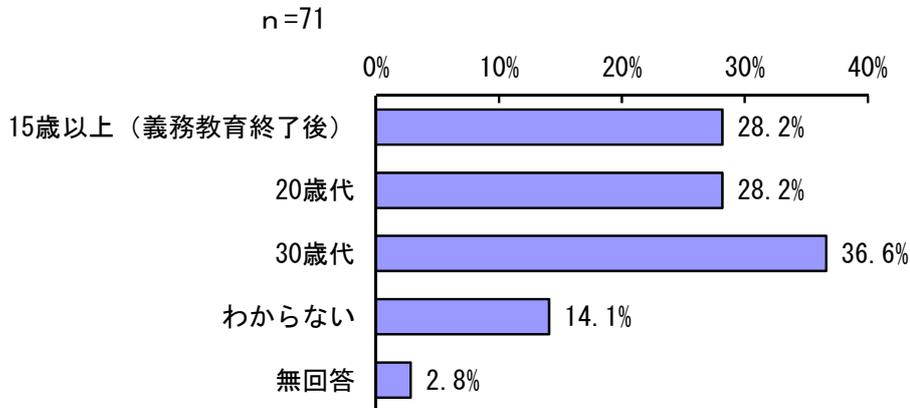
身近にひきこもり状態の若者がいる回答者のうち若者支援を「知っている」割合は23.9%と2割にとどまっています。



問6の②で「1 いる」と回答した方にお聞きします。

問6②-1 その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。(複数回答)

身近なひきこもり状態の若者の年齢について、「30歳代」が36.6%と3割半ばを超えて最も高く、「15歳以上(義務教育終了後)」と「20歳代」がともに28.2%となっています。

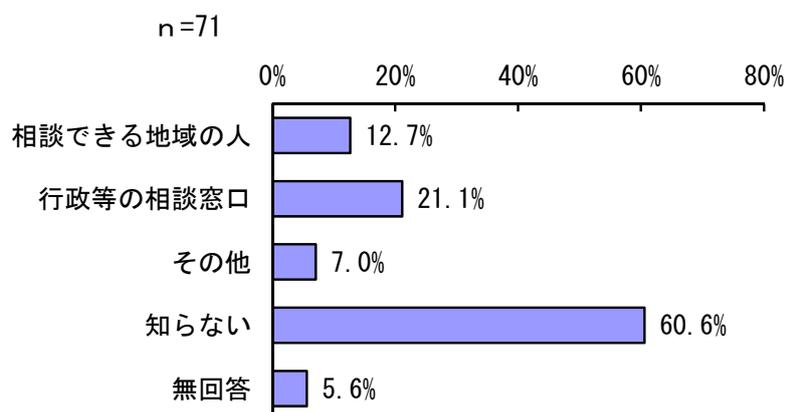


No.	選択肢	回答数	割合
1	15歳以上(義務教育終了後)	20	28.2%
2	20歳代	20	28.2%
3	30歳代	26	36.6%
4	わからない	10	14.1%
	無回答	2	2.8%
	全体	71	100.0%

問6の②で「1 いる」と回答した方にお聞きします。

問6②-2 その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。(複数回答)

身近なひきこもり状態の若者に関する相談先について、「知らない」が60.6%と6割を超えて最も高く、次いで「行政等の相談窓口」が21.1%、「相談できる地域の人」が12.7%、「その他」が7.0%となっています。



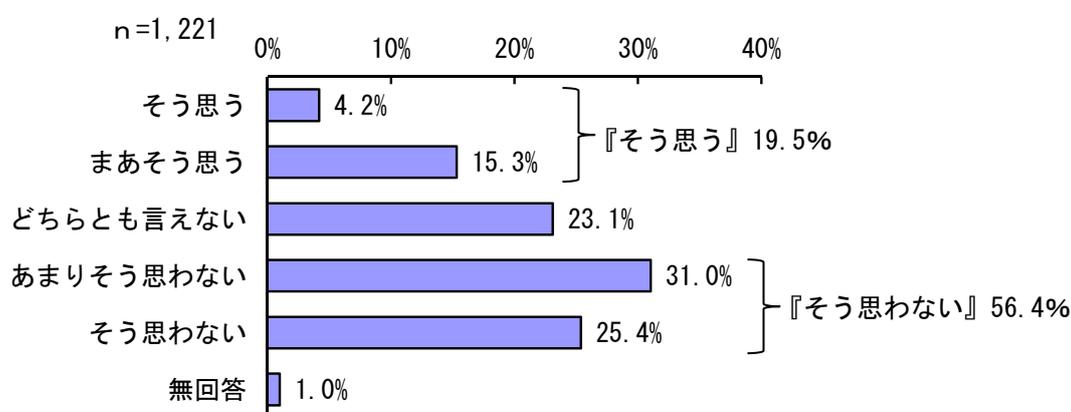
No.	選択肢	回答数	割合
1	相談できる地域の人	9	12.7%
2	行政等の相談窓口	15	21.1%
3	その他	5	7.0%
4	知らない	43	60.6%
	無回答	4	5.6%
	全体	71	100.0%

(5) 文化芸術体験

問7 あなたは、市内で文化芸術※に触れることができていると思いますか。

※本質問における、「文化芸術」とは、文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊、メディア芸術、伝統芸能、芸能、生活文化（茶道、華道、書道、食文化など）、国民娯楽（囲碁、将棋など）の分野を指します。

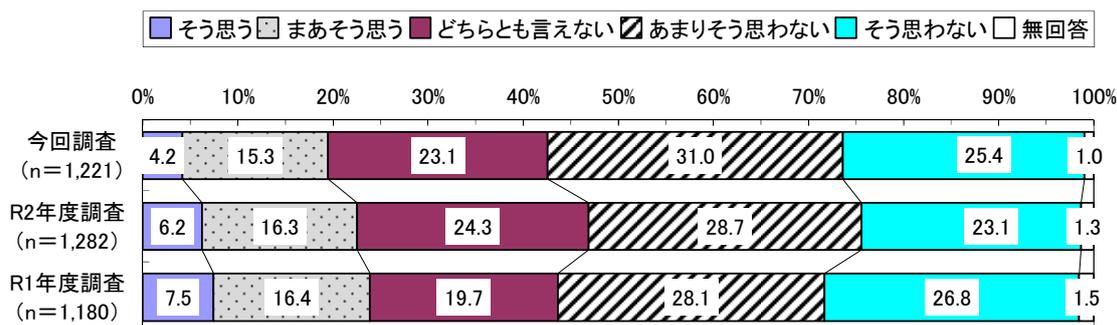
市内で文化芸術に触れることができていると思うかについて、「そう思う」が4.2%、「まあそう思う」が15.3%となっており、2つを合わせた『そう思う』は19.5%と2割を切っています。一方、「あまりそう思わない」が31.0%、「そう思わない」が25.4%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は56.4%と5割半ばを超え、『そう思う』を36.9ポイント大きく上回っています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	51	4.2%
2	まあそう思う	187	15.3%
3	どちらとも言えない	282	23.1%
4	あまりそう思わない	379	31.0%
5	そう思わない	310	25.4%
	無回答	12	1.0%
	全体	1221	100.0%

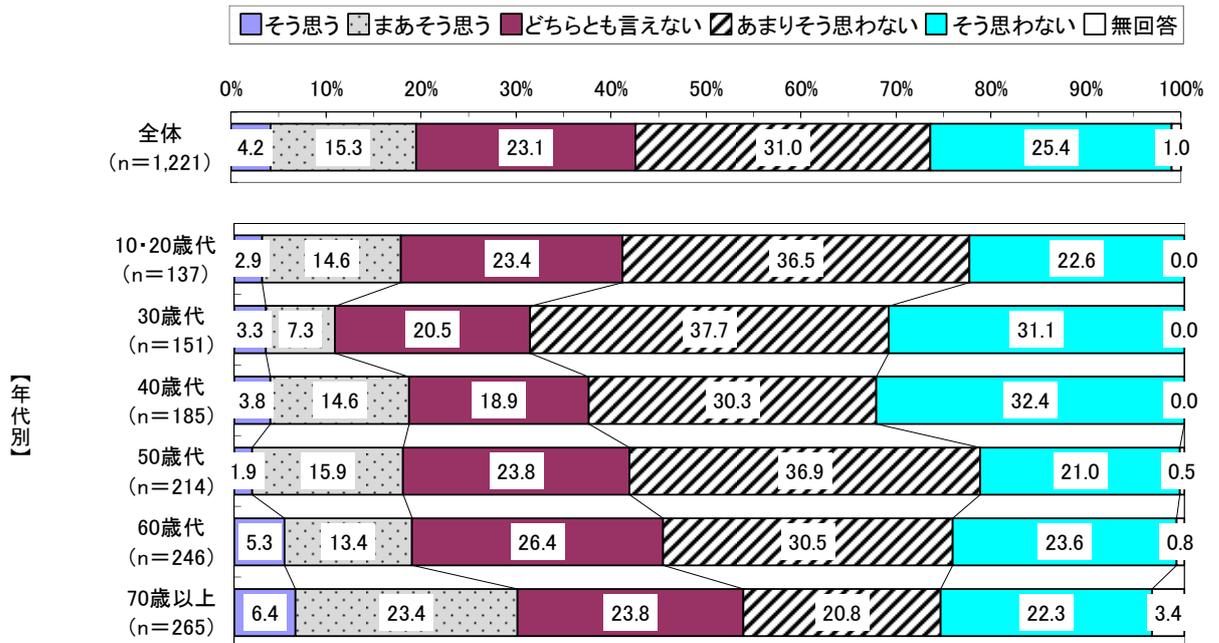
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『そう思う』は調査ごとに減少しておりR2年度調査より3ポイント下がっています。反対に『そう思わない』は4.6ポイント上がっています。



【属性別】

年代別では、30歳代で『そう思う』は10.6%と、ほかの年代に比べ低くなっており、反対に70歳以上は約3割を占めて高くなっています。また、『そう思わない』は30歳代で68.8%と7割近くでほかの年代よりも高くなっています。

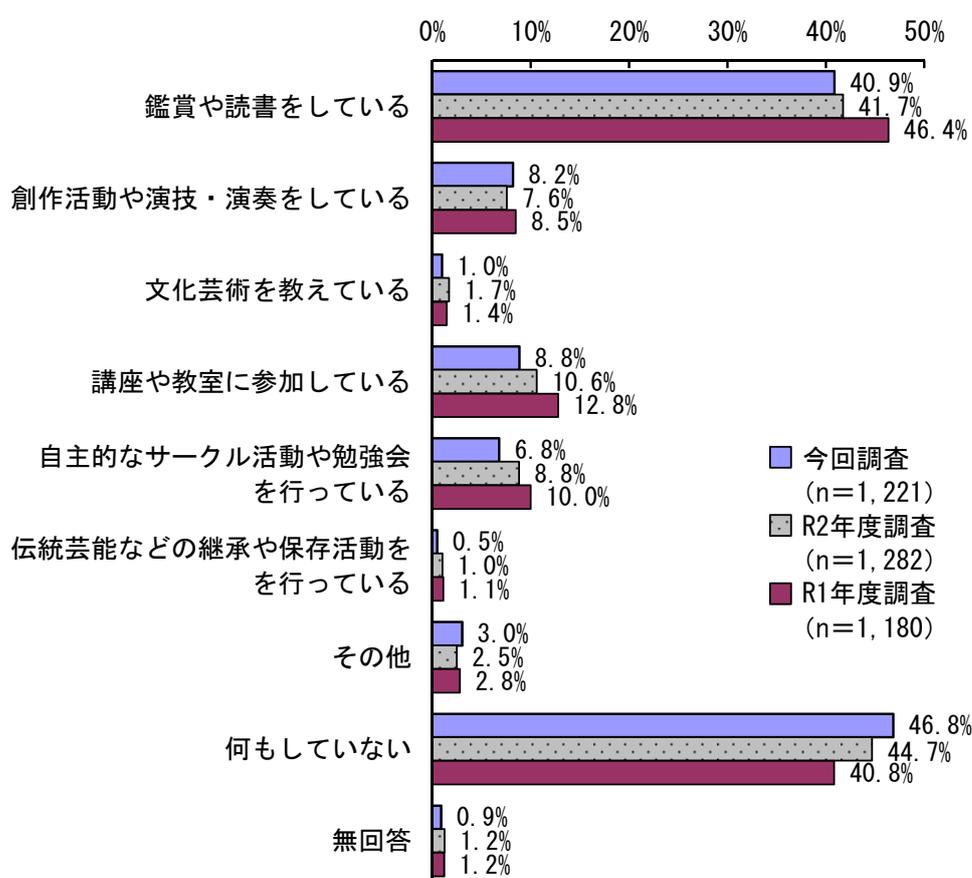


(6) 文化芸術活動

問8 あなたは、この1年間でどのような形で文化芸術活動をしていますか。(複数回答)

過去1年間で行った文化芸術活動については、「何もしていない」が46.8%と最も高くなっています。文化芸術活動では「鑑賞や読書をしている」が40.9%と4割を超えて突出しており、それ以外の項目はいずれも1割を切っています。

過去調査と比較すると、「創作活動や演技・演奏をしている」と「その他」以外のいずれの活動もR2年度調査より減少しています。一方で、「何もしていない」は調査ごとに増加傾向にあり、R2年度調査より2.1ポイント上がっています。

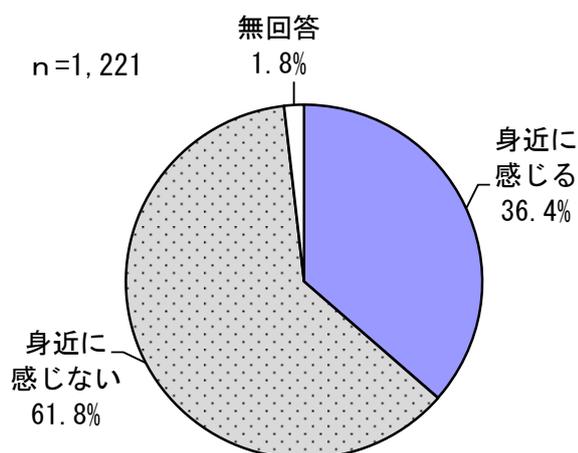


No.	選択肢	回答数	割合
1	鑑賞や読書をしている	499	40.9%
2	創作活動や演技・演奏をしている	100	8.2%
3	文化芸術を教えている	12	1.0%
4	講座や教室に参加している	108	8.8%
5	自主的なサークル活動や勉強会を行っている	83	6.8%
6	伝統芸能などの継承や保存活動を行っている	6	0.5%
7	その他	37	3.0%
8	何もしていない	572	46.8%
	無回答	11	0.9%
	全体	1221	100.0%

(7) 小・中学校の身近さ

問9 市では、地域に開かれた学校を目指しています。あなたは、地域の小・中学校を身近に感じますか。

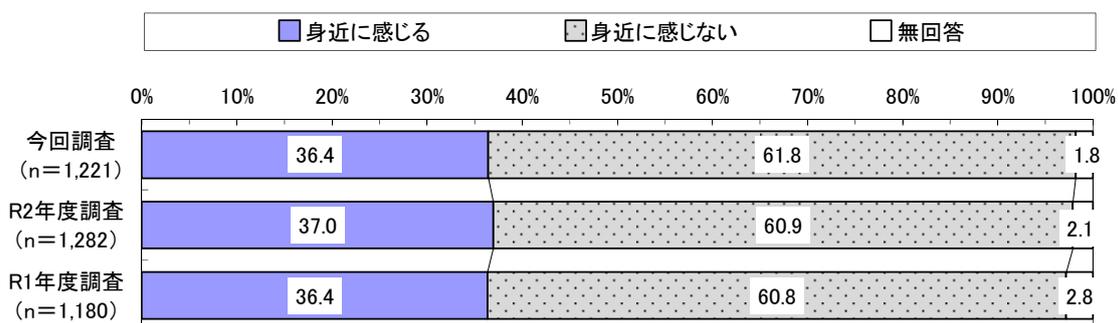
地域の小・中学校を身近に感じるかについて、「身近に感じる」が36.4%、「身近に感じない」が61.8%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	身近に感じる	445	36.4%
2	身近に感じない	754	61.8%
	無回答	22	1.8%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「身近に感じる」、「身近に感じない」とともにあまり変化はありません。

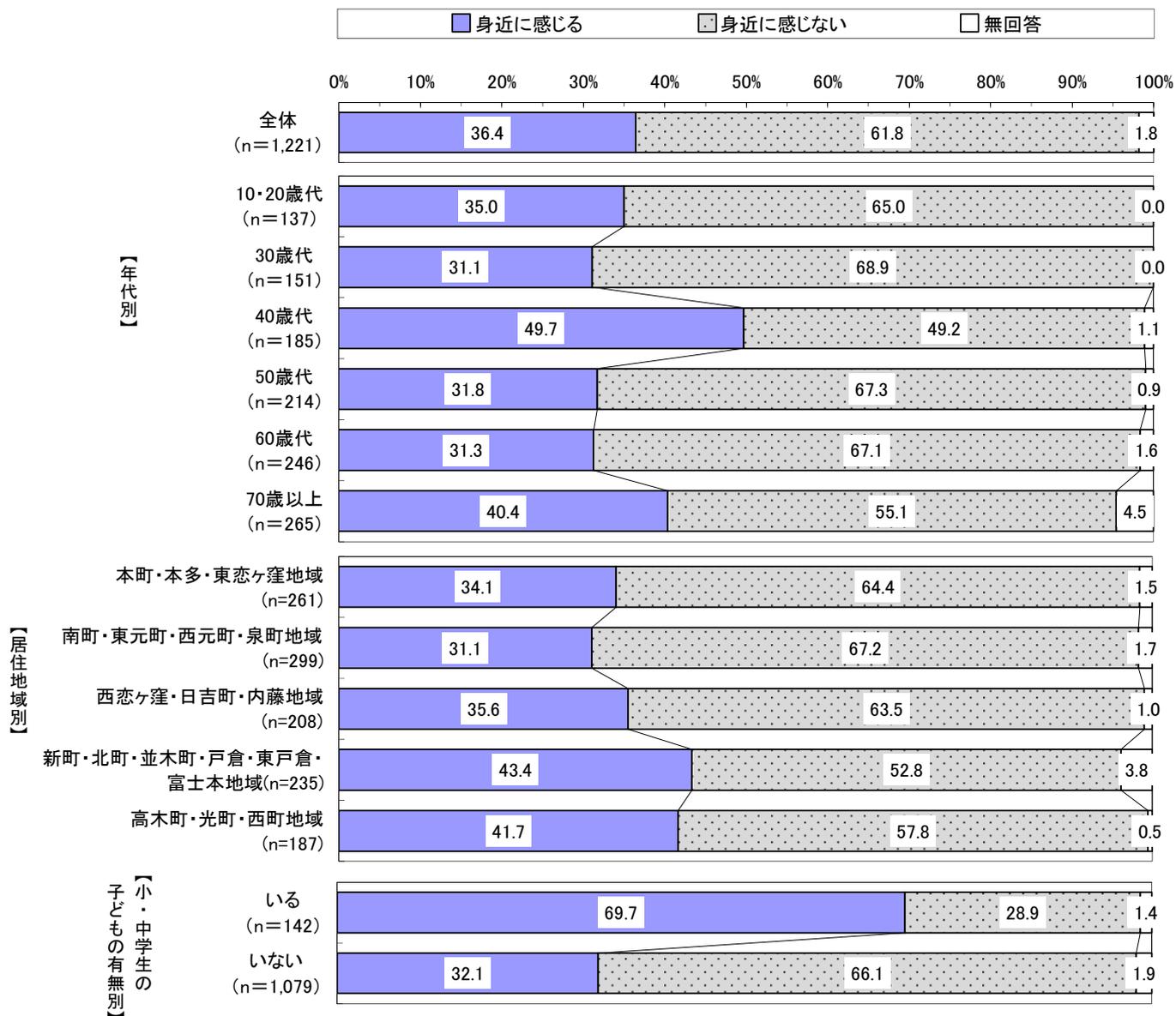


【属性別】

年代別では、「身近に感じる」は40歳代で49.7%と5割近く、70歳以上も40.4%と4割を超えてほかの年代よりも高くなっています。

居住地域別では、「身近に感じる」は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域と高木町・光町・西町地域で4割を超えて、ほかの地域よりもやや高くなっています。

小・中学生の子どもがいる回答者では、「身近に感じる」が69.7%と7割近くを占めており、小・中学生の子どもがいない回答者を大きく上回っています。

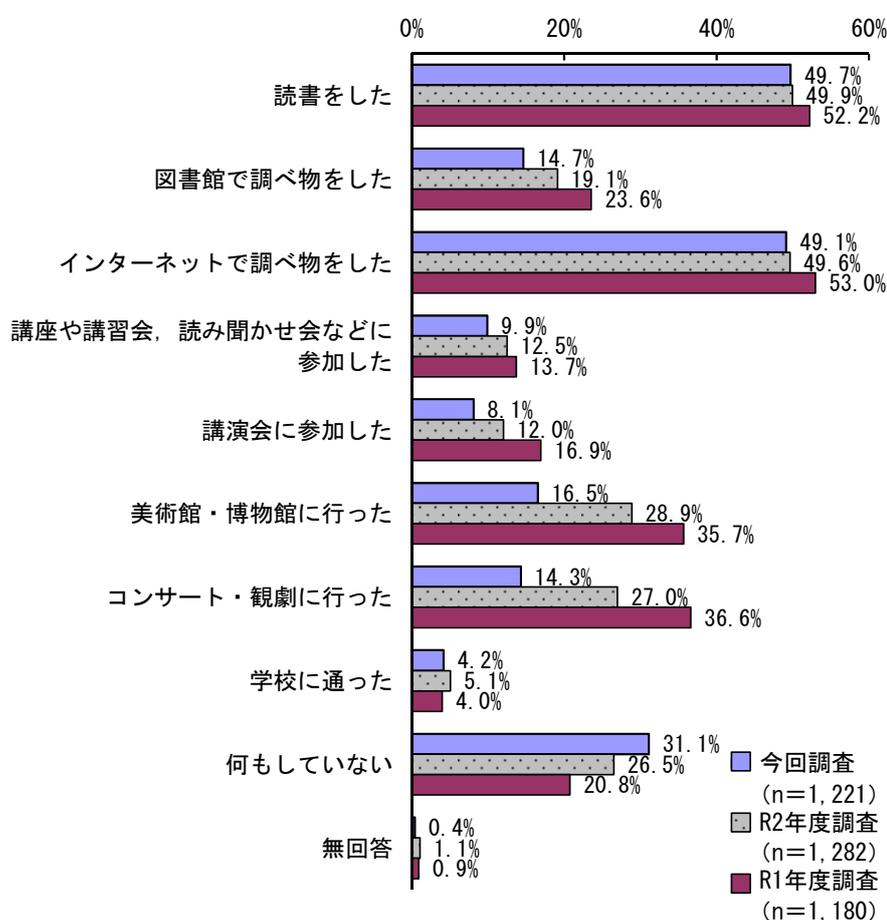


(8) 学習体験

問10 あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。(複数回答)

過去1年間で行った学習体験活動については、「読書をした」が49.7%、「インターネットで調べ物をした」が49.1%と、ともに5割近くで高く、次いで「美術館・博物館に行った」が16.5%と続いています。一方、「何もしていない」は31.1%と3割を超えています。

過去調査と比較すると、いずれの学習体験活動もR2年度調査より減少しており、特に「コンサート・観劇に行った」と「美術館・博物館に行った」はR2年度調査から10ポイント以上、R1年度調査から20ポイント前後大きく下がっています。一方、「何もしていない」は調査ごとに増加傾向にあり、R1年度調査から10.3ポイント上がっています。

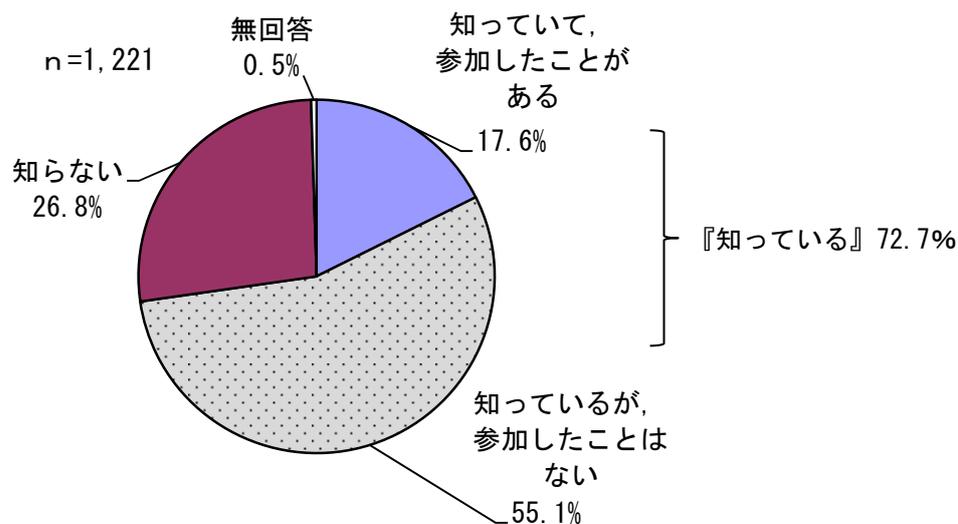


No.	選択肢	回答数	割合
1	読書をした	607	49.7%
2	図書館で調べ物をした	179	14.7%
3	インターネットで調べ物をした	600	49.1%
4	講座や講習会, 読み聞かせ会などに参加した	121	9.9%
5	講演会に参加した	99	8.1%
6	美術館・博物館に行った	202	16.5%
7	コンサート・観劇に行った	175	14.3%
8	学校に通った	51	4.2%
9	何もしていない	380	31.1%
	無回答	5	0.4%
	全体	1221	100.0%

(9) 公民館・図書館の事業の認知度

問 11 あなたは、公民館・図書館が講座やコンサートなど、多くの事業を実施していることを知っていますか。

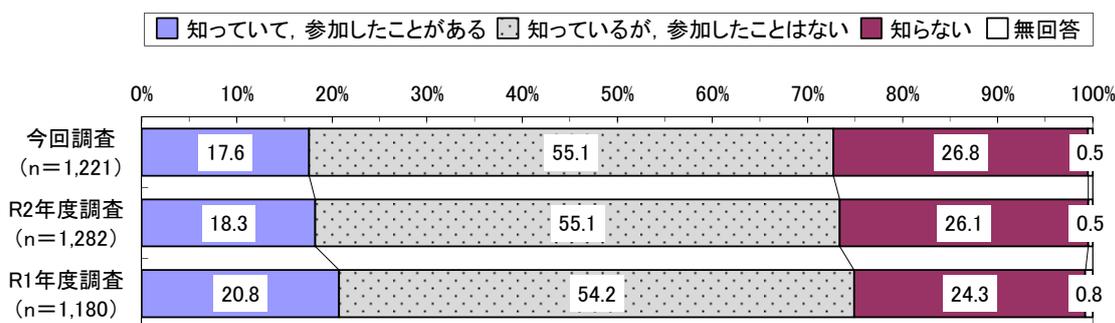
公民館・図書館で実施している事業の認知度について、「知っていて、参加したことがある」が 17.6%、「知っているが、参加したことはない」が 55.1%となっており、2つを合わせた事業を『知っている』は 72.7%と7割を超えています。また、「知らない」は 26.8%と2割半ばを超えています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	知っていて、参加したことがある	215	17.6%
2	知っているが、参加したことはない	673	55.1%
3	知らない	327	26.8%
	無回答	6	0.5%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

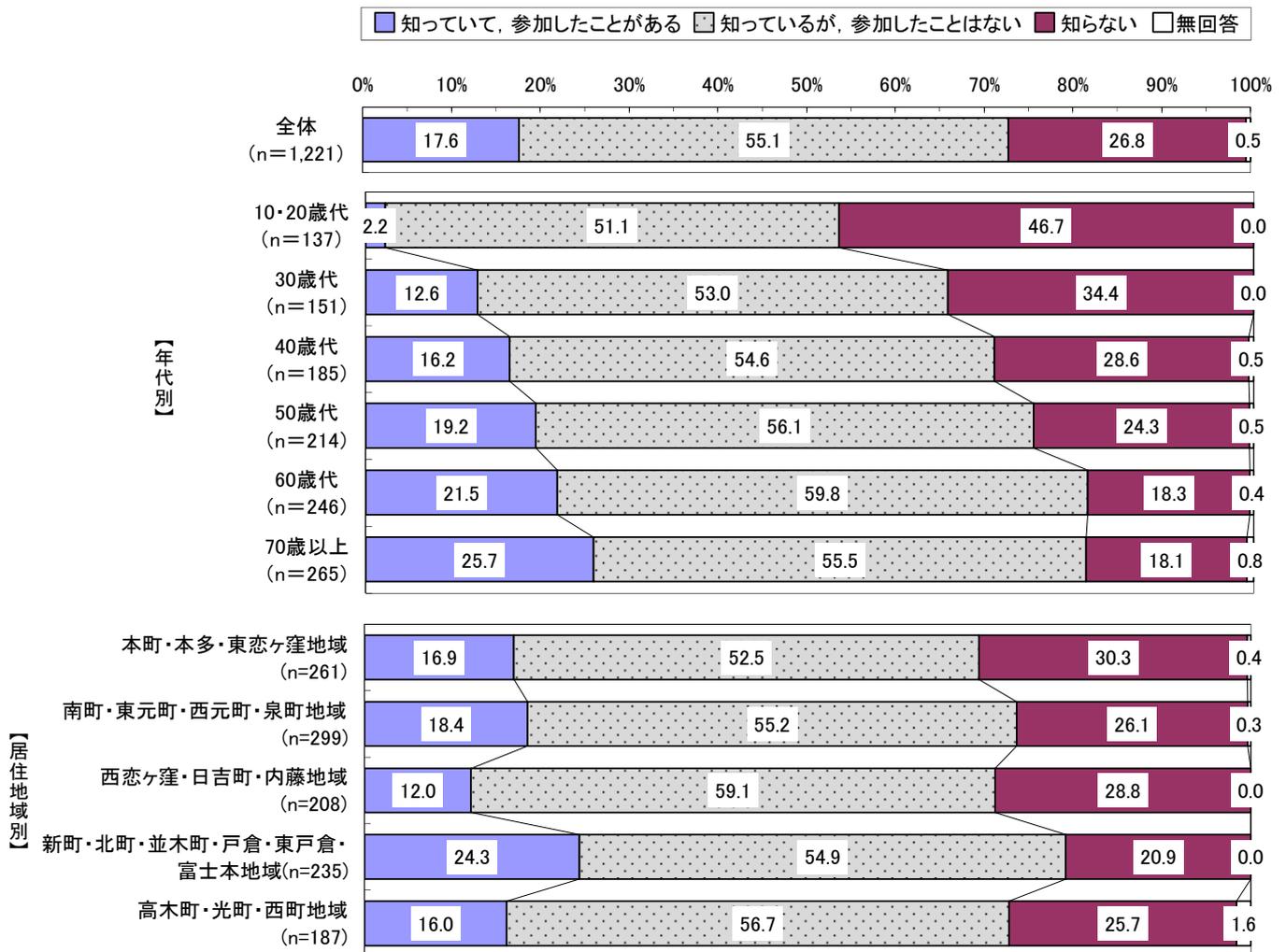
過去調査と比較すると、全体的にR2年度調査とあまり変化はありません。



【属性別】

年代別では、「知っていて、参加したことがある」は年齢が上がるにつれて高くなる傾向にあり、60歳以上で2割を超えています。反対に、「知らない」は年代が下がるにつれて高くなる傾向にあり、10・20歳代で46.7%とほかの年代よりも高くなっています。

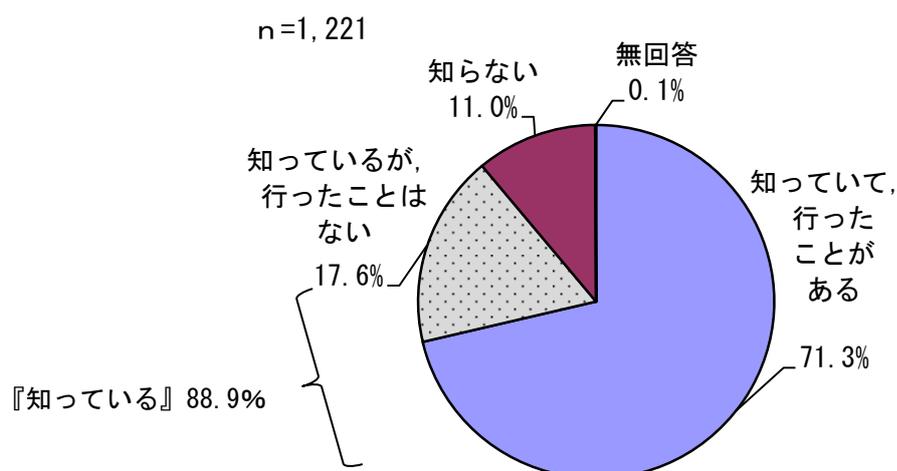
居住地域別では、「知っていて、参加したことがある」は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域が24.3%と2割を超えて、ほかの地域より高くなっています。



(10) 史跡の認知度

問 12 市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信をしています。
あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。

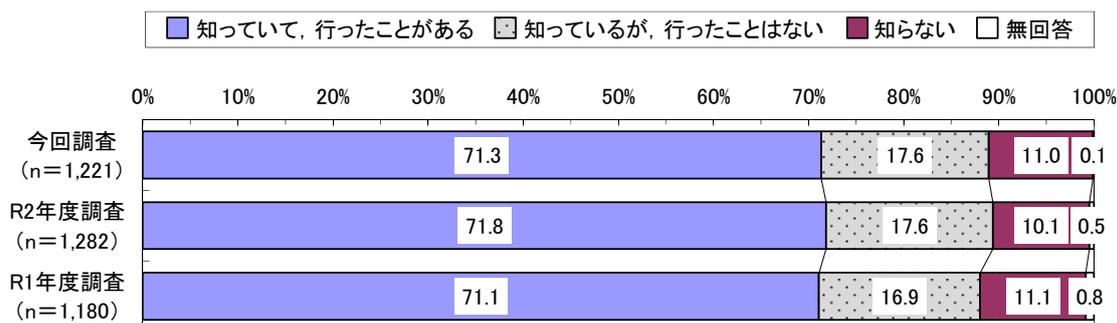
史跡武蔵国分寺跡の認知度について、「知っていて、行ったことがある」が71.3%と7割を超えて高く、「知っているが、行ったことはない」の17.6%と合わせた『知っている』は88.9%と9割近くを占めています。一方、「知らない」は11.0%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	知っていて、行ったことがある	871	71.3%
2	知っているが、行ったことはない	215	17.6%
3	知らない	134	11.0%
	無回答	1	0.1%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、R2年度調査よりほぼ変化はありません。

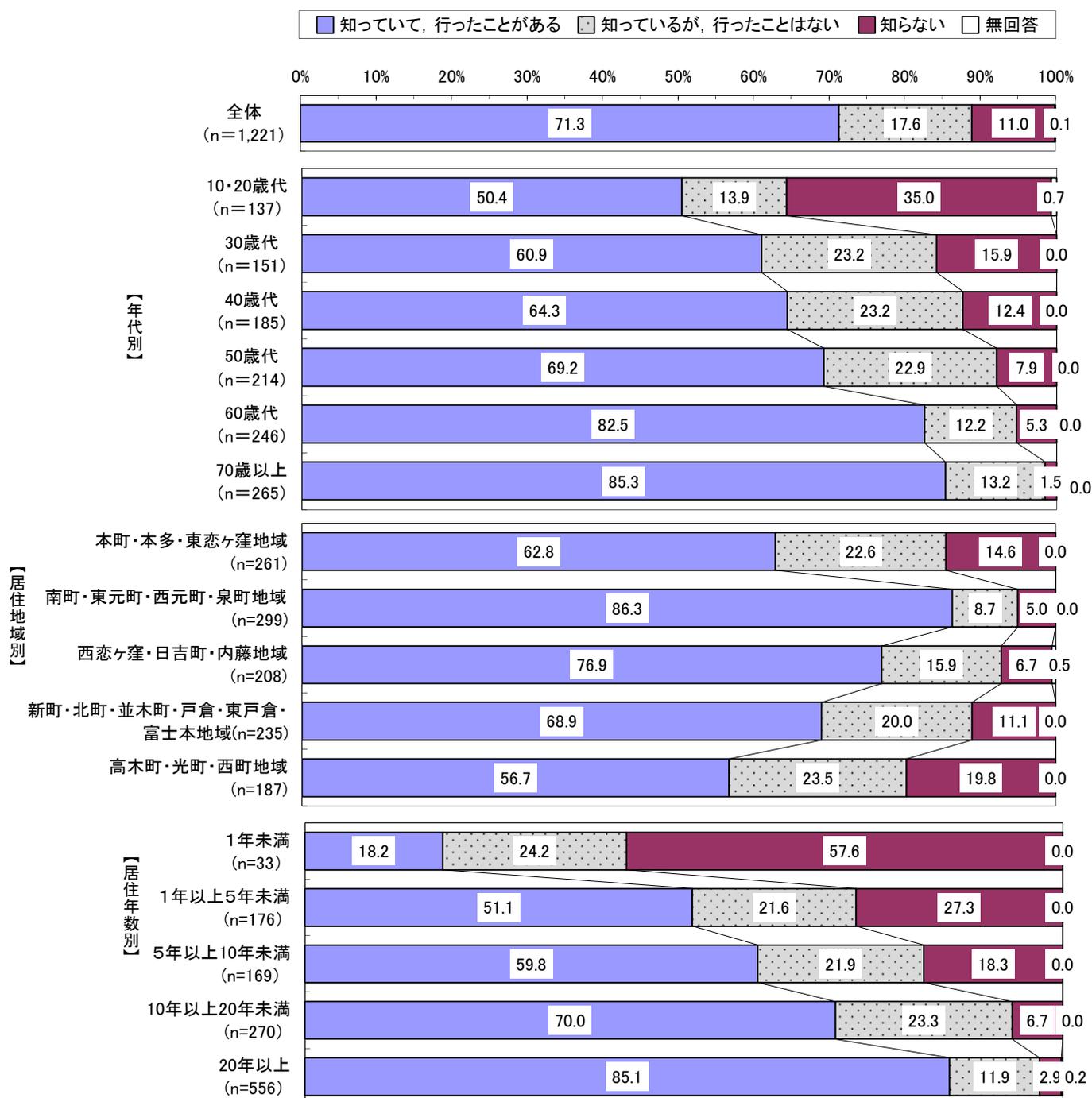


【属性別】

年代別では、「知っていて、行ったことがある」は年代が上がるにつれて高くなっており、60歳以上で8割、30～50歳代で6割を超えています。「知らない」は10・20歳代で35.0%と3割半ばを占め、ほかの年代よりも高くなっています。

居住地域別では、「知っていて、行ったことがある」は南町・東元町・西元町・泉町地域が86.3%と8割半ばを超えて高く、反対に、高木町・光町・西町地域では56.7%と、ほかの地域よりも低くなっています。

居住年数別では、「知っていて、行ったことがある」は居住年数が上がるにつれて高くなっており、20年以上では8割半ばを占めています。一方、「知らない」は居住年数が上がるにつれて低くなっており、1年未満では57.6%ですが、1年以上5年未満では27.3%と半分以下になっています。

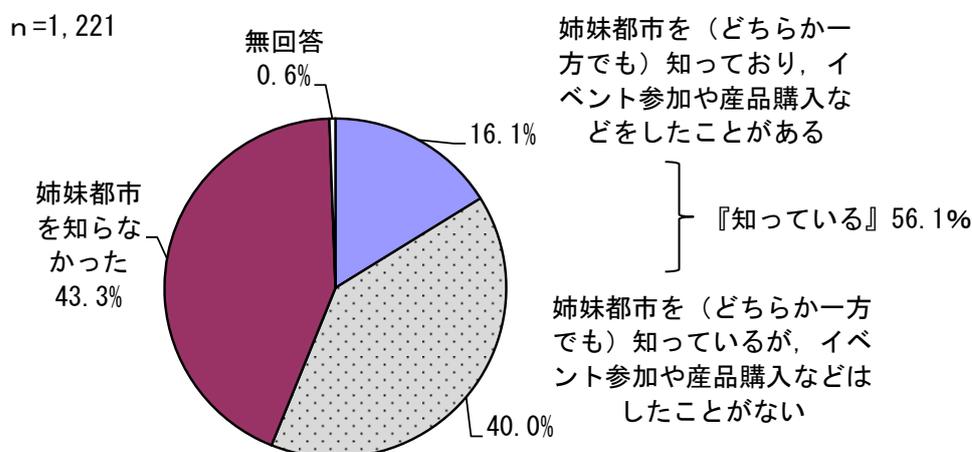


3. 地域振興

(1) 姉妹都市の認知度

問 13 あなたは、「佐渡市」、「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市であることを知っていますか。また、姉妹都市に関連したイベントへの参加や製品の購入などをしたことがありますか。

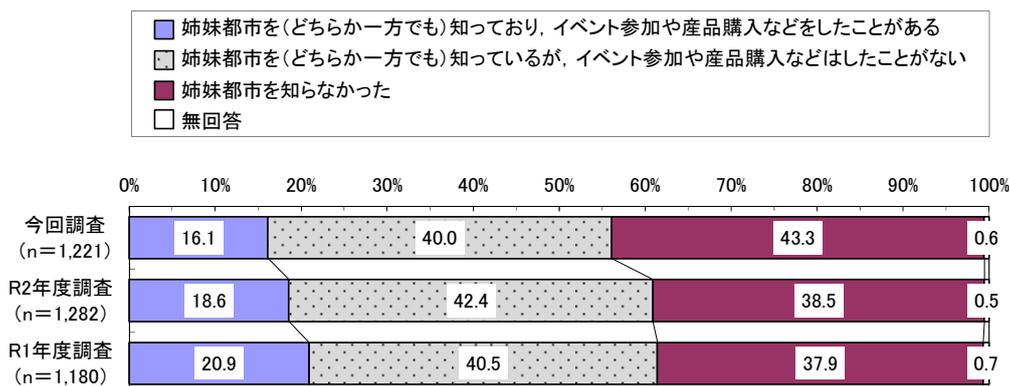
姉妹都市の認知度について、「姉妹都市を（どちらか一方でも）知っており、イベント参加や製品購入などをしたことがある」が16.1%、「姉妹都市を（どちらか一方でも）知っているが、イベント参加や製品購入などはしたことがない」が40.0%と、姉妹都市を『知っている』は56.1%で5割半ばを超えています。一方、「姉妹都市を知らなかった」が43.3%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	姉妹都市を（どちらか一方でも）知っており、イベント参加や製品購入などをしたことがある	197	16.1%
2	姉妹都市を（どちらか一方でも）知っているが、イベント参加や製品購入などはしたことがない	488	40.0%
3	姉妹都市を知らなかった	529	43.3%
	無回答	7	0.6%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

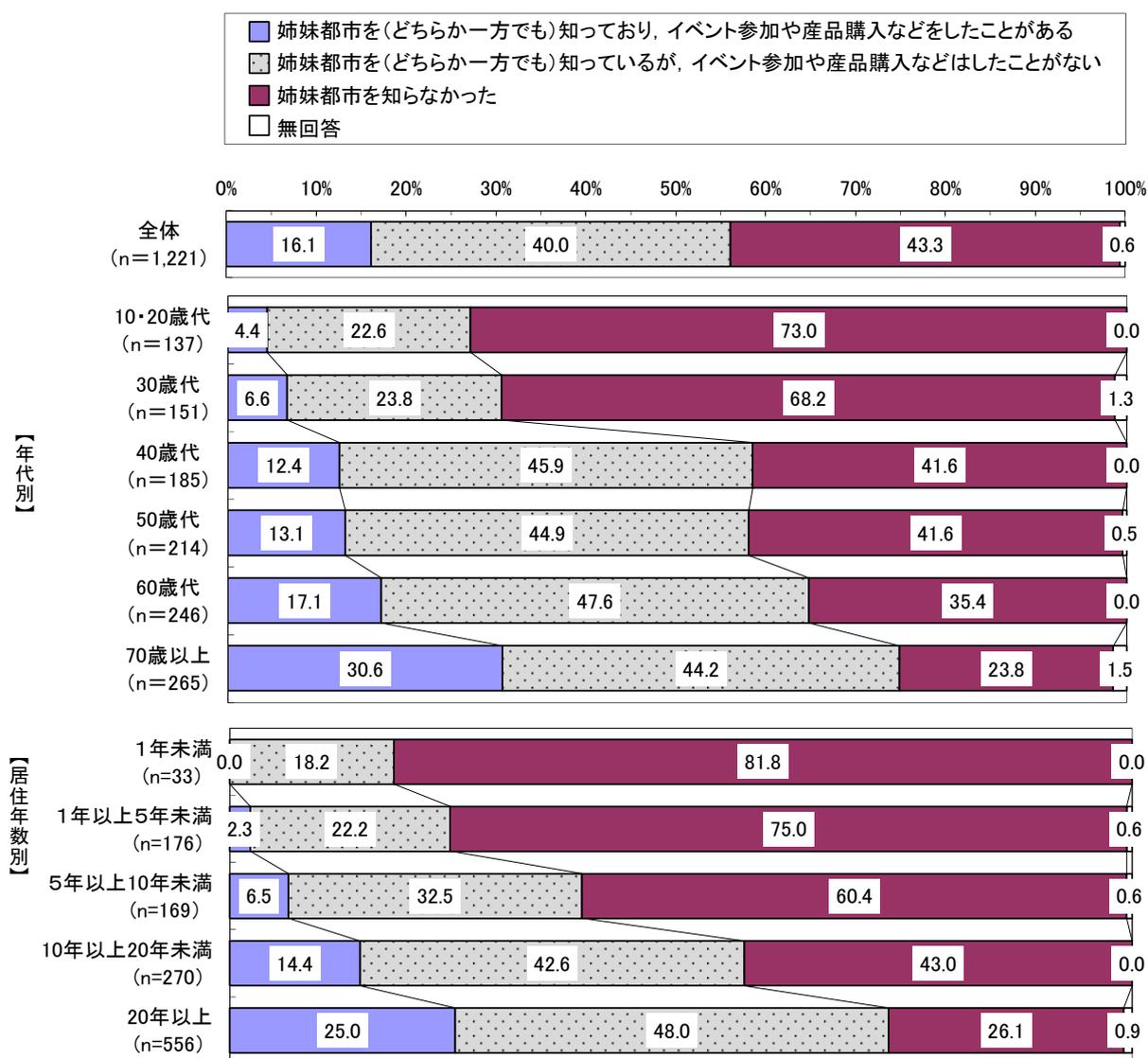
過去調査と比較すると、「イベント参加や製品購入などをしたことがある」は調査ごとに減少傾向にあり、R2年度調査より2.5ポイント下がっています。



【属性別】

年代別では、「イベント参加や産品購入などをしたことがある」は年齢が上がるにつれて高くなっており、70歳以上で30.6%と3割を超えています。一方、「姉妹都市を知らなかった」は10・20歳代で73.0%、30歳代で68.2%と7割前後を占めており、若年層での認知度が低い傾向にあります。

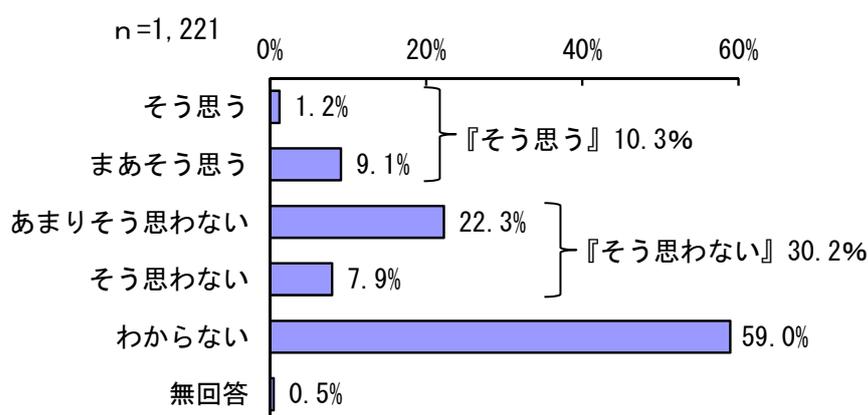
居住年数別では、「イベント参加や産品購入などをしたことがある」と「知っているが、イベント参加や産品購入などはしたことがない」はいずれも居住年数が上がるにつれて高くなっており、2つを合わせた姉妹都市を『知っている』は20年以上で73.0%と7割を超えています。



(2) 外国人が暮らしやすい環境

問 14 あなたは、国分寺市には外国人が暮らしやすい環境が整っていると思いますか。

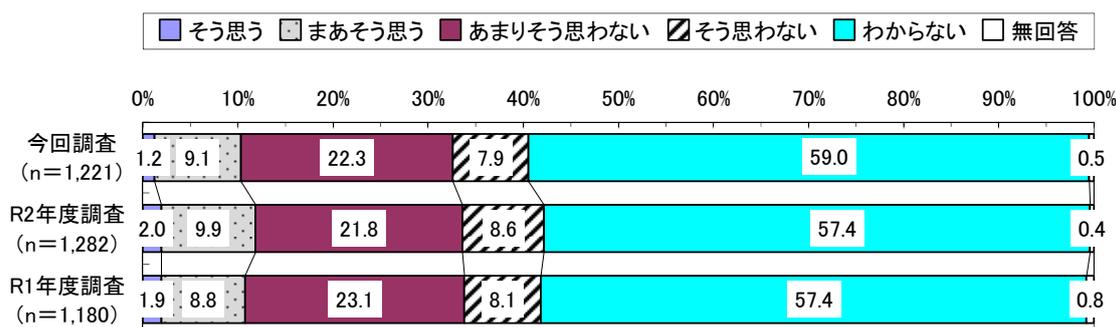
外国人にとって暮らしやすい環境が整っていると思うかについて、「そう思う」が 1.2%、「まあそう思う」が 9.1%となっており、2つを合わせた『そう思う』は 10.3%となっています。一方、「あまりそう思わない」が 22.3%、「そう思わない」が 7.9%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は 30.2%と、『そう思う』の3倍近い割合を占めています。また、「わからない」が 59.0%と6割近くを占めています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	15	1.2%
2	まあそう思う	111	9.1%
3	あまりそう思わない	272	22.3%
4	そう思わない	97	7.9%
5	わからない	720	59.0%
	無回答	6	0.5%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『そう思う』はR2年度調査と比べ1.6ポイント下がっていますが、全体の傾向にあまり変化はありません。

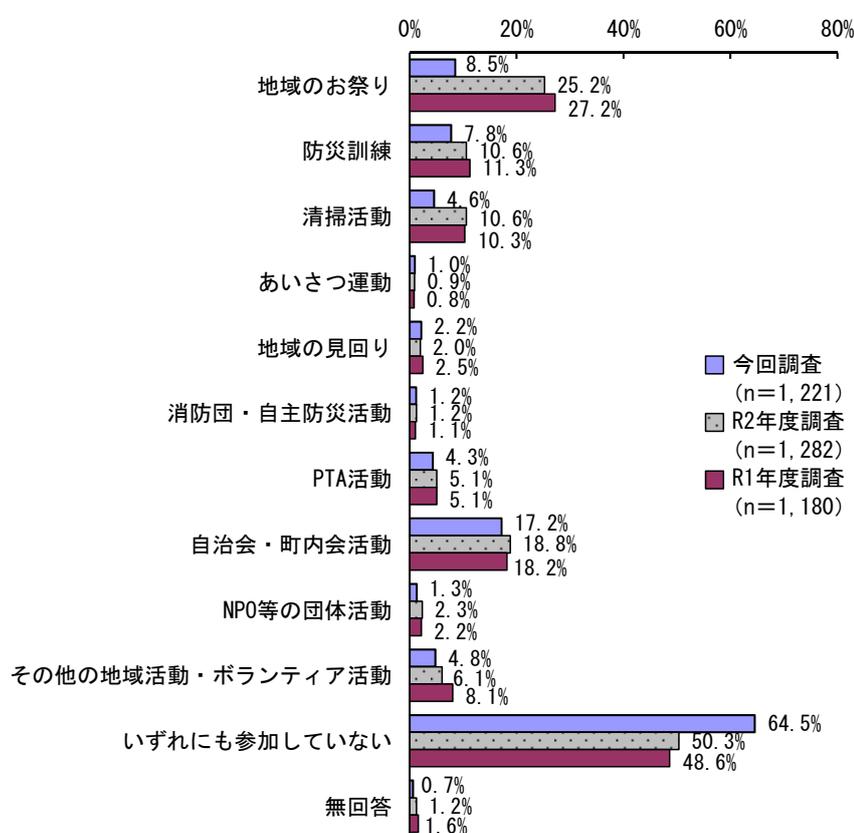


(3) 地域活動への参加

問 15 あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きします。
 次の地域活動のうち、この1年間で参加したことがあるものすべてに「○」をつけてください。(複数回答)

過去1年間に参加したことがある地域活動は、「いずれにも参加していない」が64.5%と6割半ば近くを占めて最も高く、次いで「自治会・町内会活動」が17.2%となっており、それ以外のいずれの地域活動も1割を切っています。

過去調査と比較すると、「いずれにも参加していない」がR2年度調査より14.2ポイント大きく上がっています。地域活動では「あいさつ運動」、「地域の見守り」、「消防団・自主防災活動」以外のいずれの地域活動も過去調査より低くなっており、特に「地域のお祭り」は8.5%と、R2年度調査より16.7ポイント大きく下がっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	地域のお祭り	104	8.5%
2	防災訓練	95	7.8%
3	清掃活動	56	4.6%
4	あいさつ運動	12	1.0%
5	地域の見回り	27	2.2%
6	消防団・自主防災活動	15	1.2%
7	PTA活動	53	4.3%
8	自治会・町内会活動	210	17.2%
9	NPO等の団体活動	16	1.3%
10	その他の地域活動・ボランティア活動	59	4.8%
11	いずれにも参加していない	788	64.5%
	無回答	8	0.7%
	全体	1221	100.0%

【属性別】

年代別では、いずれの年代も「いずれにも参加していない」が5割を超えて高く、特に10・20歳代では91.2%と9割を超えています。また、「PTA活動」では40歳代が19.5%とほかの年代よりも高くなっています。「自治会・町内会活動」は50歳以上の年代で2割を超えて高くなっています。

*上段:回答数, 下段:割合(%)

		全体	地域のお祭り	防災訓練	清掃活動	あいさつ運動	地域の見回り	消防団・自主防災	PTA活動	自治会・町内会活動	NPO等の団体活動	その他の地域活動・ボランティア活動	いずれにも参加していない	無回答
全体		1221 100.0	104 8.5	95 7.8	56 4.6	12 1.0	27 2.2	15 1.2	53 4.3	210 17.2	16 1.3	59 4.8	788 64.5	8 0.7
年代別	10・20歳代	137 100.0	10 7.3	2 1.5	1 0.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	125 91.2	0 0.0
	30歳代	151 100.0	14 9.3	5 3.3	1 0.7	0 0.0	1 0.7	0 0.0	7 4.6	12 7.9	0 0.0	2 1.3	115 76.2	0 0.0
	40歳代	185 100.0	21 11.4	7 3.8	8 4.3	4 2.2	4 2.2	0 0.0	36 19.5	22 11.9	3 1.6	8 4.3	106 57.3	0 0.0
	50歳代	214 100.0	10 4.7	13 6.1	8 3.7	1 0.5	4 1.9	3 1.4	9 4.2	47 22.0	2 0.9	6 2.8	135 63.1	1 0.5
	60歳代	246 100.0	11 4.5	21 8.5	13 5.3	3 1.2	4 1.6	2 0.8	0 0.0	50 20.3	7 2.8	13 5.3	160 65.0	0 0.0
	70歳以上	265 100.0	38 14.3	46 17.4	25 9.4	4 1.5	14 5.3	9 3.4	1 0.4	74 27.9	3 1.1	30 11.3	133 50.2	5 1.9

居住地域別では、「いずれも参加していない」はいずれの地域も5割を越えています、高木町・光町・西町地域は56.7%と6割を切って、そのほかの地域よりも低くなっています。また、高木町・光町・西町地域では「自治会・町内会活動」が23.5%と2割を超えて、そのほかの地域より高くなっています。

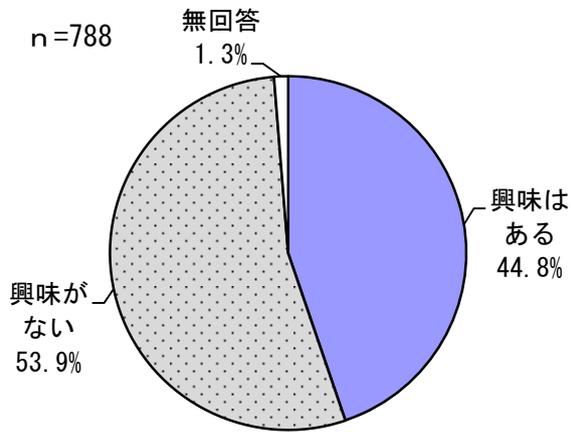
居住年数別では、5年以上10年未満は「地域のお祭り」や「PTA活動」がほかの居住年数より高くなっています。20年以上は「自治会・町内会活動」が25.0%と2割半ばで、そのほかの居住年数より高くなっています。一方、「いずれにも参加していない」は1年未満で90.9%と9割を占めています。

*上段:回答数,下段:割合(%)

	全体	地域のお祭り	防災訓練	清掃活動	あいさつ運動	地域の見回り	消防団・自主防災	PTA活動	自治会・町内会活動	NPO等の団体活動	その他の地域活動・ボランティア活動	いずれにも参加していない	無回答	
全体	1221 100.0	104 8.5	95 7.8	56 4.6	12 1.0	27 2.2	15 1.2	53 4.3	210 17.2	16 1.3	59 4.8	788 64.5	8 0.7	
居住地域別	本町・本多・東恋ヶ窪地域	261 100.0	29 11.1	24 9.2	6 2.3	0 0.0	4 1.5	2 0.8	10 3.8	35 13.4	0 0.0	13 5.0	182 69.7	2 0.8
	南町・東元町・西元町・泉町地域	299 100.0	28 9.4	21 7.0	19 6.4	3 1.0	5 1.7	3 1.0	8 2.7	49 16.4	6 2.0	10 3.3	189 63.2	2 0.7
	西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域	208 100.0	12 5.8	11 5.3	6 2.9	4 1.9	6 2.9	3 1.4	8 3.8	33 15.9	3 1.4	11 5.3	145 69.7	0 0.0
	新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域	235 100.0	13 5.5	23 9.8	9 3.8	3 1.3	6 2.6	3 1.3	12 5.1	43 18.3	5 2.1	18 7.7	146 62.1	0 0.0
	高木町・光町・西町地域	187 100.0	21 11.2	16 8.6	16 8.6	2 1.1	6 3.2	3 1.6	14 7.5	44 23.5	2 1.1	7 3.7	106 56.7	2 1.1
	1年未満	33 100.0	0 0.0	1 3.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 6.1	0 0.0	0 0.0	30 90.9	0 0.0
1年以上5年未満	176 100.0	7 4.0	7 4.0	3 1.7	1 0.6	0 0.0	1 0.6	5 2.8	7 4.0	0 0.0	3 1.7	146 83.0	0 0.0	
5年以上10年未満	169 100.0	22 13.0	8 4.7	3 1.8	0 0.0	1 0.6	0 0.0	18 10.7	21 12.4	5 3.0	7 4.1	104 61.5	1 0.6	
10年以上20年未満	270 100.0	25 9.3	17 6.3	13 4.8	3 1.1	7 2.6	2 0.7	24 8.9	37 13.7	4 1.5	12 4.4	172 63.7	2 0.7	
20年以上	556 100.0	50 9.0	62 11.2	36 6.5	8 1.4	19 3.4	12 2.2	6 1.1	139 25.0	7 1.3	37 6.7	325 58.5	3 0.5	

問 15 で「11 いずれにも参加していない」と回答した方にお聞きします。
 問 15-1 地域活動に興味はありますか。

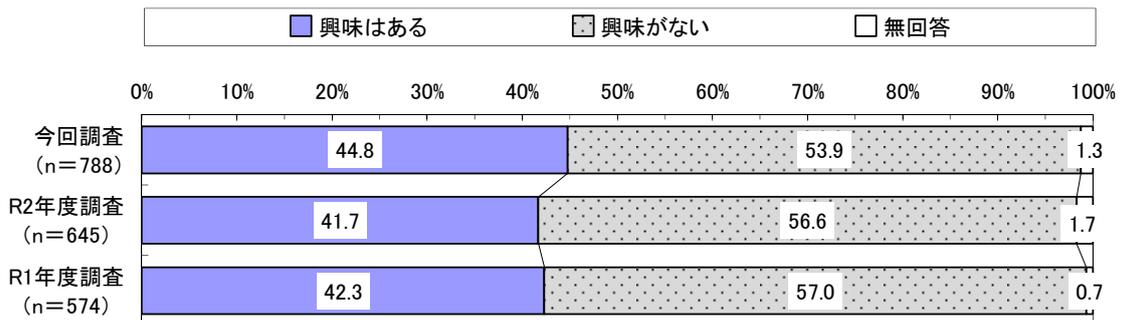
地域活動に興味はあるかについて、「興味はある」が 44.8%、「興味がない」が 53.9%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	興味はある	353	44.8%
2	興味がない	425	53.9%
	無回答	10	1.3%
	全体	788	100.0%

【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「興味はある」はR2年度調査より 3.1ポイント上がっています。

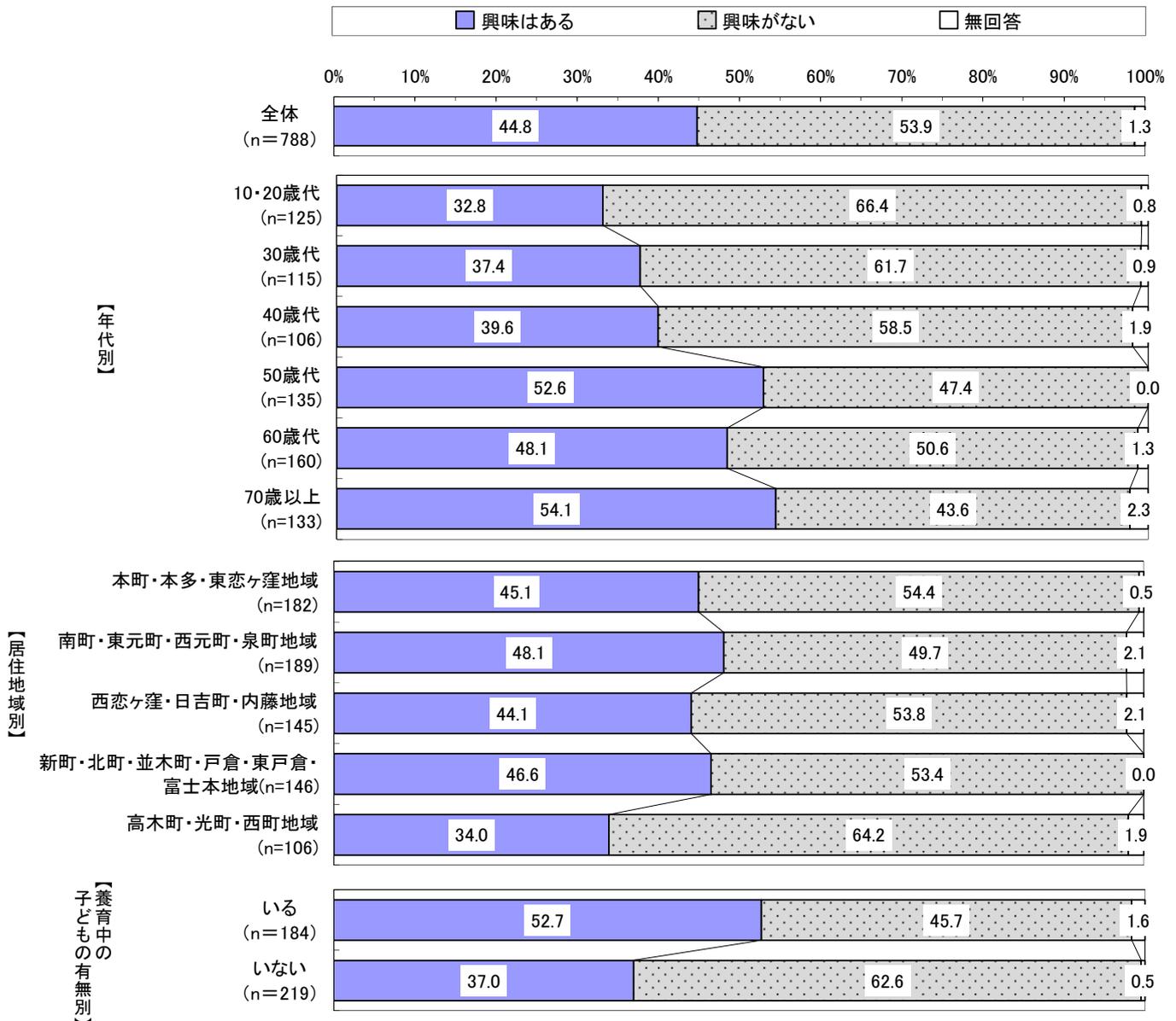


【属性別】

年代別では、「興味はある」は50歳以上で5割前後と、50歳未満の年代の3割台よりも高く、特に50歳代で52.6%、70歳以上で54.1%と5割を超えています。

居住地域別では、高木町・光町・西町地域で「興味はある」が34.0%と、4割台のほかの地域よりも低くなっています。

養育中の子どもの有無別では、「興味はある」は子どもがいる世帯で52.7%と、子どもがいない世帯の37.0%を15.7ポイント大きく上回っています。

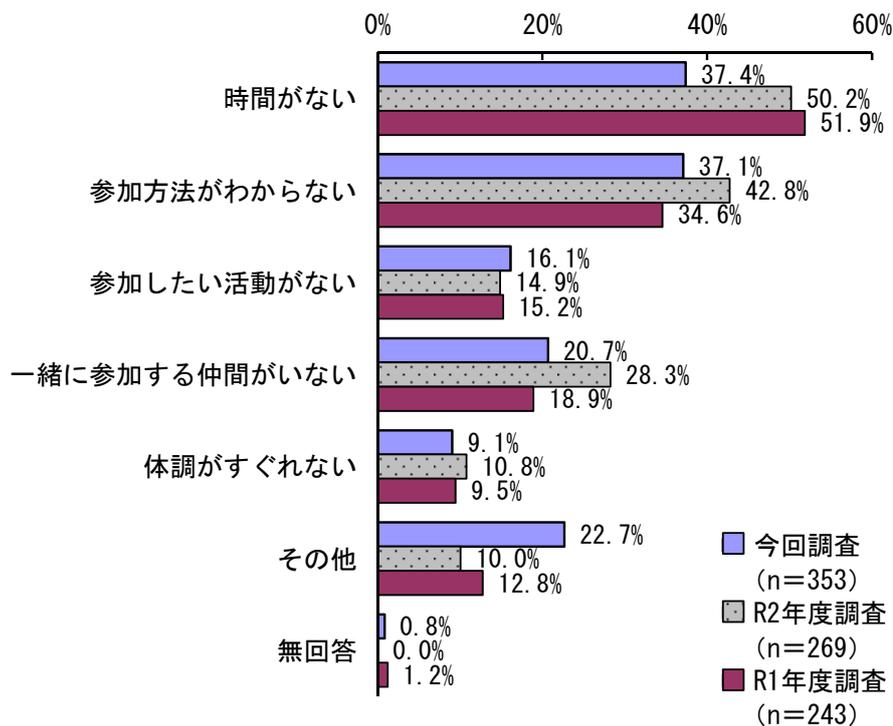


問 15-1 で「1 興味はある」と回答した方に伺います。

問 15-2 活動に参加できなかった理由についてあてはまるものすべてに「○」をつけてください。(複数回答)

地域活動に興味はあるが参加できなかった理由については、「時間がない」が37.4%、「参加方法がわからない」が37.1%と3割半ばを超えて高く、「その他」が22.7%、「一緒に参加する仲間がいない」が20.7%と2割を超えて続いています。

過去調査と比較すると、「その他」がR2年度調査より12.7ポイント大きく上がっています。「その他」の内容では、「コロナ禍の影響でイベントが中止になった／活動ができなかった」という回答が多くなっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	時間がない	132	37.4%
2	参加方法がわからない	131	37.1%
3	参加したい活動がない	57	16.1%
4	一緒に参加する仲間がいない	73	20.7%
5	体調がすぐれない	32	9.1%
6	その他	80	22.7%
	無回答	3	0.8%
	全体	353	100.0%

【属性別】

居住地域別では、「時間がない」は高木町・光町・西町地域で4割を超えて、そのほかの地域よりも高くなっていますが、反対に「一緒に参加する仲間がいない」は高木町・光町・西町地域で11.1%と、そのほかの地域よりも低くなっています。

居住年数別では、「時間がない」は1年以上20年未満の居住年数で4割を超えて高くなっています。10年未満の居住年数ではいずれも「参加方法が分からない」が4割を超えており、特に5年以上10年未満では5割に達しています。また、「一緒に参加する仲間がいない」は1年以上10年未満の居住年数で2割半ばを超えており、そのほかの居住年数よりも高くなっています。

*上段:回答数, 下段:割合(%)

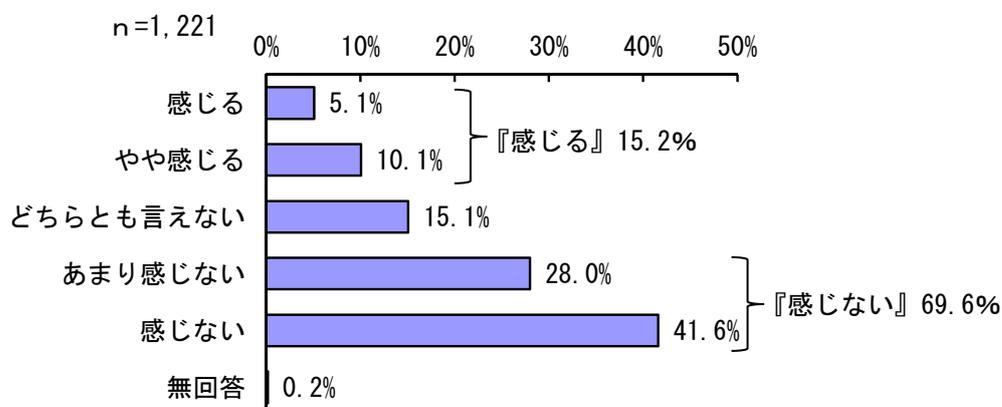
		全体	時間がない	参加方法がわからない	参加したい活動がない	一緒に参加する仲間がいない	体調がすぐれない	その他	無回答
全体		353 100.0	132 37.4	131 37.1	57 16.1	73 20.7	32 9.1	80 22.7	3 0.8
居住地域別	本町・本多・東恋ヶ窪地域	82 100.0	28 34.1	31 37.8	14 17.1	20 24.4	4 4.9	22 26.8	0 0.0
	南町・東元町・西元町・泉町地域	91 100.0	32 35.2	36 39.6	16 17.6	21 23.1	7 7.7	18 19.8	1 1.1
	西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域	64 100.0	24 37.5	24 37.5	8 12.5	13 20.3	5 7.8	14 21.9	1 1.6
	新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域	68 100.0	27 39.7	26 38.2	11 16.2	14 20.6	8 11.8	12 17.6	1 1.5
	高木町・光町・西町地域	36 100.0	16 44.4	12 33.3	6 16.7	4 11.1	4 11.1	10 27.8	0 0.0
居住年数別	1年未満	9 100.0	2 22.2	4 44.4	0 0.0	1 11.1	1 11.1	3 33.3	0 0.0
	1年以上5年未満	61 100.0	25 41.0	26 42.6	7 11.5	17 27.9	3 4.9	12 19.7	0 0.0
	5年以上10年未満	52 100.0	23 44.2	26 50.0	11 21.2	15 28.8	5 9.6	10 19.2	1 1.9
	10年以上20年未満	74 100.0	32 43.2	25 33.8	14 18.9	12 16.2	7 9.5	13 17.6	0 0.0
	20年以上	151 100.0	48 31.8	49 32.5	24 15.9	27 17.9	14 9.3	41 27.2	2 1.3

4. 保健・福祉

(1) 生活困窮の実感

問 16 あなたの生活状況についてお聞きします。現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。

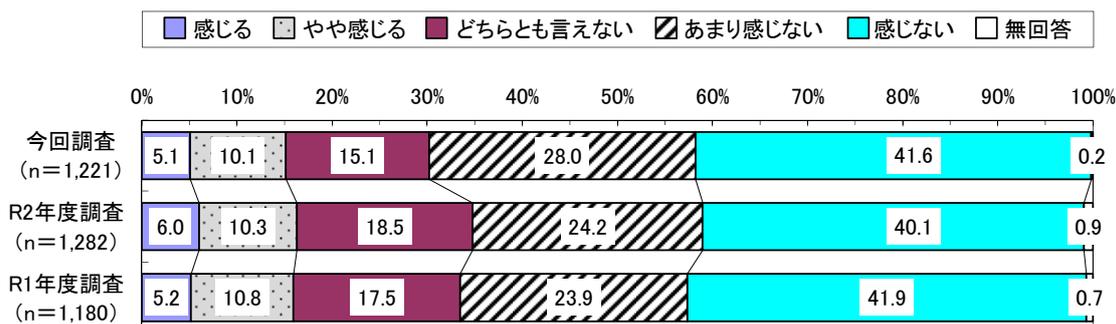
現在、生活に困窮していると感じるかについて、「感じる」が5.1%、「やや感じる」が10.1%となっており、2つを合わせた『感じる』は15.2%となっています。一方、「あまり感じない」が28.0%、「感じない」が41.6%となっており、2つを合わせた『感じない』は69.6%と約7割を占めて、『感じる』を54.4ポイント大きく上回っています。また、「どちらとも言えない」は15.1%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	感じる	62	5.1%
2	やや感じる	123	10.1%
3	どちらとも言えない	184	15.1%
4	あまり感じない	342	28.0%
5	感じない	508	41.6%
	無回答	2	0.2%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

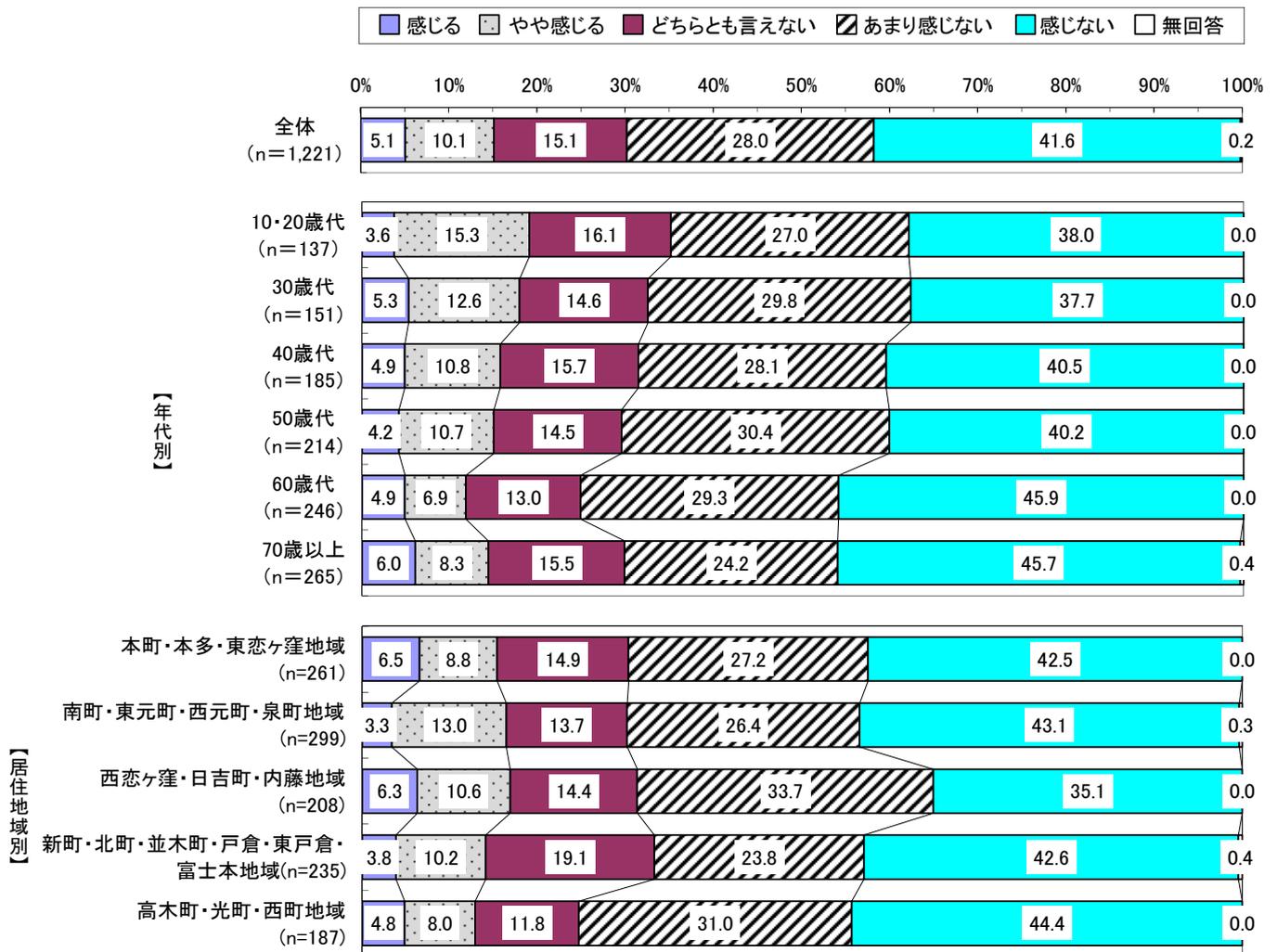
過去調査と比較すると、『感じない』はR2年度調査より5.3ポイント上がっています。



【属性別】

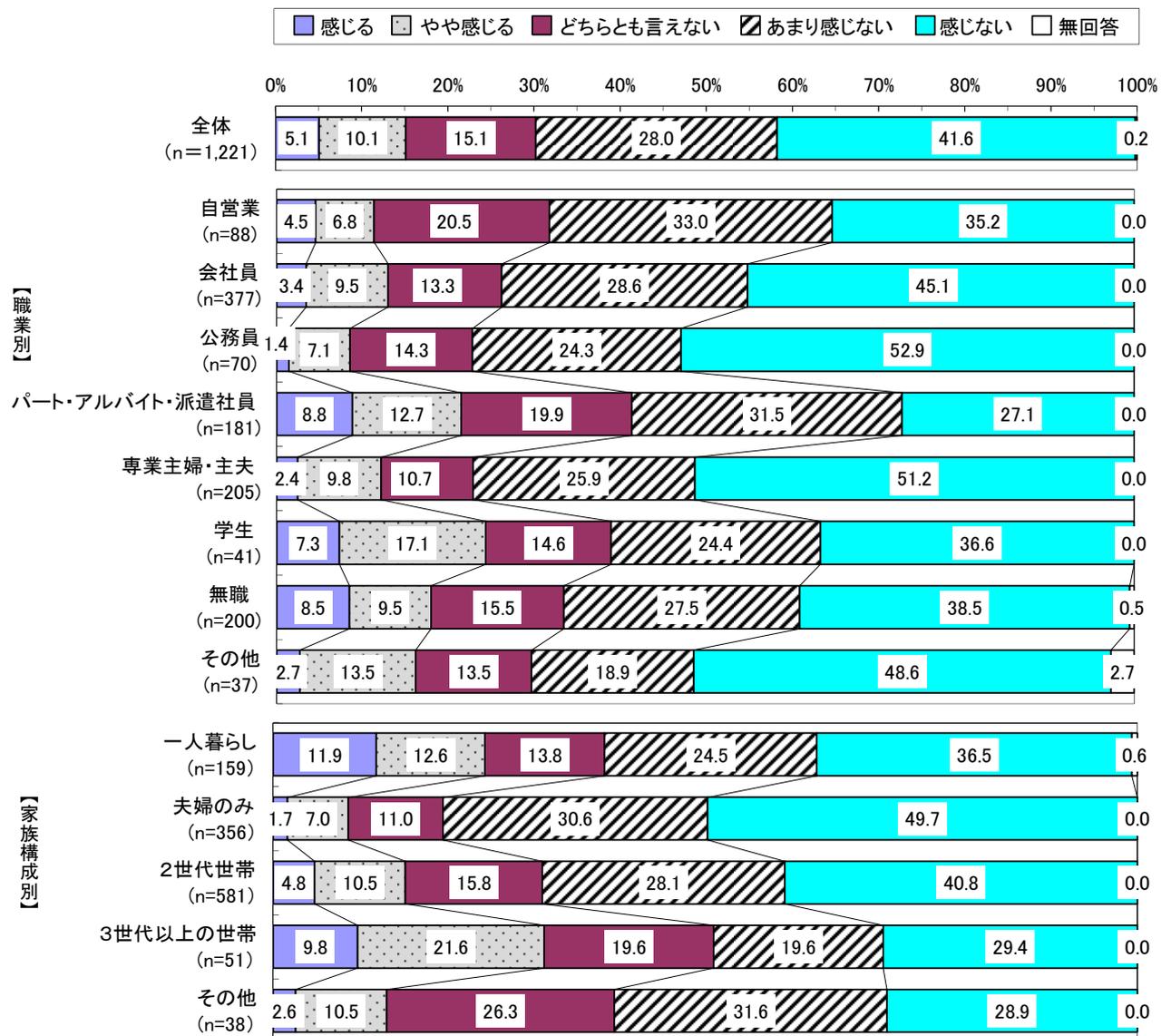
年代別では、『感じる』はいずれの年代も1割台ですが、10・20歳代で18.9%と2割近くで高くなっています。

居住地域別では、高木町・光町・西町地域で『感じる』が12.8%と、そのほかの地域よりもやや低くなっています。



職業別では、生活困窮を『感じる』は学生が24.4%、パート・アルバイト・派遣社員が21.5%と2割を超えて高くなっています。

家族構成別では、『感じる』は3世代以上の世帯が31.4%と3割を超えて、そのほかの世帯よりも高く、一人暮らしも24.5%と2割を超えて高くなっています。

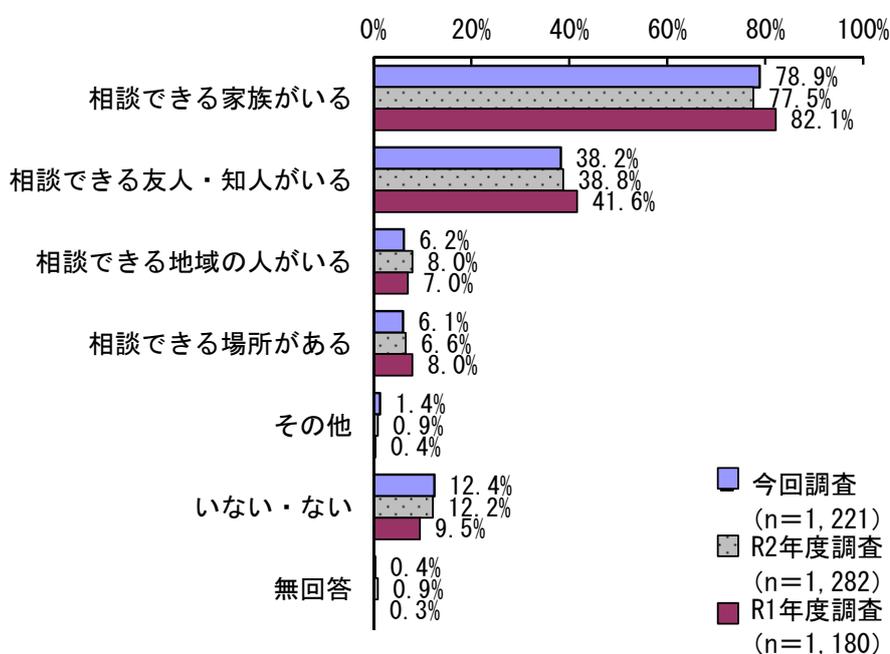


(2) 生活に困ったときの相談先

問 17 あなたは、生活上、困ったときに相談できる人はいますか。また、相談できる場所がありますか。(複数回答)

生活に困ったときの相談先については、「相談できる家族がいる」が78.9%と8割近くで最も高く、次いで「相談できる友人・知人がいる」が38.2%、「相談できる地域の人がいる」が6.2%、「相談できる場所がある」が6.1%となっています。一方、相談先が「いない・ない」は12.4%となっています。

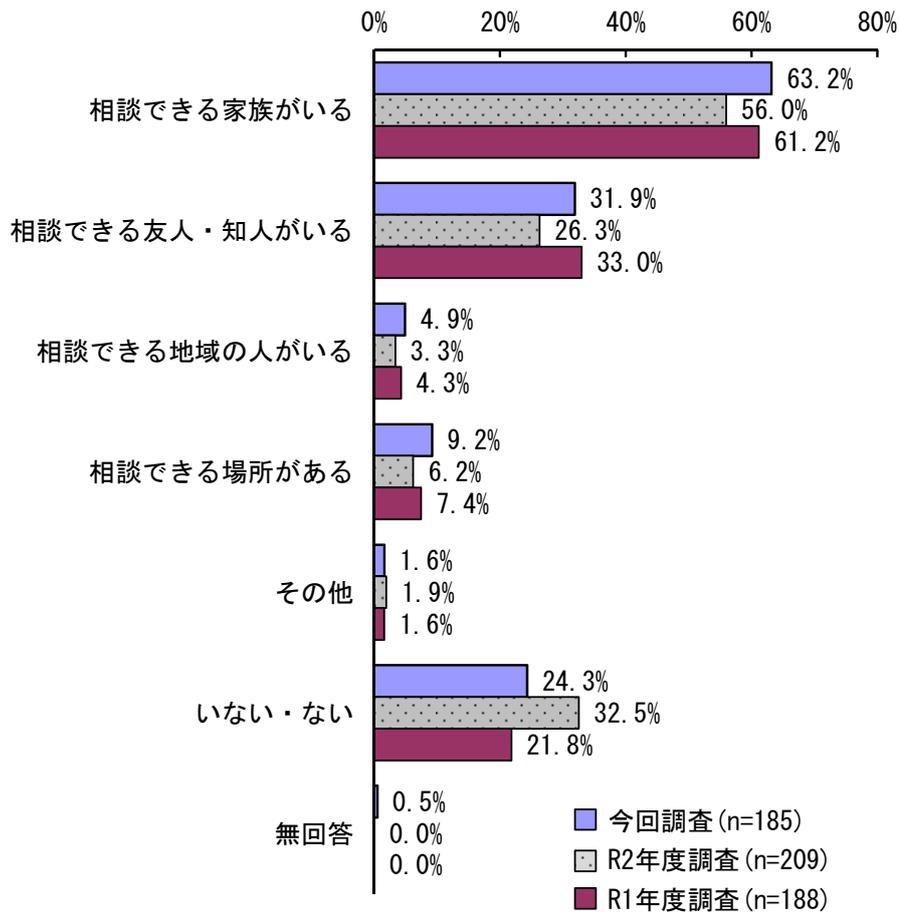
過去調査と比較すると、R2年度調査より「相談できる家族がいる」が1.4ポイント上がっており、「相談できる地域の人がいる」が1.8ポイント下がっていますが、全体的な傾向にあまり変化ありません。



No.	選択肢	回答数	割合
1	相談できる家族がいる	963	78.9%
2	相談できる友人・知人がいる	467	38.2%
3	相談できる地域の人がいる	76	6.2%
4	相談できる場所がある	74	6.1%
5	その他	17	1.4%
6	いない・ない	152	12.4%
	無回答	5	0.4%
	全体	1221	100.0%

【困窮を『感じる』回答者別過去調査比較】

問 16 の生活困窮の実感で、生活に困窮していると「感じる」と「やや感じる」を合わせた困窮を『感じる』回答者の、生活に困ったときの相談先を過去調査と比較すると、いずれの相談先も R 2 年度調査より上がっており、R 1 年度調査に近い傾向に戻っています。

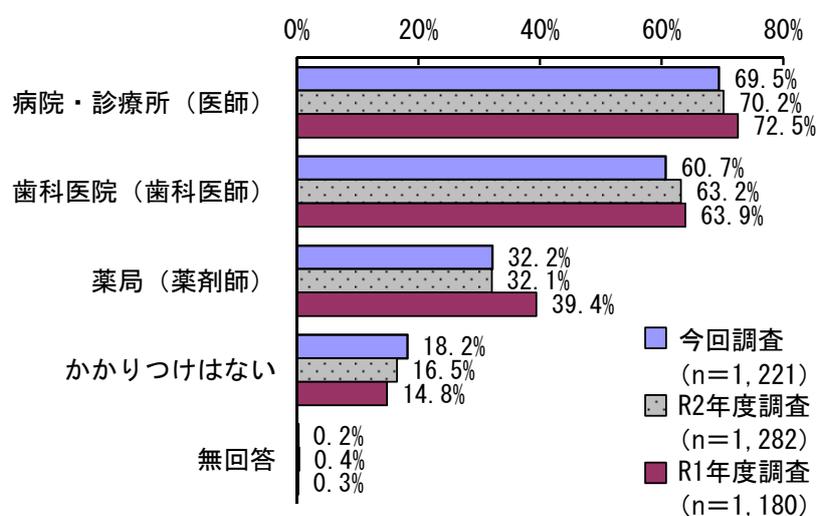


(3) かかりつけ医療機関

問 18 あなたは、以下の「かかりつけ」がありますか。(複数回答)

かかりつけ医療機関の有無については、「病院・診療所（医師）」が 69.5%、「歯科医院（歯科医師）」が 60.7%と 6 割台で高く、「薬局（薬剤師）」が 32.2%、「かかりつけはない」は 18.2%となっています。

過去調査と比較すると、かかりつけ「病院・診療所（医師）」や「歯科医院（歯科医師）」がある割合は調査ごとに減少傾向にあり、反対に「かかりつけはない」は増加傾向にあります。

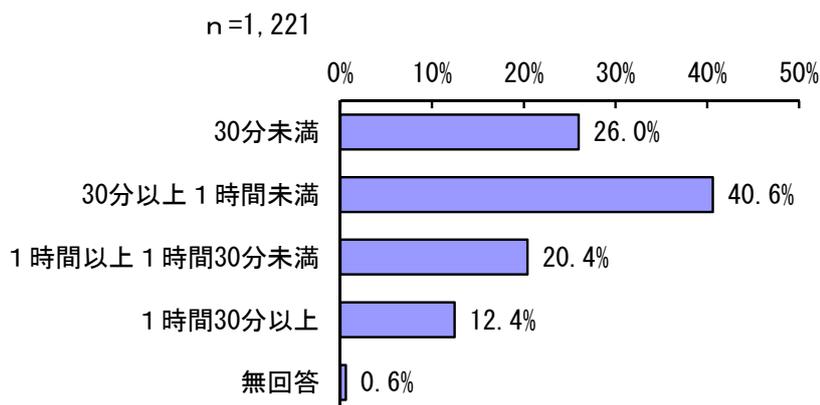


No.	選択肢	回答数	割合
1	病院・診療所（医師）	848	69.5%
2	歯科医院（歯科医師）	741	60.7%
3	薬局（薬剤師）	393	32.2%
4	かかりつけはない	222	18.2%
	無回答	3	0.2%
	全体	1221	100.0%

(4) 日常生活で歩く時間

問 19 あなたは、通勤・買物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。

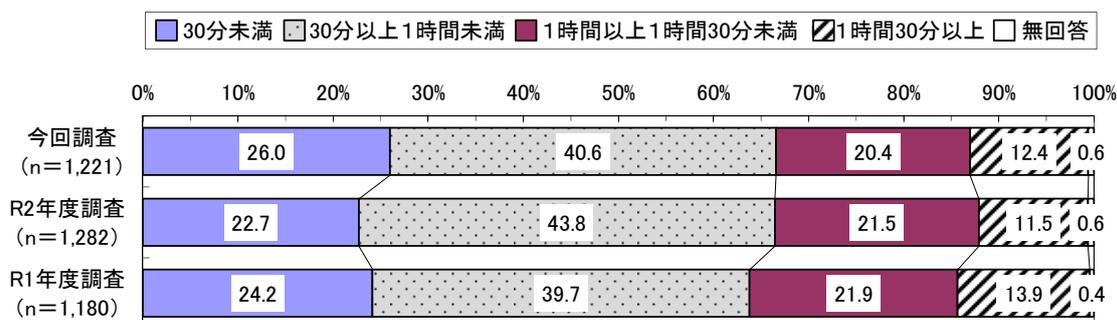
日常生活で1日に歩く時間は、「30分以上1時間未満」が40.6%と4割で最も高く、次いで「30分未満」が26.0%、「1時間以上1時間30分未満」が20.4%、「1時間30分以上」が12.4%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	30分未満	317	26.0%
2	30分以上1時間未満	496	40.6%
3	1時間以上1時間30分未満	249	20.4%
4	1時間30分以上	152	12.4%
	無回答	7	0.6%
	全体	1221	100.0%

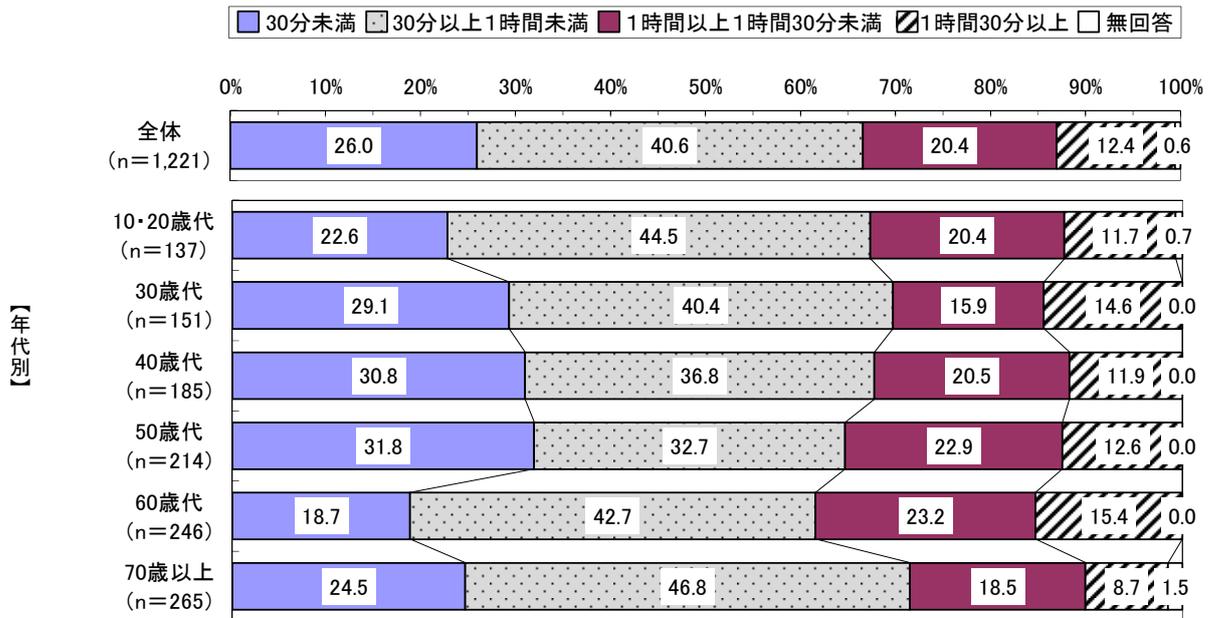
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、R2年度調査より「30分未満」が3.3ポイント上がって、「30分以上1時間未満」は3.2ポイント下がっています。



【属性別】

年代別では、いずれの年代も「30分以上1時間未満」が最も高くなっています。「30分未満」は30～50歳代で3割前後と、そのほかの年代よりも高くなっています。



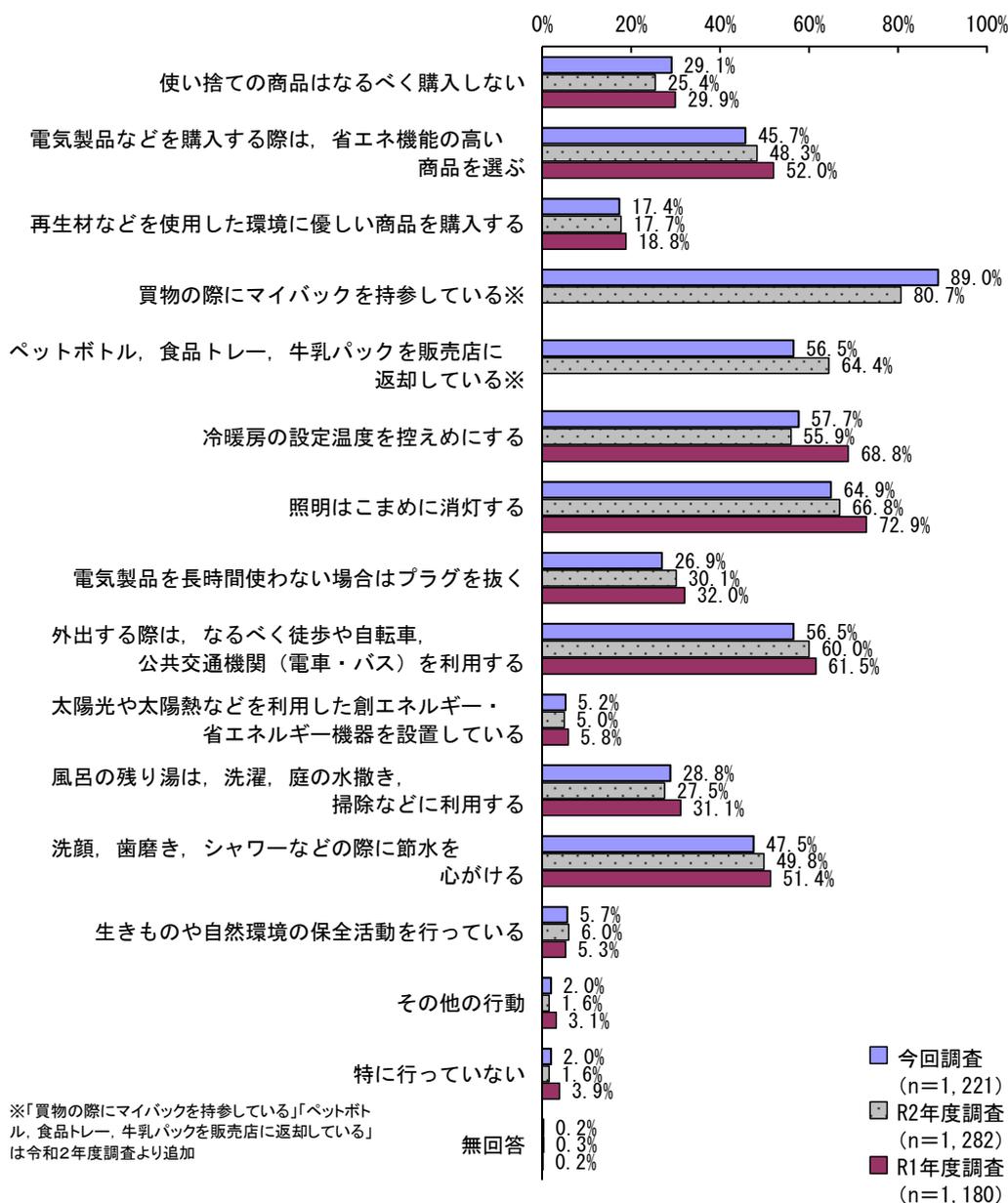
5. くらし・環境

(1) 環境に配慮した行動

問 20 あなたは、環境に配慮する行動を行っていますか。(複数回答)

環境に配慮して行っていることは、「買物の際にマイバックを持参している」が89.0%と9割近くで最も高く、次いで「照明はこまめに消灯する」が64.9%、「冷暖房の設定温度を控える」が57.7%と続いています。

過去調査と比較すると、R2年度調査より「買物の際にマイバックを持参している」が8.3ポイント、「使い捨ての商品はなるべく購入しない」が3.7ポイント上がっており、レジ袋有料化による購買行動の変化がうかがえる一方、「ペットボトル、食品トレー、牛乳パックを販売店に返却している」が7.9ポイント下がり、次いで「外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関（電車・バス）を利用する」は3.5ポイント下がっています。



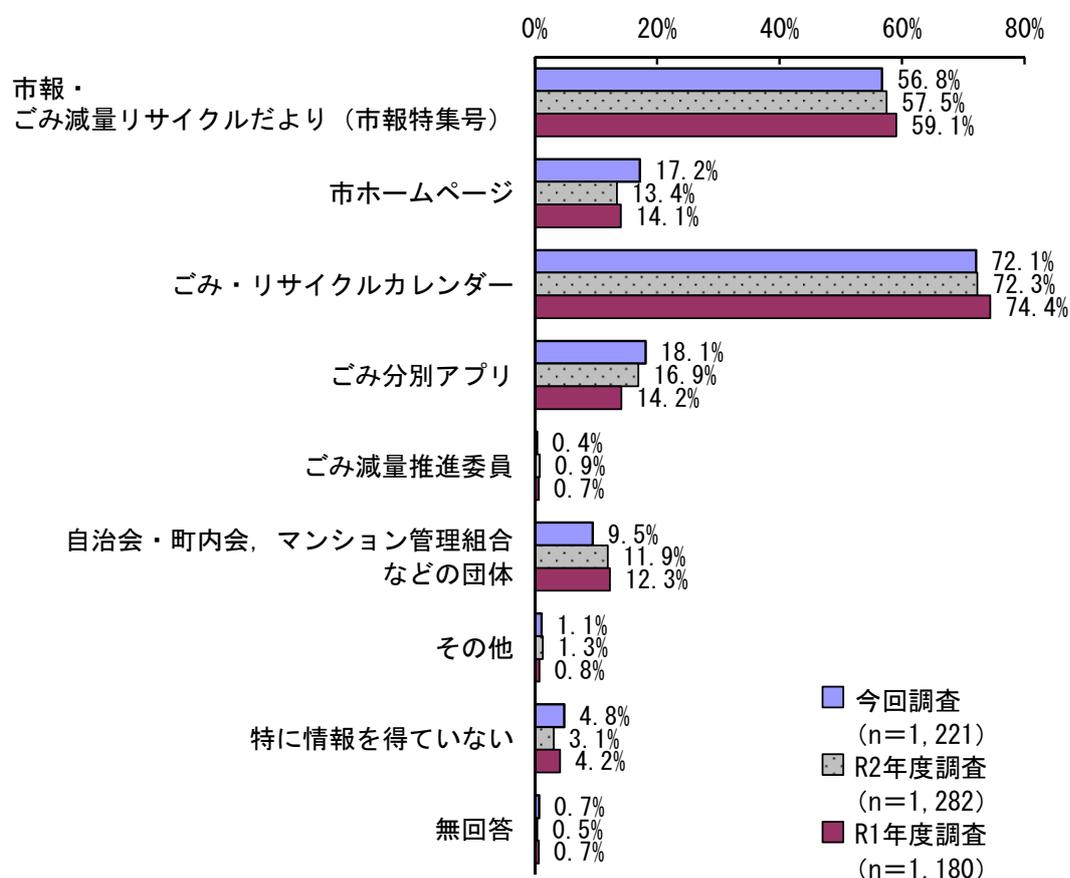
No.	選択肢	回答数	割合
1	使い捨ての商品はなるべく購入しない	355	29.1%
2	電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ	558	45.7%
3	再生材などを使用した環境に優しい商品を購入する	212	17.4%
4	買物の際にマイバックを持参している	1087	89.0%
5	ペットボトル、食品トレー、牛乳パックを販売店に返却している	690	56.5%
6	冷暖房の設定温度を控えめにする	704	57.7%
7	照明はこまめに消灯する	793	64.9%
8	電気製品を長時間使わない場合はプラグを抜く	329	26.9%
9	外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関（電車・バス）を利用する	690	56.5%
10	太陽光や太陽熱などを利用した創エネルギー・省エネルギー機器を設置している	64	5.2%
11	風呂の残り湯は、洗濯、庭の水撒き、掃除などに利用する	352	28.8%
12	洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける	580	47.5%
13	生きものや自然環境の保全活動を行っている	69	5.7%
14	その他の行動	24	2.0%
15	特に行っていない	24	2.0%
	無回答	3	0.2%
	全体	1221	100.0%

(2) ごみ処理に関する情報入手先

問 21 あなたは、ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報をどのように入手していますか。(複数回答)

ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報入手先は、「ごみ・リサイクルカレンダー」が72.1%と7割を超えて最も高く、次いで「市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号)」が56.8%、「ごみ分別アプリ」が18.1%、「市ホームページ」が17.2%、「自治会・町内会、マンション管理組合などの団体」が9.5%と続いています。

過去調査と比較すると、全体の傾向に大きな変化はありませんが、「市ホームページ」が3.8ポイント、「ごみ分別アプリ」が1.2ポイント上がるなど、PC・スマートフォン等の電子機器上で情報を入手する割合がR2年度調査より増加しています。

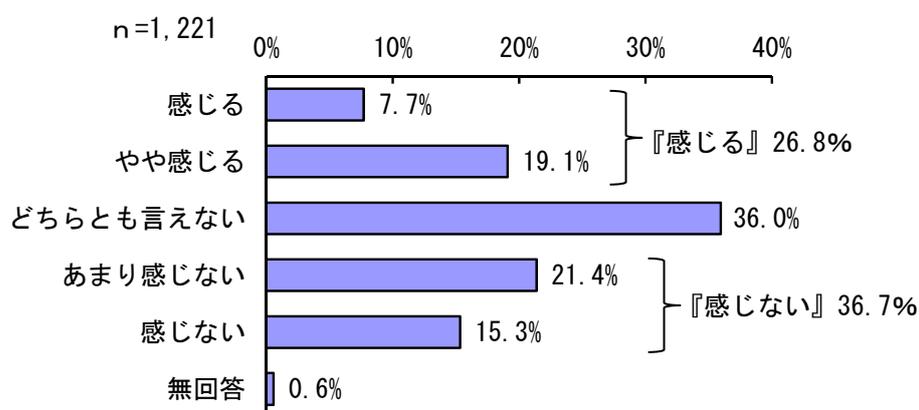


No.	選択肢	回答数	割合
1	市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号)	693	56.8%
2	市ホームページ	210	17.2%
3	ごみ・リサイクルカレンダー	880	72.1%
4	ごみ分別アプリ	221	18.1%
5	ごみ減量推進委員	5	0.4%
6	自治会・町内会、マンション管理組合などの団体	116	9.5%
7	その他	14	1.1%
8	特に情報を得ていない	59	4.8%
	無回答	9	0.7%
	全体	1221	100.0%

(3) 市内の自転車マナー

問 22 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。

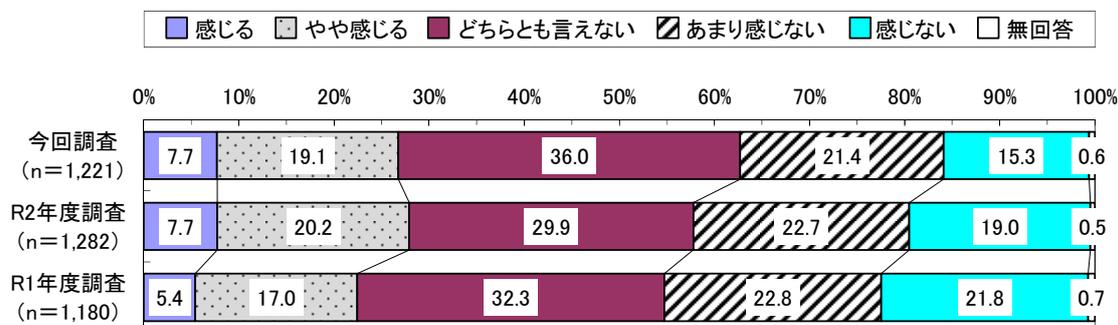
市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーについて、マナーが守られていると「感じる」が7.7%、「やや感じる」が19.1%となっており、2つを合わせた『感じる』は26.8%となっています。一方、「あまり感じない」が21.4%、「感じない」が15.3%と、2つを合わせた『感じない』は36.7%と、『感じる』を9.9ポイント上回っています。「どちらとも言えない」は36.0%と3割半ばを超えています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	感じる	94	7.7%
2	やや感じる	233	19.1%
3	どちらとも言えない	439	36.0%
4	あまり感じない	261	21.4%
5	感じない	187	15.3%
	無回答	7	0.6%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

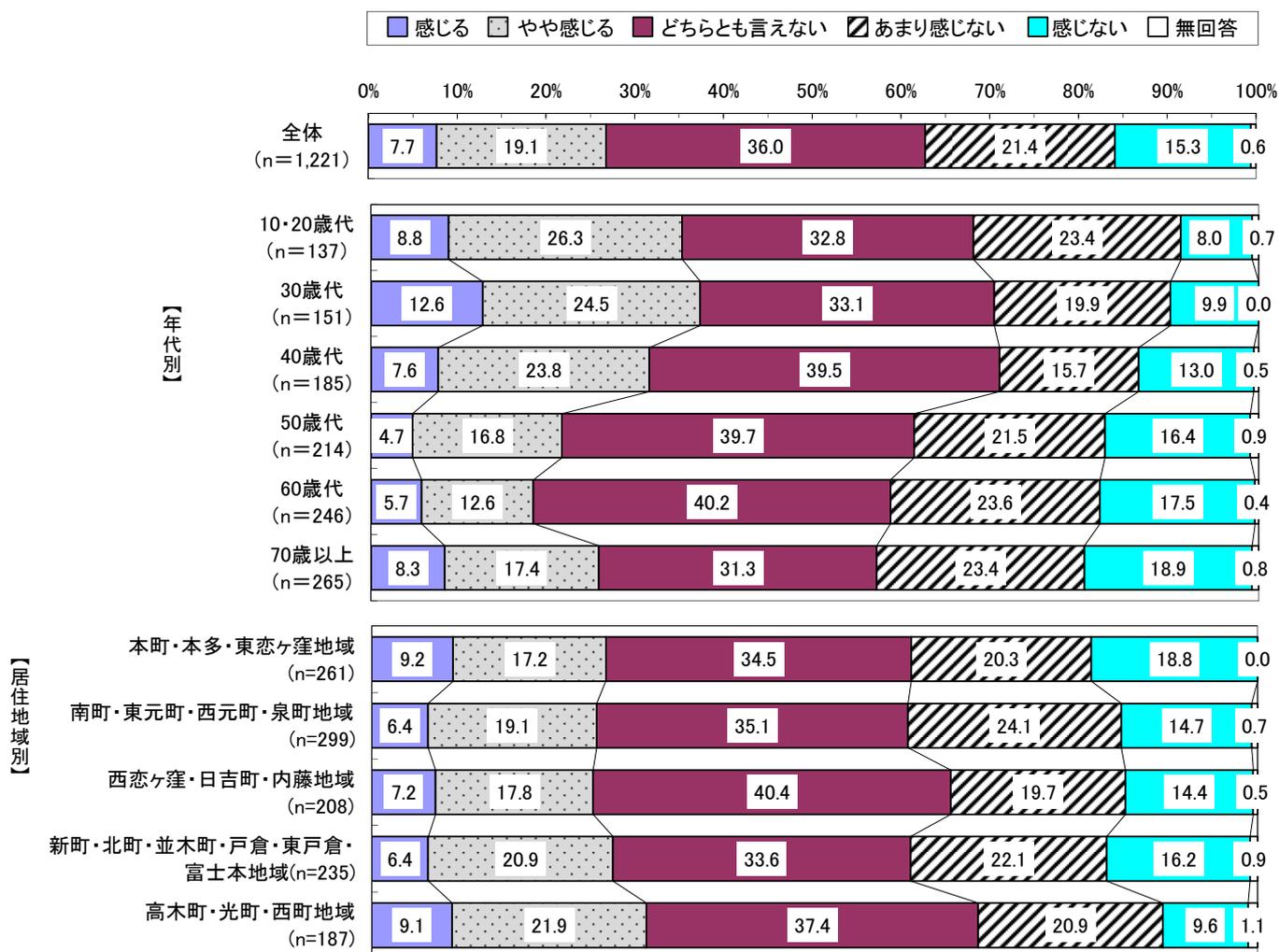
過去調査と比較すると、マナーが守られていると『感じない』割合はR2年度調査より5ポイント下がっていますが、「どちらとも言えない」が6.1ポイント上がっています。



【属性別】

年代別では、30～60歳代にかけて年齢が下がるにつれて自転車の運転・駐輪マナーが守られていると『感じる』割合は高くなる傾向にあり、10～40歳代の若年層では『感じる』が3割を超えています。一方、『感じない』は60歳以上の年代で4割を超えて高くなっています。

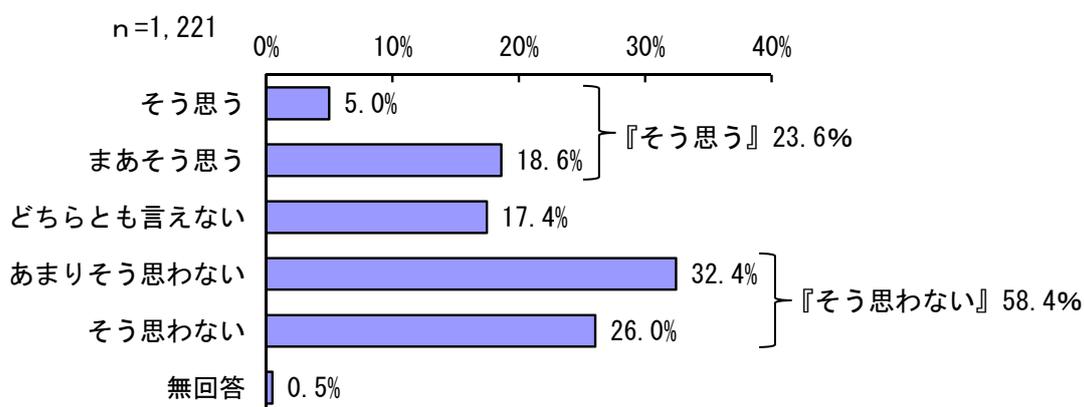
居住地域別では、自転車の運転・駐輪マナーが守られていると『感じない』はいずれの地域も3割を越えており、本町・本多・東恋ヶ窪地域、南町・東元町・西元町・泉町地域、新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域では4割近くを占めています。



(4) 道路の安全状況

問 23 あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。

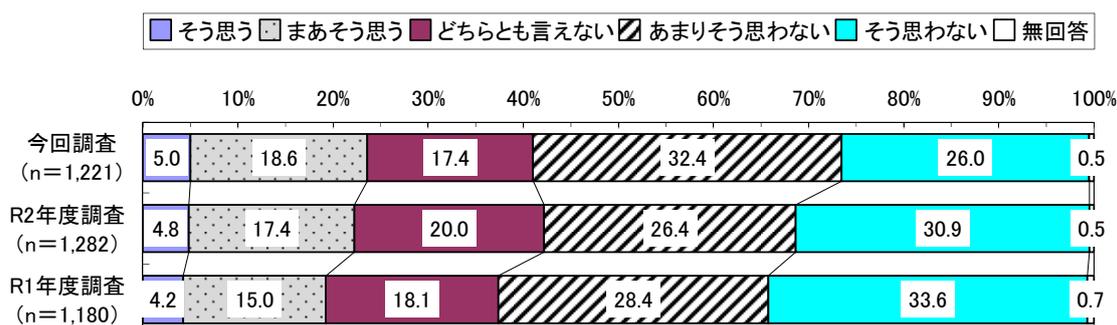
居住地区の道路が安全で快適な環境が確保されていると思うかについて、「そう思う」が5.0%、「まあそう思う」が18.6%となっており、2つを合わせた『そう思う』は23.6%となっています。一方、「あまりそう思わない」が32.4%、「そう思わない」が26.0%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は58.4%と6割近くを占め、『そう思う』を34.8ポイント大きく上回っています。また、「どちらとも言えない」は17.4%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	61	5.0%
2	まあそう思う	227	18.6%
3	どちらとも言えない	213	17.4%
4	あまりそう思わない	396	32.4%
5	そう思わない	318	26.0%
	無回答	6	0.5%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『そう思う』は調査ごとに増加傾向にあります。『そう思わない』もR2年度調査より1.1ポイント上がっています。

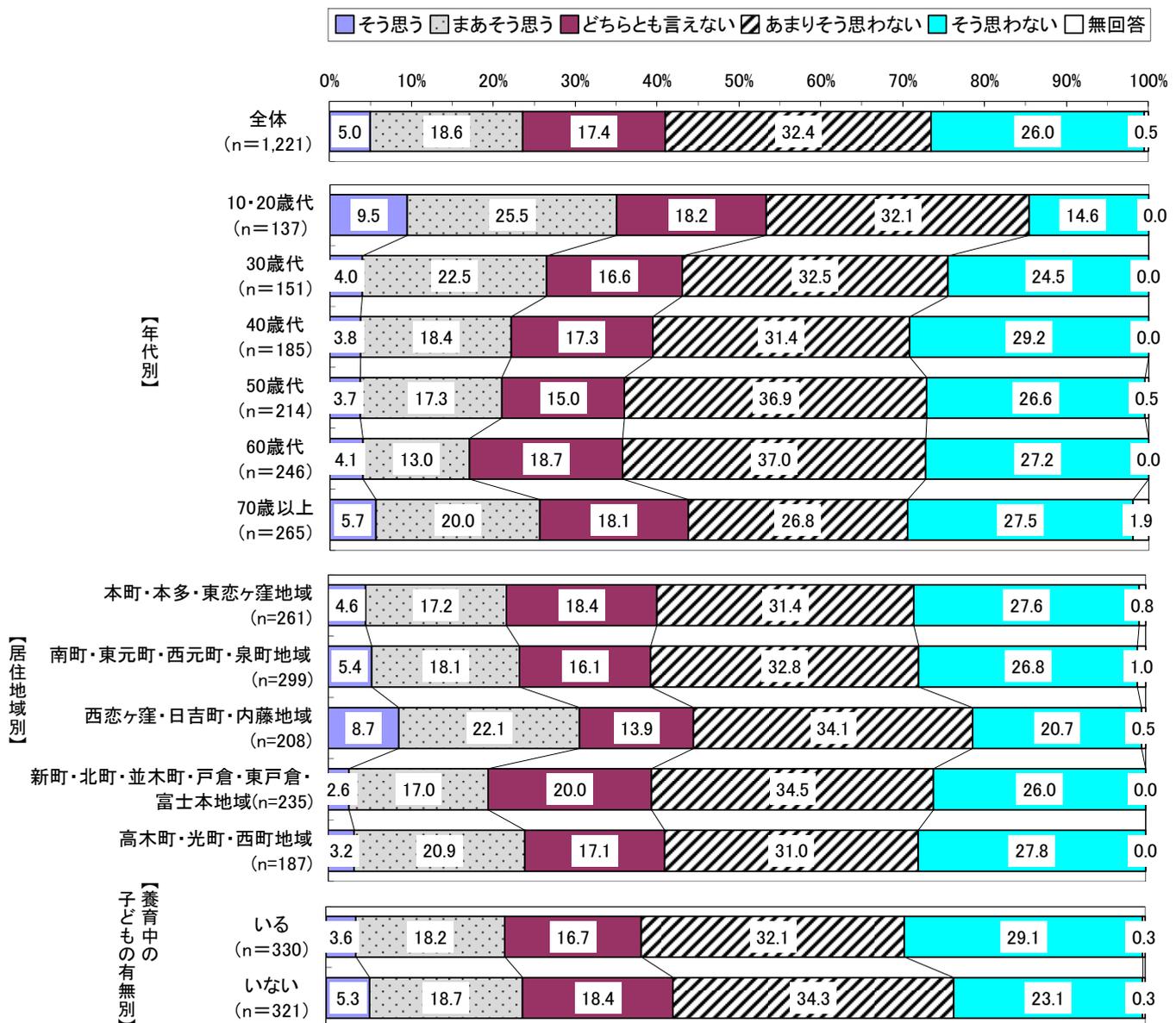


【属性別】

年代別では、『そう思う』は10・20歳代で35.0%と3割半ばで、ほかの年代よりも高くなっています。一方、『そう思わない』は40～60歳代の年代で6割を超えています。

居住地域別では、西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域で、『そう思わない』割合が54.8%とほかの地域よりもやや低く、それ以外の地域は6割前後を占めています。

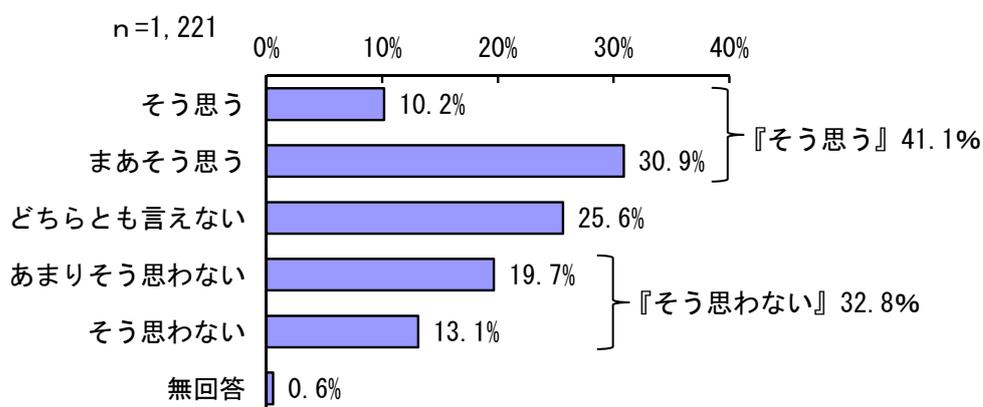
養育中の子どもの有無別では、養育中の子どもがいる回答者は、養育中の子供がいない回答者に比べ『そう思わない』が3.8ポイント高くなっています。



(5) 道路のアクセス状況

問 24 あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点（駅・公共施設など）へアクセスしやすいと思いますか。

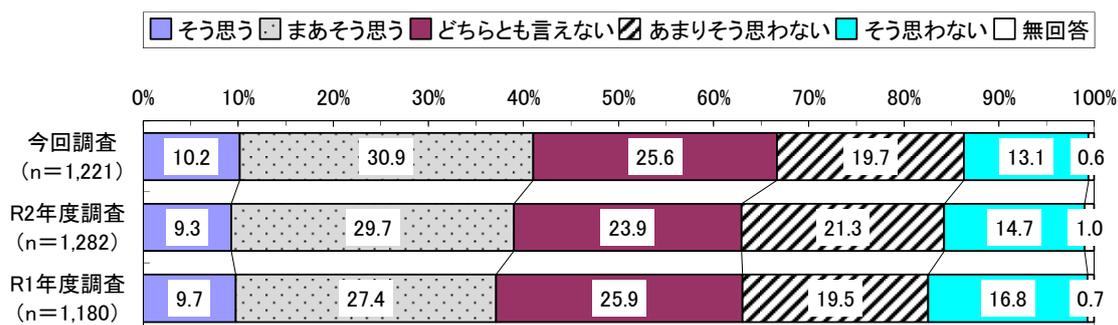
市の道路は、市の内外や拠点へアクセスしやすいと思うかについて、「そう思う」が10.2%、「まあそう思う」が30.9%、2つを合わせた『そう思う』は41.1%となっています。一方、「あまりそう思わない」が19.7%、「そう思わない」が13.1%と、2つを合わせた『そう思わない』は32.8%となっており、『そう思う』は『そう思わない』を8.3ポイント上回っています。また、「どちらとも言えない」は25.6%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	124	10.2%
2	まあそう思う	377	30.9%
3	どちらとも言えない	313	25.6%
4	あまりそう思わない	240	19.7%
5	そう思わない	160	13.1%
	無回答	7	0.6%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

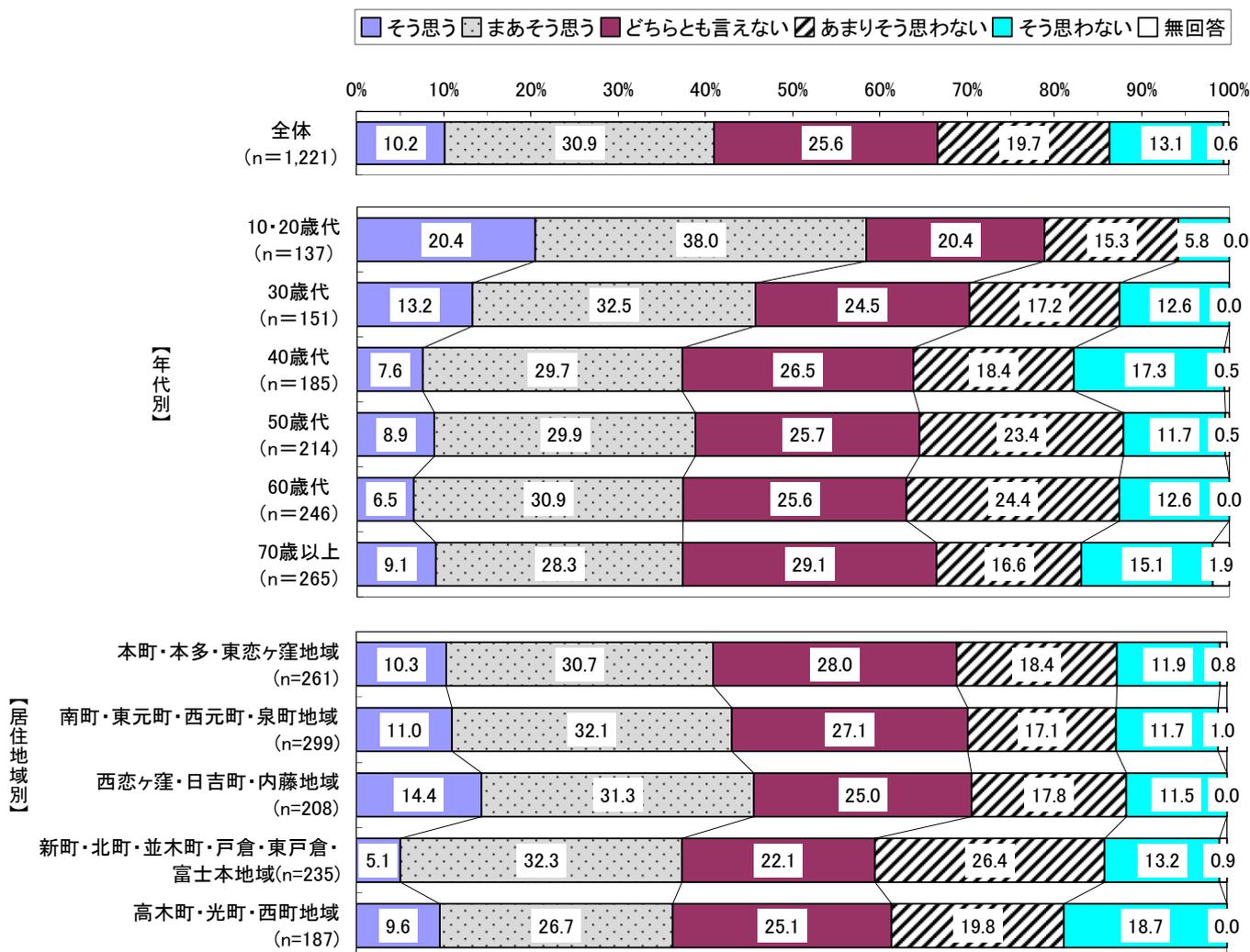
過去調査と比較すると、『そう思う』は調査ごとに2.1ポイント程度上がっていく傾向にあります。『そう思わない』はR2年度調査より3.2ポイント下がっています。



【属性別】

年代別では、『そう思う』は10・20歳代で58.4%、30歳代45.7%と若年層で高くなっています。一方で、40～60歳代では『そう思わない』は3割半ば以上で、ほかの年代よりも高くなっています。

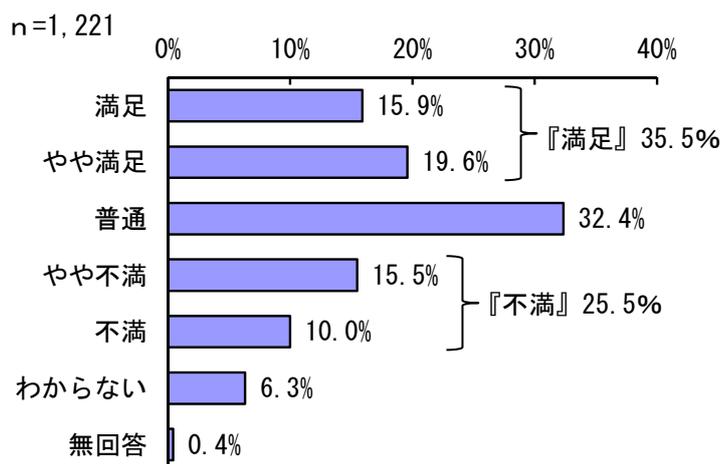
居住地域別では、『そう思わない』は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域と高木町・光町・西町地域で4割近くを占め、ほかの地域よりも高くなっています。



(6) 公園や緑地の満足度

問 25 あなたは、市内の憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。

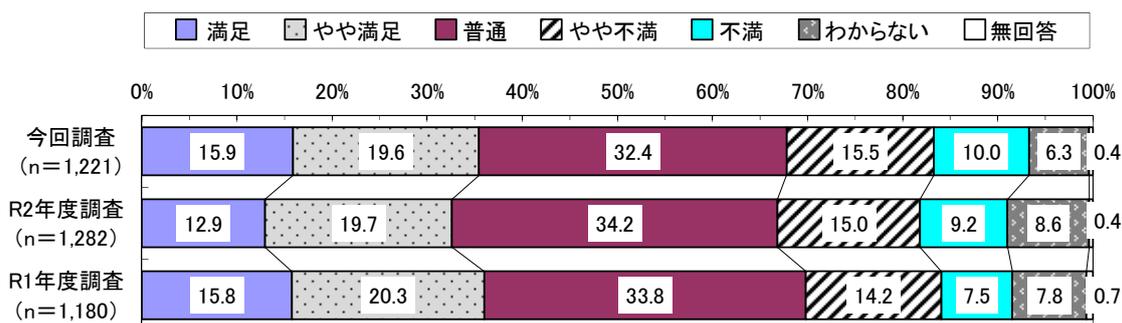
市内の公園や緑地の満足度は、「満足」が15.9%、「やや満足」が19.6%となっており、2つを合わせた『満足』は35.5%と3割半ばを超えています。一方、「やや不満」が15.5%、「不満」が10.0%となっており、2つを合わせた『不満』は25.5%となっています。また、「普通」は32.4%、「わからない」は6.3%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	満足	194	15.9%
2	やや満足	239	19.6%
3	普通	395	32.4%
4	やや不満	189	15.5%
5	不満	122	10.0%
6	わからない	77	6.3%
	無回答	5	0.4%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『満足』はR2年度調査より2.9ポイント上がっていますが、『不満』も1.3ポイント上がっており、公園や緑地への満足度に対する評価が分かれています。

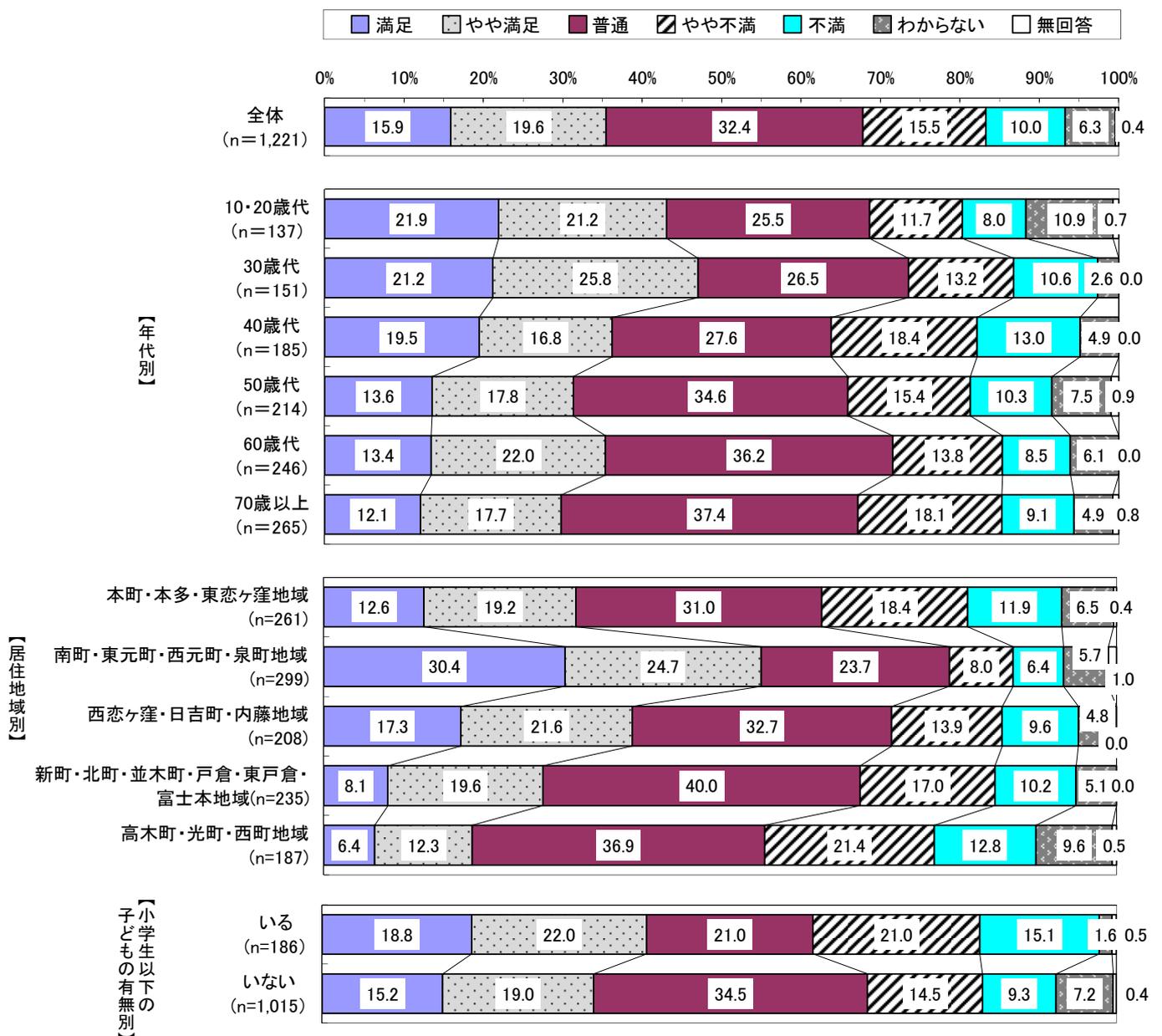


【属性別】

年代別では、『満足』は10～30歳代の若年層で4割を超えて、そのほかの年代よりも高くなっています。『不満』は40歳代が31.4%と3割を超えて最も高くなっています。

居住地域別では、南町・東元町・西元町・泉町地域で『満足』が55.1%と5割半ばを占めて、ほかの地域よりも突出して高くなっています。一方、『不満』は本町・本多・東恋ヶ窪地域と高木町・光町・西町地域で3割を超えています。

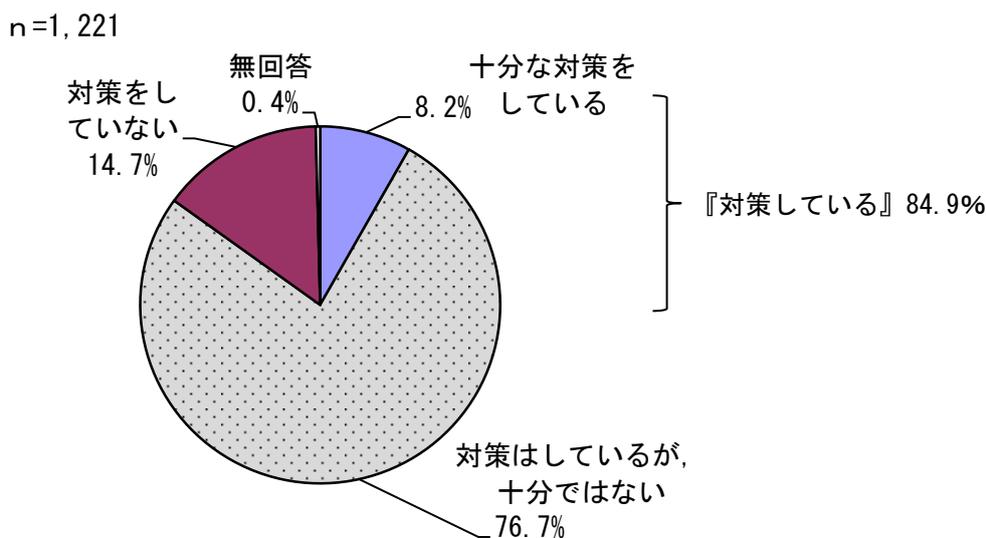
小学生以下の子どもがいる回答者では『満足』が40.8%と、いない回答者を6.6ポイント上回っていますが、『不満』の割合でも、小学生以下の子どもがいる回答者で36.1%と、いない回答者を12.3ポイント上回っています。



(7) 防災対策

問 26① あなたは、災害に備え、食糧・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置などの対策をしていますか。

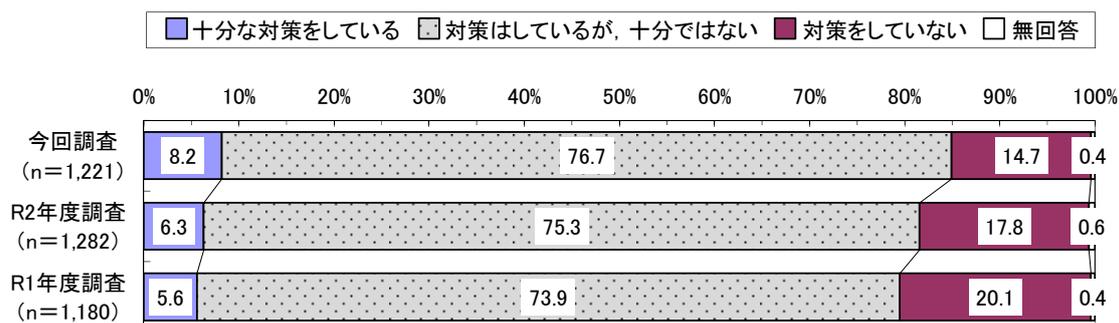
防災対策について、「十分な対策をしている」が 8.2%、「対策はしているが、十分ではない」が 76.7%で、二つ合わせた『対策している』は 84.9%と 8割半ばを占めています。一方、「対策をしていない」が 14.7%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	十分な対策をしている	100	8.2%
2	対策はしているが、十分ではない	937	76.7%
3	対策をしていない	179	14.7%
	無回答	5	0.4%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「十分な対策をしている」と「対策はしているが、十分ではない」は、ともに調査ごとに増加しています。一方で、「対策をしていない」は調査ごとに減少しており、R2年度調査より 3.1ポイント下がっています。

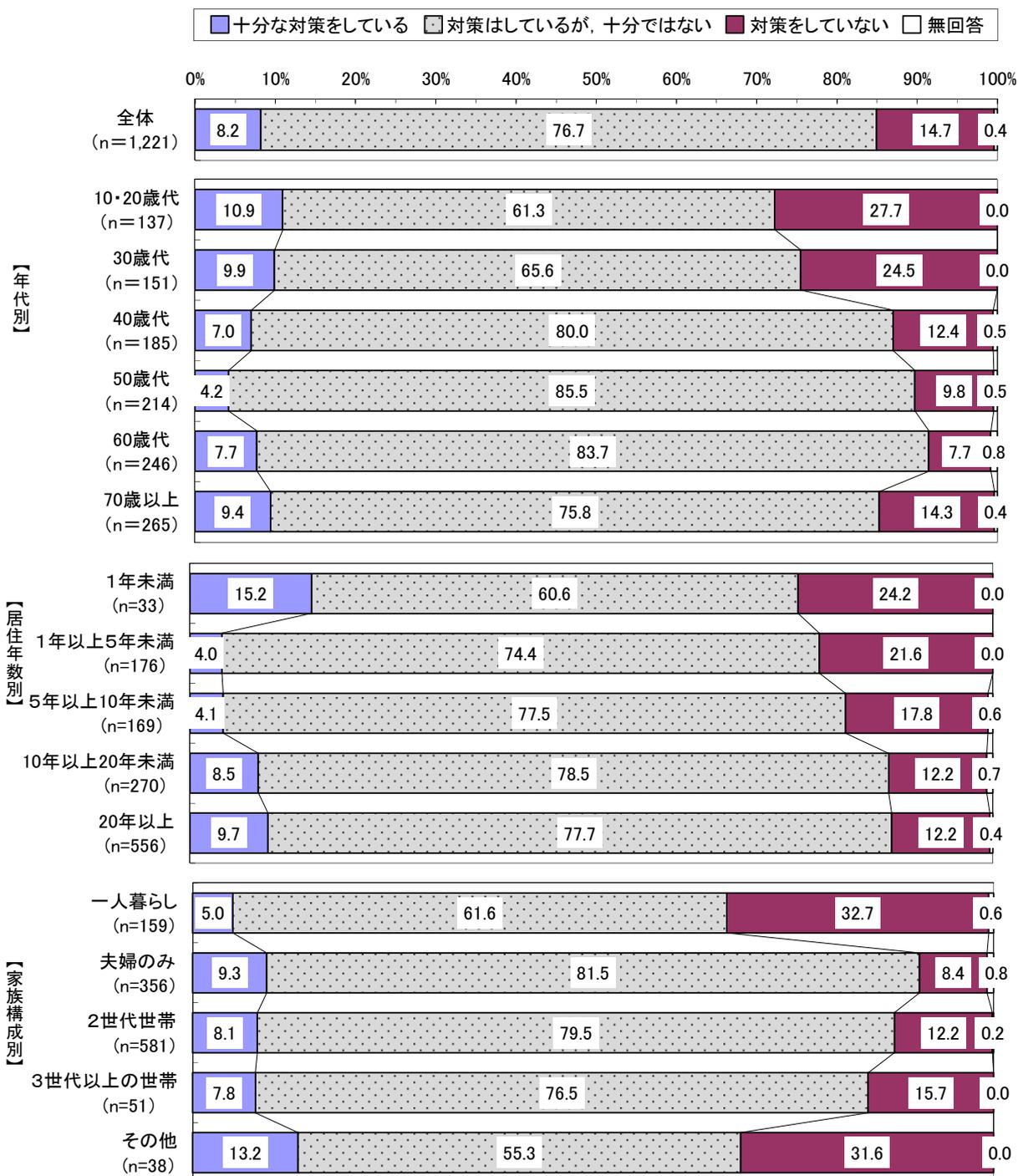


【属性別】

年代別では、「対策をしていない」は10・20歳代で27.7%、30歳代で24.5%と2割を超えて、そのほかの年代よりも高くなっています。

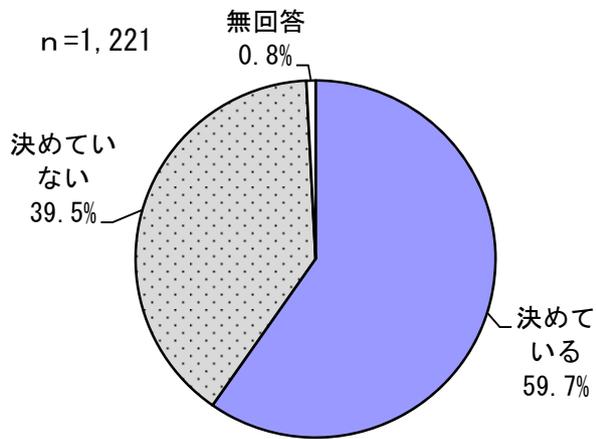
居住年数別では、「対策をしていない」は居住年数が短いほど高くなる傾向にあり、5年未満で2割を超えています。

家族構成別では、「対策をしていない」は一人暮らしとその他が3割を超えて高くなっています。



問 26② あなたは、災害時に避難する避難場所を決めていますか。

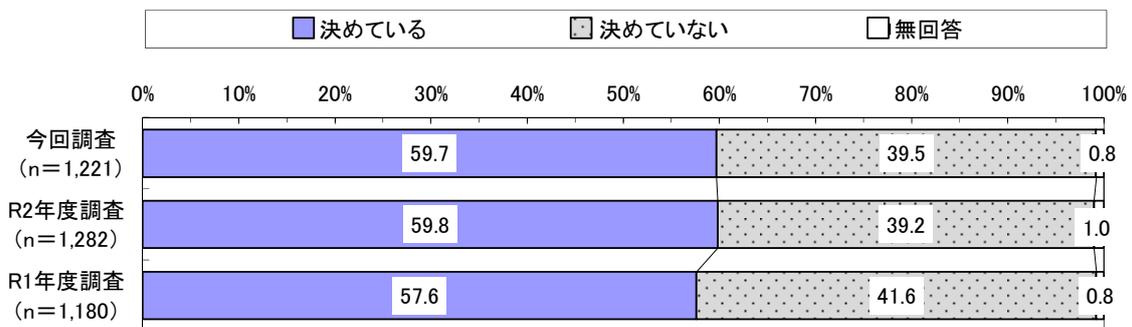
災害時の避難場所を決めているかについて、「決めている」が 59.7%、「決めていない」が 39.5%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	決めている	729	59.7%
2	決めていない	482	39.5%
	無回答	10	0.8%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、R2年度調査からほぼ変化ありません。

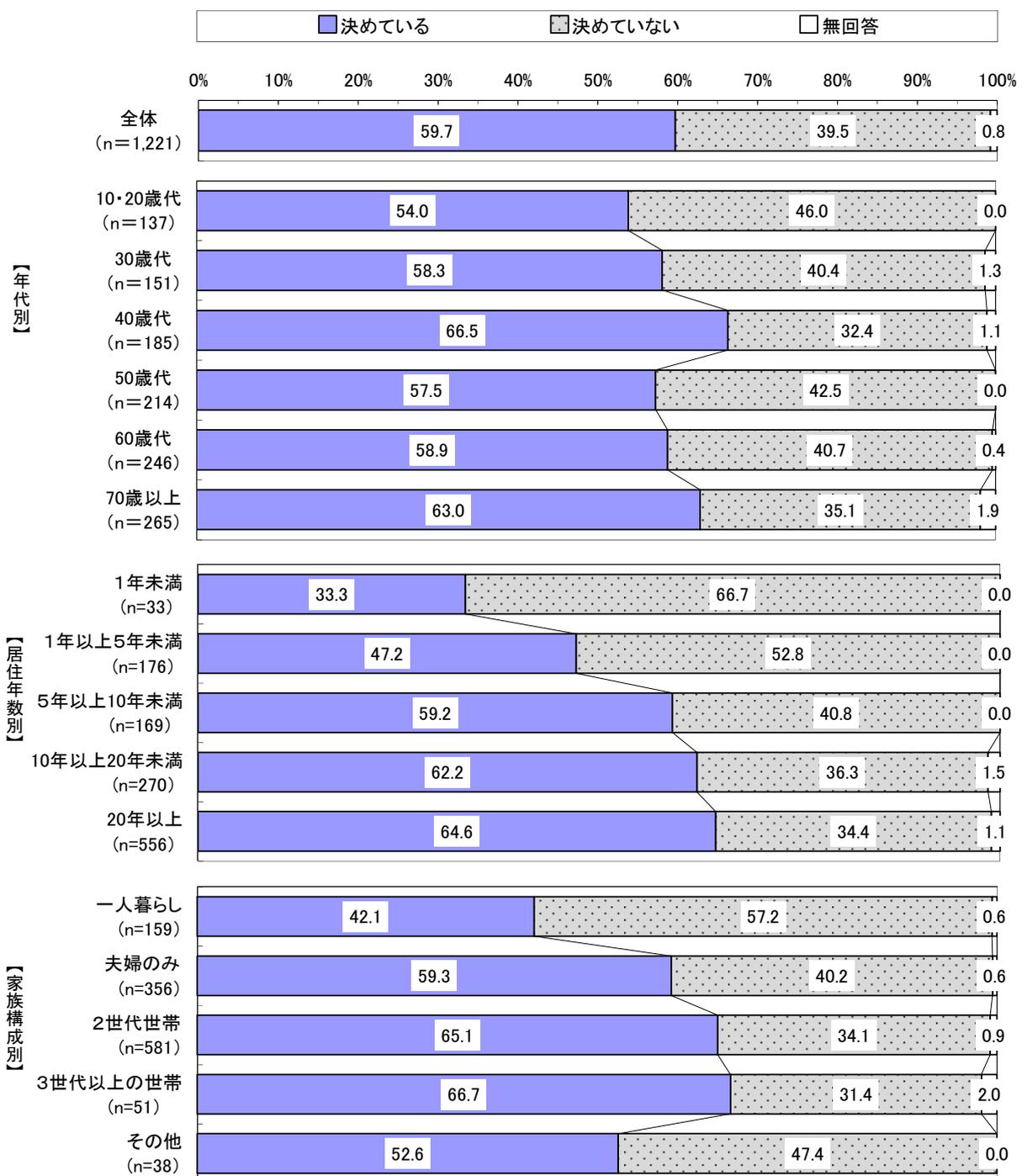


【属性別】

年代別では、「決めている」は40歳代と70歳以上で6割を超えており、それ以外の年代でも5割を超えています。

居住年数別では、居住年数が短いほど「決めていない」割合が高く、1年未満で66.7%と6割半ばを超えています。

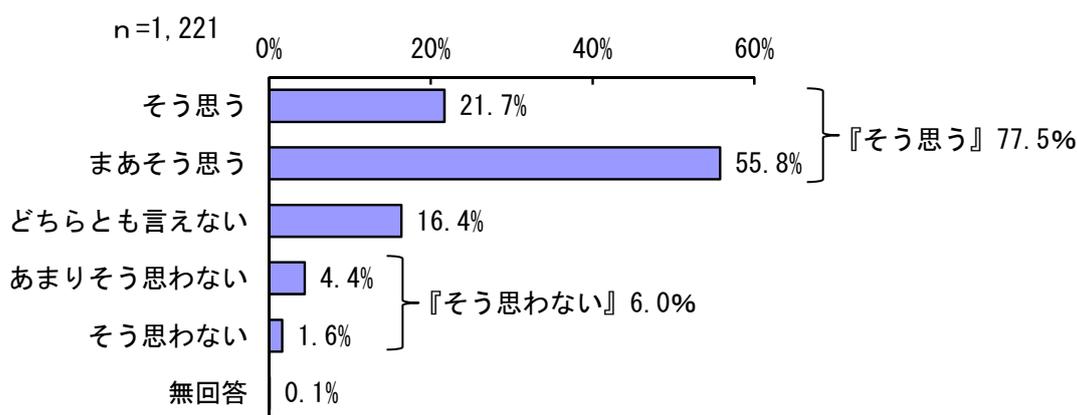
家族構成別では、世帯の構成数が増えるほど「決めている」割合は高くなる傾向にあり、2世代世帯で65.1%、3世代以上の世帯では66.7%と6割を超えています。一方、一人暮らしでは、災害時の避難場所を「決めていない」は57.2%となっています。



(8) 市の治安状況

問 27 あなたは、国分寺市は治安のよいまちだと思いますか。

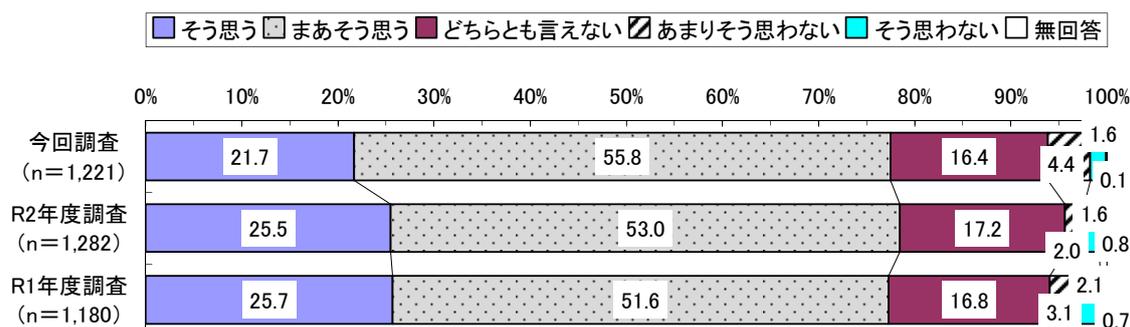
国分寺市の治安がよいまちだと思うかについて、「そう思う」が 21.7%、「まあそう思う」が 55.8%となっており、2つを合わせた『そう思う』は 77.5%と 7 割半ばを超えています。一方、「あまりそう思わない」が 4.4%、「そう思わない」が 1.6%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は 6.0%となり、『そう思う』が『そう思わない』を 71.5 ポイントと大幅に上回っています。また、「どちらとも言えない」は 16.4%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	265	21.7%
2	まあそう思う	681	55.8%
3	どちらとも言えない	200	16.4%
4	あまりそう思わない	54	4.4%
5	そう思わない	20	1.6%
	無回答	1	0.1%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

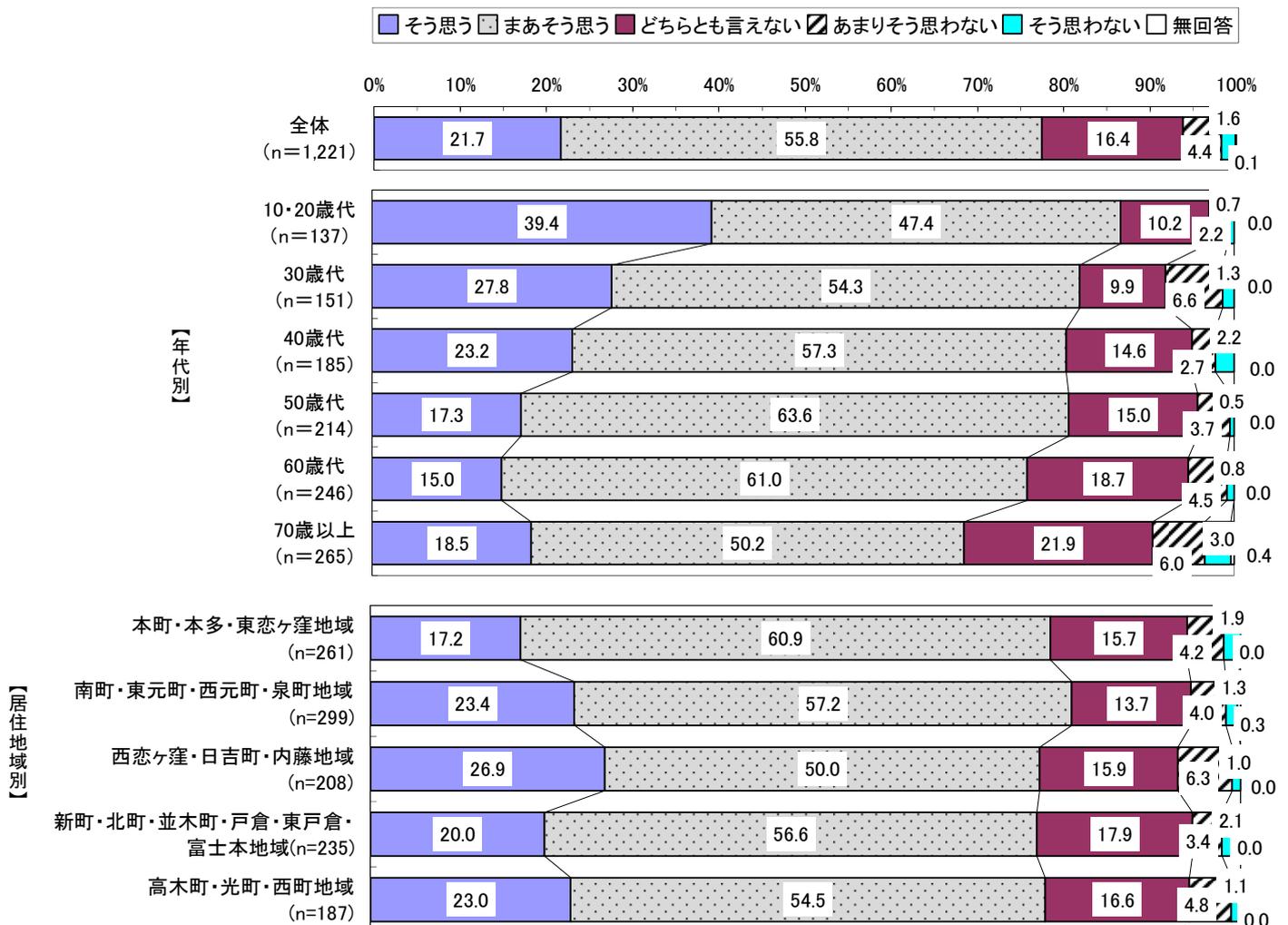
過去調査と比較すると、「そう思う」はR2年度調査より 3.8 ポイント下がっており、「あまりそう思わない」は 2.4 ポイント上がっています。



【属性別】

年代別では、「そう思う」は年齢が下がるにつれて高くなる傾向にあり、10・20歳代で39.4%と4割近くを占めて高くなっています。また、50歳代以下では『そう思う』が8割を超えていますが、60歳代では76.0%、70歳以上では68.7%とやや低くなっています。

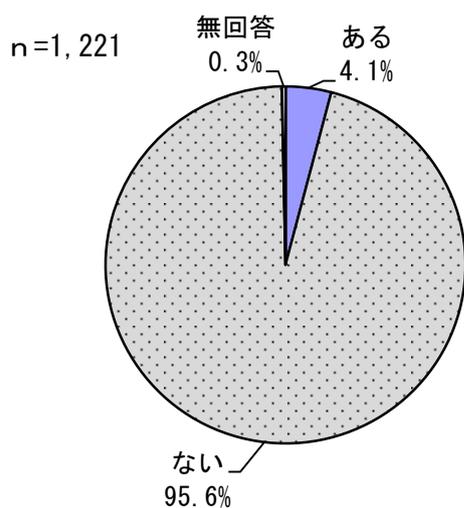
居住地域別では、南町・東元町・西元町・泉町地域で『そう思う』が8割を超えており、ほかの地域よりもやや高くなっています。



(9) 消費生活におけるトラブル

問 28① あなたは、この1年間に消費に関するトラブル（商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等）にあったことがありますか。

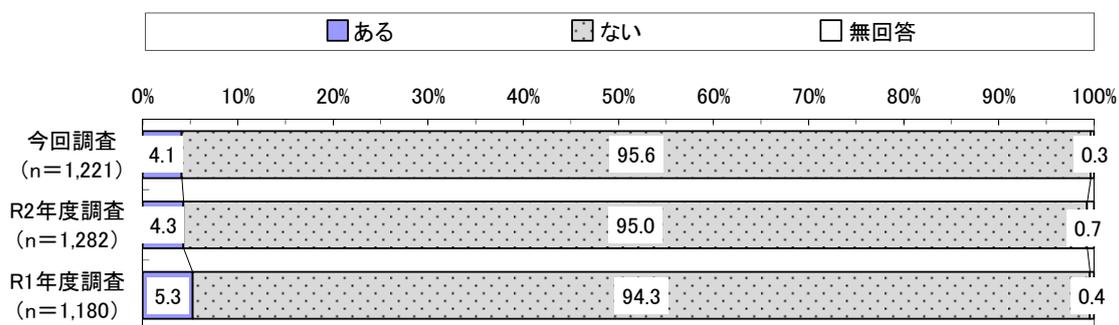
過去1年間での消費に関するトラブルの有無について、「ある」が4.1%、「ない」が95.6%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	ある	50	4.1%
2	ない	1167	95.6%
	無回答	4	0.3%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、R2年度調査からほぼ変化ありません。

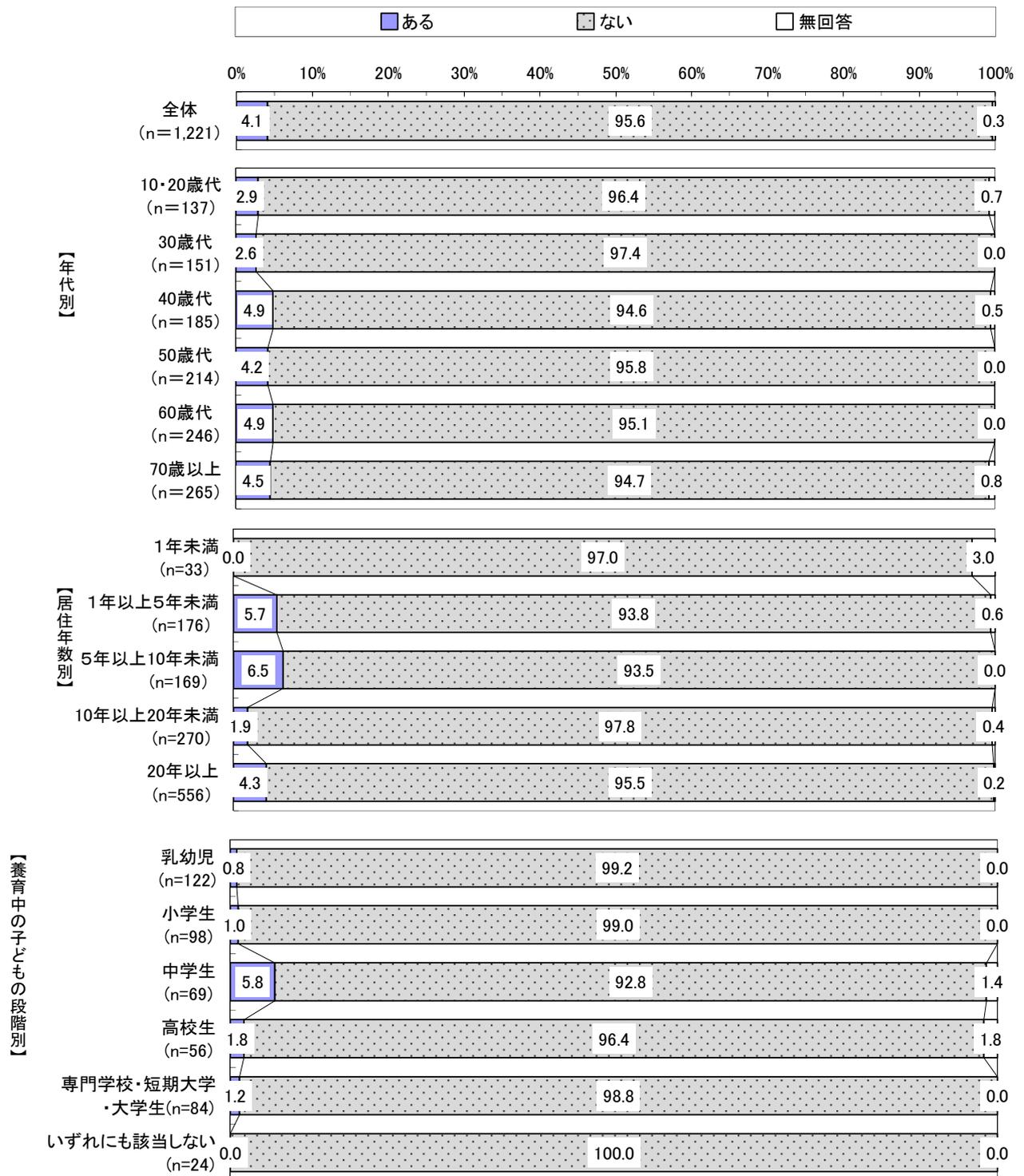


【属性別】

年代別では、「ある」は40歳代以上で4%台と、10～30歳代よりやや高くなっています。

居住年数別では、「ある」は1年以上5年未満が5.7%、5年以上10年未満が6.5%とほかの居住年数よりも高くなっています。

養育中の子どもの段階別では、中学生の保護者で5.8%と、そのほかの子どもの段階の保護者より高くなっています。

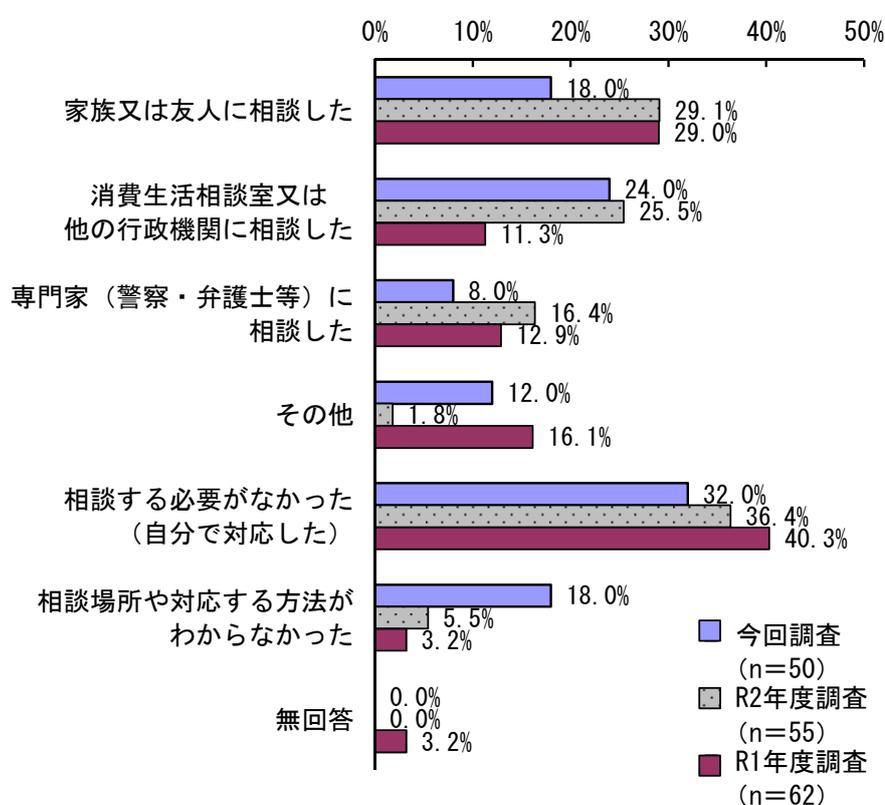


問 28 の①で「1 ある」と回答した方にお聞きします。

問 28①-1 そのトラブルに対してどのような対応をしたかあてはまるものすべてに「○」をつけてください。(複数回答)

消費に関するトラブルへの対応については、「相談する必要がなかった(自分で対応した)」が 32.0%と最も高く、次いで「消費生活相談室又は他の行政機関に相談した」が 24.0%、「家族又は友人に相談した」と「相談場所や対応する方法がわからなかった」が 18.0%と続いています。

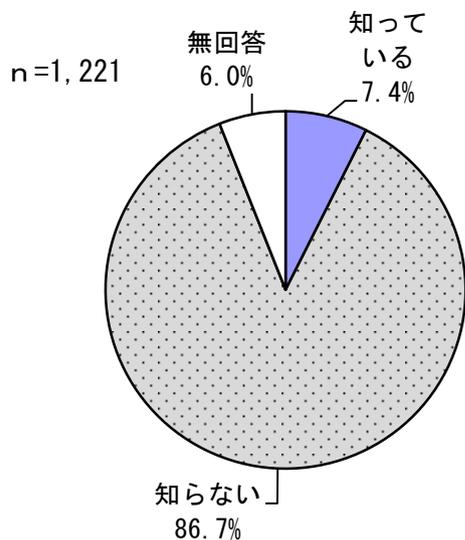
過去調査と比較すると、「その他」以外の対応はいずれも R 2 年度調査より下がっており、特に「家族又は友人に相談した」は 11.1 ポイント、「専門家(警察・弁護士等)に相談した」は 8.4 ポイント大きく下がっています。反対に、「相談場所や対応する方法がわからなかった」が R 2 年度調査より 12.5 ポイント大きく上がっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	家族又は友人に相談した	9	18.0%
2	消費生活相談室又は他の行政機関に相談した	12	24.0%
3	専門家(警察・弁護士等)に相談した	4	8.0%
4	その他	6	12.0%
5	相談する必要がなかった(自分で対応した)	16	32.0%
6	相談場所や対応する方法がわからなかった	9	18.0%
	無回答	0	0.0%
	全体	50	100.0%

問 28② あなたの周りの方で、消費に関するトラブルにあった方を知っていますか。

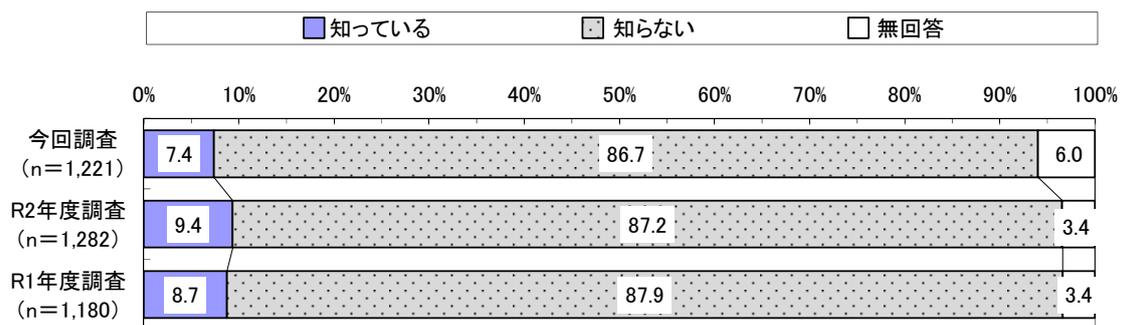
回答者の周りで消費に関するトラブルにあった人を知っているかについて、「知っている」が7.4%、「知らない」が86.7%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	知っている	90	7.4%
2	知らない	1058	86.7%
	無回答	73	6.0%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

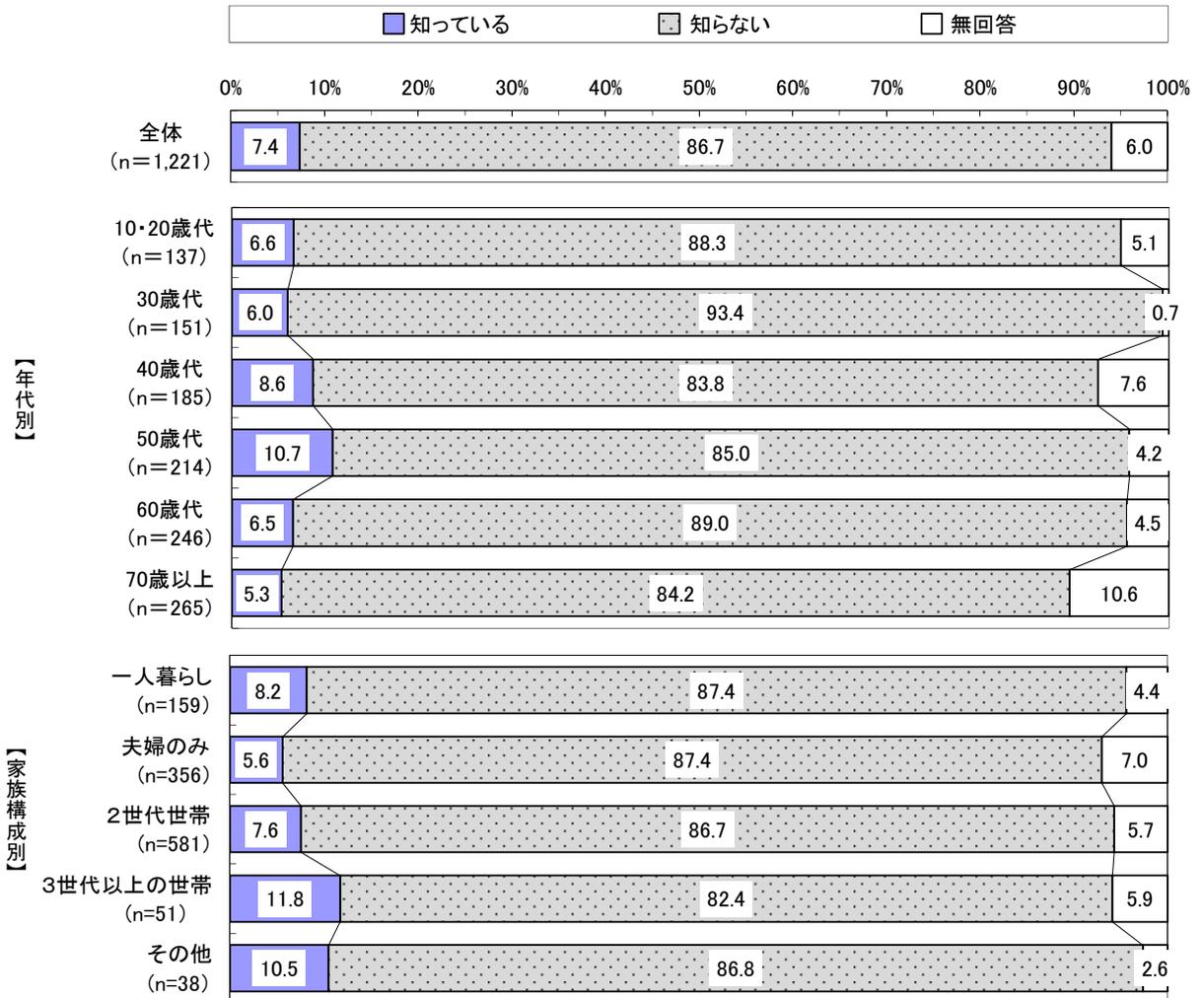
過去調査と比較すると、「知っている」はR2年度調査より2ポイント下がっています。



【属性別】

年代別では、「知っている」は50歳代で1割を超えており、ほかの年代よりもやや高くなっています。

家族構成別では、「知っている」は3世代以上の世帯で11.8%と1割を超えています。

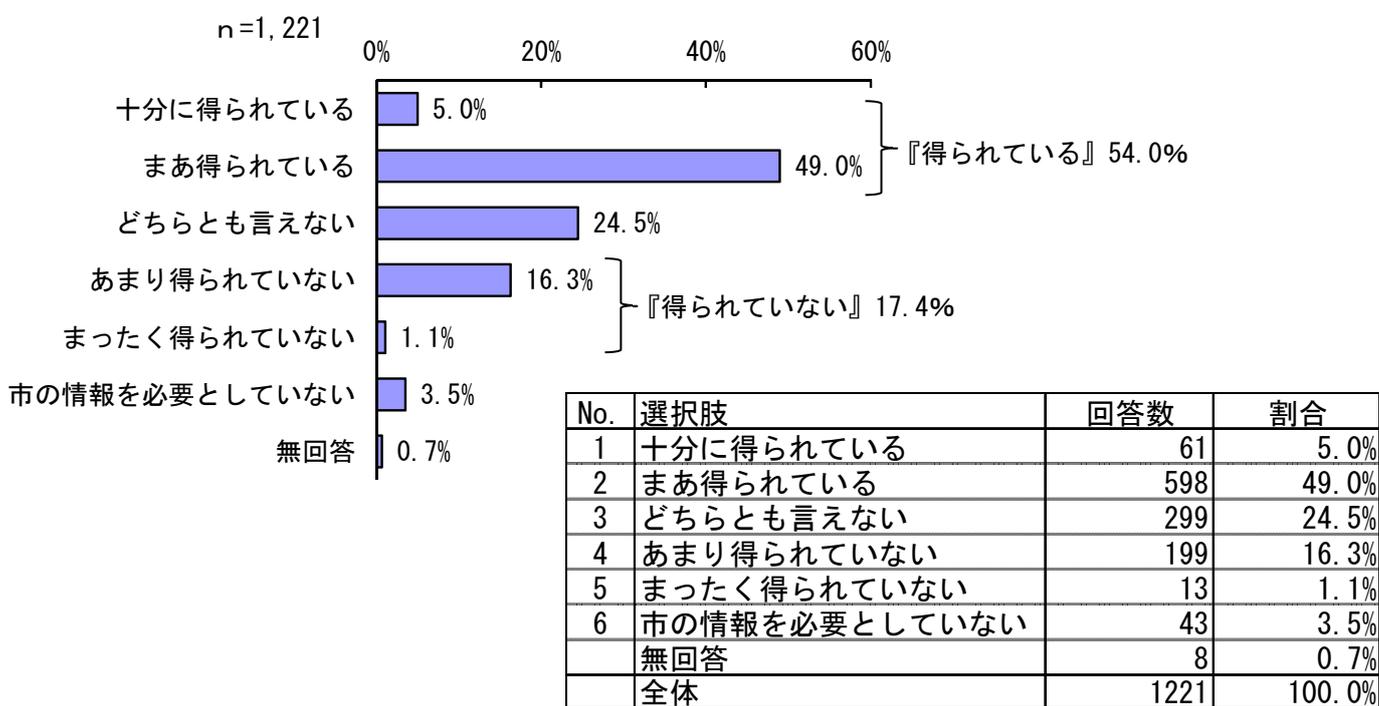


6. 公共経営

(1) 市の情報の入手状況

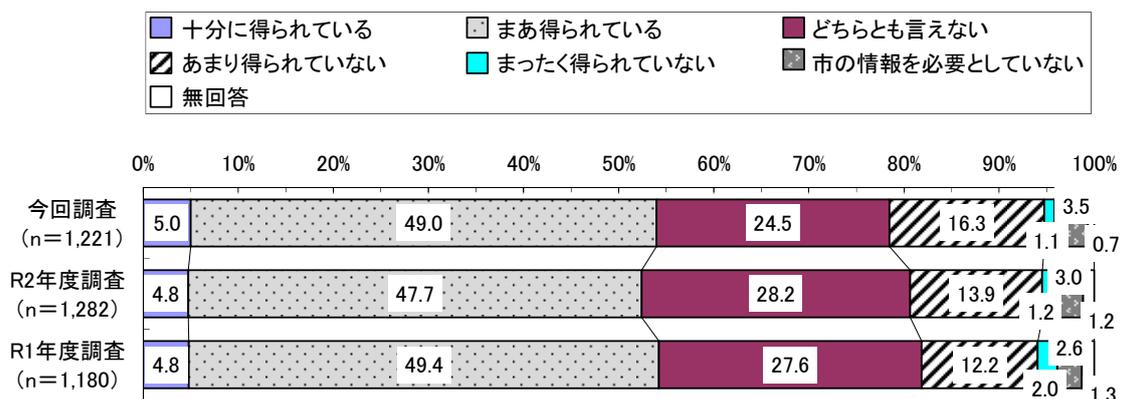
問 29① あなたは、必要とする市の情報を得られていますか。

必要とする市の情報が得られているかについて、「十分に得られている」が5.0%、「まあ得られている」が49.0%となっており、2つを合わせた『得られている』は54.0%と5割を超えています。一方、「あまり得られていない」が16.3%、「まったく得られていない」が1.1%と、2つを合わせた『得られていない』は17.4%となっています。また、「どちらとも言えない」が24.5%、「市の情報を必要としていない」は3.5%となっています。



【過去調査との比較】

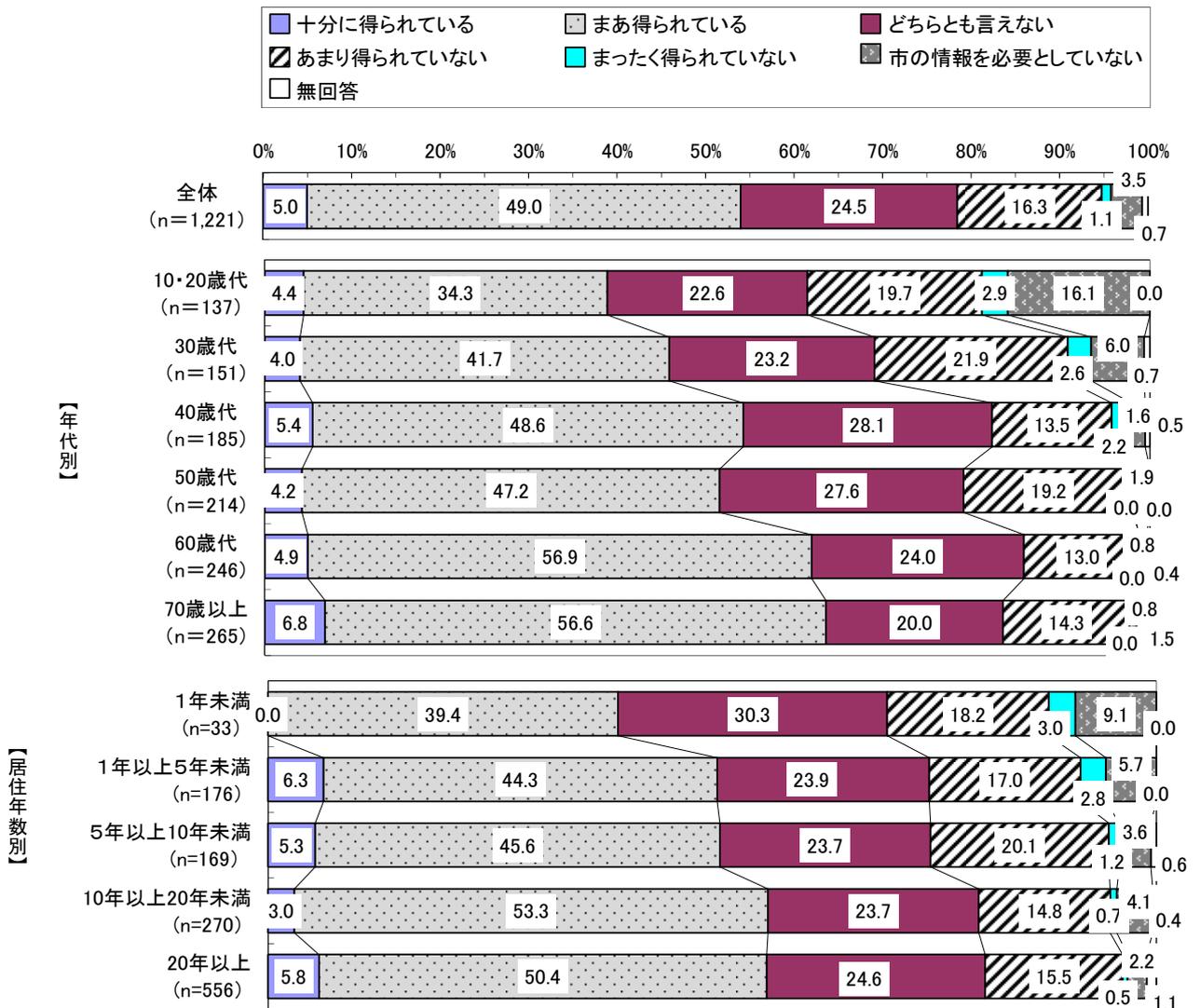
過去調査と比較すると、『得られている』はR2年度調査よりやや上がっていますが、『得られていない』と「市の情報を必要としていない」は調査ごとに上がっています。



【属性別】

年代別では、『得られている』は10・20歳代で38.7%と最も低く、反対に60歳以上では6割を超えています。一方、『得られていない』は10～30歳代では2割を超えて40歳以上の年代よりも高く、「市の情報を必要としていない」は10・20歳代で16.1%と、ほかの年代より突出して高くなっています。

居住年数別では、『得られている』は1年未満で4割近く、1年以上10年未満で5割、10年以上で5割半ばを超えて段階的に上がっています。「市の情報を必要としていない」は1年未満で9.1%と、ほかの居住年数より高くなっています。

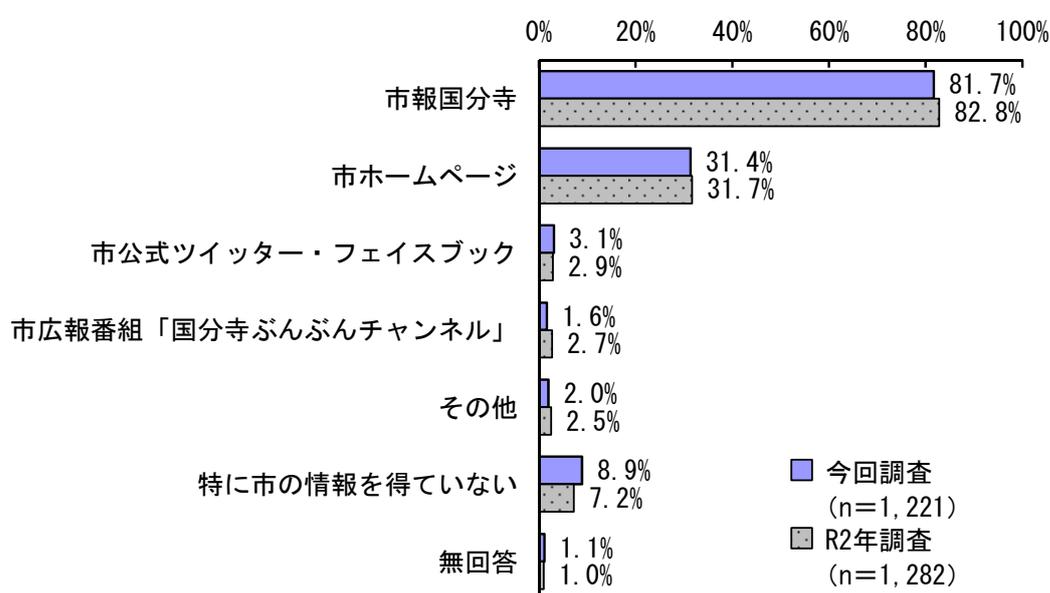


(2) 市の情報の入手先

問 29② あなたは、市の情報を何から得ていますか。(複数回答)

市の情報を何から得ているかについては、「市報国分寺」が 81.7%と 8 割を超えて最も高く、次いで「市ホームページ」が 31.4%、「特に市の情報を得ていない」は 8.9%となっています。

過去調査と比較すると、R2年度調査より「市報国分寺」は 1.1 ポイント下がって、「特に市の情報を得ていない」が 1.7 ポイント上がっていますが、全体的にあまり変化ありません。



No.	選択肢	回答数	割合
1	市報国分寺	997	81.7%
2	市ホームページ	383	31.4%
3	市公式ツイッター・フェイスブック	38	3.1%
4	市広報番組「国分寺ぶんぶんチャンネル」	20	1.6%
5	その他	24	2.0%
6	特に市の情報を得ていない	109	8.9%
	無回答	14	1.1%
	全体	1221	100.0%

【属性別】

年代別では、「市報国分寺」は40歳代以上で8割を超え、70歳以上では94.7%と9割半ば近くに達しています。「市公式ツイッター・フェイスブック」は10・20歳代で5.1%、30歳代で7.3%とほかの年代よりもやや高くなっていますが、いずれの年代も1割を切っています。「特に市の情報を得ていない」は10・20歳代で33.6%と3割を超えて、そのほかの年代よりも突出して高くなっています。

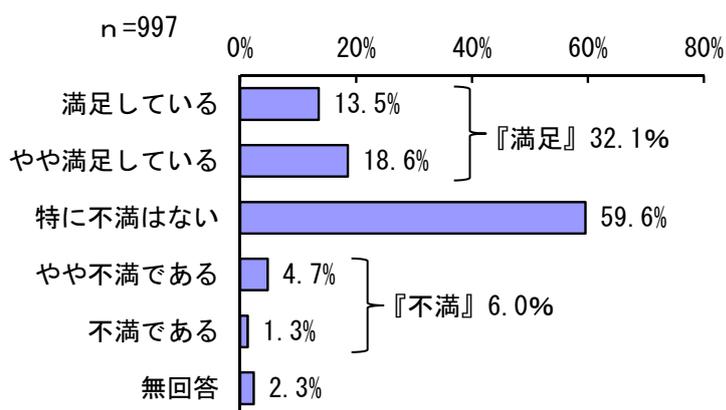
*上段…人数(単位:人)、下段…構成比(単位:%)

		全体	市報国分寺	市ホームページ	市公式ツイッター・フェイスブック	市広報番組「国分寺ぶんぶんチャンネル」	その他	特に市の情報を得ていない	無回答
全体		1221 100.0	997 81.7	383 31.4	38 3.1	20 1.6	24 2.0	109 8.9	14 1.1
年代別	10・20歳代	137 100.0	58 42.3	47 34.3	7 5.1	0 0.0	0 0.0	46 33.6	2 1.5
	30歳代	151 100.0	108 71.5	52 34.4	11 7.3	3 2.0	4 2.6	21 13.9	0 0.0
	40歳代	185 100.0	156 84.3	76 41.1	7 3.8	1 0.5	4 2.2	10 5.4	2 1.1
	50歳代	214 100.0	186 86.9	74 34.6	6 2.8	5 2.3	4 1.9	13 6.1	2 0.9
	60歳代	246 100.0	219 89.0	81 32.9	5 2.0	4 1.6	5 2.0	9 3.7	3 1.2
	70歳以上	265 100.0	251 94.7	51 19.2	2 0.8	7 2.6	6 2.3	7 2.6	4 1.5

(3) 市報国分寺について

問 29 の②で「1 市報国分寺」と回答した方に伺います。
 問 29②-1 市報国分寺の紙面について、どの程度満足していますか。

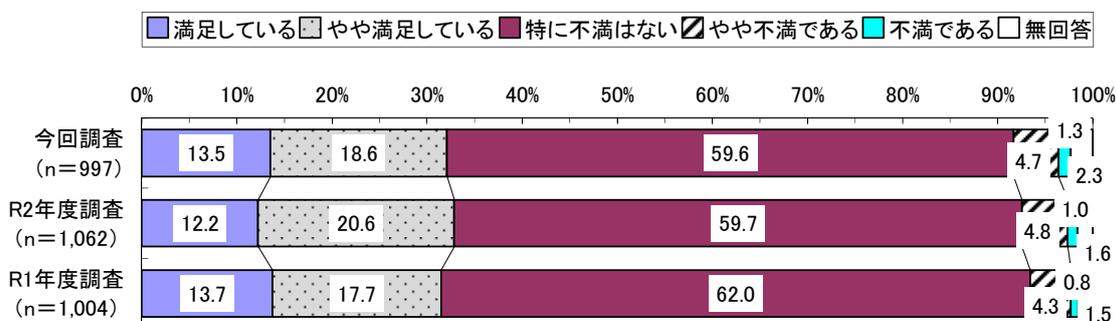
市報国分寺の満足度について、「満足している」が13.5%、「やや満足している」が18.6%となっており、2つを合わせた『満足』は32.1%と3割を超えています。一方、「やや不満である」が4.7%、「不満である」が1.3%となっており、2つを合わせた『不満』は6.0%となっています。また、「特に不満はない」は59.6%と約6割を占めています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	満足している	135	13.5%
2	やや満足している	185	18.6%
3	特に不満はない	594	59.6%
4	やや不満である	47	4.7%
5	不満である	13	1.3%
	無回答	23	2.3%
	全体	997	100.0%

【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『満足』『不満』ともにR2年度調査からあまり変化ありません。

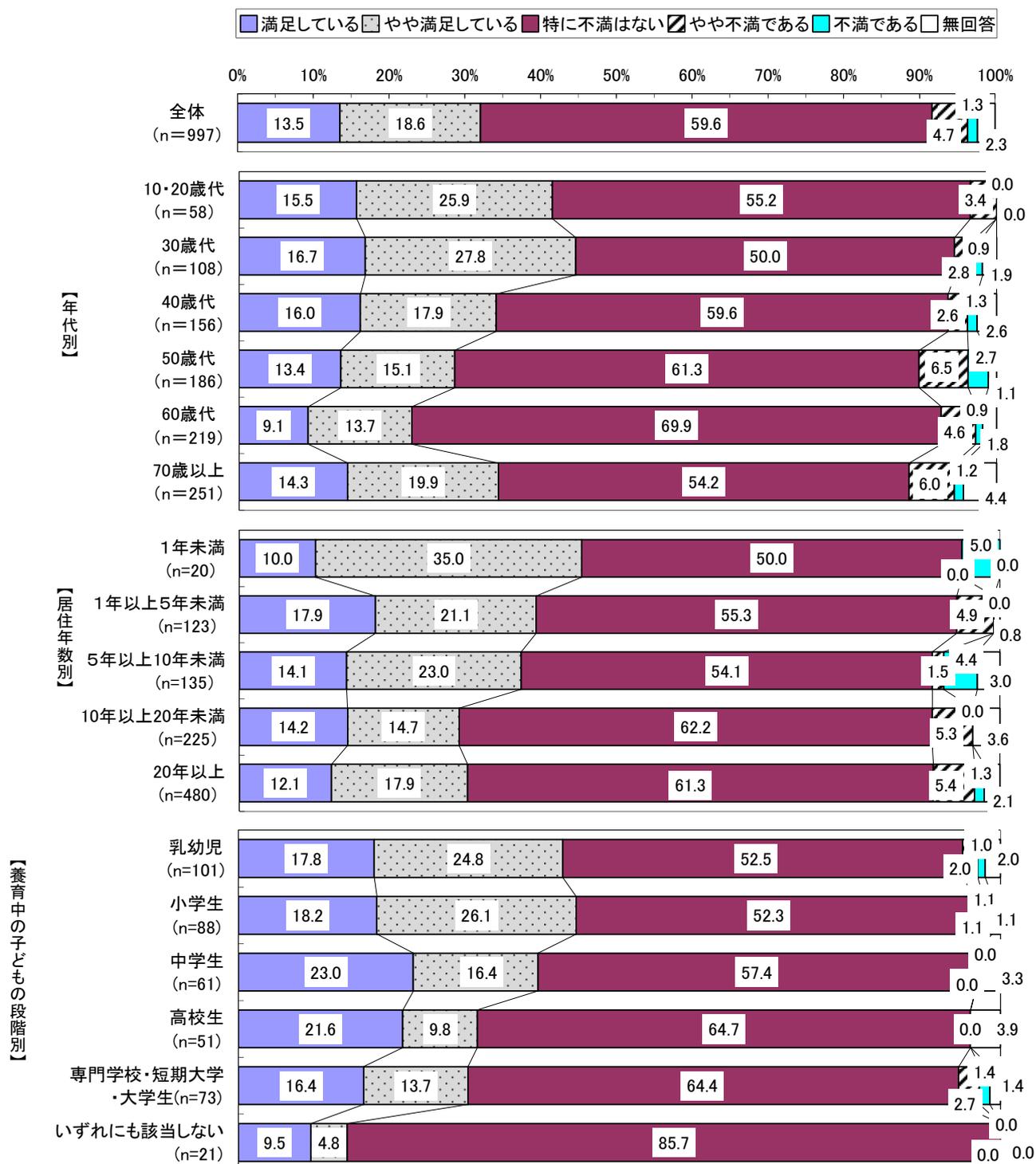


【属性別】

年代別では、『満足』は10～30歳代の若年層で4割を超えて、そのほかの年代よりも高くなっています。一方、50歳代では『不満』が9.2%と1割近くで最も高くなっています。

居住年数別では、『満足』は1年未満が45%と4割半ばを占めており、ほかの居住年数よりも高くなっています。

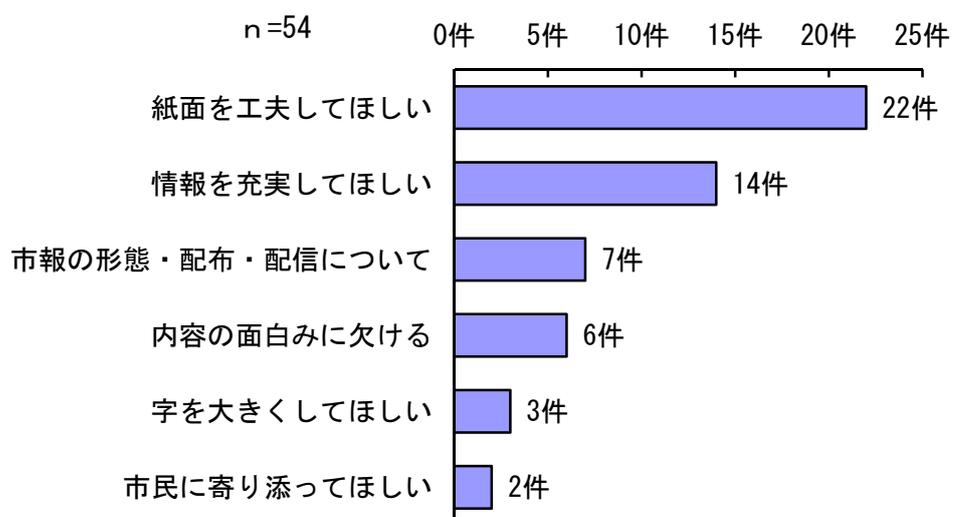
養育中の子どもの段階別では、『満足』は子どもが小さいほど高くなる傾向にあり、乳幼児と小学生の保護者で4割を超えています。



問 29 の②-1 で「4 やや不満である」, 「5 不満である」と回答した方にお聞きします。
問 29②-2 どのような紙面にすれば, 市報国分寺を読む方の満足度が上がると思いますか。
自由にご意見をお書きください。(自由回答)

市報国分寺に「やや不満である」, 「不満である」と回答した 60 人のうち 54 人から, 市報国分寺の満足度を上げるための意見があり, 6 の項目に分類しました。

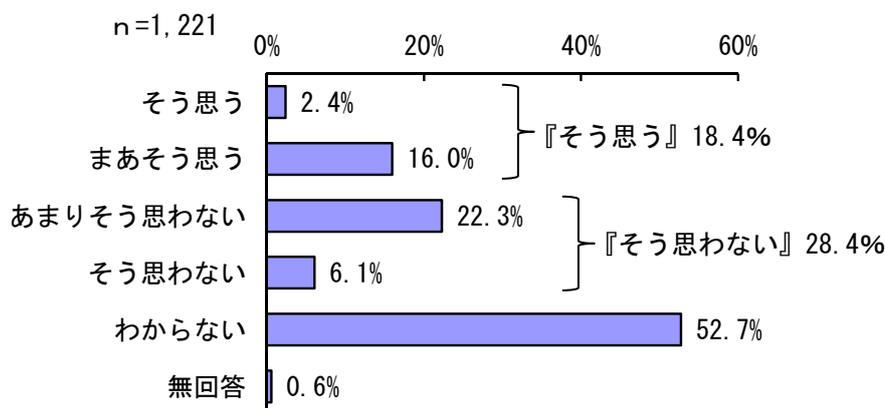
意見の中では, 「紙面を工夫してほしい」が 22 件と最も多く, 次いで「情報を充実してほしい」が 14 件, 「市報の形態・配布・配信について」が 7 件, 「内容の面白みに欠ける」が 6 件, 「字を大きくしてほしい」が 3 件, 「市民に寄り添ってほしい」が 2 件と続いています。



(4) 協働のまちづくり

問 30 あなたは、市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせる「協働」によるまちづくりが進んでいると思いますか。

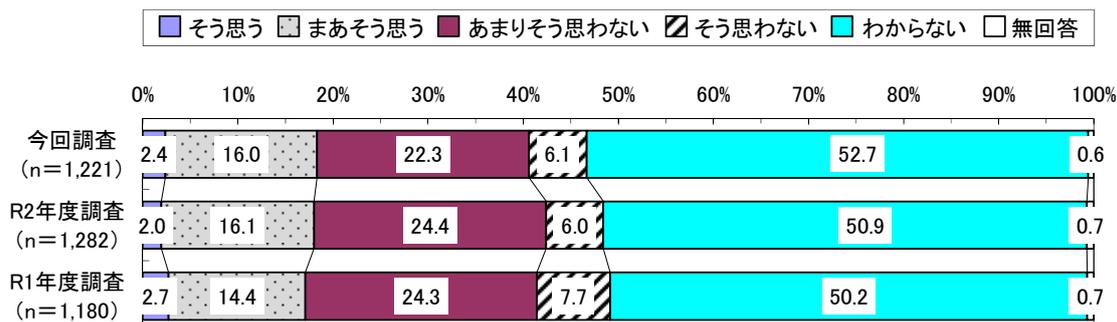
「協働」のまちづくりが進んでいると思うかについて、「そう思う」が2.4%、「まあそう思う」が16.0%と、2つを合わせた『そう思う』は18.4%となっています。一方、「あまりそう思わない」が22.3%、「そう思わない」が6.1%と、2つを合わせた『そう思わない』は28.4%となっており、『そう思う』を10ポイント上回っています。また、「わからない」は52.7%と5割を超えています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	29	2.4%
2	まあそう思う	195	16.0%
3	あまりそう思わない	272	22.3%
4	そう思わない	74	6.1%
5	わからない	644	52.7%
	無回答	7	0.6%
	全体	1221	100.0%

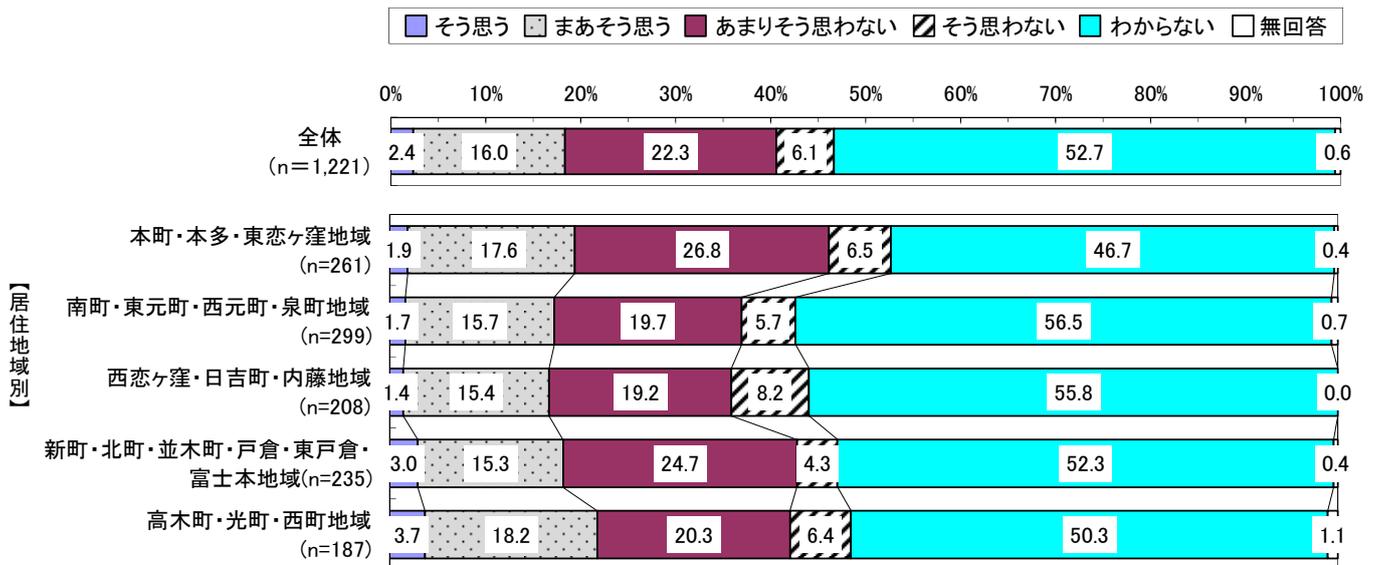
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、R2年度調査より『そう思わない』は2ポイント下がっていますが、『そう思う』の割合はほぼ変化ありません。



【属性別】

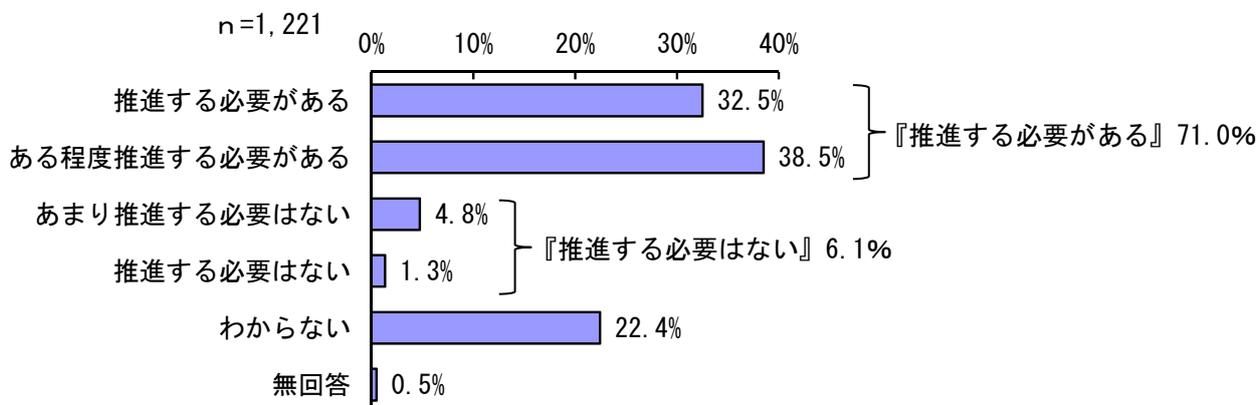
居住地域別では、本町・本多・東恋ヶ窪地域で『そう思わない』が33.3%と3割を超えており、ほかの地域よりも高くなっています。また、本町・本多・東恋ヶ窪地域以外の地域ではいずれも「わからない」が5割を超えています。



(5) 公共施設の多機能化

問 31 市の公共施設については、計画的かつ効率的効果的な修繕や建て替えの際に、1つの施設に様々な機能を持つ施設（例：ひかりプラザやいずみプラザ）とすることを推進していきます。このことについてあなたはどのように考えますか。

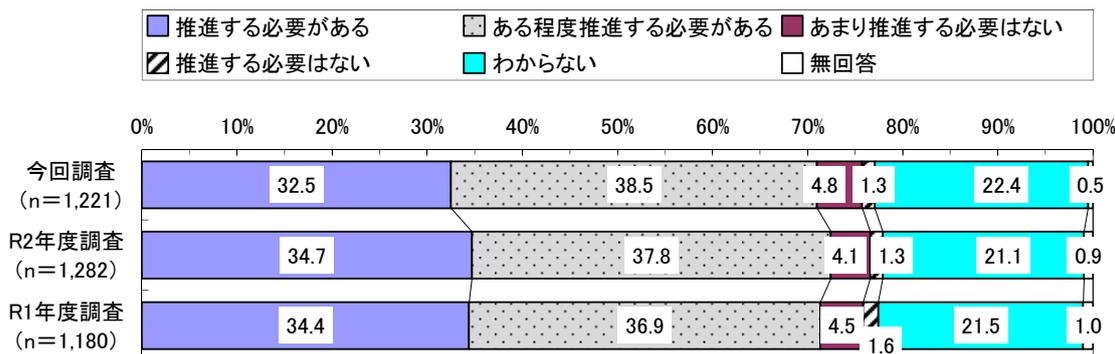
公共施設の計画的かつ効率的効果的な修繕や、建て替えの際の多機能化について、「推進する必要がある」が 32.5%、「ある程度推進する必要がある」が 38.5%となっており、2つを合わせた『推進する必要がある』は 71.0%と7割を超えています。一方、「あまり推進する必要はない」が 4.8%、「推進する必要はない」が 1.3%となっており、2つを合わせた『推進する必要はない』は 6.1%となっています。また、「わからない」は 22.4%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	推進する必要がある	397	32.5%
2	ある程度推進する必要がある	470	38.5%
3	あまり推進する必要はない	58	4.8%
4	推進する必要はない	16	1.3%
5	わからない	274	22.4%
	無回答	6	0.5%
	全体	1221	100.0%

【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『推進する必要がある』はR2年度調査より1.5ポイントさがっていますが、全体的にあまり変化ありません。



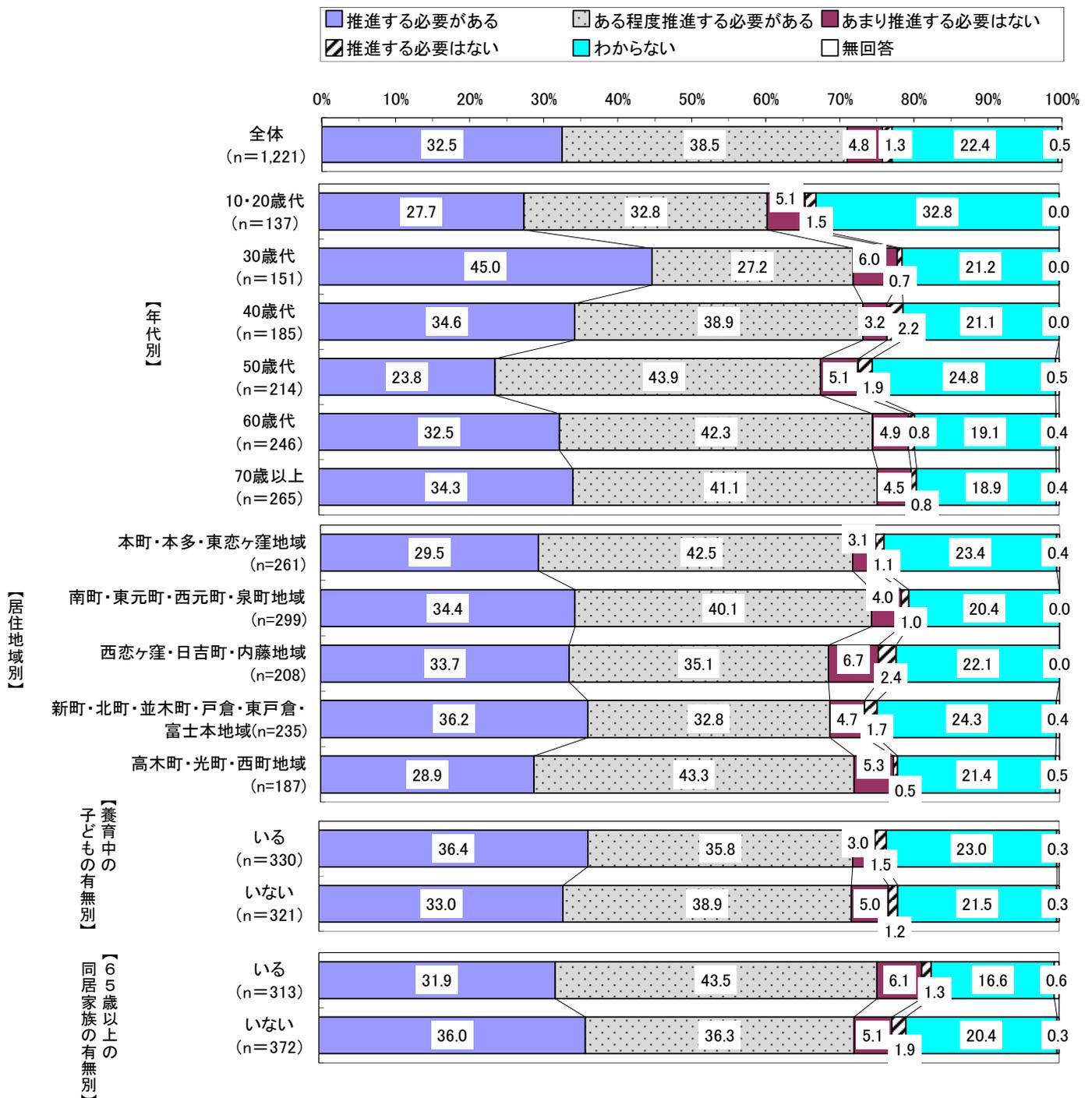
【属性別】

年代別では、「推進する必要がある」は10・20歳代と50歳代で2割台とほかの年代よりも低くなっています。積極的に「推進する必要がある」との回答は30歳代で45.0%と4割半ばを占めて高くなっています。

居住地域別では、『推進する必要がある』はいずれの地域でも7割前後を占めています。

養育中の子どもの有無別では、『推進する必要がある』はいずれも7割を超えてほぼ同じ割合になっていますが、「推進する必要がある」は養育中の子どもがいる回答者で36.4%と、養育中の子どもがいない回答者を3.4ポイント上回っています。

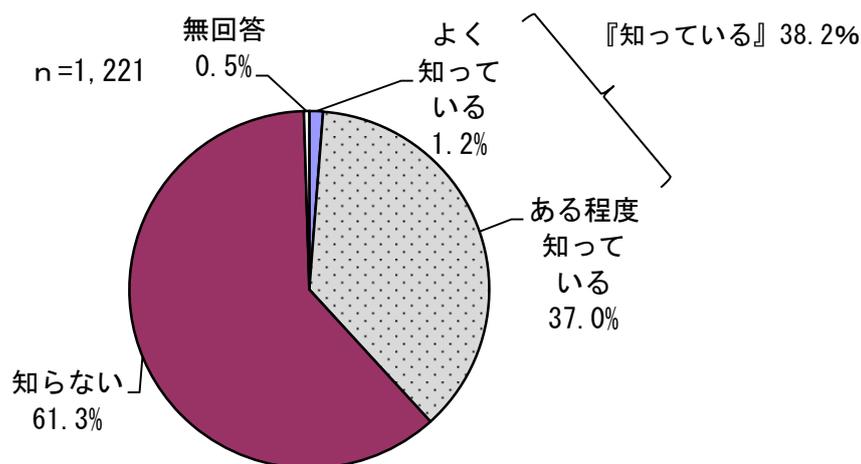
65歳以上の同居家族の有無別では、『推進する必要がある』が65歳以上の同居家族がいる回答者で75.4%と、いない回答者を3.1ポイント上回っています。



(6) 市の財政状況の認知度

問 32 あなたは市の財政状況を知っていますか。

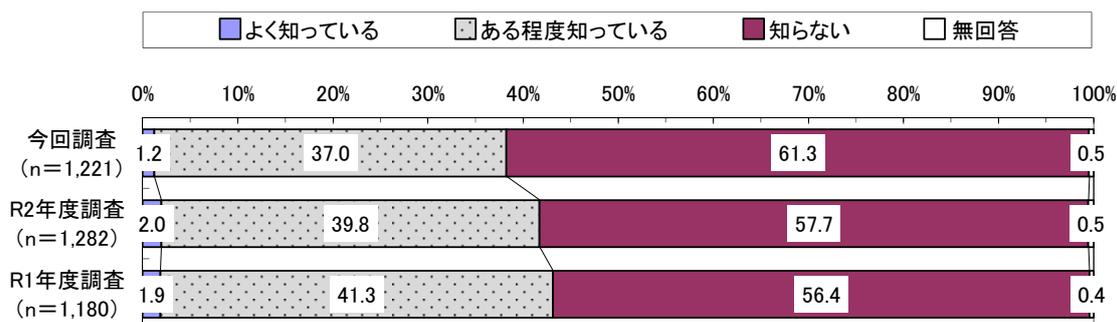
市の財政状況の認知度について、「よく知っている」が 1.2%、「ある程度知っている」が 37.0%と、二つ合わせた『知っている』は 38.2%と 4 割を切っています。一方、「知らない」は 61.3%と 6 割を超えています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	よく知っている	15	1.2%
2	ある程度知っている	452	37.0%
3	知らない	748	61.3%
	無回答	6	0.5%
	全体	1221	100.0%

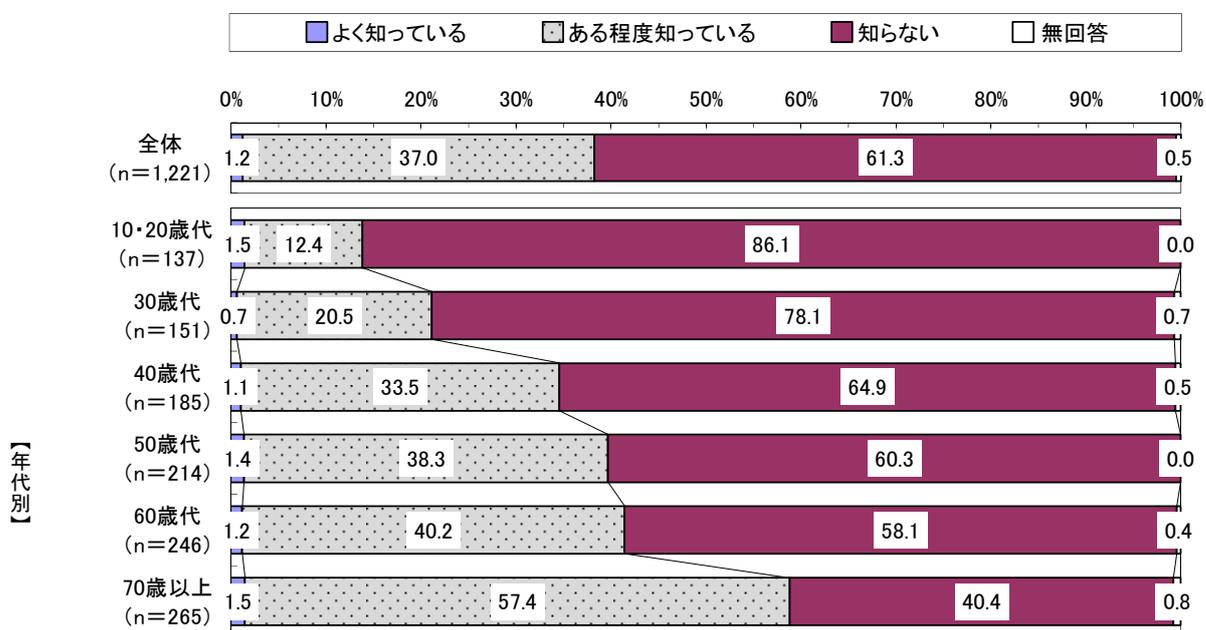
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『知っている』は調査ごとに下がっており、R2年度調査よりも 3.6 ポイント下がっています。



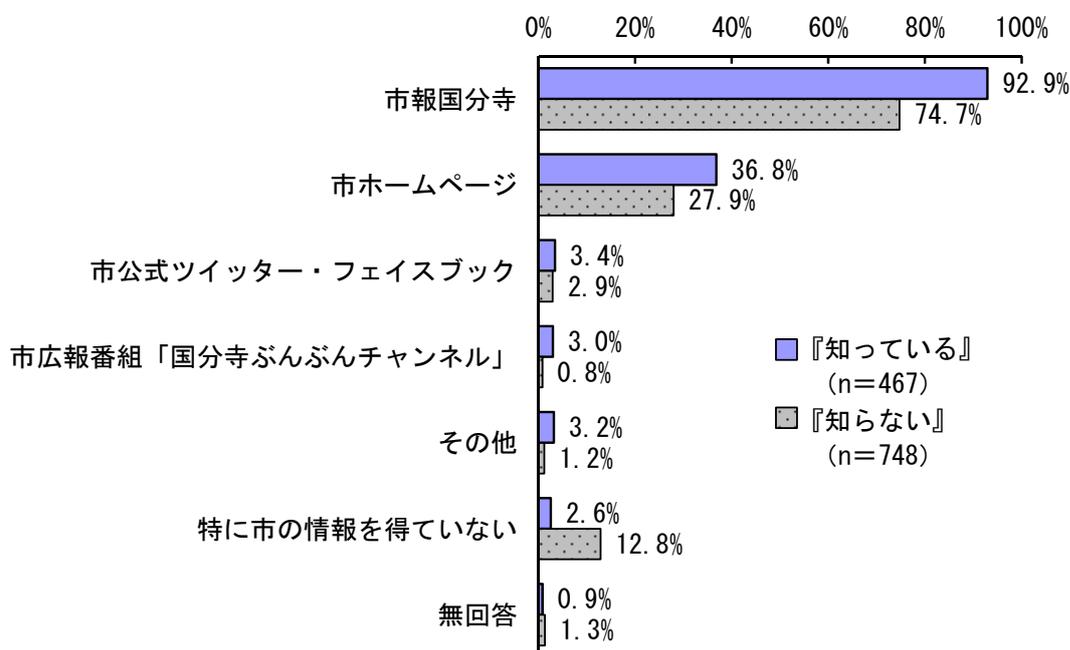
【属性別】

年代別では、『知っている』は年代が上がるにつれて高くなる傾向にあり、70歳以上では58.9%と6割近くを占めています。



【財政状況認知度別市の情報入手先】

市の情報入手先を財政状況認知度別にみると、財政状況を『知っている』回答者の92.9%は「市報国分寺」から、36.8%は「市ホームページ」から情報を得ています。また、いずれの情報入手先でも、財政状況を『知っている』回答者の割合は「知らない」回答者を上回っています。反対に「特に市の情報を得ていない」回答者で、財政状況を「知らない」が12.8%と、『知っている』を10.2ポイント上回っています。



7. 取組への満足度・重要度

(1) 取組への満足度・重要度

問 33 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。

33項目に分類した現在の市の取組について、「わからない」と「無回答」を除いて満足度を算出したところ、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』は、[歴史・文化財の保全]が44.1%と4割を超えて最も高く、次いで[ごみの適正処理・リサイクルの推進]が38.8%、[農業の振興]が35.1%と続いています。一方、「やや不満」と「不満」を合わせた『不満』は、[道路整備の推進]が55.8%と5割半ばを超えて最も高く、次いで[交通安全の推進]が38.5%、[市街地整備の推進]が37.5%、[公園整備の推進]が31.4%と3割を超えて続いており、道路・交通やまちの環境整備に関する不満が高い傾向にあります。(P. 104)

過去調査と比較すると、『満足』の割合は33項目のうち24項目がR2年度調査よりも増加しており、特に[農業の振興]、[市職員の対応]、[商工の振興・創業の支援]は5ポイント以上上がっており、[妊娠・出産期における母子支援の充実]、[子育て支援の充実]、[学校教育の充実]といった子ども・子育てに関する取組の満足度も上がっています。一方、『不満』では、R2年度調査よりも33項目中19項目で上がっており、特に[文化芸術の振興]が7.4ポイント、[生涯学習の充実]が3.7ポイント上がっており、文化・芸術活動に関する取組の不満が上がっています。(P. 107)

問 33-1 満足度をお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行財政改革の推進」までのうち、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取組はどれですか。(複数回答)

33項目のうち重要だと思う取組は、[子育て支援の充実]が40.3%と4割に達し最も高く、次いで[道路整備の推進]が34.2%、[高齢者福祉の充実]が31.9%と、3割を超えて高くなっています。一方、重要度が低い取組では、[都市間交流の推進]が0.9%と最も低く、次いで[市民参加・協働の推進]が2.4%、[人権啓発活動の推進]が2.9%となっています。(P. 109)

過去調査と比較すると、R2年度調査より[妊娠・出産期における母子支援の充実]、[子育て支援の充実]、[学校教育の充実]といった子ども・子育てに関する取組が上がっています。また、[市の情報発信]と[国分寺市の魅力の発信]といった市のアピール・情報発信の取組がともに2.7ポイント上がっています。(P. 110)

【満足度・重要度分析】

満足度(『満足』と『不満』の差)と重要度をみると、回答者の満足度が低く重要度が高い項目は、[高齢者福祉の充実]や[健康づくりの推進]といった健康福祉の取組、[市街地整備の推進][交通安全の推進][道路整備の推進]といった道路交通やインフラの取組、[防災対策の充実]や[防犯対策の充実]といった防災・防災対策の取組に大別されます。(P. 112)

【全年代】

①取組への満足度について

* 上段:回答数, 下段:割合(%)

No.	取組	全体	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	1,221 100.0	45 3.7	93 7.6	253 20.7	34 2.8	20 1.6	750 61.4	26 2.1
2	子育て支援の充実	1,221 100.0	41 3.4	99 8.1	261 21.4	61 5.0	37 3.0	695 56.9	27 2.2
3	文化芸術の振興	1,221 100.0	20 1.6	79 6.5	409 33.5	150 12.3	67 5.5	468 38.3	28 2.3
4	学校教育の充実	1,221 100.0	34 2.8	115 9.4	325 26.6	56 4.6	44 3.6	617 50.5	30 2.5
5	生涯学習の充実	1,221 100.0	20 1.6	77 6.3	358 29.3	119 9.7	41 3.4	583 47.7	23 1.9
6	歴史・文化財の保全	1,221 100.0	91 7.5	268 21.9	395 32.4	47 3.8	13 1.1	387 31.7	20 1.6
7	人権啓発活動の推進	1,221 100.0	15 1.2	55 4.5	362 29.6	49 4.0	20 1.6	695 56.9	25 2.0
8	男女平等の推進	1,221 100.0	20 1.6	38 3.1	382 31.3	53 4.3	28 2.3	676 55.4	24 2.0
9	市の情報発信	1,221 100.0	49 4.0	172 14.1	615 50.4	122 10.0	46 3.8	194 15.9	23 1.9
10	国分寺市の魅力の発信	1,221 100.0	67 5.5	213 17.4	485 39.7	137 11.2	46 3.8	255 20.9	18 1.5
11	市民参加・協働の推進	1,221 100.0	13 1.1	77 6.3	404 33.1	73 6.0	39 3.2	589 48.2	26 2.1
12	地域コミュニティ活動の推進	1,221 100.0	29 2.4	111 9.1	429 35.1	90 7.4	39 3.2	497 40.7	26 2.1
13	地域福祉の推進	1,221 100.0	16 1.3	87 7.1	416 34.1	87 7.1	38 3.1	551 45.1	26 2.1
14	都市間交流の推進	1,221 100.0	17 1.4	67 5.5	393 32.2	69 5.7	35 2.9	617 50.5	23 1.9
15	国際交流・多文化共生の推進	1,221 100.0	14 1.1	36 2.9	334 27.4	84 6.9	45 3.7	684 56.0	24 2.0
16	商工の振興・創業の支援	1,221 100.0	21 1.7	80 6.6	352 28.8	84 6.9	37 3.0	625 51.2	22 1.8
17	農業の振興	1,221 100.0	57 4.7	184 15.1	361 29.6	56 4.6	28 2.3	517 42.3	18 1.5
18	スポーツの振興	1,221 100.0	25 2.0	90 7.4	370 30.3	98 8.0	48 3.9	569 46.6	21 1.7
19	高齢者福祉の充実	1,221 100.0	27 2.2	88 7.2	376 30.8	102 8.4	61 5.0	542 44.4	25 2.0
20	障害者福祉の充実	1,221 100.0	30 2.5	75 6.1	326 26.7	66 5.4	40 3.3	654 53.6	30 2.5
21	健康づくりの推進	1,221 100.0	29 2.4	111 9.1	431 35.3	105 8.6	40 3.3	475 38.9	30 2.5
22	自然環境の保護・保全	1,221 100.0	63 5.2	218 17.9	463 37.9	74 6.1	39 3.2	333 27.3	31 2.5
23	生活環境の保全	1,221 100.0	41 3.4	165 13.5	502 41.1	87 7.1	39 3.2	353 28.9	34 2.8
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	1,221 100.0	130 10.6	281 23.0	517 42.3	89 7.3	43 3.5	137 11.2	24 2.0
25	市街地整備の推進	1,221 100.0	55 4.5	160 13.1	388 31.8	220 18.0	142 11.6	228 18.7	28 2.3
26	交通安全の推進	1,221 100.0	27 2.2	65 5.3	491 40.2	217 17.8	148 12.1	239 19.6	34 2.8
27	道路整備の推進	1,221 100.0	26 2.1	78 6.4	349 28.6	305 25.0	266 21.8	170 13.9	27 2.2
28	公園整備の推進	1,221 100.0	63 5.2	178 14.6	446 36.5	188 15.4	126 10.3	194 15.9	26 2.1
29	防災対策の充実	1,221 100.0	31 2.5	103 8.4	523 42.8	122 10.0	42 3.4	368 30.1	32 2.6
30	防犯対策の充実	1,221 100.0	29 2.4	92 7.5	510 41.8	124 10.2	51 4.2	384 31.4	31 2.5
31	消費者の安全・安心の確保	1,221 100.0	19 1.6	63 5.2	513 42.0	54 4.4	32 2.6	499 40.9	41 3.4
32	市職員の対応	1,221 100.0	118 9.7	220 18.0	539 44.1	84 6.9	44 3.6	194 15.9	22 1.8
33	行財政改革の推進	1,221 100.0	25 2.0	66 5.4	397 32.5	118 9.7	72 5.9	481 39.4	62 5.1

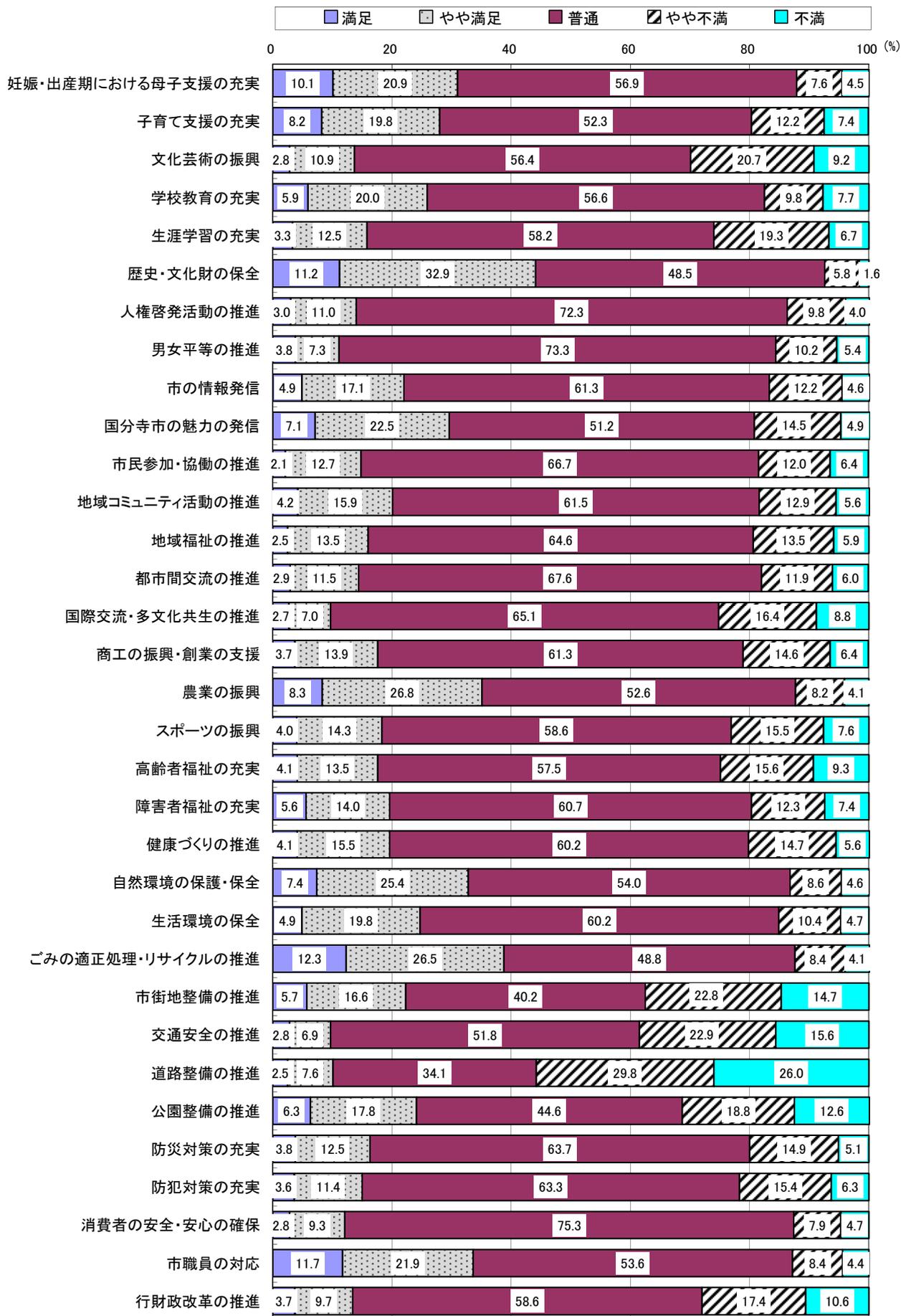
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

単位：%

【満足度】	令和3年度						《満足》	《不満》
	《満足》		普通	《不満》				
	満足	やや満足		やや不満	不満			
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	10.1	20.9	56.9	7.6	4.5	31.0	12.1	
2 子育て支援の充実	8.2	19.8	52.3	12.2	7.4	28.0	19.6	
3 文化芸術の振興	2.8	10.9	56.4	20.7	9.2	13.7	29.9	
4 学校教育の充実	5.9	20.0	56.6	9.8	7.7	25.9	17.5	
5 生涯学習の充実	3.3	12.5	58.2	19.3	6.7	15.8	26.0	
6 歴史・文化財の保全	11.2	32.9	48.5	5.8	1.6	44.1	7.4	
7 人権啓発活動の推進	3.0	11.0	72.3	9.8	4.0	14.0	13.8	
8 男女平等の推進	3.8	7.3	73.3	10.2	5.4	11.1	15.6	
9 市の情報発信	4.9	17.1	61.3	12.2	4.6	22.0	16.8	
10 国分寺市の魅力の発信	7.1	22.5	51.2	14.5	4.9	29.6	19.4	
11 市民参加・協働の推進	2.1	12.7	66.7	12.0	6.4	14.8	18.4	
12 地域コミュニティ活動の推進	4.2	15.9	61.5	12.9	5.6	20.1	18.5	
13 地域福祉の推進	2.5	13.5	64.6	13.5	5.9	16.0	19.4	
14 都市間交流の推進	2.9	11.5	67.6	11.9	6.0	14.4	17.9	
15 国際交流・多文化共生の推進	2.7	7.0	65.1	16.4	8.8	9.7	25.2	
16 商工の振興・創業の支援	3.7	13.9	61.3	14.6	6.4	17.6	21.0	
17 農業の振興	8.3	26.8	52.6	8.2	4.1	35.1	12.3	
18 スポーツの振興	4.0	14.3	58.6	15.5	7.6	18.3	23.1	
19 高齢者福祉の充実	4.1	13.5	57.5	15.6	9.3	17.6	24.9	
20 障害者福祉の充実	5.6	14.0	60.7	12.3	7.4	19.6	19.7	
21 健康づくりの推進	4.1	15.5	60.2	14.7	5.6	19.6	20.3	
22 自然環境の保護・保全	7.4	25.4	54.0	8.6	4.6	32.8	13.2	
23 生活環境の保全	4.9	19.8	60.2	10.4	4.7	24.7	15.1	
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	12.3	26.5	48.8	8.4	4.1	38.8	12.5	
25 市街地整備の推進	5.7	16.6	40.2	22.8	14.7	22.3	37.5	
26 交通安全の推進	2.8	6.9	51.8	22.9	15.6	9.7	38.5	
27 道路整備の推進	2.5	7.6	34.1	29.8	26.0	10.1	55.8	
28 公園整備の推進	6.3	17.8	44.6	18.8	12.6	24.1	31.4	
29 防災対策の充実	3.8	12.5	63.7	14.9	5.1	16.3	20.0	
30 防犯対策の充実	3.6	11.4	63.3	15.4	6.3	15.0	21.7	
31 消費者の安全・安心の確保	2.8	9.3	75.3	7.9	4.7	12.1	12.6	
32 市職員の対応	11.7	21.9	53.6	8.4	4.4	33.6	12.8	
33 行財政改革の推進	3.7	9.7	58.6	17.4	10.6	13.4	28.0	

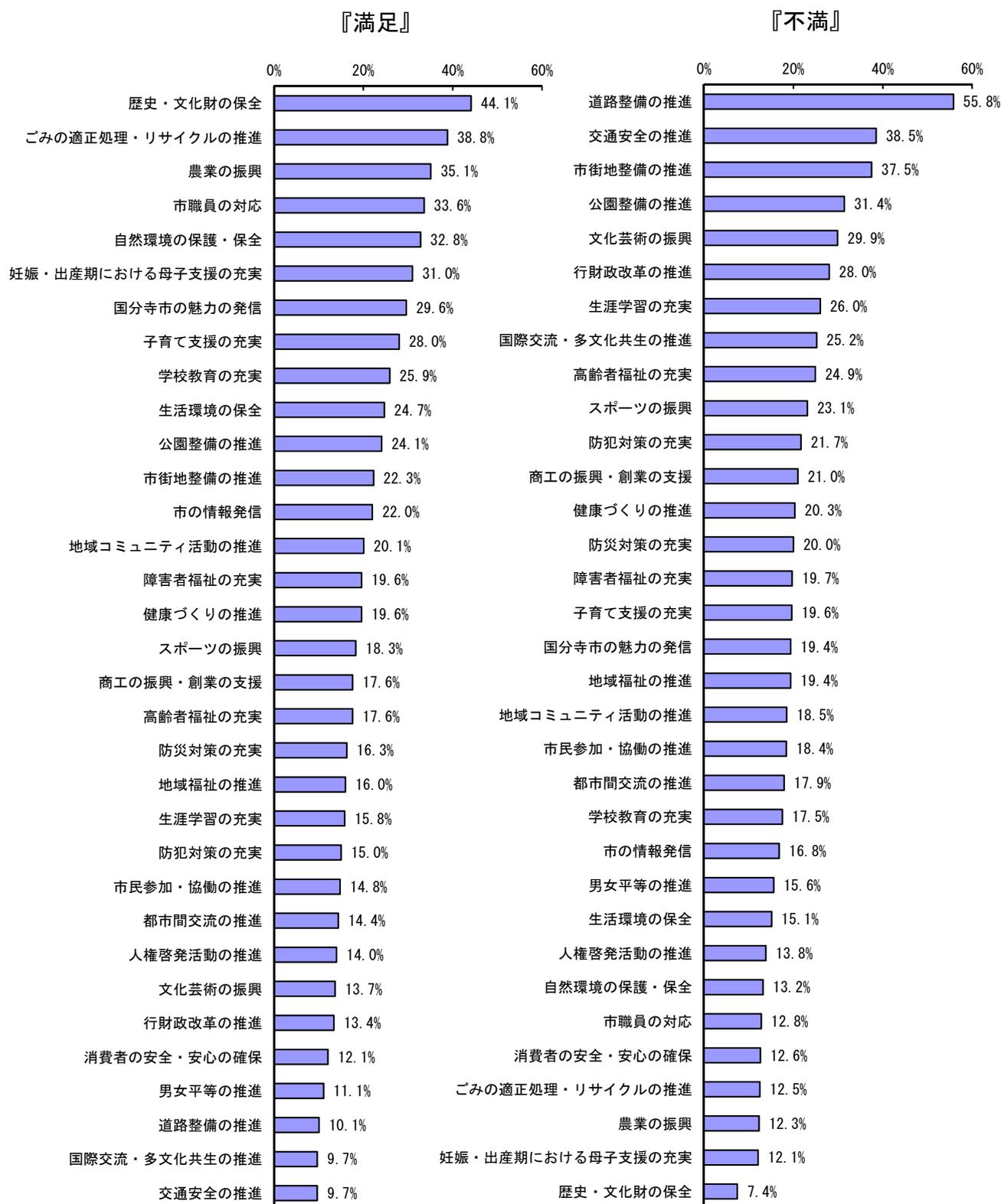
■ は上位3位までの割合、■ は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

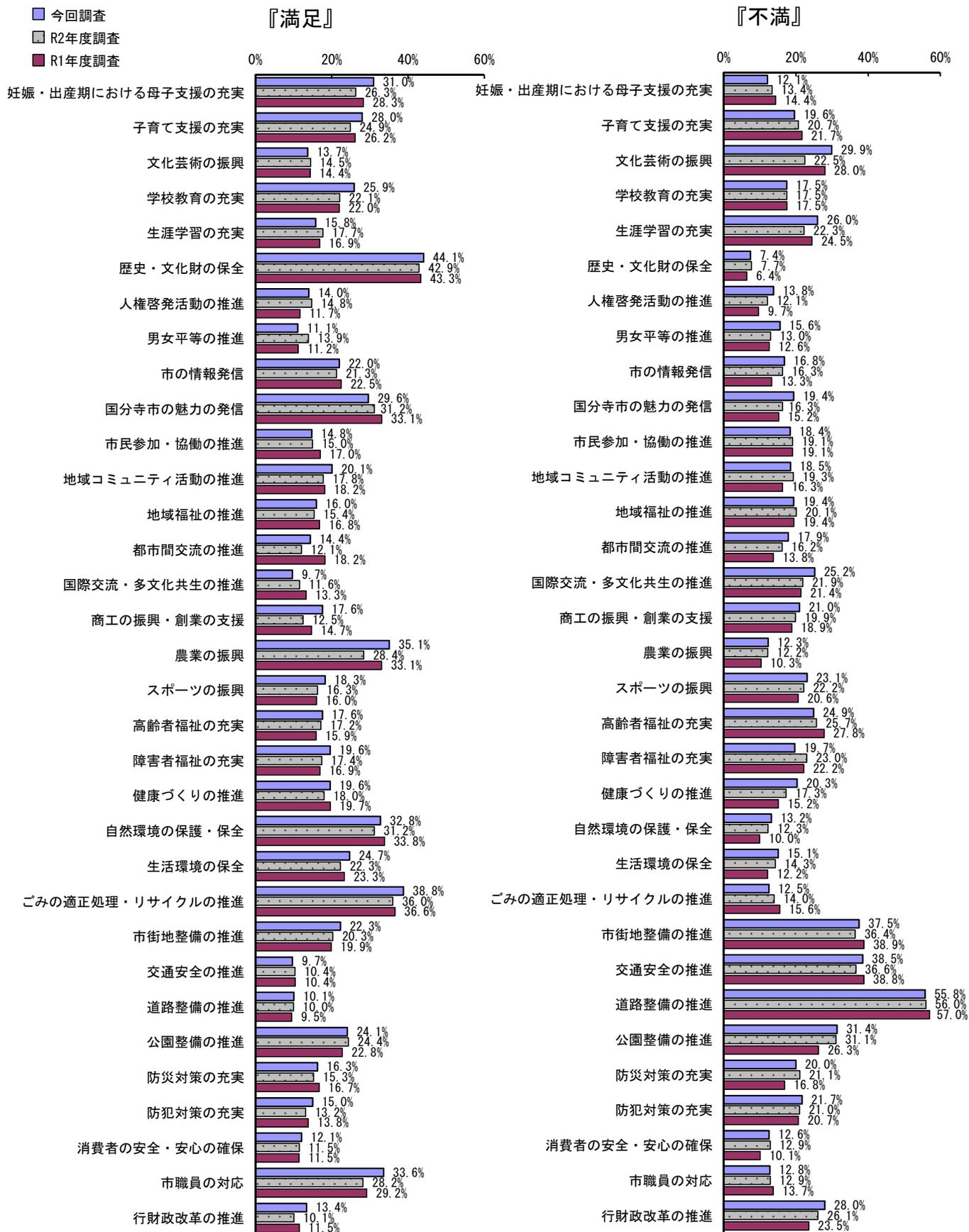
『満足』 …… 「満足」・「やや満足」の合計 『不満』 …… 「不満」・「やや不満」の合計



【過去調査との比較】

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

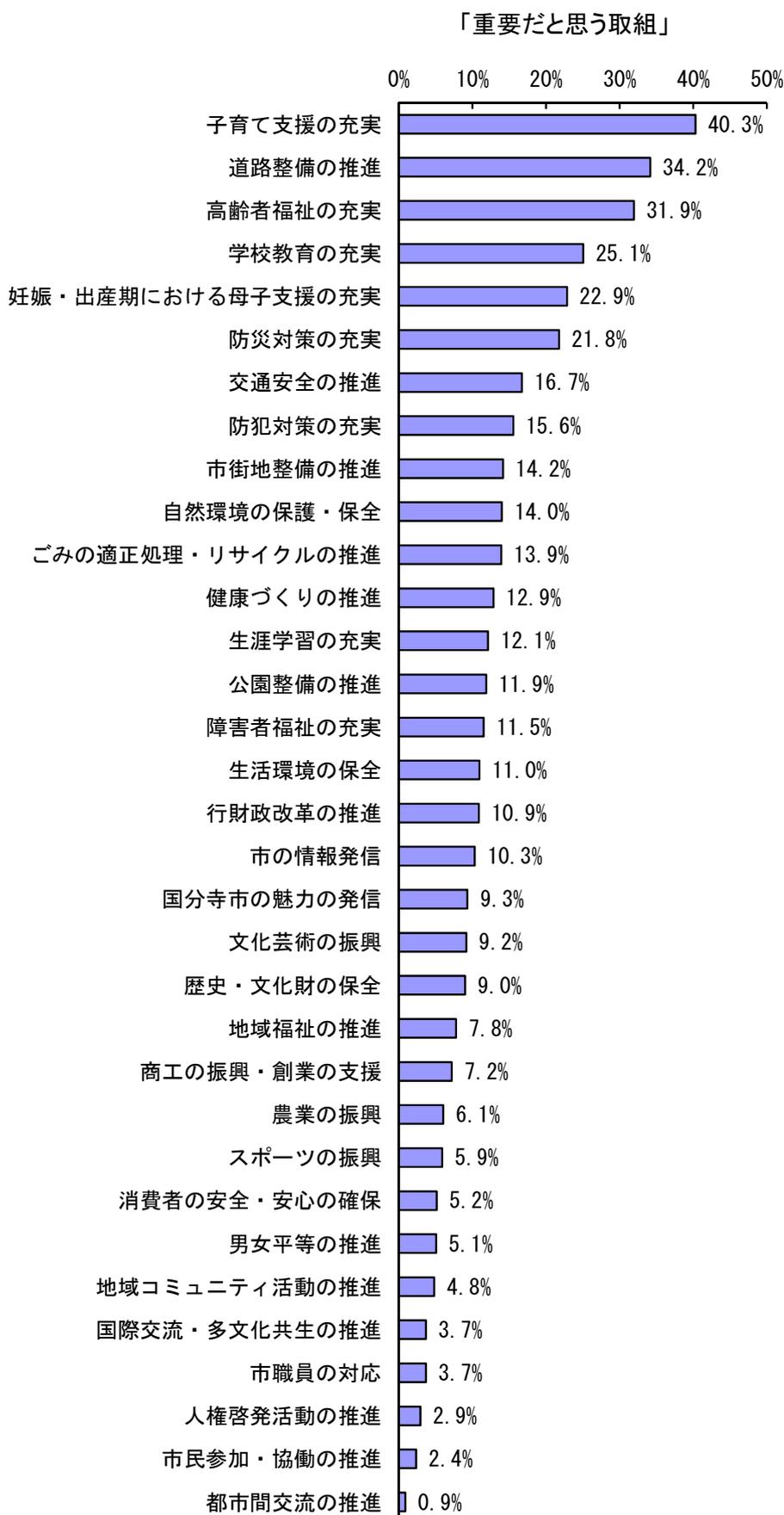
『満足』……『満足』・『やや満足』の合計 『不満』……『不満』・『やや不満』の合計



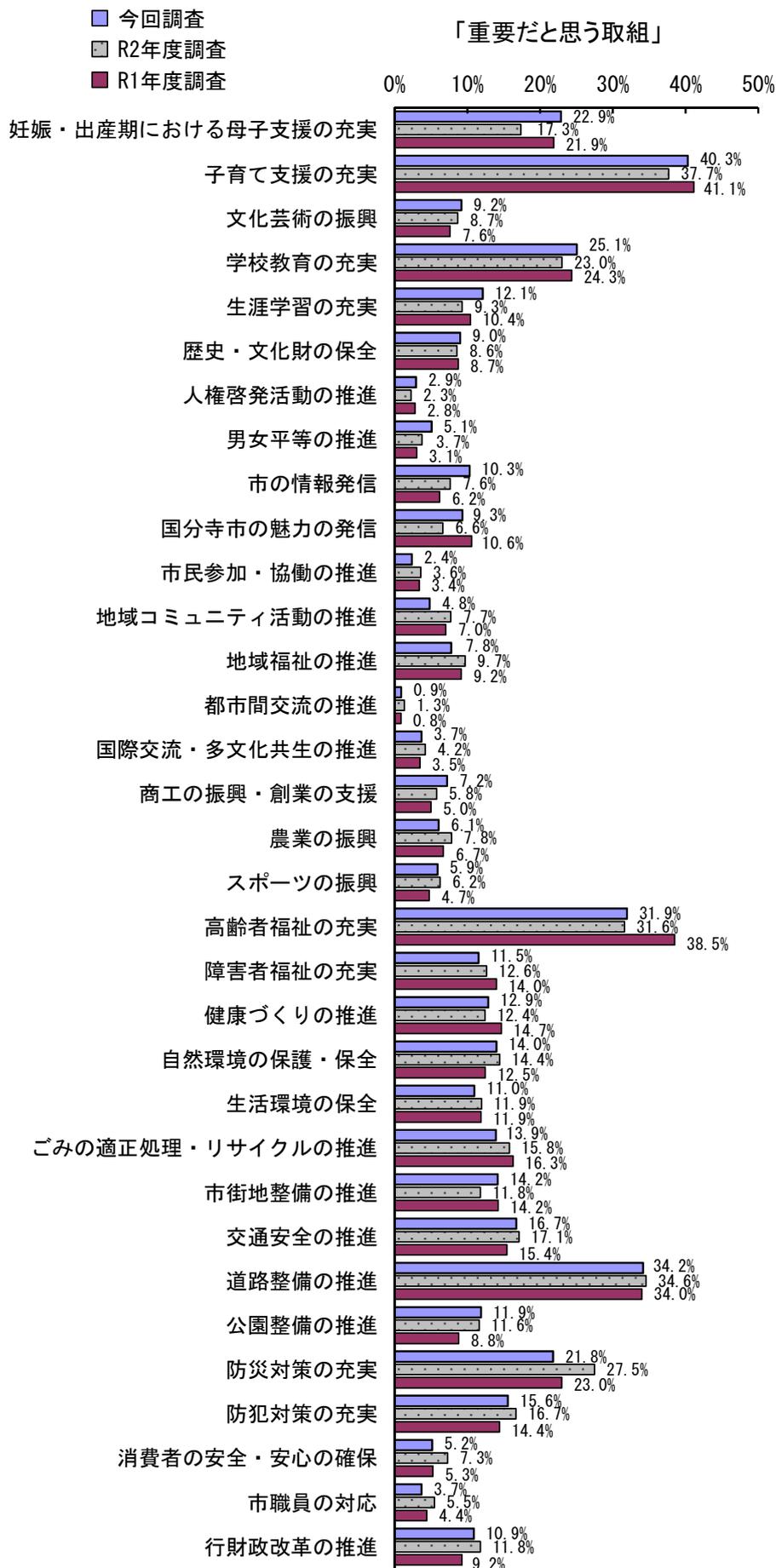
②重要だと思う取組

No.	選択肢	回答数	割合
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	279	22.9%
2	子育て支援の充実	492	40.3%
3	文化芸術の振興	112	9.2%
4	学校教育の充実	306	25.1%
5	生涯学習の充実	148	12.1%
6	歴史・文化財の保全	110	9.0%
7	人権啓発活動の推進	36	2.9%
8	男女平等の推進	62	5.1%
9	市の情報発信	126	10.3%
10	国分寺市の魅力の発信	114	9.3%
11	市民参加・協働の推進	29	2.4%
12	地域コミュニティ活動の推進	59	4.8%
13	地域福祉の推進	95	7.8%
14	都市間交流の推進	11	0.9%
15	国際交流・多文化共生の推進	45	3.7%
16	商工の振興・創業の支援	88	7.2%
17	農業の振興	74	6.1%
18	スポーツの振興	72	5.9%
19	高齢者福祉の充実	390	31.9%
20	障害者福祉の充実	141	11.5%
21	健康づくりの推進	157	12.9%
22	自然環境の保護・保全	171	14.0%
23	生活環境の保全	134	11.0%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	170	13.9%
25	市街地整備の推進	173	14.2%
26	交通安全の推進	204	16.7%
27	道路整備の推進	417	34.2%
28	公園整備の推進	145	11.9%
29	防災対策の充実	266	21.8%
30	防犯対策の充実	190	15.6%
31	消費者の安全・安心の確保	63	5.2%
32	市職員の対応	45	3.7%
33	行財政改革の推進	133	10.9%
	無回答	127	10.4%
	全体	1221	100.0%

重要度の回答割合による並び替え



【過去調査との比較】

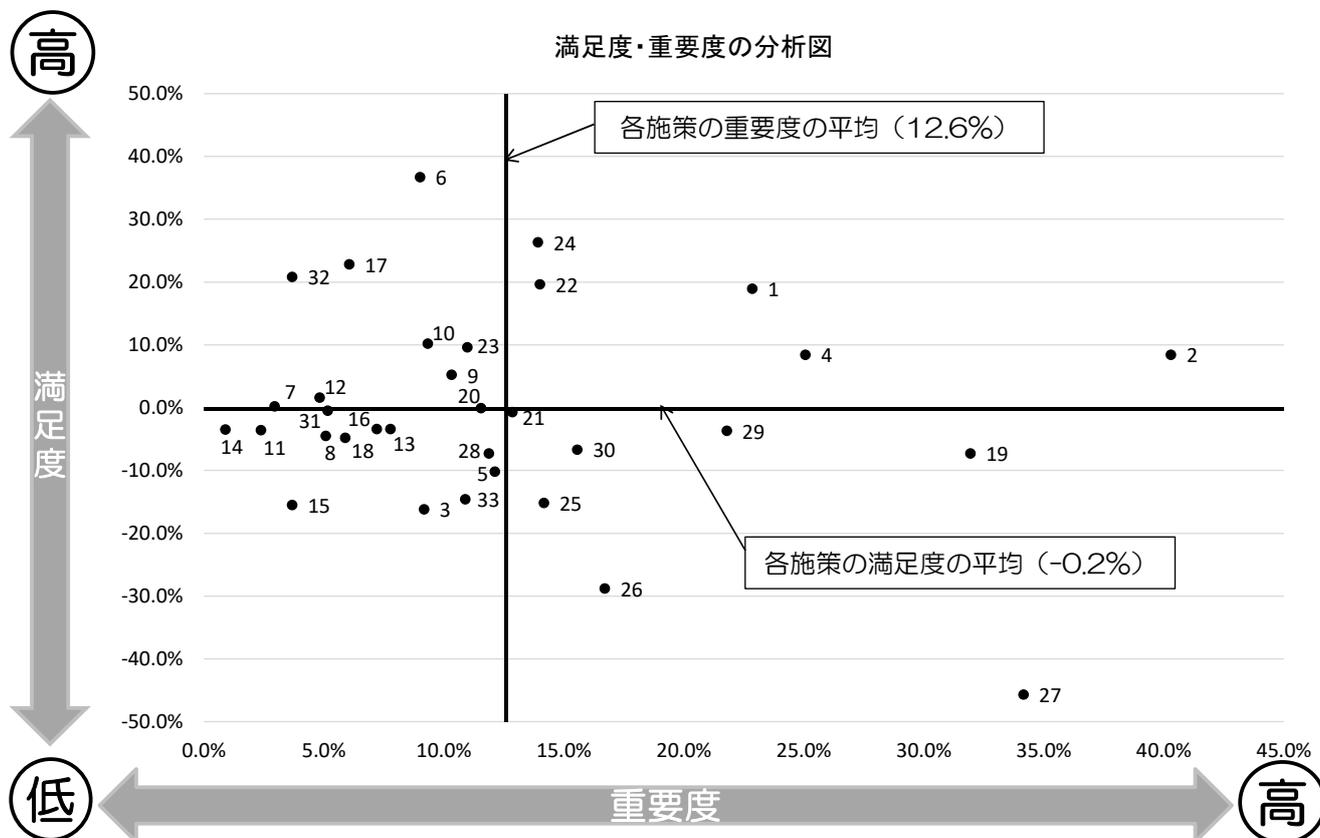


③満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満』の差です。

No.	取組	満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	18.9%	22.9%
2	子育て支援の充実	8.4%	40.3%
3	文化芸術の振興	-16.2%	9.2%
4	学校教育の充実	8.4%	25.1%
5	生涯学習の充実	-10.2%	12.1%
6	歴史・文化財の保全	36.7%	9.0%
7	人権啓発活動の推進	0.2%	2.9%
8	男女平等の推進	-4.5%	5.1%
9	市の情報発信	5.2%	10.3%
10	国分寺市の魅力の発信	10.2%	9.3%
11	市民参加・協働の推進	-3.6%	2.4%
12	地域コミュニティ活動の推進	1.6%	4.8%
13	地域福祉の推進	-3.4%	7.8%
14	都市間交流の推進	-3.5%	0.9%
15	国際交流・多文化共生の推進	-15.5%	3.7%
16	商工の振興・創業の支援	-3.4%	7.2%
17	農業の振興	22.8%	6.1%
18	スポーツの振興	-4.8%	5.9%
19	高齢者福祉の充実	-7.3%	31.9%
20	障害者福祉の充実	-0.1%	11.5%
21	健康づくりの推進	-0.7%	12.9%
22	自然環境の保護・保全	19.6%	14.0%
23	生活環境の保全	9.6%	11.0%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	26.3%	13.9%
25	市街地整備の推進	-15.2%	14.2%
26	交通安全の推進	-28.8%	16.7%
27	道路整備の推進	-45.7%	34.2%
28	公園整備の推進	-7.3%	11.9%
29	防災対策の充実	-3.7%	21.8%
30	防犯対策の充実	-6.7%	15.6%
31	消費者の安全・安心の確保	-0.5%	5.2%
32	市職員の対応	20.8%	3.7%
33	行財政改革の推進	-14.6%	10.9%

④満足度・重要度マトリックス図



<満足度高・重要度低>		<満足度高・重要度高>	
6	歴史・文化財の保全	1	妊娠・出産期における母子支援の充実
7	人権啓発活動の推進	2	子育て支援の充実
9	市の情報発信	4	学校教育の充実
10	国分寺市の魅力の発信	22	自然環境の保護・保全
12	地域コミュニティ活動の推進	24	ごみの適正処理・リサイクルの推進
17	農業の振興		
20	障害者福祉の充実		
23	生活環境の保全		
32	市職員の対応		
<満足度低・重要度低>		<満足度低・重要度高>	
3	文化芸術の振興	19	高齢者福祉の充実
5	生涯学習の充実	21	健康づくりの推進
8	男女平等の推進	25	市街地整備の推進
11	市民参加・協働の推進	26	交通安全の推進
13	地域福祉の推進	27	道路整備の推進
14	都市間交流の推進	29	防災対策の充実
15	国際交流・多文化共生の推進	30	防犯対策の充実
16	商工の振興・創業の支援		
18	スポーツの振興		
28	公園整備の推進		
31	消費者の安全・安心の確保		
33	行財政改革の推進		

【10・20歳代】

①取組への満足度について

*上段:回答数,下段:割合(%)

No.	取組	全体	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	137 100.0	3 2.2	9 6.6	13 9.5	3 2.2	3 2.2	105 76.6	1 0.7
2	子育て支援の充実	137 100.0	4 2.9	7 5.1	12 8.8	5 3.6	3 2.2	104 75.9	2 1.5
3	文化芸術の振興	137 100.0	0 0.0	13 9.5	29 21.2	10 7.3	4 2.9	81 59.1	0 0.0
4	学校教育の充実	137 100.0	10 7.3	11 8.0	24 17.5	7 5.1	5 3.6	80 58.4	0 0.0
5	生涯学習の充実	137 100.0	2 1.5	13 9.5	27 19.7	4 2.9	2 1.5	89 65.0	0 0.0
6	歴史・文化財の保全	137 100.0	15 10.9	27 19.7	24 17.5	0 0.0	1 0.7	70 51.1	0 0.0
7	人権啓発活動の推進	137 100.0	2 1.5	10 7.3	20 14.6	2 1.5	2 1.5	99 72.3	2 1.5
8	男女平等の推進	137 100.0	5 3.6	6 4.4	22 16.1	2 1.5	4 2.9	98 71.5	0 0.0
9	市の情報発信	137 100.0	5 3.6	15 10.9	54 39.4	15 10.9	4 2.9	44 32.1	0 0.0
10	国分寺市の魅力の発信	137 100.0	7 5.1	19 13.9	50 36.5	5 3.6	4 2.9	52 38.0	0 0.0
11	市民参加・協働の推進	137 100.0	1 0.7	6 4.4	32 23.4	5 3.6	6 4.4	87 63.5	0 0.0
12	地域コミュニティ活動の推進	137 100.0	2 1.5	8 5.8	30 21.9	6 4.4	2 1.5	88 64.2	1 0.7
13	地域福祉の推進	137 100.0	3 2.2	8 5.8	34 24.8	6 4.4	3 2.2	82 59.9	1 0.7
14	都市間交流の推進	137 100.0	4 2.9	6 4.4	20 14.6	3 2.2	4 2.9	99 72.3	1 0.7
15	国際交流・多文化共生の推進	137 100.0	2 1.5	5 3.6	21 15.3	4 2.9	5 3.6	100 73.0	0 0.0
16	商工の振興・創業の支援	137 100.0	3 2.2	11 8.0	15 10.9	9 6.6	4 2.9	95 69.3	0 0.0
17	農業の振興	137 100.0	10 7.3	15 10.9	21 15.3	10 7.3	2 1.5	79 57.7	0 0.0
18	スポーツの振興	137 100.0	2 1.5	12 8.8	23 16.8	9 6.6	5 3.6	86 62.8	0 0.0
19	高齢者福祉の充実	137 100.0	4 2.9	12 8.8	21 15.3	2 1.5	3 2.2	94 68.6	1 0.7
20	障害者福祉の充実	137 100.0	4 2.9	8 5.8	21 15.3	3 2.2	5 3.6	95 69.3	1 0.7
21	健康づくりの推進	137 100.0	3 2.2	11 8.0	26 19.0	4 2.9	5 3.6	87 63.5	1 0.7
22	自然環境の保護・保全	137 100.0	12 8.8	20 14.6	33 24.1	7 5.1	4 2.9	60 43.8	1 0.7
23	生活環境の保全	137 100.0	6 4.4	23 16.8	29 21.2	7 5.1	5 3.6	66 48.2	1 0.7
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	137 100.0	16 11.7	29 21.2	33 24.1	15 10.9	3 2.2	40 29.2	1 0.7
25	市街地整備の推進	137 100.0	10 7.3	24 17.5	28 20.4	13 9.5	9 6.6	52 38.0	1 0.7
26	交通安全の推進	137 100.0	6 4.4	14 10.2	39 28.5	19 13.9	14 10.2	43 31.4	2 1.5
27	道路整備の推進	137 100.0	11 8.0	16 11.7	32 23.4	23 16.8	21 15.3	32 23.4	2 1.5
28	公園整備の推進	137 100.0	12 8.8	25 18.2	32 23.4	18 13.1	8 5.8	41 29.9	1 0.7
29	防災対策の充実	137 100.0	3 2.2	13 9.5	40 29.2	14 10.2	1 0.7	64 46.7	2 1.5
30	防犯対策の充実	137 100.0	7 5.1	13 9.5	41 29.9	7 5.1	5 3.6	62 45.3	2 1.5
31	消費者の安全・安心の確保	137 100.0	2 1.5	15 10.9	32 23.4	5 3.6	1 0.7	79 57.7	3 2.2
32	市職員の対応	137 100.0	16 11.7	23 16.8	33 24.1	9 6.6	6 4.4	49 35.8	1 0.7
33	行財政改革の推進	137 100.0	3 2.2	8 5.8	28 20.4	9 6.6	7 5.1	81 59.1	1 0.7

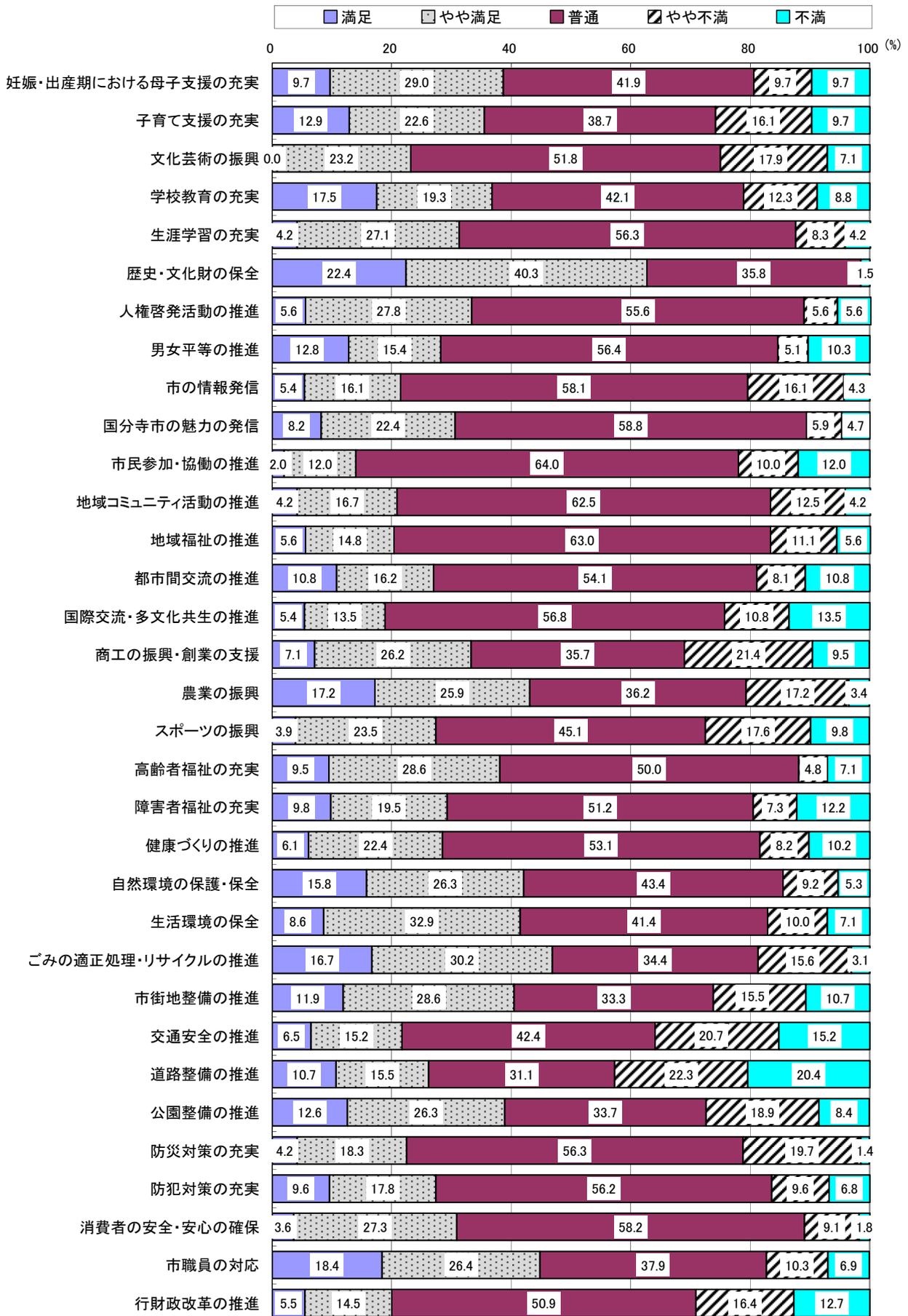
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

単位：％

【満足度】		令和3年度					《満足》	《不満》
取組名	《満足》		普通	《不満》				
	満足	やや満足		やや不満	不満			
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	9.7	29.0	41.9	9.7	9.7	38.7	19.4
2	子育て支援の充実	12.9	22.6	38.7	16.1	9.7	35.5	25.8
3	文化芸術の振興	0.0	23.2	51.8	17.9	7.1	23.2	25.0
4	学校教育の充実	17.5	19.3	42.1	12.3	8.8	36.8	21.1
5	生涯学習の充実	4.2	27.1	56.3	8.3	4.2	31.3	12.5
6	歴史・文化財の保全	22.4	40.3	35.8	0.0	1.5	62.7	1.5
7	人権啓発活動の推進	5.6	27.8	55.6	5.6	5.6	33.4	11.2
8	男女平等の推進	12.8	15.4	56.4	5.1	10.3	28.2	15.4
9	市の情報発信	5.4	16.1	58.1	16.1	4.3	21.5	20.4
10	国分寺市の魅力の発信	8.2	22.4	58.8	5.9	4.7	30.6	10.6
11	市民参加・協働の推進	2.0	12.0	64.0	10.0	12.0	14.0	22.0
12	地域コミュニティ活動の推進	4.2	16.7	62.5	12.5	4.2	20.9	16.7
13	地域福祉の推進	5.6	14.8	63.0	11.1	5.6	20.4	16.7
14	都市間交流の推進	10.8	16.2	54.1	8.1	10.8	27.0	18.9
15	国際交流・多文化共生の推進	5.4	13.5	56.8	10.8	13.5	18.9	24.3
16	商工の振興・創業の支援	7.1	26.2	35.7	21.4	9.5	33.3	30.9
17	農業の振興	17.2	25.9	36.2	17.2	3.4	43.1	20.6
18	スポーツの振興	3.9	23.5	45.1	17.6	9.8	27.4	27.4
19	高齢者福祉の充実	9.5	28.6	50.0	4.8	7.1	38.1	11.9
20	障害者福祉の充実	9.8	19.5	51.2	7.3	12.2	29.3	19.5
21	健康づくりの推進	6.1	22.4	53.1	8.2	10.2	28.5	18.4
22	自然環境の保護・保全	15.8	26.3	43.4	9.2	5.3	42.1	14.5
23	生活環境の保全	8.6	32.9	41.4	10.0	7.1	41.5	17.1
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	16.7	30.2	34.4	15.6	3.1	46.9	18.7
25	市街地整備の推進	11.9	28.6	33.3	15.5	10.7	40.5	26.2
26	交通安全の推進	6.5	15.2	42.4	20.7	15.2	21.7	35.9
27	道路整備の推進	10.7	15.5	31.1	22.3	20.4	26.2	42.7
28	公園整備の推進	12.6	26.3	33.7	18.9	8.4	38.9	27.3
29	防災対策の充実	4.2	18.3	56.3	19.7	1.4	22.5	21.1
30	防犯対策の充実	9.6	17.8	56.2	9.6	6.8	27.4	16.4
31	消費者の安全・安心の確保	3.6	27.3	58.2	9.1	1.8	30.9	10.9
32	市職員の対応	18.4	26.4	37.9	10.3	6.9	44.8	17.2
33	行財政改革の推進	5.5	14.5	50.9	16.4	12.7	20.0	29.1

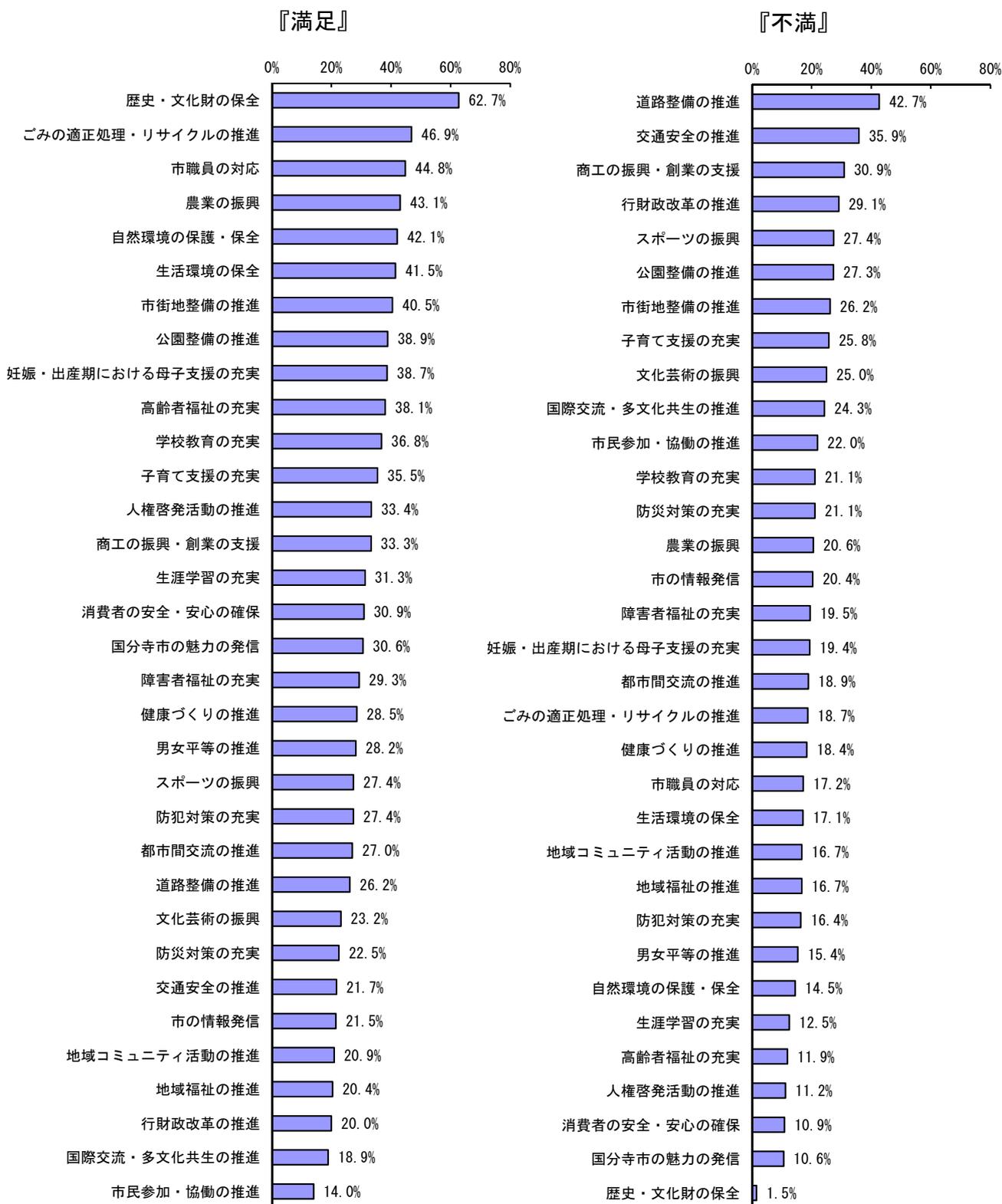
■ は上位3位までの割合、■ 下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

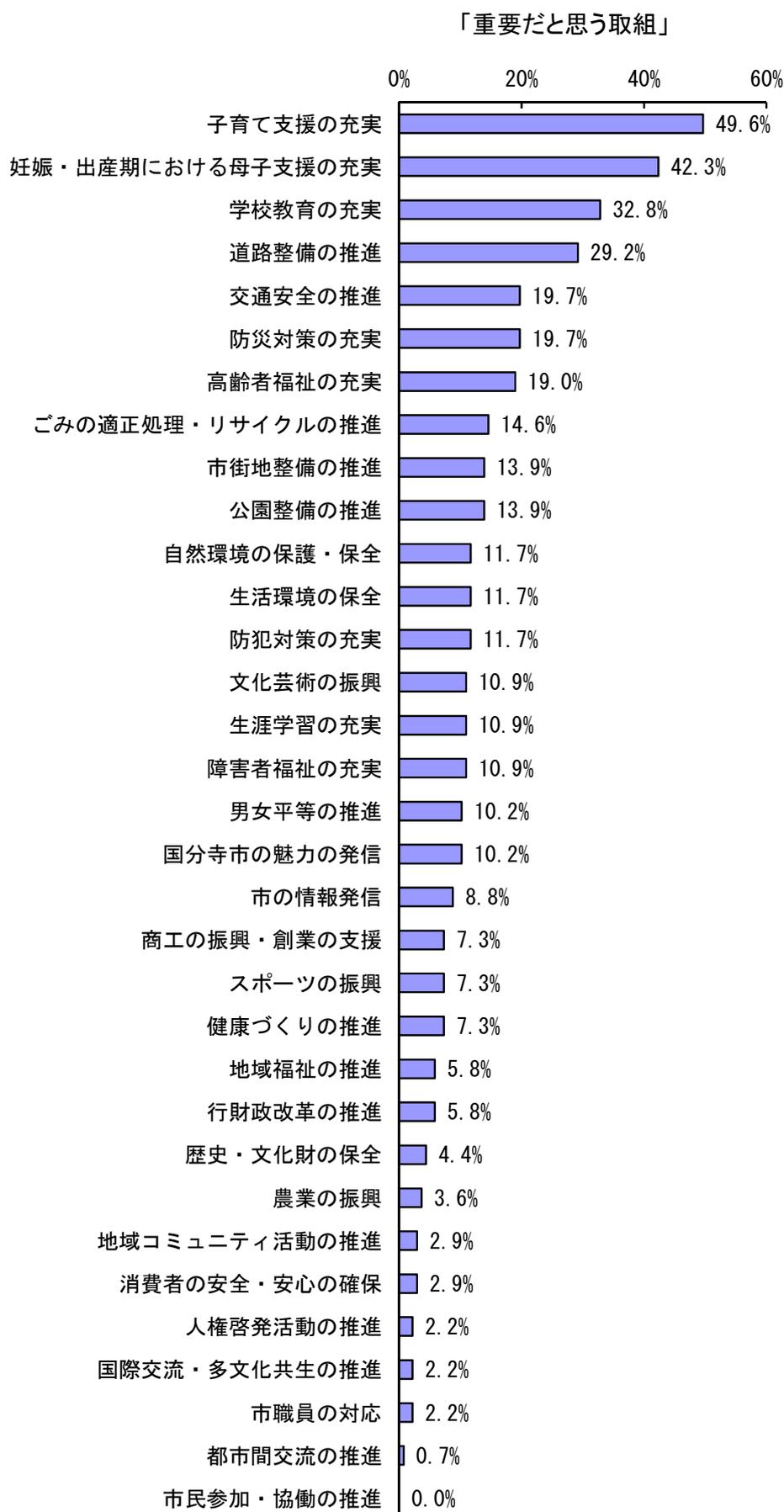
『満足』……「満足」・「やや満足」の合計 『不満』……「不満」・「やや不満」の合計



②重要だと思う取組

No.	選択肢	回答数	割合
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	58	42.3%
2	子育て支援の充実	68	49.6%
3	文化芸術の振興	15	10.9%
4	学校教育の充実	45	32.8%
5	生涯学習の充実	15	10.9%
6	歴史・文化財の保全	6	4.4%
7	人権啓発活動の推進	3	2.2%
8	男女平等の推進	14	10.2%
9	市の情報発信	12	8.8%
10	国分寺市の魅力の発信	14	10.2%
11	市民参加・協働の推進	0	0.0%
12	地域コミュニティ活動の推進	4	2.9%
13	地域福祉の推進	8	5.8%
14	都市間交流の推進	1	0.7%
15	国際交流・多文化共生の推進	3	2.2%
16	商工の振興・創業の支援	10	7.3%
17	農業の振興	5	3.6%
18	スポーツの振興	10	7.3%
19	高齢者福祉の充実	26	19.0%
20	障害者福祉の充実	15	10.9%
21	健康づくりの推進	10	7.3%
22	自然環境の保護・保全	16	11.7%
23	生活環境の保全	16	11.7%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	20	14.6%
25	市街地整備の推進	19	13.9%
26	交通安全の推進	27	19.7%
27	道路整備の推進	40	29.2%
28	公園整備の推進	19	13.9%
29	防災対策の充実	27	19.7%
30	防犯対策の充実	16	11.7%
31	消費者の安全・安心の確保	4	2.9%
32	市職員の対応	3	2.2%
33	行財政改革の推進	8	5.8%
	無回答	6	4.4%
	全体	137	100.0%

重要度の回答割合による並び替え

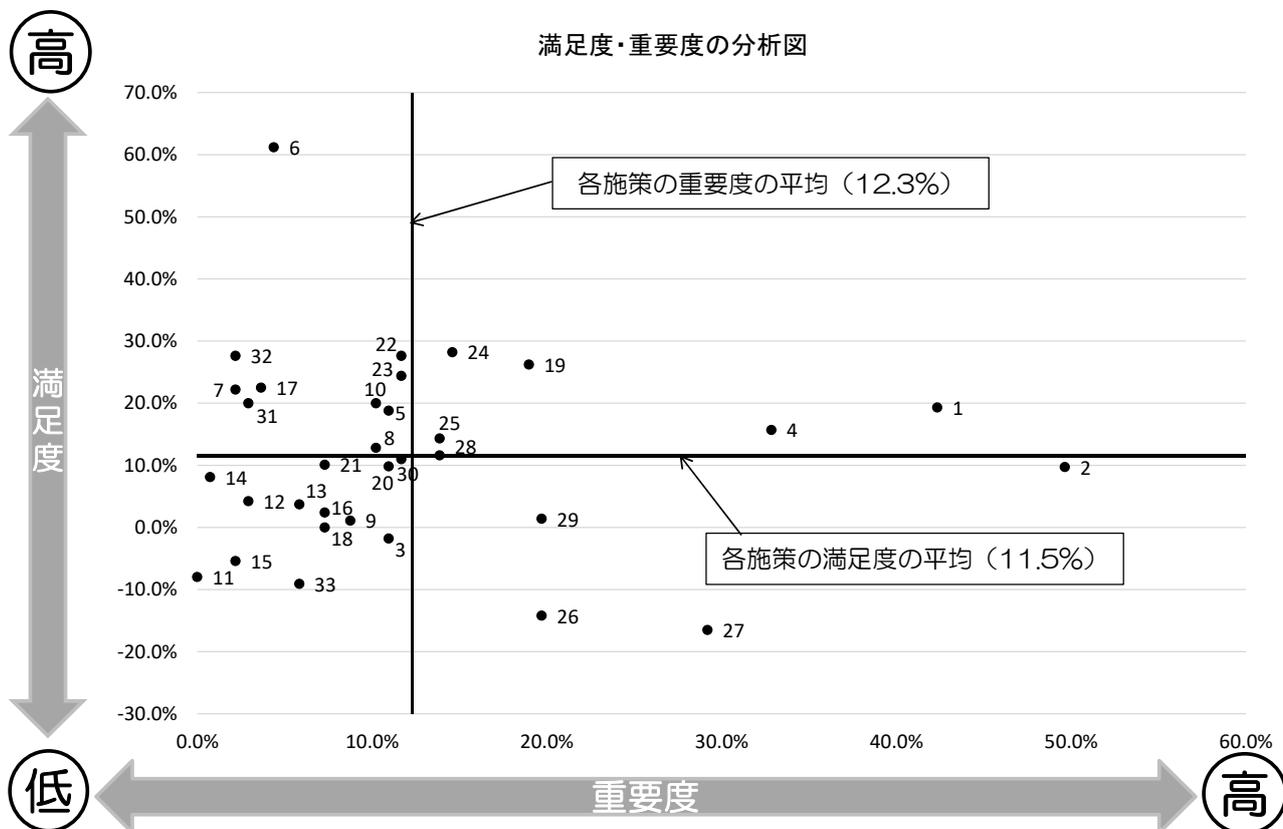


③満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満』の差です。

No.	取組	満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	19.3%	42.3%
2	子育て支援の充実	9.7%	49.6%
3	文化芸術の振興	-1.8%	10.9%
4	学校教育の充実	15.7%	32.8%
5	生涯学習の充実	18.8%	10.9%
6	歴史・文化財の保全	61.2%	4.4%
7	人権啓発活動の推進	22.2%	2.2%
8	男女平等の推進	12.8%	10.2%
9	市の情報発信	1.1%	8.8%
10	国分寺市の魅力の発信	20.0%	10.2%
11	市民参加・協働の推進	-8.0%	0.0%
12	地域コミュニティ活動の推進	4.2%	2.9%
13	地域福祉の推進	3.7%	5.8%
14	都市間交流の推進	8.1%	0.7%
15	国際交流・多文化共生の推進	-5.4%	2.2%
16	商工の振興・創業の支援	2.4%	7.3%
17	農業の振興	22.5%	3.6%
18	スポーツの振興	0.0%	7.3%
19	高齢者福祉の充実	26.2%	19.0%
20	障害者福祉の充実	9.8%	10.9%
21	健康づくりの推進	10.1%	7.3%
22	自然環境の保護・保全	27.6%	11.7%
23	生活環境の保全	24.4%	11.7%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	28.2%	14.6%
25	市街地整備の推進	14.3%	13.9%
26	交通安全の推進	-14.2%	19.7%
27	道路整備の推進	-16.5%	29.2%
28	公園整備の推進	11.6%	13.9%
29	防災対策の充実	1.4%	19.7%
30	防犯対策の充実	11.0%	11.7%
31	消費者の安全・安心の確保	20.0%	2.9%
32	市職員の対応	27.6%	2.2%
33	行財政改革の推進	-9.1%	5.8%

④満足度・重要度マトリックス図



<満足度高・重要度低>		<満足度高・重要度高>	
6	歴史・文化財の保全	1	妊娠・出産期における母子支援の充実
5	生涯学習の充実	4	学校教育の充実
7	人権啓発活動の推進	19	高齢者福祉の充実
8	男女平等の推進	24	ごみの適正処理・リサイクルの推進
10	国分寺市の魅力の発信	25	市街地整備の推進
17	農業の振興	28	公園整備の推進
22	自然環境の保護・保全		
23	生活環境の保全		
31	消費者の安全・安心の確保		
32	市職員への対応		
<満足度低・重要度低>		<満足度低・重要度高>	
3	文化芸術の振興	2	子育て支援の充実
9	市の情報発信	26	交通安全の推進
11	市民参加・協働の推進	27	道路整備の推進
12	地域コミュニティ活動の推進	29	防災対策の充実
13	地域福祉の推進		
14	都市間交流の推進		
15	国際交流・多文化共生の推進		
16	商工の振興・創業の支援		
18	スポーツの振興		
20	障害者福祉の充実		
21	健康づくりの推進		
30	防犯対策の充実		
33	行財政改革の推進		

【30～50 歳代】

①取組への満足度について

* 上段: 回答数, 下段: 割合(%)

No.	取組	全体	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	550 100.0	39 7.1	60 10.9	134 24.4	23 4.2	13 2.4	277 50.4	4 0.7
2	子育て支援の充実	550 100.0	32 5.8	67 12.2	137 24.9	38 6.9	25 4.5	247 44.9	4 0.7
3	文化芸術の振興	550 100.0	13 2.4	34 6.2	177 32.2	74 13.5	38 6.9	211 38.4	3 0.5
4	学校教育の充実	550 100.0	16 2.9	74 13.5	143 26.0	34 6.2	22 4.0	257 46.7	4 0.7
5	生涯学習の充実	550 100.0	9 1.6	35 6.4	146 26.5	56 10.2	21 3.8	279 50.7	4 0.7
6	歴史・文化財の保全	550 100.0	43 7.8	119 21.6	176 32.0	17 3.1	8 1.5	184 33.5	3 0.5
7	人権啓発活動の推進	550 100.0	8 1.5	25 4.5	170 30.9	20 3.6	8 1.5	316 57.5	3 0.5
8	男女平等の推進	550 100.0	8 1.5	18 3.3	173 31.5	23 4.2	16 2.9	309 56.2	3 0.5
9	市の情報発信	550 100.0	24 4.4	90 16.4	274 49.8	52 9.5	20 3.6	86 15.6	4 0.7
10	国分寺市の魅力の発信	550 100.0	37 6.7	98 17.8	204 37.1	78 14.2	21 3.8	109 19.8	3 0.5
11	市民参加・協働の推進	550 100.0	4 0.7	31 5.6	200 36.4	29 5.3	15 2.7	265 48.2	6 1.1
12	地域コミュニティ活動の推進	550 100.0	13 2.4	51 9.3	197 35.8	44 8.0	15 2.7	225 40.9	5 0.9
13	地域福祉の推進	550 100.0	5 0.9	40 7.3	188 34.2	35 6.4	14 2.5	263 47.8	5 0.9
14	都市間交流の推進	550 100.0	7 1.3	26 4.7	184 33.5	33 6.0	18 3.3	279 50.7	3 0.5
15	国際交流・多文化共生の推進	550 100.0	7 1.3	14 2.5	163 29.6	42 7.6	24 4.4	295 53.6	5 0.9
16	商工の振興・創業の支援	550 100.0	10 1.8	45 8.2	164 29.8	41 7.5	21 3.8	263 47.8	6 1.1
17	農業の振興	550 100.0	31 5.6	100 18.2	162 29.5	22 4.0	11 2.0	221 40.2	3 0.5
18	スポーツの振興	550 100.0	13 2.4	46 8.4	166 30.2	46 8.4	16 2.9	258 46.9	5 0.9
19	高齢者福祉の充実	550 100.0	13 2.4	28 5.1	148 26.9	36 6.5	16 2.9	306 55.6	3 0.5
20	障害者福祉の充実	550 100.0	15 2.7	33 6.0	145 26.4	18 3.3	15 2.7	321 58.4	3 0.5
21	健康づくりの推進	550 100.0	13 2.4	46 8.4	195 35.5	44 8.0	10 1.8	239 43.5	3 0.5
22	自然環境の保護・保全	550 100.0	29 5.3	111 20.2	203 36.9	26 4.7	17 3.1	161 29.3	3 0.5
23	生活環境の保全	550 100.0	20 3.6	75 13.6	224 40.7	33 6.0	16 2.9	176 32.0	6 1.1
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	550 100.0	43 7.8	123 22.4	246 44.7	46 8.4	28 5.1	62 11.3	2 0.4
25	市街地整備の推進	550 100.0	18 3.3	77 14.0	181 32.9	102 18.5	75 13.6	94 17.1	3 0.5
26	交通安全の推進	550 100.0	9 1.6	29 5.3	211 38.4	118 21.5	81 14.7	98 17.8	4 0.7
27	道路整備の推進	550 100.0	9 1.6	33 6.0	149 27.1	152 27.6	128 23.3	77 14.0	2 0.4
28	公園整備の推進	550 100.0	30 5.5	86 15.6	198 36.0	94 17.1	61 11.1	79 14.4	2 0.4
29	防災対策の充実	550 100.0	15 2.7	44 8.0	249 45.3	45 8.2	18 3.3	173 31.5	6 1.1
30	防犯対策の充実	550 100.0	11 2.0	42 7.6	232 42.2	52 9.5	21 3.8	188 34.2	4 0.7
31	消費者の安全・安心の確保	550 100.0	9 1.6	26 4.7	226 41.1	20 3.6	15 2.7	248 45.1	6 1.1
32	市職員の対応	550 100.0	55 10.0	107 19.5	244 44.4	36 6.5	21 3.8	85 15.5	2 0.4
33	行財政改革の推進	550 100.0	10 1.8	35 6.4	192 34.9	47 8.5	37 6.7	221 40.2	8 1.5

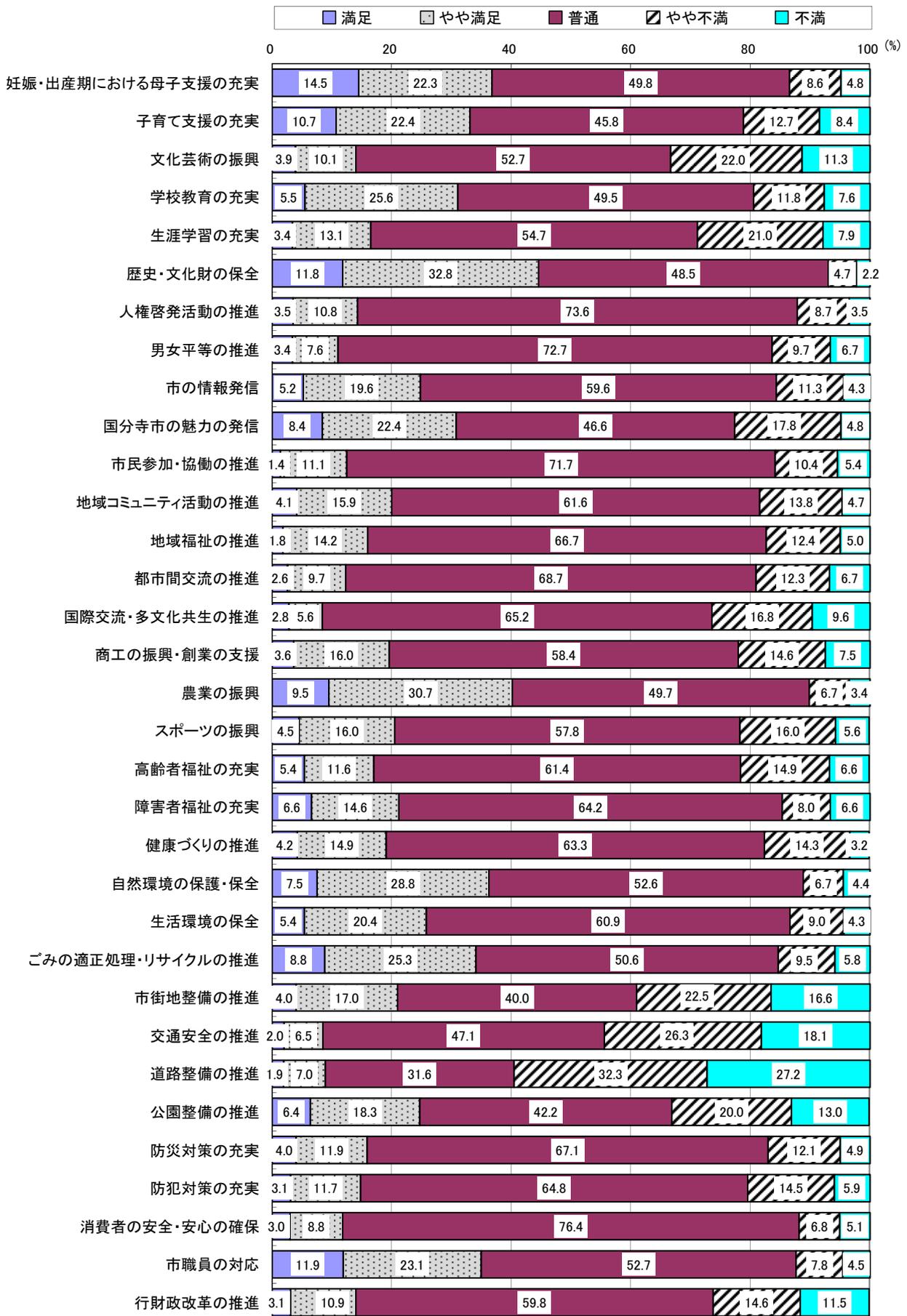
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

単位：％

【満足度】	令和3年度					《満足》	《不満》
	《満足》		普通	《不満》			
	満足	やや満足		やや不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	14.5	22.3	49.8	8.6	4.8	36.8	13.4
2 子育て支援の充実	10.7	22.4	45.8	12.7	8.4	33.1	21.1
3 文化芸術の振興	3.9	10.1	52.7	22.0	11.3	14.0	33.3
4 学校教育の充実	5.5	25.6	49.5	11.8	7.6	31.1	19.4
5 生涯学習の充実	3.4	13.1	54.7	21.0	7.9	16.5	28.9
6 歴史・文化財の保全	11.8	32.8	48.5	4.7	2.2	44.6	6.9
7 人権啓発活動の推進	3.5	10.8	73.6	8.7	3.5	14.3	12.2
8 男女平等の推進	3.4	7.6	72.7	9.7	6.7	11.0	16.4
9 市の情報発信	5.2	19.6	59.6	11.3	4.3	24.8	15.6
10 国分寺市の魅力の発信	8.4	22.4	46.6	17.8	4.8	30.8	22.6
11 市民参加・協働の推進	1.4	11.1	71.7	10.4	5.4	12.5	15.8
12 地域コミュニティ活動の推進	4.1	15.9	61.6	13.8	4.7	20.0	18.5
13 地域福祉の推進	1.8	14.2	66.7	12.4	5.0	16.0	17.4
14 都市間交流の推進	2.6	9.7	68.7	12.3	6.7	12.3	19.0
15 国際交流・多文化共生の推進	2.8	5.6	65.2	16.8	9.6	8.4	26.4
16 商工の振興・創業の支援	3.6	16.0	58.4	14.6	7.5	19.6	22.1
17 農業の振興	9.5	30.7	49.7	6.7	3.4	40.2	10.1
18 スポーツの振興	4.5	16.0	57.8	16.0	5.6	20.5	21.6
19 高齢者福祉の充実	5.4	11.6	61.4	14.9	6.6	17.0	21.5
20 障害者福祉の充実	6.6	14.6	64.2	8.0	6.6	21.2	14.6
21 健康づくりの推進	4.2	14.9	63.3	14.3	3.2	19.1	17.5
22 自然環境の保護・保全	7.5	28.8	52.6	6.7	4.4	36.3	11.1
23 生活環境の保全	5.4	20.4	60.9	9.0	4.3	25.8	13.3
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	8.8	25.3	50.6	9.5	5.8	34.1	15.3
25 市街地整備の推進	4.0	17.0	40.0	22.5	16.6	21.0	39.1
26 交通安全の推進	2.0	6.5	47.1	26.3	18.1	8.5	44.4
27 道路整備の推進	1.9	7.0	31.6	32.3	27.2	8.9	59.5
28 公園整備の推進	6.4	18.3	42.2	20.0	13.0	24.7	33.0
29 防災対策の充実	4.0	11.9	67.1	12.1	4.9	15.9	17.0
30 防犯対策の充実	3.1	11.7	64.8	14.5	5.9	14.8	20.4
31 消費者の安全・安心の確保	3.0	8.8	76.4	6.8	5.1	11.8	11.9
32 市職員の対応	11.9	23.1	52.7	7.8	4.5	35.0	12.3
33 行財政改革の推進	3.1	10.9	59.8	14.6	11.5	14.0	26.1

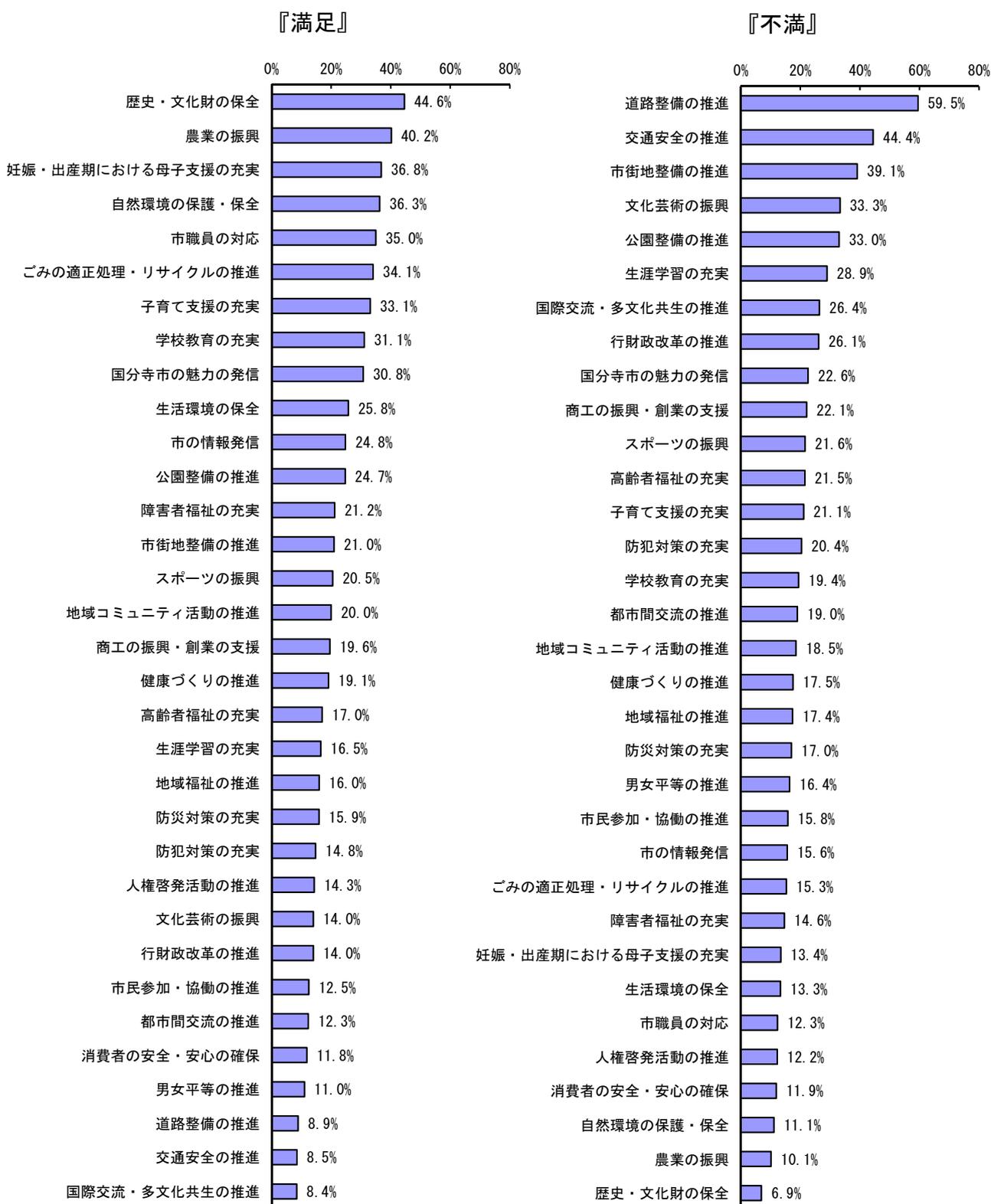
■ は上位3位までの割合、■ は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

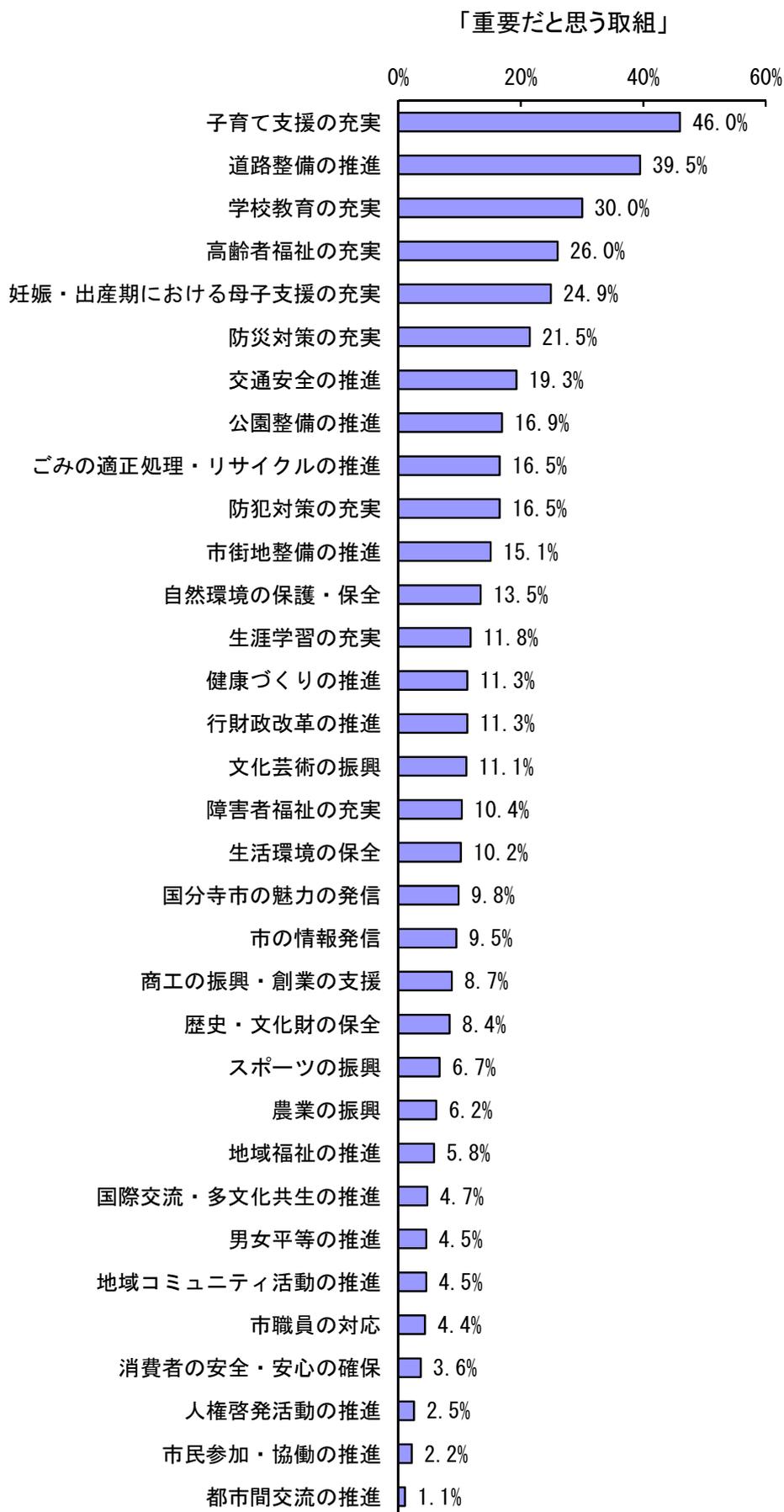
『満足』……「満足」・「やや満足」の合計 『不満』……「不満」・「やや不満」の合計



②重要だと思う取組

No.	選択肢	回答数	割合
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	137	24.9%
2	子育て支援の充実	253	46.0%
3	文化芸術の振興	61	11.1%
4	学校教育の充実	165	30.0%
5	生涯学習の充実	65	11.8%
6	歴史・文化財の保全	46	8.4%
7	人権啓発活動の推進	14	2.5%
8	男女平等の推進	25	4.5%
9	市の情報発信	52	9.5%
10	国分寺市の魅力の発信	54	9.8%
11	市民参加・協働の推進	12	2.2%
12	地域コミュニティ活動の推進	25	4.5%
13	地域福祉の推進	32	5.8%
14	都市間交流の推進	6	1.1%
15	国際交流・多文化共生の推進	26	4.7%
16	商工の振興・創業の支援	48	8.7%
17	農業の振興	34	6.2%
18	スポーツの振興	37	6.7%
19	高齢者福祉の充実	143	26.0%
20	障害者福祉の充実	57	10.4%
21	健康づくりの推進	62	11.3%
22	自然環境の保護・保全	74	13.5%
23	生活環境の保全	56	10.2%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	91	16.5%
25	市街地整備の推進	83	15.1%
26	交通安全の推進	106	19.3%
27	道路整備の推進	217	39.5%
28	公園整備の推進	93	16.9%
29	防災対策の充実	118	21.5%
30	防犯対策の充実	91	16.5%
31	消費者の安全・安心の確保	20	3.6%
32	市職員の対応	24	4.4%
33	行財政改革の推進	62	11.3%
	無回答	31	5.6%
	全体	550	100.0%

重要度の回答割合による並び替え

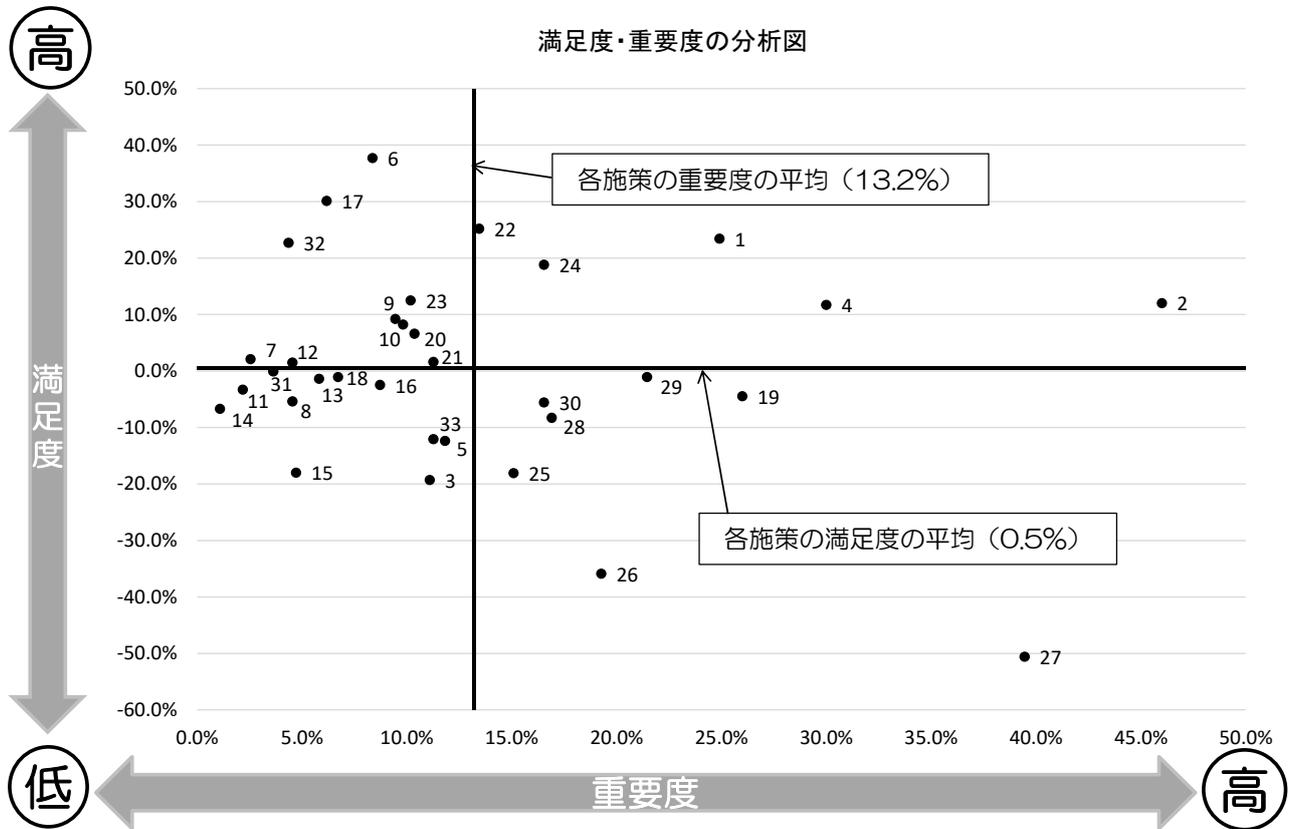


③満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満』の差です。

No.	取組	満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	23.4%	24.9%
2	子育て支援の充実	12.0%	46.0%
3	文化芸術の振興	-19.3%	11.1%
4	学校教育の充実	11.7%	30.0%
5	生涯学習の充実	-12.4%	11.8%
6	歴史・文化財の保全	37.7%	8.4%
7	人権啓発活動の推進	2.1%	2.5%
8	男女平等の推進	-5.4%	4.5%
9	市の情報発信	9.2%	9.5%
10	国分寺市の魅力の発信	8.2%	9.8%
11	市民参加・協働の推進	-3.3%	2.2%
12	地域コミュニティ活動の推進	1.5%	4.5%
13	地域福祉の推進	-1.4%	5.8%
14	都市間交流の推進	-6.7%	1.1%
15	国際交流・多文化共生の推進	-18.0%	4.7%
16	商工の振興・創業の支援	-2.5%	8.7%
17	農業の振興	30.1%	6.2%
18	スポーツの振興	-1.1%	6.7%
19	高齢者福祉の充実	-4.5%	26.0%
20	障害者福祉の充実	6.6%	10.4%
21	健康づくりの推進	1.6%	11.3%
22	自然環境の保護・保全	25.2%	13.5%
23	生活環境の保全	12.5%	10.2%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	18.8%	16.5%
25	市街地整備の推進	-18.1%	15.1%
26	交通安全の推進	-35.9%	19.3%
27	道路整備の推進	-50.6%	39.5%
28	公園整備の推進	-8.3%	16.9%
29	防災対策の充実	-1.1%	21.5%
30	防犯対策の充実	-5.6%	16.5%
31	消費者の安全・安心の確保	-0.1%	3.6%
32	市職員の対応	22.7%	4.4%
33	行財政改革の推進	-12.1%	11.3%

④満足度・重要度マトリックス図



<満足度高・重要度低>		<満足度高・重要度高>	
6	歴史・文化財の保全	1	妊娠・出産期における母子支援の充実
7	人権啓発活動の推進	2	子育て支援の充実
9	市の情報発信	4	学校教育の充実
10	国分寺市の魅力の発信	22	自然環境の保護・保全
12	地域コミュニティ活動の推進	24	ごみの適正処理・リサイクルの推進
17	農業の振興		
20	障害者福祉の充実		
21	健康づくりの推進		
23	生活環境の保全		
32	市職員の対応		
<満足度低・重要度低>		<満足度低・重要度高>	
3	文化芸術の振興	19	高齢者福祉の充実
5	生涯学習の充実	25	市街地整備の推進
8	男女平等の推進	26	交通安全の推進
11	市民参加・協働の推進	27	道路整備の推進
13	地域福祉の推進	28	公園整備の推進
14	都市間交流の推進	29	防災対策の充実
15	国際交流・多文化共生の推進	30	防犯対策の充実
16	商工の振興・創業の支援		
18	スポーツの振興		
31	消費者の安全・安心の確保		
33	行財政改革の推進		

【60歳代以上】

①取組への満足度について

*上段:回答数,下段:割合(%)

No.	取組	全体	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	511 100.0	2 0.4	24 4.7	103 20.2	7 1.4	4 0.8	352 68.9	19 3.7
2	子育て支援の充実	511 100.0	4 0.8	25 4.9	108 21.1	16 3.1	8 1.6	331 64.8	19 3.7
3	文化芸術の振興	511 100.0	6 1.2	31 6.1	197 38.6	64 12.5	23 4.5	166 32.5	24 4.7
4	学校教育の充実	511 100.0	7 1.4	30 5.9	154 30.1	14 2.7	16 3.1	266 52.1	24 4.7
5	生涯学習の充実	511 100.0	8 1.6	29 5.7	178 34.8	58 11.4	16 3.1	205 40.1	17 3.3
6	歴史・文化財の保全	511 100.0	32 6.3	120 23.5	185 36.2	29 5.7	3 0.6	126 24.7	16 3.1
7	人権啓発活動の推進	511 100.0	4 0.8	20 3.9	166 32.5	26 5.1	9 1.8	268 52.4	18 3.5
8	男女平等の推進	511 100.0	6 1.2	14 2.7	180 35.2	28 5.5	8 1.6	256 50.1	19 3.7
9	市の情報発信	511 100.0	19 3.7	66 12.9	274 53.6	54 10.6	20 3.9	60 11.7	18 3.5
10	国分寺市の魅力の発信	511 100.0	22 4.3	94 18.4	221 43.2	50 9.8	19 3.7	91 17.8	14 2.7
11	市民参加・協働の推進	511 100.0	7 1.4	40 7.8	166 32.5	37 7.2	18 3.5	225 44.0	18 3.5
12	地域コミュニティ活動の推進	511 100.0	13 2.5	52 10.2	195 38.2	38 7.4	22 4.3	173 33.9	18 3.5
13	地域福祉の推進	511 100.0	7 1.4	39 7.6	188 36.8	44 8.6	21 4.1	194 38.0	18 3.5
14	都市間交流の推進	511 100.0	5 1.0	35 6.8	184 36.0	31 6.1	12 2.3	227 44.4	17 3.3
15	国際交流・多文化共生の推進	511 100.0	4 0.8	17 3.3	147 28.8	36 7.0	13 2.5	277 54.2	17 3.3
16	商工の振興・創業の支援	511 100.0	7 1.4	24 4.7	168 32.9	33 6.5	10 2.0	255 49.9	14 2.7
17	農業の振興	511 100.0	15 2.9	66 12.9	172 33.7	22 4.3	15 2.9	207 40.5	14 2.7
18	スポーツの振興	511 100.0	9 1.8	30 5.9	176 34.4	41 8.0	27 5.3	214 41.9	14 2.7
19	高齢者福祉の充実	511 100.0	10 2.0	48 9.4	204 39.9	60 11.7	38 7.4	137 26.8	14 2.7
20	障害者福祉の充実	511 100.0	11 2.2	34 6.7	158 30.9	43 8.4	18 3.5	228 44.6	19 3.7
21	健康づくりの推進	511 100.0	13 2.5	53 10.4	207 40.5	56 11.0	22 4.3	141 27.6	19 3.7
22	自然環境の保護・保全	511 100.0	22 4.3	85 16.6	223 43.6	40 7.8	16 3.1	105 20.5	20 3.9
23	生活環境の保全	511 100.0	15 2.9	66 12.9	246 48.1	45 8.8	16 3.1	104 20.4	19 3.7
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	511 100.0	70 13.7	127 24.9	229 44.8	27 5.3	11 2.2	33 6.5	14 2.7
25	市街地整備の推進	511 100.0	27 5.3	58 11.4	176 34.4	101 19.8	55 10.8	78 15.3	16 3.1
26	交通安全の推進	511 100.0	12 2.3	21 4.1	238 46.6	78 15.3	47 9.2	95 18.6	20 3.9
27	道路整備の推進	511 100.0	6 1.2	29 5.7	165 32.3	126 24.7	109 21.3	60 11.7	16 3.1
28	公園整備の推進	511 100.0	21 4.1	67 13.1	213 41.7	70 13.7	54 10.6	70 13.7	16 3.1
29	防災対策の充実	511 100.0	13 2.5	46 9.0	230 45.0	58 11.4	22 4.3	125 24.5	17 3.3
30	防犯対策の充実	511 100.0	11 2.2	37 7.2	233 45.6	61 11.9	24 4.7	127 24.9	18 3.5
31	消費者の安全・安心の確保	511 100.0	8 1.6	22 4.3	251 49.1	26 5.1	15 2.9	164 32.1	25 4.9
32	市職員の対応	511 100.0	46 9.0	90 17.6	256 50.1	34 6.7	16 3.1	57 11.2	12 2.3
33	行財政改革の推進	511 100.0	12 2.3	23 4.5	177 34.6	57 11.2	26 5.1	170 33.3	46 9.0

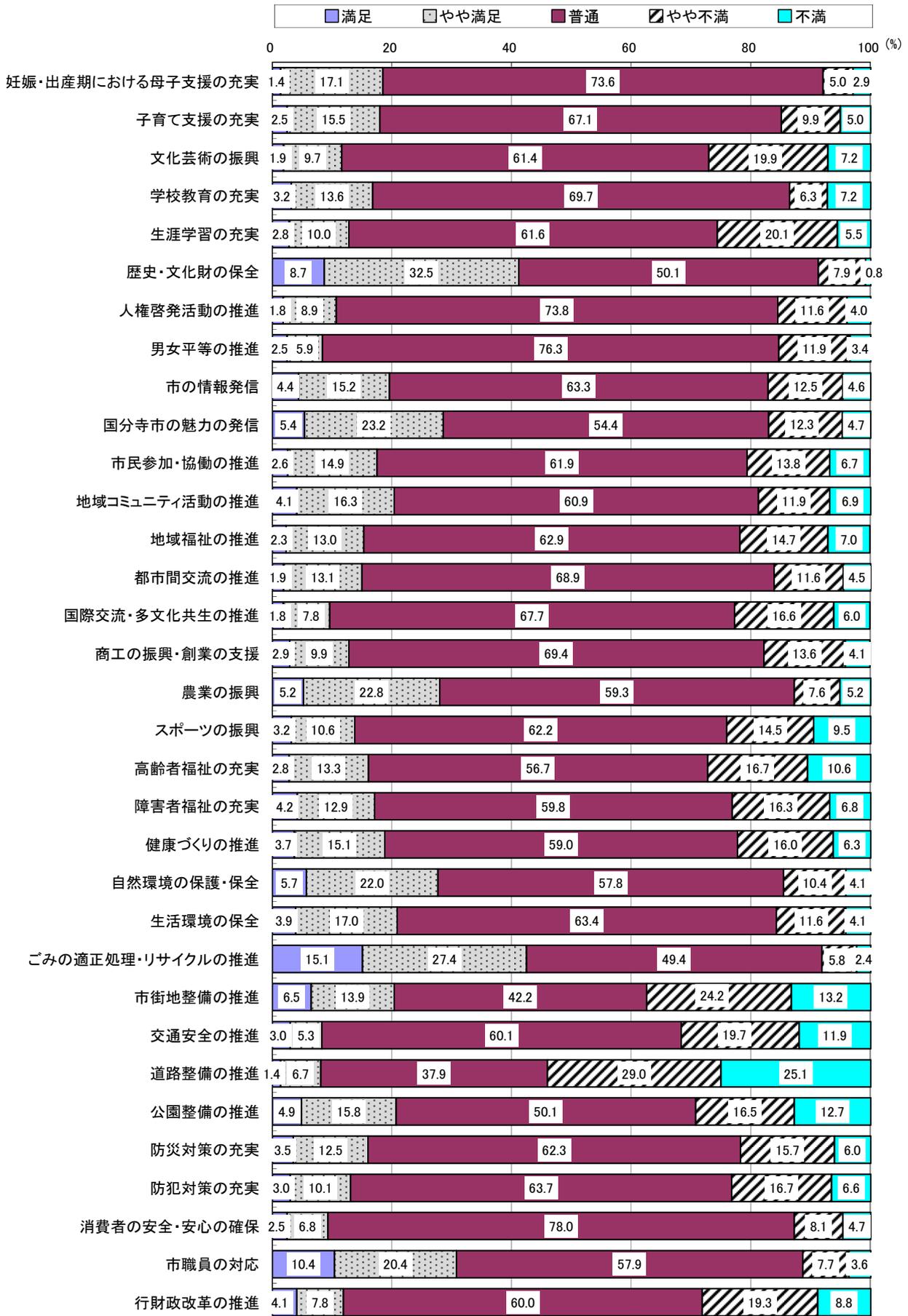
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

単位：％

【満足度】	令和3年度					《満足》	《不満》
	《満足》		普通	《不満》			
	満足	やや満足		やや不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	1.4	17.1	73.6	5.0	2.9	18.5	7.9
2 子育て支援の充実	2.5	15.5	67.1	9.9	5.0	18.0	14.9
3 文化芸術の振興	1.9	9.7	61.4	19.9	7.2	11.6	27.1
4 学校教育の充実	3.2	13.6	69.7	6.3	7.2	16.8	13.5
5 生涯学習の充実	2.8	10.0	61.6	20.1	5.5	12.8	25.6
6 歴史・文化財の保全	8.7	32.5	50.1	7.9	0.8	41.2	8.7
7 人権啓発活動の推進	1.8	8.9	73.8	11.6	4.0	10.7	15.6
8 男女平等の推進	2.5	5.9	76.3	11.9	3.4	8.4	15.3
9 市の情報発信	4.4	15.2	63.3	12.5	4.6	19.6	17.1
10 国分寺市の魅力の発信	5.4	23.2	54.4	12.3	4.7	28.6	17.0
11 市民参加・協働の推進	2.6	14.9	61.9	13.8	6.7	17.5	20.5
12 地域コミュニティ活動の推進	4.1	16.3	60.9	11.9	6.9	20.4	18.8
13 地域福祉の推進	2.3	13.0	62.9	14.7	7.0	15.3	21.7
14 都市間交流の推進	1.9	13.1	68.9	11.6	4.5	15.0	16.1
15 国際交流・多文化共生の推進	1.8	7.8	67.7	16.6	6.0	9.6	22.6
16 商工の振興・創業の支援	2.9	9.9	69.4	13.6	4.1	12.8	17.7
17 農業の振興	5.2	22.8	59.3	7.6	5.2	28.0	12.8
18 スポーツの振興	3.2	10.6	62.2	14.5	9.5	13.8	24.0
19 高齢者福祉の充実	2.8	13.3	56.7	16.7	10.6	16.1	27.3
20 障害者福祉の充実	4.2	12.9	59.8	16.3	6.8	17.1	23.1
21 健康づくりの推進	3.7	15.1	59.0	16.0	6.3	18.8	22.3
22 自然環境の保護・保全	5.7	22.0	57.8	10.4	4.1	27.7	14.5
23 生活環境の保全	3.9	17.0	63.4	11.6	4.1	20.9	15.7
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	15.1	27.4	49.4	5.8	2.4	42.5	8.2
25 市街地整備の推進	6.5	13.9	42.2	24.2	13.2	20.4	37.4
26 交通安全の推進	3.0	5.3	60.1	19.7	11.9	8.3	31.6
27 道路整備の推進	1.4	6.7	37.9	29.0	25.1	8.1	54.1
28 公園整備の推進	4.9	15.8	50.1	16.5	12.7	20.7	29.2
29 防災対策の充実	3.5	12.5	62.3	15.7	6.0	16.0	21.7
30 防犯対策の充実	3.0	10.1	63.7	16.7	6.6	13.1	23.3
31 消費者の安全・安心の確保	2.5	6.8	78.0	8.1	4.7	9.3	12.8
32 市職員の対応	10.4	20.4	57.9	7.7	3.6	30.8	11.3
33 行財政改革の推進	4.1	7.8	60.0	19.3	8.8	11.9	28.1

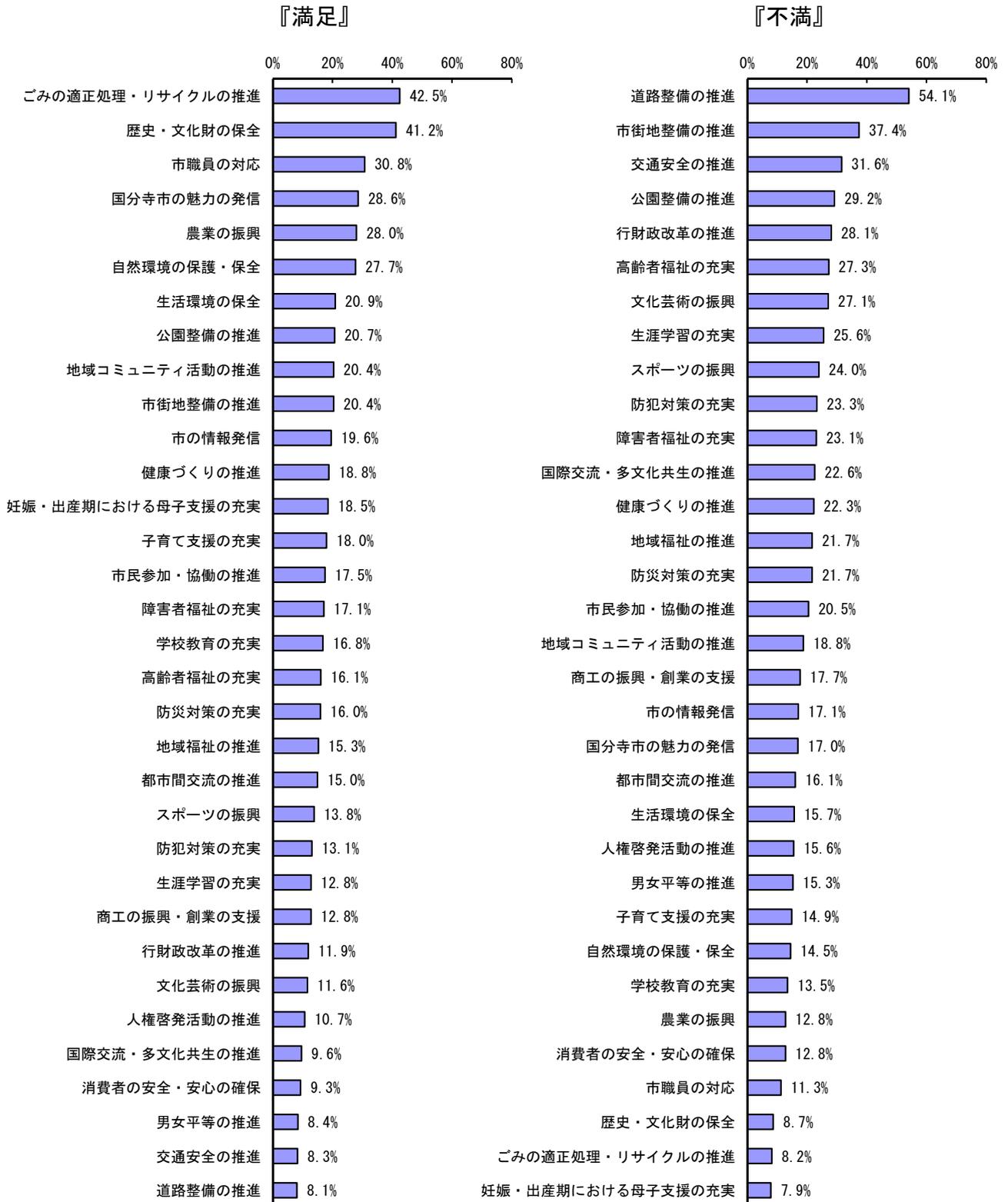
■ は上位3位までの割合、■ は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

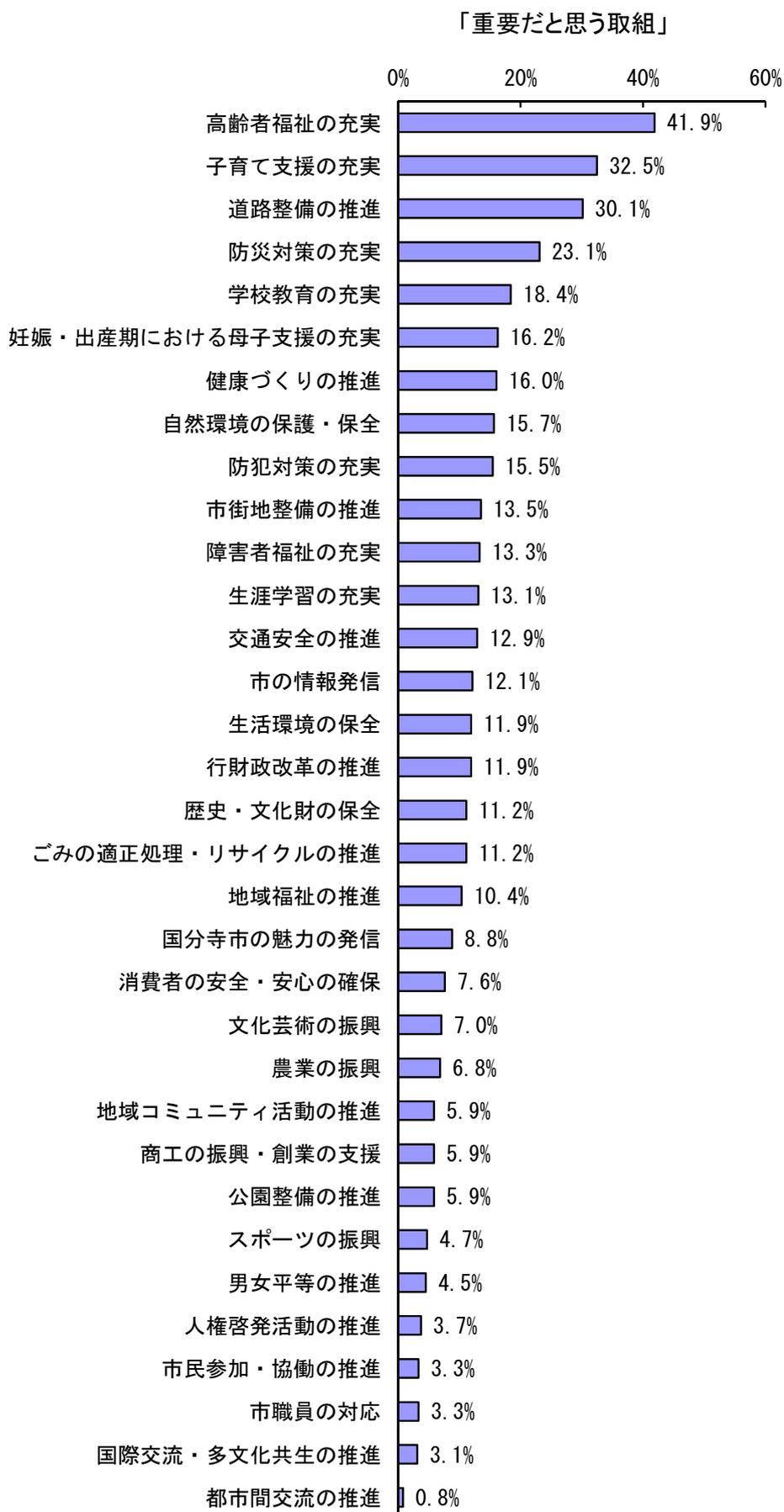
『満足』……「満足」・「やや満足」の合計 『不満』……「不満」・「やや不満」の合計



②重要だと思う取組

No.	選択肢	回答数	割合
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	83	16.2%
2	子育て支援の充実	166	32.5%
3	文化芸術の振興	36	7.0%
4	学校教育の充実	94	18.4%
5	生涯学習の充実	67	13.1%
6	歴史・文化財の保全	57	11.2%
7	人権啓発活動の推進	19	3.7%
8	男女平等の推進	23	4.5%
9	市の情報発信	62	12.1%
10	国分寺市の魅力の発信	45	8.8%
11	市民参加・協働の推進	17	3.3%
12	地域コミュニティ活動の推進	30	5.9%
13	地域福祉の推進	53	10.4%
14	都市間交流の推進	4	0.8%
15	国際交流・多文化共生の推進	16	3.1%
16	商工の振興・創業の支援	30	5.9%
17	農業の振興	35	6.8%
18	スポーツの振興	24	4.7%
19	高齢者福祉の充実	214	41.9%
20	障害者福祉の充実	68	13.3%
21	健康づくりの推進	82	16.0%
22	自然環境の保護・保全	80	15.7%
23	生活環境の保全	61	11.9%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	57	11.2%
25	市街地整備の推進	69	13.5%
26	交通安全の推進	66	12.9%
27	道路整備の推進	154	30.1%
28	公園整備の推進	30	5.9%
29	防災対策の充実	118	23.1%
30	防犯対策の充実	79	15.5%
31	消費者の安全・安心の確保	39	7.6%
32	市職員の対応	17	3.3%
33	行財政改革の推進	61	11.9%
	無回答	80	15.7%
	全体	511	100.0%

重要度の回答割合による並び替え

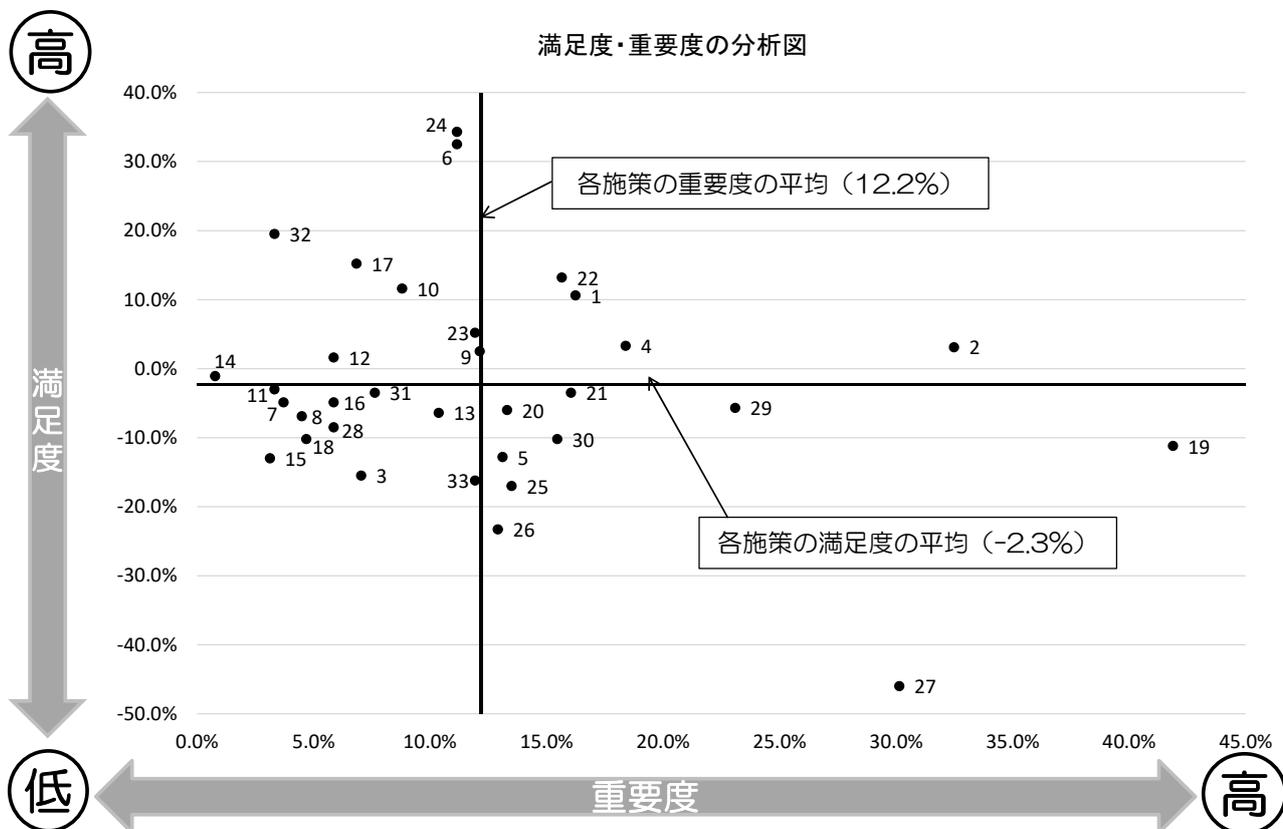


③満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満』の差です。

No.	取組	満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	10.6%	16.2%
2	子育て支援の充実	3.1%	32.5%
3	文化芸術の振興	-15.5%	7.0%
4	学校教育の充実	3.3%	18.4%
5	生涯学習の充実	-12.8%	13.1%
6	歴史・文化財の保全	32.5%	11.2%
7	人権啓発活動の推進	-4.9%	3.7%
8	男女平等の推進	-6.9%	4.5%
9	市の情報発信	2.5%	12.1%
10	国分寺市の魅力の発信	11.6%	8.8%
11	市民参加・協働の推進	-3.0%	3.3%
12	地域コミュニティ活動の推進	1.6%	5.9%
13	地域福祉の推進	-6.4%	10.4%
14	都市間交流の推進	-1.1%	0.8%
15	国際交流・多文化共生の推進	-13.0%	3.1%
16	商工の振興・創業の支援	-4.9%	5.9%
17	農業の振興	15.2%	6.8%
18	スポーツの振興	-10.2%	4.7%
19	高齢者福祉の充実	-11.2%	41.9%
20	障害者福祉の充実	-6.0%	13.3%
21	健康づくりの推進	-3.5%	16.0%
22	自然環境の保護・保全	13.2%	15.7%
23	生活環境の保全	5.2%	11.9%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	34.3%	11.2%
25	市街地整備の推進	-17.0%	13.5%
26	交通安全の推進	-23.3%	12.9%
27	道路整備の推進	-46.0%	30.1%
28	公園整備の推進	-8.5%	5.9%
29	防災対策の充実	-5.7%	23.1%
30	防犯対策の充実	-10.2%	15.5%
31	消費者の安全・安心の確保	-3.5%	7.6%
32	市職員の対応	19.5%	3.3%
33	行財政改革の推進	-16.2%	11.9%

④満足度・重要度マトリックス図



<満足度高・重要度低>		<満足度高・重要度高>	
6	歴史・文化財の保全	1	妊娠・出産期における母子支援の充実
9	市の情報発信	2	子育て支援の充実
10	国分寺市の魅力の発信	4	学校教育の充実
12	地域コミュニティ活動の推進	22	自然環境の保護・保全
14	都市間交流の推進		
17	農業の振興		
23	生活環境の保全		
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進		
32	市職員の対応		
<満足度低・重要度低>		<満足度低・重要度高>	
3	文化芸術の振興	5	生涯学習の充実
7	人権啓発活動の推進	19	高齢者福祉の充実
8	男女平等の推進	20	障害者福祉の充実
11	市民参加・協働の推進	21	健康づくりの推進
13	地域福祉の推進	25	市街地整備の推進
15	国際交流・多文化共生の推進	26	交通安全の推進
16	商工の振興・創業の支援	27	道路整備の推進
18	スポーツの振興	29	防災対策の充実
28	公園整備の推進	30	防犯対策の充実
31	消費者の安全・安心の確保		
33	行財政改革の推進		

第 3 章 自由回答

《自由回答のとりまとめ方法》

自由回答については、内容を確認した上で意見を「子ども・学び・文化」、「地域振興」、「保健・福祉」、「くらし・環境」、「公共経営」の5つの分野に分類しました（分類できない有意な意見は、「その他」として分類しました。）。1つの意見が複数の分野に関連している場合は、関連する全ての分野に振り分けを行いました。分野ごとに代表的な意見を抽出し、分野の取組に関連する記述部分を抜粋して掲載しています。

《自由回答について》

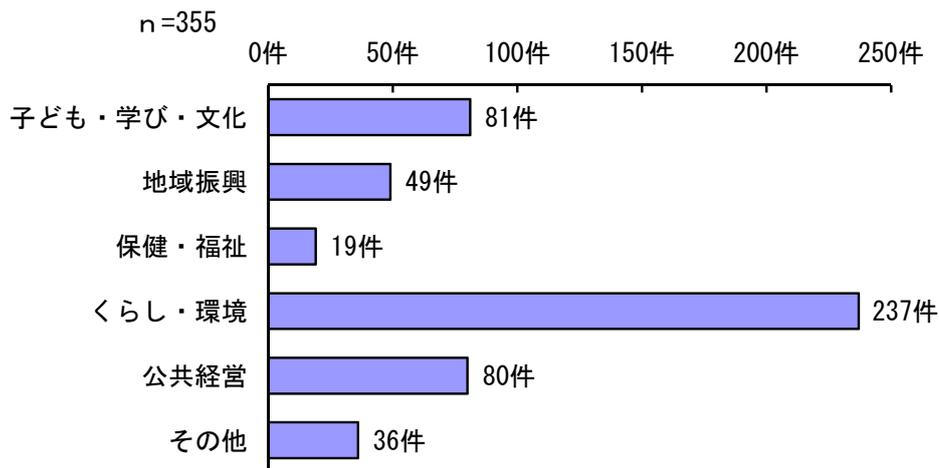
自由回答の回答者数と要素ごとに分類した意見の件数は以下のとおりです。

- 自由回答の回答者数：355人
- 要素ごとに分類した意見数：502件
（上記意見数には、重複意見を含む。）

◆自由回答の概要

■その他，市政に関することをご意見がありましたら，自由にご記入ください。

自由回答について，355人の回答者からの意見502件を5つの分野に分類しました。意見が最も多かったのは「暮らし・環境」の237件となっており，次いで「子ども・学び・文化」が81件，「公共経営」が80件，「地域振興」が49件，「保健・福祉」が19件，「その他」が36件となっています。



1. 子ども・学び・文化 (81件)

<提出された意見>

1	国分寺の小学校では八ヶ岳方面での自然教室（野外体験教室）が行われておらずかわいそうだなと思います。
2	子どもたちの給食に紙パックの牛乳ではなく、瓶入り牛乳にして、瓶は再利用できるものに。青梅市や多摩市はすでにやっていると思う。地場産の野菜を使う事も少しはやっていると思いますが、有機栽培になると母親達の信頼も高まります。
3	子どもが小学校の特別支援学級にいますが、転級の手続きが大変で時間がかかりすぎます。特別支援から普通級、通級への行き来をもっと柔軟にしてください。その子の状態に合ったクラスで学べるようにしてください。特別支援学級だとバスケットボールクラブに入れられないようです。子どもががっかりしていました。
4	小学校の支援級にバスの送迎があるととても有難いです。
5	教育委員会の方々にもう少し意見を聞いていただけると、市として子どもが育ちやすい良い町になると思っています。子育てしやすい環境づくりのためにどうぞよろしくお願い致します。
6	特に学校教育においては、子どもたちには楽しい学校生活であってほしいので、そのために知識の詰め込みではなく、偏差値に頼らずに考える力を身につける。環境や道徳は学校生活全体の中で自然に織り込ませて、家庭との間で良い意味で影響し合うこと。住んでいる町の自然、歴史、文化に日頃から話題にしたり触れられるようにする。子ども主体の学校生活で、自分らしくいきいきと出来ることが家庭にも関連しいざという時にも判断力を発揮する原動力になるのではないかと。小中学校時代こそ人生を左右する原因となる程、人間形成に大切な時期でもあると考えると、周りの大人達は子どもたちを見守りつつ、自分自身を見直さなければならないと思っています。
7	<p>昨年はコロナの影響で、色々大変だったと思いますが、去年小学6年生の子がいた親としては、「自粛中だから」という理由で、学校行事のほとんどが中止になったことが残念で仕方ありません。</p> <p>特に移動教室、卒業遠足が中止になったことは仕方がないこととは思っても、近隣の市が行っていたことを思うと、もう少し子供の心にそった決断をしてくれても良かったのでは、と思います。</p> <p>親同士の会話では、憤りを隠せない発言が多数ありました。</p> <p>市民の安全を守るのがお仕事なのもわかりますが、長年国分寺に住んでいて、一番がっかりした年でもありました。</p>
8	国分寺市に住んで15年になります。住み始めた頃は公園や農地が多くて人も優しく住みやすい街だと思いました。今もその気持ちは残っていますが、子供が不登校になり学校に対する不信感が大きくなり、相談した教育相談室の方には大変親切にしてくださいましたが、それによって学校の対応は変わることはありませんでした。毎年不登校の子が多いのに改善されることはないのはやはり根本的な問題があるからだと思います。何も問題なく過ごす時は特に不満はありませんが、問題を抱えた時に市は本当に助けてくれることはないのではないかと今では思っています。
9	教育のデジタル化。
10	小学校が門から誰でも入れることが心配です。小学校の防犯対策を強化してほしいです。
11	小学校のトイレの洋式化を強く希望します。幼稚園で身についたトイレの習慣を新しくやり直す必要があり、和式トイレを探しての練習は子どもにとって負担であり、恐怖感がある様子です。和式のトイレは古く暗い場所が多いため。
12	泉町には市の公共図書館がなく不便だと感じています。リクエストした本を都立多摩図書館で借りられるようなサービスを検討していただきたいです。

13	図書館が少ない。
14	生涯教育、東経大との連携行事などはストップ状態。早く対面での教育が復活出来ればいいと思います。また少し前ですが、都立多摩図書館が移転してきたことは市民としては喜ばしいが、逆に市立図書館の旧態依然は少し考えてもらいたいです。
15	図書館を利用していますが、年間 40 冊くらい借りますがとにかく本が汚いです。たくさんの方が借りていると思いますが、手の取るのもためらうことがあります。もう少し利用が多い本は冊数を増やす等していただくと少しはきれいな本に出会えるかなと思います。
16	図書館が狭くて使いにくいのでもう少し充実させてほしい。
17	図書館を充実させてほしい。近隣市に比べて見劣りする。本が古い、電子書籍がない等各項目とも他市に先駆けてという箇所は見当たらないのが残念。市の運営で自慢出来るものを作って欲しい。CD やマンガ等が充実すれば幅広い年齢層の利用に繋がるため満足度も上がると思います。
18	西国分寺駅周辺に図書館分室をつかってほしい。
19	公民館のイベント内容を充実させてほしいです。
20	国分寺市としてのポリシーを感じられない。各公民館の職員が事務的で市民との連帯感がない。もう少しメリハリのある市にしてほしい。
21	市内に 1 箇所でもいいので、充実した図書館があるといい。学校行事などで泉ホールを積極的に使用して、もっと身近に感じられるようにしてほしい。
22	図書館の書籍とサービス（夜間自動受取など）の拡充を希望します。
23	図書館などの公共施設をもっと綺麗に、改築して欲しい。図書館に専任の司書をもっと置いて、レファレンスなどが充実して欲しい。
24	図書の貸し出し・返却を便利（IC 化など）にしてほしい
25	図書館を充実させてほしい。ミーツの中に図書館など、武蔵境駅前にある武蔵野プレイスのような場所があるといい。
26	公民館の講座や体操教室などコロナの感染リスクもあり中々会場へ行く気がしません。この状況は今後も数年は続くと予想されます。椅子タップダンス教室は zoom でしたが、今後も色々な講座をオンラインで開催して下さい。一度公民館のオンライン講座に参加しましたが、主催者側がオンラインツールを使いこなしていないようでした。大学や国文研のオンライン講座を参考にいただければと思います。日野市ボランティアセンターでは zoom の使い方講座を毎日開催していて、高齢者でもオンラインで体操や講座に参加しています。ご検討下さい。
27	パートナーシップ制度は素晴らしい取り組み。今後権利拡充や周知などにも注力を。
28	図書館を作るべきだ。近くのビルになぜか置物のような図書館があるが、文化財保護課と入れ替えるべきだと思う。
29	公民館を頻繁に利用させていただき、感謝しています。国分寺市がコロナ対策で、周辺市よりも厳しく考えていることについては、安全第一であれば好ましい事と感じています。コロナ対策の点で利用者と市は対立関係ではありませんから、同じ方向を向いているのだと思います。ベクトルは同じ方向であれば、強弱には多少の差はしょうがない事です。 1 点不満な事は、夜間の利用制限についてです。全体として市民の活動レベルを下げる事は有意で必要だと思いますが、夜間でも昼間でも感染の確率に差は無いと思います、むしろ、午後利用の後に飲食しがちだと思います。時間による利用規制であれば、午前、午後にも行うべきだと思います。又夜間利用者には現役で働く人、勤労で税金を払う側の人が多いと思います、この層を狙い撃ちの様な事になっている事は知っていただきたいと思います。 もう 1 点ですが、夜間の利用制限について職員が理屈で説明できる必要が有ると思います。東京都の夜間規制しているから、模倣して等と言うような事では無く、せっかく優秀な職員が多数いるのですから、国分寺市自らの考え、説明は欲しいところです。

30	以前、国分寺市主催のオンライン講演会に出席したが、タイムマネジメントがしっかりしていない、音声の調整が出来ていないなど、運営の甘さが目立った。今後オンライン開催での講演会やイベントも増えてくると思うので、対策をして欲しい。
31	私は3歳から6歳の子どもがいます。西町児童館、光児童館等に大変お世話になっております。施設の方々はとても優しく接してくれてありがたかったです。一方で、もっときれいな建物だったらもっと利用が増えるのではと思うほど年期を感じました。国分寺二小もぜひ若葉台小学校みたいな校舎にしてほしいです。
32	育休明けで復帰し、保育園を利用しています。フルタイムの勤務が想像以上に大変で辛く、少し時間をセーブしたいと思い転職しました。市の窓口で相談に行くと、同じ条件や時間で勤務して下さいと言われてきました。そんな事を市に決められないといけませんか。入所条件をクリアしていればいいのではないですか。それぞれの家庭の状況や思いがあります。もっと柔軟な対応をしていただけませんか。同じ条件、時間での転職と制限されるのであれば転職する意味がありません。
33	今は改善されているかもしれませんが、8～9年前子どもが幼かった頃、一時保育の利用が満員で中々出来なかったのが、改善されるといいと思います。
34	令和4年4月に就学する幼児がいます。現在は保育園を朝7時から利用出来ているので都心への通勤が出来ますが、小学校は8時30分からで校内に入れるのも8時20分からと聞いています。朝の学童保育などはないと思いますが、小学校1年生の子どもを一人で家に残して大人が先に出勤するのは防犯上避けたいです。どうしたらよいものか、大変頭を悩ましています。このような家庭のみなさんは一体どうしているのでしょうか。多くの保育園が朝7時に開園しますので7時から8時で利用している方がたくさんいると思います。どこに相談したらいいかわからず困っています。
35	長期休み中の学童保育を4年生以上でも実施してほしい。家に一人で長期休みは不安です。
36	子育て支援サービスはコロナが心配で中々利用出来ず、よくわかっていません。安心して利用出来るようになったら利用したいです。
37	余分な財源はないと思いますが、財源を見直し、母子家庭への補助金を増額していただければ幸いです。
38	国分寺市に引っ越してきたばかりなのでわからないことが多く、コロナであまり外出もしなかったため情報収集が出来ていませんでした。そんな中、公園で開かれている青空ひろばには親子とも大変救われました。
39	子育て支援に力を入れて下さい。
40	家計を切り詰めて、3人の子供を小学校から私立に通わせているのですが、今年度からiPadを1人一台用意することになり用意しましたが、東京都の支援なのか分からないのですが、都立、公立の子供達だけ、タブレットの支給があり、私立の子供達には助成等がないのはおかしいと思います。同じ税金をお支払いしているのに、どうして対応に違いがあるのでしょうか？
41	ファミサポの制度を見直してほしい。他の自治体では、同じお願い事に対し、複数のファミサポの登録が許され、例えばAさんが都合がつかない場合にはBさんをお願いすることができるところもありましたが、国分寺市は担当者が一人に固定されるため、その方の都合が悪いときをお願いできない場合があると聞き、悩んだ末、利用するのを諦めました。
42	多胎児の支援を増やしてほしい。
43	子供の医療費を収入に応じて配分することは妥当であるが、将来の税収を担う人口を確保するためにも都内と同様に収入制限を設けるのではなく年齢制限として頂きたい。 収入と必要となる養育費には相関があり、負担の重さと収入の相関は弱いともいえる。人口を確保するということが将来的には重要であると考えれば、養育費の負担は収入によらず定額であることは妥当ということではできると考えられる。ご検討のほどよろしくお願ひします。

44	お隣の府中市の様に子育て支援は高校生迄にして頂けたら助かります。
45	このご時世キッズスペースなどが閉鎖されている事もあり、雨の日などに子どもを安心して遊ばせられる場所があまりありません。児童館、親子広場や、公共施設内にキッズスペースなどが増えたらいいなと思います。
46	児童の福利厚生を充実して欲しい。
47	新型コロナでの子育て世代等への国分寺市の支援はとても助かりましたが、他の区市町村、地方自治体などと比べると満足度は低いと感じる。
48	所得によって区別せず、子供関係の手当ては平等に支給して欲しい
49	不妊治療、子育て支援を充実してほしい。
50	妊娠時、こくベジやカタログギフトをいただき、保健師さんとの面談もあり、お世話になり感謝しています。
51	赤ちゃんの3, 4か月などでいずみプラザに行く際、駐車場 NGなのは赤ちゃん連れにとって不便です。
52	妊婦への面接相談サービスなどの支援が丁寧で安心した。
53	母子手帳の受け取り・面談に行った際、事前に電話で問い合わせたところ、時間の予約は必要ないとのことだったが、実際に行くと、今日の予約はいっぱいだから、面談には出直すようにと言われた。こちらは仕事の都合をつけて来ており、何度も出直すのは難しいと粘ると、同日に対応となった。 予約ルールがあるなら電話問い合わせ時点で予約したし、こちらの出方で対応が変わるなら、最初に断られたのは何だったのか。こういった、対応に当たる人によって言う事が違うというのはやめて欲しい。 妊娠に対する補助や実際に面談に当たる職員の方の態度等に不満は無く、むしろ整っていると思うのに、入り口の対応が悪いと結局「だから役所は」となってしまう。ルールをきちんと制定して全員が規律を守るべき。役所なんだから。と思います。
54	市は妊婦さんに陣痛タクシーチケットをもらえるところが多いようなので、国分寺も配布してほしい。オムツ袋も無料になると嬉しいです。
55	不妊治療に対する助成金が少ない。
56	幼稚園をもっと増やして欲しい。
57	国分寺市は人口も増えて収入が増えているのもっと子どもたちや若い世代に予算化するべき。例えば、子育て支援金を増額、学童保育では大勢が密になり保育されている。コロナ禍において異常事態となっています。早急に市は実態を調査して把握し改善すべきです。施設を新築、増設して小学6年生までの希望者は受け入れて保育者を増やしてほしいです。
58	小学校の敷地内に大きな放課後クラブを建設してほしい。高収入の子育て世帯が住みたくなる市にすることで税収も増えるので、子どもが安全に暮らせることにお金を投じた方がいいと思う。
59	以前いずみホールの利用の申し込みをしようとした際に、市民枠で申し込もうとしたら「今年から規約が変わって一般枠の扱いになる」と受付の担当者に言われた。規約を見せてもらったら全く変更されていなかったのに、「規約は変わっていないではないか。これまでどおり市民枠で受け付けてください。」といったら、今度は「運用が変わったので市民枠では受付できない」といわれた。納得できずに申し込みは保留にしたが、行政の役割は決まり事を、決まり（法律や条例、規約等）通りに行うことであり、勝手に判断して決まりと違う運用をすることなどあってはならないはずである。そのような基本原則が厳守されない行政は、そこに暮らす市民にとっては脅威でしかない。国分寺の市政はそのような姿勢をあらためるべきではないか。
60	主要駅となる国分寺駅から徒歩 10 分弱の場所に文化事業のできるホールができれば国分寺駅周辺店舗の集客向上にもつながる。映画館がほしい。
61	いずみホールをもっと使わせてほしいです。

62	コロナなのでわかりますが、文化振興課は文化・芸術を後押しすべきです。中止・延期ではなく、どうしたら企画をサポート出来るのか考えて行動してもらいたい。どの町から比べても保守的すぎると感じています。
63	国分寺市内は適度な自然に恵まれランニングやスポーツジム等老若男女問わず健康維持に向けた意識の高い市民が多いように思われますが、市内で文化芸術活動に積極的に参加する機会が少なかったように思います。コロナの状況もありますし、感染防止に配慮しながら魅力的な講演会、音楽、芸術鑑賞など心を豊かにする企画を期待しています。
64	サークル活動で地域センター等、公共施設を利用しているが、コロナのため現在ずっと夜間が使用出来ずにいます。ガイドラインを守って活動するのに夜も昼も関係ないと思っています。早く夜間の貸出を再開させていただきたい。
65	外国のテレビを見ると、みんなの集う場所の提供があり、高齢者のみでなく、誰でも集まれるのが羨ましく思います。コロナで今は大変ですが、経大学生や一人暮らしの方等、軽食等の運営が社会を強くすると思います。
66	ホールが小さい。成人式を小平市に借りている。各中学校の卒業や文化活動を他の地域に移動する。作家や絵画の先生等がいるのに発表する場所がないのが残念です。子どもたちに刺激を与えてあげて、私達も近くで鑑賞できる場所がほしい。
67	余生を楽しみたい、本格的なオーケストラや演劇を楽しみたいが、ほとんど都心で開催されるため、夜終わってから1時間かけて混んだ電車に乗り帰宅するのが大変で行くのをためらってしまう。そのような劇場や展示場のあるホールがあればいいと思う。
68	市内に大きな劇場、映画館があったらいいと思う。
69	クラシックコンサートがほとんどないのが残念。
70	非核原則、平和都市宣言を貫き守ってほしい。
71	ここ数年で保育園がかなり増えたことを凄く有り難く思っています。
72	小学校がぼろい。保育園に入りづらい。
73	子どもが三人いますが、保育園に中々入れず、生活が思うよういきません。三人とも4歳まで入れない有り様です。どうかして下さい。
74	保育園の入所が出来ず待機児童になっています。共働きで近くに頼れる人、預ける人もいないためやむなく育休を延長しました。入園に関する加点や優先に疑問を感じています。働いている人がより働きやすい環境にさせていただきたいです。
75	内藤に住んでいます。保育園がどちらも遠いため、近くに設置していただくと助かります。周辺住民の高齢の方々の子どもに対する目が厳しいように思います。静かに、ボール遊びはしない、楽器もだめ等、家でも公園でもクレームがあり困ります。
76	待機児童ゼロを早急にしてほしい。山形県の児童館はとても素晴らしいので一か所でもいいのでそのようなところがあると嬉しい。ファミサポがとても使いづらい。預ける人のタイミングが合わないと預けられない。サポートしてほしい時にサポートしてもらえない。青空ひろばやプレステの活動はとても素晴らしいです。子どもたちがいきいきと遊んでいます。より住みやすい町になるために改善していただけたら嬉しいです。
77	いつも行政には助けられています。ありがとうございます。あとは個人的に保育園が受かれば、生活基盤が整うかなという感じです。
78	市の保育園がほぼ民営化されてしまったが、民営化後もしっかりと状況を把握してほしい。
79	国分寺の特に七重塔を再建してほしい。
80	自然や文化財などいいものがあるのに、アピールしきれない感じです。
81	18歳、20歳を過ぎた子どもに関して、どこに相談していいのかわからない。

2. 地域振興（49件）

<提出された意見>

1	北町に住宅が増えて高齢者が増えても商店が近くにないので困ります。
2	飲食店や生活雑貨店を誘致してほしい。
3	国分寺ならではののお店も増えれば良いと思います。
4	子どもが学校へ行くようになったら仕事を始めようと思っているのですが、職業訓練のようなものは行っているのでしょうか。
5	ちょうどよく落ち着いて住みやすいと感じています。ただお店は盛り上がらないので、すぐ潰れるという印象です。
6	先日の商品券もとてもありがたかったです。
7	お鷹の道へ行きたい観光客や、駅に戻りたい観光客によく道を聞かれます。欲を言えば百貨店・大型書店があれば嬉しい
8	スーパーや商業施設が少なく、買い物がとても不便です。
9	全市民への商品券の配布はとてもいいと思います。ありがとうございます。ただ、世帯主への一斉配布は可能ならやめた方がいいと思います。色んな事情で本来使うべき人が使えない家もあるので。
10	商品券は有難かった。が、西町の店の登録が少なくて不便でした。
11	小規模事業者の応援商品券が配布されたが、事業者が少なすぎて使用出来ない。
12	商品券はありがとうございました。出来たらスーパーでも使えたらよかったです。
13	買い物・食事等、立川市に行ってしまいます。先日の市内小規模事業者応援商品券も、使用先が有りません。
14	数年前市内で使える商品券を販売してたが、頑張っても一枚も手に入らなかった。
15	小規模事業者応援商品券の配布、どうもありがとうございました。もし今後プレミアム券など販売するときは、希望者が行列を作らずとも平等に購入できるような対策をお願いいたします。
16	商品券一律配布はありがたかった。国分寺市の魅力として、飲食店が充実していることをより強く発信してほしい。
17	中小企業応援の商品券が届くのが遅かった。
18	市内で使用できる商品券は嬉しかったので、また実施してもらいたいです。
19	駅前ではエアサイクリングがあると嬉しいです。坂道が多い気がするのを活かした地域イベントがあると楽しそうだなと思います。ヒルクライムのもの。
20	公民館やスポーツセンターでのイベント、教室が魅力的ではない。土日にも開催してほしい。もっと若い人が参加したいと思えるセミナーやイベント、教室を開催してほしい。
21	市民が利用出来るテニスコートが少なすぎる。申し込みをしても中々当選せず使用出来る日が少ない。
22	オパール会員になっています。月20回以上お湯や水の施設とプールを利用させていただき大変充実しています。
23	テニスコートも不満です。
24	市民の健康増進、高齢者の体力維持のためにスポーツ施設を充実させてほしい。
25	私は67歳になりますが、ほぼ毎週末、奥多摩方面などにハイキングやウォーキングに行き（一人、あるいはいろいろな年代のハイキング仲間と）、歳の割には至って健康だと自負しています。健康増進のために市民向けのウォーキングやハイキングイベントなどがあれば、是非参加したいと思います。

26	スポーツ施設が脆弱
27	市民プールが老朽化していると聞き、新しくして欲しいと思う一方、財政もあるので大変だろうなとも思います。プールよりも設置しやすいジムも増やせませんか？正直民間のジムは高すぎて手が出せません。雨でもお手頃価格で運動できる施設が身近にあって欲しいなとも思います。
28	姉妹都市について、遠方ばかりで利用することが難しい。近隣県等でもあれば高齢者も利用して旅行に行きたい。
29	武蔵野市のように友好都市を増やし宿泊助成地域の対象を拡大してもらいたい。
30	国分寺市のマーケティング機能の強化を行うと、外国人・姉妹都市への対応、環境対策のどこに重点を置くかが決まると思うこれらを決めるためにいずみホールなどを利用してシンポジウムを行うと良いのでは。
31	少子高齢化が進む中、若い人が住み働ける環境作りが重要。
32	40年以上住んでいますが、国立市に近いので国分寺市のイベントに参加した事がほとんどありません。国分寺祭りは1度も行った事がありません。
33	西町のほうでのイベントか少ない。平等に行って欲しい
34	無料で保育園等の園外活動に同行して、事故防止を図りたいと思い市に尋ねると、そのようなボランティア活動はありませんとの回答でした。色々な問題があつての回答内容だと思いますが、高齢者をもう少し活用した方がいいと思います。
35	東大和市役所でボランティアだろうが定期的に食器の交換会が無料で行われているので、そのような気軽に参加出来る会が増えるといいと思う。
36	新鮮な野菜を買える直売所がたくさんある国分寺がとても気に入っています。
37	緑地、農地を大切にしてください。
38	自然、農業に力を入れている。
39	野菜が道端で売っていたり、市民農園があつたり、緑の多い公園がある国分寺をとても気に入ってます。
40	ペンシルロケットのことも必要ですが、早実の場所は新日鉄グラウンド、南部や別の場所では小金井精機がホンダのGPバイクNRの長円ピストン製造など、歴史的なこと。場所に由来するものがあるのでそのことを発信したり調査することが必要だと思います。
41	国分寺のアピールポイントがほしい。国分寺と言えばというもの。
42	こくベジの魅力をも、有機栽培や無農薬の付加価値をつける。消費者が望んでいることだと思います。
43	立川に近い地域です。国分寺の中心地は遠い存在に感じます。このあたりももう少し国分寺らしい存在感があるといいと思います。
44	駅前がこの数年で様変わりしてびっくりしています。すごくカッコいい駅になって、国分寺駅を聖地としたアニメやマンガや映画ができたらいいのと思います。
45	のどかな町で住みやすかったです。公園や特産品（こくベジなど）の売り出しも盛んで良い町だと思いました。
46	ホッチはかわいいので、リフレクターまたは鞆等に付ける立体のフィギアを作ったらいいと思う。
47	恋ヶ窪という珍しい名前がありながらそれを全く利用出来ていないことがとても残念です。この名前を活かしてイベントや知名度を上げるようなことをしてほしいです。
48	国分寺市は東京の中心に位置し、緑豊かで都心にもアクセスしやすく地盤も良好、犯罪率も低く住みやすい地域でポテンシャルが高い地域だと思う。ぜひ魅力を発信してもらいたい。
49	下町ロケットの際に「国分寺のペンシルロケット」をもっと内外に発信して欲しかったので、今後宇宙航空事業のアピールをしてほしいです。

3. 保健・福祉（19件）

<提出された意見>

1	子宮頸がんの検診を負担ゼロで受けられたので、国分寺市には大変感謝しております。
2	健康診断や予防接種の助成があるのはとても助かってます。まだまだ夫婦 40 才代で働き盛りです。がっつり働いて納税&貢献しますので、引き続き健康増進事業をよろしく願います。
3	成人歯科検診年一回無料はありがたいです。妊婦健診の補助が渋い。全額出てほしい。子どもこそ増やしたくないのでしょうか。子宮頸がんワクチンをもっと推進したほうがいい。
4	主人は高齢者で足が不自由ですが、要支援の認定を受けるにはどうしたらいいのかわからない。民生委員はもう少し積極的に関わってもらいたい。
5	子育てと介護の両立に限界を感じています。特養に入りやすく、増えることを切に願います。
6	いずれは高齢者福祉の充実したところに転居したいと思っています。子どもに頼れる時代でもなく、人付き合いも性格的には負担を感じるので、頼りたいのは公的機関。国分寺市が人と繋がるのが得意ではない人も住みやすい高齢者福祉の充実を熱心に推し進められることを望みます。
7	コロナ禍でワクチン接種を1日でも早く施行してほしい。
8	地区によって内科医院がないところがあります。そういう場所にも目を向けてほしいです。例えばコロナワクチン接種は隣接市でも受けられるとか。
9	子どもから高齢者、障害のある人が生活しやすいまちを目指してほしい。コロナ対策も山梨県の対策のようにしっかりと安心して住める国分寺市を目指してほしいです。何の対策もしていないのに、レインボーマークさえつけていけば何とかなる店ばかりを見るととても不安です。
10	新型コロナウイルスに関して、市独自の行動を期待する。例えば、老人施設、障がい者施設等のPCR検査を週1回行う、地方からの学生の援助。
11	コロナ対策の具体的な指針、感染状況、ワクチン接種の計画、コロナ対応のマニュアル等、問い合わせはどこですか。
12	まず新型コロナに対する感染対策そして、確実に公平でスムーズなワクチン接種に万全をきしてください。
13	核家族化や、新型コロナの影響で予防接種や検診は親一人で連れて行くことになってしまいます。車を運転できないので、雨の日はキャンセルしています。タクシー券の補助があると嬉しいです。
14	今後感染増加が危惧される新型コロナの変異種に関して、早め早めの対策をお願いいたします。
15	難病、障害者の人たちが親亡き後生活出来る場所がほしい。
16	同居親子二人暮らしですが、親が亡くなると独居になります。頼る人もいせんので、不安です。どこに行ったら相談出来るのかわかりません。こうした人はたくさんいると思います。
17	国立駅付近に浮浪者がいます。老体だと思imasるので大変心配です。保護してあげてください。お願いいたします。
18	国分寺市に限らず、子ども、高齢者には手当等大事にされていますが、未婚女性等一人で生活していかなければならない人に対しても生活環境等不利なことが多いので、もっときちんと対応していただきたいです。
19	コロナでバイトも出来ずにとっても困っている。お金がないのは一番辛い。親の職がなくなり、学費も払えなくてどうしよう。どうにかしてください。

4. くらし・環境 (237 件)

<提出された意見>

1	公園が少ないという声を度々耳にします。確かに、建物内の少しのスペースに見知らぬ子どもと親が入り込んでいる場面をよく見ます。私の住まいでもこのケースがあり、住人トラブルになりました。他のところでも小さい駐車場に看板が設置され、子どもを遊ばせないようにという文面がありました。公園を作ると市の管理が大変なのは予想できます。大きければたまり場になり問題も生じます。一目につきやすい場所で小型な公園を希望します。遊具は不要な時代かもしれません。子どもたちや親たちのコミュニケーションできる場所を考えていただけたら幸いです。
2	公園の落ち葉掃除は大変なので、何月何日に来るかを前もって告知して下さい。そうしないとちっとも負担が減らない。公園の落ち葉掃除が近所の間人関係を悪くしている。よくしている方が何年前かに死んでしまったので、もう住宅地の公園はいらないです。知らない人が来るのが嫌です。子どもは放課後校庭で遊んで下さい。
3	公園を増やして欲しい。要支援レベルの高齢者が運動出来る場所を増やしてほしい。
4	公園の遊具をもっと充実させてほしい。
5	国分寺市の公園にドッグランをつくってほしい。市内で犬の散歩をしている人が多い。ドッグランをきっかけに知り合いが増える。ドッグランがあると犬の健康にもなる。ドッグランがあることをきっかけに移住者が見込める。犬を飼っていない人でも癒やし効果がある。
6	子どもを連れて市内の公園によく行きますが、どこにどんな遊具があるのか公園マップがほしいです。まだお弁当のゴミやたばこの吸い殻などがよく落ちているので、清掃活動をしているのであれば市報で情報がほしいです。参加したいです。
7	子育て環境として魅力的な遊具のある公園をお願いします。
8	ボールを使える公園が少ないので増やして欲しいです。
9	大人が散歩やランニングができる大きめの公園を充実してください
10	公園に遊具が少なく、立川へ遊びに行くことを余儀なくされています。ゲートボール世代もいなくなった公園はボール遊びも禁止でただの広場です。子育て世代を呼び込むためにも遊具を多くしてほしいです。
11	熊野神社通り、オーケー前に道路建設のための用地の小さな空き地が金網で2つほどありますが、日当たりも良く保育園の子どもたちがいつも利用しているようです。いろいろな保育園の子どもたちが来ていますが、傍から見ると取り合っているように見えます。あのような所をもう少し増やしてあげてほしいと思います。小さい子どもにとってはとても使い易いところです。
12	自然にあふれる場所、公園アスレチック、ロング滑り台などを増やしてほしい。
13	遊び場も退屈です。公園に魅力がありません。家を建てて後悔しています。
14	子どもの遊び場が、真福寺児童公園しかないので、公園を増やしてほしい。
15	国分寺市は緑が多い町なので好きです。光町にあるもみじ公園の樹林が好きです。カブトムシなどもいて近場ながら自然を感じることができます。今後も樹林はずっとずっと後世に残して行ってほしいです。
16	近隣の公園が、他の公園に比べて樹木の本数が多く且つ大きく（高く）日当たりや風通しの点で不都合を被っている。剪定期間が2～3年に1度なので剪定しない年は特に夏場の風通しが悪くて蚊が多く、また秋口からの日当たりも悪く布団を2階に干しても日が当たらない。もっと樹木の本数を減らし且つ低く剪定してこれらの問題を解決してほしい。

17	歩道を右側通行する自転車が多い。これからつくる道路は路側帯を歩道につけて下さい。交差点になると突然路側帯が消えて自転車が歩道に誘導されている。オーケーストアから出てくる自転車もみな歩道を逆走して広がってきている。
18	高校生の自転車のマナーを改善する必要があると考えます。
19	自転車のルールがとにかく悪い。逆走したり危険なため警察と共に取り締まってほしい。
20	コロナになって変わったことと言えば、自転車が増えた気がします。市民に自転車ルールと交通安全・防犯の啓蒙活動もお願いいたします。
21	夜に車を路上駐車する人が多い。駐禁切符を切ってほしい。
22	自転車の駐輪のマナーが大変悪く感じる。駅前広場に駐輪スペースがあるのも知らないなので明確な表示がほしい。知らない人に教える方法を考えたい。近隣の学校の学生が横に何列もなって歩くため他の歩行者が歩けない。何とかすべきじゃないか。
23	西町3丁目観音寺前から八小入り口南の直進区間が30km制限道路にもかかわらず、暴走する車が多いのに取り締まっていない。速度規制取り締まり機のオービスを設置してほしい。また歩道にボラードをつけて通学児童を守ってほしい。
24	立派な駐輪場が出来たが、PR不足か相変わらず駅近の店舗のまわりは違法駐輪が目立つ。
25	歩道と自転車がスピードを出して走ってきたり、住宅街に車が抜け道のように入ってきて危険を感じる場合があります。交通安全指導をお願いします。
26	電動アシスト自転車は歩道を走らないようにしてほしい。お年寄りやお子さまは危険です。何事も自己責任ですが。
27	国分寺市富士本2丁目「ふじもと保育園」や国分寺市光町「みふじ幼稚園」がある市道は、通学路や幼稚園、保育園がありながら、自動車の減速対策を施していない。セットバックで幅員を拡張している事は評価できるが、それだけでは努力不足であり、市民の安全を守る事はできていない。改善を求めます。
28	概ね満足して国分寺市に継続的に居住しています。 国分寺駅周辺は整備され、より使いやすくなったと実感しています。 立派な駐輪場もでき、とてもよいと思っていますが、市民の自転車の運転マナーについて良くない場面を多く見かけます。 歩行者の安全を考えずに歩道を走る自転車や、左側通行を守らず逆走している自転車などたくさん走っています。自転車の運転ルールを知らない人もいるようなので、是非、小金井警察と連携して市民へ啓発して頂きたいです。
29	昨年12月ごろの水曜日と土曜日の早朝3時ごろ国分寺街道を国分寺駅方面から府中駅方面に向かい走行するバイクの音量が大きく睡眠の妨げになるほどでした。
30	駅の周辺が送迎の自家用車で朝夕混雑している。
31	交通安全の推進をもっと強く進めてほしいと思います。
32	自転車の通行量が多い道路は、自転車用レーンの設置などお願いしたい
33	歩行者や自転車の安全を確保することは早急の課題だと思います。整備推進をお願いします。
34	自転車利用者の交通ルールがとても悪い。
35	防犯カメラの数を増やして欲しい。スピード違反や不法投棄は取り締まってほしい。
36	防犯対策について、監視カメラの増設を願いたい。子どもたちの安全確保と安心して生活出来る環境整備の推進をお願いします。交通安全について、車道に自転車レーンが標記されていますが、駐停車している車が多く安全が担保されていない。取り締まり等の強化徹底をお願いします。都立武蔵国分寺公園の周辺道路は路駐の車が多く安全ではなく何の為の自転車レーンなのか。

37	自転車のマナー、歩道は自転車が優先なのか。
38	武蔵国分寺跡と周知するのはいいですが、路上駐車がが多く、運転の邪魔で人身事故のリスクも高くなります。事故が起きる前に対策をしてほしいです。パーキング設置や駐車禁止等。
39	路地に違法駐車が目立ち困っている。家の前に停められていることもしばしばある。
40	ゴミ袋を無料にしてほしい。ゴミは毎日出るので負担になります。
41	ペットボトルの戸別回収はすごく助かります。区内から国分寺に来て正直一番困りました。ありがとうございます。
42	粗大ゴミにマットレスが出せないで困っています。
43	ゴミの収集時間が遅い。回収限度で仕方ないことだと思いますが、燃えるゴミの収集が14時近くの時があります。コロナ禍でゴミ収集の方々にはいつも感謝しております。
44	良い町、住み良いきれいな町でいてもらいたいと思うので、市民としてゴミの分別はしっかりするなど環境づくりにはこれからも今以上にしっかりしていきたいです。
45	ゴミ袋、いらぬものをいただいてもまたそれはゴミです。何年経っても変わりません。
46	ゴミ袋を買わないと出せないのをかえてほしい。
47	ゴミの分別の内容がわかりづらい。もっと詳しく例を載せて欲しい。
48	繁華街から少し入ったところのため、家の前の道にゴミを捨てていく人が多く、家庭ゴミと一緒に処理しているが、壊れた傘や機械の部品等不法投棄も多い。何日もそのままだと市役所に連絡しているが、毎回なぜうちが、と思う。ゴミ収集の人が自発的に持って行くことは出来ないのか。有料のものだからしないのか。まちの美化を考えるなら市道のゴミは市で何とかしてほしい。
49	ごみ、リサイクルカレンダーの分別が非常にわかりにくい。国立市のカレンダーを是非参考にしてください。非常によく出来ています。国立市より越してきましたので是非お願いします。
50	ゴミ袋のサイズを20L→25L、40L→45Lにして欲しいです。 (ゴミ箱のサイズが合わない為、20Lの袋を設置する段階で破れてしまうことが多い)(又、20Lの袋でゴミの量が間に合いそうなき、あと少し入らなくて40Lの袋に変えてスカスカのまま出すことが多い)ゴミ袋の値段も下げて欲しいです。
51	プラスチックゴミも可燃ごみとして統一するべきです。分別して回収日を分けること自体、人件費と運送費が倍かかります。排ガスも余計に出ます。 プラスチックゴミは「燃えないゴミ」ではなく、ただ「燃やさないゴミ」とのことです。 問題の本質を捉えるため、参考としてください。
52	ゴミ袋の持ち手がある分量が入らないので持ち手を無くしてその分大きくして欲しい
53	買い物の際プラの袋をもらわなくなったので、プラごみやおむつを入れる「半透明」の袋をわざわざ買っている。オムツの外袋など、色柄物でも出せるようになったら嬉しい。
54	ゴミ袋が高い。
55	ゴミ処理場を作って、ゴミ袋を購入するのをなくしてほしいです。
56	至る所にゴミやペットの糞が落ちており、家の近所にも頻繁に放置されているので、なんとかしてほしい。
57	ゴミ袋が他の市町村に比べて高すぎるように思います。

58	ゴミ処理、特に粗大ゴミが処分しにくい。持ち込むこともできない。
59	市が率先して一般道にはみ出している家の区画を整理してほしい。
60	だいぶ前に、不動産広告で緑と陽光のまち国分寺というのを見ました。現実はどうでしょう。光と風が通るまちであってほしいと思っています。安心して道を歩いて、所々に小さな公園がほしいと思います。大きな木も大切に残して下さい。価格重視で住宅開発がされていくような現状は計画性がなく、先々よいまちになっていくとは思えません。まとまりのない意見になりましたが、市の名を思わせる文化を礎とするまちにしていって下さるよう希望します。
61	高い建築物の多いのがとても気になります。少し制限出来ないでしょうか。
62	国分寺駅の脇に交番があるが、設置場所に疑問があり現在のところでは何の役にもやっていないのではないかと。泉プラザ近くの公園に駐車場少なく利用が不便。公園のまわりに有料で斜めに停められる駐車場を作ってもらえると多くの市民が利用出来るのではないかと。現在は近くの住民しか便利に利用出来ないのが不満。またドッグランを作してほしい。早朝や夜など子どもを遊ばせる公園に犬を連れて排泄のために行っている人がいる。少子高齢化にて、それぞれが元気で楽しめることが多くあれば市としては元気な市になると思われる。
63	通学路をもっときちんとしてほしい。
64	国分寺駅南口、西国分寺駅北口、恋ヶ窪駅周辺のまちづくり計画や、再開発計画、区画整理等の計画を進めていただき、地域の狭い道路を防災等のために拡張、区画整理を計画実施して、市民の皆さまが安全で安心して生活していける国分寺市となるように希望します。私も出来る事がありましたら応援していきます。よろしくお願い致します。
65	30年以上に渡り、国分寺市に住んでいます。国分寺3・2・8号線ができてから住環境が急速に悪化しています。大型トラックが通った際の家全体が揺れる振動、月数回ある暴走族の数分間のバイク音をはじめとした振動や音はこれまでなかったものでした。また強風の際には聞いたことのないような不安を生じさせる大きな風の音がします（おそらく高架下の空間を風が吹き抜けるためではないかと思われます）。
66	近年開発が進んだ大規模共同住宅のある地域では、従来の道路の交通量が激変している。変化に合わせ、より綿密な実態把握を行い、歩道の整備、信号機の新設等の対策実施をお願いします。
67	交通渋滞解消の為、新府中街道の延伸道路工事の推進。
68	国分寺市は自然も豊かで治安の良いまちだと思いますが、私が居住する区域は道路や歩道が狭く、車や自転車、バイク、歩行者いずれにとっても危険な状況になりやすく、とても快適とは言えません。通学路も歩行者と車がいつ接触してもおかしくない環境で、交通量としては少ないかもしれませんが、懸念を抱きます。どうか改善出来ないのでしょうか。
69	西国付近の緑地を有効利用すべきだ。老人ホームの西側。
70	動物保護に関する市の取り組みはどの様になっているのか…
71	自然が減っている。
72	環境のいい国分寺市を都市化と称して環境破壊をされないように願っています。
73	植木屋さんのまちとしての国分寺にはとても愛着を感じていますので、いつまでも自然に囲まれた季節感のあふれる市であってほしいです。
74	国分寺市に住居を移してから4年になります。私は団地に住んでいます。とても自然環境が良く気に入っています。次の先代にもいつまでも自然環境を残してほしいです。豊かな環境で育った子どもはきっと優しい心で安心な生活がおくれると思います。これからも新しい町づくりは大切ですが、自然もどうぞ守って下さい。お願いします。

75	とにかく、緑地の減少が激しい。農地などが、減少している。脱炭素時代に逆行している。
76	「お鷹の道」や「姿見の池」で、生き物を捕まえようとしている子供や親子連れを見かけることが時たまある。自然環境の保護・保全を推進するためにも、こうした行動への対策をしてほしい。(姿見の池に、鴨に餌をあげてはいけないという掲示があったのはとても良いと思う)
77	自然が素敵です。カブトムシやクワガタがたくさんいます。
78	時折駅前通り商店街で夜中に大声を出す人がおり、迷惑している。妊娠や子育てへの悪影響も懸念されるため対策をしてほしい。
79	ムーちゃんの野菜直売所の駅前の場所がタバコの喫煙所のすぐ隣なことがとても不満です。コクベジとうたうほど国分寺の美味しいフレッシュな野菜をタバコの煙を浴びながら、タバコの煙をかぶった野菜を買うなんて意味がわかりません。喫煙所は箱にしてください。
80	禁煙区域の表示を明確にしていきたい。タバコのポイ捨て喫煙は平気で行われている。
81	歩道にペットの排泄物を放置されることが多く、大変困っている。市の条例等で罰則を設ける等対策を講じてほしい。
82	ペットは家族の大切な存在なので殺処分ゼロをお願いしたいです。災害時にはペットも同行避難が出来る避難所を確保していただきたい。
83	水道水のフッ素化合物の高濃度検出について、幼児がいるため大変心配です。このまま国分寺市に住んで大丈夫なのか、このままなら引っ越ししたいと考えています。もっと情報を市民に知らせてほしい。
84	隣地の家がゴミ屋敷化しております。十数年我慢してきました。又、道路を歩く人々がたばこの吸い殻をほおっていきますので、火事の恐れもあります。年々その状況はひどくなる一方です。環境対策課に数年前からご相談しておりますが、進展する気配はありません。八王子市のようなゴミ屋敷条例を施行するような動きはありませんか？
85	歩きたばこは禁止。家の前の道路には吸い殻がたくさんあり、ポイ捨てされて下水溝にもポイ捨てです。マスクもせずにあの口から出た煙の中にはコロナもいるでしょう。
86	市政で、犬のふんを放置する飼い主やタバコの投げ捨てを放置する飼い主を取り締まってほしい。
87	西国分寺駅周辺の禁煙エリアの整備をお願いしたいです。(禁煙エリアの拡大と喫煙エリアの人通りの少ない位置への移動等)
88	ゼロカーボンシティを宣言し、公共施設に太陽光パネルの設置を推進してほしい。
89	歩きたばこ、歩きスマホ等も注意を促してほしい。
90	住宅地の道路整備、下水道の整備が出来ていないか所が多い。電信柱が道路にはみ出しすぎていたり、狭い道が多過ぎる。
91	新府中街道を早く開通させてほしいです。府中街道沿の歩道が狭いところがある。
92	細い路地が夜間薄暗いように思います。外灯を増やすことをご検討いただきたいです。またカーブミラーの設置や歩道の整備が不十分に感じます。小学生の通学路も危ないように感じるので、道路整備にもう少し予算を使っただけでないでしょうか。
93	歩道の狭い道が多いと思います。子どもや高齢者に安全な対策が取られたらと思います。
94	歩いていて危ない思いをしたことが何度もあります。道路整備に目を向けていただきたい。
95	居住して15年、道路が国立方面まで未だに出来ない、歩きにくい。

96	府中街道は自転車用と車道が区別されているが、狭いのでこわくて自転車用道路で走れない。
97	電車公園の路線の道を渡る時、狭くて自転車や車がやっと通れるほどです。聞くとところによると、子どもが事故にあったとか。広い道が出来ると看板がありますが、何年経っても以前のままです。今後何年先にはどうなるのか、希望的意見がほしいものです。また事故が起きる前に是非お願いします。
98	国分寺駅から東京経済大学の歩道の通行量が多く、道が狭いので歩きづらい。お年寄りや子連れも多いので危険が伴う。大学のスクールバスを出すなりして、通行量を減らしてほしい。今はコロナ禍のリモート授業により通行は少ないですが、平常時は大変不便をしております。検討お願いします。
99	30年以上住所が変わらず住んでいます。子どもの頃以来自宅前の道路整備が一度もありません。アスファルトはデコボコして車が通ると古い家は揺れがひどくとてもこわいです。隣接市の小平市、立川市はとても対応が早いと思うので、国分寺駅周辺も大事ですが、国分寺市のはずれもちゃんと対応していただきたいです。
100	道は危ないし、一通ばかり。
101	道路が細いため危険に感じます。国分寺街道も府中市と国分寺市で全然違うため府中市のように広くしてほしい。
102	駅前の道路などベビーカーでも安全に通れるように整備されたら嬉しいです。
103	道路整備が中々進んでいないように感じます。スピード感を持ってやってほしいです。
104	歩道の幅の狭さを何とかしてほしい。
105	国立から西国までの路線際の道をもう少し広くしてほしい。府中市のあたりが狭すぎる
106	100坪の家が売却された跡に4軒の家が建つようなことはやめてください。狭い道路が多く、車のすれ違いが出来ないところがある。市役所は市民の為にあるので悪いところは直せ。現場へ行け。よく見ろ。地主に寄付をお願いするか買収するかだ。
107	国分寺駅から武蔵国分寺公園へ続く道について、歩道が細くて歩行者や自転車がすれ違えなく、自転車が車道に出るのも危険なので困っている。ぜひ改善していただきたいです。坂道がきつくて自転車のバランスが崩れやすいため。
108	道路に人、車、自転車と一方通行が多く狭いのでいつもハラハラしています。夕方から夜にかけてライトが暗いこと。各自のご家庭の灯りが灯されてなく暗いのか、外灯が暗いのか防犯的にも問題があるのではと思います。車のミラーが高いのか上を向いてしまっているのが見づらい。点検をお願いしたいです。住宅街に位置するところです。
109	歩道が狭い所が多く危険（国分寺街道）。
110	歩道のない道路が多い。
111	西武線2号線の踏切は危険な場所が多いです。安全な歩道を確保していただきたいです。車がぶつかってくるので大変こわいです。
112	西国分寺駅へのアクセス（武蔵野線）、ガード下は雨が降ると雨漏りをする。雨水が下に溜まり足場が悪くなる。すれ違うのに苦勞するほど道幅が狭い。
113	JR中央線による利便性、近くに農家が多く美味しい野菜が手に入りやすいなど住みやすい住環境だと思います。一方、国分寺街道など交通量に比べて道幅が狭いので改善していただきたい点もあります。
114	道幅が狭い道路の整備を進めていただきたい。富士本1丁目から3丁目あたりの内藤橋街道は歩道も車道も狭くとても危険です。

115	普段は徒歩圏内で生活し、土日は車で買い物等にでかけることが多いが、国分寺市内は全体的に道幅が狭く、歩行者、自転車のどちらの立場でも決して安心・安全な道路事情とは言えない。道路上に無理矢理自転車のレーンを設けるのではなく、道幅を広げたり、一方通行を活用するなどして、人と自転車、車が互いに安全に利用出来るような道路にしてほしい。
116	西恋ヶ窪三丁目新郷付近の渋滞を解消。熊野神社横の西武線踏切の道幅を拡張。
117	歩道が狭くガードレールがないので危険を感じる。
118	道路事情が悪すぎる。袋小路が多い。南北に道はたくさんあっても東西には少ないので移動しづらい。迷路のようだ。狭いので何とかしてほしい。
119	細い道、行き止まりの道がたくさんあるので、少しずつ道路整備や町づくりが進んでいくといいと思います。よろしくお願いします。
120	熊野神社近くの踏切あたりの道路が交通量が多いのに狭いので、広くなったらいいと思います。
121	西国分寺駅南方面をきれいに整備してくれてありがとうございます。西国分寺史跡通りの歩道はデコボコなタイルで舗装しているが、歩くと足裏が痛い。雨の日に滑りやすいです。デコボコなタイルよりアスファルト舗装の道の方がずっといいと思いますが、何とかして助けていただきたいです。お願いします。
122	国分寺駅に自転車で買い物に行きたいが、道路が狭く坂があるのでほぼ不可能です。整備計画はあるのでしょうか。
123	車道と人が通行する道路が安全なスペースが確保されておらず冷や冷やする場面が幾度となくあります。枝が道路に飛び出して子どもにあたるなどもありました。木が道まで伸びて交通を妨げている箇所もあります。是非改善をお願いします。
124	とにかく道が狭く車の運転や自転車での移動が怖い。
125	道が狭いのでこれから子どもたちの通学などが心配です。歩道を作ってほしいです。
126	東元町の道路の道幅が狭く車が近くて危険。排ガスも気になります。
127	今までの緑地、林等が宅地開発されてその分人流、車の通行量が増加、それに道路整備がなされず、人の往来、自転車での通行が危険で不自由になっている。制限、一方通行の採用等してほしい。
128	国分寺駅南口周辺道路が狭い上にバイク、駐車場などこの位置でなくても他の場所はないのだろうか。防犯カメラの設置はこれからも増やしていただきたい。通行人の多い道路の電柱を撤去することを望んでいる。
129	道路が狭く走行しにくい。自転車が車道を走るのが原則なのは知っていますが、車の通行量が多く道が狭いため危険です。
130	稲荷神社の交差点の白線が消えております。進路がはっきりしないので至急対応してもらいたいと思います。
131	北口の再開発と道路の整備を進めてほしい。高齢になって車の運転はやめ自転車もおぼつかなくなり、駅までの道のりが狭くて危険です。道幅を広くしてゆったり歩きたいものです。
132	西から東への道路について、歩道がとても狭く歩行者や自転車の通行においても危険や不便を感じます。道路の整備を進めて下さい。国分寺駅から北に向かう道路はとても危険です。電柱の地中化、道路幅の拡張など東京の中心としての先進的な都市づくりを推進していただきたいです。
133	通学路なのにひどく道路が狭くて危険な箇所がある。未来を担う若者達が毎日大勢行き交う道に車と歩行者の区別もつかないようなところがあってずっとそのままというのが残念。

134	熊野神社前の道路の件ですが、対向車とすれ違う際に狭いし、人や自転車も多く通行出来るとしても危険だと思います。いつ頃整備されるのでしょうか。
135	国分寺街道の歩行者の安全確保を早急をお願いしたい。東元町3丁目は4m道路が確保出来ていない箇所を早急に対応してほしい。
136	保育園児の散歩が出来る安全な道が少ない。いつ車と接触してもおかしくない状況である。
137	私が「障害」者だと云うことから、市内の歩道の整備をして頂きたいのです。
138	国分寺街道（東元町）歩行時の安全性を何とかして下さい。いつクルマと接触してもおかしくない。（将来の道路計画でなく）現状の歩行者安全を担保して下さい。
139	稲荷坂通りや戸倉通りなど、バス通りが子供の通学路になっているが歩道が確保されていないので車とぶつからないか心配になる。バスが通るのでポールが立てられないのも理解できるが、何とかならないのでしょうか。
140	東恋ヶ窪の道路を早く完成させてください。熊野神社にいたる西武線の踏切が、狭く危ないです。
141	連雀通り、特に東京消防庁国分寺消防署前の道路に歩道がなく、危険を感じている。また国分寺市民スポーツセンターに行ってみたいが、遠いと感じている。
142	東恋ヶ窪でんしゃ公園横の踏切は危険なので早急に道路事業を進めていただきたいです。 子供や老人にとってとても危なく、歩行者、自転車、バイク、自動車すべてにおいて緊張を強いられています。 事故が起きてからでは遅いので早急に工事を進めていただきたいです。
143	南町の道路整備が遅れている気がします。特に駅前から泉町につがる歩道（特に右側）が狭く歩きにくいです。（通行人同志のすれ違いがスムーズにできない）
144	国分寺駅南口周辺の道路が狭いので車での送迎が難しいです。北口のように整備してほしいです。
145	道路事情が悪く、自転車移動に適さない場所が多い
146	道路の拡幅及び道路の無電柱化。
147	国分寺街道歩道をもう少し広げて頂きたいです。大型車、バス等、頻繁に走る中、歩道を歩いてもかなり接近します。大人でも危険を感じます。計画には入っているようですが…。
148	住宅地の道幅が狭く車の移動にストレスがあり、火災などの防災面で大いに不安がある。
149	道幅が狭く、車等が（駅、国分寺街道、府中街道への）バイパス代わりに・・・
150	散歩をしていて思います。 国分寺は狭すぎる歩道、道路上に取り残された公共下水柵の出っ張り、倒れたら死者が出そうな民家の塀。歩くのに安全でないところが沢山あります。年寄りが安心して散歩出来る道になって欲しい。
151	歩車分離の道路整備を駅前だけでなく範囲を広げて欲しい。
152	国分寺市は、他の市と比べて街灯が暗いように思う。もう少し明るい街灯にしてほしい。
153	自転車専用道路が少ない。
154	子供の自転車での行動について、自転車用の専用道路がなく、道も狭いためとても危険なので、早急に対応してほしい。
155	道路整備が歴史的に遅れている。
156	道路の老朽化が進み、移動しづらいと感じる場所があります。

157	自転車で車道を走りにくいです。道が狭く住宅街なので、しょうがないのですが。いつも難しいなと感じています。
158	国分寺街道拡幅の推進。
159	国分寺街道は歩道が狭く歩行者と車が接触しそう場合があり、危険で不安です。早急に対策をお願いします。
160	道路整備を充実させて、自転車が安全に走行出来るようにしてほしいです。
161	大きい道路を作る計画がありますが、緑豊かな国分寺がいいので、道路の両サイドには木々を植えて下さい。
162	府中街道の道幅が狭い。自転車走行表示が見にくい。電動自転車が歩行者にとって脅威である。
163	府中街道の西武線の踏切を高架下にしてほしいです。
164	踏切が多い。ぶんバスの本数を倍にしてほしい
165	今度新しく国分寺の市役所がかわりますが、ぶんバスについて、今のぶんバスは9人までしか乗れないので、特に夕方は定員オーバーで断られる時があります。もう少し中型のバスに替えていただきたいと思います。新庁舎になったら第一にお願いしたいです。そして停留所も増やしてほしいです。老人が多いため。
166	市境に住んでおり施設利用にもぶんバスが通っていません。
167	ぶんバスは大変有難いのですが、1時間に1本の運行で小型なためにそれをあてにしていると満員で乗れないことが2度あったので、本当に困ってしまいます。
168	国立方面に力を入れて欲しい。国分寺の開発ばかりである。バスの連絡も悪い。
169	ぶんバスが東恋ヶ窪路線が1時間に1本しかないのももう少し増やしてほしいです。
170	西国分寺駅周辺の交通の不便。近隣の駅、府中、国立、国分寺等に行くバス停がない。
171	買い物等生活のほとんどを立川市、国立市で行っているので愛着がありません。高木町はぶんバスも走っていないし、買い物をするところもない。
172	ぶんバスは大変有難いと思っておりますが、始発と終バスの時間がもう少し広がると大変助かります。ご苦労があると思いますが、国分寺市は大好きです。
173	ぶんバスを利用価値のある乗り物にしてほしい。
174	バスの路線をもっと増やしてほしい。足が弱くて長い時間歩けない。
175	駅北口が再開発できれいになったが、バスの路線が少なすぎる。吉祥寺、三鷹方面他にもっと多くの便を作してほしい。
176	ぶんバスも不便なので乗った事ありません。国分寺駅、西国分寺駅周辺だけ充実したところで関係ないと思ってしまう。
177	ぶんバスの路線をもう少し考えていただけたらと思います。路線のそばのマンションですが、西国に行くにも国分寺に行くにもとても大変です。お願いします。
178	ぶんバスの本数がもう少し増えてほしいです。
179	防災対策の一環として、古い戸建てが並ぶ地域の劣化したブロック塀の対策をしてほしい。地震が起きた際、崩れると思われる1メートルを超える古いブロック塀がそのままになっている家が多数見られます。
180	防災について、10年前計画停電実施時、屋外のスピーカーから放送していたが自宅が国分寺、府中、小金井と3市の防災放送が聞こえて声が反響して非常に聞き取りにくかったため、各家庭に受信機を配布設置してそこから防災連絡等聞こえるようにしたらどうかと提案したことがあります。予算の問題とかで出来ないとのことでした。改めて提案させていただきます。よろしくをお願いします。
181	災害時の避難所が遠すぎて、国立市の方が近いので、連携して欲しい。災害時の対応が遅い。

182	公園を増やして欲しい。大震災がきたら延焼をくい止められない。
183	東日本大震災の時に電話したら受付の方に迷惑だと切られたことがあります。だいぶ前のことでしたが、重大事の時に助けてくれるのだろうかと今でも不安になります。 市に限らず、このようなご時世なので人に優しい街づくりとはなかなかいかないのかもしれませんが、すこしでもこの街に住んで良かったなあと思えたら嬉しいです。
184	民家等に掲げてあるこども 110 番が劣化している家は現在もそれが有効なのかが疑問。
185	市民の安心安全を担保する警察機能を他市の警察に依存している現状は全く理解出来ない。早急に現在の市役所地内に国分寺警察を設置すべきである。
186	西町在住ですが、国分寺市のはずれのイメージです。情報も少ないし、防災に関してもです。このような町なら立川市や国立市に属してもいいのではないかと思います。
187	あと、国分寺市の一つの魅力として、緑豊かな町というのをコンセプトとして街づくりを進めていただきたいです。
188	国分寺駅前整備で快適になった。公園を増やしてほしい。
189	特色のある市にしてほしい。「国分寺市在住です」→「よいところにお住まいですね」と言われるような市にしてほしい。 野外でアコースティック楽器を鳴らしても近所迷惑にならないようなスペースがほしい 西国分寺駅北口自転車駐車を Suica 対応にしてください
190	生活環境の整備は最も大切ですが、内外に誇れるまちづくりをお願いしたい。
191	西国分寺駅北口のまちづくり開発について、もっと具体的な施策についてしめしていただきたいと思っています。
192	現在の環境に満足しています。歴史ある静かなまちの維持を強く希望します。
193	国分寺駅前開発が終わりましたが、何年も待たされてどんな素敵な駅前になるのかと楽しみにしていましたが駅へ続くデッキもエスカレーターもなく非常につかりしました。夜も南口と比べて暗くて気分が滅入ります。
194	国分寺駅北町の通りの電柱をなくすこと。
195	道路整備の推進、市街地整備の推進については、一か所に人が集まる流れを作るために大きな施設や大きな道路の整備、推進を図ること。周辺エリアの治安の悪化、交通量の増加、それに伴うポイ捨てや放置自転車の台数増など、まちの美しさへの悪影響を心配しています。人の流れが分散されつつ満足度の高いまちづくりを期待しています。
196	西国分寺駅の東側に改札を作ってください。
197	JR 西国分寺駅の東口改札を作ってください。人や車の流れが多く子どもが事故にあいそうで心配です。
198	西国分寺駅東口の早急な開設を是非実現してもらいたい。現在駅から府中街道方面に行くには、狭くて危険な武蔵野線下をくぐらなければならないため大変です。雨の日など傘をさしてすれ違うことが出来ず人の流れが止まってしまう。都立図書館、公文書館、消防署、市役所と武蔵国分寺公園の施設が集まる場所になるので、東京都にも働きかけて一緒になって JR に東口改札口の設置を働きかけて早急を実現してほしいと思います。
199	西国分寺駅東南改札を作ってください。駅南東にある公園、図書館の利用者、在住者の安全と利便性を確保すべきと考えています。
200	新庁舎も移るので、西国分寺駅東口新設を最優先事項として行ってほしい。また国分寺駅北口整備のように 50 年もかかるという愚かなことを繰り返さず、西国分寺北口整備も早急に。国分寺の道路の酷さは悪名高い。整備をぜひ。

201	西国分寺駅東側に改札を作ってもらえるよう JR への働きかけをお願いします。府中街道からメインに通じる坂道が歩道も狭く危なくてヒヤヒヤします。
202	西国分寺駅の北口が寂しい。
203	西部地域の方にも色々な施設を充実させて下さい。
204	西国分寺駅東口を早急に開設することを願います。現在年配の方は西国分寺駅に行くのが大変不便です。
205	西国分寺駅北口の開発を早く進めてほしい。まわりの駅と比べても著しく整備が遅れていると思う。国立駅へのバスのアクセスがよくなる工夫が出来ないものか。それなりの需要はあるのではないかと思うが。
206	せっかく建てたタワーの活用が不十分。駅北口広場の活用がいまいち。
207	西国分寺駅の東側改札口の新設か、西国分寺駅南側の武蔵野線高架下道路の拡幅を希望します。
208	西国分寺駅改札を東側にもつくってほしい。東側から入ると狭い歩道を下って武蔵野線の線路下を通るところが危険。
209	JR 国分寺駅南北コンコースの強風の吹き抜けが歩行者にとって非常に酷で厳しい状況である。他の歩行者も同様に感じていると思います。立川駅などと比べると、通路の吹き抜けを抑制する工夫がされていない。これは南北通路の天井空間が高すぎて風の通りを通路が煙突の役目のように一気に送っているようで、歩行では厳しい状況です。南北の入り口を改善する必要があると思います。
210	子どもも楽しめるような娯楽施設が少なすぎる。もっと老若男女楽しめる施設を作った方がいいと思います。国分寺駅、西国分寺駅など見た目は立派ですが、周りにでかいマンションなどがあるだけで全くと言っていいほど栄えていません。今のご時世言えませんが、もっと人が集まるような施設がほしいです。
211	国立市に住んでいた時の方が市民センターや図書館、公園が充実していて便利だった。西町には公園も少ないし、市の施設はほぼなく市のイベントを知らせる看板などもなく、疎外感が強い。国立駅前の窓口も駐車場がないので使いにくい。
212	現在、国分寺駅周辺は開発して良くなっておりませんが、高木町は何も有りません。もっと、利益を生む街作りを望みます。
213	駅前開発は正直がっかりしています。
214	財政面、コロナ禍を考慮せずに希望を書きます。国分寺駅、恋ヶ窪駅周辺の街づくりについて。 ・国分寺駅、恋ヶ窪駅へ車で送り迎えの際の短時間の停車スペースの確保。 ・恋ヶ窪駅周辺に気楽に出入りでき待ち合わせできるような喫茶店舗。
215	西国分寺駅周辺のみ整備が進んでおらず、他の駅に比べて利便性が悪い（特に北口）ので、対応してほしい
216	ミーツ国分寺の上のスペースをもっとおしゃれなカフェにすればよいのと思う。府中を見習って欲しい。府中駅直結の市民活動センターは素晴らしい道路は狭く、駅前がごちゃごちゃしていて、都市計画を感じないが、北側は今後期待したい。
217	街づくりを再考してもらいたい。国分寺駅は駅上だけ発展して、南口も北口も、国分寺の色が消えた。国分寺の看板だった「古着・アンティーク」のイメージは消え、歩いて楽しかった路地裏が消滅衰退し、駅前をぶらり歩くことがない街になった。ただ新しものが出来ただけの無機質な街。武蔵小金井はリニューアルが成功して使い勝手のよい場所となった。国立も以前に劣らず、ぶらり歩きたくなる雰囲気を持している。40年住んでここまでつまらない街になってしまい残念である。
218	坂と線路が多くて自転車でも車でも移動が大変なところが困りものなのと、大雨の時は坂下や窪地の冠水が心配です。

219	農地がどんどん住宅地になる一方で、相続の関係か、空き家が増えていくのを見ると、我が子が大人になるころには一層つまらない町になりそうだと思う。
220	駐車場がないもしくは狭くて不便。大きなショッピングセンターを作ってほしい。国分寺市に住むとこんなメリットが、という住みたくなる町にしてほしいです。
221	駅へのアクセスが限定的 住宅地が広がるばかりなので、何か集客力のある施設があると魅力向上に繋がるのでは？
222	駅周辺はきれいになったが、その他の街並みが汚い。これでは若い人が来ないと思う。緑は多いがきれいではない。病院、クリニックが少ない。マッサージ店ばかりが多い。
223	フリーピアノのようなスペースを設けてほしい。
224	市の西側から役所等には車で行くことが多いです。 今後年齢を重ねて、免許を返上したりした際の交通移動方法が不安になることがあります。
225	国分寺は住みやすいし静かだし、住んで10年経ちますが大きな災害もあつたことなく、新宿や池袋等に遊びに行くにも利便性が良くとても好きなまちです。
226	西町、高木町にはクリニックがほとんどありません。高齢者の生活圏内としてのクリニックモール等の実現を是非検討していただきたい。
227	西国分寺駅に深夜くらいまでやるスーパーやコンビニができて欲しい。
228	居住地周辺には文化施設はないし、結果、むしろ立川に親近感があります。いったい私はどこの市民なんでしょうかね。
229	国分寺…転居するほど嫌いではないが、昔から今一つパツとしない、田舎感否めない。
230	生活行動はほぼ立川市か国立市になります。
231	自転車通勤をしているが1日に2回以上歩きたばこ、あるいは自転車に乗りながらのたばこに出くわす。条例で禁止にしないのですか。
232	自転車に乗っている人のマナーが悪いです。自転車は車道が原則なのに、歩道を我が物顔で走る自転車をよく見かけます。なぜ歩行者がよけなければならないのか納得できず、不満です。国分寺市は緑が多い町なので好きです。
233	小さい公園が点在している。近隣の小平市や府中市にあるような公園があると思います。休日はそちらに行ってしまう。大好きな国分寺が住みやすい町になることを望みます。職員の皆様も頑張ってください。
234	国分寺駅北口の再開発は商業施設を主に好結果を生みましたが、南口の商業施設の再開発はかなり遅れています。 特に北口・南口に関わらずやたら駅周辺にマンションばかりが増え急激に住民が増えたことが快適な生活に支障をきたしていて、その点30年位前の方が住みやすかった。 近い将来は、国分寺駅南口の商業施設を主とした再開発に期待しています。
235	住宅が密集しており、木造建ての古い住宅も多いため、火災が発生した場合すぐに燃え広がるのではないかと憂慮を覚えます。
236	恋ヶ窪の浄水場のことが報道されていましたが、国分寺の水質は大丈夫なのでしょうか。市民の安全に対してとても大切なことだと思います。はっきりしっかりと安全なことを示して下さい。安心して水道水を使用出来ず、浄水器を付ける人が増えていますよ。毎日使用する水なので不信に思う人が周りに多いです。
237	道路も狭く車にひかれそうで安心して歩けません。日立前の道路と西武線が交わる踏切も毎回こわい思いをします。せめて駅周辺の道の整備を一刻も早くしてほしいです。多摩湖線沿いの道も一通にしてほしい。雨の日は歩行者と自転車だけにしてほしい。

5. 公共経営 (80 件)

<提出された意見>

1	住民票、戸籍謄本等の発行費用が高いと思います。100 円くらいにさせていただけると有難いです。
2	期日前投票の市役所裏プレハブで雨宿りのテントをはってくれたので助かりました。暑い時期と投票日が重なった場合も日差しを避けるのに必要だと思いますので、ご苦労様ですがよろしくお願いします。
3	税金の納付書の領収書が小さく保管に不便。
4	住民税が高い。
5	予算の問題もありますが、市民の公共施設が大きく充実したものになったら、若い人から高齢者まで利用出来て交流が増えると思います。
6	公共施設の場所が偏りすぎている。
7	国分寺市に住んでいますが、一番はずれの方に住んでいるため国分寺の施設はあまり使用していません。もう少し色々な施設が近くにあると利用。
8	市役所移転に伴う跡地活用について、情報発信をしていただきたい。
9	福祉センター、恋ヶ窪公民館の建て替えをお願いしたい。
10	市役所の移転に伴い現在より不便になる地域への配慮を十分お願いします。これらの立地により居住場所を選択した人も少なからずいると思われる。
11	公共の施設が古くやぼったい。予算のこともあるでしょうが、おしゃれな感じにしてほしいです。
12	光プラザでもっと手続きなどが出来るようにしてほしい。
13	市の図書館や運動施設等の老朽化が目立つ。
14	市役所を利用した際、自分が行くべき窓口がわかりづらく、また案内の為に常に職員の方が動き回っており忙しい印象を受けた。受付番号を引く際にどういった窓口に行きたいか機械で選択できるようにするなど、人との接触をなるべく減らし、スムーズに窓口に進めるような工夫が必要ではないかと感じた。 けやきスポーツセンターを以前は利用することがあったが、建物の老朽化やサービスの少なさに物足りなさを感じている。スポーツ振興のためにも、市民が進んで利用したいと感じる施設づくりをしてほしい。
15	市の周辺部に住んでいる場合は、隣接する市の施設のほうが距離的に近い場合が多い。 現在は、市の協定により国立市の施設(図書館)を利用しているが、他市の利用者は冊数二分の一に制限されている。 このような制限を廃する協議と、他市との協定を積極的に推進していただくとともに、その内容を周知させていただきたい。
16	生涯学習センターの一貫から市民プールの充実。成人式や演奏会が行える大ホールの充実。
17	ホームページでの発信の仕方をもう少し詳細にわかりやすくしてほしい。
18	現在行動は基本的にインターネットに依存しており、市の必要な情報もネットから収集しているので、ホームページの見やすさと最新情報の更新及び公式 SNS 等に力を入れていただくと有難いです。特にコロナ関連情報は東京都の情報をそのまま使っている現状なので、国分寺独自の詳細情報を発信してほしいです。
19	新しい市民舎建設計画の推進状況や完成までのスケジュールを市民に広く周知してほしい。

20	国分寺市発行の冊子はもっと簡潔に要点のみを記してもらいたい。国分寺市政の宣伝にならないこと。色々な住民サービスをやっているようですが、市民に伝わっていない。
21	コロナに対する情報が少ないと思う。
22	ホームページが非常に見にくいです。洗練されていない。欲しい情報が見つけにくい。
23	コロナ禍で広報だけでは市のことがわかりません。
24	今回配布して下さる商品券の事や、市で無料で健康診断が受けられることなど、市報を読んでいなければわからなかった。今でも日常的に不安やわからないことがたくさんあるが、どこに相談したり聞いたりしたらいいのかわからず困っている。相談先の案内役のような場所があったら教えて欲しいです。外国の方向けには問い合わせ出来る場所があったが、日本人向けにも気軽にメールで問い合わせが出来る場所が知りたいです。
25	知っている情報があることについては評価が高くなっているので自信をもって市のことについて広報してもいいのかなと思います。 正直封筒などで広報誌が来ても読まないの、公園や駅などにぱっと一目でわかる掲示板のようなもので広報してほしい。 悪いことが思い当たらないというのはとてもいいことだと思うのでこれからも頑張ってください。
26	風通しの良い市政をお願いします。コロナ禍で職員の方々も大変な時だと思いますが、これからもこの状況はおさまりそうもないので、対応出来るような市政であってほしいと思います。ぜひ市民の意見を組み入れた市政を進めて下さい。
27	府中や小金井、小平に比べて住みやすさ、利便性がどんどん見劣りしてきています。魅力ある街づくりにもっと尽力をお願いします。
28	計画などを精査したわけではなく、肌感覚で申し上げます。市のビジョンに国分寺市の独自性、オリジナリティ、特徴を感じません。近隣他市との横並びを意識した市政という感が強いです。また、市全体に関わることなのに、個人の主観や一事象の印象だけから議論をしていることが多く、市全体に関わる正確なデータに裏付けられた議論はほとんど聞いたことがありません。ビジョンはとりわけ市長・市議に、データに裏付けられた議論はとくに市職員の方々に、充実させていただき、熱量の高い市政をお願いしたいです。
29	市政全体として特に可もなく不可もない、といったような感じで、近隣市区の類似した事業が多く、国分寺市独自の事業というような独自性が感じられません。「守り」の姿勢が目立ち、その分活気が感じられません。確かに「失敗」は良くないことですが、それを恐れるあまり先進的なことにチャレンジしようとしなのが残念に感じられます。
30	国分寺市にはなぜ警察署や保健所等がないのか。人口も増えているのに安全や健康・医療にもっと真剣に取り組んでいただきたい。生活に不安がなくなるように考慮していただきたい。
31	市報の配布回数が多いと思う。
32	国分寺市に長年住んでいるのにアンケートを答えてみて知らないことが多く勿体なさを感じました。自分で答えるためにQRコードを読み込んで計画を見る人は少ないと思ったので、市報とかにそのような情報をもっと載せるべきではないでしょうか。また国分寺市のまちづくりについての所で、これまでどのような取り組みをしてきたか記入していただかないとどこを指しているのかわからず、結局わからないに丸をするしかなかったため、どんな取り組みをしたかを1, 2行載せるべきだと思います。
33	市民と行政の協働といっても話し合いや説明会をしても市が計画した通りに進めてしまう。

34	高齢者施設、またその窓口などの職に就く方々の人材育成は市として取り組まれています。人材の質の向上を望みます。
35	市職員の対応は当たりはずれがある。言い方の程度の問題は仕方ないが、説明不足だったり、態度が悪く聞きたいことの半分も聞けないことがある。
36	市職員の方の対応が不親切なことが何度も見受けられました。また、あまり知識がない方もいて、もう少しきちんと対応出来る知識を持ってレベルアップしていただきたいと思います。
37	駅の建物に市の施設が出来たが全く期待外れでがっかりした。
38	市役所の職員はマニュアル通りではない融通のきく対応をしてくれてありがたいといつも感じている。
39	もっともっと国分寺市職員の皆様に、一般の市民や社会的弱者と思われる人々に対し、思いやりの心を持って接する姿勢があればと思いますので、その点宜しくお願い致します。
40	マイナンバーについて思うところがあります。更新に行ったのですが、手続きのシステムがあまりにも旧式で驚きました。やり方もPCも旧式でセキュリティーが不安になりました。市役所出張所からもネットからの更新も出来ず、東京都の他自治体もそうなのでしょうか。遅れをとっているのではないのでしょうか。これからの時代ネット環境の整備は必須であり力を入れていただきたいです。
41	市役所での手続きでパソコン入力の際など立ったままで作業。市民の目線ではなく、高齢者の人や背の高い人などは大変。民間企業ではありえない対応だと思います。改善して下さい。(マイナンバーカードの更新の時)
42	インターネット、セキュリティーの利用促進、事務の効率化。
43	ICT化により各種手続き等付加価値のほとんどない作業を減少させて下さい。市職員の方も付加価値の高いサービスを提供出来るように心掛けて下さい。
44	時代の変化と共に市民の価値観が多様化していると思われ、また人口減少や景気低迷が続いている状況下においては、持続可能な仕組みが大事なポイントになってくると思います。今後の将来像を定めるにあたっては、是非この点をふまえてビジョンを作っていただければと思います。よろしくお願いします。
45	コロナ収束後を踏まえた、アフターコロナの行政を今の時期から考えていった方がよい。非接触のためのデジタル化など。オンラインでの生涯学習講座、情報発信、スピードの向上等。
46	10万円給付の際はネット申込に対する対応が早くとても良かった
47	仕事がきちんとなされていない。市役所からの通知で更新に行ったが、その当たり前の手続きが出来ておらず、あとになって支障が出た。市民の立場になってくれない。こちらの困り事に対しては規則だから出来ないと返答し、融通をきかせて対処すれば問題ないと思うのだが。何かあった時のことを考えてか、市役所は保身のことしか考えていない様子。とても残念です。
48	長年市内に住み続けているが、アンケートを答える際あまりに知らないことが多くはざかしいばかりです。市報には目を通すようにしていますが、今以上に市の取り組みについて理解していこうと思いました。
49	ペットボトルの回収が昨年からなど他の行政では当たり前のサービスが受けられなかったり遅れている。住民へのサービス向上に努めて欲しい。せめて他の行政に遅れをとらない程度に行政として進めてほしい。
50	市民生活を良くする意思是感じる。
51	駅ビルに市役所の一部業務、手続きが出来る場所があり便利になりましたが、職員の方が無駄に多くいるように感じます。人件費が勿体ないといくたびに思います。効率化を進めていただきたいです。

52	市職員報酬が高すぎる。給料や報酬に見合った仕事をしてほしい。
53	経費削減、費用対効果を常に心掛けて下さい。
54	駅の周辺で行政サービスが受けられると楽なのですが。プラザはなぜか行きづらいです。
55	居住地が国分寺駅近くのため市内の施設がなんとなく遠くに感じ不便。最近国分寺駅のタワーマンションに市役所的なものがあるが、まだ利用したことがない。
56	若い人にも魅力が高く人口が増えないと街は衰退していく。また、民間の意見も積極的に取り入れていくことも大切。東京の中心に位置する国分寺市が HUB となり、国立市、立川など隣接市を巻き込んで、多摩地域、東京西エリアのブランドを海外にアピールしていくなど、需要を横の市から取り合うのではなく、全国、世界に向けた取り組みに期待したい。 日立の研究所や光町の鉄道総合技研（JR）といった大手企業や隣接する国立、立川と協同で魅力ある多摩地域の街づくりを考える機会がもっと増えるといいと思う。
57	今後、新市庁舎が機能性の高い充実した施設になることを願っています。その際には是非、図書に関するコーナーを設置してもらいたいです。分館のような形か、せめて子どもの本だけでも貸し出しができるような機能が欲しいです。新市庁舎の辺りからはどの図書館も遠いので。
58	数ヶ月に一回でも、土日に市役所を開く日や、平日夜まで開いてくれる日を作っていただけたら大変助かります。
59	コロナを機に、回覧板制度をなくしてほしい。 皆が触れているので、極力触りたくない。 紙の使用も減って環境にも良くなるし、セキュリティさえ強くすればネットから閲覧することも可能だと思う。 プライバシーを守るためにも、今の時代にも、自治会に入りたい人は少ないと思う。 防犯や防災対策さえ皆が理解していれば良いと思う。皆忙しい中、自治会に参加するのはかなり負担だと思う。
60	先日、国分寺市からのメールのお知らせ添付文書が Word 形式でした。こういった場合、一般的には改変不可な PDF 形式だと思います。 こうした事象から、国分寺市政における IT 化の遅れ（IT リテラシーや IT 環境）を感じてしまいます。結果的に市民への IT サービスへの影響を懸念してしまいます。 この辺りは先駆的な取り組みを期待したく思います。
61	市の中心は国分寺駅周辺であって、市街地開発も進んでおりますが、わが街の意識は全くありません。まるでよその街の感じで、疎外感すら感じます。そのため、市報等をあまり熱心に見ないし、だから、市が何をやっているかを知らないのはそのためでしょう。
62	近隣には便のいい場所がありつつ（立川市、国分寺駅周辺、府中市）も住環境が落ち着いていることがこの土地の一番の利点だったはずが、昨今の本当に市民のためなのか疑わしい再開発等の市政により急激に長所が色あせています。 商工業の発達や短絡的な利便性のみを追い求めることが、本当に市民が望んでいることなのか。そうしたものは近隣の自治体に任せ、住む場所にはもっと落ち着いた環境を望んでいるのではないか。今一度、住んでいる市民の立場に立って（アンケート等をきちんと取って）考えていただきたいと思います。
63	全てを知りえておりませんがいろいろ取り組んでいると思います。様々な条件で住んだりすると思います。 これからは子育てとも同様に思っていますが、「特徴ある点」を他の市町村と異なってアピールが大事だと思います。 特徴なく、劣る点・項目もあってよいと思います。2～3点で特徴ある点で推し進められるのがよいと思っています。
64	市役所は移転してほしくない。もとあった今の場所に市役所の機能がほしい。

65	国分寺市の行政は、府中市や小平市に比べるとかなり劣っていて残念です。税収の差と思うため仕方ないと諦めています。市庁舎の新築には失望した。税収が少ない市なのだから今の市庁舎で十分。今の市庁舎は都内でワーストクラスだから好感が持てた。コロナ禍の状況ですから一度市庁舎の着工を遅らせた方が市民は喜ぶと推測します。市庁舎建設よりも市民にサポートを。行政の改善を希望します。
66	新庁舎の建設は反対。金は役人のためではなく、市民のために使うべき。
67	市庁舎が分散し過ぎているので、市民は不便をしています。新庁舎を早く完成させて市民が使いやすくなるようにまとめて下さい。
68	役所が、市役所ではこれ、泉プラザではこれ、というようにあちこち行かないといけないのは不便です。西国分寺駅に新しい役所が出来たらまとまるのではと期待しています。
69	市内の地域の特性（自然、歴史、広さなど）を活かすまちづくりは望ましいが、商店・農地・公共サービス等市民生活の地域格差が益々広がっているように思う。市役所移転はそれを加速させるだろう。各地域との市民ニーズを把握し、施策に反映することを望む。
70	市庁舎を早くもっと立派できれいな建物にして下さい。プレハブ小屋の寄せ集めではイメージが悪すぎます。転入者も少なくなる要因かと。
71	泉町の人達は公文書館の空調の室外機の騒音に悩まされています。今後市庁舎や消防署が元都有地に建設されるようですが、自然と文化があふれる国分寺にふさわしいデザインと環境を備えた設計にしていただけたらと思います。箱物の建設により住環境が壊されることのないよう切に願っています。静かな住環境を維持していただきたいです。
72	新庁舎の建設に対しては、ITの充実と避難所とその中核となる高機能防災庁舎の完成を望みます。また役所へのアクセスの充実か、ITアプリの充実で市民が効率的に市役所へのアクセスが出来るように望みます。
73	市役所移転後の跡地に、国立市の休日診療所のような施設や耳鼻咽喉科、皮膚科などの病院ができましたらありがたいです。
74	これからは電子化が進み大きな市庁舎は必要無いと思います。今のままか、必要最小限とし、市民の生活に必要な所に資源を使ってください。
75	市役所庁舎を早く新庁舎へ
76	市役所の中が分かりにくい。早く新築の方へ移行して欲しい。
77	市役所移転建設予定地における早期実現・推進を希望します。
78	早くきれいで利用しやすい市役所ができればいいと思います。
79	市庁舎が泉町に移転してくるとのこと。周囲のひらけた絶好の土地かと思っていますので、ぜひ市のイメージが上がるような自由でゆとりや遊び心のある、歴史を感じるような庁舎を建てていただければと思っています。
80	市役所も、駅前あたりにあれば、良いのですが。

6. その他 (36 件)

<提出された意見>

1	街づくり（再開発）は財政、組織の調整と大変な時間と労力が必要とされ、今、現実に駅前再開発が実現しようとしており、この間の市当局、議会等の努力に敬意を表したい。 今後とも経常収支比率、人件費比率、財政力指数等を正常に保ち、市民福祉の向上に資することを期待したい。
2	コロナ禍において行動を自主制限していますので、このたびのアンケートは参考にならない回答になってしまっています。
3	この1年ほとんど人と接するような行動をしていないので、このアンケートに答えづらかった。
4	インターネットで回答したのですが、少し席を外しただけで消えてしまい、やり直したら最後でエラーになってしまいました。
5	コロナ禍で外出を自粛しているなのでこの一年間でという設問には違和感を覚えました。
6	アンケートの内容をもう少しコンパクトにした方が良いと思います。アンケート調査に頑張ってください。
7	アンケートに関して、思いの外時間がかかるので、初めに「このアンケートは全xx問 約15分で終わります」などの文言があると終わりが意識しやすく、取り組みやすいのではないかと
8	国分寺市がより住みやすい素敵な場所になるように、今回のアンケートのように市民側と行政側が意思疎通を取れるような場所を今後も増やしていただけると幸いです。これからもよろしくお願いします。
9	アンケートの内容から、あまり自分自身が市政を理解していないことがわかりました。色々な市民の声に耳を傾けようとする姿勢は素晴らしいですが、アンケートだとなかなか的確に市民の声を拾い上げるのは難しいと思いますが、より良い市政のために、よろしくお願いします。
10	アンケートの実施をお疲れ様でした。 残念ながら、折角準備頂いた「国分寺市のまちづくりについて」の間33(1)～(33)の質問が荒過ぎ、意味することが分からず、回答出来ないものが多くありました。質問の仕方は、もっと細かく具体的にすべきと考えます。以上、参考になれば幸いです。
11	このアンケートは設問が多すぎる。これだと後半、いかげんに答える人が増え、信頼度が落ちるのではないかと。
12	このアンケートですが、期間を「この1年間」としてしまうとコロナの影響でどこにも出かけず何もせず(出来ず)になってしまうと思われそうですがどうでしょう？
13	このアンケートがあまりに長すぎるので、途中であとどれくらいなのかかわからずしんどくなった。 次やる時はどれくらいか達成度が見られるようにしてもらえると良いと思います。
14	何度かネットから送信しましたが、エラーが出てしまったので紙回答します。この用紙に記入した内容が最終回答です。よろしくお願いします。
15	救急での受け入れが昭和病院は結構多いのに国分寺はなぜ出資できないのか。
16	折角の市報をあまり読まず、新聞や読書にあててしまいすみません。勉強不足ですね。大体の項目は理解しておりますが、行動に移してはおりません。
17	年金生活者で80歳以上の人は医療費は1割にしてほしい。

18	市の職員の皆様、住みやすい町でいられるように市民の為にも色々考えて下さればと思います。
19	お役所仕事で融通がききません。なぜでしょうか。市民の為、市民の為とサービスをうたっても市民の為にはなっていません。
20	若年層に住みたい場所として人気がある市政の方向付を特にお願いしたい。
21	市職員、市民が心一つに取り組めるまちづくりを。文化を柱にすると結果が出るまで時間がかかりますが、国分寺に住んで良かったと思える独自の取り組みを期待、応援しています。
22	安定している今のままで十分です。
23	周辺住民の高齢の方々の子どもに対する目が厳しいように思います。静かに、ボール遊びはしない、楽器もだめ等、家でも公園でもクレームがあり困ります。
24	独身だと行政が行っていることにメリットを感じる事が少ないです。税金を同じように納めているので何かあるといいのですが。
25	外から見たら国分寺市は住みたい町だと思わない。静かで交通の便がいいので私は生まれ育った町なので離れる気は無いが。
26	コロナ対応で大変かと思いますが、引っ越しの手続きの際など役所の方には親切に対応していただきました。ありがとうございました。
27	特に税金が高すぎる。老人施設も少なく、住みやすい市ではない。もう少しやる気を感じさせる行政を行ってほしい。全く魅力の無い市である。
28	ミーツに分館があるがどのくらいの利用があるのか。国分寺駅近くの安いビルに引っ越すべき。小さい市なのに全てにおいて無駄が多い。
29	子どもが育つにつれて市のことをもっと知るようになると思います。コロナ禍市職員の皆様の尽力に心から敬意を表します。いつもありがとうございます。
30	日常生活についての設問について、コロナ禍で生活が大きく変容していますが、その辺りの配慮が必要では。
31	市報等を熟読しないせいもあり、アンケート内にあった様々な活動が伝わって来ない、見えて来ない。初めて知った活動も複数あった。だから分からない回答が多い。活動に対してのアピールが足りないのでは？
32	毎朝 鳥のさえずりを聴きながらの自然豊かな国分寺での散歩は、最高です。職場の都心への移動も、JR 一本ですし。好きですよ、国分寺。
33	いつも市民のために働いてくださり、ありがとうございます。今後ともよろしくお願いいたします。
34	今後の国分寺のより一層の発展を応援しています。 安全で人も環境も綺麗なである意味で質素な環境で暮らしたら嬉しいです。
35	特に不平不満もありません。このまま多摩地区の住みやすい街として、維持管理お願いします。
36	長年住み環境とか満足してるし、市のいろいろな講座など参加して市の方も努力してらっしゃるのはわかります。 ついの住みかになりそうで、これからもますます国分寺市が住みは易い町になるようお願いいたします。期待してます。

ユーザーID
パスワード

※ユーザーIDとパスワードは同じものを入力してください。

令和3年度 国分寺市 市民アンケート ご協力をお願い

日頃から市政にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

本市では、平成29年度から8年間で計画期間とする『国分寺市総合ビジョン』を定め、未来のまちの姿である「魅力あふれ ひとつながる 文化都市国分寺」の実現に向け、各施策を実施しています。

このアンケートは、市民の皆さまが日常生活の中でどのようなことを感じているか、市政に対してどのようなご意見、ご要望をお持ちなのかを伺い、各施策の進捗状況の評価を行うとともに、今後の市政運営にいかしていくために、平成30年度から毎年継続して行っています。

今回、アンケートの実施にあたり、市内にお住まいの3,000人の方を無作為に選ばせていただきましたところ、このアンケートの回答をあなた様にお願いすることとなりました。ぜひ、率直なご意見、お考えをお聴かせください。

令和3年4月

国分寺市長

井澤邦夫

『国分寺市総合ビジョン』については、国分寺市公式ホームページ(以下「市ホームページ」または「市HP」といいます。)に掲載しています。右の2次元コードからアクセスいただくか、市ホームページ内にある「ページ番号検索」で「1025413」と半角で入力し、ご覧ください。

< 2次元コード >

< 市HP
ページ番号検索 >



ページ番号検索
1025413 表示

《ご回答にあたって》

本アンケートは、令和3年3月1日現在、国分寺市に住民登録をされていた満18歳以上の方の中から、3,000人を無作為抽出で選ばせていただきお送りしています。

封筒の宛名のご本人様のお考えや状況についてご回答ください。

回答は、《郵送》または《インターネット》で行うことができます。どちらかの方法をお選びください。

郵送回答 アンケート票に直接ご記入いただき、同封の返信用封筒に入れて切手を貼らずに郵便ポストへ投かんしてください。

インターネット回答 インターネットに接続したパソコン、スマートフォン等から回答できます。詳しくは同封の別紙「インターネットを利用した回答方法」をお読みください。

本アンケートは無記名により実施し、ご回答いただいた内容については統計的な処理をするため、回答者が特定されることはありません。また、ページ右上の「インターネット回答用ユーザーID・パスワード」は、郵送回答とインターネット回答の重複を確認するものです。ユーザーID・パスワードはアンケート票にランダムに付与しており、個人を特定できないようにしています。

返信用封筒やアンケート票等回答にお名前やご住所は書かないでください。

回答は、**令和3年4月22日(木)までに** 投かんまたは送信してください。

【問合せ先】国分寺市 政策部 政策経営課 電話：042(325)0111 内線 458・460

<月～金曜日(休日を除く。)> 午前8時30分～午後5時>



《記入方法（郵送回答）》

- (1) 回答は、このアンケート票に黒のボールペン又は濃い鉛筆で直接ご記入ください。
- (2) 回答は、あらかじめ設けてある選択肢の中からあてはまるものを選択していただく形式と自由にご意見をご記入いただく形式があります。
- あてはまるものを選択していただく形式では、質問によって、「はひとつ」、「は3つまで」、「あてはまるものすべてに」等、選択する数を指定していますので、質問に沿ってご回答ください。
- (3) 「その他」を選択した場合は、()内に具体的な内容をお書きください。
- (4) 回答に迷う場合は、あなたのお考えにできるだけ近いものをお選びください。

国分寺市の住みやすさと定住意向について

問1 あなたは、国分寺市を住み良いと感じていますか。次の中から1つ選んでください。(はひとつ)

- 1 住み良い 2 まあまあ住み良い 3 やや住みにくい 4 住みにくい

問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。次の中から1つ選んでください。(はひとつ)

- 1 住み続けたい 2 当分は住み続けたい 3 できれば転出したい 4 転出したい

問2で「1 住み続けたい」、「2 当分は住み続けたい」と回答した方に伺います。

問2-1 住み続けたいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。なお、「16 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。(は3つまで)

- | | |
|------------------------|----------------|
| 1 自然環境がよい | 9 長年住み慣れ、愛着がある |
| 2 公共施設が充実している | 10 歴史や文化に愛着がある |
| 3 交通の便がよい | 11 近くに農地がある |
| 4 買物に便利 | 12 仕事の都合 |
| 5 地域住民の連帯感が強い | 13 学校の都合 |
| 6 子育てがしやすい(相談体制や保育園など) | 14 住宅の都合 |
| 7 子どもの教育環境がよい | 15 家族の都合 |
| 8 医療や福祉が充実している | 16 その他() |

問2で「3 できれば転出したい」、「4 転出したい」と回答した方に伺います。

問2-2 転出したいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。なお、「13 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。(は3つまで)

- | | |
|------------------------|-----------------|
| 1 自然環境がよくない | 8 医療や福祉が充実していない |
| 2 公共施設が充実していない | 9 仕事の都合 |
| 3 交通の便がよくない | 10 学校の都合 |
| 4 買物に不便 | 11 住宅の都合 |
| 5 近隣の人間関係がよくない | 12 家族の都合 |
| 6 子育てがしにくい(相談体制や保育園など) | 13 その他() |
| 7 子どもの教育環境がよくない | |

■ 子ども・学び・文化

子ども・学び・文化 分野の計画
(国分寺市ビジョン実行計画)はこちら

(市HPからアクセスする場合は、ページ番号
「1025413」からご覧ください。)



(PDF・
11.0MB)



問3 あなたは、身近に子育て施設(親子ひろば、保育所、児童館など)が十分に整っていると思いますか。(はひとつ)

- | | | |
|----------|-------------|---------|
| 1 そう思う | 3 あまりそう思わない | 5 わからない |
| 2 まあそう思う | 4 そう思わない | |

問4 あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。(はひとつ)

- | | | |
|----------|-------------|----------------------|
| 1 そう思う | 3 あまりそう思わない | 5 わからない |
| 2 まあそう思う | 4 そう思わない | 6 子育て支援サービスを必要としていない |

問5 あなたは、以下に示す場所等が、子どもに関する相談場所(相談先)であることを知っていますか。
知っているものすべてに「J」をつけてください。

- | | | |
|-----------------|--------------|--------------|
| 1 保健センター | 4 子ども家庭支援センタ | 8 児童相談所 |
| 2 教育相談室 | 5 児童館 | 9 こどもの発達センター |
| 3 スクールソーシャルワーカー | 6 親子ひろば | つくしんぼ |
| ・スクールカウンセラ | 7 保育園での地域交流 | 10 いずれも知らない |
| — | | |

問6 若者の自立についてお聞きします。

①あなたは、国分寺市で若者支援*が行われていることを知っていますか。(はひとつ)

*若者支援とは、ひきこもりなど社会生活を送る上で、何らかの悩みを抱える15歳(義務教育修了後)以上40歳未満の方の自立に向けた支援をいいます。

- | | |
|---------|--------|
| 1 知っている | 2 知らない |
|---------|--------|

②国分寺市民で、あなたの身近な人(あなた自身・家族・知人・近所の人など)にひきこもりなどの状態にある15歳(義務教育修了後)以上40歳未満の人がいますか。(はひとつ)

- | | |
|------|-------|
| 1 いる | 2 いない |
|------|-------|

問6の②で「1 いる」と回答した方にお聞きします。

➔ ②-1 その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。複数いる場合は、**あてはまるものすべてに「J」をつけてください。**

- | | |
|------------------|---------|
| 1 15歳以上(義務教育修了後) | 3 30歳代 |
| 2 20歳代 | 4 わからない |

➔ ②-2 その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。**あてはまるものすべてに「J」をつけてください。「3 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。**

- | | |
|-------------|----------|
| 1 相談できる地域の人 | 3 その他() |
| 2 行政等の相談窓口 | 4 知らない |

問7 あなたは、国分寺市内で文化芸術※に触れることができていると思いますか。(はひとつ)

※本質問における「文化芸術」とは、文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊、メディア芸術、伝統芸能、芸能、生活文化(茶道、華道、書道、食文化など)、国民娯楽(囲碁、将棋など)の分野を指します。

- | | | |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う | 3 どちらとも言えない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない | |

問8 あなたは、この1年間でどのような形で文化芸術活動をしていますか。**あてはまるものすべてに「J」をつけてください。**「7 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|-------------------|------------------------|
| 1 鑑賞や読書をしている | 5 自主的なサークル活動や勉強会を行っている |
| 2 創作活動や演技・演奏をしている | 6 伝統芸能などの継承や保存活動を行っている |
| 3 文化芸術を教えている | 7 その他() |
| 4 講座や教室に参加している | 8 何もしていない |

問9 国分寺市では、地域に開かれた学校を目指しています。

あなたは、地域の小・中学校を身近に感じますか。(はひとつ)

- | | |
|----------|-----------|
| 1 身近に感じる | 2 身近に感じない |
|----------|-----------|

問10 あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。**あてはまるものすべてに「J」をつけてください。**

- | | |
|------------------------|----------------|
| 1 読書をした | 6 美術館・博物館に行った |
| 2 図書館で調べものをした | 7 コンサート・観劇に行った |
| 3 インターネットで調べものをした | 8 学校に通った |
| 4 講座や講習会、読み聞かせ会などに参加した | 9 何もしていない |
| 5 講演会に参加した | |

問11 あなたは、公民館・図書館が講座や講演会など、多くの事業を実施していることを知っていますか。(はひとつ)

- | | | |
|-------------------|--------------------|--------|
| 1 知っていて、参加したことがある | 2 知っているが、参加したことはない | 3 知らない |
|-------------------|--------------------|--------|

問12 国分寺市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信をしています。あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。(はひとつ)

- | | | |
|------------------|-------------------|--------|
| 1 知っていて、行ったことがある | 2 知っているが、行ったことはない | 3 知らない |
|------------------|-------------------|--------|

■ 地域振興

地域振興 分野の計画

(国分寺市ビジョン実行計画)はこちら

(市HPからアクセスする場合は、ページ番号「1025413」からご覧ください。)



(PDF・5.3MB)



問13 あなたは、「佐渡市」、「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市であることを知っていますか。また、姉妹都市に関連したイベントへの参加や製品の購入などをしたことがありますか。(はひとつ)

- | |
|---|
| 1 姉妹都市を(どちらか一方でも)知っており、イベント参加や製品購入などをしたことがある |
| 2 姉妹都市を(どちらか一方でも)知っているが、イベント参加や製品購入などはしたことがない |
| 3 姉妹都市を知らなかった |

問 14 あなたは、国分寺市には外国人が暮らしやすい環境が整っていると思いますか。(はひとつ)

- | | | |
|----------|-------------|---------|
| 1 そう思う | 3 あまりそう思わない | 5 わからない |
| 2 まあそう思う | 4 そう思わない | |

問 15 あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きします。

次の地域活動のうち、この1年間で参加したことのあるものすべてに「」をつけてください。

- | | | |
|----------|--------------|-----------------|
| 1 地域のお祭り | 5 地域の見回り | 9 NPO等の団体活動 |
| 2 防災訓練 | 6 消防団・自主防災活動 | 10 その他の地域活動 |
| 3 清掃活動 | 7 PTA活動 | ・ボランティア活動 |
| 4 あいさつ運動 | 8 自治会・町内会活動 | 11 いずれにも参加していない |

問 15で、「11 いずれにも参加していない」と回答した方にお聞きします。

問 15-1 地域活動に興味はありますか。(はひとつ)

- | | |
|---------|---------|
| 1 興味はある | 2 興味がない |
|---------|---------|

問 15-1で「1 興味はある」と回答した方に伺います。

問 15-2 活動に参加していない理由についてあてはまるものすべてに「」をつけてください。

「6 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|--------------|-----------------|
| 1 時間がない | 4 一緒に参加する仲間がいない |
| 2 参加方法がわからない | 5 体調がすぐれない |
| 3 参加したい活動がない | 6 その他 () |

■ 保健・福祉

保健・福祉 分野の計画

(国分寺市ビジョン実行計画)はこちら

(市HPからアクセスする場合は、ページ番号「1025413」からご覧ください。)



(PDF・3.0MB)



国分寺市
イメージキャラクター
ふんはたももっち

問 16 あなたの生活状況についてお聞きします。

現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。(はひとつ)

- | | | |
|---------|-------------|--------|
| 1 感じる | 3 どちらとも言えない | 5 感じない |
| 2 やや感じる | 4 あまり感じない | |

問 17 あなたは、生活上、困ったときに相談できる人はいますか。また、相談できる場所がありますか。

あてはまるものすべてに「」をつけてください。「5 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|-----------------|--------------|
| 1 相談できる家族がいる | 4 相談できる場所がある |
| 2 相談できる友人・知人がいる | 5 その他 () |
| 3 相談できる地域の人がいる | 6 いない・ない |

問 18 あなたは、以下の「かかりつけ」がありますか。あてはまるものすべてに「」をつけてください。

- | | | | |
|--------------|--------------|-----------|------------|
| 1 病院・診療所(医師) | 2 歯科医院(歯科医師) | 3 薬局(薬剤師) | 4 かかりつけはない |
|--------------|--------------|-----------|------------|

問 19 あなたは、通勤・買物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。
(はひとつ)

- | | |
|--------------|-----------------|
| 1 30分未満 | 3 1時間以上1時間30分未満 |
| 2 30分以上1時間未満 | 4 1時間30分以上 |

■ くらし・環境

くらし・環境 分野の計画
(国分寺市ビジョン実行計画)はこちら
(市HPからアクセスする場合は、ページ番号「1025413」からご覧ください。)



問 20 あなたは、環境に配慮する行動を行っていますか。次の中から行っているものすべてに「」をつけてください。「14 その他の行動」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|---|--|
| 1 使い捨ての商品はなるべく購入しない | |
| 2 電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ | |
| 3 再生材などを使用した環境に優しい商品を購入する | |
| 4 買物の際にマイバックを持参している | |
| 5 ペットボトル、食品トレー、牛乳パックを販売店に返却している | |
| 6 冷暖房の設定温度を控えめにする | |
| 7 照明はこまめに消灯する | |
| 8 電気製品を長時間使わない場合はプラグを抜く | |
| 9 外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関(電車・バス)を利用する | |
| 10 太陽光や太陽熱などを利用した創エネルギー・省エネルギー機器を設置している | |
| 11 風呂の残り湯は、洗濯、庭の水撒き、掃除などに利用する | |
| 12 洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける | |
| 13 生きものや自然環境の保全活動を行っている | |
| 14 その他の行動() | |
| 15 特に行っていない | |

問 21 あなたは、ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報をどのように入手していますか。あてはまるものすべてに「」をつけてください。「6 自治会・町内会、マンション管理組合などの団体」および「7 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|--------------------------|----------------|
| 1 市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号) | 6 自治会・町内会、 |
| 2 市ホームページ | マンション管理組合などの団体 |
| 3 ごみ・リサイクルカレンダー | () |
| 4 ごみ分別アプリ | 7 その他() |
| 5 ごみ減量推進委員 | 8 特に情報を得ていない |

問 22 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。
(はひとつ)

- | | | |
|---------|-------------|--------|
| 1 感じる | 3 どちらとも言えない | 5 感じない |
| 2 やや感じる | 4 あまり感じない | |

問 23 あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。(はひとつ)

- | | | |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う | 3 どちらとも言えない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない | |

問 24 あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点(駅・公共施設など)へアクセスしやすいと思いますか。(はひとつ)

- | | | |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う | 3 どちらとも言えない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない | |

問 25 あなたは、国分寺市内の憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。(はひとつ)

- | | | |
|--------|--------|---------|
| 1 満足 | 3 普通 | 5 不満 |
| 2 やや満足 | 4 やや不満 | 6 わからない |

問 26 あなたの災害への備えについてお聞きします。

①あなたは災害に備え、食糧・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置などの対策をしていますか。(はひとつ)

- | | | |
|--------------|------------------|------------|
| 1 十分な対策をしている | 2 対策はしているが十分ではない | 3 対策をしていない |
|--------------|------------------|------------|

②あなたは、災害時に避難する避難場所を決めていますか。(はひとつ)

- | | |
|---------|----------|
| 1 決めている | 2 決めていない |
|---------|----------|

問 27 あなたは、国分寺市は治安のよいまちだと思いますか。(はひとつ)

- | | | |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う | 3 どちらとも言えない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない | |

問 28 あなたの消費生活についてお聞きします。

①あなたは、この1年間に消費に関するトラブル(商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等)にあったことがありますか。(はひとつ)

- | | |
|------|------|
| 1 ある | 2 ない |
|------|------|

問 28 の①で「1 ある」と回答した方にお聞きします。

①-1 そのトラブルに対してどのような対応をしたか **あてはまるものすべてに「」をつけてください。**「4 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|-------------------------|----------------|
| 1 家族または友人に相談した | 5 相談する必要がなかった |
| 2 消費生活相談室または他の行政機関に相談した | (自分で対応した) |
| 3 専門家(警察・弁護士等)に相談した | 6 相談場所や対応する方法が |
| 4 その他() | わからなかった |

②あなたの周りの方で、消費に関するトラブルにあった方を知っていますか。(はひとつ)

- | | |
|---------|--------|
| 1 知っている | 2 知らない |
|---------|--------|

■ 公共経営

公共経営 分野の計画

(国分寺市ビジョン実行計画)はこちら

(市HPからアクセスする場合は、ページ番号「1025413」からご覧ください。)



(PDF・6.7MB)



国分寺市
イメージキャラクター
ふんぽん

問 29 市の情報の入手についてお聞きします。

①あなたは、必要とする国分寺市の情報を得られていますか。(はひとつ)

- | | | |
|-------------|--------------|-----------------|
| 1 十分に得られている | 3 どちらとも言えない | 5 まったく得られていない |
| 2 まあ得られている | 4 あまり得られていない | 6 市の情報を必要としていない |

②あなたは、国分寺市の情報を何から得ていますか。あてはまるものすべてに「」をつけてください。
「5 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| 1 市報国分寺 | 4 市広報番組「国分寺ぶんぶんチャンネル」 |
| 2 市ホームページ | 5 その他() |
| 3 市公式ツイッター・フェイスブック | 6 特に市の情報を得ていない |

問 29 の②で「1 市報国分寺」と回答した方に伺います。

②-1 市報国分寺の紙面について、どの程度満足していますか。(はひとつ)

- | | | |
|------------|-----------|---------|
| 1 満足している | 3 特に不満はない | 5 不満である |
| 2 やや満足している | 4 やや不満である | |

上記の質問で、「4 やや不満である」、「5 不満である」と回答した方にお聞きします。

②-2 どのような紙面にすれば、市報国分寺を読む方の満足度が上がると思いますか。
自由にご意見をお書きください。

問 30 あなたは、国分寺市では、市民(市民活動団体)と行政(市)が共に力を合わせる「協働※」によるまちづくりが進んでいると思いますか。(はひとつ)

※協働とは、市民(市民活動団体)と行政(市)が共に力を合わせ、共通の目的の実現に取り組むことをいいます。

- | | | |
|----------|-------------|---------|
| 1 そう思う | 3 あまりそう思わない | 5 わからない |
| 2 まあそう思う | 4 そう思わない | |

問 31 あなたの公共施設に対する考え方をお聞きします。

国分寺市の公共施設については、計画的かつ効率的効果的な修繕や建て替えの際に、1つの施設に様々な機能を持つ施設(例:ひかりプラザやいずみプラザ)とすることを推進していきます。このことについてあなたはどのように考えますか。(はひとつ)

- | | | |
|-----------------|----------------|---------|
| 1 推進する必要がある | 3 あまり推進する必要はない | 5 わからない |
| 2 ある程度推進する必要がある | 4 推進する必要はない | |

問 32 国分寺市では、市報や市ホームページなどで市の財政状況についてお知らせしています。

あなたは国分寺市の財政状況を知っていますか。(はひとつ)

- | | | |
|-----------|-------------|--------|
| 1 よく知っている | 2 ある程度知っている | 3 知らない |
|-----------|-------------|--------|

国分寺市のまちづくりについて

問 33 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。
各項目にあてはまる番号を1つずつ選んでをつけてください。

		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	5	4	3	2	1	0
2	子育て支援の充実	5	4	3	2	1	0
3	文化芸術の振興	5	4	3	2	1	0
4	学校教育の充実	5	4	3	2	1	0
5	生涯学習の充実※ ※学ぶ機会の提供、自主的な学びの支援、学校・地域との連携と学びをいかす機会の創出、学習環境の整備に関する取組	5	4	3	2	1	0
6	歴史・文化財の保全	5	4	3	2	1	0
7	人権啓発活動の推進	5	4	3	2	1	0
8	男女平等の推進	5	4	3	2	1	0
9	市の情報発信	5	4	3	2	1	0
10	国分寺市の魅力の発信※ ※「日本の宇宙開発発祥の地 国分寺市」や「国分寺三百年野菜こくべじ」、史跡、自然等、市の魅力の効果的な情報発信による認知度向上に関する取組	5	4	3	2	1	0
11	市民参加・協働の推進	5	4	3	2	1	0
12	地域コミュニティ活動※の推進 ※自治会・町内会をはじめとする地域づくりの核となる団体活動	5	4	3	2	1	0
13	地域福祉※の推進 ※人と人とのつながりや支え合いによってできる地域の幸せ	5	4	3	2	1	0
14	都市間交流※の推進 ※姉妹都市や友好都市等との交流	5	4	3	2	1	0
15	国際交流・多文化共生の推進	5	4	3	2	1	0
16	商工の振興・創業の支援	5	4	3	2	1	0
17	農業の振興	5	4	3	2	1	0
18	スポーツの振興	5	4	3	2	1	0

		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
19	高齢者福祉の充実	5	4	3	2	1	0
20	障害者福祉の充実	5	4	3	2	1	0
21	健康づくりの推進	5	4	3	2	1	0
22	自然環境の保護・保全	5	4	3	2	1	0
23	生活環境の保全	5	4	3	2	1	0
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	5	4	3	2	1	0
25	市街地整備※の推進 ※鉄道駅周辺や史跡周辺等を中心とした拠点の整備や都市計画道路沿道のまちづくり等	5	4	3	2	1	0
26	交通安全の推進	5	4	3	2	1	0
27	道路整備の推進	5	4	3	2	1	0
28	公園整備の推進	5	4	3	2	1	0
29	防災対策の充実	5	4	3	2	1	0
30	防犯対策の充実	5	4	3	2	1	0
31	消費者の安全・安心の確保	5	4	3	2	1	0
32	市職員の対応	5	4	3	2	1	0
33	行政改革※の推進 ※ICT化の推進や公共施設の多機能化・複合化等、急速に社会環境が変化する中であっても、市民満足度の高い行政サービスを提供するとともに、持続可能な市政運営を図るための取組	5	4	3	2	1	0

問 33-1 満足度をお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行政改革の推進」までのうち、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取組はどれですか。重要だと思うものを1～33の中から5つまで選んで、その番号を記入してください。

1～33の中から「番号」を回答
(今後重要だと思うもの5つ)

--	--	--	--	--

あなた自身のことについて

F1 あなたの性別をお答えください(答えたくない方は無回答でも構いません。)(はひとつ)

1 男	2 女	3 その他
-----	-----	-------

F2 あなたの年齢をお答えください。(はひとつ)

1 10・20歳代	3 40歳代	5 60歳代
2 30歳代	4 50歳代	6 70歳以上

F3 あなたの居住地をお答えください。(はひとつ)

1 泉町	6 内藤	11 光町	16 富士本
2 北町	7 並木町	12 東恋ヶ窪	17 本多
3 新町	8 西恋ヶ窪	13 東戸倉	18 本町
4 高木町	9 西町	14 東元町	19 南町
5 戸倉	10 西元町	15 日吉町	

F4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。(はひとつ)

1 1年未満	3 5年以上 10年未満	5 20年以上
2 1年以上 5年未満	4 10年以上 20年未満	

F5 あなたの職業をお答えください。(主なものを1つ選んでをつけてください)

1 自営業	5 専業主婦・主夫
2 会社員	6 学生
3 公務員	7 無職
4 パート・アルバイト・派遣社員	8 その他(具体的に: _____)

F6 あなたの同居する家族構成をお答えください。(はひとつ)

1 1人暮らし	→	裏面 F9へ
2 夫婦のみ	→	裏面 F8へ
3 2世代(親・子など)		
4 3世代(親・子・孫など) またはそれ以上		
5 その他		

F6で「3 2世代(親・子など)」から「5 その他」と回答した方にお聞きします。

F7-1 あなたには同居する養育中のお子様がありますか。

1 いる	2 いない
------	-------

上記の質問で「1 いる」と回答した方にお聞きします。

F7-2 お子様は次のどの段階にあてはまりますか。あてはまるものすべてに「」をつけてください。

1 乳幼児	3 中学生	5 専門学校・短期大学・大学生
2 小学生	4 高校生	6 いずれにも該当しない

(裏面 F8へ)

F6で「2 夫婦のみ」から「5 その他」と回答した方にお聞きします。

F8 あなたの同居の家族(あなた以外)に65歳以上の方がいますか。(はひとつ)

1 いる	2 いない
------	-------

F9 あなたの生活行動範囲についてお聞きします。

あなたの通勤・通学先や、買物などの**主な行き先**はどこですか。

(各項目①～④について、あてはまる番号を**1つ選んで**をつけてください。「その他」に該当する場合は、()内に具体的な市町村名を記入してください。)

主な行き先 目的	国分寺市内	国分寺市外							そのような行動をしていない
		立川市	小平市	小金井市	国立市	府中市	東京23区	その他 (市町村名を具体的に記入してください) 記入例: ⑧ (東村山市)	
①通勤・通学	1	2	3	4	5	6	7	8 ()	0
②食料品・日用品の買物	1	2	3	4	5	6	7	8 ()	0
③嗜好品や高価な物の買物	1	2	3	4	5	6	7	8 ()	0
④レストラン・飲食店の利用	1	2	3	4	5	6	7	8 ()	0

その他、市政に関することでご意見がありましたら、自由にご記入ください。

以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。
4月22日(木)までに同封の返信用封筒(切手不要)にこのアンケート票を入れ、郵便ポストに投かんしてください。



国分寺市
イメージキャラクター
ぶんじほたるほっち

令和3年度国分寺市市民アンケート調査報告書

(令和3年8月)

発行者 / 国分寺市

編集 / 国分寺市政策部政策経営課

〒185-8501 東京都国分寺市戸倉1丁目6番地1

TEL:042-325-0111 (代表)