

評価項目		評価観点	採点						
			基礎配点					加重	
1	外部環境への理解度	<p>本業務全体を理解し、国や都、他自治体の動向を踏まえているか。</p> <p>・国や都、他自治体の動向に触れているか。国や都、他自治体の計画を単に述べるだけでなく、それらに次期システムがどのように対応していくのか、中長期的な視点で今後の展望が述べられているか評価する。</p>	5点 … 非常に良い	4点 … 良い	3点 … 普通	2点 … やや劣る	1点 … 劣る	説明なし…失格	× 1
2	現状の課題及び調達目的への理解度	<p>現状の課題（仕様書（案）の項番4(1)①及び項番4(3)に記載する検討事項）を認識した上で調達の目的等を理解し、それに対する具体的な解決方法を提案したか。</p> <p>・課題が具体的に挙げられており、それに対する解決策が納得のいくものだったかどうかを評価する。</p>	5点 … 非常に良い	4点 … 良い	3点 … 普通	2点 … やや劣る	1点 … 劣る	説明なし…失格	× 1
3	プレゼンテーション能力・提案内容の分かりやすさ	<p>説明は明瞭で分かりやすく、論理的だったか。</p> <p>・プレゼンテーションの構成が明確で内容が理解しやすかったか、説明に用いた表現や話し方、目線の使い方が適切だったか、憶測を含まず企画提案書に沿った論理的な説明だったか、説明の制限時間を有効に活用していたかを評価する。</p>	5点 … 非常に良い	4点 … 良い	3点 … 普通	2点 … やや劣る	1点 … 劣る	説明なし…失格	× 2
4	提案内容の信頼性・実現性提案	<p>提案内容に説得力はあったか。</p> <p>・現場を無視した提案、技術的に実現不可能な提案、費用対効果を無視した提案でないかを評価する。</p>	5点 … 非常に良い	4点 … 良い	3点 … 普通	2点 … やや劣る	1点 … 劣る	説明なし…失格	× 2
5	作業分担割合	<p>本業務の遂行に当たり、市と提案者の作業分担（割合）は妥当なものか。</p> <p>・次期システムの導入に当たり、市がコンサルティング事業者の支援を必要とした背景を理解し、提案者が有する高度な経験等が踏まえられた作業分担となっているかを評価する。特に、学校現場や図書館といった現場に必要以上の負担をかけるものでないかを評価する。</p>	5点 … 非常に良い	4点 … 良い	3点 … 普通	2点 … やや劣る	1点 … 劣る	説明なし…失格	× 3
6	質疑に対する回答能力	<p>評価者の質疑に対し、適切に回答したか。</p> <p>・回答内容は質疑の内容を理解した適切なものか、質疑応答の制限時間の中で疑問が解消できたかを評価する。</p>	5点 … 非常に良い	4点 … 良い	3点 … 普通	2点 … やや劣る	1点 … 劣る	説明なし…失格	× 1

評 価 者		

集 計	検収者	確認者

プレゼンテーション評価採点表

【採点の基準】 5：非常に良い 4：良い 3：普通 2：やや劣る 1：劣る

評価項目		評価観点	採点		
			A社	B社	C社
1	外部環境への理解度	本業務全体を理解し、国や都、他自治体の動向を踏まえているか。 ・国や都、他自治体の動向に触れているか。国や都、他自治体の計画を単に述べるだけでなく、それらに次期システムがどのように対応していくのか、中長期的な視点で今後の展望が述べられているか評価する。	点	点	点
2	現状の課題及び調達目的への理解度	現状の課題（仕様書（案）の項番4(1)①及び項番4(3)に記載する検討事項）を認識した上で調達の目的等 を理解し、それに対する具体的な解決方法を提案したか。 ・課題が具体的に挙げられており、それに対する解決策が納得のいくものだったかどうかを評価する。	点	点	点
3	プレゼンテーション能力・提案内容の分かりやすさ	説明は明瞭で分かりやすく、論理的だったか。 ・プレゼンテーションの構成が明確で内容が理解しやすかったか、説明に用いた表現や話し方、目線の使い方が適切だったか、憶測を含まず企画提案書に沿った論理的な説明だったか、説明の制限時間を有効に活用していたかを評価する。	点	点	点
4	提案内容の信頼性・実現性提案	提案内容に説得力はあったか。 ・現場を無視した提案、技術的に実現不可能な提案、費用対効果を無視した提案でないかを評価する。	点	点	点
5	作業分担割合	本業務の遂行に当たり、市と提案者の作業分担（割合）は妥当なものか。 ・次期システムの導入に当たり、市がコンサルティング事業者の支援を必要とした背景を理解し、提案者が有する高度な経験等が踏まえられた作業分担となっているかを評価する。特に、学校現場や図書館といった現場に必要な以上の負担をかけるものでないかを評価する。	点	点	点
6	質疑に対する回答能力	評価者の質疑に対し、適切に回答したか。 ・回答内容は質疑の内容を理解した適切なものか、質疑応答の制限時間の中で疑問が解消できたかを評価する。	点	点	点
プレゼンテーション評価採点合計			点	点	点

企画提案者選考評価基準書・評価実施手順書
別紙4 プレゼンテーション評価基準（集計表）

審査委員(氏名)	プレゼンテーション得点		
	A社	B社	C社
	点	点	点
	点	点	点
	点	点	点
	点	点	点
	点	点	点
	点	点	点
	点	点	点
	点	点	点
合計得点	点	点	点
順位	位	位	位