

令和5年度  
国分寺市市民アンケート調査  
報告書

令和5年8月  
国分寺市

---

<b>第1章 調査の概要</b> .....	1
<b>1. 国分寺市市民アンケート調査の概要</b> .....	3
(1) 調査目的 .....	3
(2) 調査設計 .....	3
(3) 回収結果 .....	3
(4) 報告書の表記について .....	3
<b>2. 回答者の属性</b> .....	5
(1) 性別 .....	5
(2) 年齢 .....	5
(3) 居住地 .....	6
(4) 居住年数 .....	6
(5) 職業 .....	7
(6) 家族構成 .....	7
(7) 養育中の子どもの有無 .....	8
(8) 養育中の子どもの段階 .....	8
(9) 同居する65歳以上の家族の有無 .....	9
(10) 生活の行動範囲 .....	10
<b>第2章 調査結果</b> .....	15
<b>1. 住みやすさと定住意向</b> .....	17
(1) 住みやすさ .....	17
(2) 定住意向 .....	20
(3) 住み続けたい理由 .....	23
(4) 転出したい理由 .....	24
<b>2. 子ども・学び・文化</b> .....	25
(1) 子育て施設の整備状況 .....	25
(2) 子育て支援サービスの利用状況 .....	27
(3) 子育てに関する相談場所 .....	29
(4) 若者支援の認知状況 .....	30
(5) 身近なひきこもり状態の若者の有無 .....	33
(6) 身近なひきこもり状態の若者の年齢 .....	34
(7) 身近なひきこもり状態の若者に関する相談先の認知状況 .....	35
(8) 文化芸術体験 .....	36
(9) 文化芸術活動 .....	38
(10) 学習体験 .....	39
(11) 公民館・図書館の事業の認知度 .....	40
(12) 史跡の認知度 .....	42
(13) 「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」の認知度・理念に基づく施策の 実施 .....	44
(14) 男女平等推進センターの認知度 .....	46

# 目 次

---

(15) 「パートナーシップ制度」や「多様な性」などの認知度	48
(16) 誰もが活躍できる環境づくりの推進	50
<b>3. 地域振興</b>	<b>52</b>
(1) 姉妹都市・友好都市の認知度	52
(2) 愛着や誇り	54
(3) 市内事業者への満足度	56
(4) 市の地場産農畜産物の購入	58
(5) 自治会・町内会活動への参加状況	60
(6) 地域活動への参加	62
(7) 地域活動への興味	65
(8) 地域活動に参加していない理由	67
<b>4. 保健・福祉</b>	<b>69</b>
(1) ヘルプマークまたはヘルプカードの認知度	69
(2) 生活困窮の実感	71
(3) 「自立生活サポートセンターこくぶんじ」の認知度	74
(4) かかりつけ医療機関	76
(5) 日常生活で歩く時間	77
<b>5. 暮らし・環境</b>	<b>79</b>
(1) ごみ処理に関する情報入手先	79
(2) 環境に配慮した行動	80
(3) 家庭での再生可能エネルギーの利用状況や省エネルギー機器の導入状況	81
(4) 居住形態	86
(5) 持ち家（一戸建て）の将来的な考え	88
(6) 市内の自転車マナー	90
(7) 道路の安全状況	92
(8) 道路のアクセス状況	94
(9) 公園や緑地の満足度	96
(10) 防災対策	98
(11) 市の治安状況	100
(12) 消費者トラブルにあった場合の相談窓口の認知状況	102
<b>6. 公共経営</b>	<b>103</b>
(1) 市報国分寺の閲読状況	103
(2) 市報国分寺の満足度	105
(3) 市の情報の入手状況	107
(4) 市の情報の入手先	109
(5) 市が実施する会議等への参加経験	111
(6) 協働のまちづくり	113
(7) 市の財政状況の認知度	115
(8) 市の提供するサービス	117

---

7. 取組への満足度・重要度 .....	119
(1) 取組への満足度・重要度 .....	119
第3章 自由回答 .....	155
◆自由回答の概要 .....	157
1. 子ども・学び・文化 .....	158
2. 地域振興 .....	167
3. 保健・福祉 .....	171
4. くらし・環境 .....	175
5. 公共経営 .....	190
6. その他 .....	199
第4章 集計表 .....	201
第5章 調査票 .....	223

# 第 1 章 調査の概要

# 1. 国分寺市市民アンケート調査の概要

## (1) 調査目的

本調査は、市民の生活意識や市の施策に対する考えを把握し、国分寺市ビジョン実行計画における各施策の進捗管理の基礎資料にするとともに、市政運営のための貴重な情報として活用することを目的としています。

## (2) 調査設計

- ① 調査対象 令和5年3月1日現在、国分寺市に住民登録している満18歳以上の市民
- ② 対象人数 3,000人
- ③ 抽出方法 住民基本台帳からの無作為抽出  
(住民基本台帳に登録されている満18歳以上の在住者を、それぞれ世代ごとに6つに区分し抽出)
- ④ 調査期間 令和5年4月1日(土)～4月28日(金)  
ただし、令和5年5月10日(水)到着分までを有効回答とした。
- ⑤ 調査方法 郵送回答またはインターネット回答

## (3) 回収結果

標本数	有効回答数 (うち、インターネット回答数)	回収率
3,000標本	1,081件 (370件)	36.0%

## (4) 報告書の表記について

- ① 調査結果の回答比率はすべて百分率(%)で表しており、その質問の回答者数を基数として、百分率の小数点第2位を四捨五入して算出しています。このため、四捨五入の関係で合計が100%にならない場合があります。
- ② 複数回答形式の場合、回答比率の合計は100%を超えます。
- ③ 表グラフ中の「n」とは、その質問への回答者数を表します。
- ④ 属性別のクロス集計では、属性項目の無回答を除いて集計しているため、属性の各項目の「n」の合計が「全体」と一致しない場合があります。例えば年代別の場合、年齢を回答していない人がいるため、年代の合計が「全体」の回答数になりません。そのほかの居住地区等の設問間クロス集計においても同様となります。
- ⑤ 質問の選択肢は意味を損なわない程度に省略した表現を用いる場合があります。
- ⑥ 令和4年度調査とは、令和4年度に実施した「国分寺市市民アンケート調査」、令和3年度調査とは、令和3年度に実施した「国分寺市市民アンケート調査」を指します。

- ⑦ 「居住地域」は、『国分寺市都市計画マスタープラン』（平成28年2月）による「生活行動の実態に即した空間の広がり（圏域）や地形等の自然的条件，土地利用の状況等を考慮した5地域」に区分して集計分析を行っています。

地域区分
本町・本多・東恋ヶ窪地域
南町・東元町・西元町・泉町地域
西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域
新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域
高木町・光町・西町地域

- ⑧ 統計数値を考察するにあたり，割合の表現をおおむね以下の表記としています。

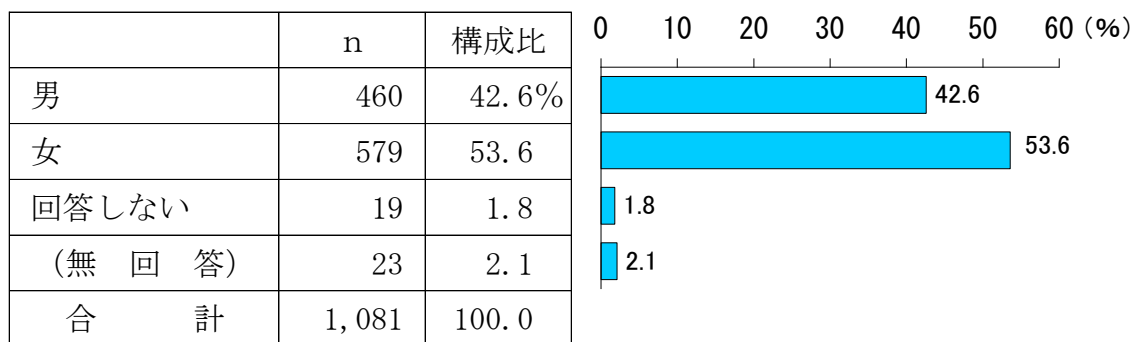
例	表現
19.5～20.4%	2割
20.5～20.9%	約2割
21.0～23.9%	2割を超える
24.0～26.4%	2割半ば
26.5～28.9%	3割近く
29.0～29.4%	約3割
29.5～29.9%	3割

## 2. 回答者の属性

### (1) 性別

F 1 あなたの性別をお答えください。(○は1つ)

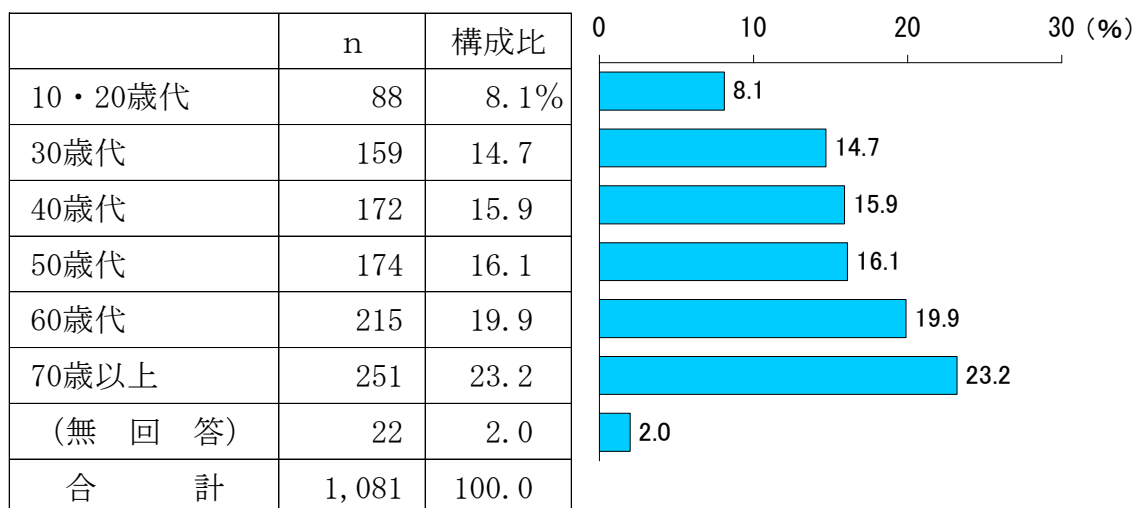
性別は、「男」が42.6%、「女」が53.6%、「回答しない」が1.8%となっています。



### (2) 年齢

F 2 あなたの年齢をお答えください。(○は1つ)

年齢は、「70歳以上」(23.2%)が2割を超えて最も高く、次いで「60歳代」(19.9%)、「50歳代」(16.1%)、「40歳代」(15.9%)、「30歳代」(14.7%)、「10・20歳代」(8.1%)となっています。

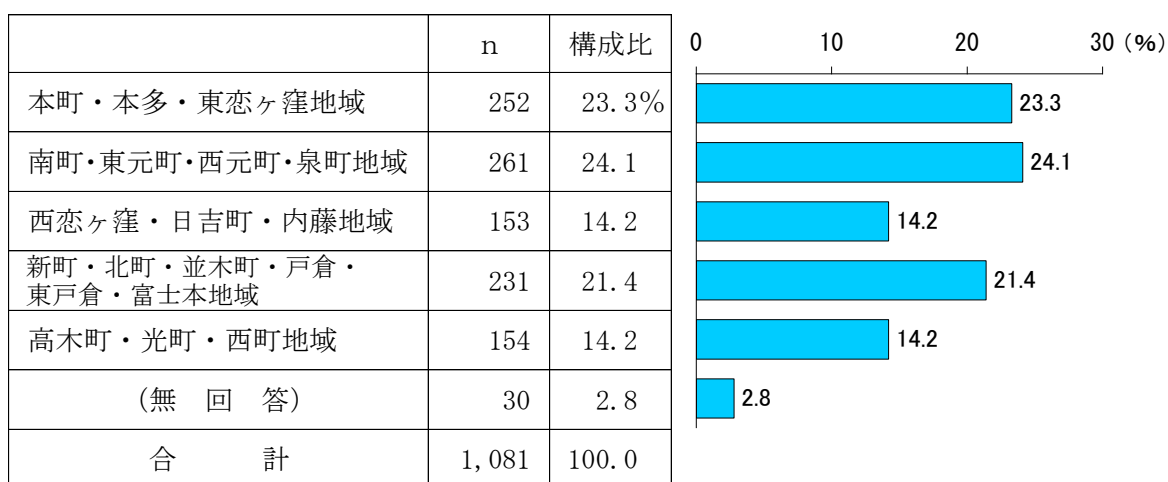




### (3) 居住地

F 3 あなたの居住地をお答えください。(〇は1つ)

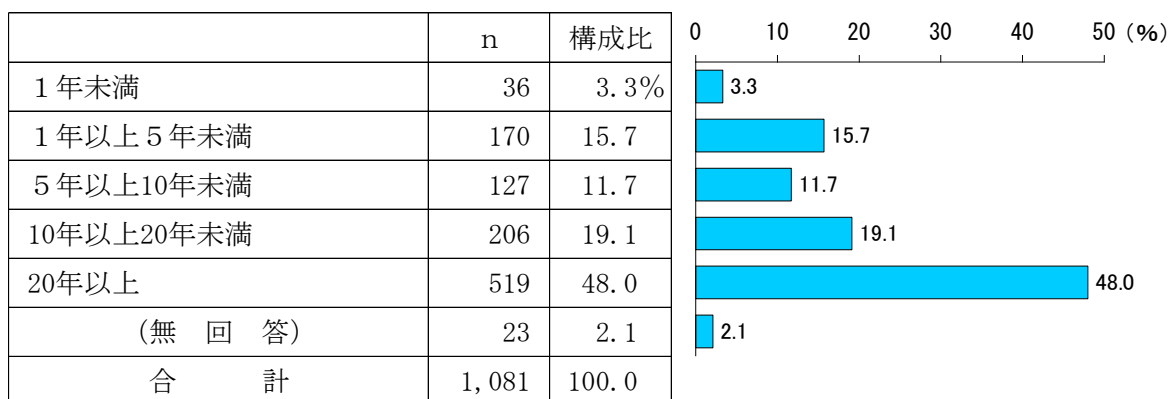
居住地は、「南町・東元町・西元町・泉町地域」(24.1%)が2割半ばで最も高く、次いで「本町・本多・東恋ヶ窪地域」(23.3%),「新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域」(21.4%),「西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域」と「高木町・光町・西町地域」(ともに14.2%)となっています。



### (4) 居住年数

F 4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。(〇は1つ)

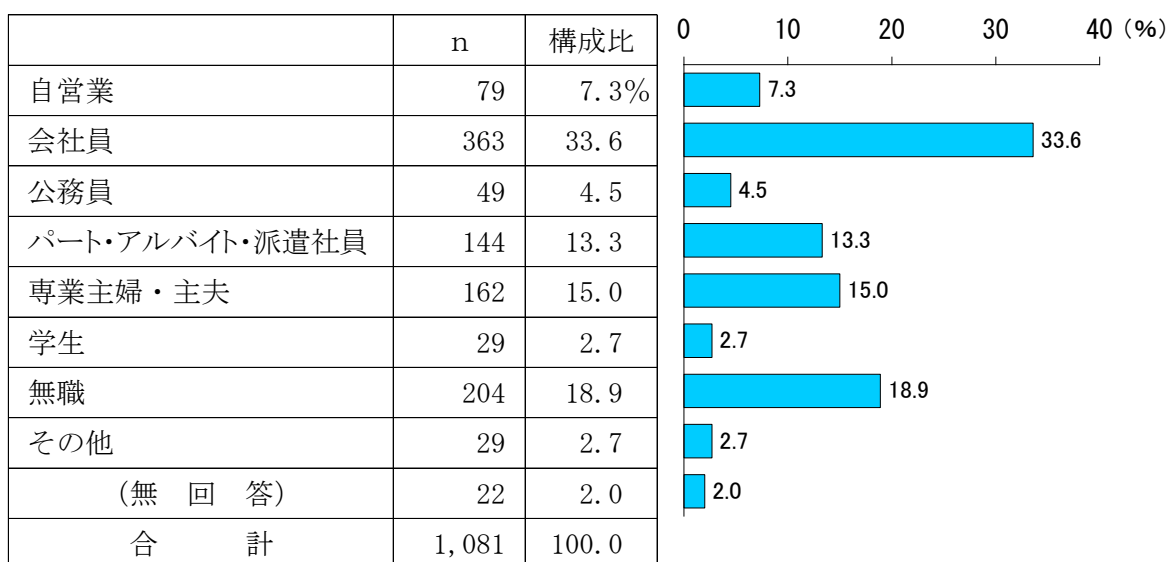
居住年数は、「20年以上」(48.0%)が5割近くで最も高く、次いで「10年以上20年未満」(19.1%),「1年以上5年未満」(15.7%),「5年以上10年未満」(11.7%),「1年未満」(3.3%)となっています。



## (5) 職業

F 5 あなたの職業をお答えください。(主なものを1つ選んで○をつけてください)

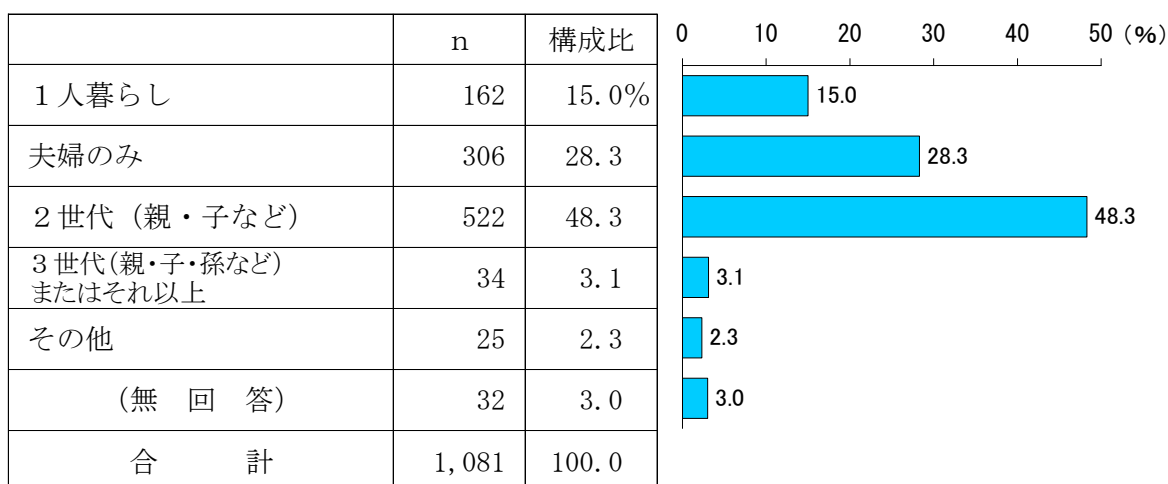
職業は、「会社員」(33.6%)が3割を超えて最も高く、次いで「無職」(18.9%)、「専業主婦・主夫」(15.0%)、「パート・アルバイト・派遣社員」(13.3%)、「自営業」(7.3%)、「公務員」(4.5%)、「学生」(2.7%)となっています。



## (6) 家族構成

F 6 あなたの同居する家族構成をお答えください。(○は1つ)

家族構成は、「2世代(親・子など)」(48.3%)が5割近くで最も高く、次いで「夫婦のみ」(28.3%)、「1人暮らし」(15.0%)、「3世代(親・子・孫など)またはそれ以上」(3.1%)となっています。

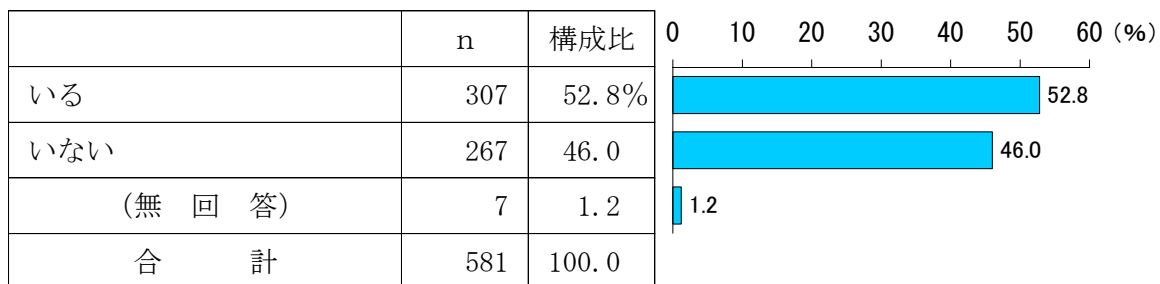


### (7) 養育中の子どもの有無

F7 F6で「2世代（親・子など）」「3世代（親・子・孫など）またはそれ以上」「その他」を選択した方にお聞きします。

あなたには同居する養育中のお子様がありますか。（○は1つ）

養育中の子どもの有無については、「いる」（52.8%）が5割を超え、「いない」（46.0%）は4割半ばとなっています。

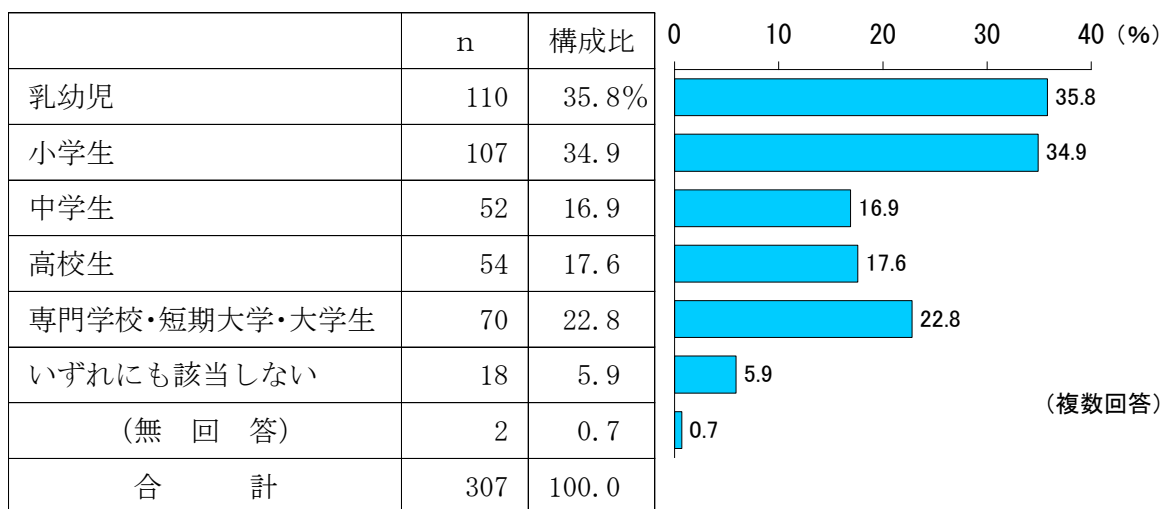


### (8) 養育中の子どもの段階

F8 F7で「いる」を選択した方にお聞きします。

お子様はどの段階にあてはまりますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

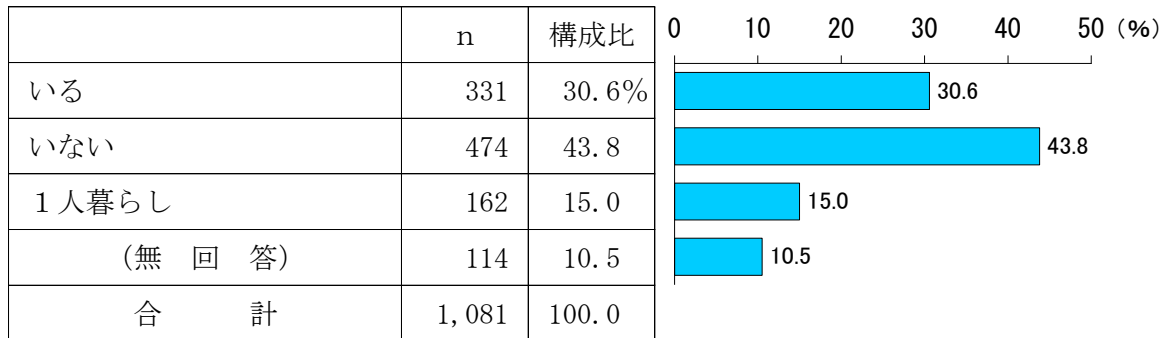
養育中の子どもの段階については、「乳幼児」（35.8%）と「小学生」（34.9%）がともに3割半ばで高く、次いで「専門学校・短期大学・大学生」（22.8%）、「高校生」（17.6%）、「中学生」（16.9%）となっています。



### (9) 同居する65歳以上の家族の有無

F 9 あなたの同居の家族（あなた以外）に65歳以上の方がいますか。（○は1つ）

同居している65歳以上の家族の有無については、「いる」（30.6%）が約3割, 「いない」（43.8%）は4割を超えています。



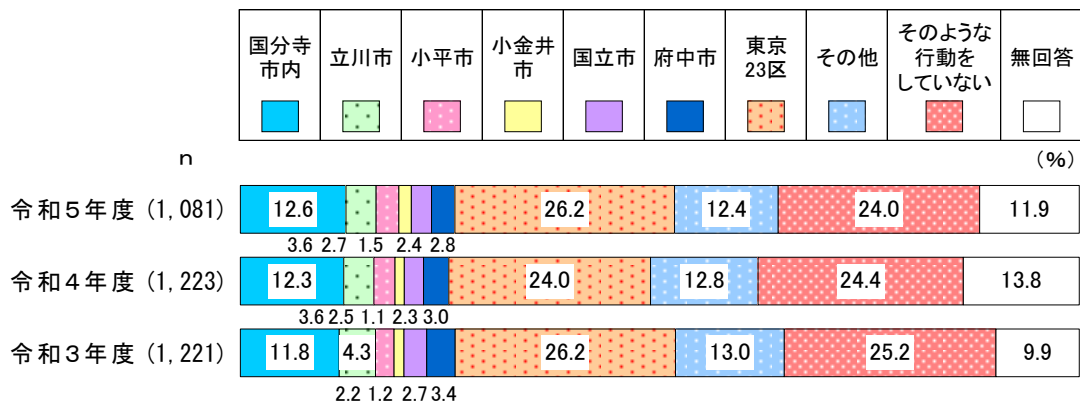
(10) 生活の行動範囲

F10 あなたの生活行動範囲についてお聞きします。  
 あなたの通勤・通学先や、買物などの主な行き先はどこですか。  
 (各項目①～④について、あてはまる番号を1つ選んで○をつけてください。)

① 通勤・通学

通勤・通学での主な行き先は、「東京23区」(26.2%)が2割半ばで最も高く、次いで「国分寺市内」(12.6%)、「その他」(12.4%)となっています。一方、「そのような行動をしていない」(24.0%)は2割半ばとなっています。

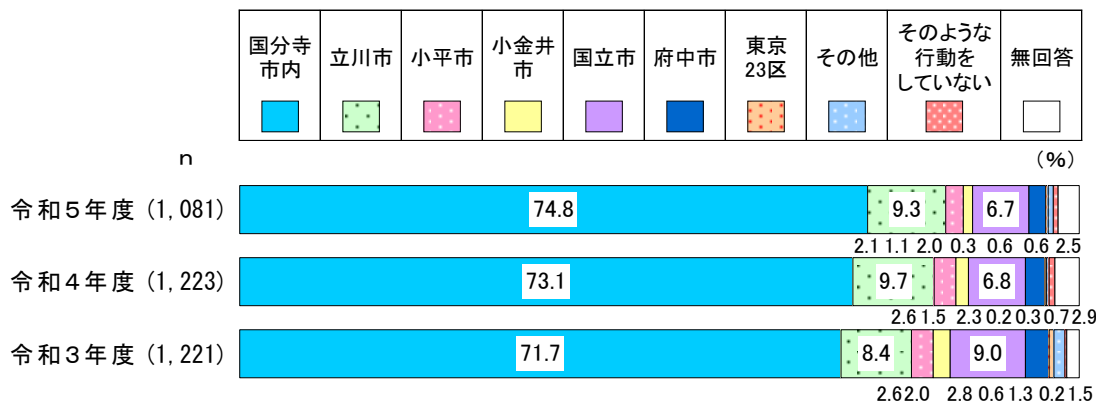
過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



② 食料品・日用品の買物

食料品・日用品の買物での主な行き先は、「国分寺市内」(74.8%)が7割半ばで最も高く、次いで「立川市」(9.3%)、「国立市」(6.7%)となっており、そのほかの項目ではいずれも3%未満と低くなっています。

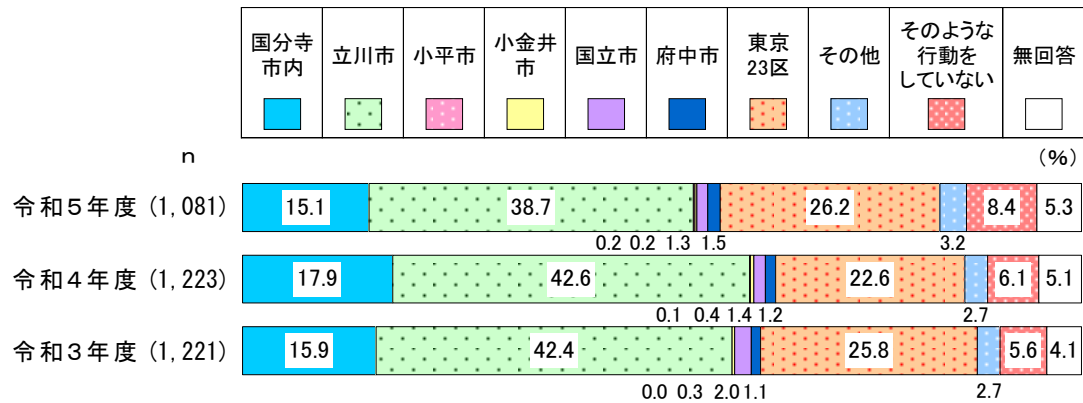
過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



### ③ 嗜好品や高価な物の買物

嗜好品や高価な物の買物での主な行き先は、「立川市」(38.7%)が4割近くで最も高く、次いで「東京23区」(26.2%)、「国分寺市内」(15.1%)となっています。

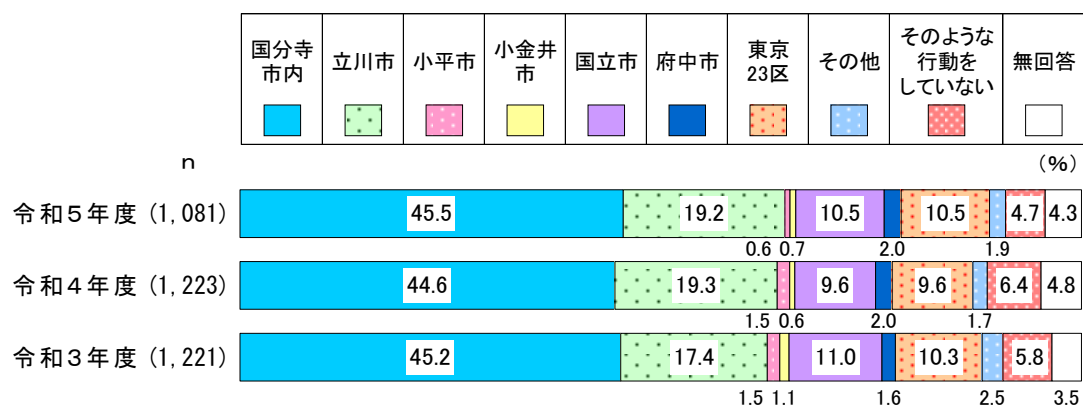
過去調査と比較すると、「東京23区」は令和4年度調査より3.6ポイント増加しています。一方、「立川市」は令和4年度調査より3.9ポイント減少しています。



### ④ レストラン・飲食店の利用

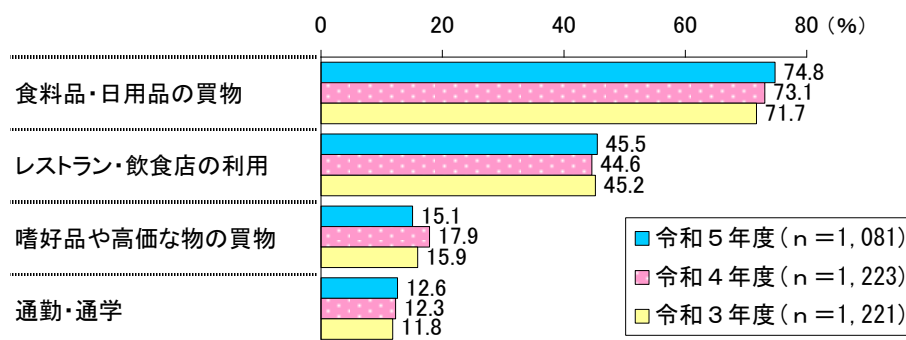
レストラン・飲食店の利用での主な行き先は、「国分寺市内」(45.5%)が4割半ばで最も高く、次いで「立川市」(19.2%)、「国立市」と「東京23区」(ともに10.5%)となっています。

過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



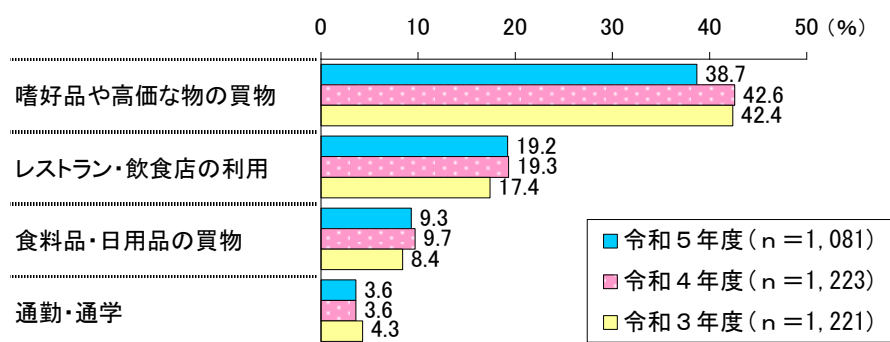
### 【国分寺市内における利用傾向】

国分寺市内の利用傾向は、「食料品・日用品の買物」（74.8%）が7割半ばで最も高く、次いで「レストラン・飲食店の利用」（45.5%）となっています。



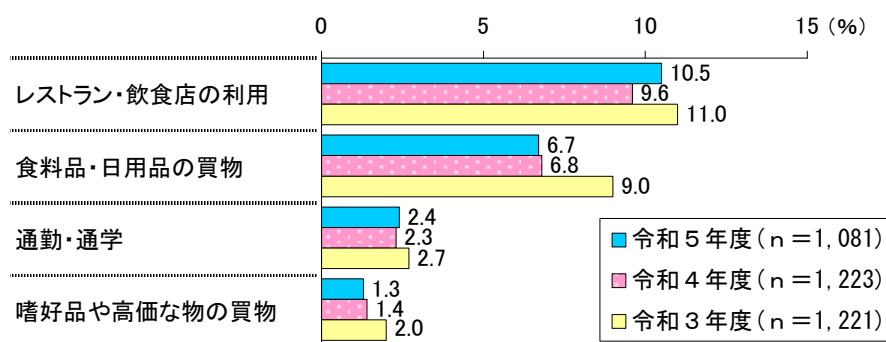
### 【立川市における利用傾向】

立川市の利用傾向は、「嗜好品や高価な物の買物」（38.7%）が4割近くで最も高く、次いで「レストラン・飲食店の利用」（19.2%）となっています。



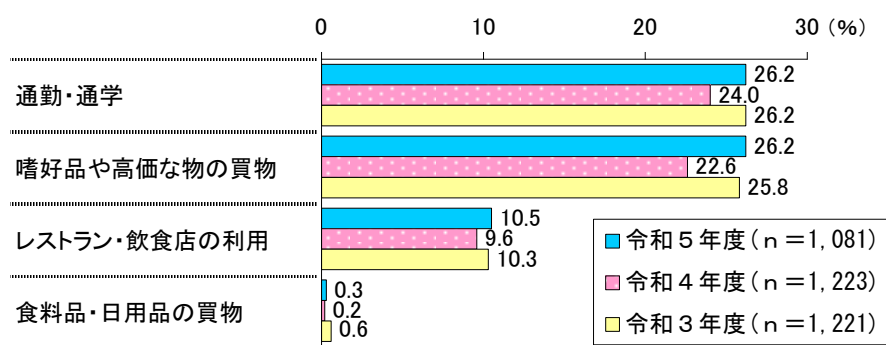
### 【国立市における利用傾向】

国立市の利用傾向は、「レストラン・飲食店の利用」(10.5%)が約1割で最も高く、次いで「食料品・日用品の買物」(6.7%)となっており、国立市に面した地域の日常生活圏としての利用傾向が高くなっています。



### 【東京23区における利用傾向】

東京23区の利用傾向は、「通勤・通学」と「嗜好品や高価な物の買物」(ともに26.2%)がともに2割半ばとなっており、就学・就労の場と日用品以外を購入する場としての利用傾向が高くなっています。





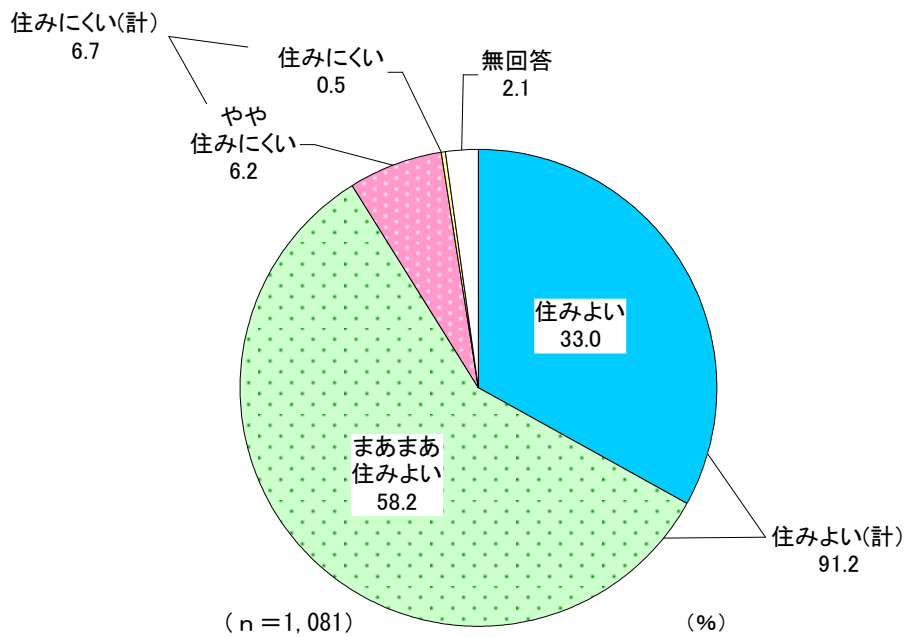
## 第 2 章 調査結果

# 1. 住みやすさと定住意向

## (1) 住みやすさ

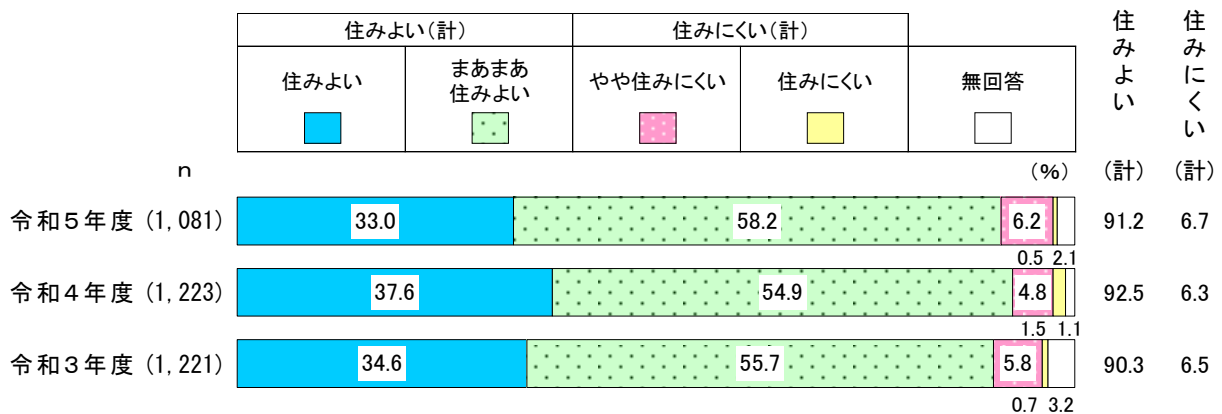
問1 あなたは、国分寺市を住みよいと感じていますか。(○は1つ)

住みやすさについては、「住みよい」(33.0%)と「まあまあ住みよい」(58.2%)を合わせた『住みよい(計)』(91.2%)は9割を超えています。一方、「やや住みにくい」(6.2%)と「住みにくい」(0.5%)を合わせた『住みにくい(計)』(6.7%)は1割未満となっています。



### 【過去調査との比較】

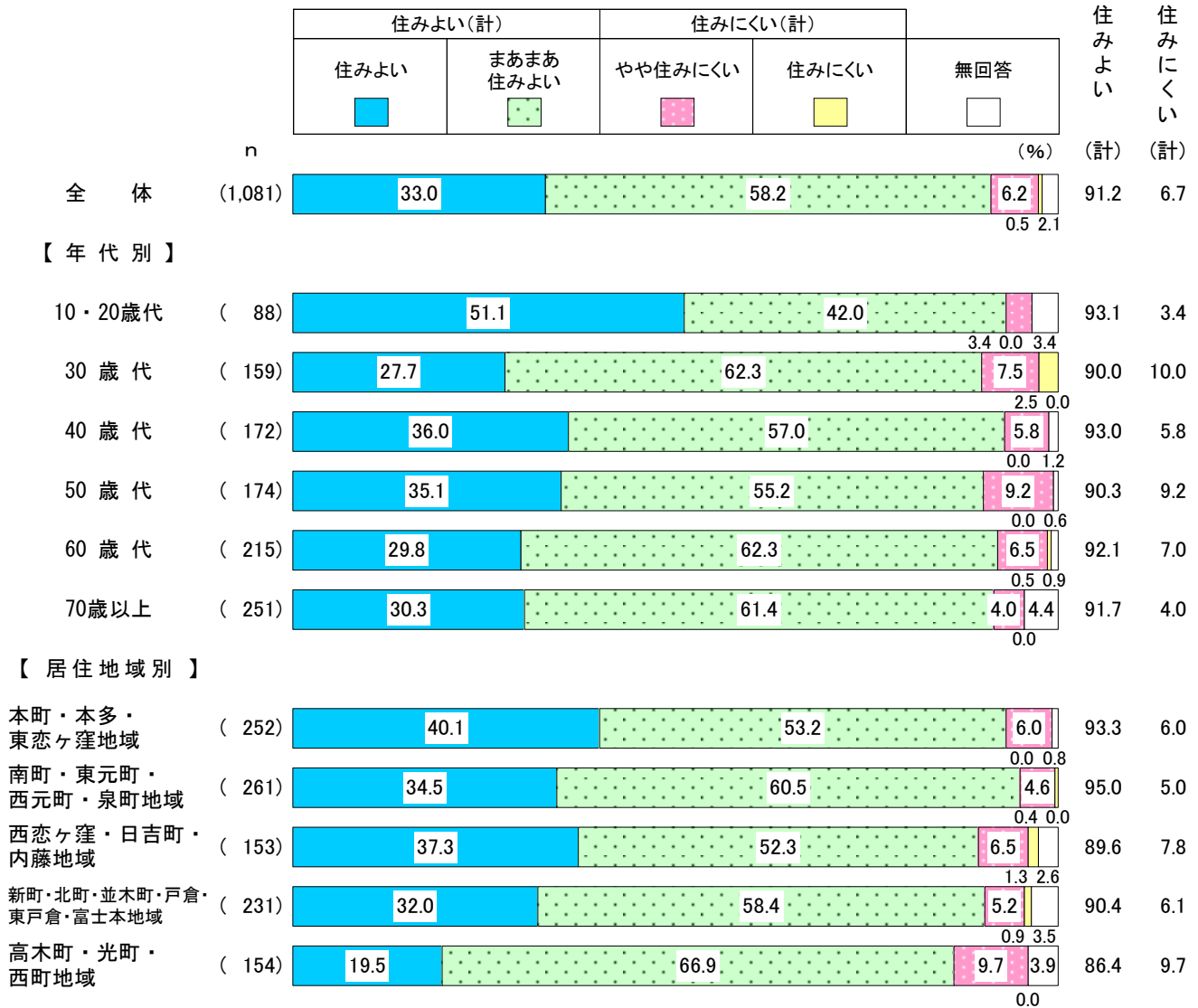
過去調査と比較すると、「住みよい」は令和4年度調査より4.6ポイント減少しています。



【年代別， 居住地域別】

年代別でみると、『住みよい（計）』は全ての年代で9割台と高くなっています。

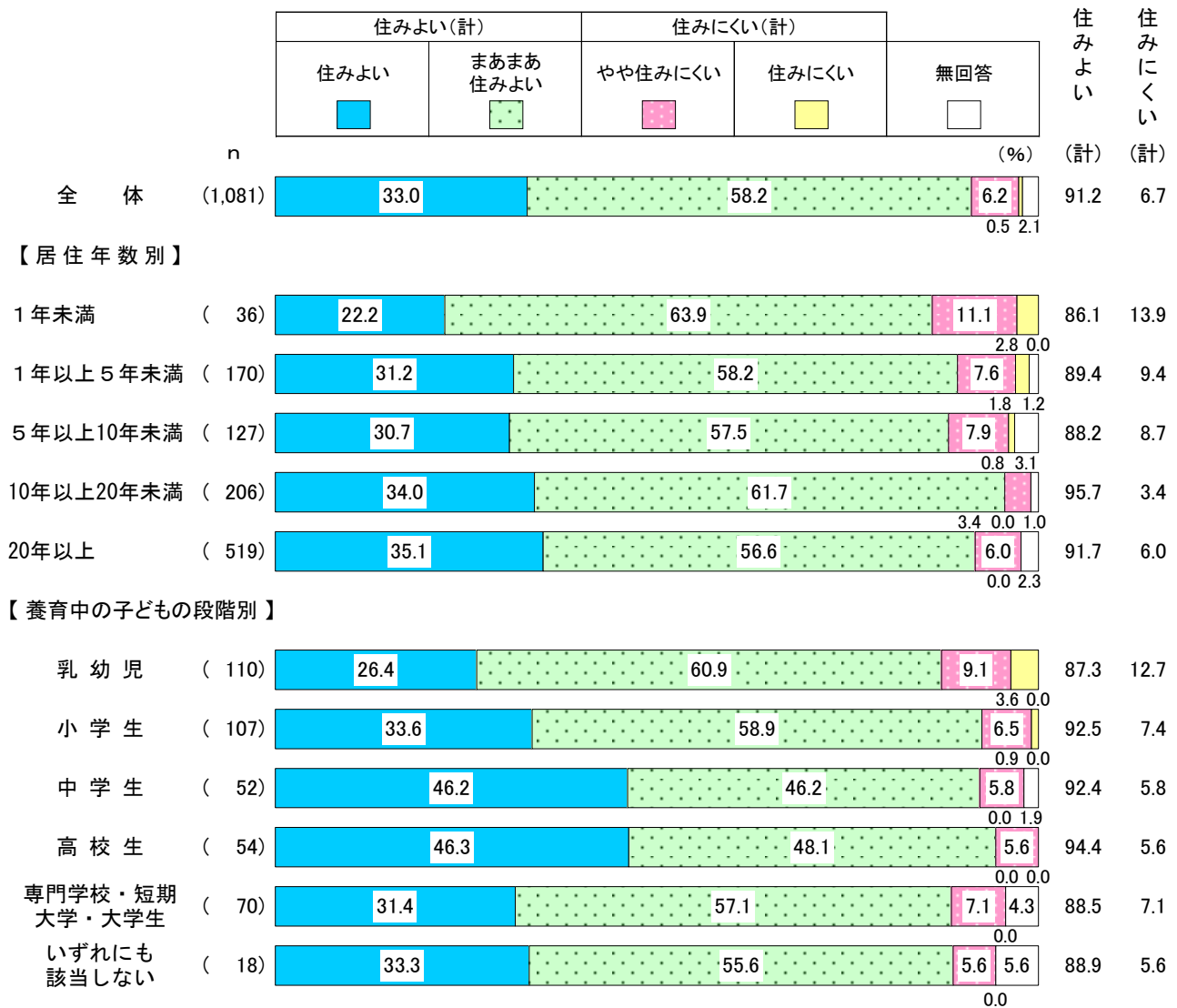
居住地域別でみると、『住みよい（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（95.0%）で9割半ばと高くなっています。



【居住年数別， 養育中の子どもの段階別】

居住年数別でみると、『住みよい（計）』は居住年数10年以上20年未満（95.7%）で9割半ばと高くなっています。

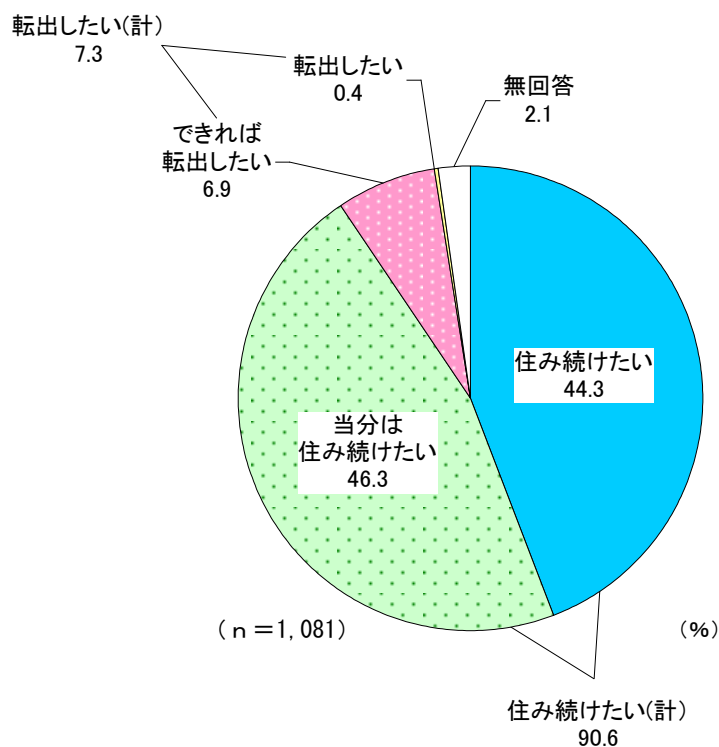
養育中の子どもの段階別でみると、『住みよい（計）』は高校生の保護者（94.4%）で9割半ばと高くなっています。



## (2) 定住意向

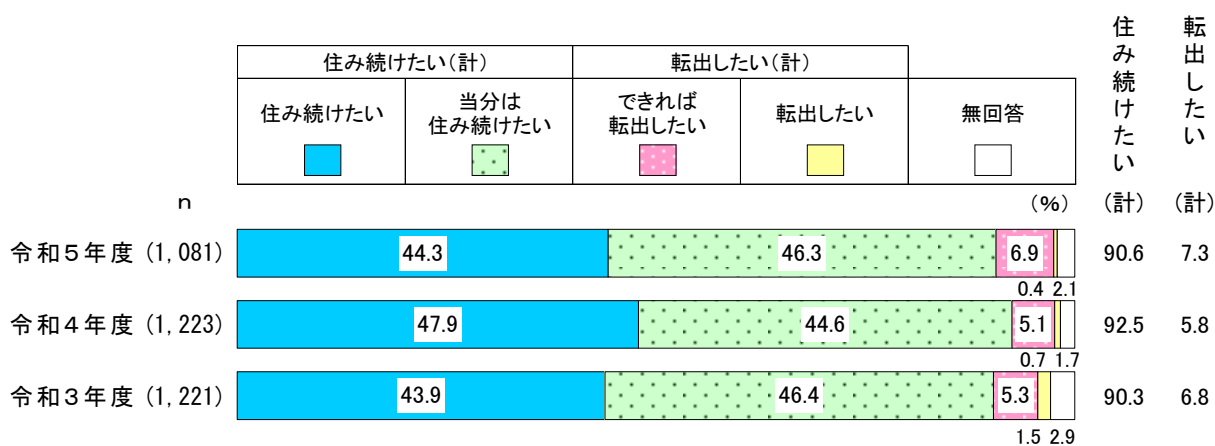
問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。(○は1つ)

定住意向については、「住み続けたい」(44.3%)と「当分は住み続けたい」(46.3%)を合わせた『住み続けたい(計)』(90.6%)は約9割となっています。一方、「できれば転出したい」(6.9%)と「転出したい」(0.4%)を合わせた『転出したい(計)』(7.3%)は1割未満となっています。



### 【過去調査との比較】

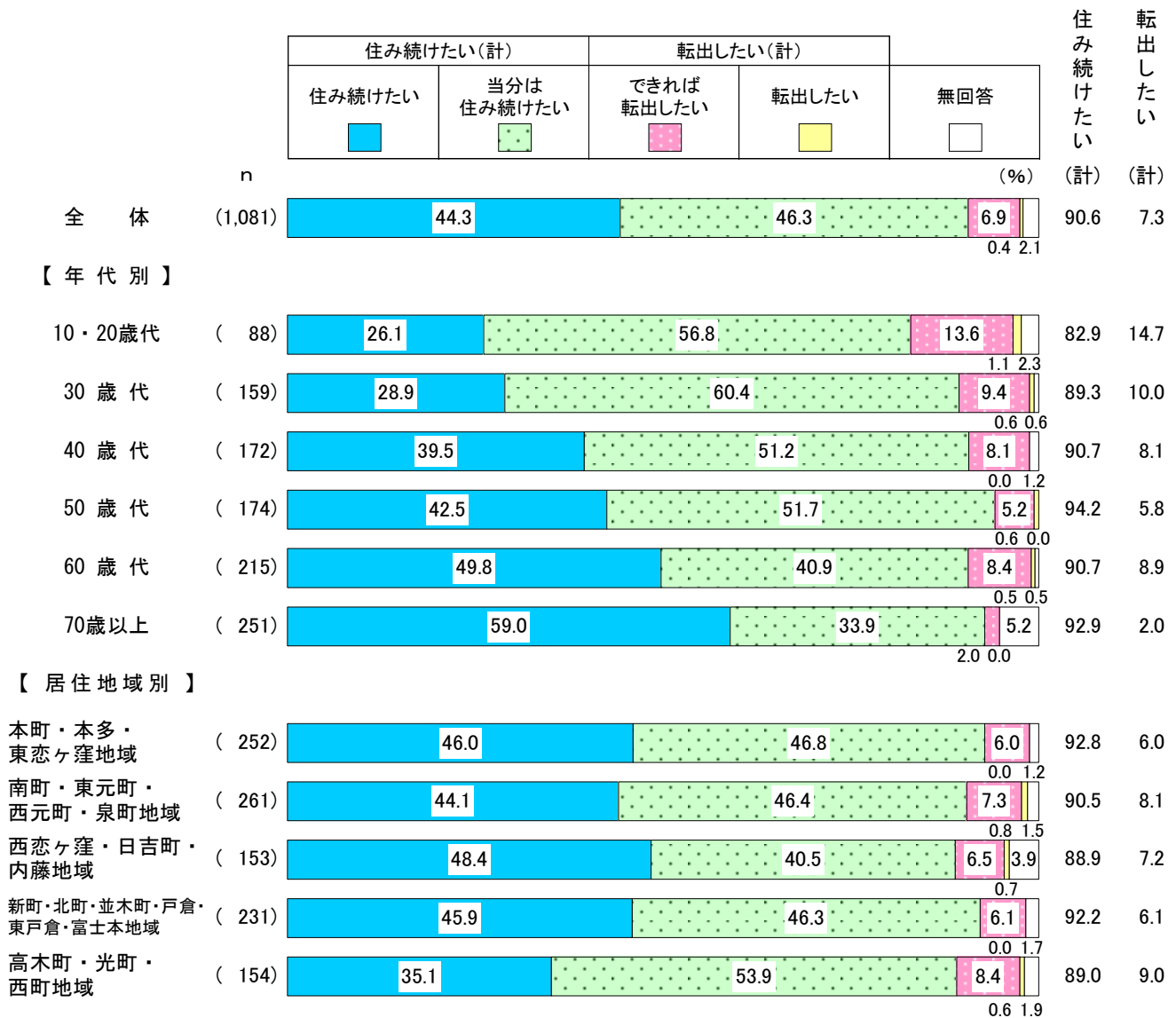
過去調査と比較すると、「住み続けたい」は令和4年度調査より3.6ポイント減少しています。



【年代別、 居住地域別】

年代別でみると、「住み続けたい」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上(59.0%)で約6割となっています。『住み続けたい(計)』は50歳代(94.2%)で9割半ばと高くなっています。

居住地域別でみると、『住み続けたい(計)』は本町・本多・東恋ヶ窪地域(92.8%)と新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域(92.2%)で9割を超えて高くなっています。

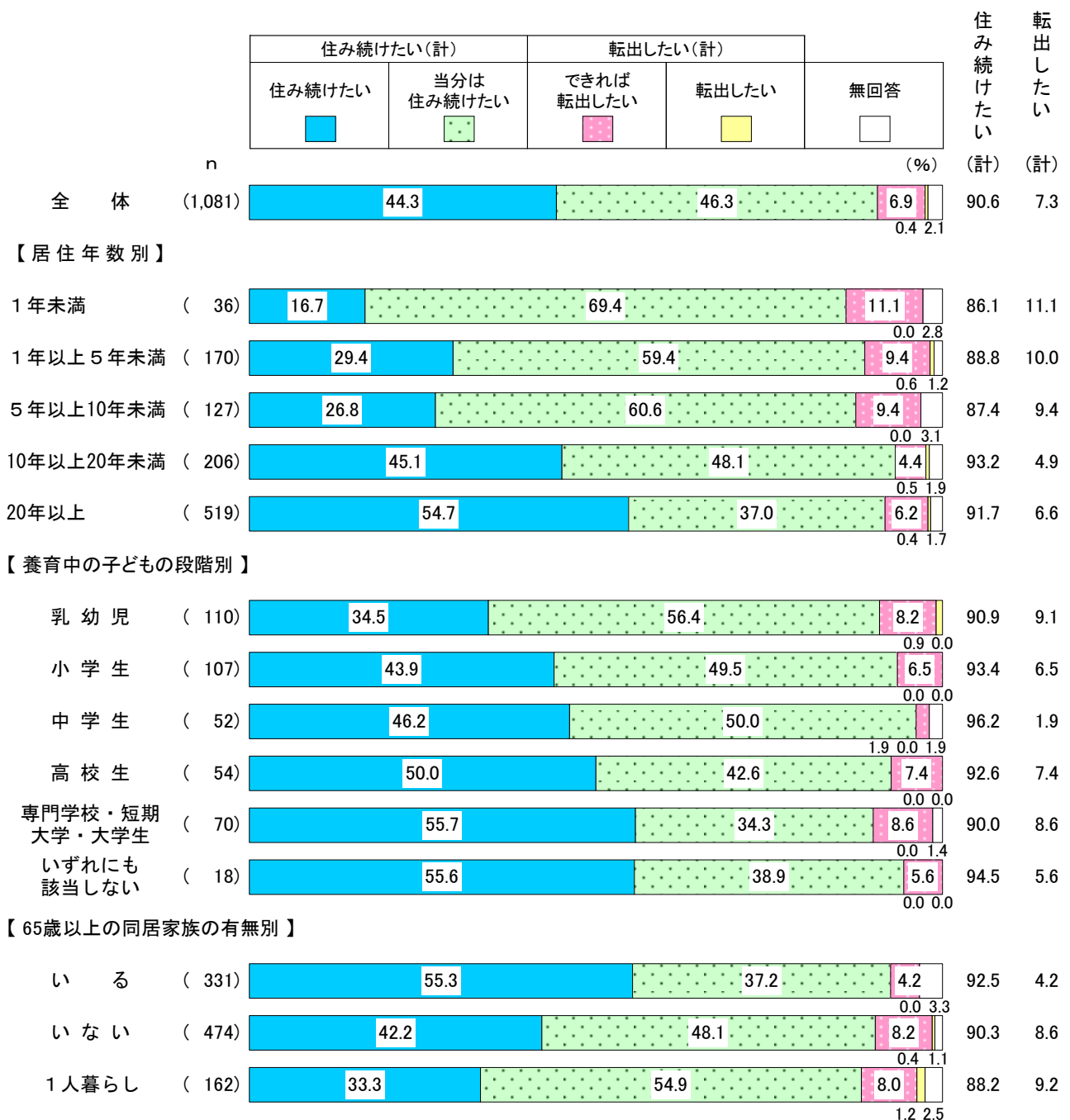


**【居住年数別， 養育中の子どもの段階別， 65歳以上の同居家族の有無別】**

居住年数別でみると、「住み続けたい」は居住年数20年以上（54.7%）で5割半ばと高くなっています。『住み続けたい（計）』は居住年数10年以上20年未満（93.2%）と居住年数20年以上（91.7%）で9割を超えて高くなっています。

養育中の子どもの段階別でみると、『住み続けたい（計）』は中学生の保護者（96.2%）で9割半ばと高くなっています。

65歳以上の同居家族の有無別でみると、「住み続けたい」は65歳以上の同居家族がいる人（55.3%）が、いない人（42.2%）より13.1ポイント高くなっています。



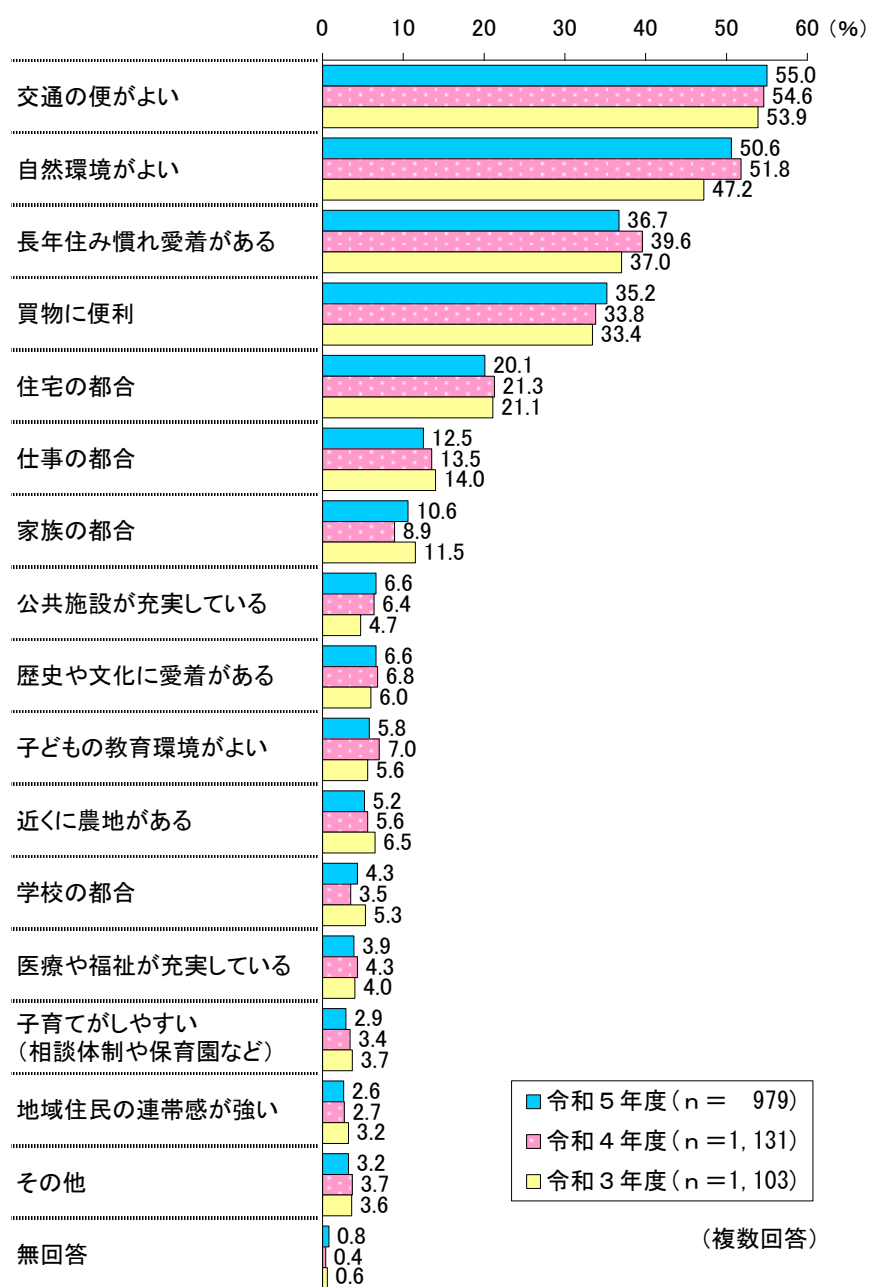
### (3) 住み続けたい理由

問3 問2で「住み続けたい」，「当分は住み続けたい」と回答した方にお聞きします。  
住み続けたいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。

(○は3つまで)

住み続けたい理由としては、「交通の便がよい」(55.0%)が5割半ばで最も高く、次いで「自然環境がよい」(50.6%)、「長年住み慣れ愛着がある」(36.7%)、「買物に便利」(35.2%)、「住宅の都合」(20.1%)となっています。

過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。





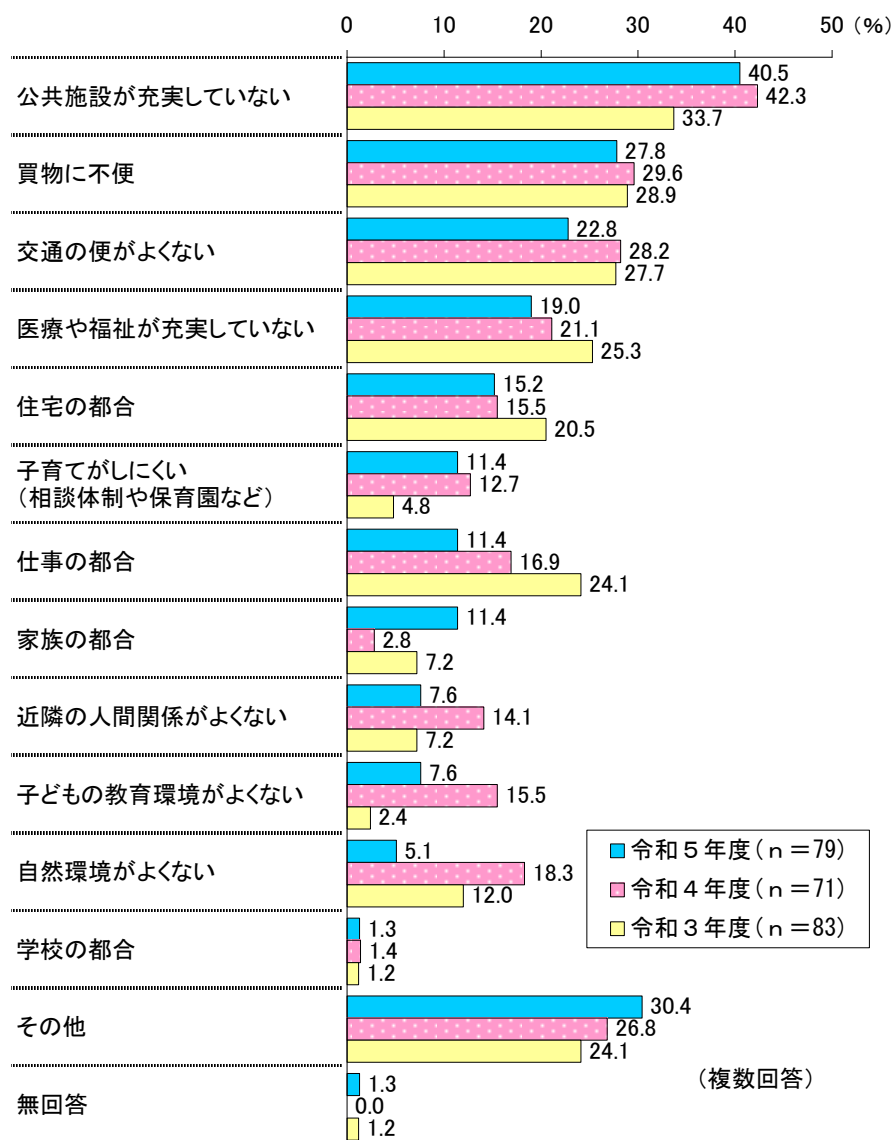
#### (4) 転出したい理由

問4 問2で「できれば転出したい」, 「転出したい」と回答した方にお聞きします。  
 転出したいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。

(○は3つまで)

転出したい理由としては、「公共施設が充実していない」(40.5%)が約4割で最も高く、次いで「買物に不便」(27.8%), 「交通の便がよくない」(22.8%), 「医療や福祉が充実していない」(19.0%)となっています。

過去調査と比較すると、「家族の都合」は令和4年度調査より8.6ポイント増加しています。一方、「自然環境がよくない」は令和4年度調査より13.2ポイント, 「子どもの教育環境がよくない」は令和4年度調査より7.9ポイント, それぞれ減少しています。

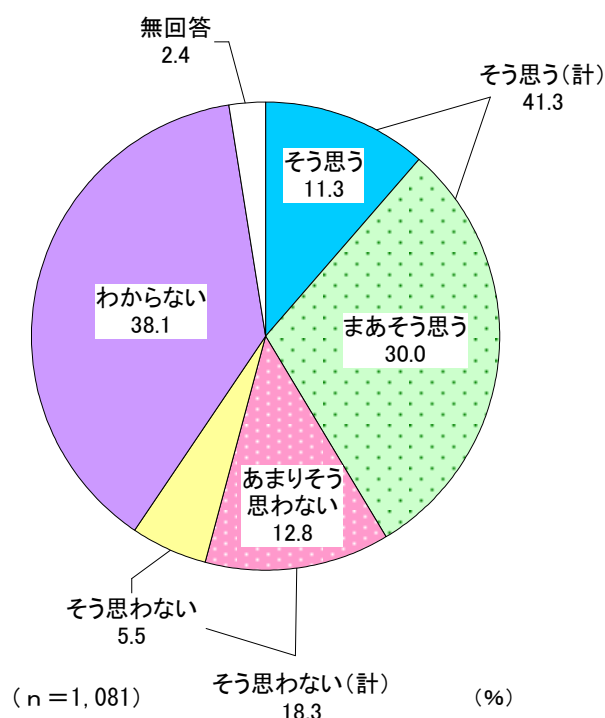


## 2. 子ども・学び・文化

### (1) 子育て施設の整備状況

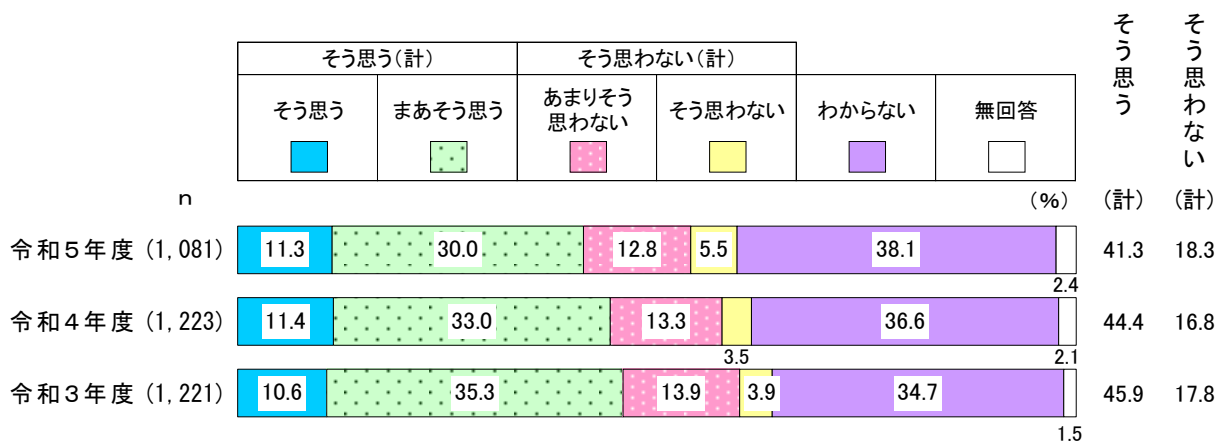
問5 あなたは、身近に子育て施設（親子ひろば、保育所、児童館など）が十分に整っていると  
 思いますか。（○は1つ）

身近に子育て施設が十分に整っていると思うかについては、「そう思う」（11.3%）と「まあそ  
 う思う」（30.0%）を合わせた『そう思う（計）』（41.3%）は4割を超えています。一方、「あ  
 まりそう思わない」（12.8%）と「そう思わない」（5.5%）を合わせた『そう思わない（計）』  
 （18.3%）は2割近くとなっています。



### 【過去調査との比較】

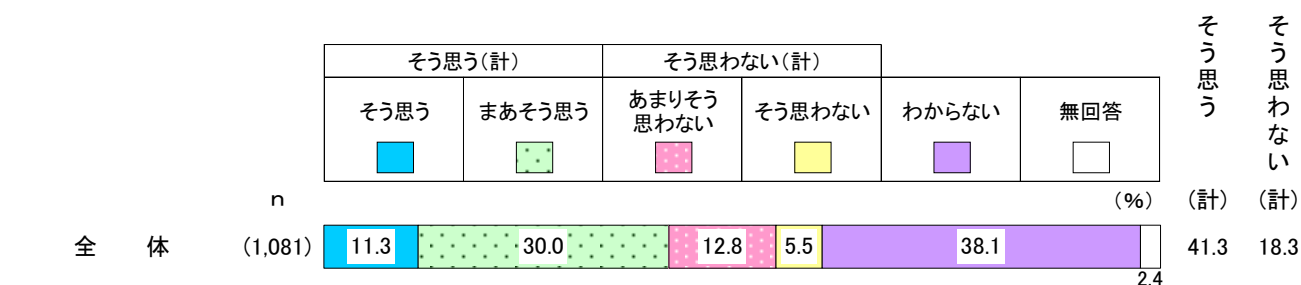
過去調査と比較すると、『そう思う（計）』は令和4年度調査より3.1ポイント減少しています。



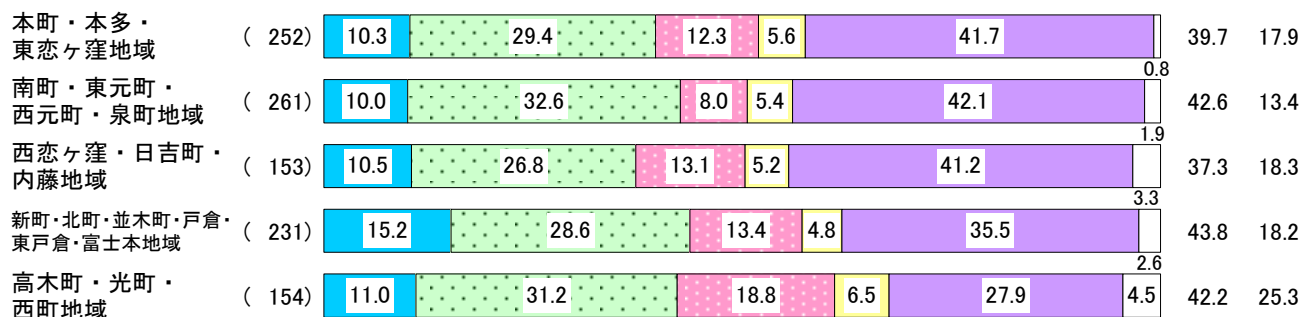
【居住地域別、小学生以下の養育中の子どもの段階別】

居住地域別でみると、『そう思う(計)』は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域(43.8%),南町・東元町・西元町・泉町地域(42.6%),高木町・光町・西町地域(42.2%)で4割を超えて高くなっています。一方、『そう思わない(計)』は高木町・光町・西町地域(25.3%)で2割半ばと高くなっています。

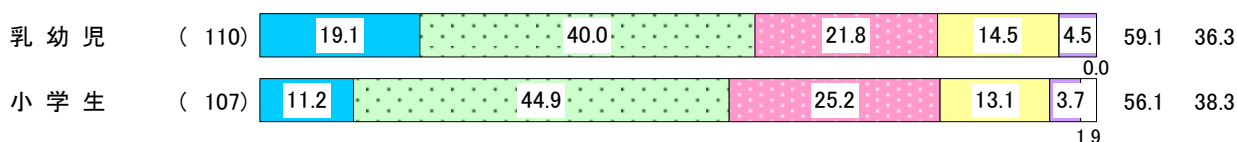
小学生以下の養育中の子どもの段階別でみると、『そう思う(計)』は乳幼児の保護者(59.1%)が小学生の保護者(56.1%)より3.0ポイント高くなっています。



【居住地域別】

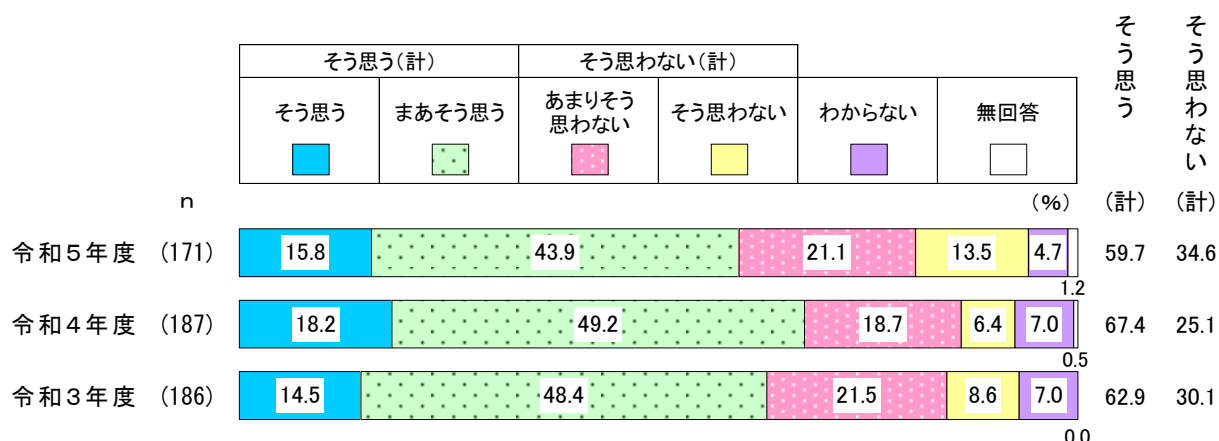


【小学生以下の養育中の子どもの段階別】



【過去調査との比較(小学生以下の子どもの保護者)】

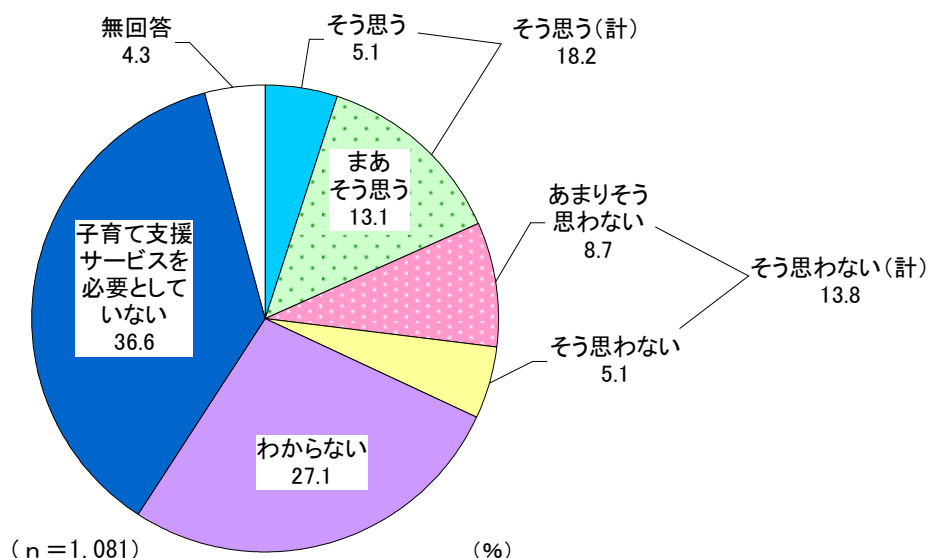
小学生以下の子どもの保護者について過去調査と比較すると、『そう思わない(計)』は令和4年度調査より9.5ポイント増加しています。



## (2) 子育て支援サービスの利用状況

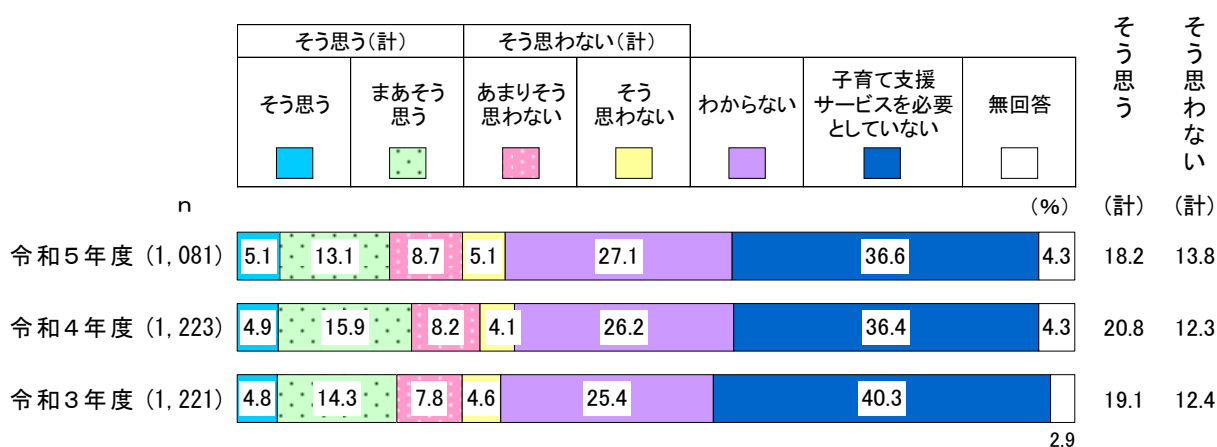
問6 あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。(○は1つ)

必要な子育て支援サービスを利用できていると思うかについては、「そう思う」(5.1%)と「まあそう思う」(13.1%)を合わせた『そう思う(計)』(18.2%)は2割近くとなっています。一方、「あまりそう思わない」(8.7%)と「そう思わない」(5.1%)を合わせた『そう思わない(計)』(13.8%)は1割を超えています。



### 【過去調査との比較】

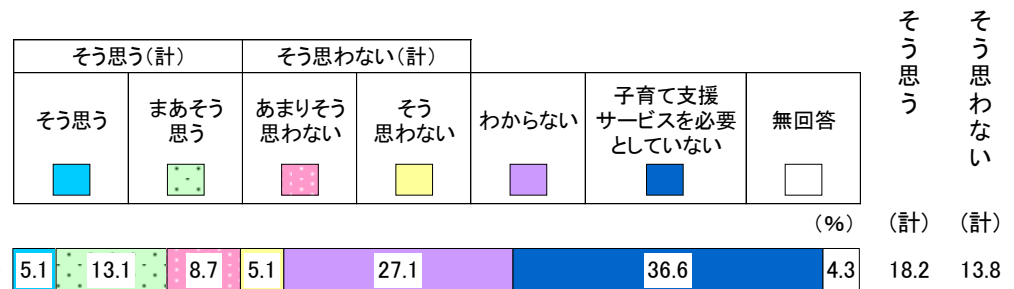
過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



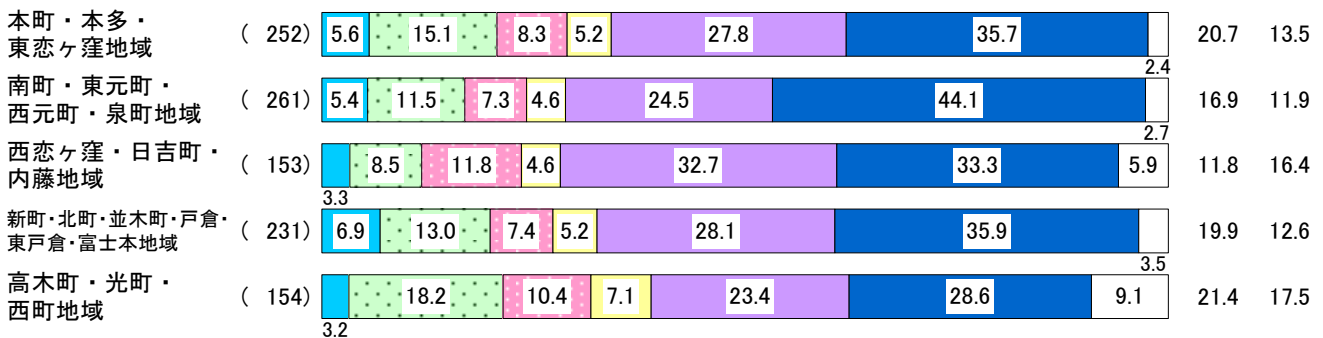
### 【居住地域別、 養育中の子どもの段階別】

居住地域別でみると、『そう思う（計）』は高木町・光町・西町地域（21.4%）と本町・本多・東恋ヶ窪地域（20.7%）で2割台と高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は高木町・光町・西町地域（17.5%）で2割近くとなっています。

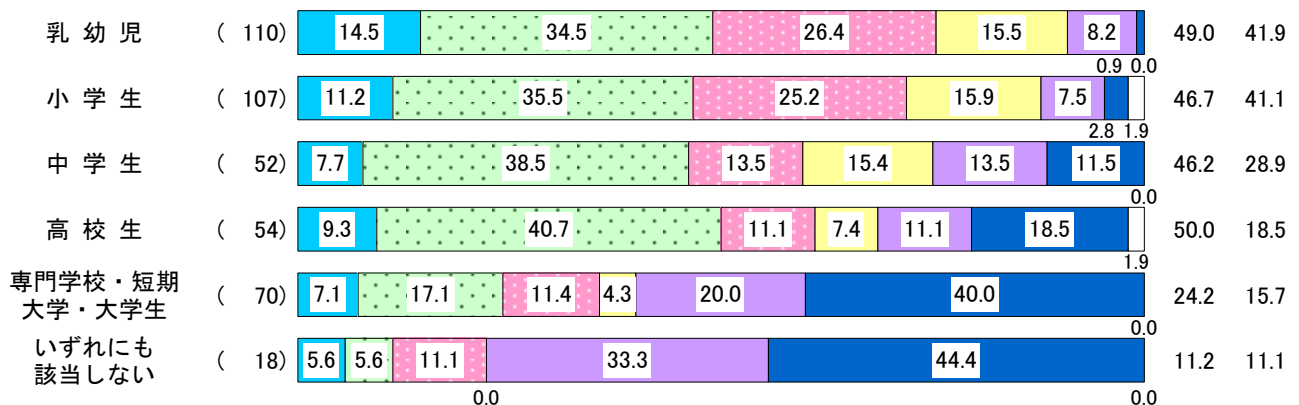
養育中の子どもの段階別でみると、『そう思う（計）』は高校生の保護者（50.0%）と乳幼児の保護者（49.0%）で約5割と高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は乳幼児の保護者（41.9%）と小学生の保護者（41.1%）で4割を超えて高くなっています。



#### 【 居住地域別 】



#### 【 養育中の子どもの段階別 】

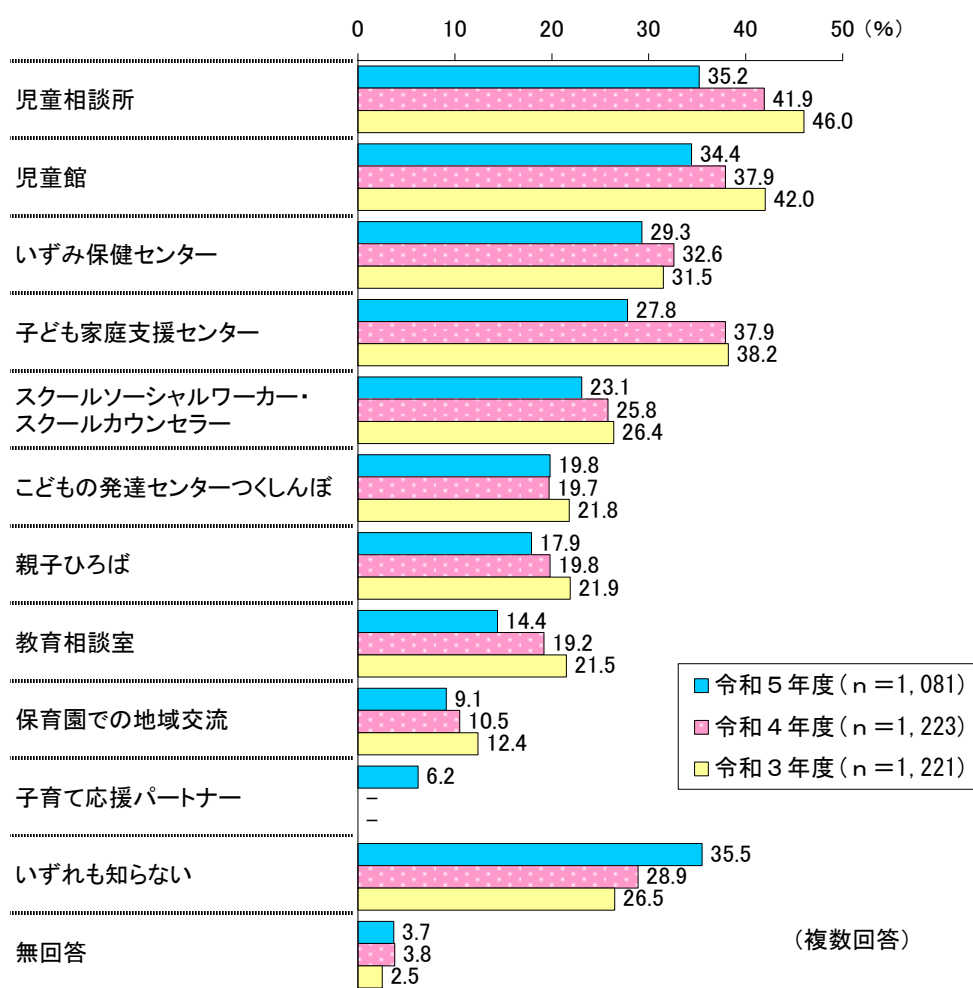


### (3) 子育てに関する相談場所

問7 あなたは、以下に示す場所等が、子どもに関する相談場所（相談先）であることを知っていますか。知っているものすべてに「○」をつけてください。

子どもに関する悩みや心配事の相談場所（相談先）の認知状況は、「児童相談所」（35.2%）が3割半ばで最も高く、次いで「児童館」（34.4%）、「いずみ保健センター」（29.3%）、「子ども家庭支援センター」（27.8%）となっています。

過去調査と比較すると、「いずれも知らない」は令和4年度調査より6.6ポイント増加しています。一方、「子ども家庭支援センター」は令和4年度調査より10.1ポイント、「児童相談所」は令和4年度調査より6.7ポイント、それぞれ減少しています。



※「子育て応援パートナー」は令和5年度から追加された選択肢

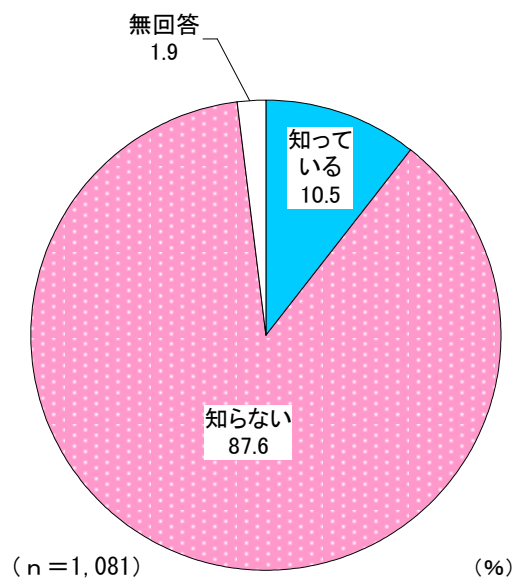
#### (4) 若者支援の認知状況

問8 若者の自立についてお聞きします。

あなたは、国分寺市で若者支援※が行われていることを知っていますか。(○は1つ)

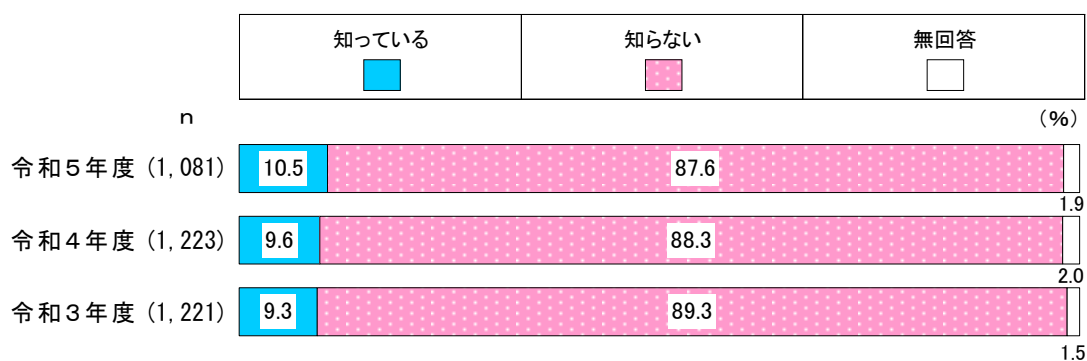
※「若者支援」とは、ひきこもりなど社会生活を送る上で、何らかの悩みを抱える15歳(義務教育修了後)以上40歳未満の方の自立に向けた支援をいいます。

若者支援の認知状況は、「知っている」(10.5%)が約1割,「知らない」(87.6%)は9割近くとなっています。



#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。

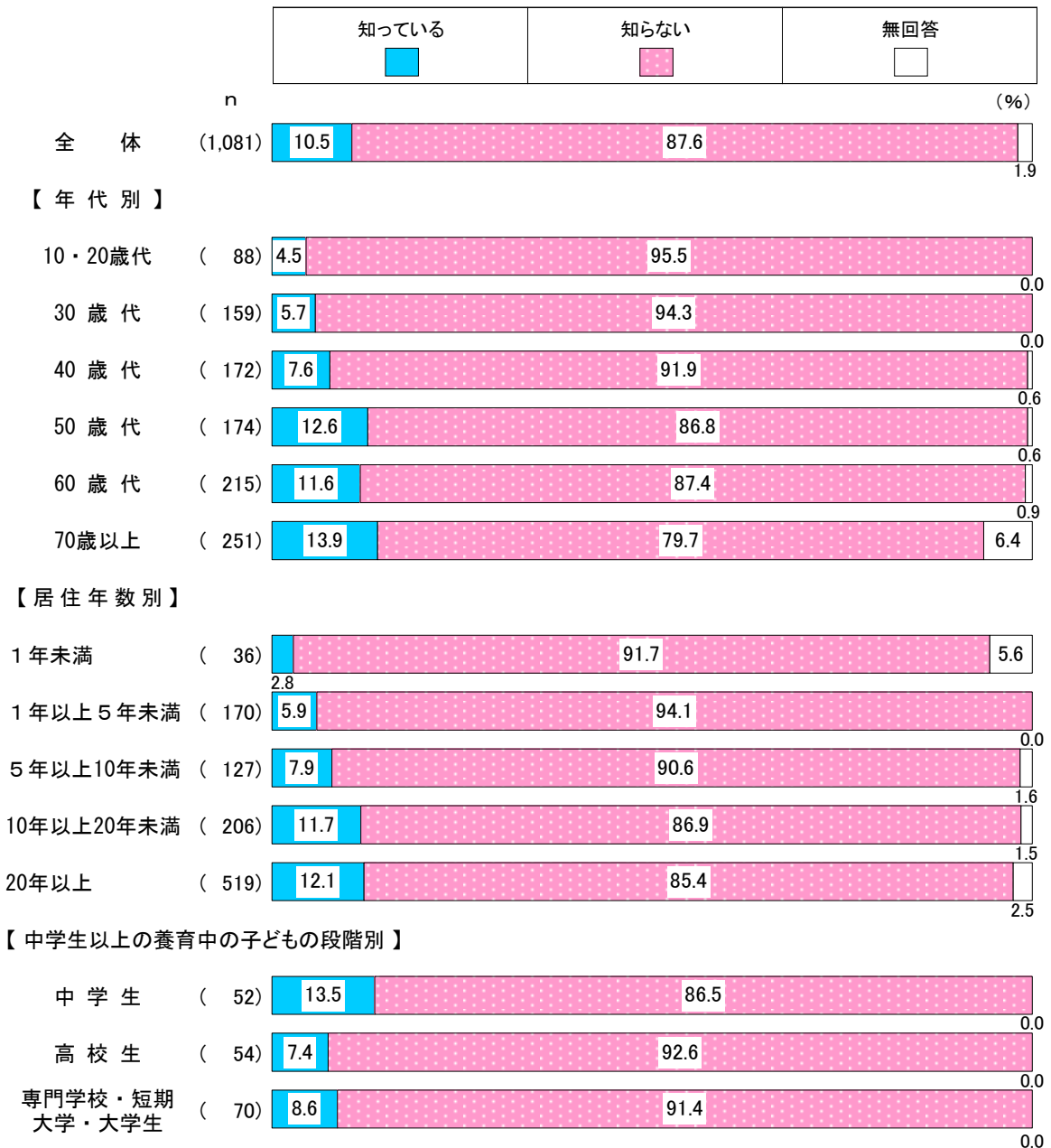


**【年代別、 居住年数別、 中学生以上の養育中の子どもの段階別】**

年代別でみると、「知っている」は50歳代以上の年代で1割を超えています。

居住年数別でみると、「知っている」は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数10年以上20年未満（11.7%）と居住年数20年以上（12.1%）で1割を超えています。

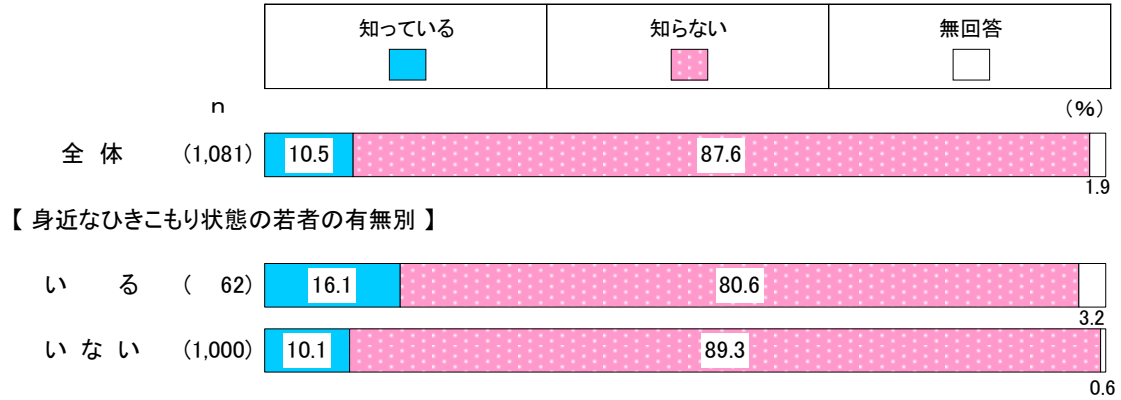
中学生以上の養育中の子どもの段階別でみると、「知っている」は中学生の保護者（13.5%）で1割を超えています。





**【身近なひきこもり状態の若者の有無別】**

身近なひきこもり状態の若者の有無別でみると、「知っている」は身近にひきこもり状態の若者がいる人（16.1%）が、いない人（10.1%）より6.0ポイント高くなっています。

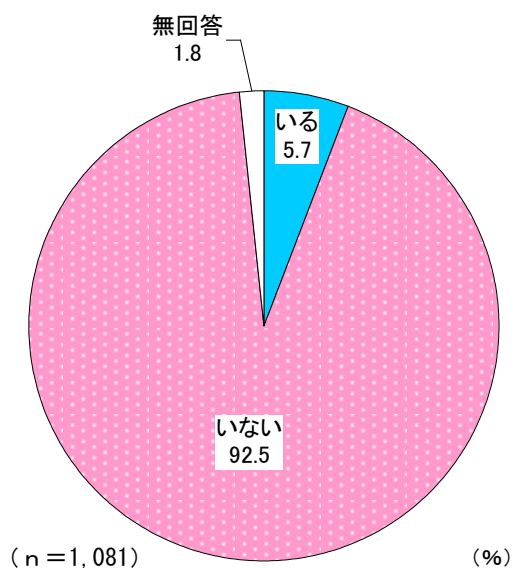


### (5) 身近なひきこもり状態の若者の有無

問9 国分寺市民で、あなたの身近な人（あなた自身・家族・知人・近所の人など）にひきこもりなどの状態にある15歳（義務教育修了後）以上40歳未満の人がいますか。

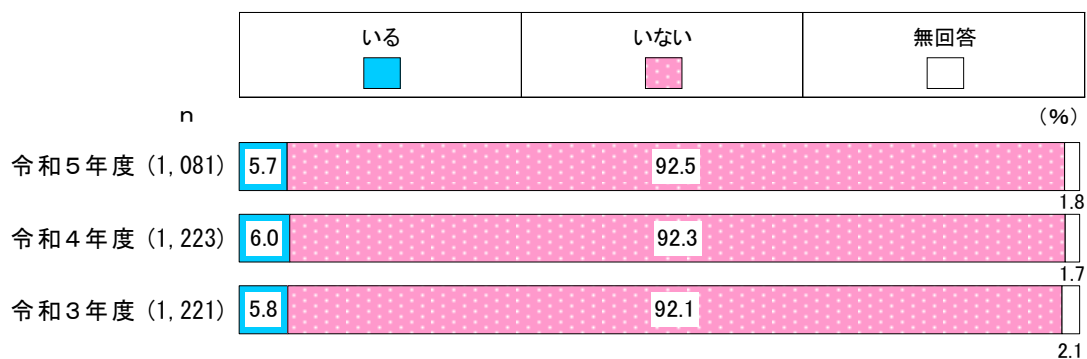
(○は1つ)

身近なひきこもり状態の若者の有無は、「いる」(5.7%)が1割未満、「いない」(92.5%)は9割を超えています。



#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。

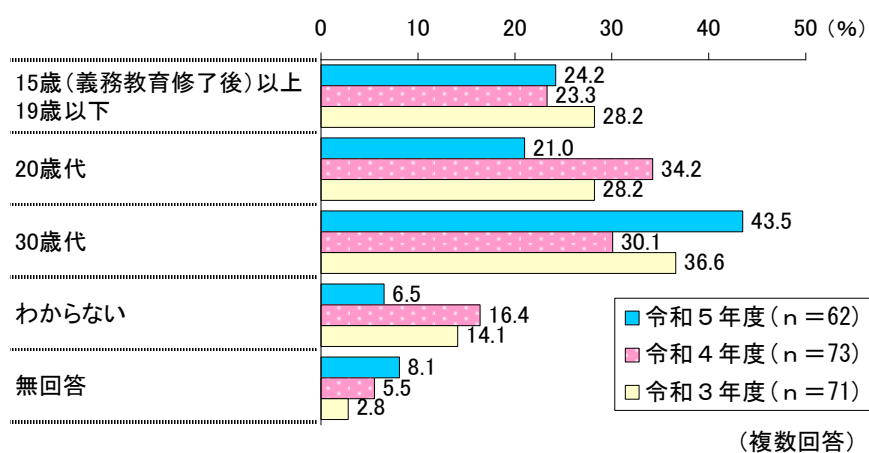


## (6) 身近なひきこもり状態の若者の年齢

問10 問9で「いる」と回答した方にお聞きします。

その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。複数いる場合は、あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

身近なひきこもり状態の若者の年齢は、「30歳代」(43.5%)が4割を超えて最も高く、次いで「15歳(義務教育修了後)以上19歳以下」(24.2%)、「20歳代」(21.0%)となっています。過去調査と比較すると、「30歳代」は令和4年度調査より13.4ポイント増加しています。一方、「20歳代」は令和4年度調査より13.2ポイント減少しています。



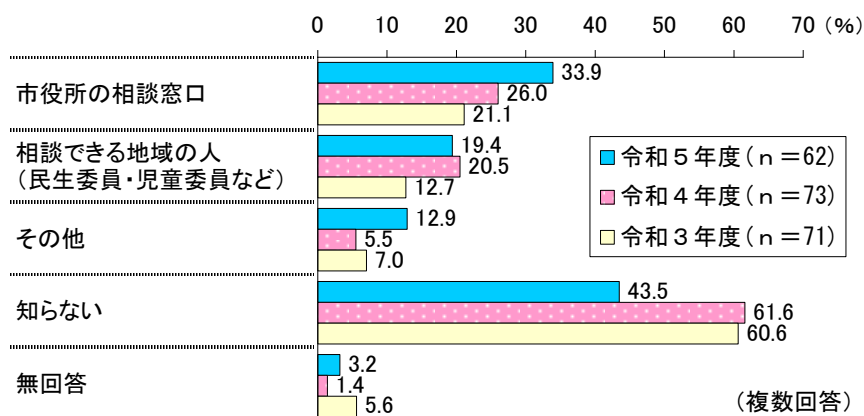
## (7) 身近なひきこもり状態の若者に関する相談先の認知状況

問11 問9で「いる」と回答した方にお聞きします。

その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。知っているものすべてに「○」をつけてください。

身近なひきこもり状態の若者に関する相談先の認知状況は、「市役所の相談窓口」(33.9%)が3割を超え、「相談できる地域の人(民生委員・児童委員など)」(19.4%)は約2割となっています。一方、「知らない」(43.5%)は4割を超えています。

過去調査と比較すると、「市役所の相談窓口」は令和4年度調査より7.9ポイント増加しています。一方、「知らない」は令和4年度調査より18.1ポイント減少しています。



※「市役所の相談窓口」は、令和3年度では「行政等の相談窓口」としていた

※「相談できる地域の人(民生委員・児童委員など)」は、令和3年度では「相談できる地域の人」としていた

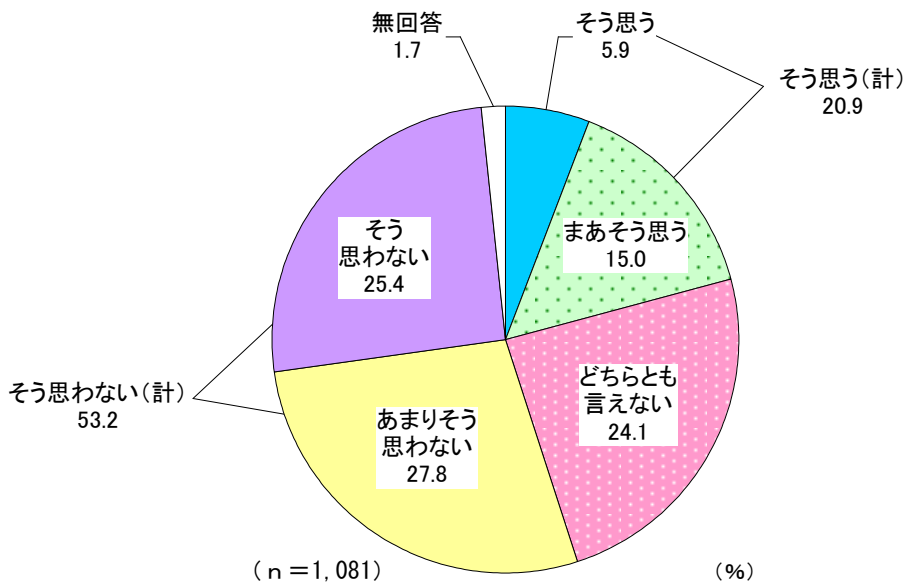
(8) 文化芸術体験

問12 あなたは、国分寺市内で文化芸術※に触れることができていると思いますか。

(○は1つ)

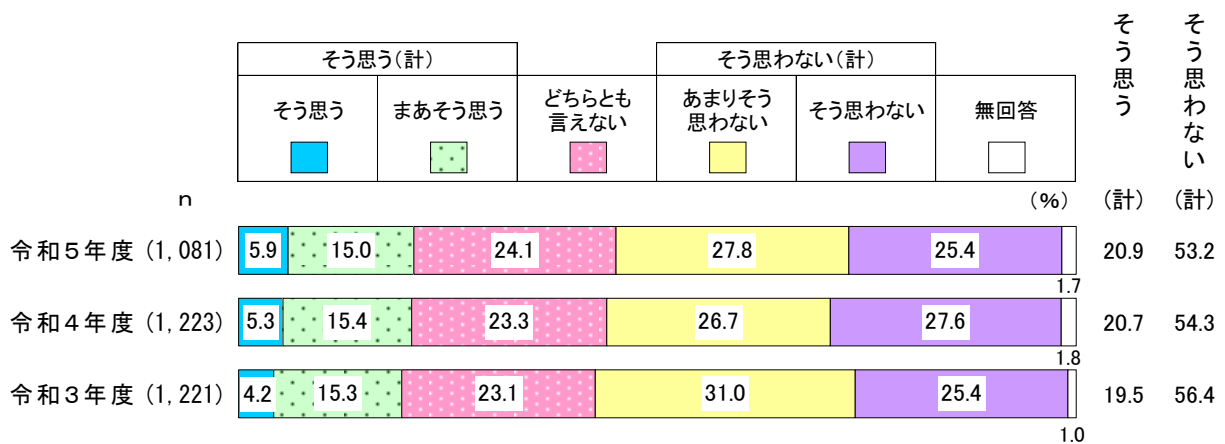
※文化芸術とは、文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊、メディア芸術、伝統芸能、芸能、生活文化(茶道、華道、書道、食文化など)、国民娯楽(囲碁、将棋など)の分野を指します。

市内で文化芸術に触れることができていると思うかについては、「そう思う」(5.9%)と「まあそう思う」(15.0%)を合わせた『そう思う(計)』(20.9%)は約2割となっています。一方、「あまりそう思わない」(27.8%)と「そう思わない」(25.4%)を合わせた『そう思わない(計)』(53.2%)は5割を超えています。また、「どちらとも言えない」(24.1%)は2割半ばとなっています。



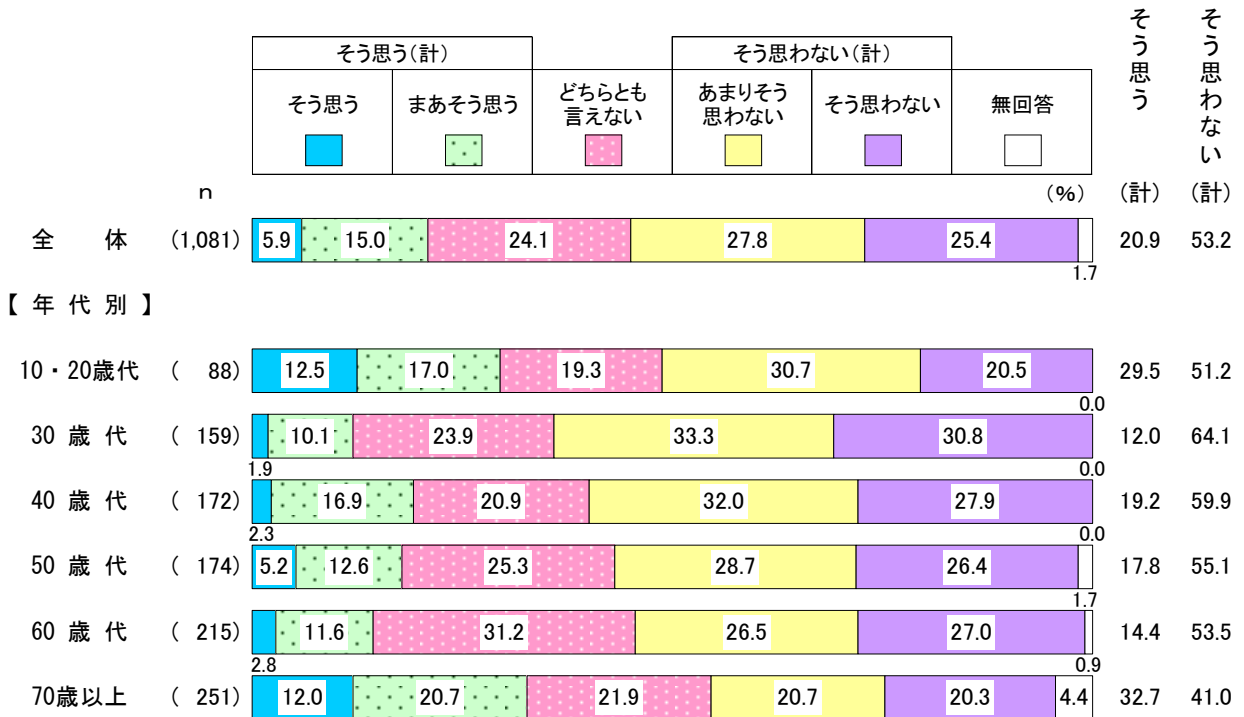
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別】

年代別でみると、『そう思う（計）』は70歳以上（32.7%）で3割を超えて高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は30歳代（64.1%）で6割半ばと高くなっています。

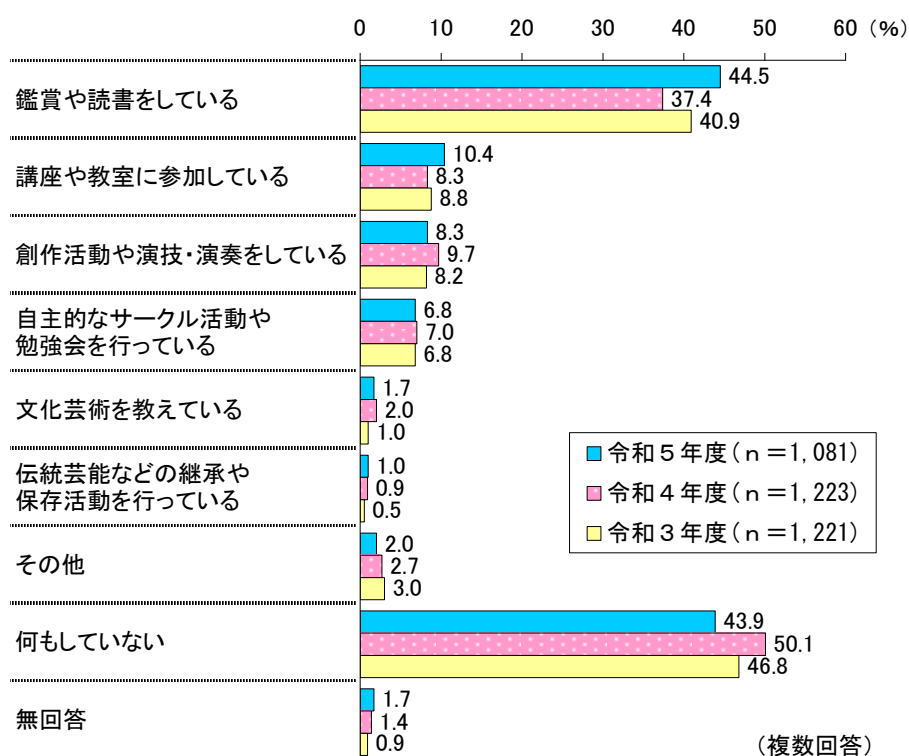


## (9) 文化芸術活動

問13 あなたは、この1年間でどのような形で自らが主体となって文化芸術活動をしていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

過去1年間で行った文化芸術活動は、「鑑賞や読書をしている」(44.5%)が4割半ばで最も高く、次いで「講座や教室に参加している」(10.4%)、「創作活動や演技・演奏をしている」(8.3%)となっています。一方、「何もしていない」(43.9%)は4割を超えています。

過去調査と比較すると、「鑑賞や読書をしている」は令和4年度調査より7.1ポイント増加しています。一方、「何もしていない」は令和4年度調査より6.2ポイント減少しています。

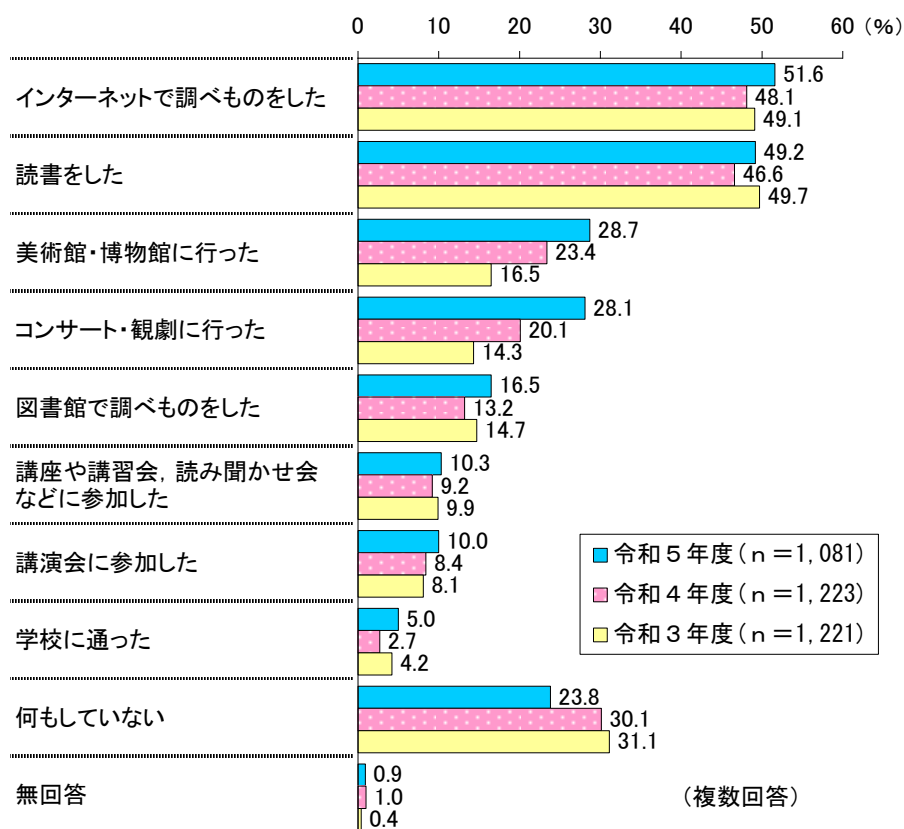


## (10) 学習体験

問14 あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

過去1年間で行った学習体験は、「インターネットで調べものをした」(51.6%)が5割を超えて最も高く、次いで「読書をした」(49.2%)、「美術館・博物館に行った」(28.7%)、「コンサート・観劇に行った」(28.1%)となっています。一方、「何もしていない」(23.8%)は2割を超えています。

過去調査と比較すると、「コンサート・観劇に行った」は令和4年度調査より8.0ポイント、「美術館・博物館に行った」は令和4年度調査より5.3ポイント、それぞれ増加しています。一方、「何もしていない」は令和4年度調査より6.3ポイント減少しています。

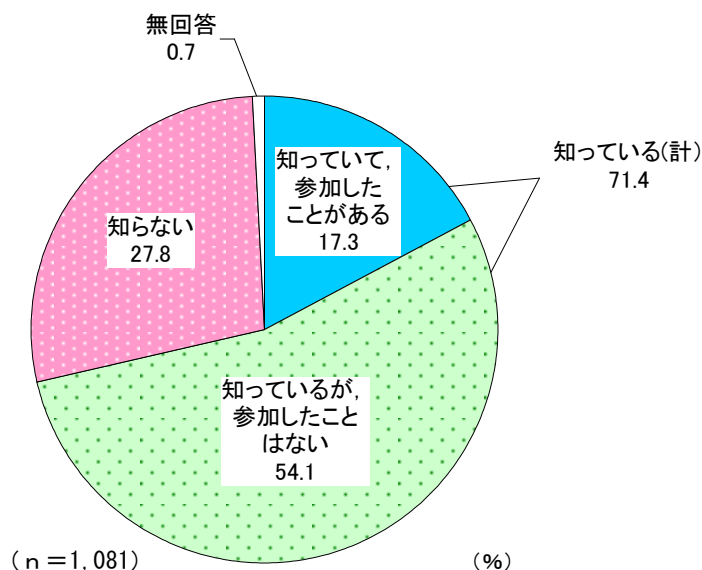




## (11) 公民館・図書館の事業の認知度

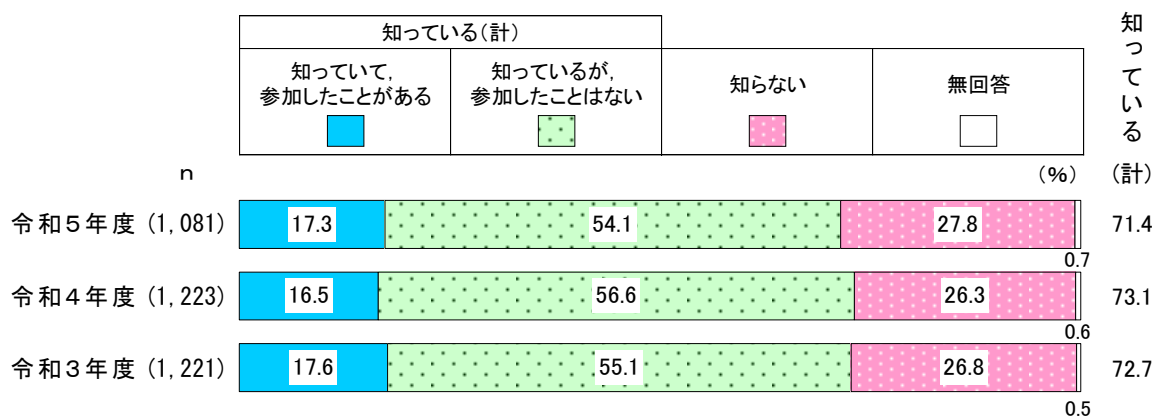
問15 あなたは、公民館・図書館が講座や講演会など、多くの事業を実施していることを知っていますか。また、参加したことはありますか。(〇は1つ)

公民館・図書館で実施している事業の認知度は、「知っていて、参加したことがある」(17.3%)と「知っているが、参加したことはない」(54.1%)を合わせた『知っている(計)』(71.4%)は7割を超えています。一方、「知らない」(27.8%)は3割近くとなっています。



### 【過去調査との比較】

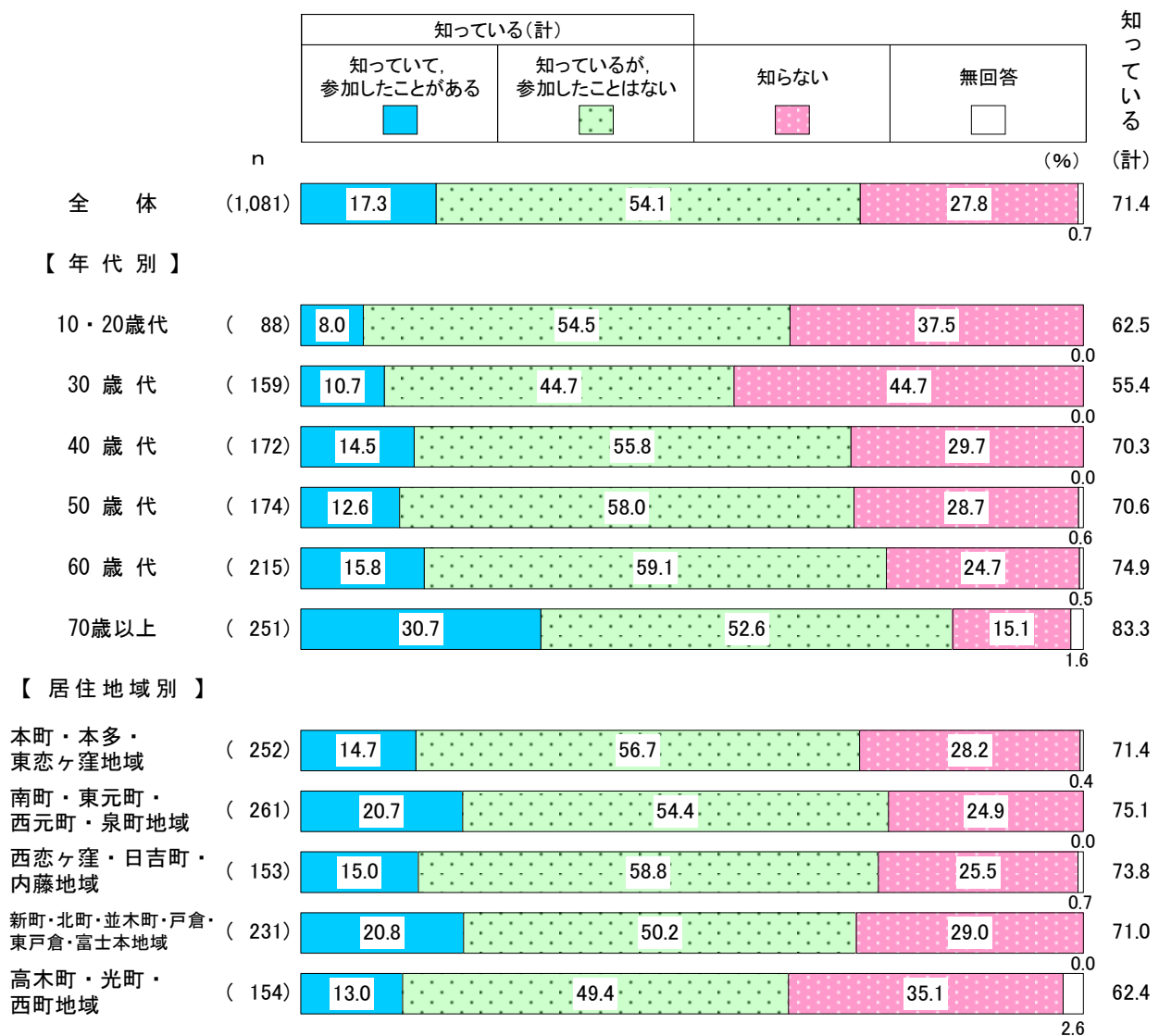
過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



### 【年代別、居住地域別】

年代別でみると、「知っている、参加したことがある」は70歳以上（30.7%）で約3割と高くなっています。『知っている（計）』はおおむね年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（83.3%）で8割を超えています。一方、「知らない」は30歳代（44.7%）で4割半ばと高くなっています。

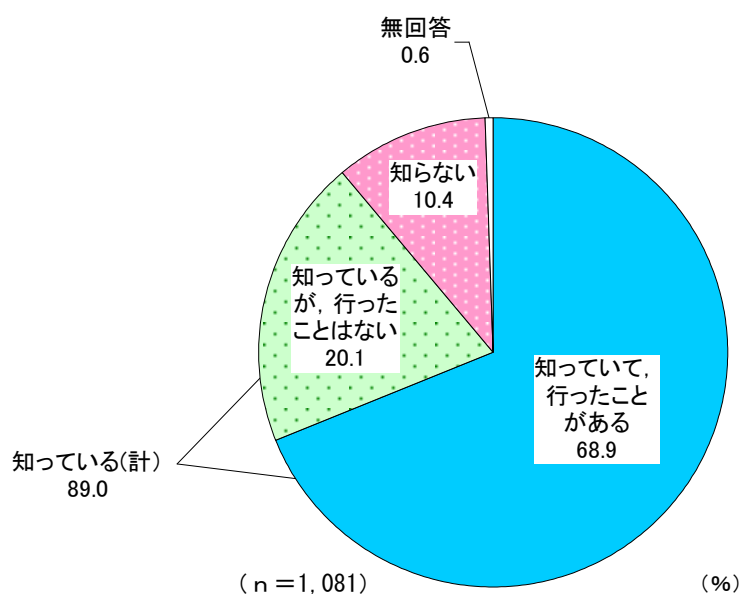
居住地域別でみると、『知っている（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（75.1%）で7割半ばと高くなっています。一方、「知らない」は高木町・光町・西町地域（35.1%）で3割半ばと高くなっています。



## (12) 史跡の認知度

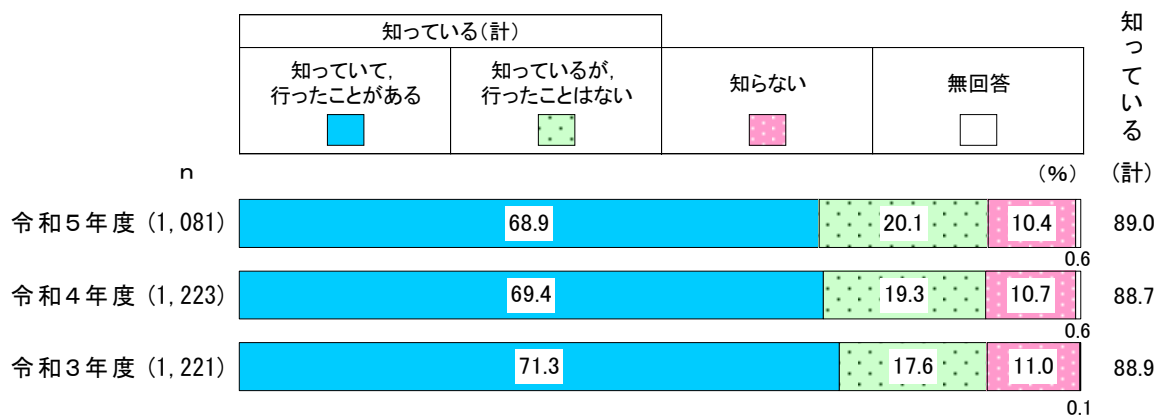
問16 国分寺市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信をしています。あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。(〇は1つ)

史跡武蔵国分寺跡の認知度は、「知っている、行ったことがある」(68.9%)と「知っているが、行ったことはない」(20.1%)を合わせた『知っている(計)』(89.0%)は約9割となっています。一方、「知らない」(10.4%)は1割となっています。



### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。

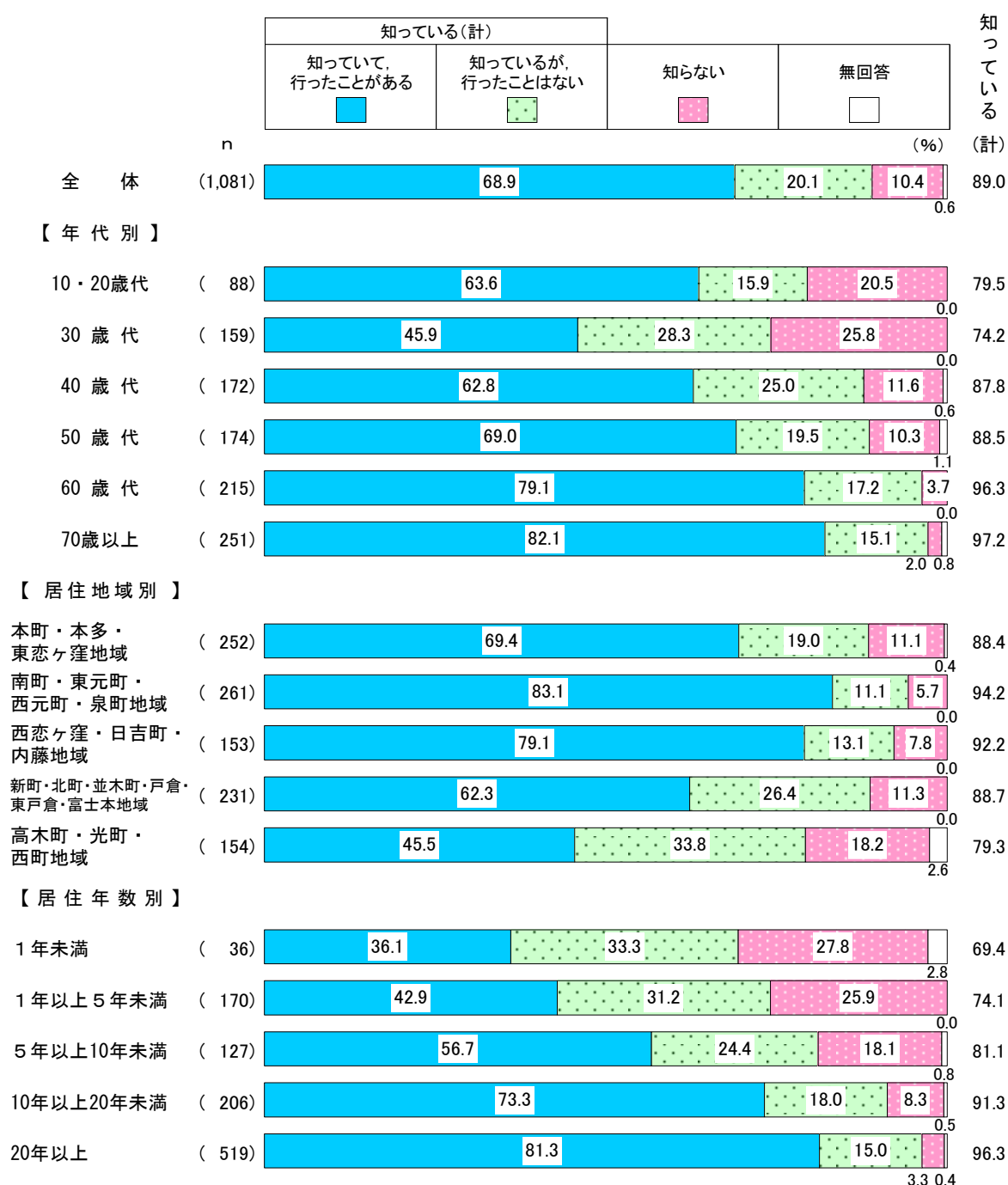


【年代別、居住地域別、居住年数別】

年代別でみると、「知っていて、行ったことがある」は70歳以上（82.1%）で8割を超えて高くなっています。『知っている（計）』はおおむね年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（97.2%）で10割近くとなっています。一方、「知らない」は30歳代（25.8%）で2割半ばと高くなっています。

居住地域別でみると、「知っていて、行ったことがある」は南町・東元町・西元町・泉町地域（83.1%）で8割を超えて高くなっており、『知っている（計）』でも南町・東元町・西元町・泉町地域（94.2%）で9割半ばと高くなっています。一方、「知らない」は高木町・光町・西町地域（18.2%）で2割近くとなっています。

居住年数別でみると、「知っていて、行ったことがある」は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（81.3%）で8割を超えています。『知っている（計）』でも居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（96.3%）で9割半ばとなっています。一方、「知らない」は居住年数1年未満（27.8%）で3割近くと高くなっています。

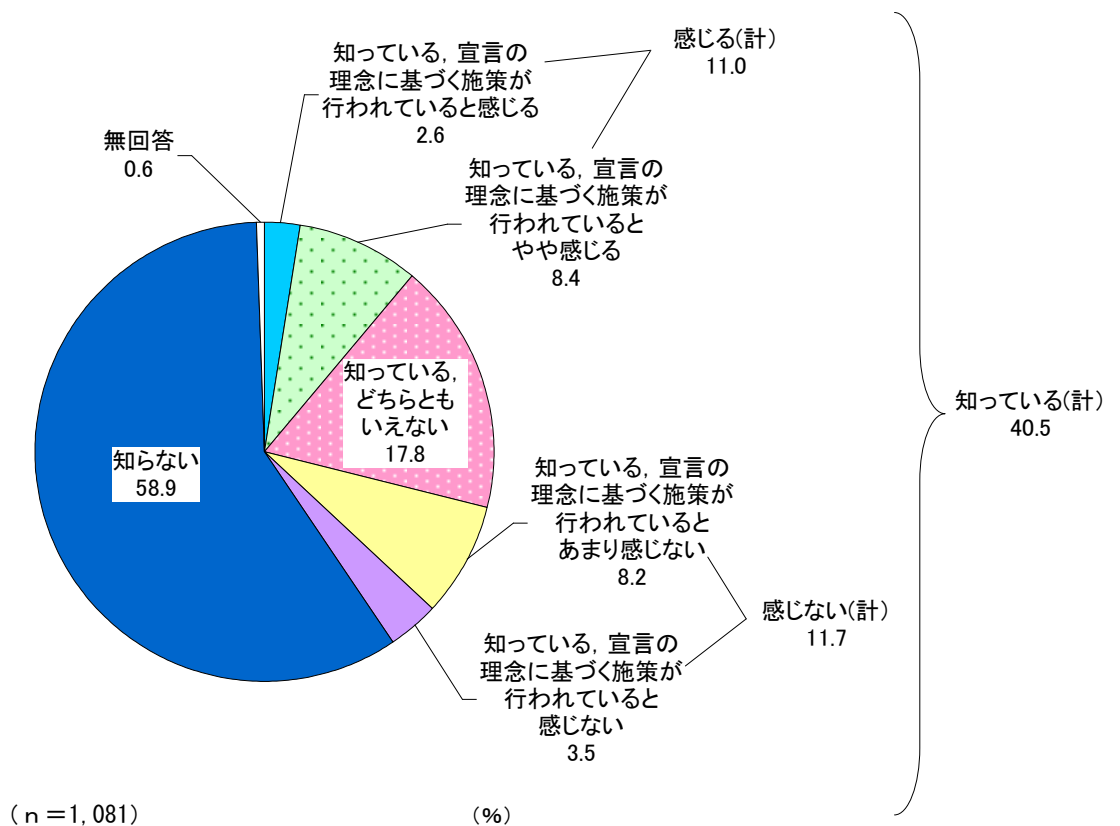


(13) 「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」の認知度・理念に基づく施策の実施

問17 あなたは、国分寺市が「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」を制定していることを知っていますか。また、国分寺市では「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」の理念に基づく施策が行われていると感じますか。(○は1つ)

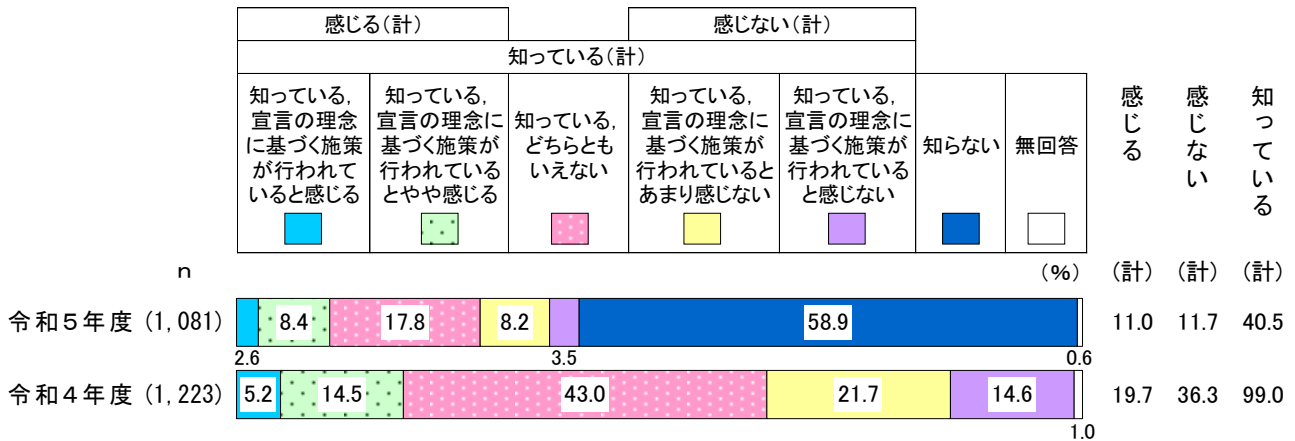
「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」の認知度は、「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じる」(2.6%)、「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとやや感じる」(8.4%)、「知っている、どちらともいえない」(17.8%)、「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとあまり感じない」(8.2%)、「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じない」(3.5%)を合わせた『知っている(計)』(40.5%)は約4割となっています。一方、「知らない」(58.9%)は6割近くとなっています。

また、「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」の理念に基づく施策が行われていると感じるかは、「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じる」(2.6%)と「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとやや感じる」(8.4%)を合わせた『感じる(計)』(11.0%)は1割を超えています。一方、「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとあまり感じない」(8.2%)と「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じない」(3.5%)を合わせた『感じない(計)』(11.7%)は1割を超えています。



## 【過去調査との比較】

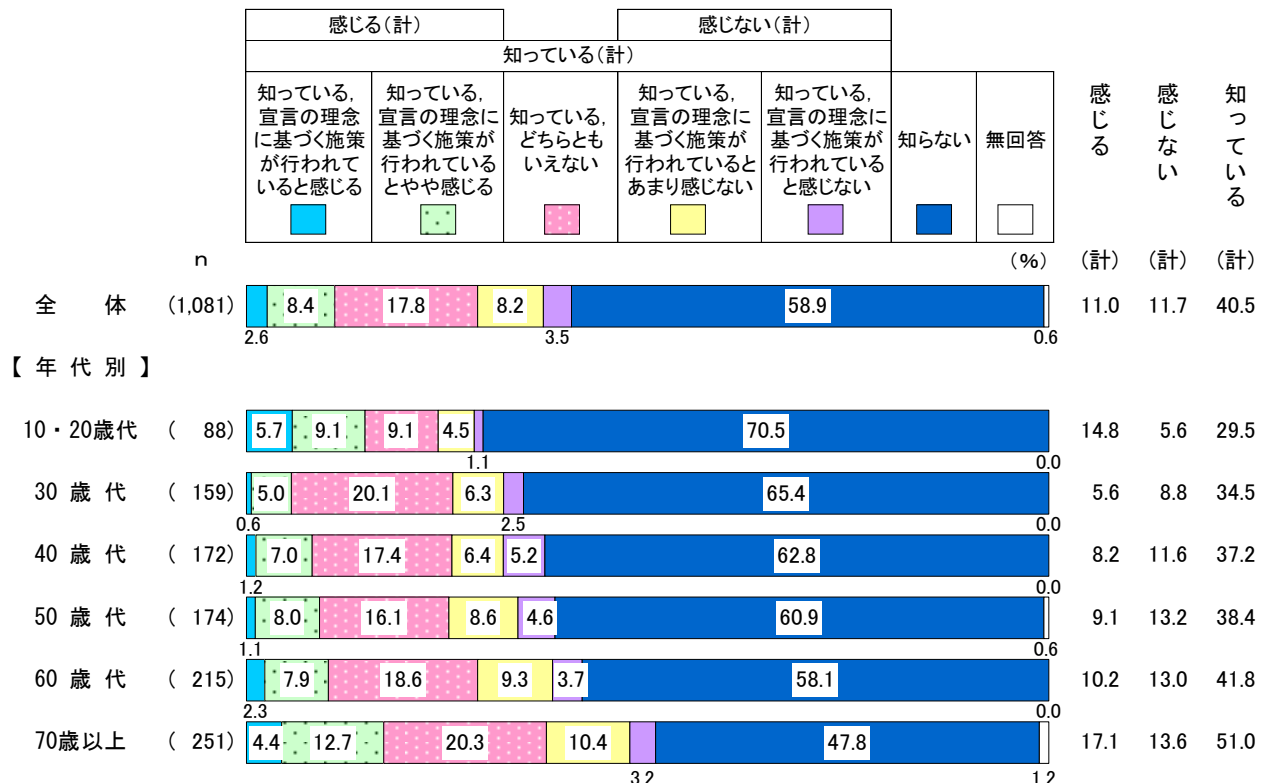
過去調査との比較は、設問文と選択肢が異なるため、参考に図示します。



- ※令和4年度の設問文は、「国分寺市では、人権尊重の理念に基づく政策が行われていると感じますか」としていた
- ※「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じる」は、令和4年度では「感じる」としていた
- ※「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとやや感じる」は、令和4年度では「やや感じる」としていた
- ※「知っている、どちらともいえない」は、令和4年度では「どちらともいえない」としていた
- ※「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとあまり感じない」は、令和4年度では「あまり感じない」としていた
- ※「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じない」は、令和4年度では「感じない」としていた
- ※「知らない」は令和5年度から追加された選択肢

## 【年代別】

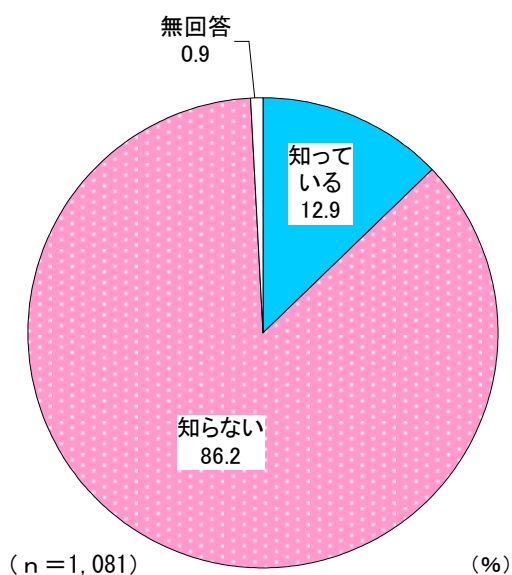
年代別でみると、『知っている(計)』は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上(51.0%)で5割を超えています。また、『感じる(計)』は70歳以上(17.1%)で2割近くとなっています。



## (14) 男女平等推進センターの認知度

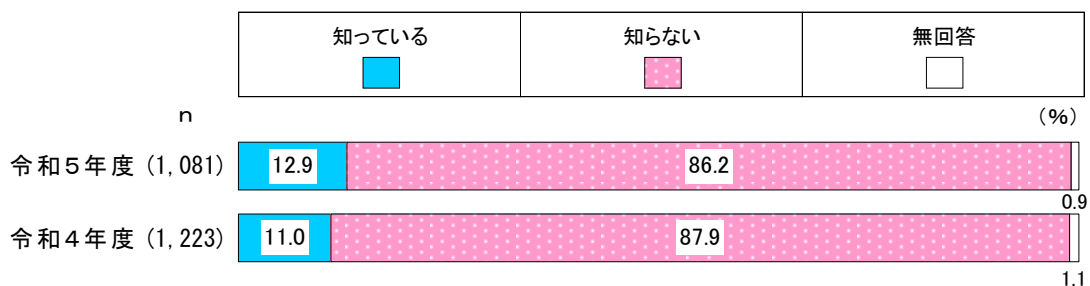
問18 あなたは、男女共同参画に関する学習や交流の機会、活動の場を提供することを目的とした男女平等推進センターについて知っていますか。(〇は1つ)

男女平等推進センターの認知度は、「知っている」(12.9%)が1割を超え、「知らない」(86.2%)は8割半ばとなっています。



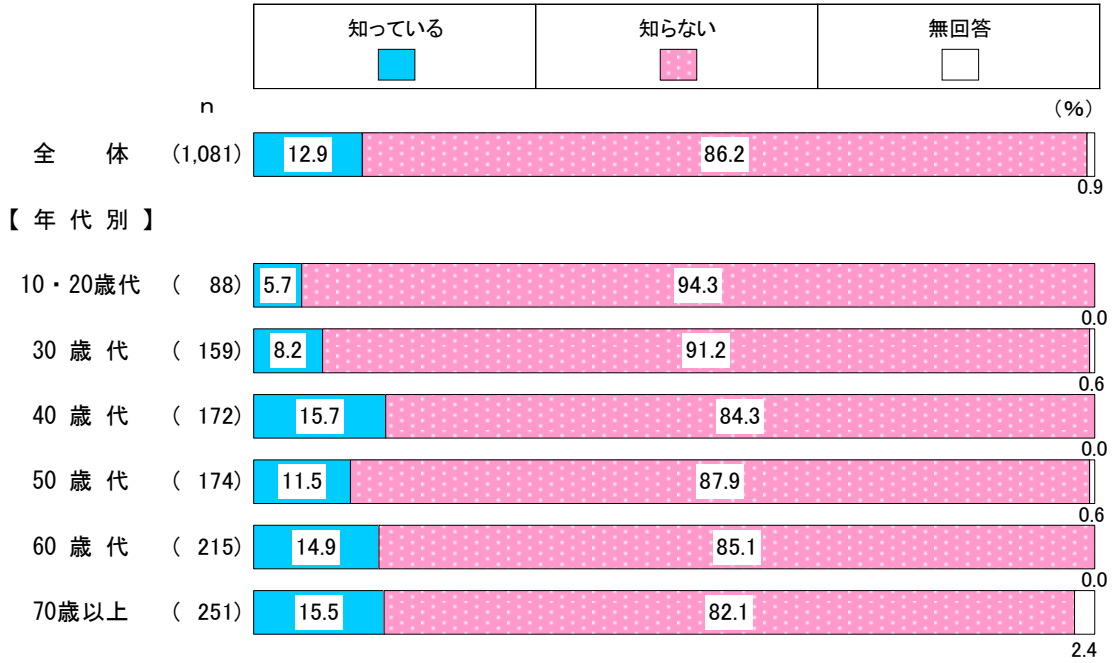
### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



**【年代別】**

年代別でみると、「知っている」は40歳代（15.7%）,60歳代（14.9%）,70歳以上（15.5%）で1割半ばとなっています。

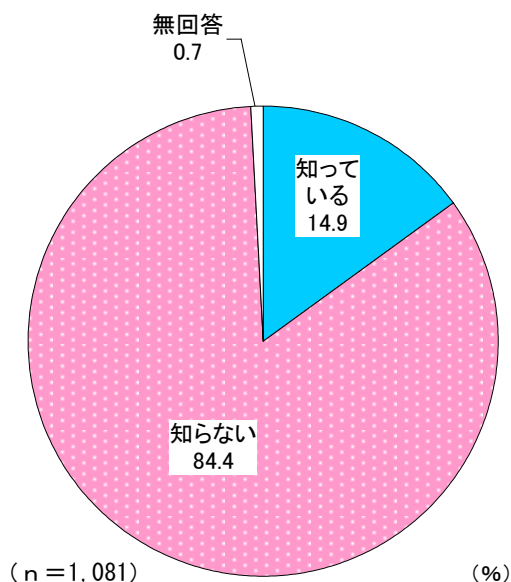




(15) 「パートナーシップ制度」や「多様な性」などの認知度

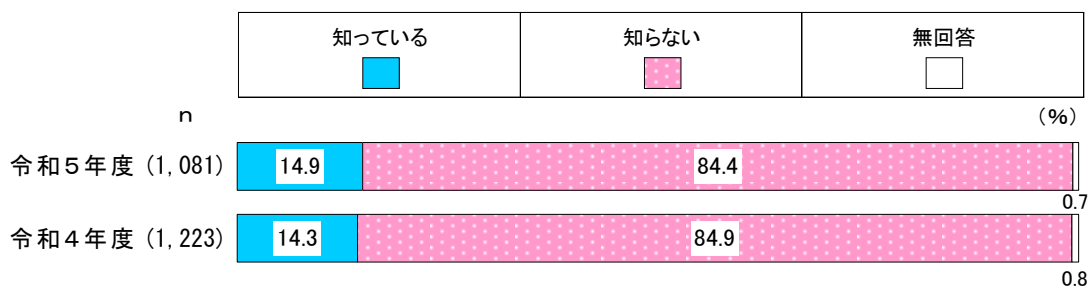
問19 あなたは、国分寺市が取り組んでいる「パートナーシップ制度」や「多様な性」などについて知っていますか。(〇は1つ)

「パートナーシップ制度」や「多様な性」などの認知度は、「知っている」(14.9%)が1割半ば、「知らない」(84.4%)は8割半ばとなっています。



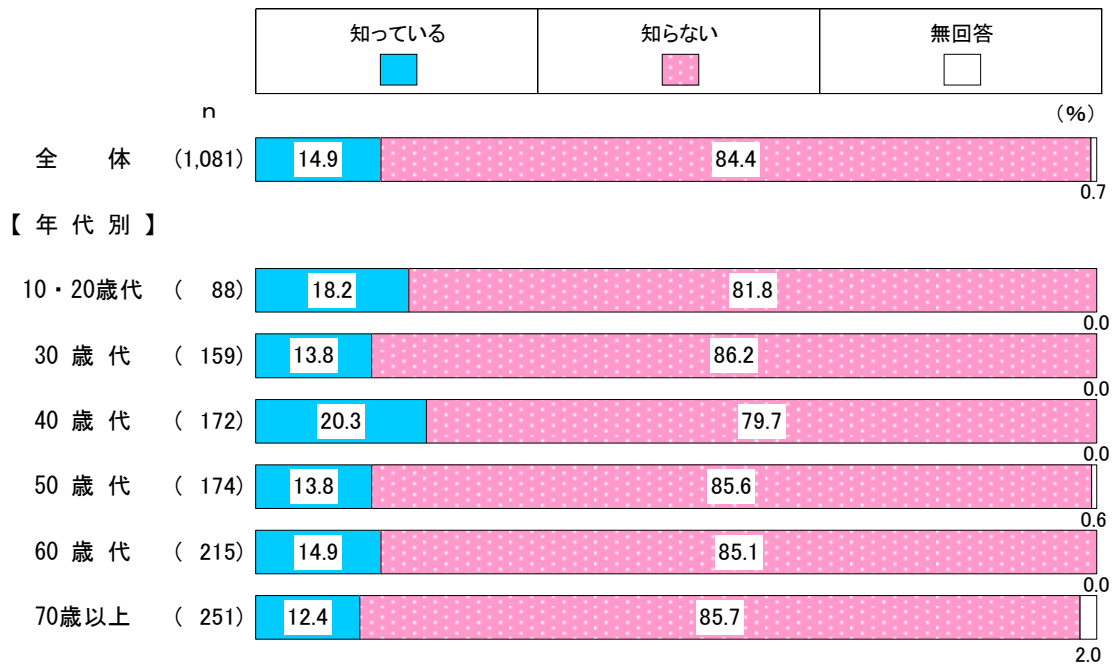
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



**【年代別】**

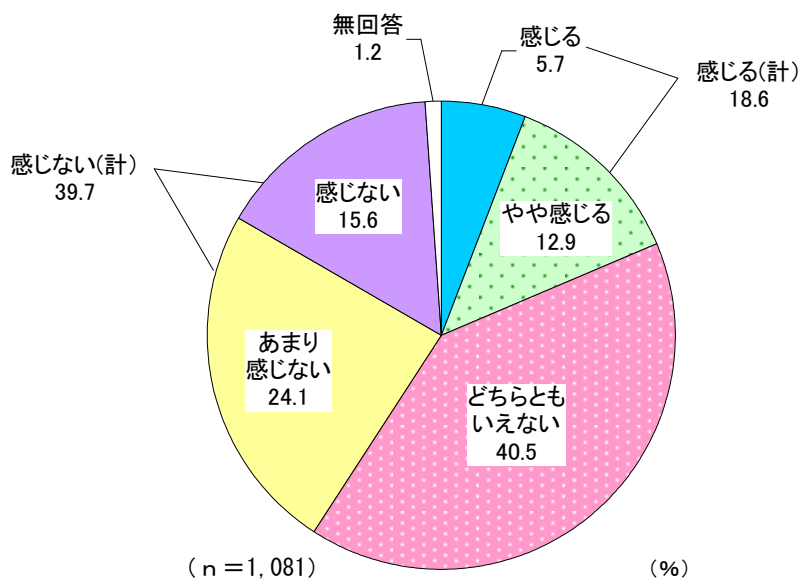
年代別でみると、「知っている」は40歳代（20.3%）で2割と高くなっています。



## (16) 誰もが活躍できる環境づくりの推進

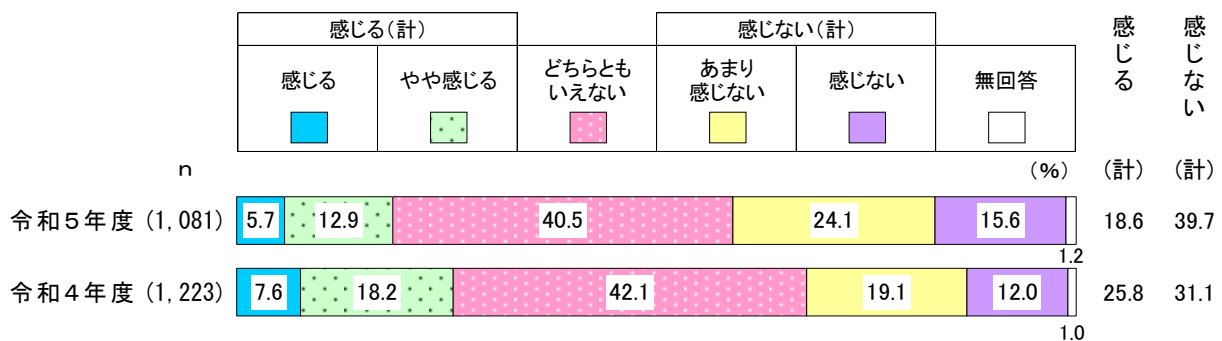
問20 あなたは、家庭生活や職場、地域において、性別にとらわれず誰もが活躍できる環境づくりが推進されていると感じますか。(〇は1つ)

誰もが活躍できる環境づくりが推進されていると感じるかについては、「感じる」(5.7%)と「やや感じる」(12.9%)を合わせた『感じる(計)』(18.6%)は2割近くとなっています。一方、「あまり感じない」(24.1%)と「感じない」(15.6%)を合わせた『感じない(計)』(39.7%)は4割となっています。また、「どちらともいえない」(40.5%)は約4割となっています。



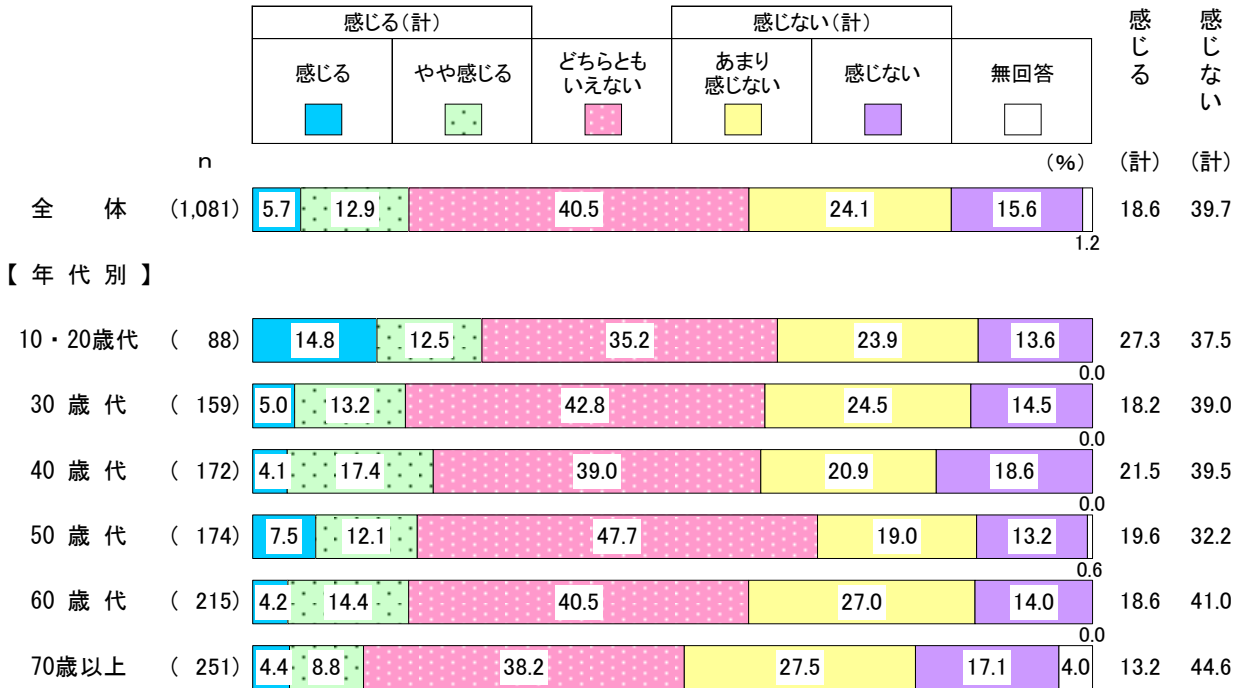
### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『感じない(計)』は令和4年度調査より8.6ポイント増加しています。



【年代別】

年代別でみると、『感じる（計）』は10・20歳代（27.3%）で3割近くと高くなっています。一方、『感じない（計）』は70歳以上（44.6%）で4割半ばと高くなっています。

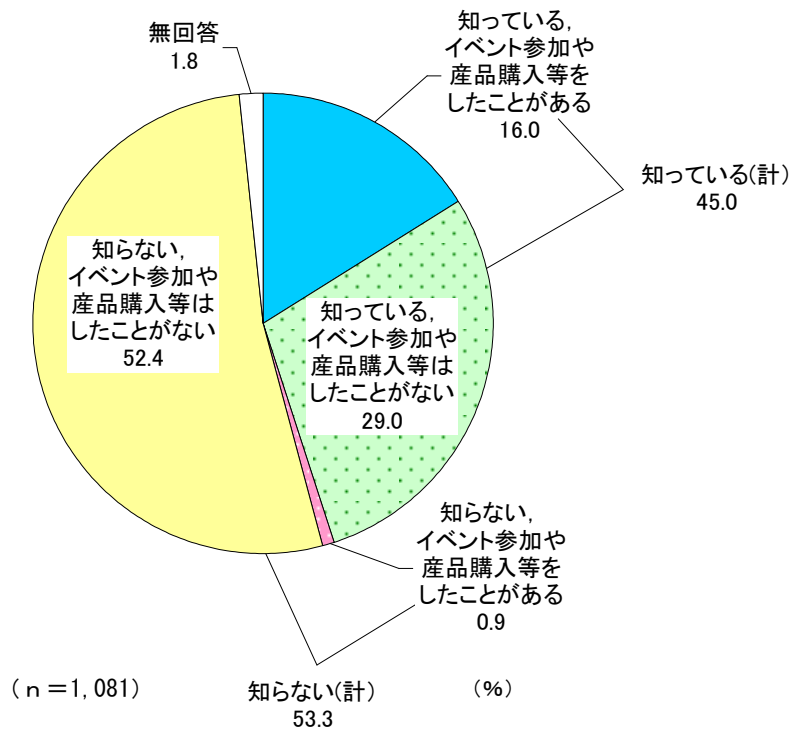


### 3. 地域振興

#### (1) 姉妹都市・友好都市の認知度

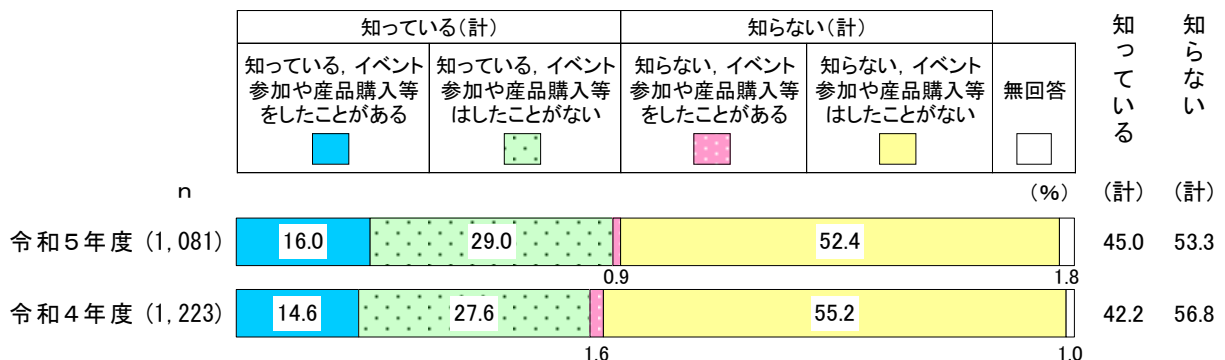
問21 あなたは、「佐渡市」・「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市で、「飯山市」・「鳩山町」が友好都市であることを知っていますか。また、関連したイベントへの参加や製品の購入などをしたことがありますか。(○は1つ)

姉妹都市・友好都市の認知度は、「知っている、イベント参加や製品購入等をしたことがある」(16.0%)と「知っている、イベント参加や製品購入等はしたことがない」(29.0%)を合わせた姉妹都市・友好都市を『知っている(計)』(45.0%)は4割半ばとなっています。一方、「知らない、イベント参加や製品購入等をしたことがある」(0.9%)と「知らない、イベント参加や製品購入等はしたことがない」(52.4%)を合わせた姉妹都市・友好都市を『知らない(計)』(53.3%)は5割を超えています。



#### 【過去調査との比較】

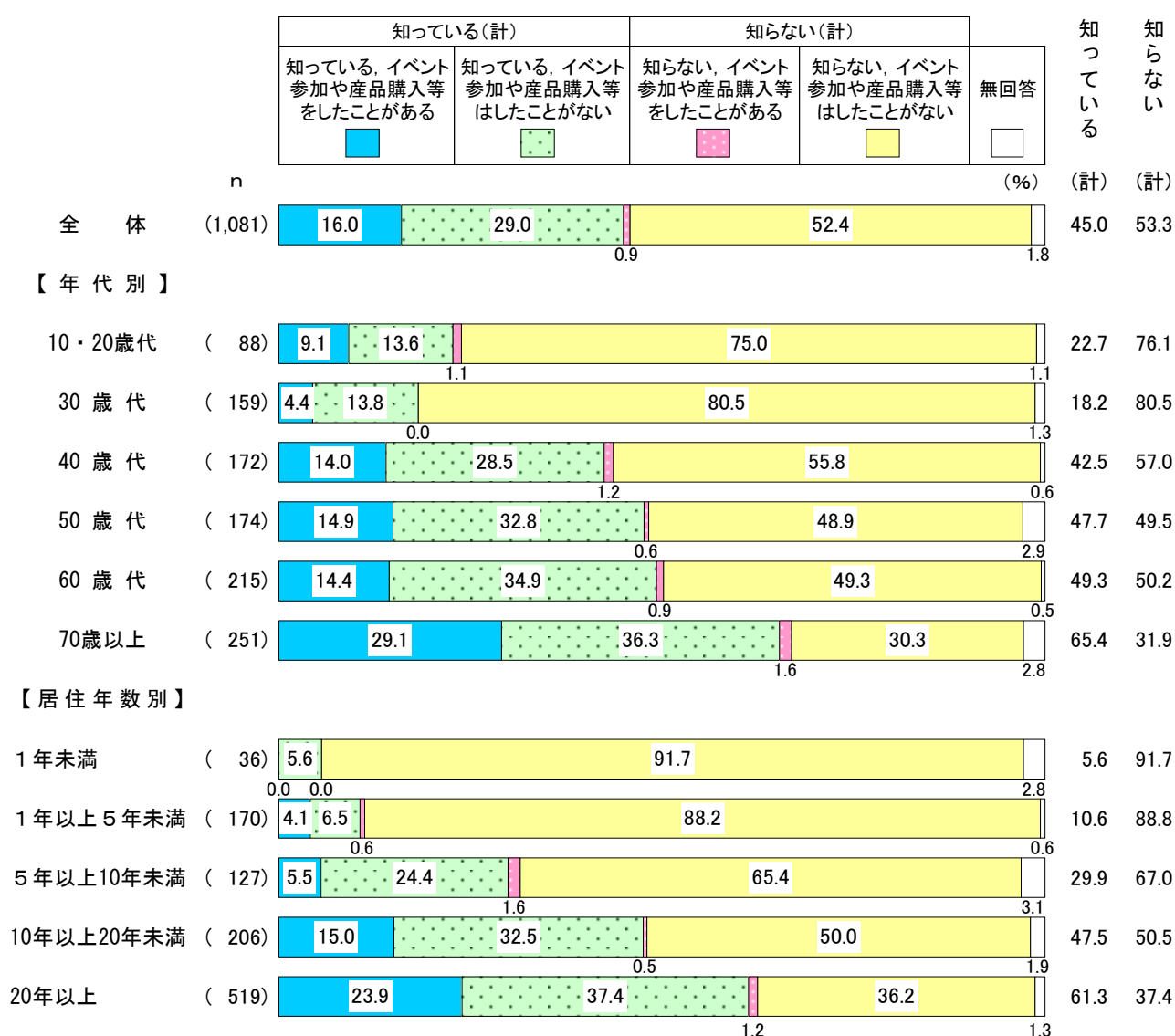
過去調査と比較すると、『知らない(計)』は令和4年度調査より3.5ポイント減少しています。



## 【年代別、 居住年数別】

年代別でみると、「知っている、イベント参加や産品購入等をしたことがある」は70歳以上（29.1%）で約3割と高くなっています。『知っている（計）』はおおむね年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（65.4%）で6割半ばとなっています。一方、『知らない（計）』は30歳代（80.5%）で約8割と高くなっています。

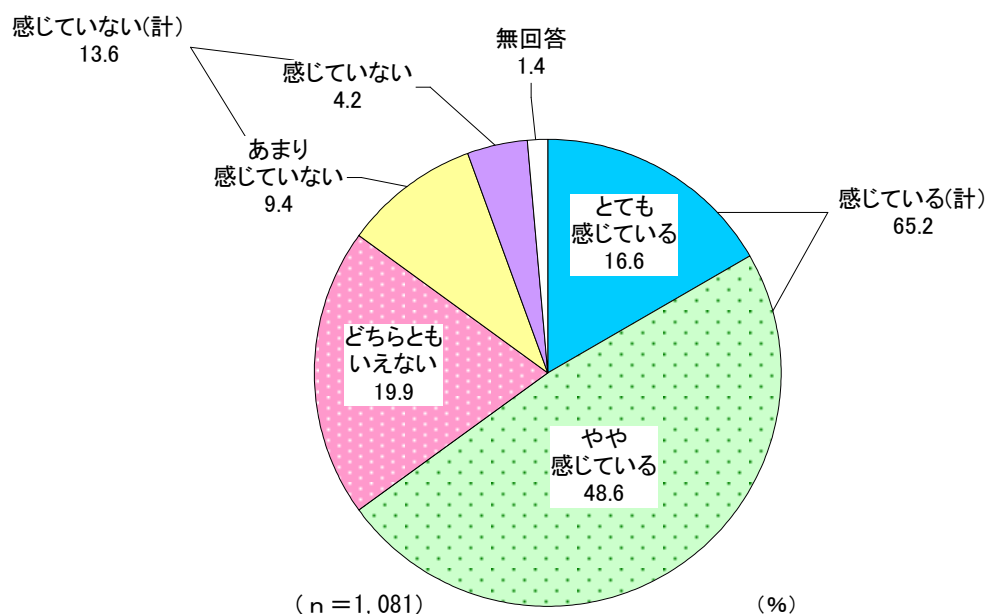
居住年数別でみると、「知っている、イベント参加や産品購入等をしたことがある」は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（23.9%）で2割を超えています。『知っている（計）』でも居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（61.3%）で6割を超えています。一方、『知らない（計）』は居住年数1年未満（91.7%）で9割を超えて高くなっています。



## (2) 愛着や誇り

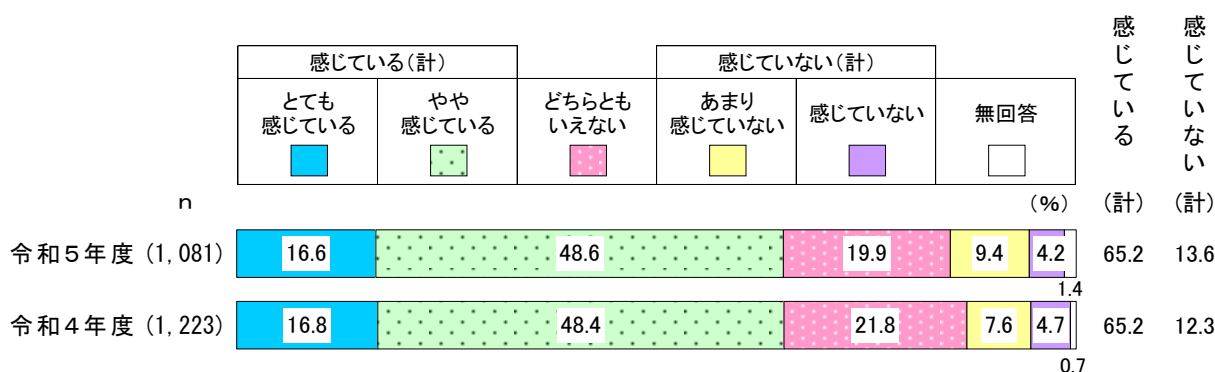
問22 あなたは、国分寺市に対して愛着や誇りを感じていますか。(○は1つ)

国分寺市に対して愛着や誇りを感じているかについては、「とても感じている」(16.6%)と「やや感じている」(48.6%)を合わせた『感じている(計)』(65.2%)は6割半ばとなっています。一方、「あまり感じていない」(9.4%)と「感じていない」(4.2%)を合わせた『感じていない(計)』(13.6%)は1割を超えています。



### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。

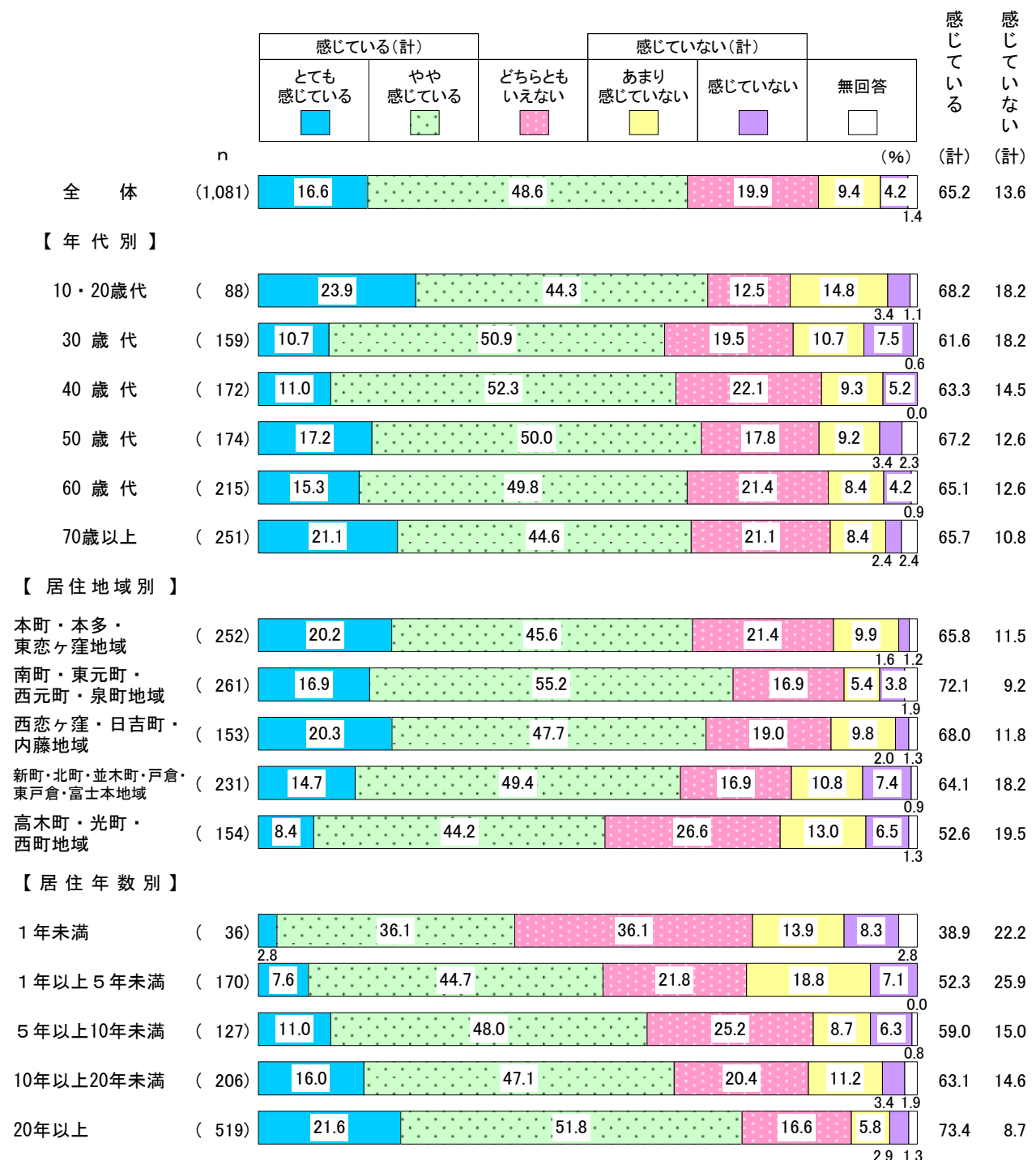


【年代別、 居住地域別、 居住年数別】

年代別で見ると、『感じている（計）』は10・20歳代（68.2%）と50歳代（67.2%）で7割近くと高くなっています。一方、『感じていない（計）』は10・20歳代と30歳代（ともに18.2%）で2割近くとなっています。

居住地域別で見ると、『感じている（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（72.1%）で7割を超えて高くなっています。一方、『感じていない（計）』は高木町・光町・西町地域（19.5%）で2割となっています。

居住年数別で見ると、『感じている（計）』は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（73.4%）で7割を超えています。一方、『感じていない（計）』は居住年数1年以上5年未満（25.9%）で2割半ばと高くなっています。

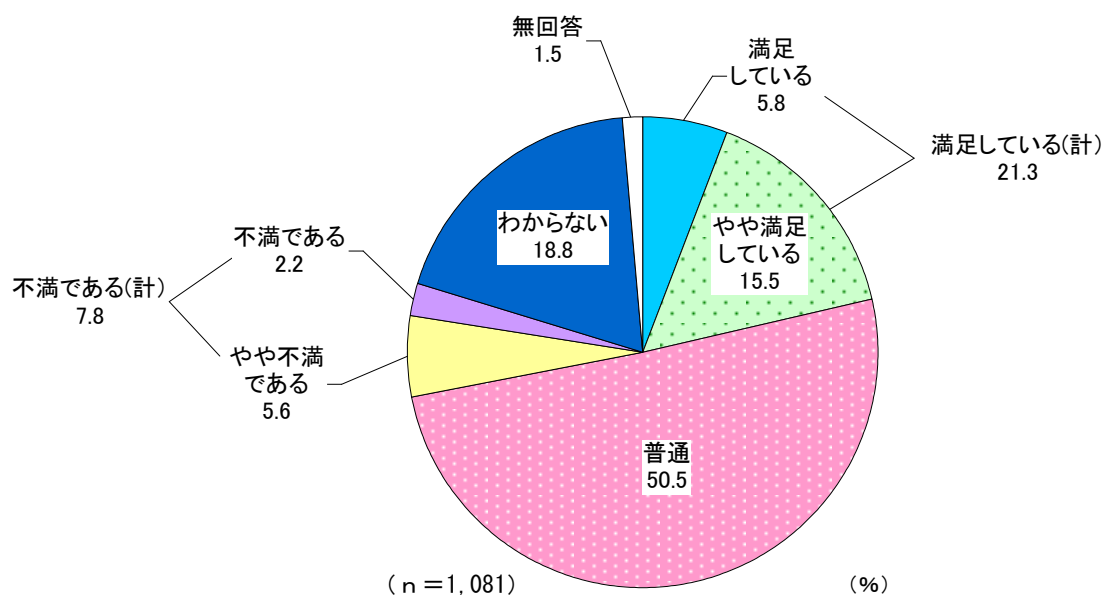




### (3) 市内事業者への満足度

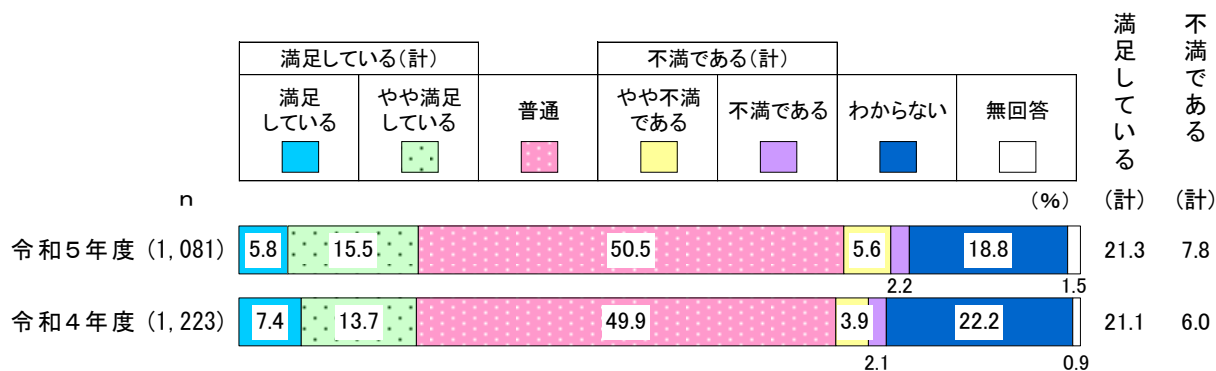
問23 あなたは、国分寺市内の事業者の商品品質・サービスに満足していますか。(○は1つ)

市内の事業者の商品品質・サービスに満足しているかについては、「満足している」(5.8%)と「やや満足している」(15.5%)を合わせた『満足している(計)』(21.3%)は2割を超えています。一方、「やや不満である」(5.6%)と「不満である」(2.2%)を合わせた『不満である(計)』(7.8%)は1割未満となっています。また、「普通」(50.5%)は約5割となっています。



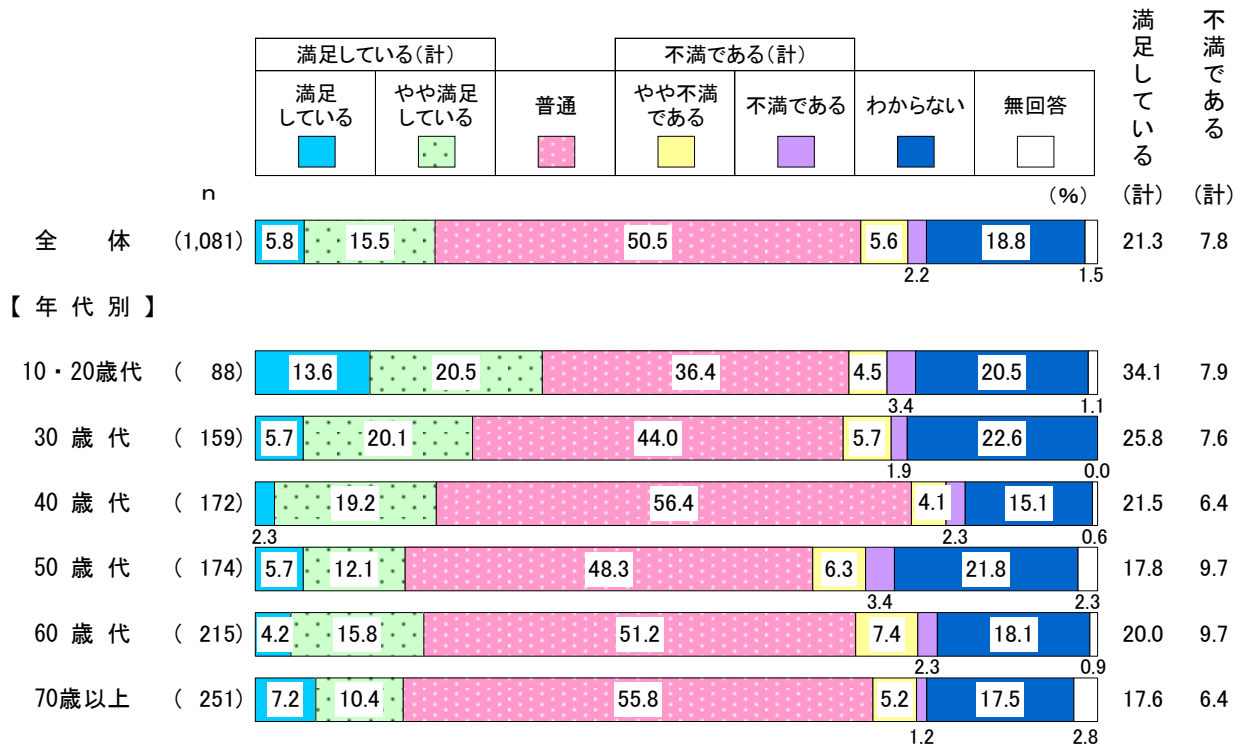
#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別】

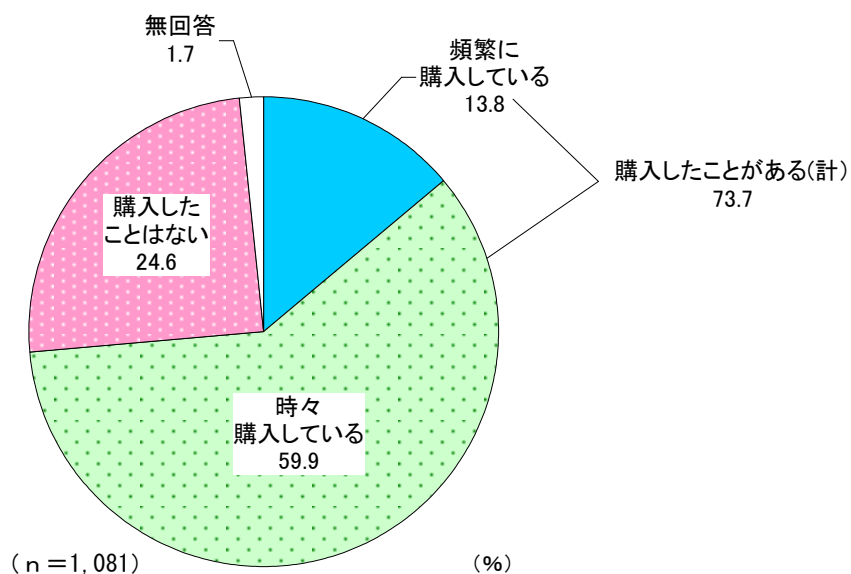
年代別でみると、『満足している（計）』は10・20歳代（34.1%）で3割半ばと高くなっています。



#### (4) 市の地場産農畜産物の購入

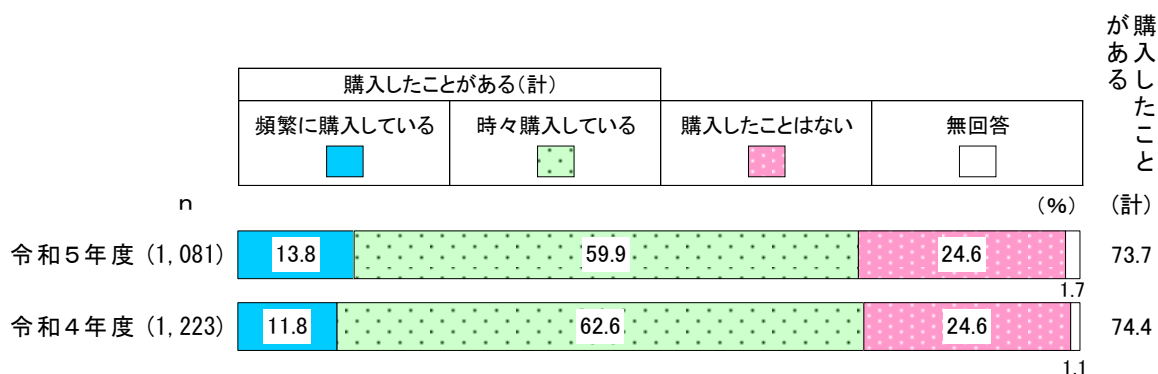
問24 あなたは、国分寺市の地場産農畜産物を購入したことがありますか。(○は1つ)

市の地場産農畜産物を購入したことがあるかについては、「頻繁に購入している」(13.8%)と「時々購入している」(59.9%)を合わせた『購入したことがある(計)』(73.7%)は7割を超えています。一方、「購入したことはない」(24.6%)は2割半ばとなっています。



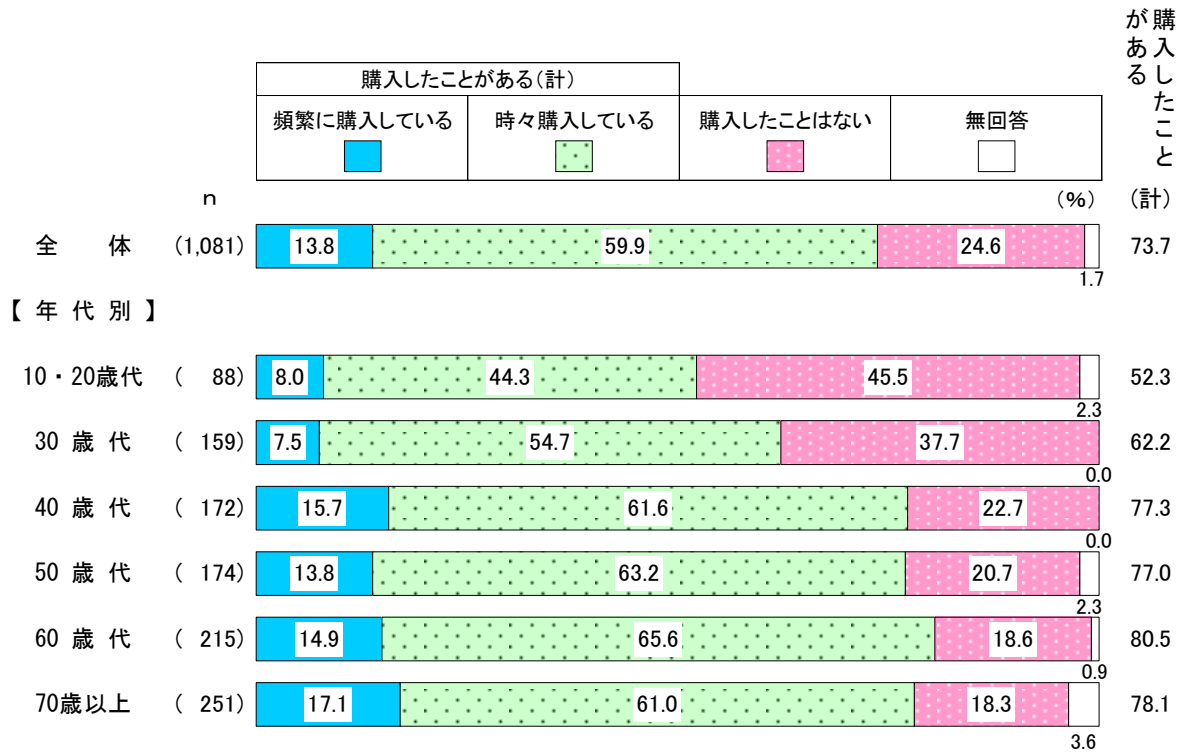
#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



**【年代別】**

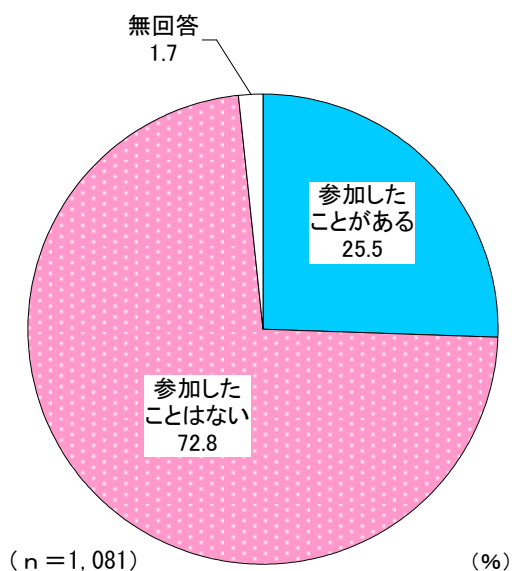
年代別でみると、『購入したことがある（計）』は60歳代（80.5%）で約8割と高くなっています。一方、「購入したことはない」は年代が下がるほど割合が高くなっており、10・20歳代（45.5%）で4割半ばとなっています。



## (5) 自治会・町内会活動への参加状況

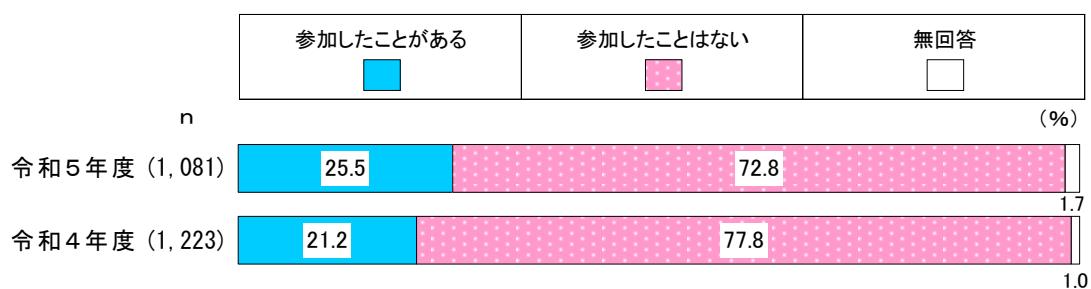
問25 あなたは、過去1年間に自治会・町内会活動に参加したことがありますか。(○は1つ)

過去1年間の自治会・町内会活動への参加状況は、「参加したことがある」(25.5%)が2割半ば、「参加したことはない」(72.8%)は7割を超えています。



### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「参加したことがある」は令和4年度調査より4.3ポイント増加しています。

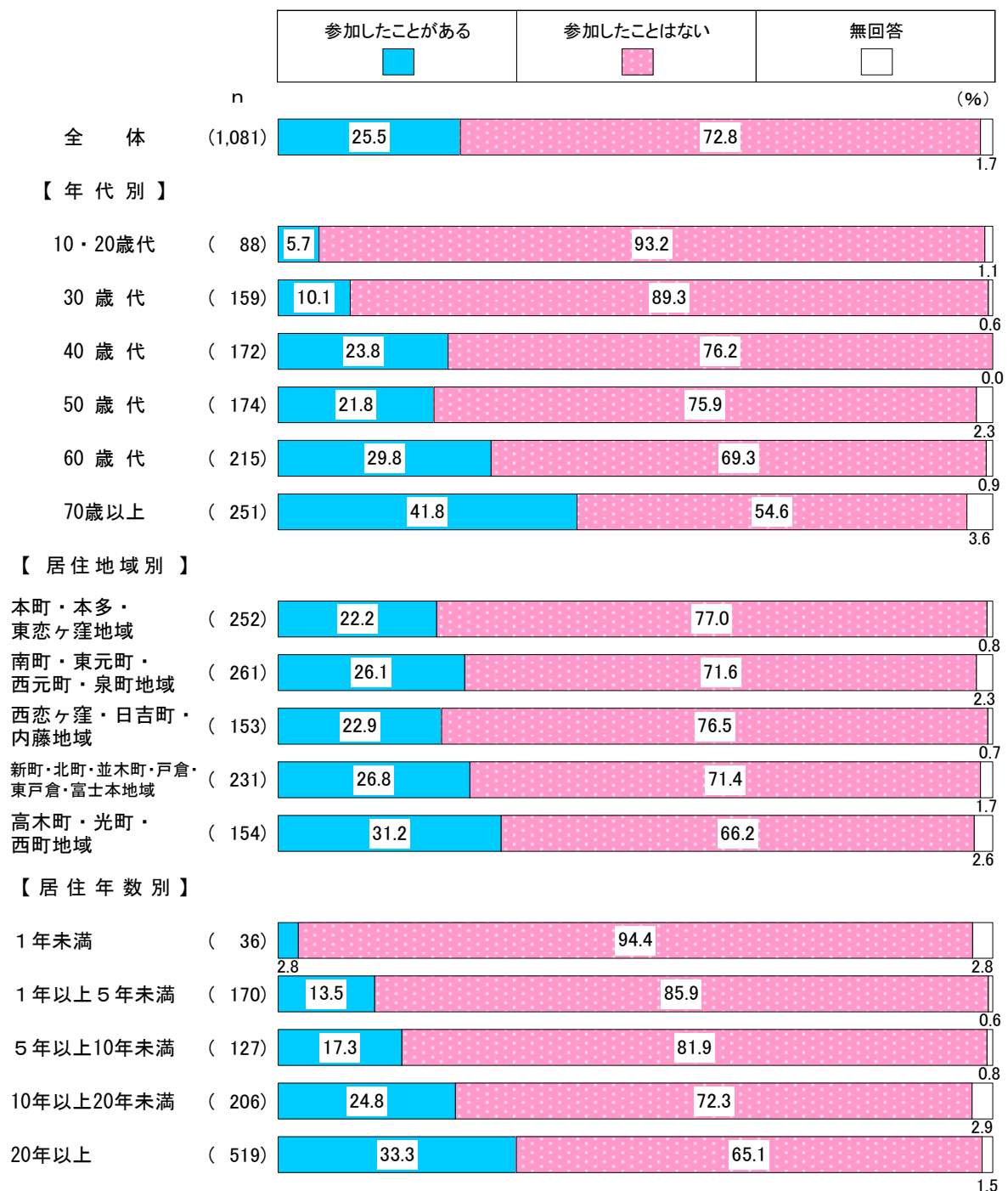


**【年代別、居住地域別、居住年数別】**

年代別でみると、「参加したことがある」はおおむね年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（41.8%）で4割を超えています。一方、「参加したことはない」は10・20歳代（93.2%）で9割を超えて高くなっています。

居住地域別でみると、「参加したことがある」は高木町・光町・西町地域（31.2%）で3割を超えて高くなっています。

居住年数別でみると、「参加したことがある」は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（33.3%）で3割を超えています。一方、「参加したことはない」は居住年数1年未満（94.4%）で9割半ばと高くなっています。

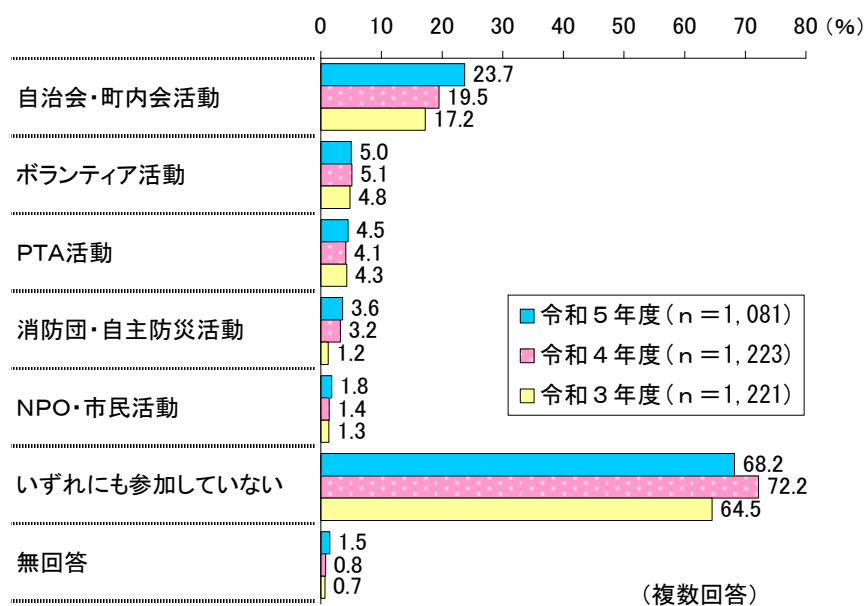


## (6) 地域活動への参加

問26 あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きします。次の地域活動のうち、この1年間で参加したもののすべてに「○」をつけてください。

過去1年間に参加したことがある地域活動は、「自治会・町内会活動」(23.7%)が2割を超えて最も高く、次いで「ボランティア活動」(5.0%)、「PTA活動」(4.5%)となっています。一方、「いずれにも参加していない」(68.2%)は7割近くとなっています。

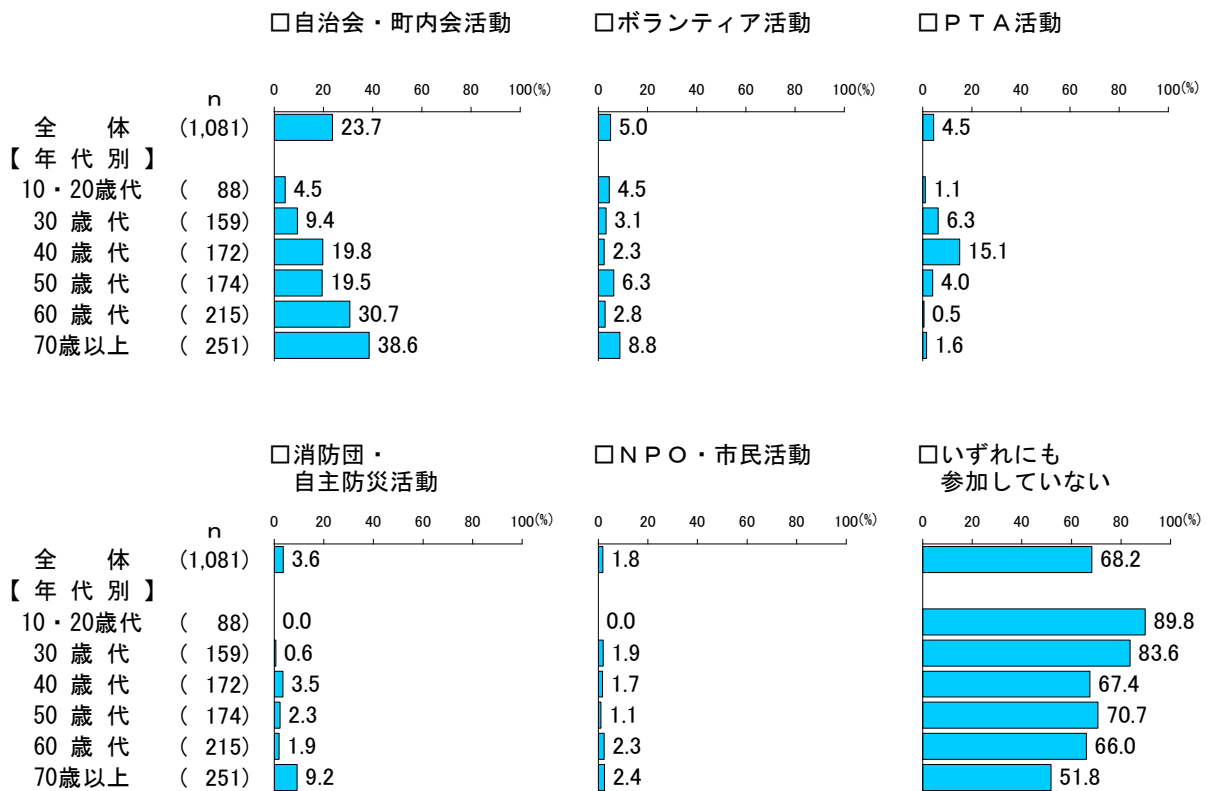
過去調査と比較すると、「自治会・町内会活動」は令和4年度調査より4.2ポイント増加しています。一方、「いずれにも参加していない」は令和4年度調査より4.0ポイント減少しています。



※「ボランティア活動」は、令和3年度では「その他の地域活動・ボランティア活動」としていた  
 ※「NPO・市民活動」は、令和3年度では「NPO等の団体活動」としていた

【年代別】（複数回答）

年代別でみると、「自治会・町内会活動」はおおむね年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（38.6%）で4割近くとなっています。「PTA活動」は40歳代（15.1%）で1割半ばとなっています。「いずれにも参加していない」は10・20歳代（89.8%）で9割と高くなっています。



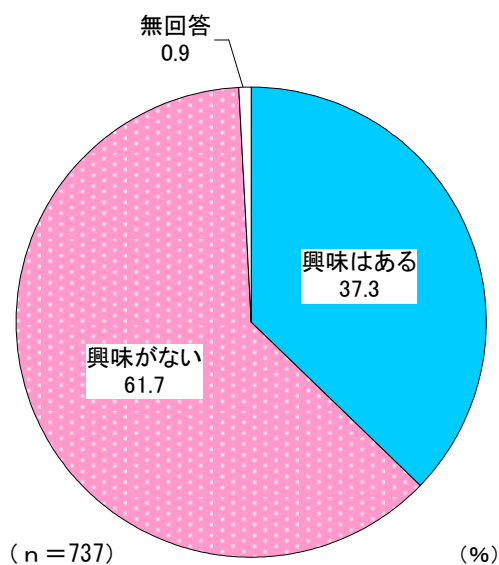




## (7) 地域活動への興味

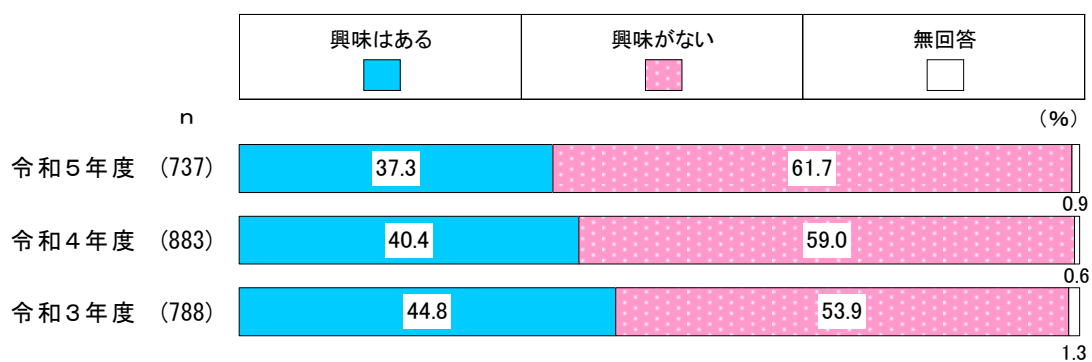
問27 問26で「いずれにも参加していない」と回答した方にお聞きします。  
 地域活動に興味はありますか。(〇は1つ)

地域活動に興味があるかについては、「興味はある」(37.3%)が4割近く、「興味がない」(61.7%)は6割を超えています。



### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「興味はある」は令和4年度調査より3.1ポイント減少しています。

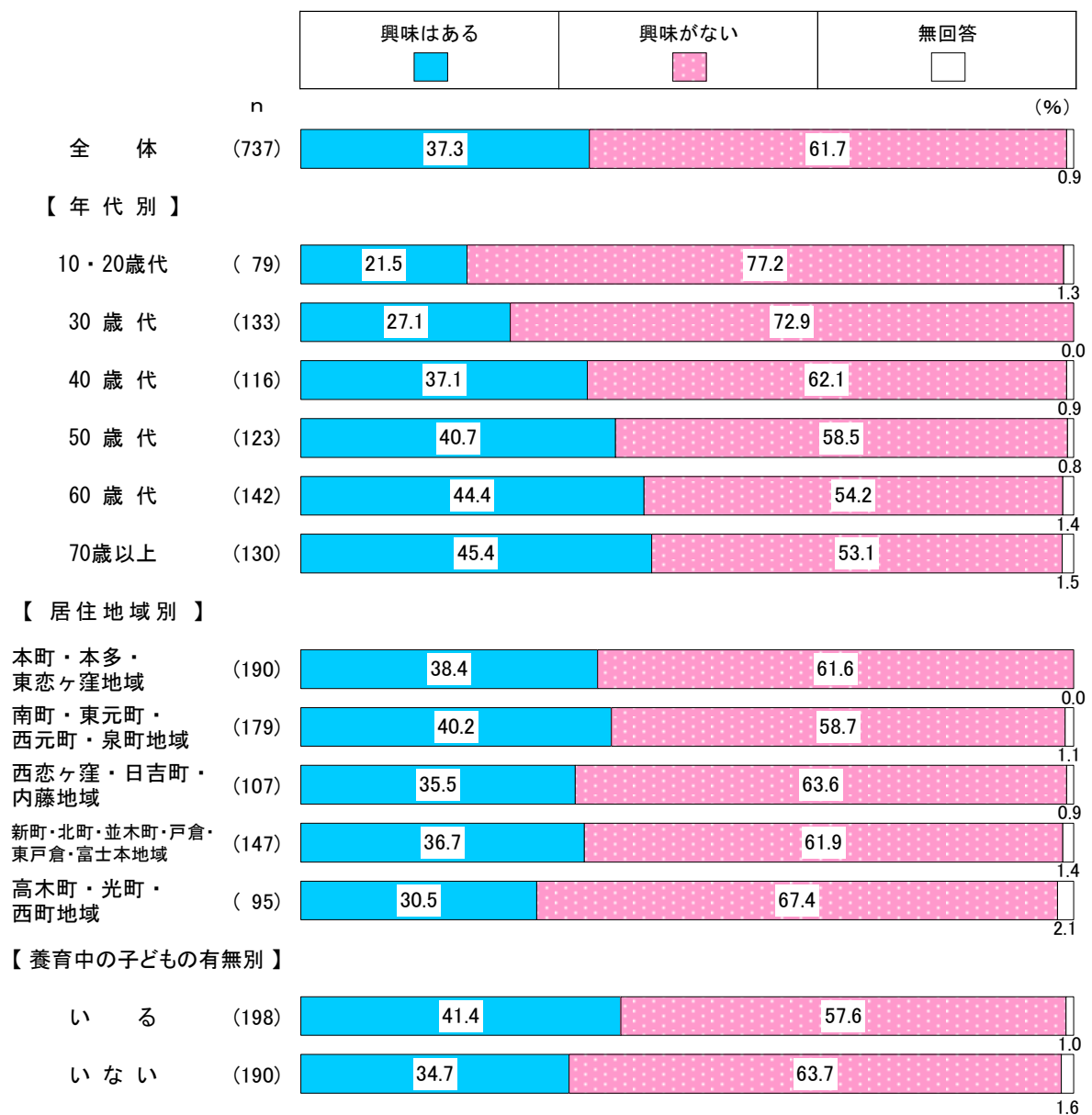


**【年代別， 居住地域別， 養育中の子どもの有無別】**

年代別でみると，「興味はある」は年代が上がるほど割合が高くなっており，60歳代（44.4%）と70歳以上（45.4%）で4割半ばとなっています。一方，「興味がない」は10・20歳代（77.2%）で8割近くと高くなっています。

居住地域別でみると，「興味はある」は南町・東元町・西元町・泉町地域（40.2%）で4割と高くなっています。一方，「興味がない」は高木町・光町・西町地域（67.4%）で7割近くと高くなっています。

養育中の子どもの有無別でみると，「興味はある」は養育中の子どもがいる人（41.4%）が，いない人（34.7%）より6.7ポイント高くなっています。



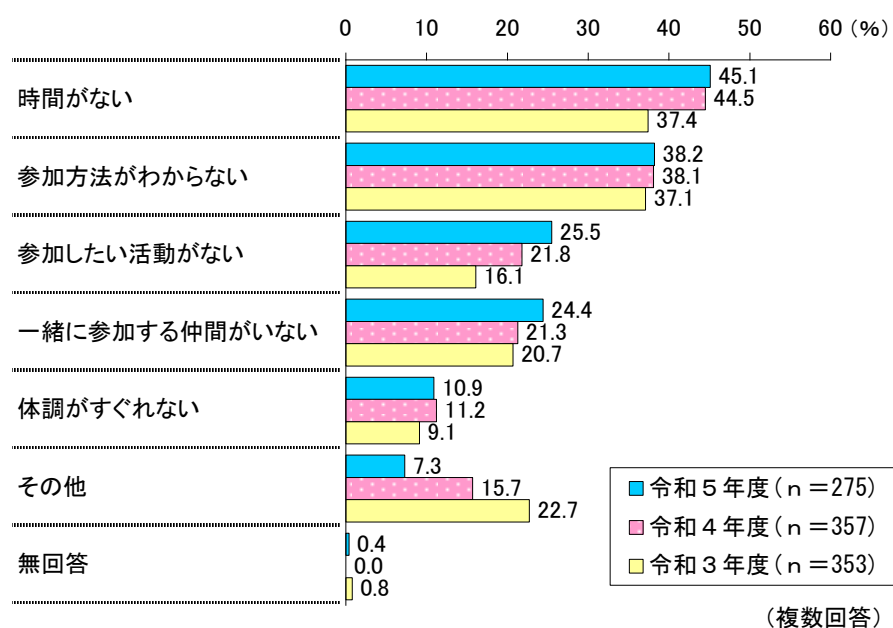
## (8) 地域活動に参加していない理由

問28 問27で「興味はある」と回答した方にお聞きします。

活動に参加していない理由についてあてはまるものすべてに「○」をつけてください。

地域活動に興味はあるが参加していない理由については、「時間がない」(45.1%)が4割半ばで最も高く、次いで「参加方法がわからない」(38.2%)、「参加したい活動がない」(25.5%)、「一緒に参加する仲間がない」(24.4%)となっています。

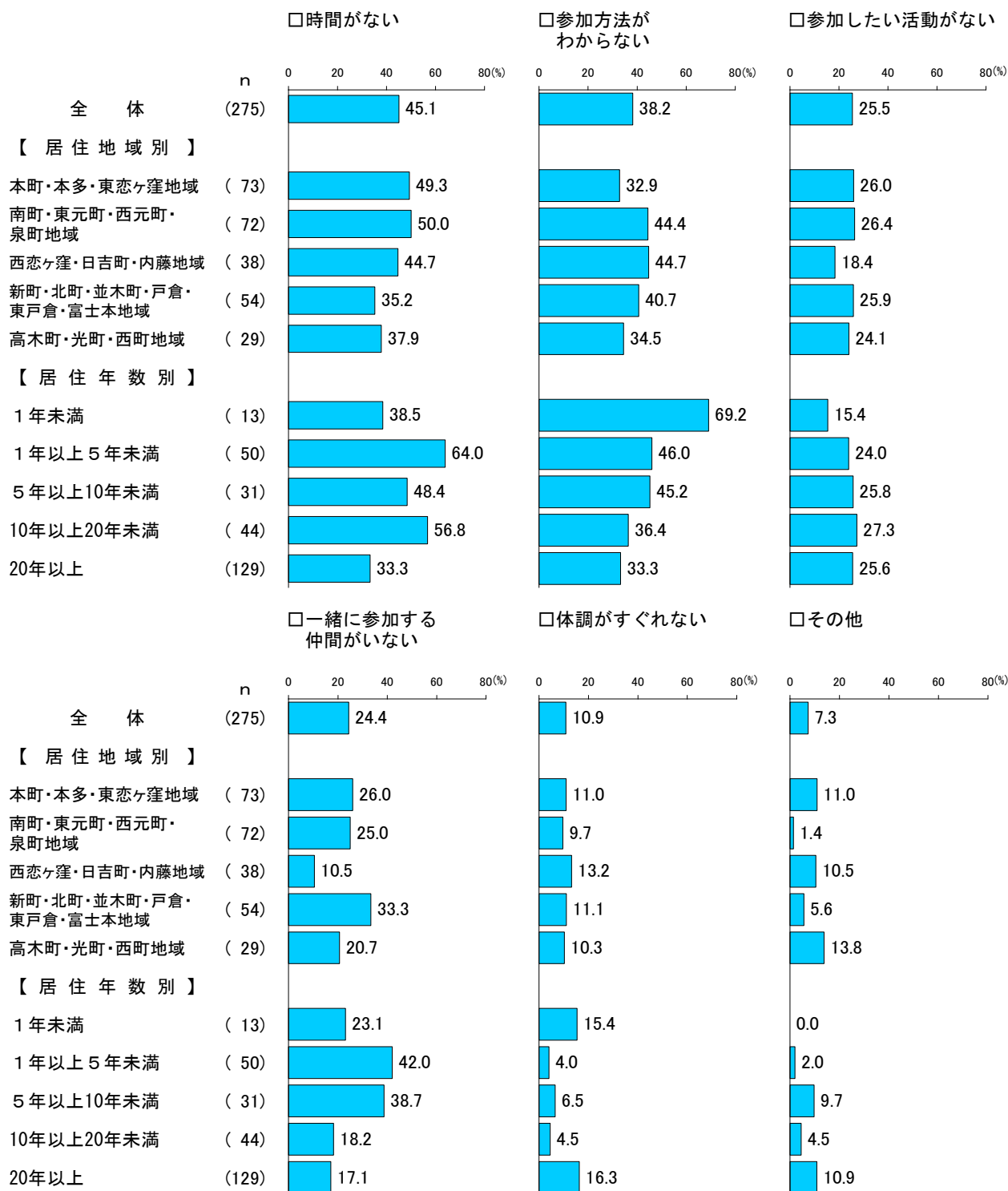
過去調査と比較すると、「参加したい活動がない」は令和4年度調査より3.7ポイント、「一緒に参加する仲間がない」は令和4年度調査より3.1ポイント、それぞれ増加しています。



【居住地域別、居住年数別】（複数回答）

居住地域別でみると、「時間がない」は南町・東元町・西元町・泉町地域（50.0%）と本町・本多・東恋ヶ窪地域（49.3%）で約5割と高くなっています。「参加方法がわからない」は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（44.7%）と南町・東元町・西元町・泉町地域（44.4%）で4割半ばと高くなっています。「一緒に参加する仲間がいない」は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（33.3%）で3割を超えて高くなっています。

居住年数別でみると、「時間がない」は居住年数1年以上5年未満（64.0%）で6割半ばと高くなっています。「参加方法がわからない」は居住年数が短くなるほど割合が高くなっています。「一緒に参加する仲間がいない」は居住年数1年以上5年未満（42.0%）で4割を超えて高くなっています。

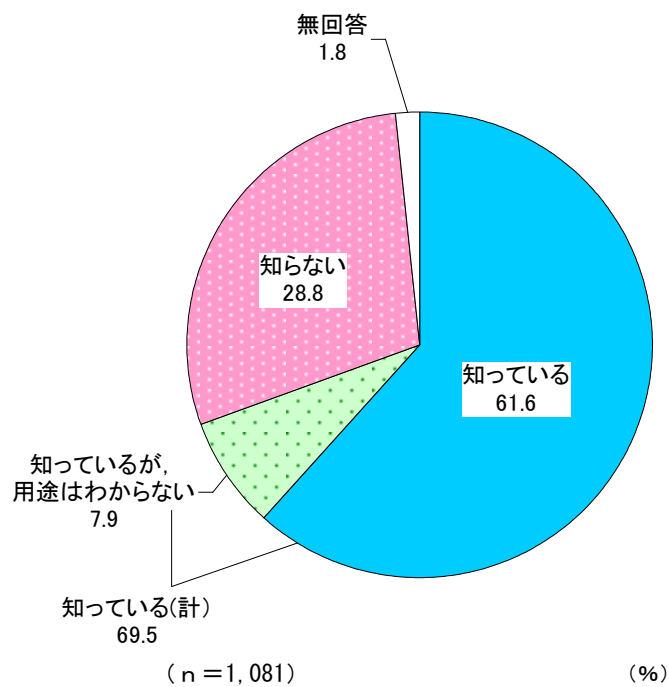


## 4. 保健・福祉

### (1) ヘルプマークまたはヘルプカードの認知度

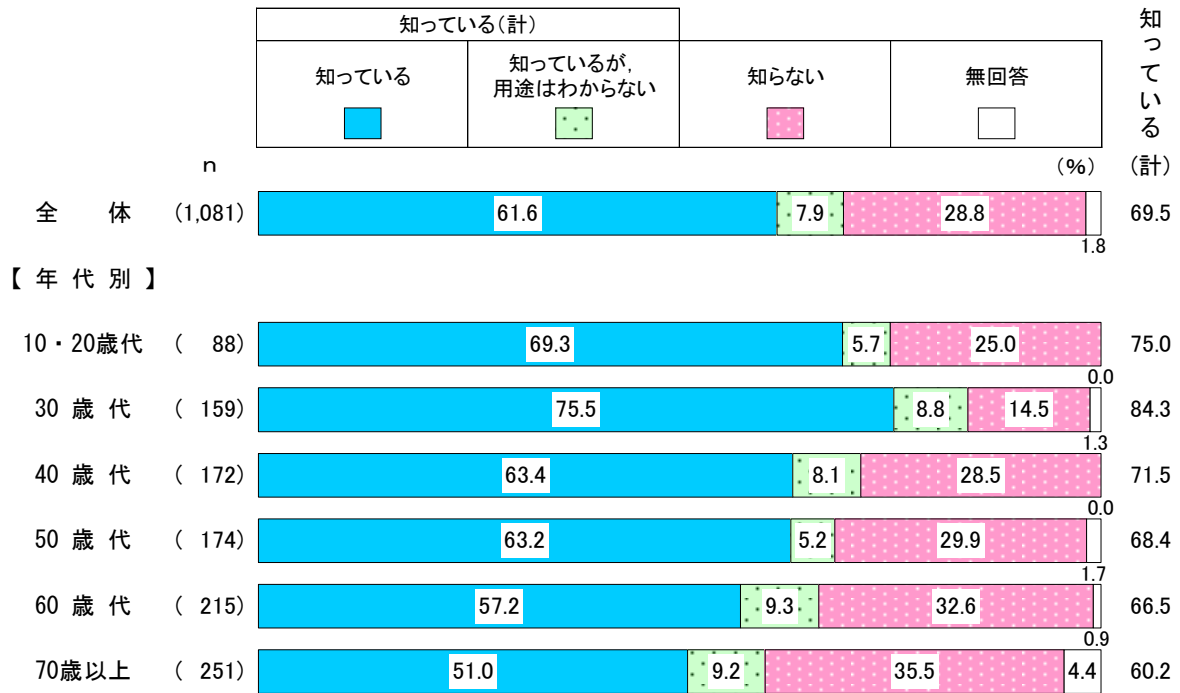
問29 あなたは、ヘルプマークまたはヘルプカードを知っていますか。(〇は1つ)

ヘルプマークまたはヘルプカードの認知度は、「知っている」(61.6%)と「知っているが、用途はわからない」(7.9%)を合わせた『知っている(計)』(69.5%)は7割となっています。一方、「知らない」(28.8%)は3割近くとなっています。



【年代別】

年代別でみると、『知っている（計）』は30歳代（84.3%）で8割半ばと高くなっています。一方、「知らない」はおおむね年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（35.5%）で3割半ばとなっています。

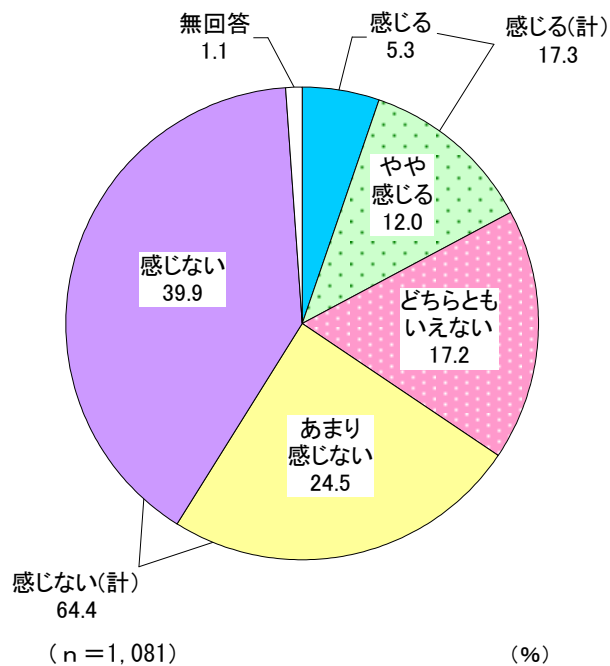


## (2) 生活困窮の実感

問30 あなたの生活状況についてお聞きします。

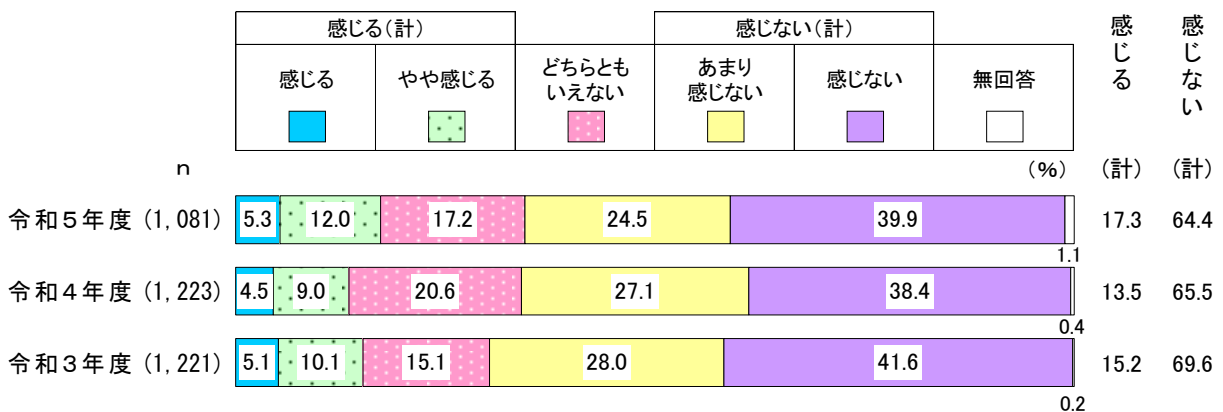
現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。(〇は1つ)

現在、生活に困窮していると感じるかについては、「感じる」(5.3%)と「やや感じる」(12.0%)を合わせた『感じる(計)』(17.3%)は2割近くとなっています。一方、「あまり感じない」(24.5%)と「感じない」(39.9%)を合わせた『感じない(計)』(64.4%)は6割半ばとなっています。また、「どちらともいえない」(17.2%)は2割近くとなっています。



### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『感じる(計)』は令和4年度調査より3.8ポイント増加しています。一方、「どちらともいえない」は令和4年度調査より3.4ポイント減少しています。

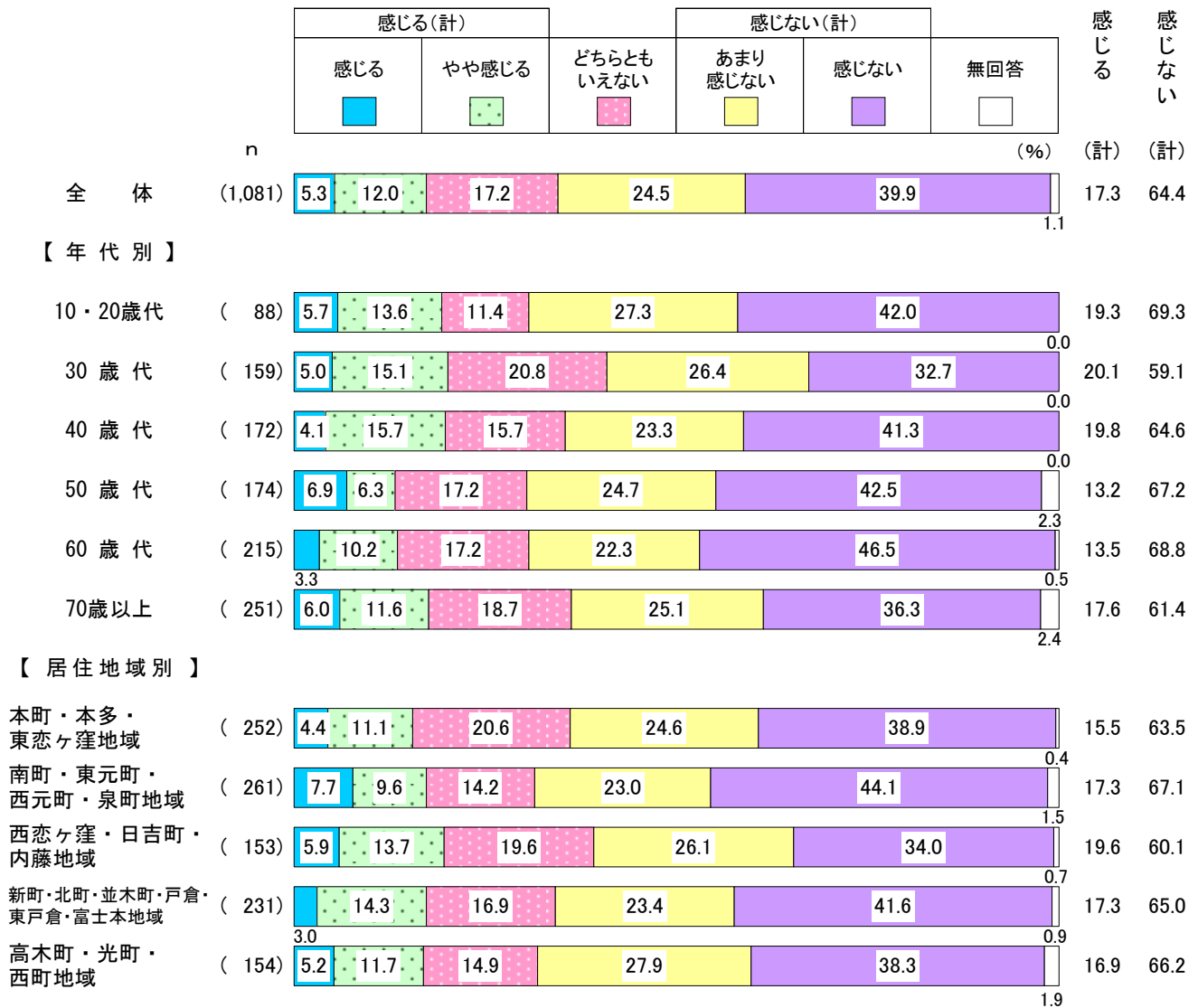




【年代別、居住地別】

年代別でみると、『感じる（計）』は40歳代以下の年代で約2割となっています。一方、『感じない（計）』は10・20歳代（69.3%）で約7割と高くなっています。

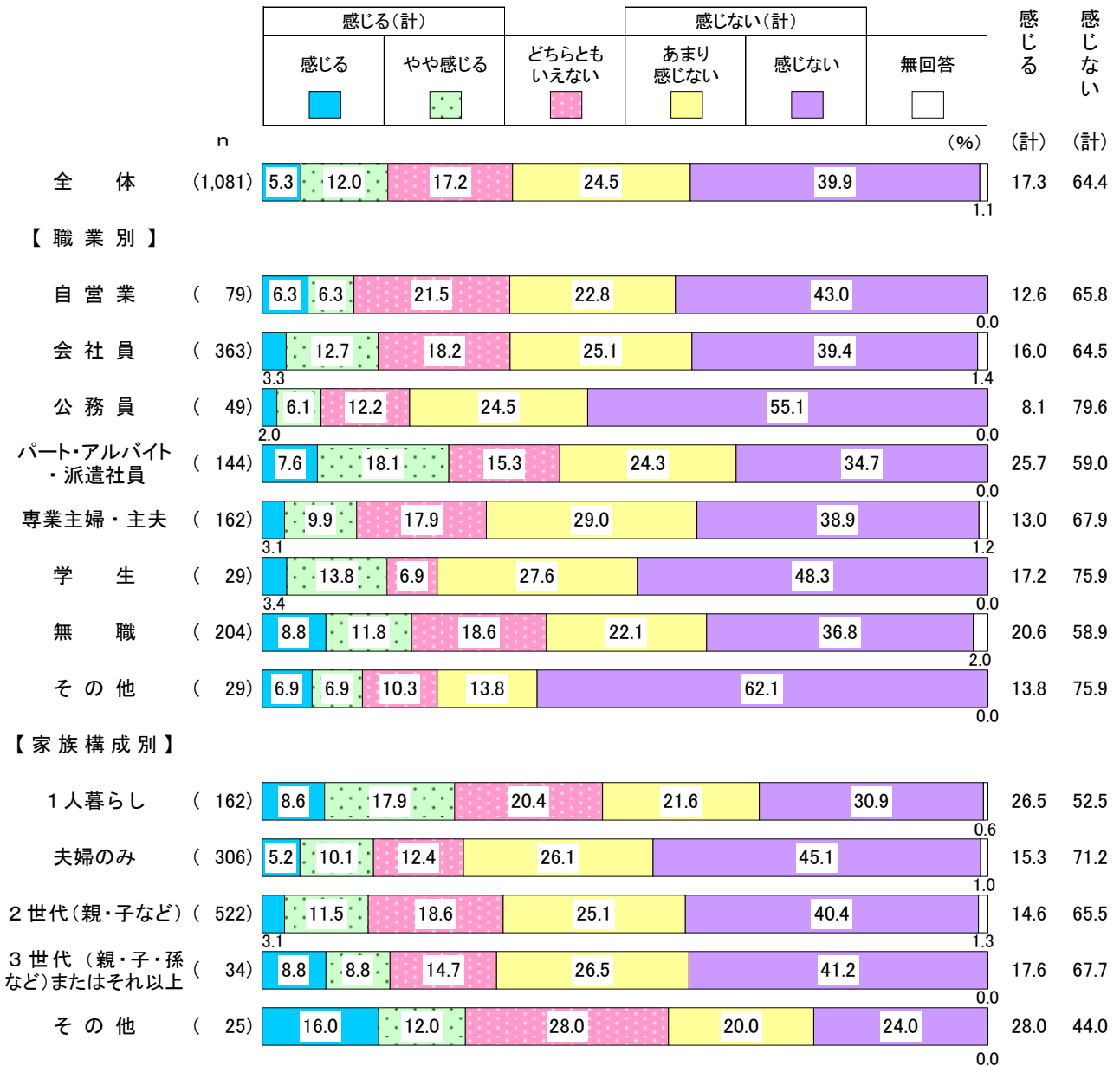
居住地別でみると、『感じる（計）』は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（19.6%）で2割となっています。一方、『感じない（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（67.1%）で7割近くと高くなっています。



【職業別、 家族構成別】

職業別でみると、『感じる（計）』はパート・アルバイト・派遣社員（25.7%）で2割半ばと高くなっています。一方、『感じない（計）』は公務員（79.6%）で8割，学生（75.9%）で7割半ばと高くなっています。

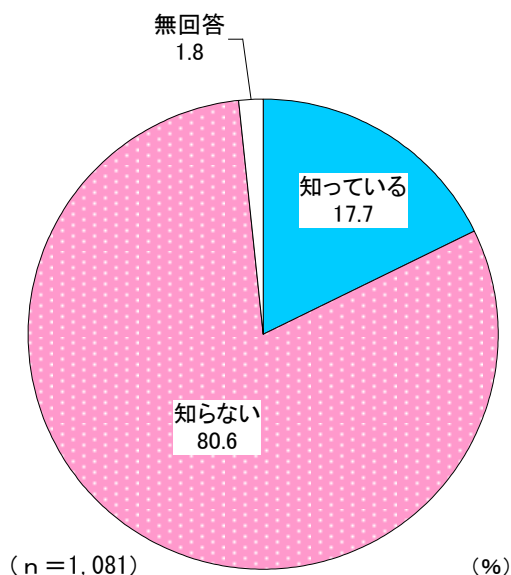
家族構成別でみると、『感じる（計）』は1人暮らし（26.5%）で3割近くと高くなっています。一方、『感じない（計）』は夫婦のみ（71.2%）で7割を超えて高くなっています。



### (3) 「自立生活サポートセンターこくぶんじ」の認知度

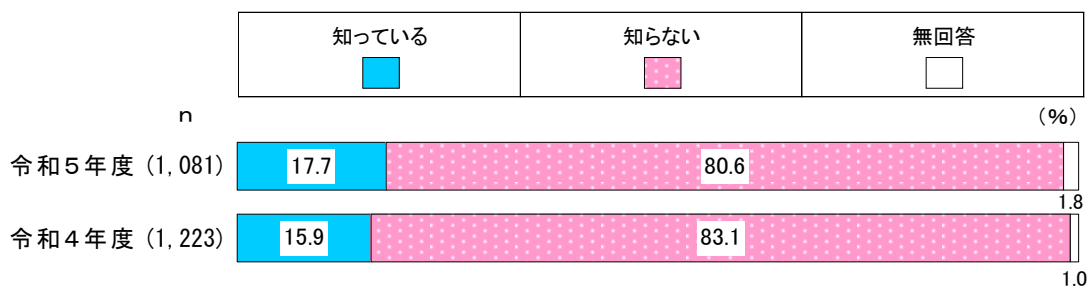
問31 あなたは、生活に困ったときの相談窓口として「自立生活サポートセンターこくぶんじ」があることを知っていますか。(○は1つ)

「自立生活サポートセンターこくぶんじ」の認知度は、「知っている」(17.7%)が2割近く、「知らない」(80.6%)は約8割となっています。



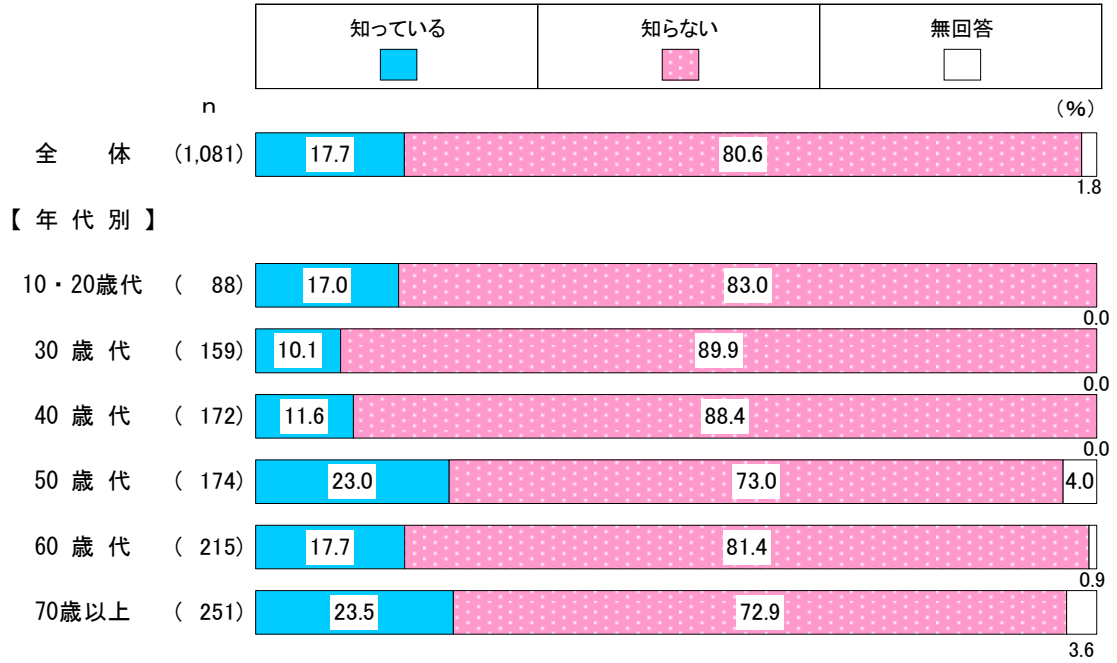
#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



**【年代別】**

年代別でみると、「知っている」は50歳代（23.0%）と70歳以上（23.5%）で2割を超えて高くなっています。一方、「知らない」は30歳代（89.9%）で9割と高くなっています。

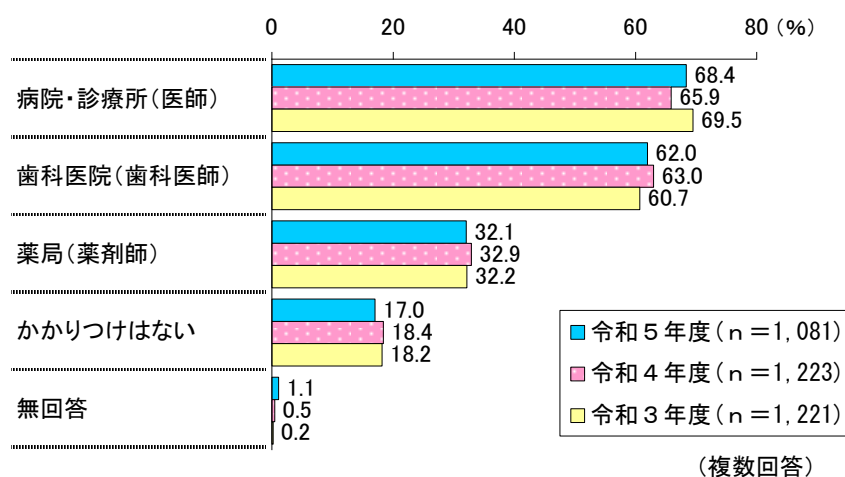


#### (4) かかりつけ医療機関

問32 あなたは、以下の「かかりつけ」がありますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

かかりつけ医療機関の有無は、「病院・診療所(医師)」(68.4%)が7割近く、「歯科医院(歯科医師)」(62.0%)が6割を超え、「薬局(薬剤師)」(32.1%)は3割を超えています。一方、「かかりつけはない」(17.0%)は2割近くとなっています。

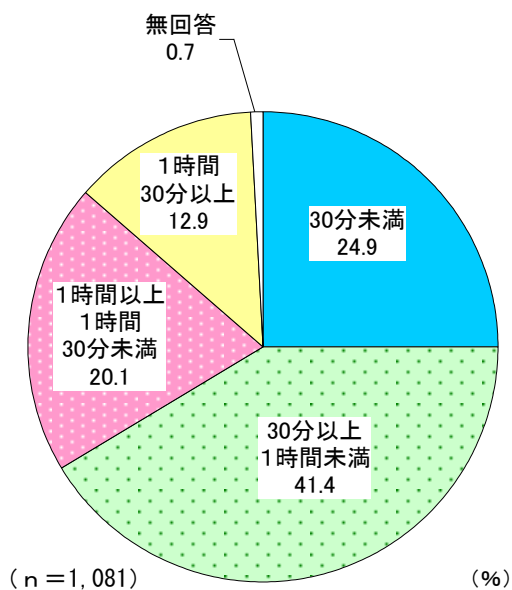
過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



## (5) 日常生活で歩く時間

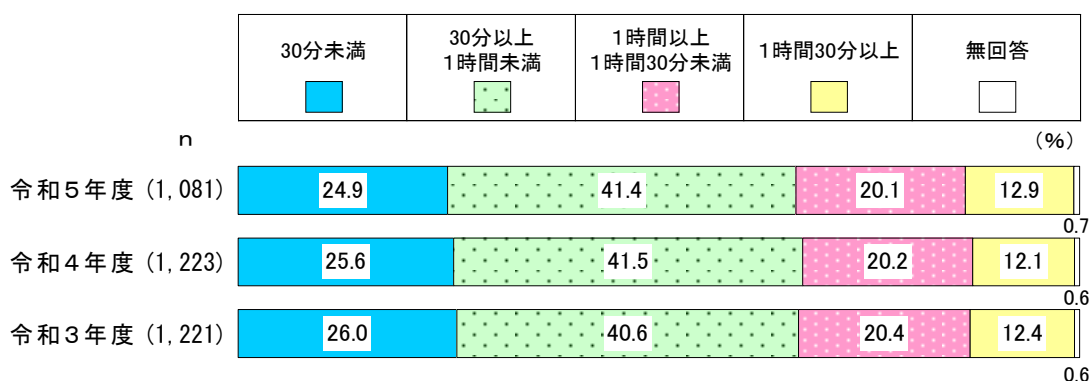
問33 あなたは、通勤・買物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。(○は1つ)

日常生活で1日に歩く時間は、「30分以上1時間未満」(41.4%)が4割を超えて最も高く、次いで「30分未満」(24.9%)、「1時間以上1時間30分未満」(20.1%)、「1時間30分以上」(12.9%)となっています。



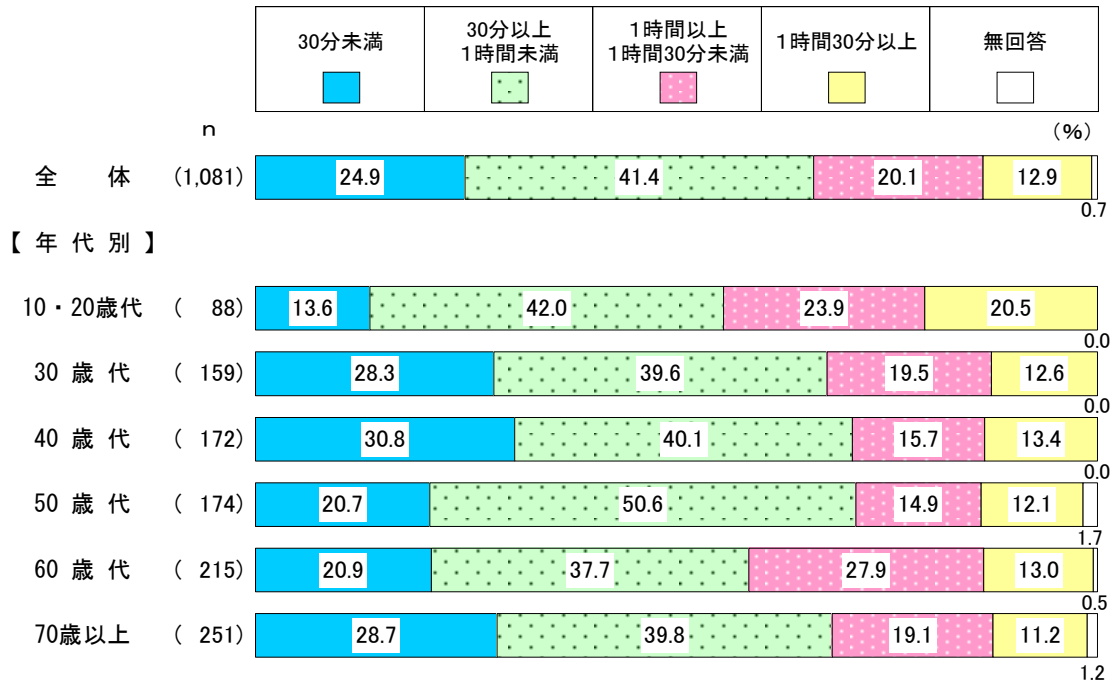
### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



**【年代別】**

年代別でみると、「30分未満」は40歳代（30.8%）で約3割と高くなっています。「30分以上1時間未満」は50歳代（50.6%）で約5割と高くなっています。「1時間以上1時間30分未満」は60歳代（27.9%）で3割近くと高くなっています。「1時間30分以上」は10・20歳代（20.5%）で約2割と高くなっています。



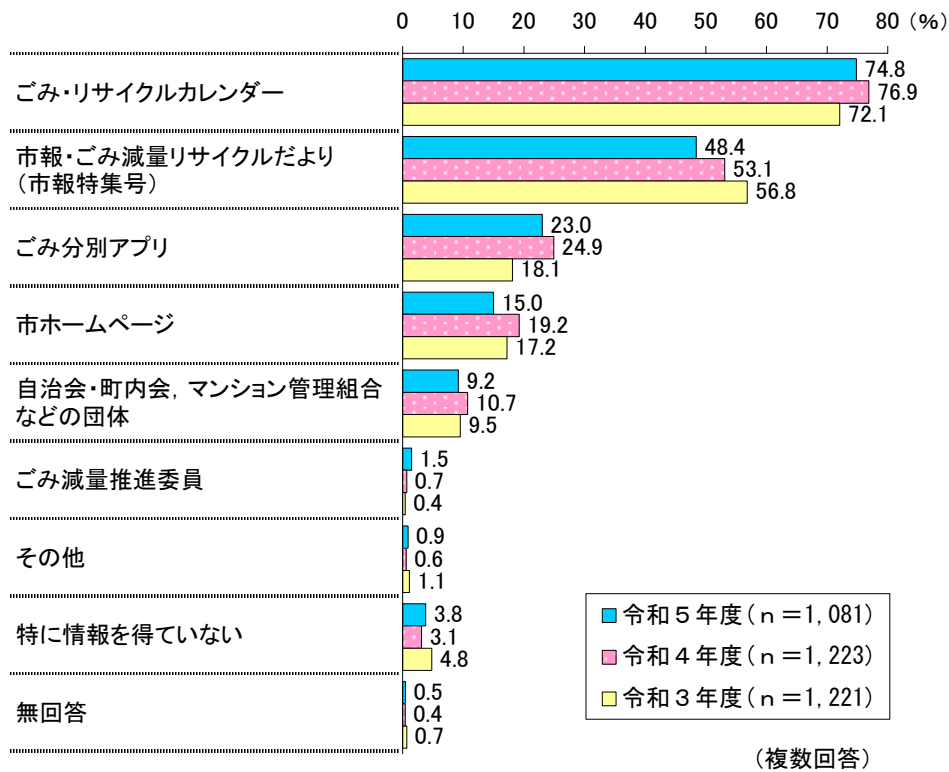
## 5. くらし・環境

### (1) ごみ処理に関する情報入手先

問34 あなたは、ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報をどのように入手していますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報入手先は、「ごみ・リサイクルカレンダー」(74.8%)が7割半ばで最も高く、次いで「市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号)」(48.4%)、「ごみ分別アプリ」(23.0%)、「市ホームページ」(15.0%)となっています。

過去調査と比較すると、「市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号)」は令和4年度調査より4.7ポイント、「市ホームページ」は令和4年度調査より4.2ポイント、それぞれ減少しています。



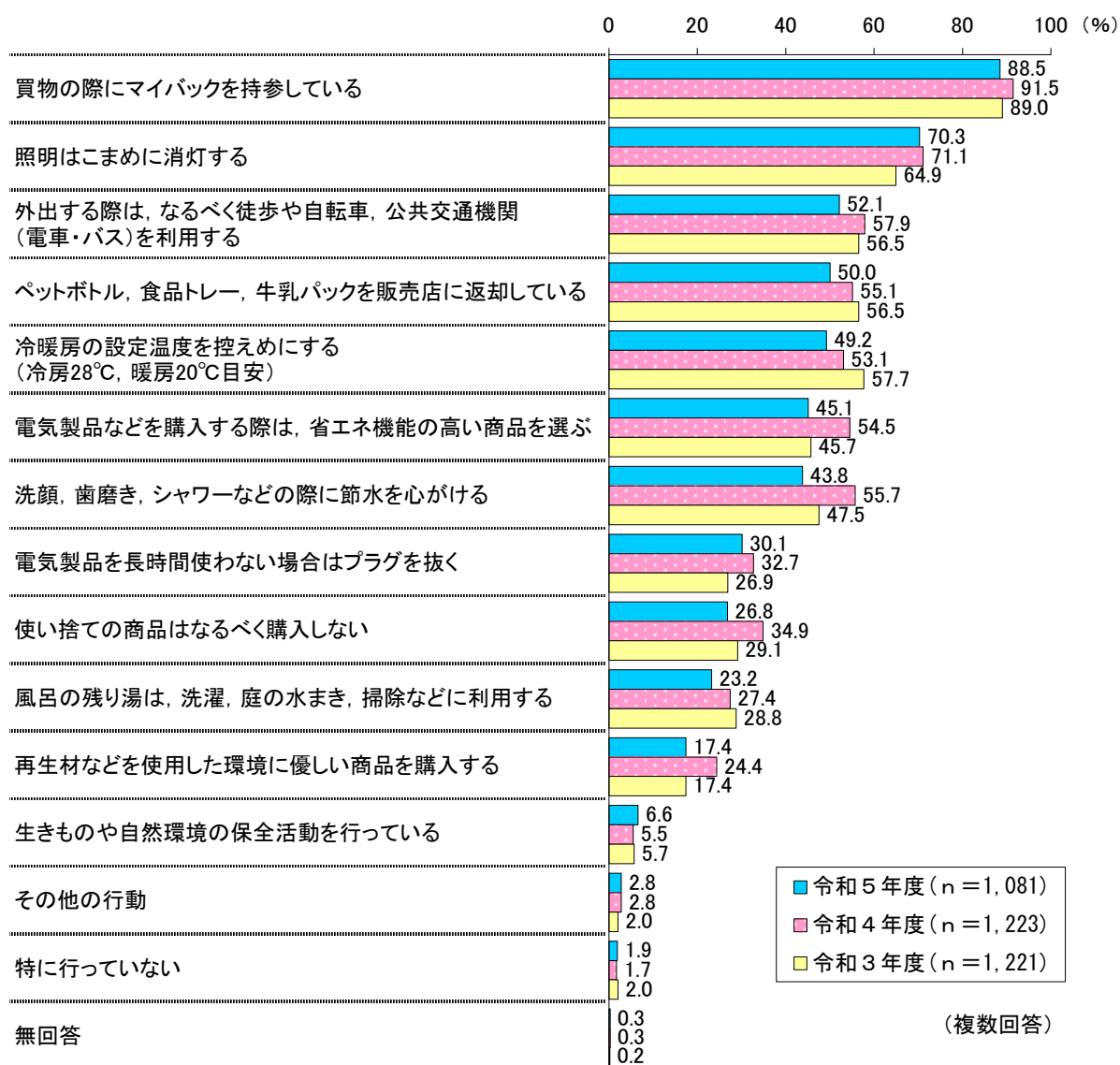


## (2) 環境に配慮した行動

問35 あなたは、環境に配慮した行動を行っていますか。次の中から行っているものすべてに「○」をつけてください。

環境に配慮して行っていることは、「買物の際にマイバックを持参している」(88.5%)が9割近くで最も高く、次いで「照明はこまめに消灯する」(70.3%)、「外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関(電車・バス)を利用する」(52.1%)、「ペットボトル、食品トレー、牛乳パックを販売店に返却している」(50.0%)となっています。

過去調査と比較すると、「洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける」は令和4年度調査より11.9ポイント、「電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ」は令和4年度調査より9.4ポイント、「使い捨てる商品はなるべく購入しない」は令和4年度調査より8.1ポイント、それぞれ減少しています。



### (3) 家庭での再生可能エネルギーの利用状況や省エネルギー機器の導入状況

問36 あなたのご家庭での再生可能エネルギーの利用状況や省エネルギー機器の導入状況について教えてください。(〇はそれぞれ1つずつ)

家庭での再生可能エネルギー設備、省エネルギー機器の導入状況は、以下のとおりとなっています。

#### ①太陽光発電システム, 太陽熱利用システム

「導入しない(または関心がない)」(59.2%)が約6割で最も高く、次いで「今後、導入してみたい(または関心がある)」(32.0%)、「すでに導入している」(5.9%)、「今後、導入する予定である」(0.7%)となっています。

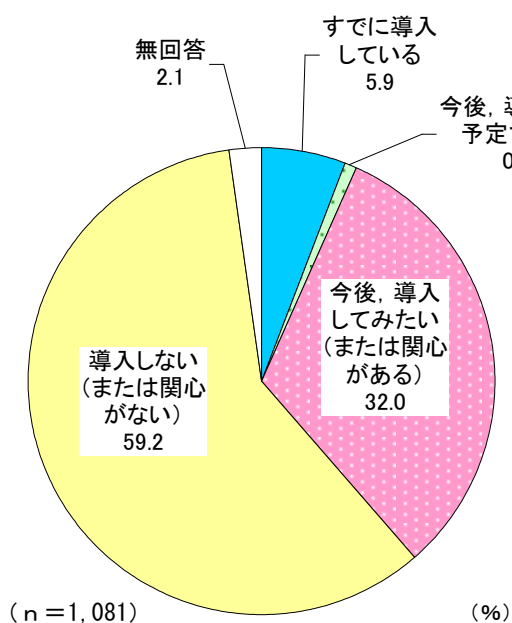
#### ②クリーンエネルギー自動車(ハイブリッド車, 電気自動車, 燃料電池車, クリーンディーゼル車)

「導入しない(または関心がない)」(49.1%)が約5割で最も高く、次いで「今後、導入してみたい(または関心がある)」(31.5%)、「すでに導入している」(15.4%)、「今後、導入する予定である」(1.1%)となっています。

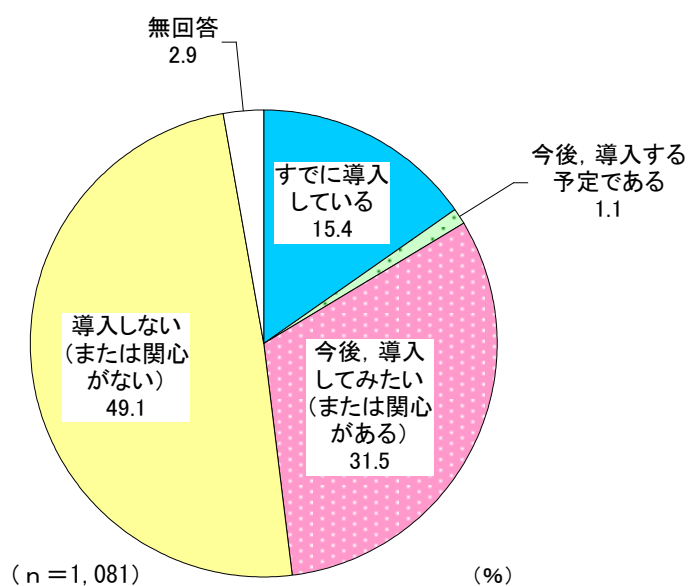
#### ③再生エネルギー由来電力(再生可能エネルギーの比率が高い電力メニューの契約)

「導入しない(または関心がない)」(47.6%)が5割近くで最も高く、次いで「今後、導入してみたい(または関心がある)」(44.0%)、「すでに導入している」(4.2%)、「今後、導入する予定である」(0.9%)となっています。

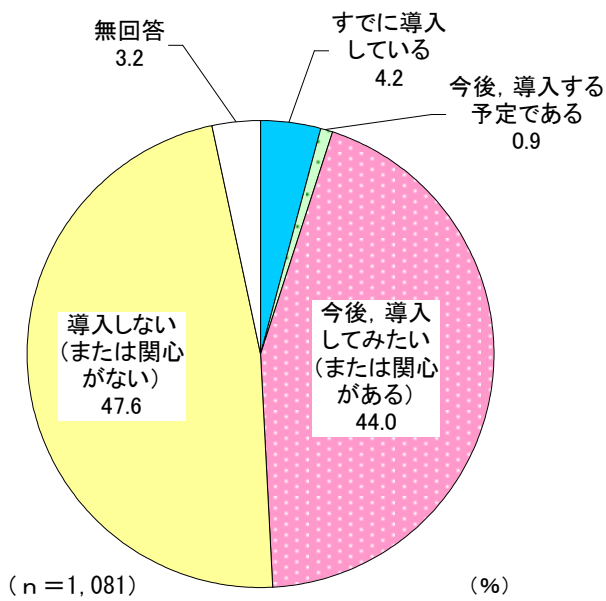
#### ①太陽光発電システム, 太陽熱利用システム



#### ②クリーンエネルギー自動車



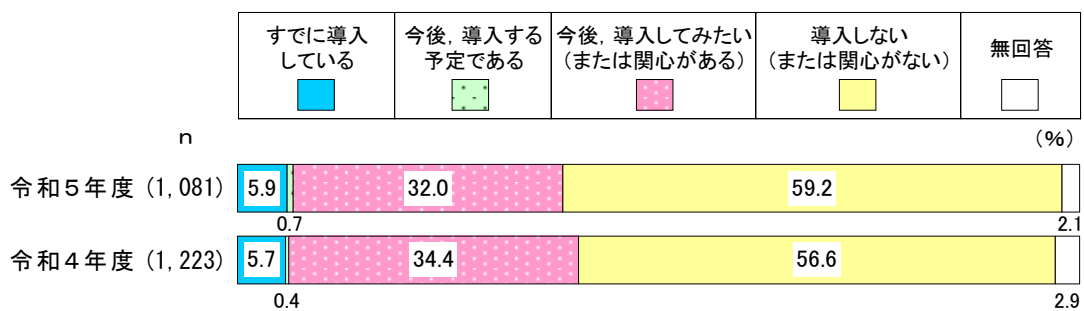
### ③再生エネルギー由来電力



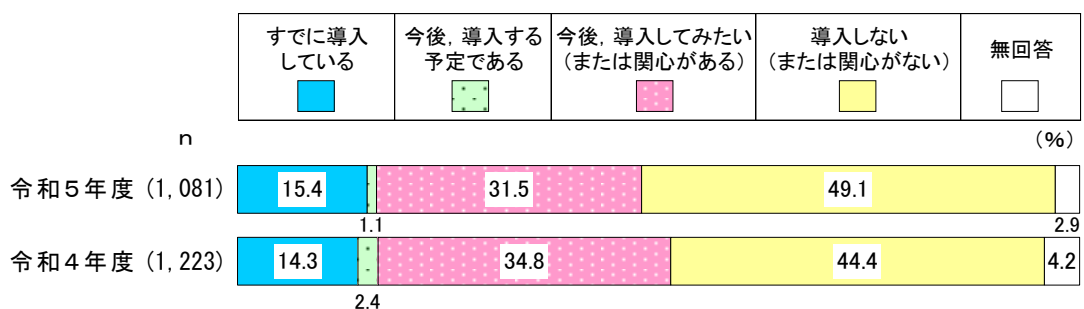
#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、[クリーンエネルギー自動車]では、「導入しない (または関心がない)」は令和4年度調査より4.7ポイント増加しています。

### ①太陽光発電システム, 太陽熱利用システム



### ②クリーンエネルギー自動車

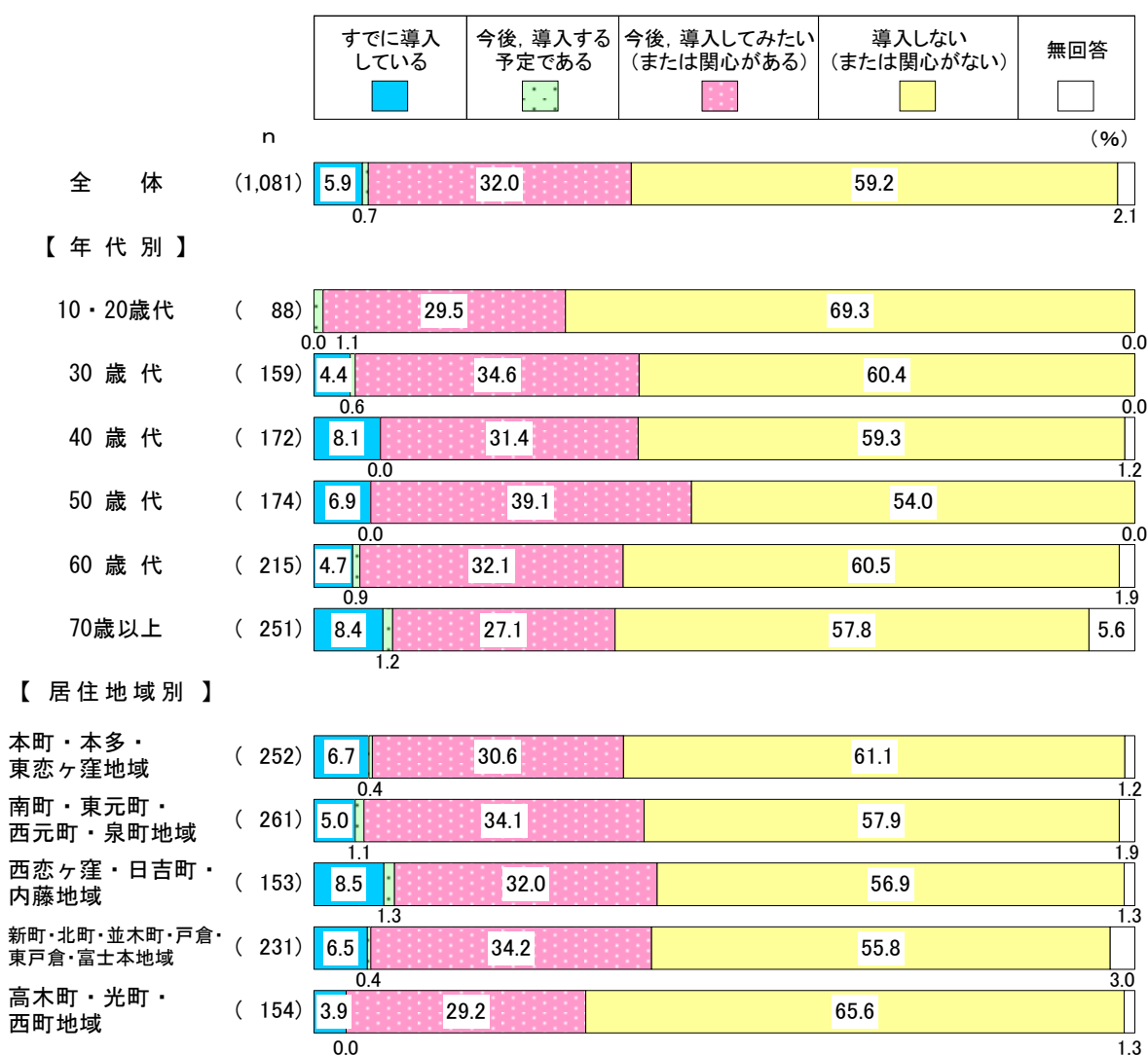


【年代別， 居住地域別】

①太陽光発電システム， 太陽熱利用システム

年代別でみると，「今後，導入してみたい（または関心がある）」は50歳代（39.1%）で約4割と高くなっています。一方，「導入しない（または関心がない）」は10・20歳代（69.3%）で約7割と高くなっています。

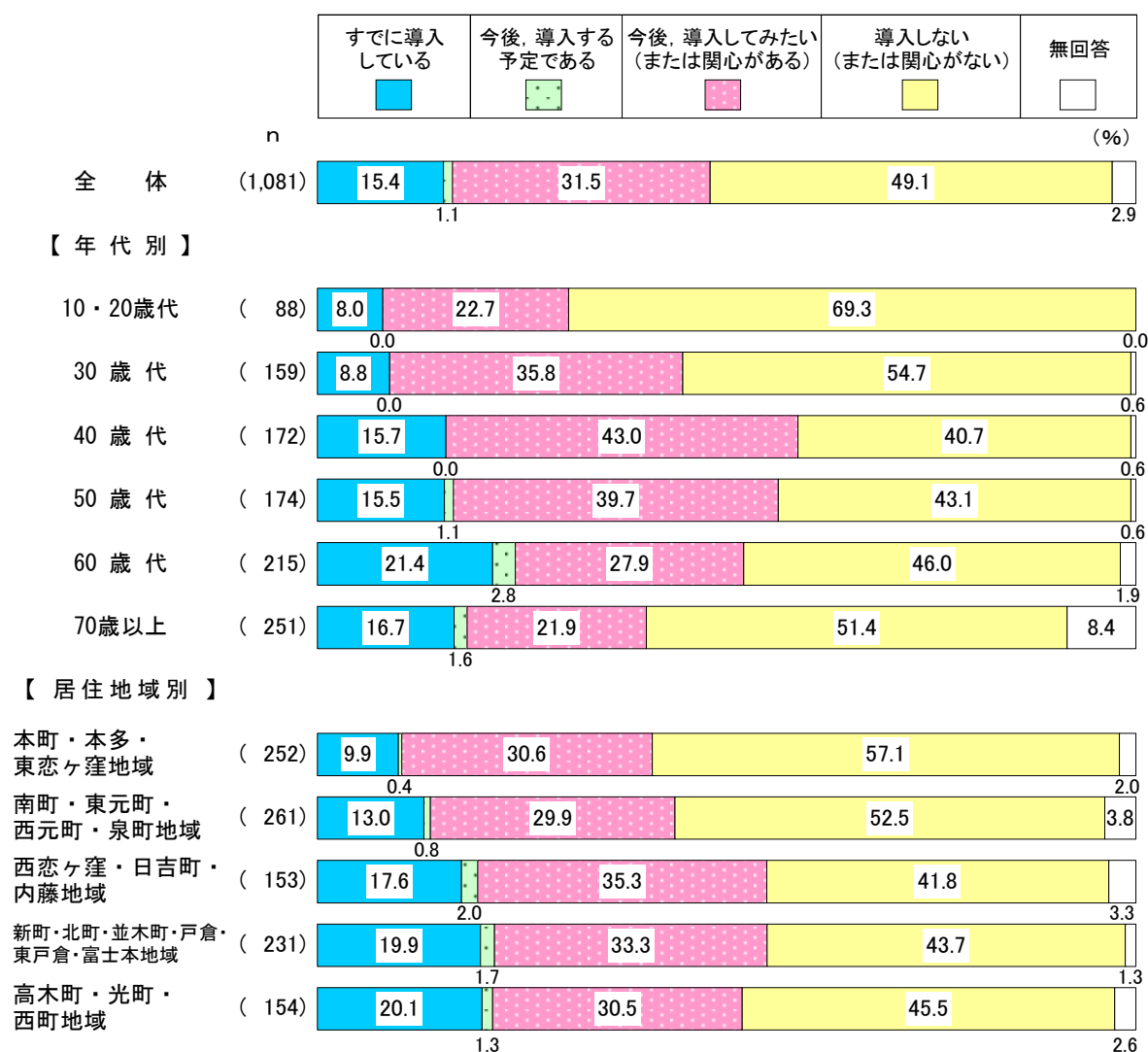
居住地域別でみると，「今後，導入してみたい（または関心がある）」は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（34.2%）と南町・東元町・西元町・泉町地域（34.1%）で3割半ばと高くなっています。一方，「導入しない（または関心がない）」は高木町・光町・西町地域（65.6%）で6割半ばと高くなっています。



## ②クリーンエネルギー自動車

年代別でみると、「すでに導入している」は60歳代(21.4%)で2割を超えて高くなっています。「今後、導入してみたい(または関心がある)」は40歳代(43.0%)で4割を超えて高くなっています。一方、「導入しない(または関心がない)」は10・20歳代(69.3%)で約7割と高くなっています。

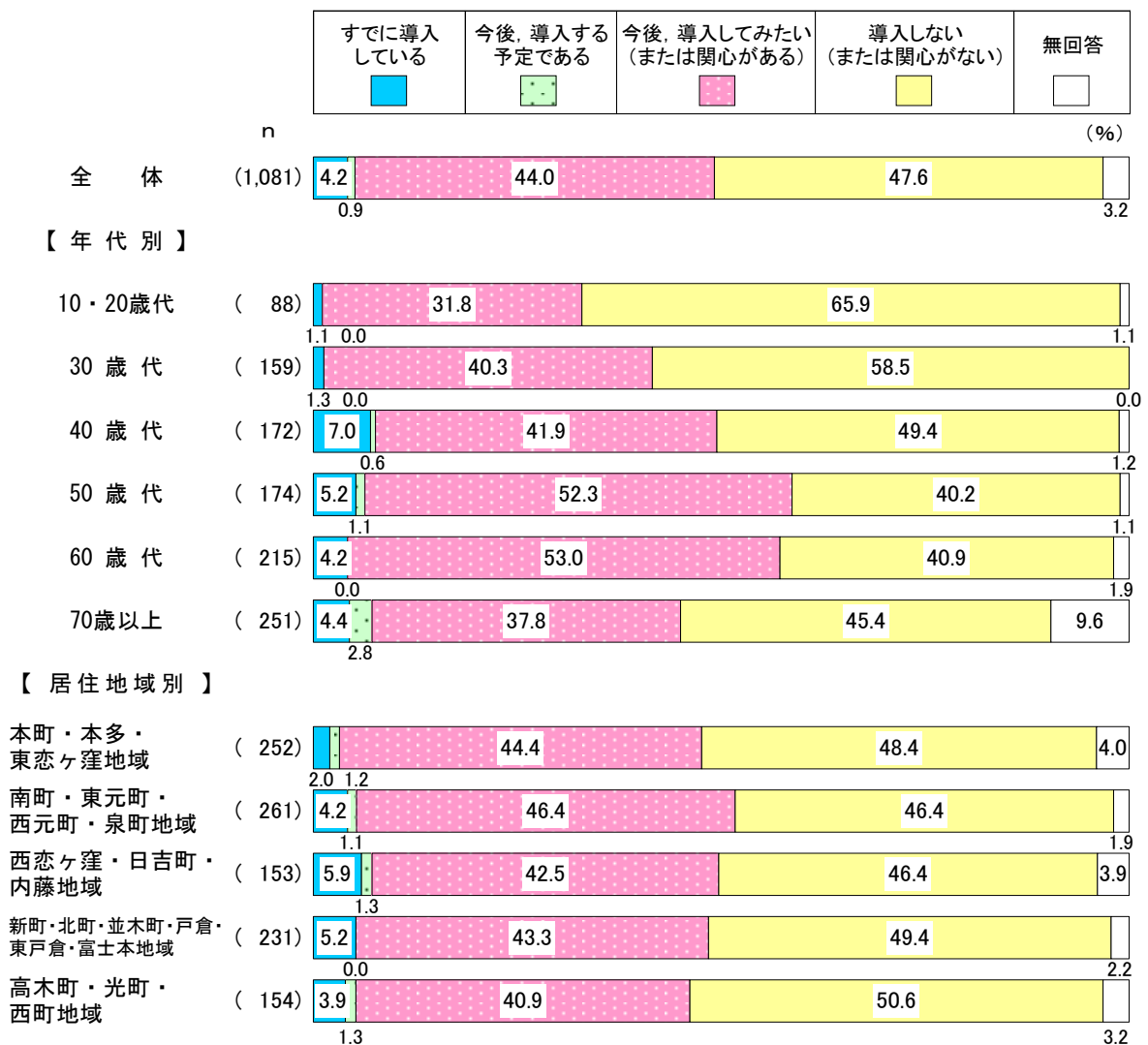
居住地域別でみると、「すでに導入している」は高木町・光町・西町地域(20.1%)と新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域(19.9%)で2割となっています。「今後、導入してみたい(または関心がある)」は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域(35.3%)で3割半ばと高くなっています。一方、「導入しない(または関心がない)」は本町・本多・東恋ヶ窪地域(57.1%)で6割近くと高くなっています。



### ③再生エネルギー由来電力

年代別でみると、「今後、導入してみたい（または関心がある）」は50歳代（52.3%）と60歳代（53.0%）で5割を超えて高くなっています。一方、「導入しない（または関心がない）」は10・20歳代（65.9%）で6割半ばと高くなっています。

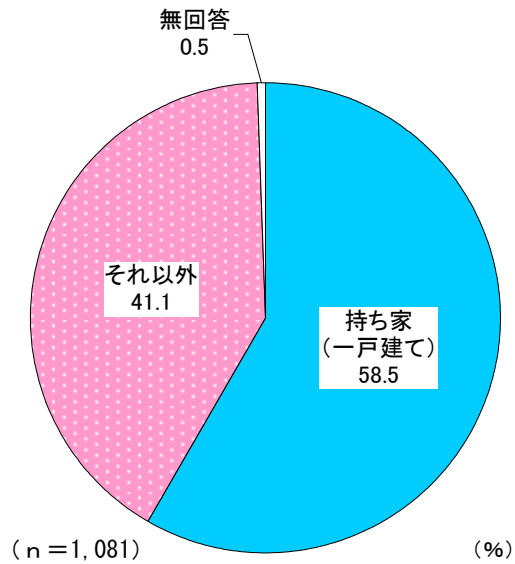
居住地域別でみると、「今後、導入してみたい（または関心がある）」は南町・東元町・西元町・泉町地域（46.4%）と本町・本多・東恋ヶ窪地域（44.4%）で4割半ばと高くなっています。一方、「導入しない（または関心がない）」は高木町・光町・西町地域（50.6%）と新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（49.4%）で約5割と高くなっています。



#### (4) 居住形態

問37 空き家対策としてお聞きします。あなたの居住形態は次のどちらですか。(○は1つ)

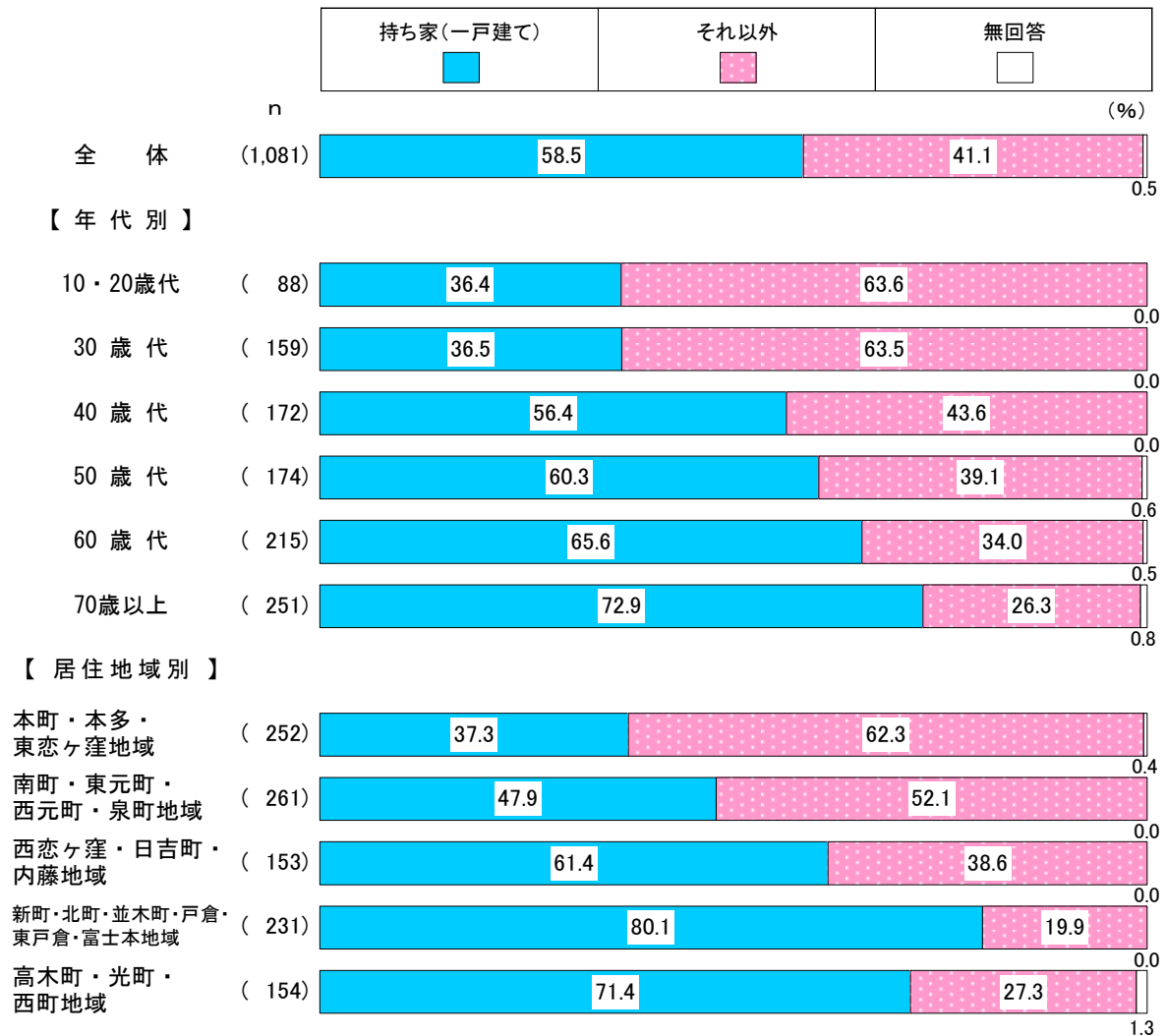
居住形態は、「持ち家(一戸建て)」(58.5%)が6割近く、「それ以外」(41.1%)は4割を超えています。



### 【年代別、 居住地域別】

年代別でみると、「持ち家（一戸建て）」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（72.9%）で7割を超えています。

居住地域別でみると、「持ち家（一戸建て）」は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（80.1%）で8割、高木町・光町・西町地域（71.4%）で7割を超えて高くなっています。

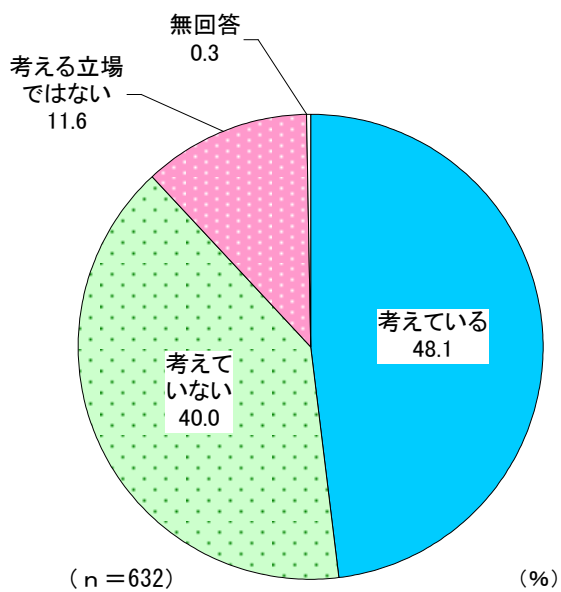




### (5) 持ち家（一戸建て）の将来的な考え

問38 問37で「持ち家（一戸建て）」と回答した方にお聞きします。  
今のお住まいを将来的にどうされるか考えていますか。（○は1つ）

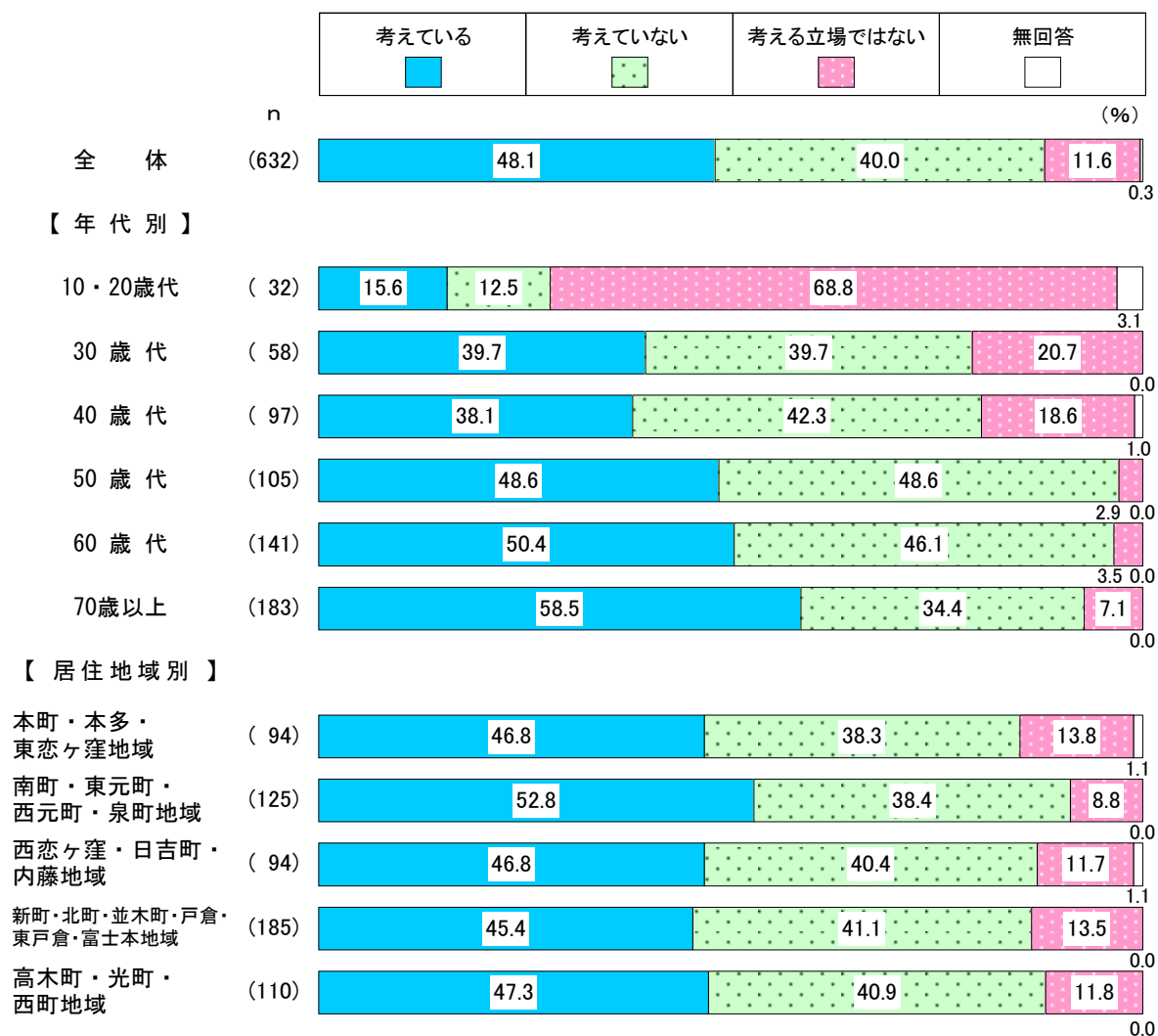
持ち家（一戸建て）の将来的な考えは、「考えている」（48.1%）が5割近く、「考えていない」（40.0%）は4割となっています。



## 【年代別、居住地域別】

年代別で見ると、「考えている」はおおむね年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（58.5%）で6割近くとなっています。一方、「考えていない」は50歳代（48.6%）で5割近くと高くなっています。

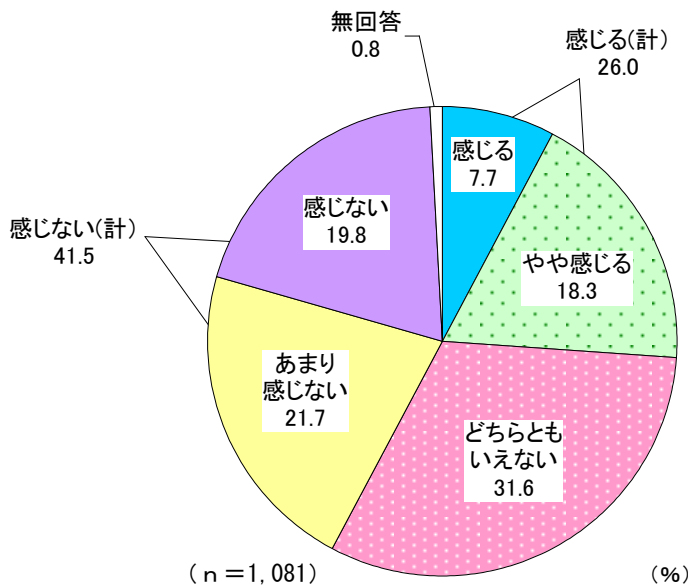
居住地域別で見ると、「考えている」は南町・東元町・西元町・泉町地域（52.8%）で5割を超えて高くなっています。一方、「考えていない」は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（41.1%）で4割を超えて高くなっています。



## (6) 市内の自転車マナー

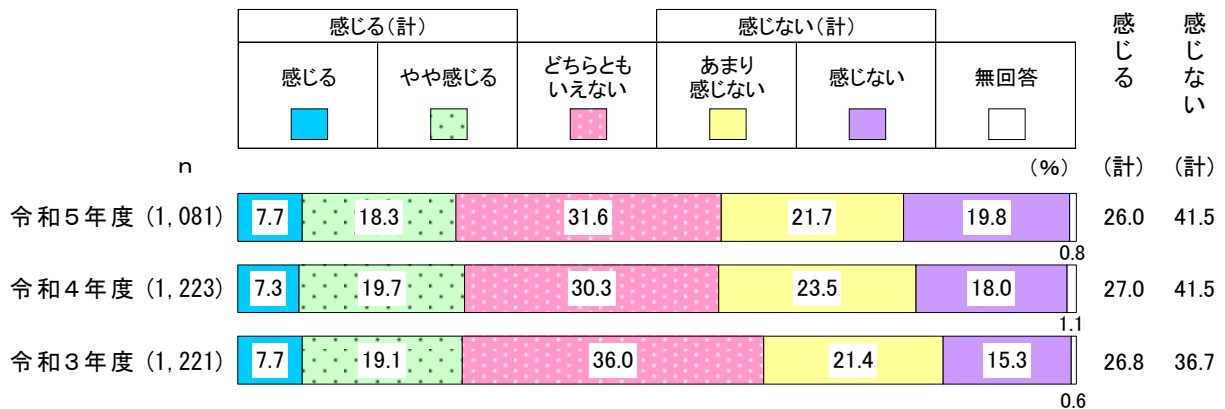
問39 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。(〇は1つ)

市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーが守られていると感じるかについては、「感じる」(7.7%)と「やや感じる」(18.3%)を合わせた『感じる(計)』(26.0%)は2割半ばとなっています。一方、「あまり感じない」(21.7%)と「感じない」(19.8%)を合わせた『感じない(計)』(41.5%)は4割を超えています。また、「どちらともいえない」(31.6%)は3割を超えています。



### 【過去調査との比較】

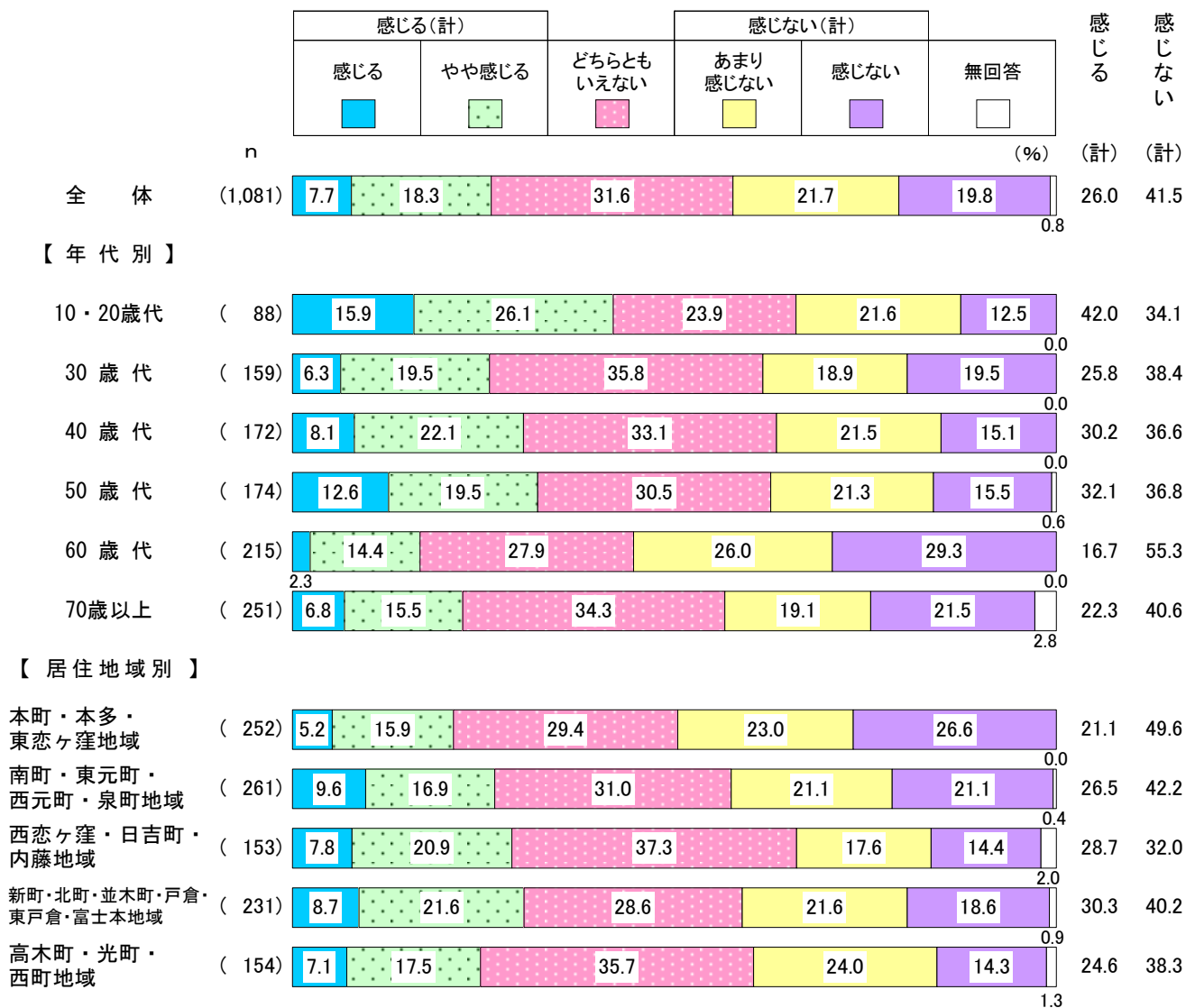
過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別、居住地別】

年代別でみると、『感じる(計)』は10・20歳代(42.0%)で4割を超えて高くなっています。一方、『感じない(計)』は60歳代(55.3%)で5割半ばと高くなっています。

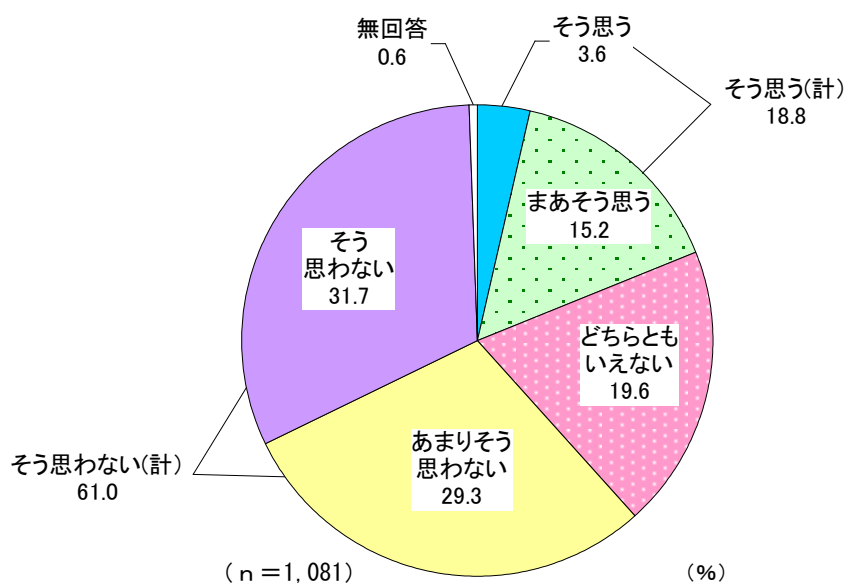
居住地域別でみると、『感じる(計)』は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域(30.3%)で3割と高くなっています。一方、『感じない(計)』は本町・本多・東恋ヶ窪地域(49.6%)で5割と高くなっています。



## (7) 道路の安全状況

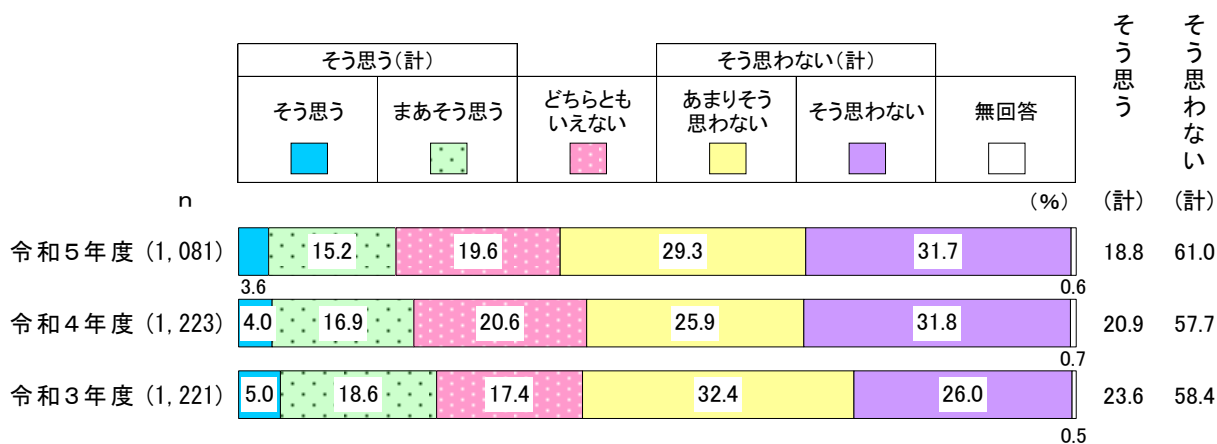
問40 あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。(○は1つ)

居住地区の道路が安全で快適な環境が確保されていると思うかについては、「そう思う」(3.6%)と「まあそう思う」(15.2%)を合わせた『そう思う(計)』(18.8%)は2割近くとなっています。一方、「あまりそう思わない」(29.3%)と「そう思わない」(31.7%)を合わせた『そう思わない(計)』(61.0%)は6割を超えています。また、「どちらともいえない」(19.6%)は2割となっています。



### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『そう思わない(計)』は令和4年度調査より3.3ポイント増加しています。

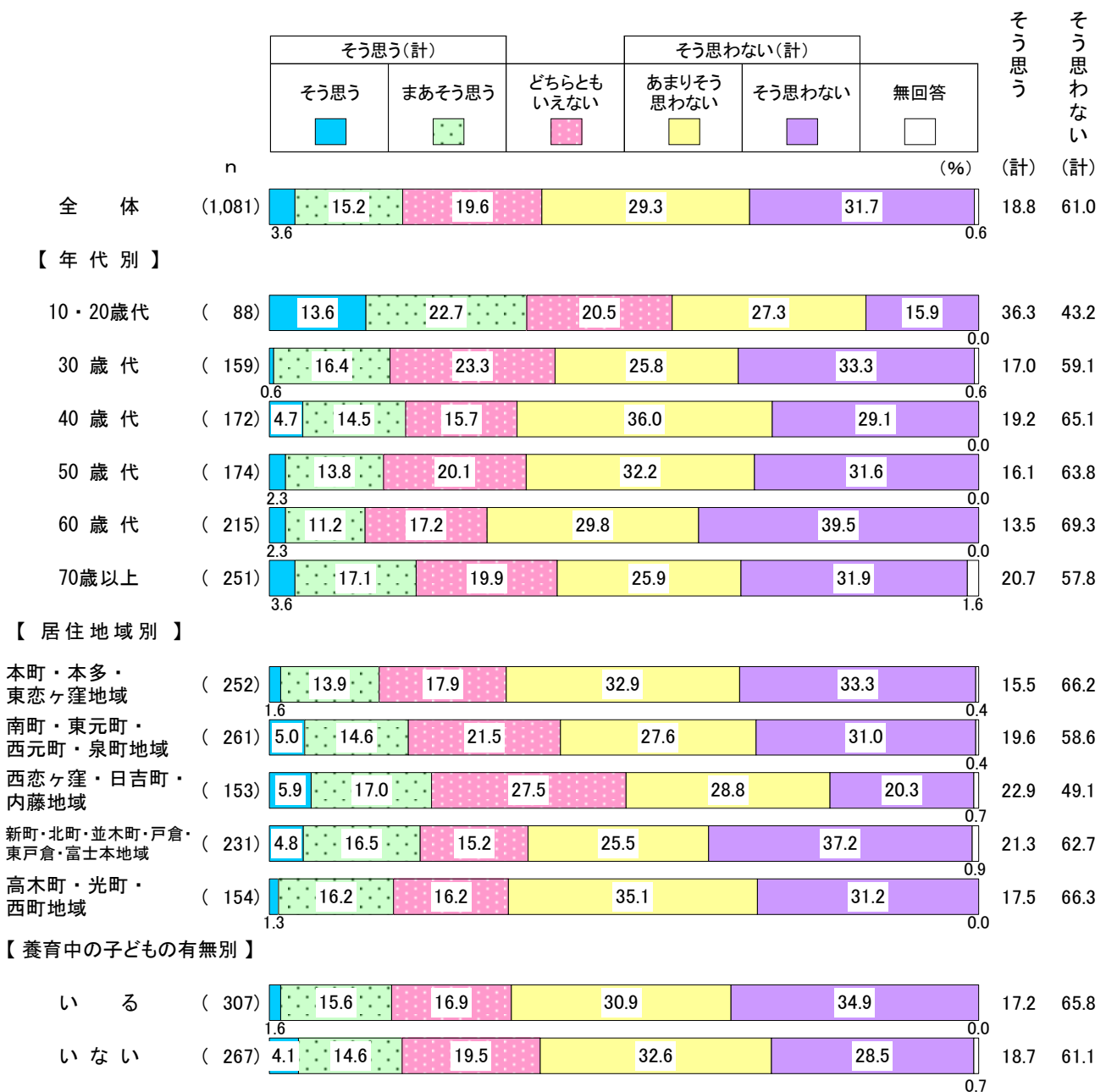


【年代別、 居住地域別、 養育中の子どもの有無別】

年代別でみると、『そう思う（計）』は10・20歳代（36.3%）で3割半ばと高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は60歳代（69.3%）で約7割と高くなっています。

居住地域別でみると、『そう思う（計）』は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（22.9%）と新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（21.3%）で2割を超えて高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は高木町・光町・西町地域（66.3%）と本町・本多・東恋ヶ窪地域（66.2%）で6割半ばと高くなっています。

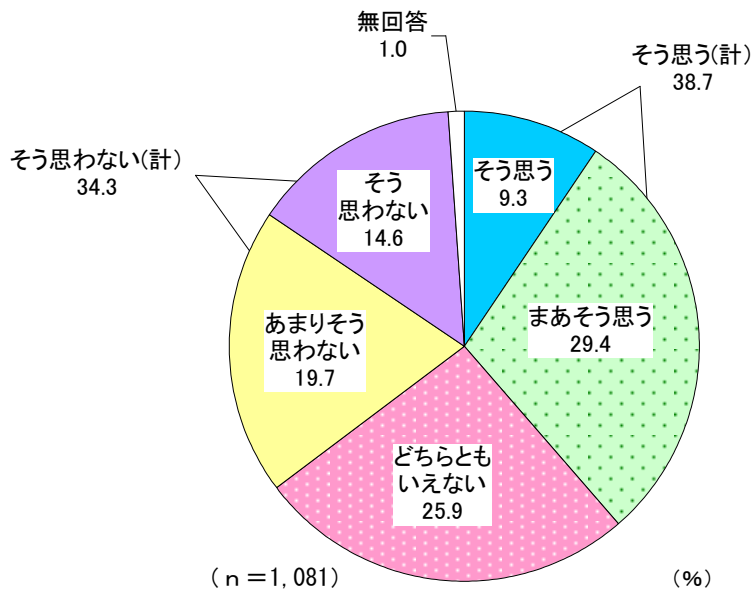
養育中の子どもの有無別でみると、『そう思わない（計）』は養育中の子どもがいる人（65.8%）が、いない人（61.1%）より4.7ポイント高くなっています。



(8) 道路のアクセス状況

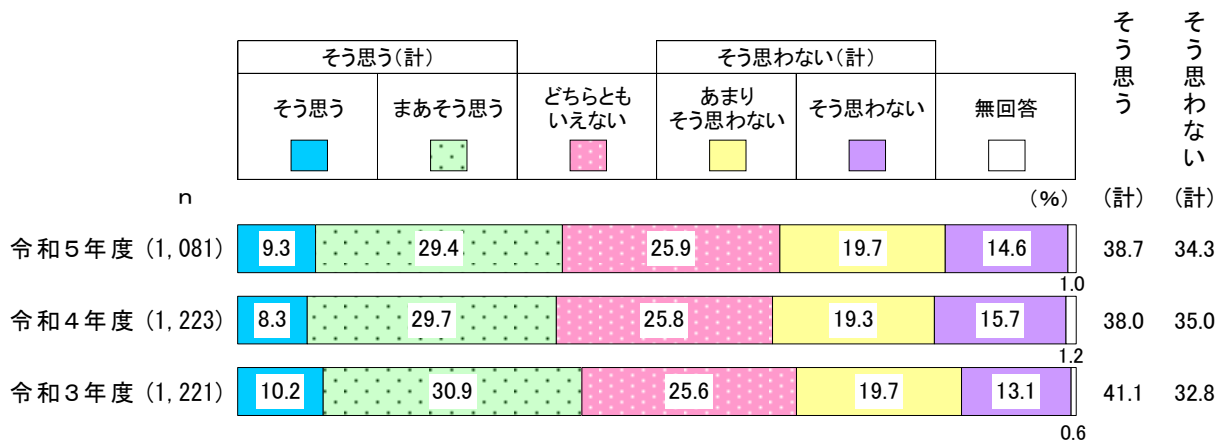
問41 あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点（駅・公共施設など）へアクセスしやすいと思いますか。（○は1つ）

市の道路は、市の内外や拠点へアクセスしやすいと思うかについては、「そう思う」（9.3%）と「まあそう思う」（29.4%）を合わせた『そう思う（計）』（38.7%）は4割近くとなっています。一方、「あまりそう思わない」（19.7%）と「そう思わない」（14.6%）を合わせた『そう思わない（計）』（34.3%）は3割半ばとなっています。また、「どちらともいえない」（25.9%）は2割半ばとなっています。



【過去調査との比較】

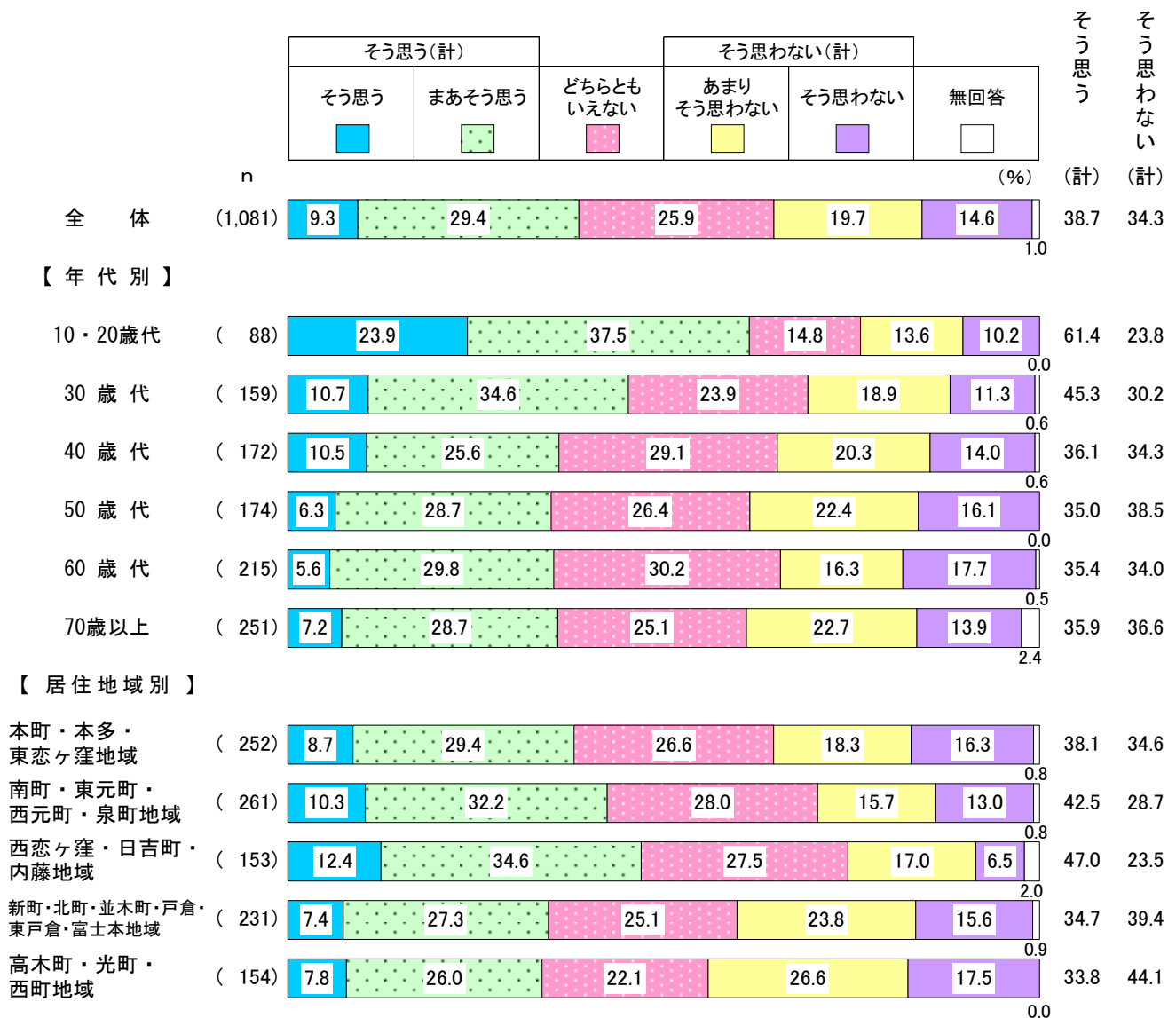
過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



### 【年代別、 居住地域別】

年代別でみると、『そう思う（計）』は10・20歳代（61.4%）で6割を超えて高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は50歳代（38.5%）と70歳以上（36.6%）で4割近くと高くなっています。

居住地域別でみると、『そう思う（計）』は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（47.0%）で5割近くと高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は高木町・光町・西町地域（44.1%）で4割半ばと高くなっています。

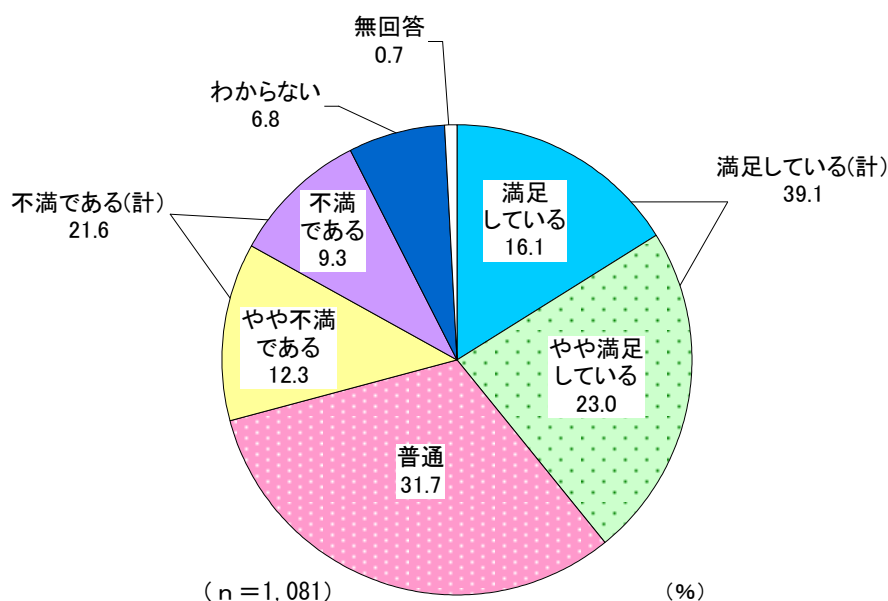




## (9) 公園や緑地の満足度

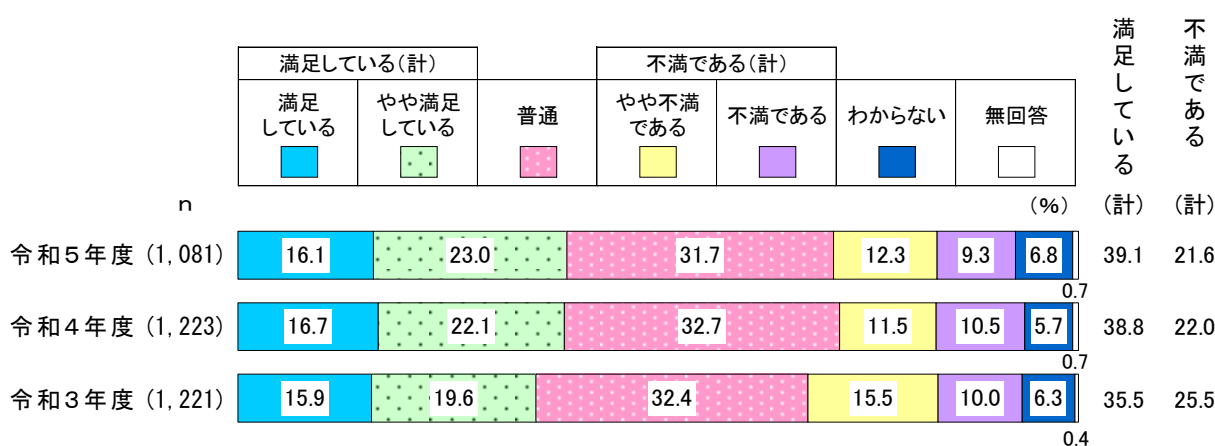
問42 あなたは、国分寺市内の憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。(○は1つ)

市内の公園や緑地に満足しているかについては、「満足している」(16.1%)と「やや満足している」(23.0%)を合わせた『満足している(計)』(39.1%)は約4割となっています。一方、「やや不満である」(12.3%)と「不満である」(9.3%)を合わせた『不満である(計)』(21.6%)は2割を超えています。また、「普通」(31.7%)は3割を超えています。



### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。

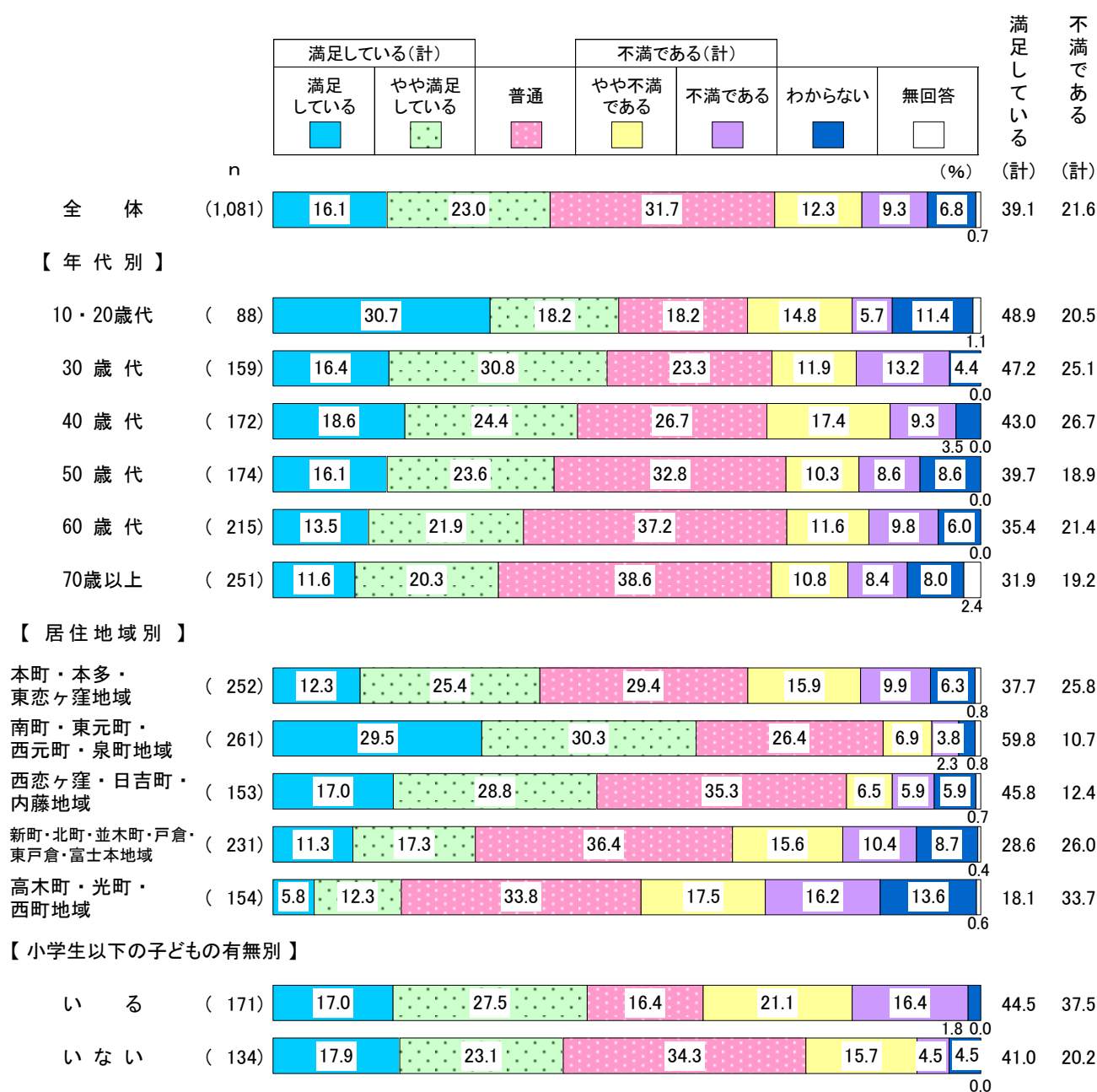


【年代別、居住地域別、小学生以下の子どもの有無別】

年代別でみると、『満足している（計）』は年代が下がるほど割合が高くなっており、10・20歳代（48.9%）と30歳代（47.2%）で5割近くとなっています。一方、『不満である（計）』は40歳代（26.7%）で3割近くと高くなっています。

居住地域別でみると、『満足している（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（59.8%）で6割と高くなっています。一方、『不満である（計）』は高木町・光町・西町地域（33.7%）で3割を超えて高くなっています。

小学生以下の子どもの有無別でみると、『満足している（計）』は小学生以下の子どもがいる人（44.5%）が、いない人（41.0%）より3.5ポイント高くなっており、『不満である（計）』でも小学生以下の子どもがいる人（37.5%）が、いない人（20.2%）より17.3ポイント高くなっています。

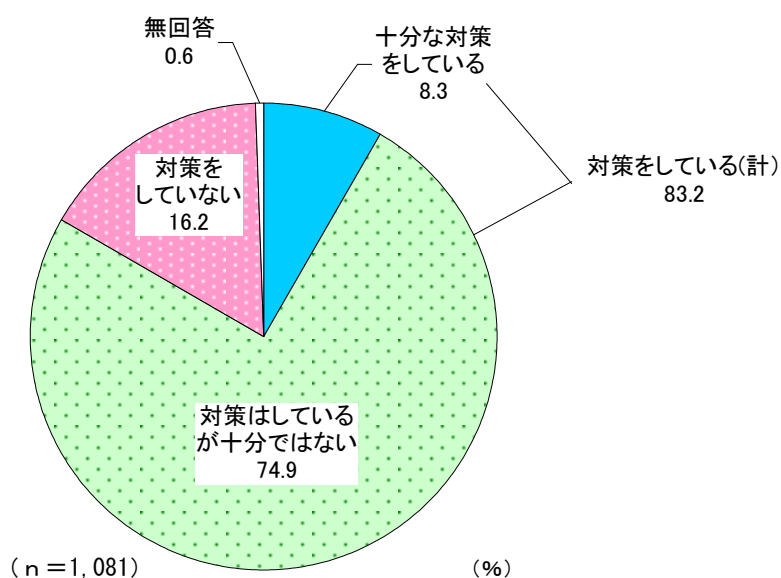


## (10) 防災対策

問43 あなたの災害への備えについてお聞きします。

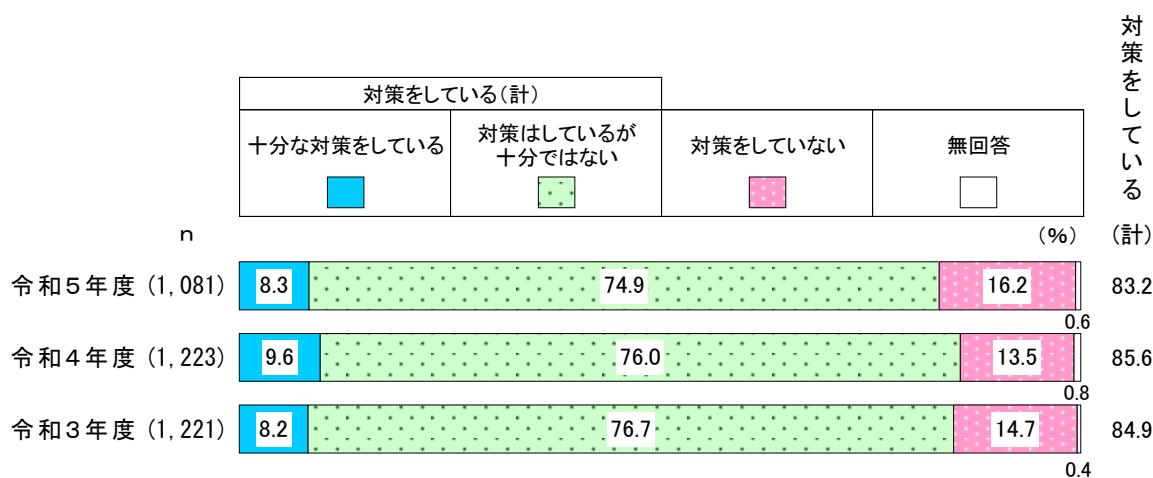
あなたは災害に備え、食料・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置などの対策をしていますか。(○は1つ)

防災対策は、「十分な対策をしている」(8.3%)と「対策はしているが十分ではない」(74.9%)を合わせた『対策をしている(計)』(83.2%)は8割を超えています。一方、「対策をしていない」(16.2%)は1割半ばとなっています。



### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。

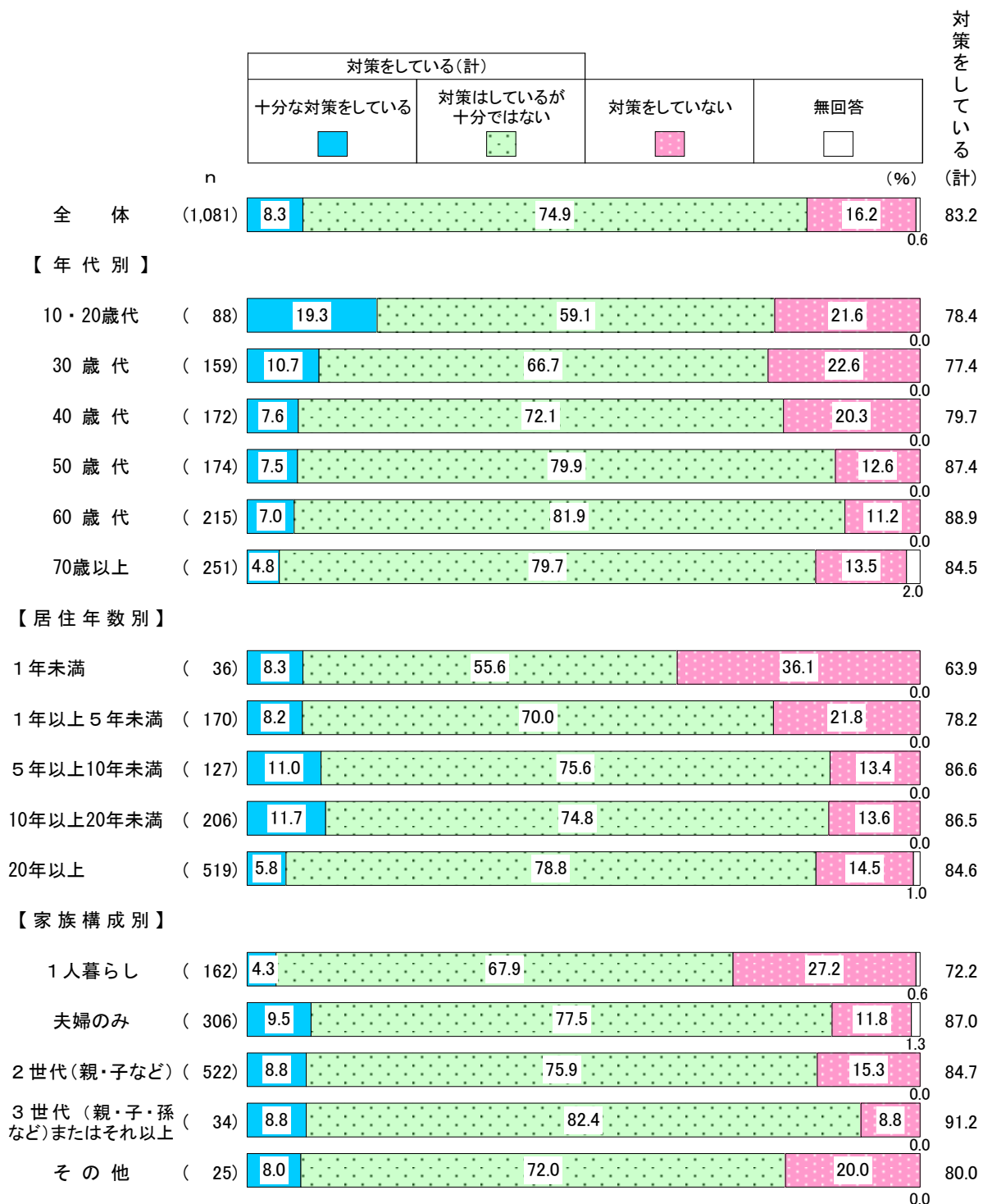


### 【年代別， 居住年数別， 家族構成別】

年代別でみると、『対策をしている（計）』は50歳代（87.4%）と60歳代（88.9%）で9割近くと高くなっています。一方、「対策をしていない」は10・20歳代（21.6%）と30歳代（22.6%）で2割を超えて高くなっています。

居住年数別でみると、『対策をしている（計）』は居住年数5年以上10年未満（86.6%）と居住年数10年以上20年未満（86.5%）で9割近くと高くなっています。一方、「対策をしていない」は居住年数1年未満（36.1%）で3割半ばと高くなっています。

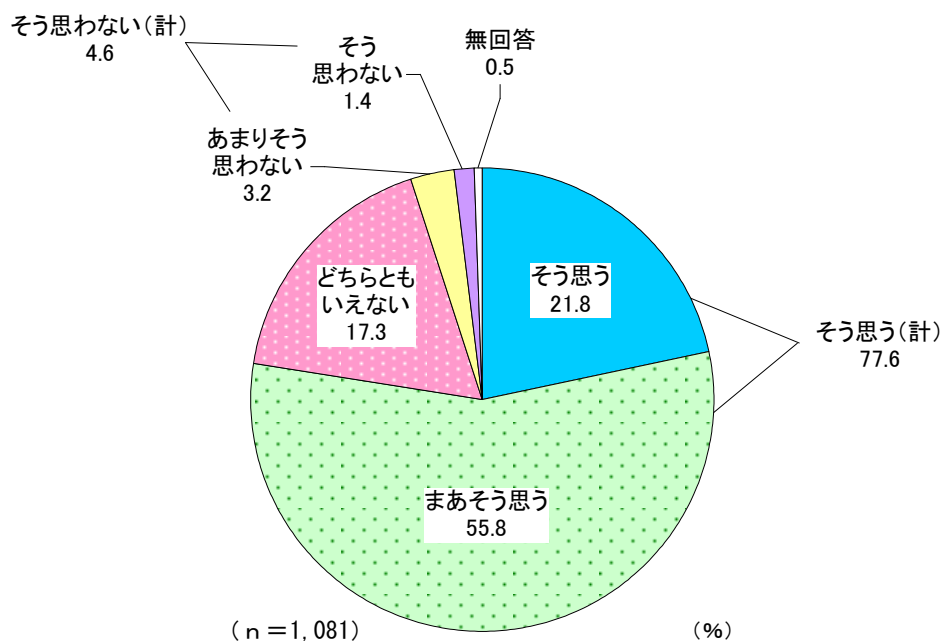
家族構成別でみると、『対策をしている（計）』は3世代（親・子・孫など）またはそれ以上（91.2%）で9割を超えて高くなっています。一方、「対策をしていない」は1人暮らし（27.2%）で3割近くと高くなっています。



## (11) 市の治安状況

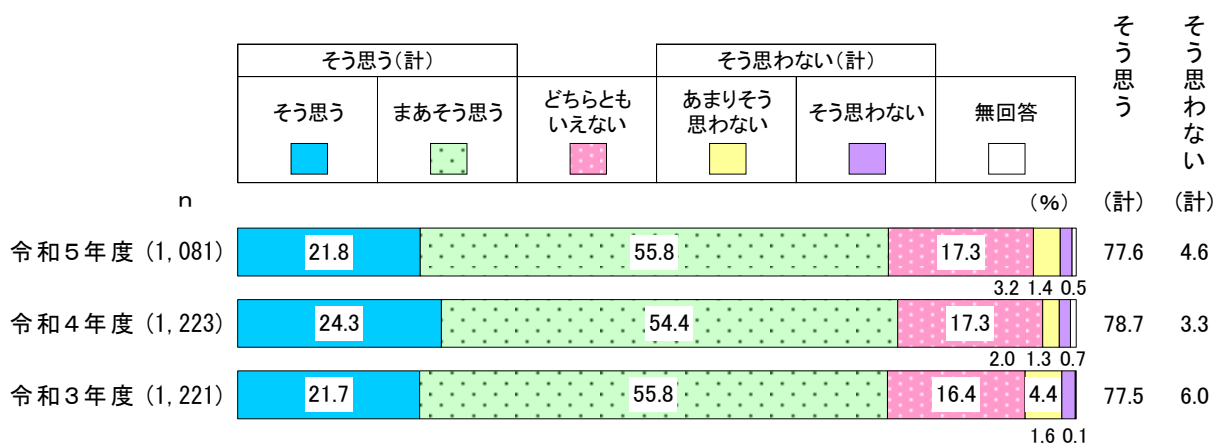
問44 あなたは、国分寺市は治安の良いまちだと思いますか。(〇は1つ)

国分寺市は治安が良いまちだと思うかについては、「そう思う」(21.8%)と「まあそう思う」(55.8%)を合わせた『そう思う(計)』(77.6%)は8割近くとなっています。一方、「あまりそう思わない」(3.2%)と「そう思わない」(1.4%)を合わせた『そう思わない(計)』(4.6%)はわずかとなっています。また、「どちらともいえない」(17.3%)は2割近くとなっています。



### 【過去調査との比較】

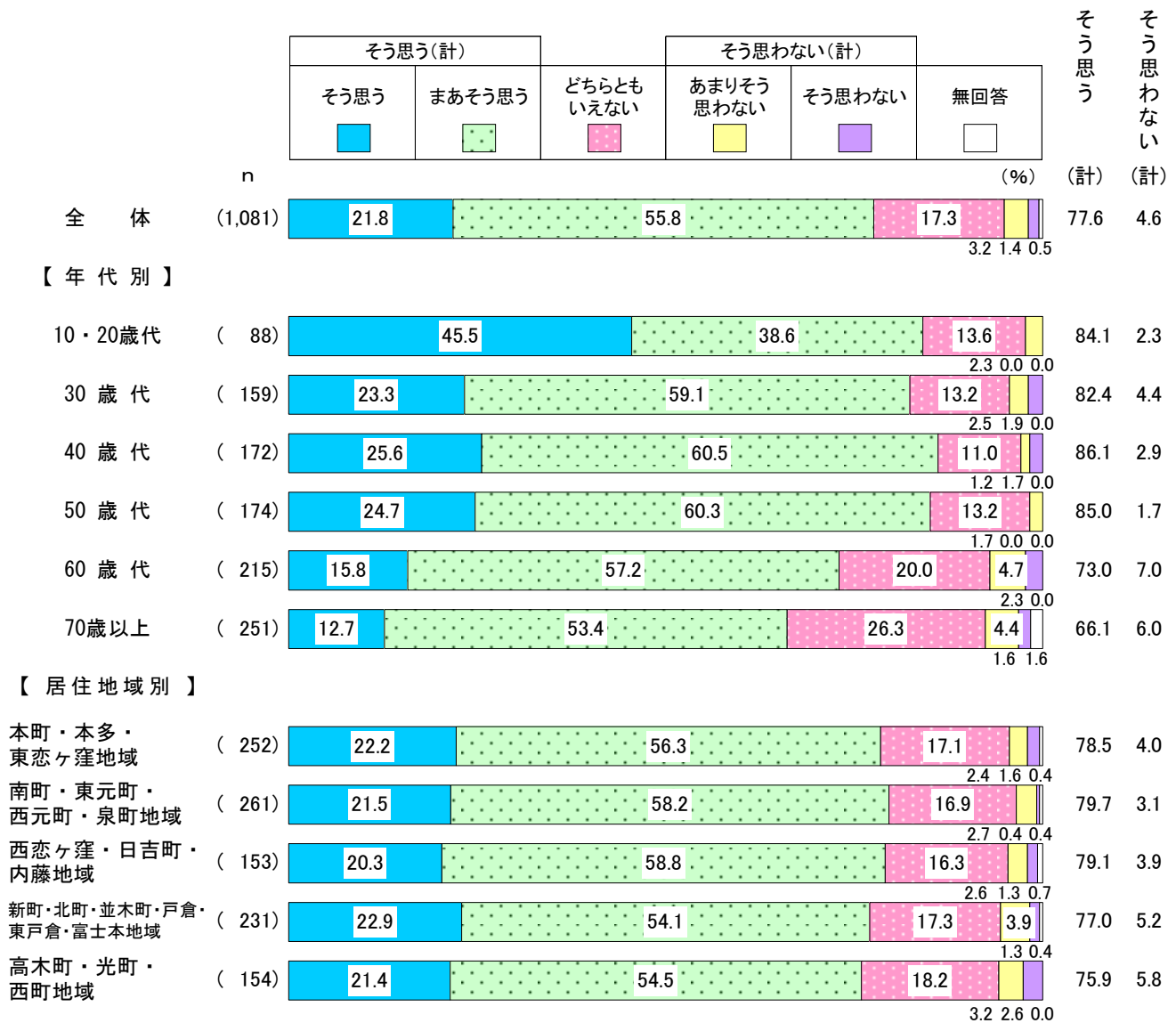
過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別、居住地域別】

年代別でみると、「そう思う」は10・20歳代（45.5%）で4割半ばと高くなっています。『そう思う（計）』は10・20歳代（84.1%），40歳代（86.1%），50歳代（85.0%）で8割半ばと高くなっています。

居住地域別でみると、『そう思う（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（79.7%）と西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（79.1%）で約8割と高くなっています。



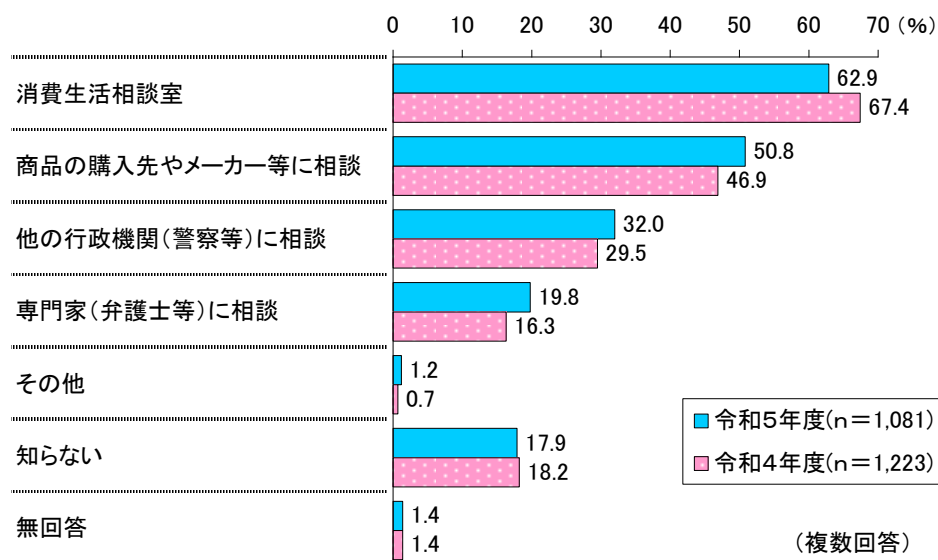
## (12) 消費者トラブルにあった場合の相談窓口の認知状況

問45 あなたの消費生活についてお聞きします。

あなたは、消費者トラブル（商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等）にあった場合に、相談する窓口があることを知っていますか。知っているものすべてに「○」をつけてください。

消費者トラブルにあった場合の相談窓口の認知状況は、「消費生活相談室」（62.9%）が6割を超えて最も高く、次いで「商品の購入先やメーカー等に相談」（50.8%）、「他の行政機関（警察等）に相談」（32.0%）、「専門家（弁護士等）に相談」（19.8%）となっています。一方、「知らない」（17.9%）は2割近くとなっています。

過去調査と比較すると、「商品の購入先やメーカー等に相談」は令和4年度調査より3.9ポイント、「専門家（弁護士等）に相談」は令和4年度調査より3.5ポイント、それぞれ増加しています。一方、「消費生活相談室」は令和4年度調査より4.5ポイント減少しています。



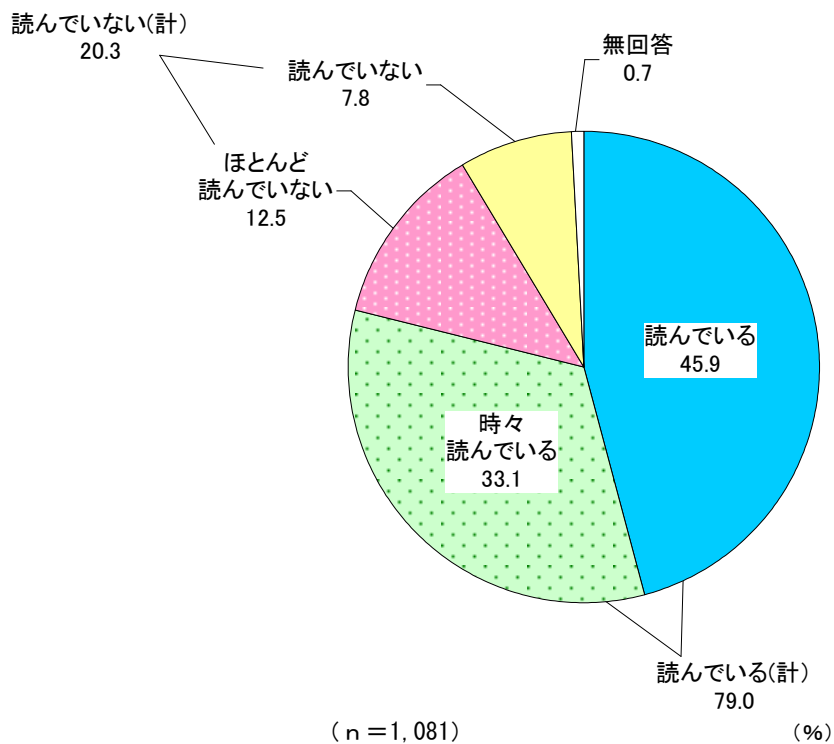
## 6. 公共経営

### (1) 市報国分寺の閲読状況

問46 市の情報の入手についてお聞きします。

あなたは、月2回発行されている「市報国分寺」を読んでいますか。(○は1つ)

市報国分寺の閲読状況は、「読んでいる」(45.9%)と「時々読んでいる」(33.1%)を合わせた『読んでいる(計)』(79.0%)は約8割となっています。一方、「ほとんど読んでいない」(12.5%)と「読んでいない」(7.8%)を合わせた『読んでいない(計)』(20.3%)は2割となっています。

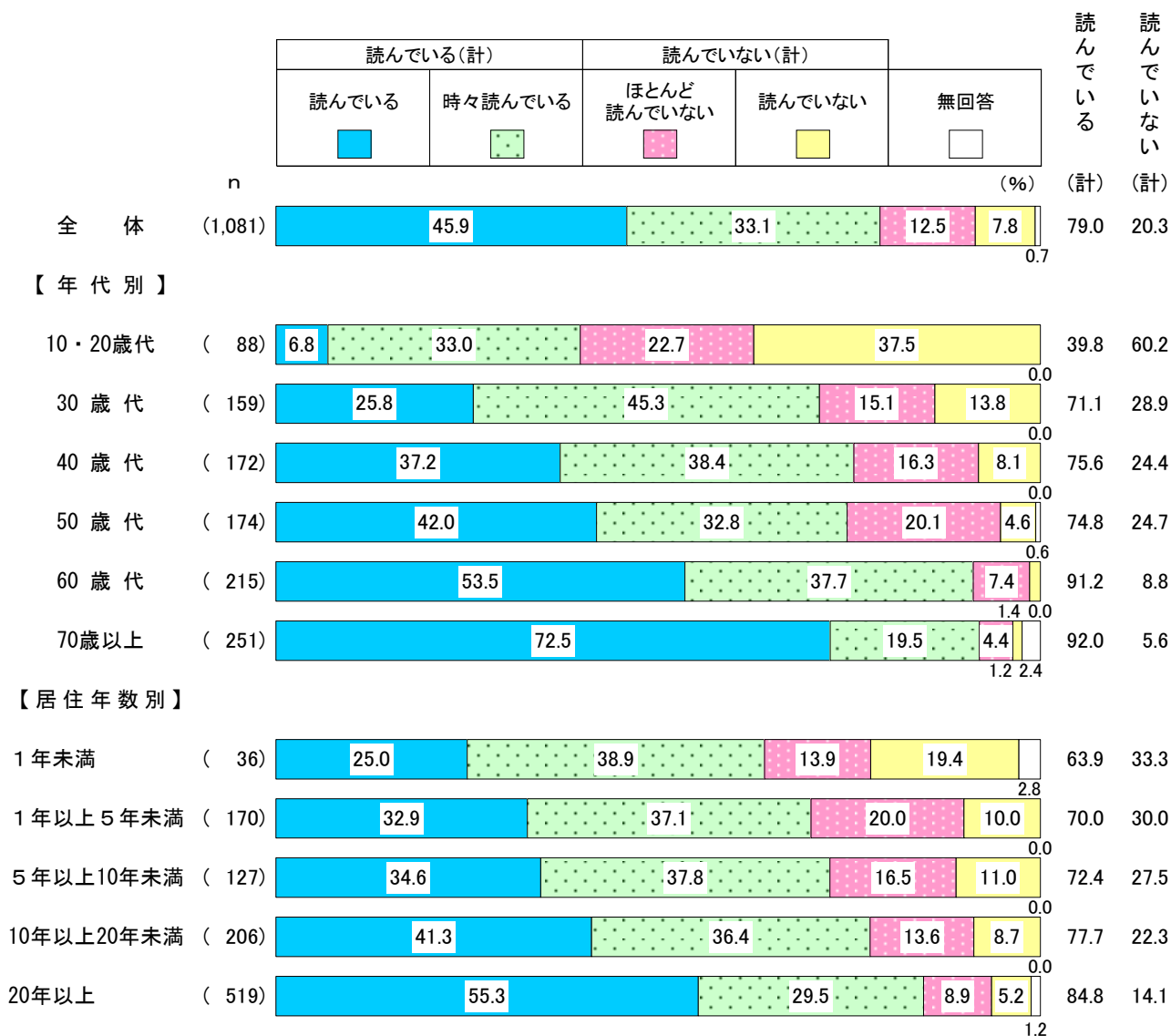




### 【年代別、 居住年数別】

年代別でみると、『読んでいる（計）』は60歳代（91.2%）と70歳以上（92.0%）で9割を超えて高くなっています。一方、『読んでいない（計）』は10・20歳代（60.2%）で6割と高くなっています。

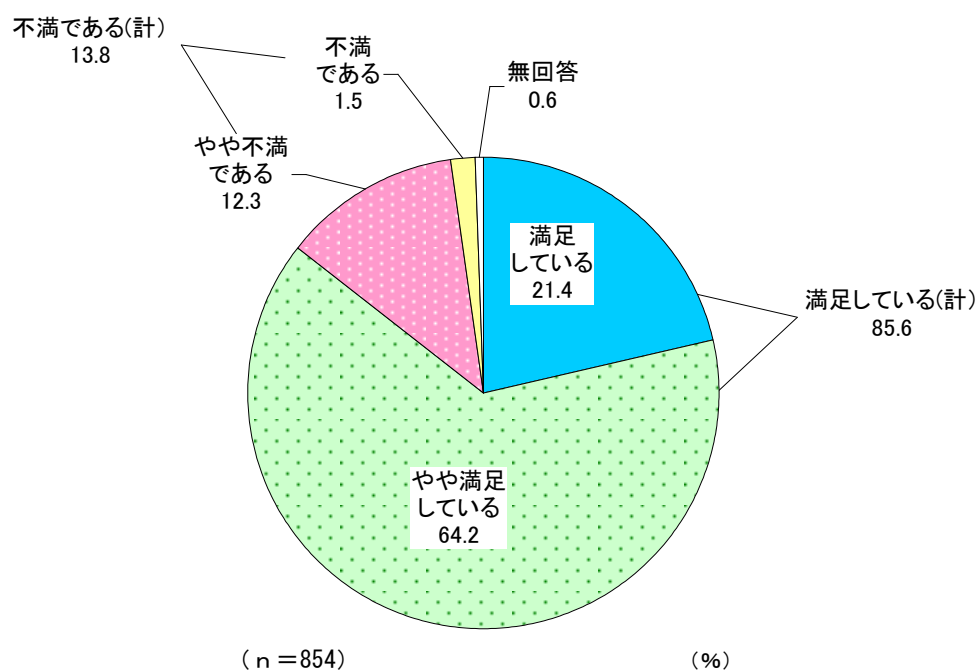
居住年数別でみると、『読んでいる（計）』は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（84.8%）で8割半ばとなっています。一方、『読んでいない（計）』は居住年数1年未満（33.3%）で3割を超えて高くなっています。



## (2) 市報国分寺の満足度

問47 問46で「読んでいる」「時々読んでいる」と回答した方にお聞きします。  
市報国分寺の紙面について、どの程度満足していますか。(○は1つ)

市報国分寺の満足度は、「満足している」(21.4%)と「やや満足している」(64.2%)を合わせた『満足している(計)』(85.6%)は8割半ばとなっています。一方、「やや不満である」(12.3%)と「不満である」(1.5%)を合わせた『不満である(計)』(13.8%)は1割を超えています。

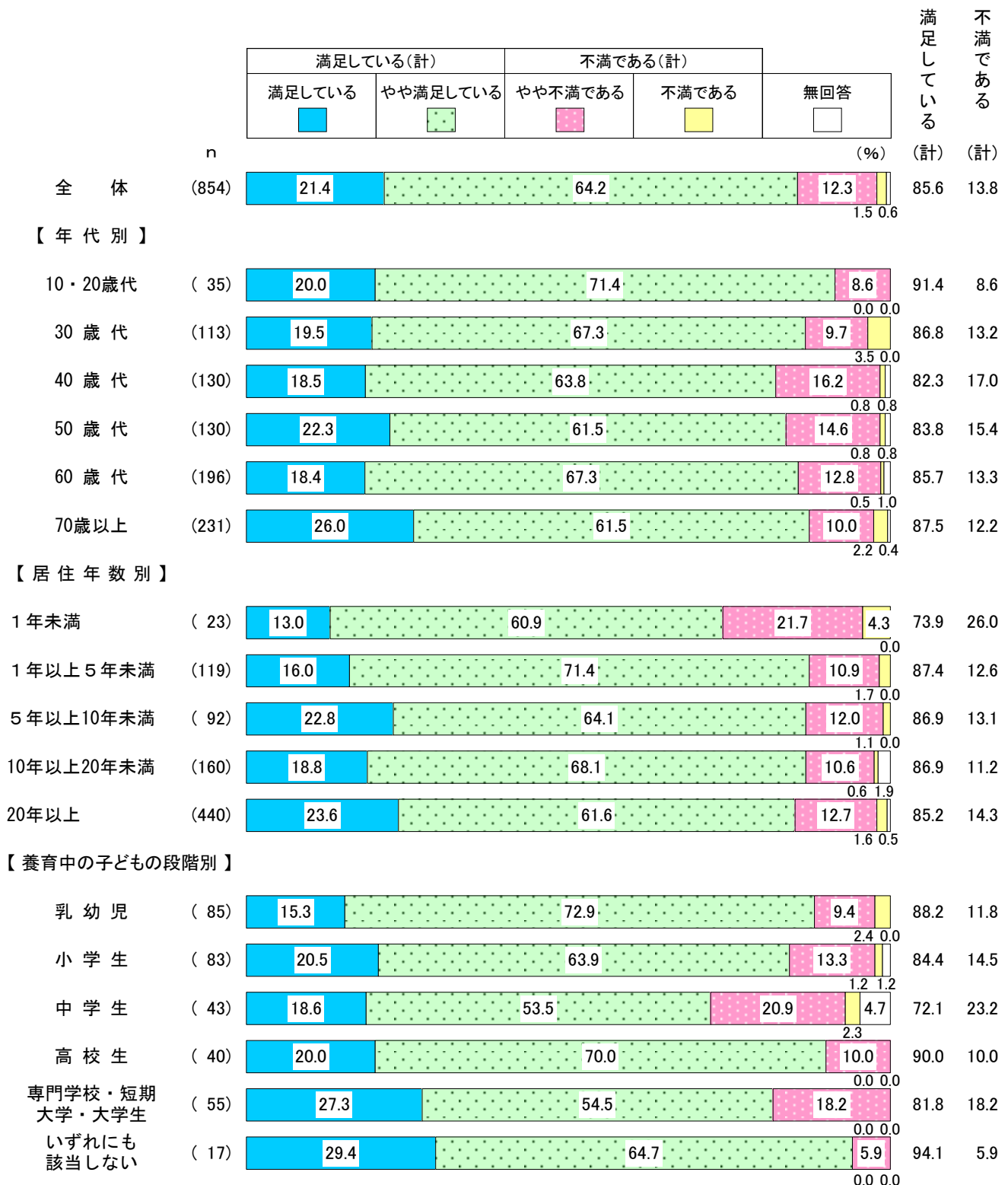


【年代別、 居住年数別、 養育中の子どもの段階別】

年代別でみると、『満足している（計）』は10・20歳代（91.4%）で9割を超えて高くなっています。

居住年数別でみると、『満足している（計）』は居住年数1年以上5年未満（87.4%），居住年数5年以上10年未満と居住年数10年以上20年未満（ともに86.9%）で9割近くと高くなっています。

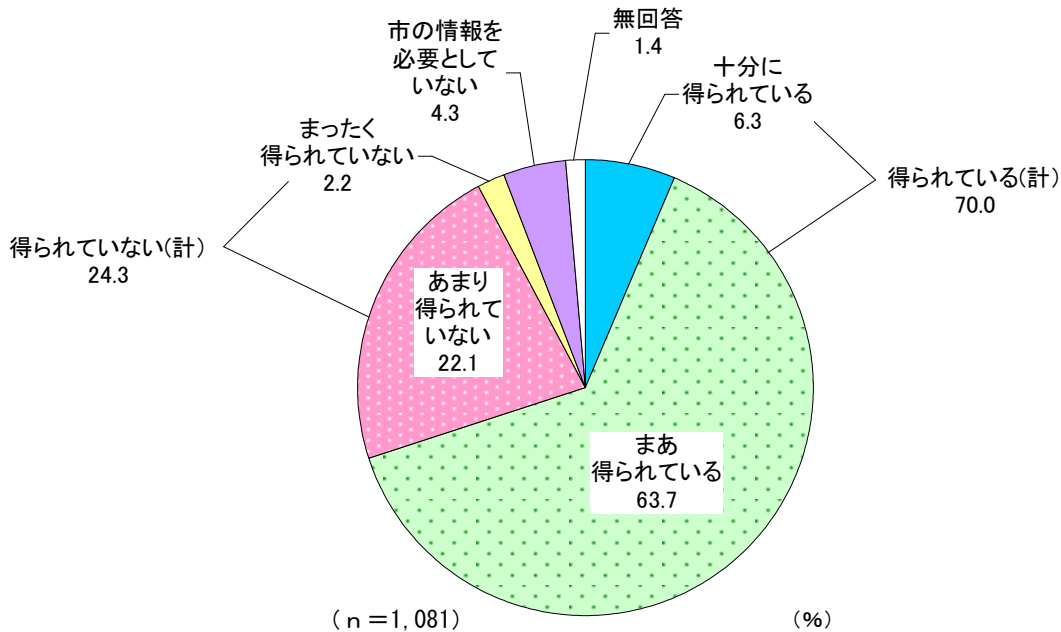
養育中の子どもの段階別でみると、『満足している（計）』は高校生の保護者（90.0%）で9割と高くなっています。



### (3) 市の情報の入手状況

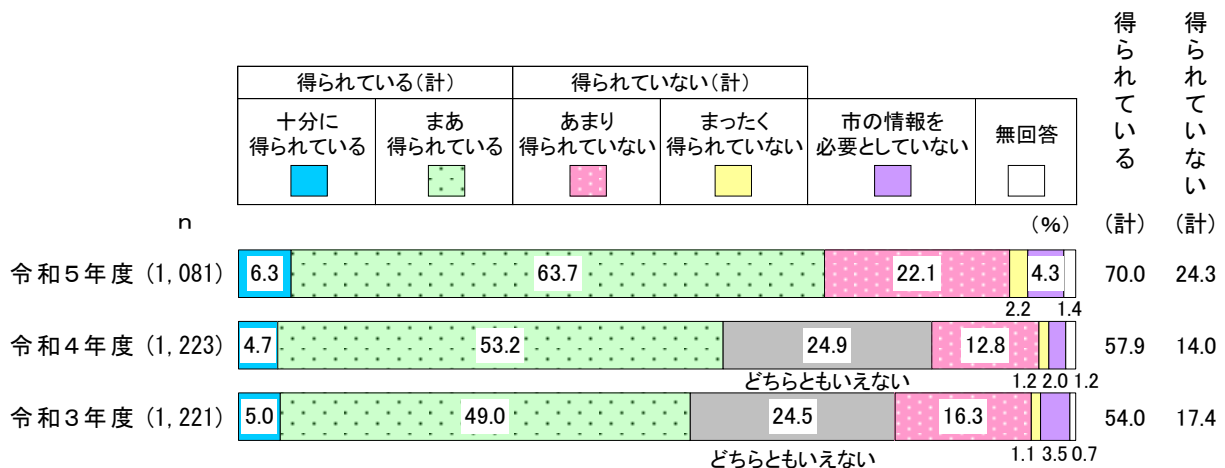
問48 あなたは、必要とする国分寺市の情報を得られていますか。(○は1つ)

必要とする市の情報が得られているかについては、「十分に得られている」(6.3%)と「まあ得られている」(63.7%)を合わせた『得られている(計)』(70.0%)は7割となっています。一方、「あまり得られていない」(22.1%)と「まったく得られていない」(2.2%)を合わせた『得られていない(計)』(24.3%)は2割半ばとなっています。また、「市の情報を必要としていない」(4.3%)はわずかとなっています。



#### 【過去調査との比較】

過去調査との比較は、選択肢が異なるため参考にとどまるが、『得られている(計)』は令和4年度調査より12.1ポイント増加しています。

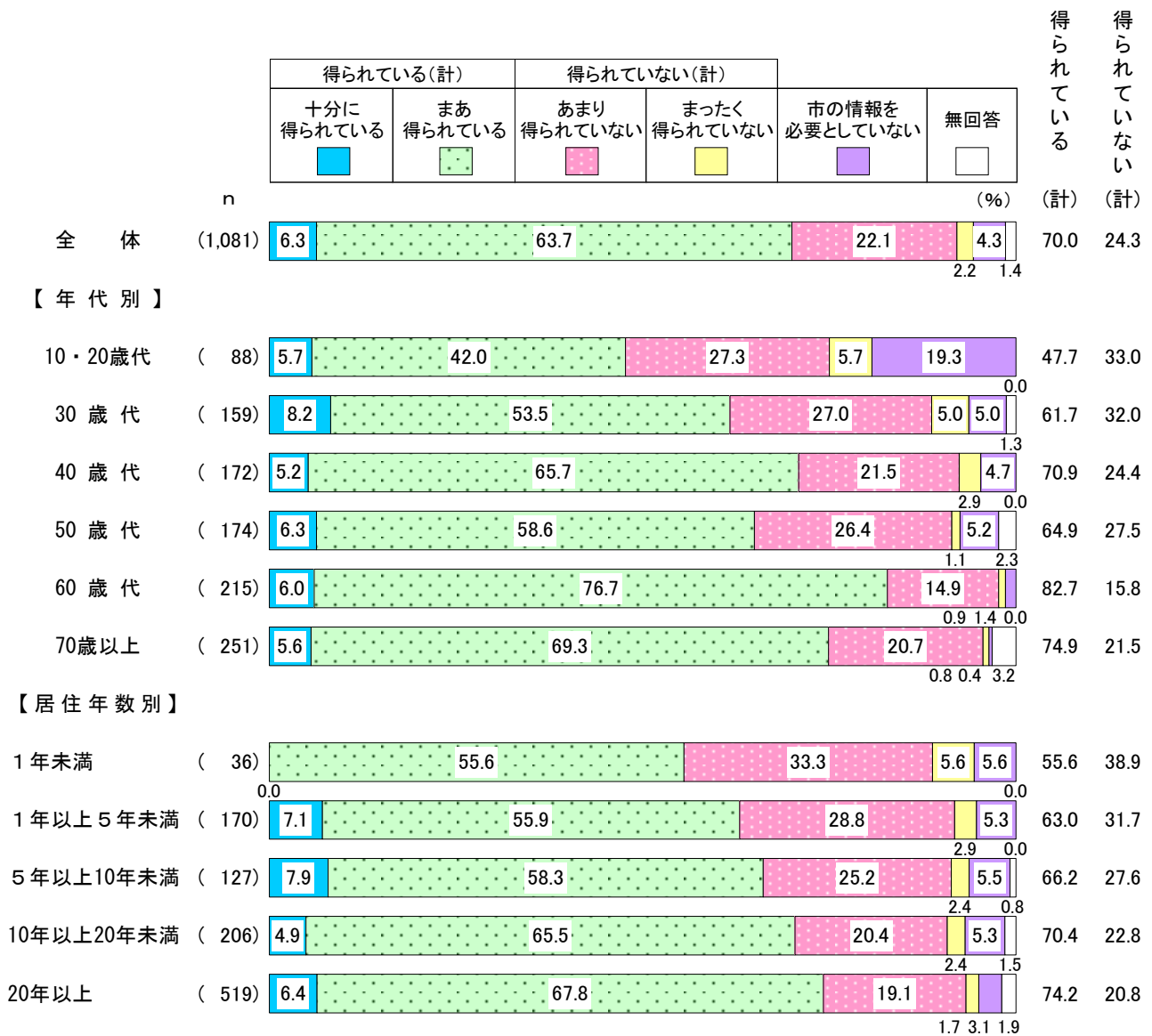


※令和4年度までは、「どちらともいえない」の選択肢が設けられていた

【年代別、 居住年数別】

年代別でみると、『得られている（計）』は60歳代（82.7%）で8割を超えて高くなっています。一方、『得られていない（計）』は10・20歳代（33.0%）と30歳代（32.0%）で3割を超えて高くなっています。

居住年数別でみると、『得られている（計）』は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（74.2%）で7割半ばとなっています。一方、『得られていない（計）』は居住年数1年未満（38.9%）で4割近くと高くなっています。

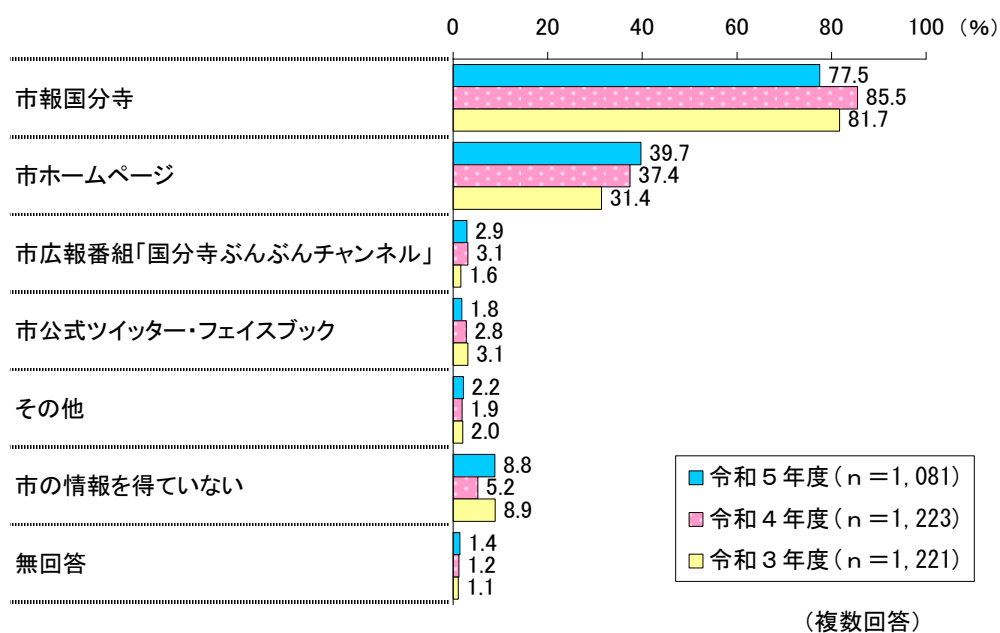


#### (4) 市の情報の入手先

問49 あなたは、国分寺市の情報を何から得ていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

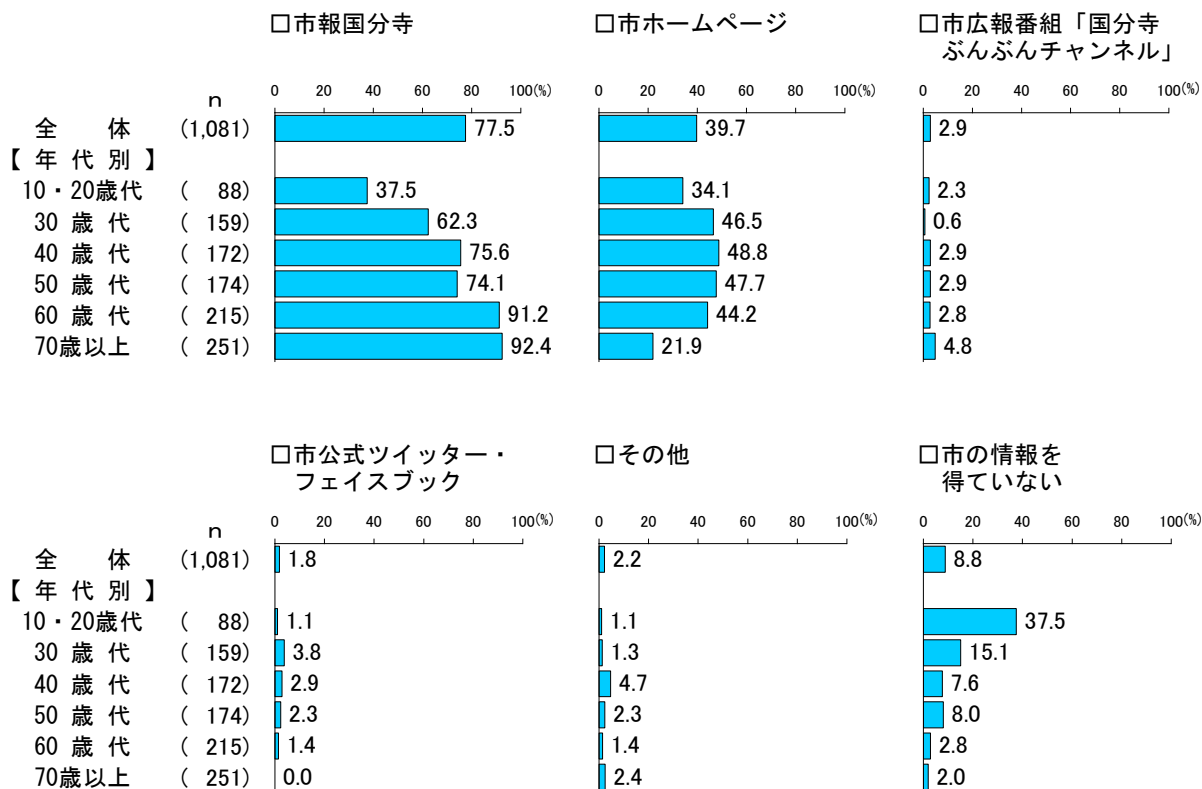
市の情報を何から得ているかについては、「市報国分寺」(77.5%)が8割近くで最も高く、次いで「市ホームページ」(39.7%)となっています。

過去調査と比較すると、「市の情報を得ていない」は令和4年度調査より3.6ポイント増加しています。一方、「市報国分寺」は令和4年度調査より8.0ポイント減少しています。



【年代別】（複数回答）

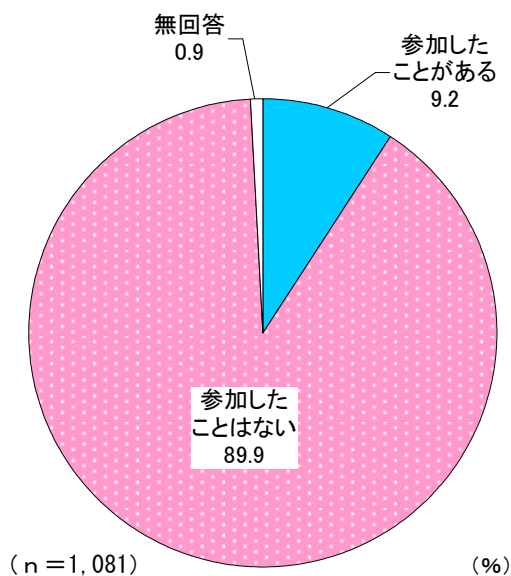
年代別でみると、「市報国分寺」はおおむね年代が上がるほど割合が高くなっており、60歳代（91.2%）と70歳以上（92.4%）で9割を超えています。「市ホームページ」は30歳代から60歳代で4割台と高くなっています。「市の情報を得ていない」は10・20歳代（37.5%）で4割近くと高くなっています。



## (5) 市が実施する会議等への参加経験

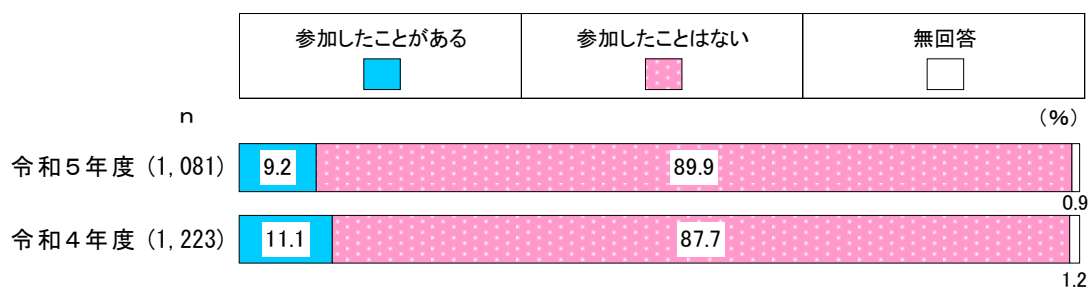
問50 あなたは、市が実施する会議，説明会，懇談会，市民ワークショップ，パブリック・コメントに参加したことがありますか。（〇は1つ）

市が実施する会議，説明会，懇談会，市民ワークショップ，パブリック・コメントに参加したことがあるかについては、「参加したことがある」(9.2%)が約1割，「参加したことはない」(89.9%)は9割となっています。



### 【過去調査との比較】

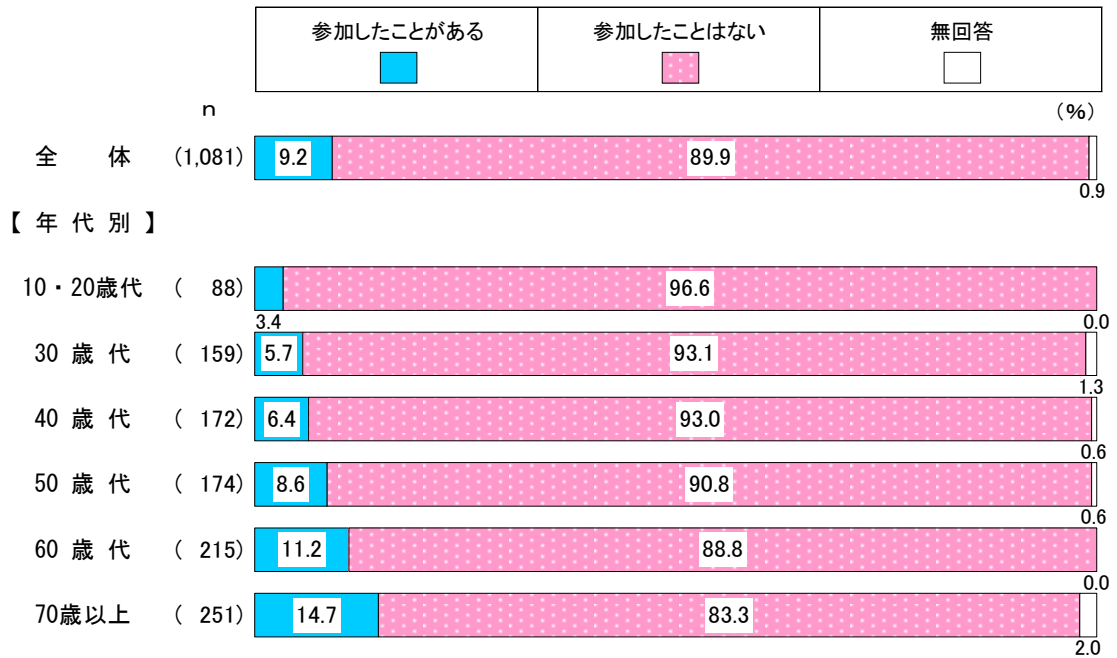
過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。





**【年代別】**

年代別でみると、「参加したことがある」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（14.7%）で1割半ばとなっています。一方、「参加したことはない」は10・20歳代（96.6%）で10割近くと高くなっています。

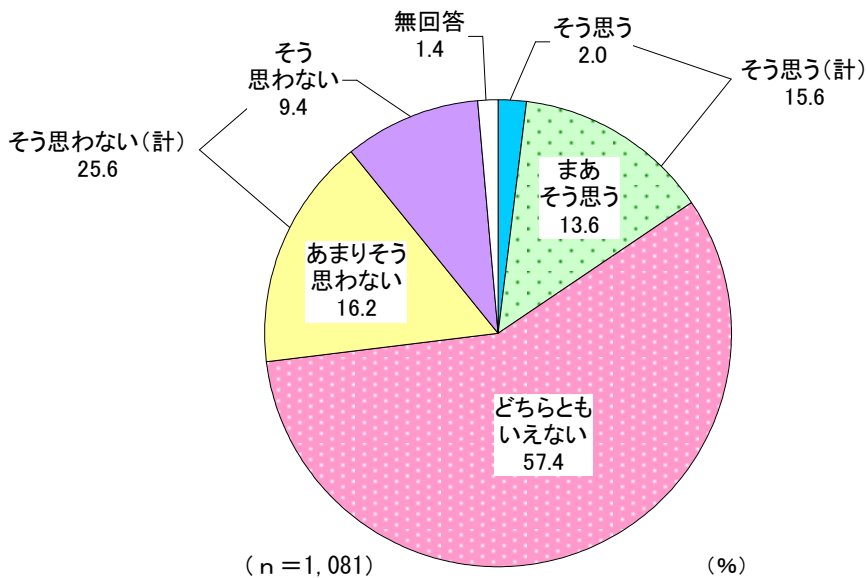


(6) 協働のまちづくり

問51 あなたは、国分寺市では、市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせる協働\*によるまちづくりが進んでいると思いますか。（○は1つ）

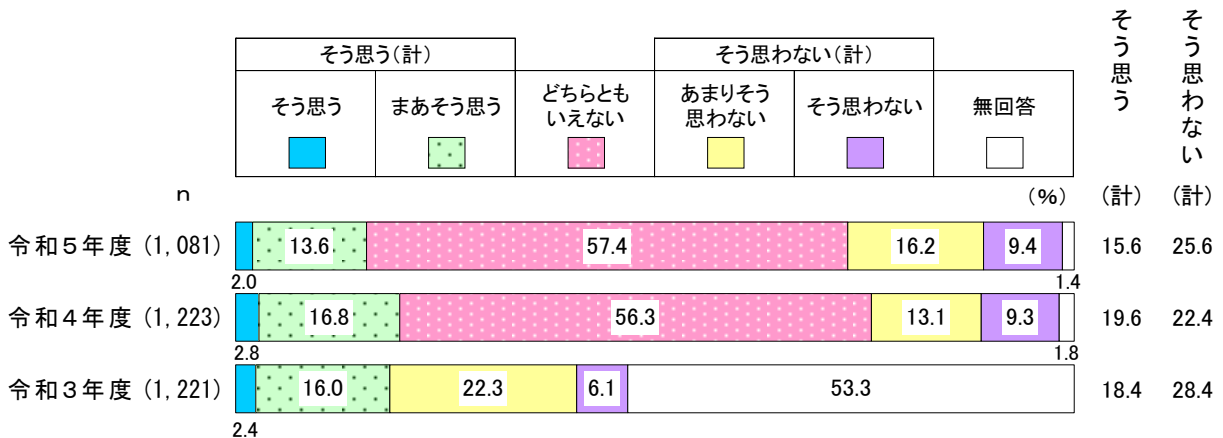
※「協働」とは、市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせ、共通の目的の実現に取り組むことをいいます。

「協働」のまちづくりが進んでいると思うかについては、「そう思う」（2.0%）と「まあそう思う」（13.6%）を合わせた『そう思う（計）』（15.6%）は1割半ばとなっています。一方、「あまりそう思わない」（16.2%）と「そう思わない」（9.4%）を合わせた『そう思わない（計）』（25.6%）は2割半ばとなっています。また、「どちらともいえない」（57.4%）は6割近くとなっています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『そう思う（計）』は令和4年度調査より4.0ポイント減少しています。

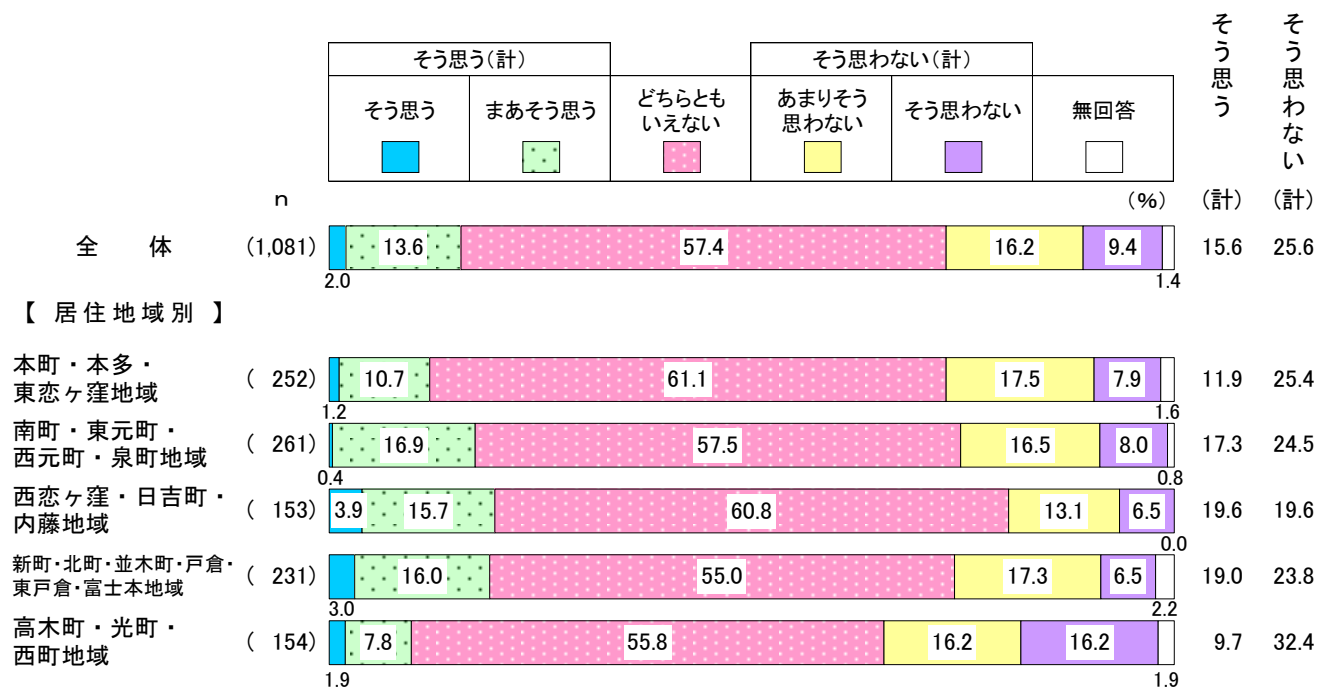


※「どちらともいえない」は令和4年度から追加された選択肢

※令和3年度に設けられていた「わからない」は令和4年度から削除されている。また、令和3年度の「無回答」の値は「わからない（52.7%）」と「無回答（0.6%）」を合わせた値となっている

【居住地域別】

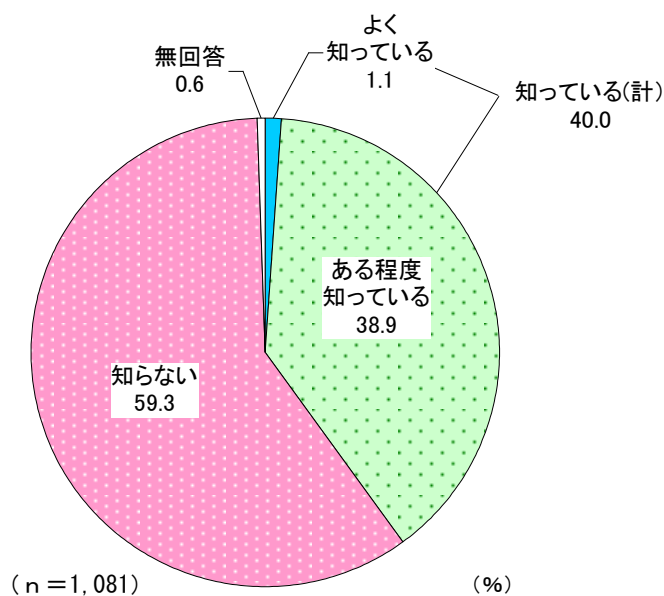
居住地域別でみると、『そう思う（計）』は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（19.6%）と新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（19.0%）で約2割となっています。一方、『そう思わない（計）』は高木町・光町・西町地域（32.4%）で3割を超えて高くなっています。



## (7) 市の財政状況の認知度

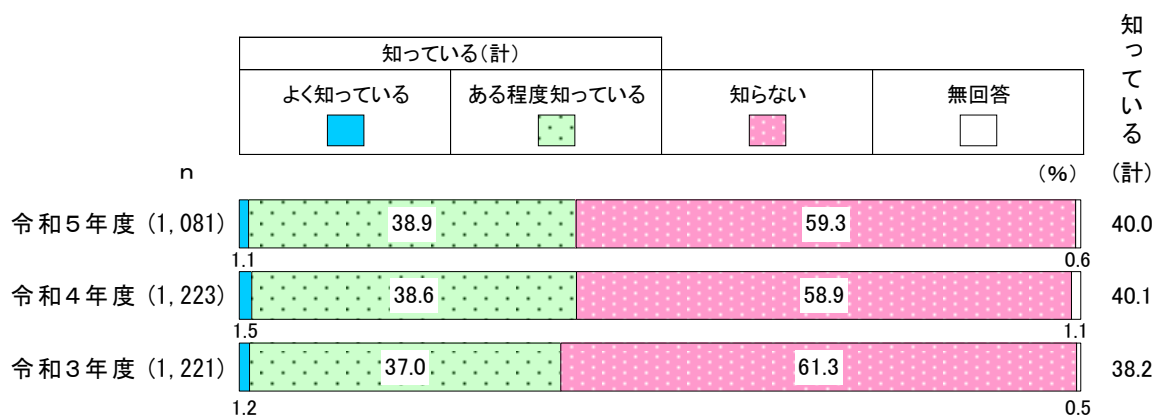
問52 国分寺市では、市報や市ホームページなどで市の財政状況についてお知らせしています。あなたは国分寺市の財政状況を知っていますか。(〇は1つ)

市の財政状況の認知度は、「よく知っている」(1.1%)と「ある程度知っている」(38.9%)を合わせた『知っている(計)』(40.0%)は4割となっています。一方、「知らない」(59.3%)は約6割となっています。



### 【過去調査との比較】

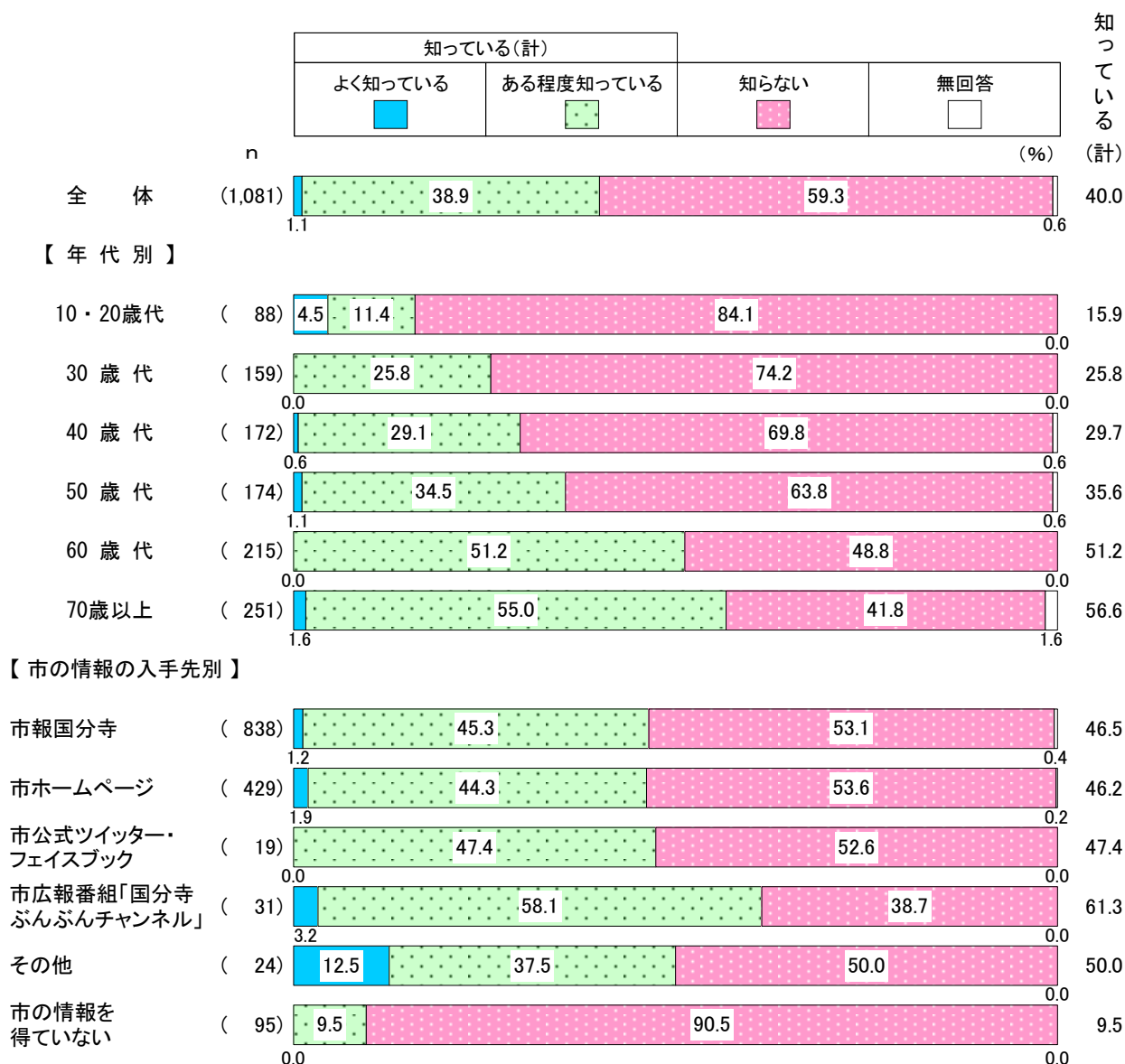
過去調査と比較すると、令和4年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



### 【年代別、市の情報の入手先別】

年代別でみると、『知っている（計）』は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（56.6%）で6割近くとなっています。一方、「知らない」は10・20歳代（84.1%）で8割半ば、30歳代（74.2%）で7割半ばと高くなっています。

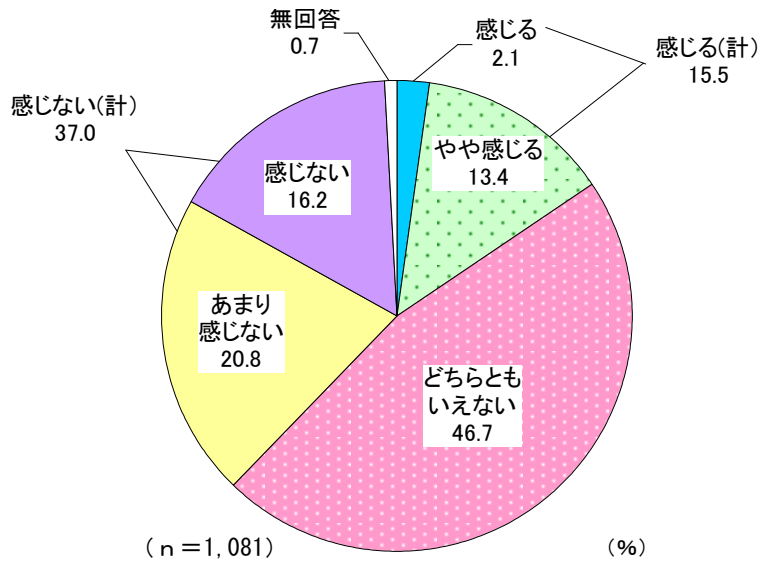
市の情報の入手先別でみると、『知っている（計）』は市広報番組「国分寺ぶんぶんチャンネル」から情報を得ている人（61.3%）で6割を超えて高くなっています。一方、「知らない」は市の情報を得ていない人（90.5%）で約9割と高くなっています。



(8) 市の提供するサービス

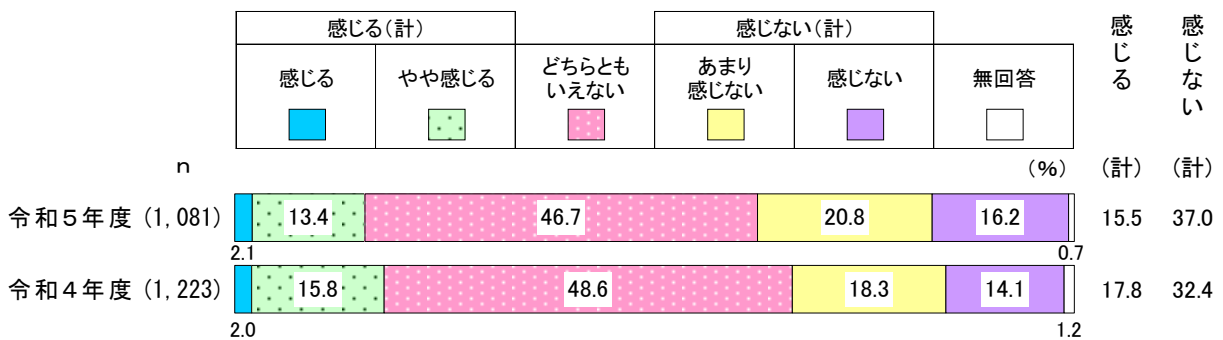
問53 あなたは、過去1年間で市の提供するサービスが向上や改善をしていると感じますか。  
(○は1つ)

過去1年間で市の提供するサービスが向上や改善をしていると感じるかについては、「感じる」(2.1%)と「やや感じる」(13.4%)を合わせた『感じる(計)』(15.5%)は1割半ばとなっています。一方、「あまり感じない」(20.8%)と「感じない」(16.2%)を合わせた『感じない(計)』(37.0%)は4割近くとなっています。また、「どちらともいえない」(46.7%)は5割近くとなっています。



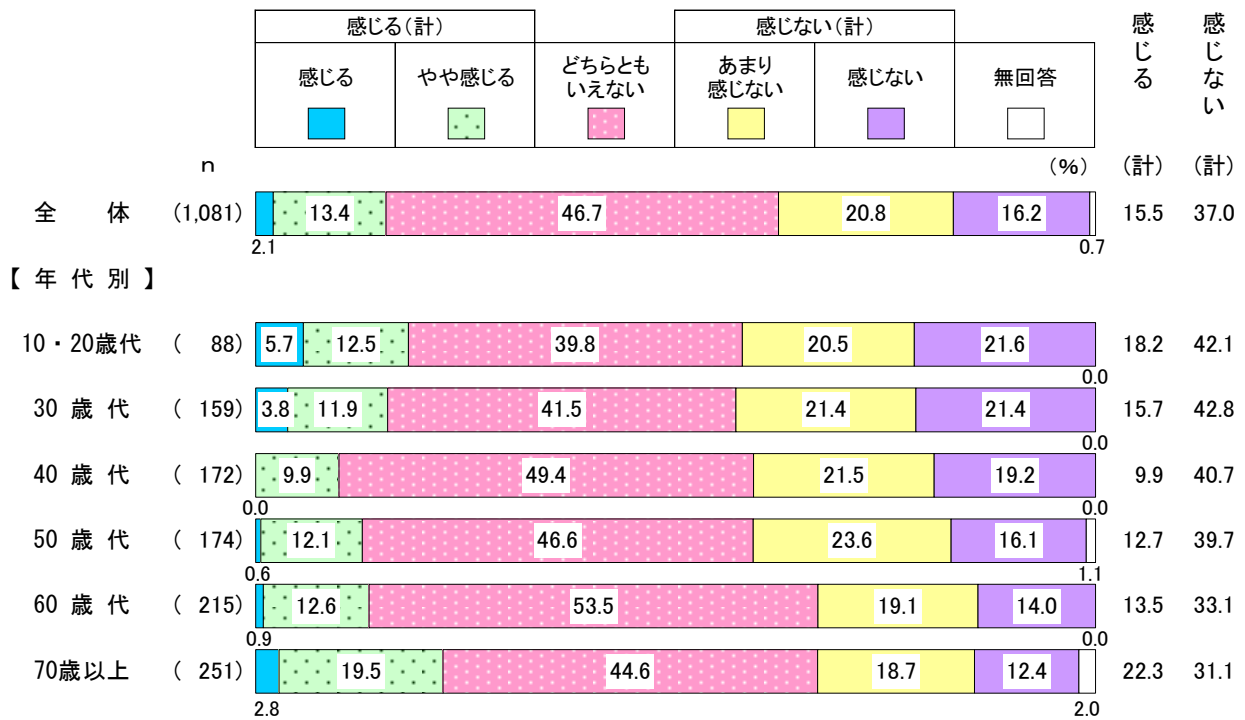
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『感じない(計)』は令和4年度調査より4.6ポイント増加しています。



【年代別】

年代別でみると、『感じる（計）』は70歳以上（22.3%）で2割を超えて高くなっています。一方、『感じない（計）』は10・20歳代（42.1%）と30歳代（42.8%）で4割を超えて高くなっています。



## 7. 取組への満足度・重要度

### (1) 取組への満足度・重要度

問54 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。

33項目に分類した現在の市の取組について、「わからない」と「無回答」を除いて満足度を算出したところ、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足(計)』は、[歴史・文化財の保全] (43.1%) が4割を超えて最も高く、次いで[ごみの適正処理・リサイクルの推進] (38.6%)、[農業の振興] (34.3%) となっています。一方、「やや不満」と「不満」を合わせた『不満(計)』は、[道路整備の推進] (57.9%) が6割近くで最も高く、次いで[交通安全の推進] (41.8%)、[市街地整備の推進] (39.5%) となっており、道路・交通やまちの環境整備に関する不満が高い傾向にあります。(P.121)

過去調査と比較すると、『満足(計)』は33項目のうち12項目が令和4年度調査より増加しており、[障害者福祉の充実] が5.6ポイント、[都市間交流の推進] が4.0ポイント、それぞれ増加しています。一方、『不満(計)』は33項目のうち27項目が令和4年度調査より増加しており、[子育て支援の充実] が10.0ポイント、[妊娠・出産期における母子支援の充実] が8.6ポイント、[スポーツの振興] が6.9ポイント、それぞれ増加しています。(P.124)

問55 問54で、満足度をお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行財政改革の推進」までのうち、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取組はどれですか。重要だと思うものを1～33の中から5つまで選んで、その番号を記入してください。

33項目のうち重要だと思う取組は、[子育て支援の充実] (44.7%) が4割半ばで最も高く、次いで[高齢者福祉の充実] (32.2%)、[道路整備の推進] (32.1%)、[学校教育の充実] (27.2%) となっています。一方、重要度が低い取組では、[都市間交流の推進] (0.9%) が最も低く、次いで[市民参加・協働の推進] (2.0%)、[国際交流・多文化共生の推進] (2.5%) となっています。(P.126)

過去調査と比較すると、[妊娠・出産期における母子支援の充実] は令和4年度調査より4.4ポイント、[子育て支援の充実] と[防犯対策の充実] は令和4年度調査よりともに3.4ポイント、それぞれ増加しています。一方、[市の情報発信] は令和4年度調査より3.6ポイント、[防災対策の充実] は令和4年度調査より3.2ポイント、それぞれ減少しています。(P.127)

### 【満足度・重要度分析】

満足度(『満足(計)』と『不満(計)』の差)と重要度をみると、回答者の満足度が低く重要度が高い項目は、[子育て支援の充実]、[高齢者福祉の充実]、[交通安全の推進]、[道路整備の推進]、[防災対策の充実]、[防犯対策の充実] となっています。(P.129)



【全年代】

① 取組への満足度について

上段：件数，下段：%

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		わからない	無回答	満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満				
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	1,081 100.0	16 1.5	51 4.7	212 19.6	47 4.3	33 3.1	668 61.8	54 5.0	67 6.2	80 7.4
2 子育て支援の充実	1,081 100.0	17 1.6	71 6.6	223 20.6	70 6.5	59 5.5	591 54.7	50 4.6	88 8.2	129 12.0
3 文化芸術の振興	1,081 100.0	17 1.6	75 6.9	337 31.2	107 9.9	67 6.2	428 39.6	50 4.6	92 8.5	174 16.1
4 学校教育の充実	1,081 100.0	25 2.3	72 6.7	297 27.5	79 7.3	35 3.2	519 48.0	54 5.0	97 9.0	114 10.5
5 生涯学習の充実	1,081 100.0	10 0.9	44 4.1	299 27.7	105 9.7	48 4.4	519 48.0	56 5.2	54 5.0	153 14.1
6 歴史・文化財の保全	1,081 100.0	65 6.0	246 22.8	356 32.9	36 3.3	19 1.8	315 29.1	44 4.1	311 28.8	55 5.1
7 人権啓発活動の推進	1,081 100.0	9 0.8	52 4.8	323 29.9	47 4.3	21 1.9	576 53.3	53 4.9	61 5.6	68 6.2
8 男女平等の推進	1,081 100.0	11 1.0	40 3.7	334 30.9	50 4.6	18 1.7	572 52.9	56 5.2	51 4.7	68 6.3
9 市の情報発信	1,081 100.0	40 3.7	158 14.6	509 47.1	107 9.9	39 3.6	179 16.6	49 4.5	198 18.3	146 13.5
10 国分寺市の魅力の発信	1,081 100.0	52 4.8	204 18.9	416 38.5	117 10.8	37 3.4	209 19.3	46 4.3	256 23.7	154 14.2
11 市民参加・協働の推進	1,081 100.0	9 0.8	47 4.3	351 32.5	70 6.5	29 2.7	520 48.1	55 5.1	56 5.1	99 9.2
12 地域コミュニティ活動の推進	1,081 100.0	14 1.3	78 7.2	355 32.8	77 7.1	42 3.9	463 42.8	52 4.8	92 8.5	119 11.0
13 地域福祉の推進	1,081 100.0	12 1.1	62 5.7	336 31.1	80 7.4	43 4.0	493 45.6	55 5.1	74 6.8	123 11.4
14 都市間交流の推進	1,081 100.0	20 1.9	58 5.4	317 29.3	59 5.5	25 2.3	542 50.1	60 5.6	78 7.3	84 7.8
15 国際交流・多文化共生の推進	1,081 100.0	10 0.9	42 3.9	261 24.1	71 6.6	27 2.5	613 56.7	57 5.3	52 4.8	98 9.1
16 商工の振興・創業の支援	1,081 100.0	14 1.3	63 5.8	298 27.6	64 5.9	37 3.4	547 50.6	58 5.4	77 7.1	101 9.3
17 農業の振興	1,081 100.0	34 3.1	164 15.2	310 28.7	47 4.3	22 2.0	452 41.8	52 4.8	198 18.3	69 6.3
18 スポーツの振興	1,081 100.0	17 1.6	62 5.7	310 28.7	97 9.0	45 4.2	498 46.1	52 4.8	79 7.3	142 13.2
19 高齢者福祉の充実	1,081 100.0	22 2.0	72 6.7	297 27.5	78 7.2	41 3.8	522 48.3	49 4.5	94 8.7	119 11.0
20 障害者福祉の充実	1,081 100.0	20 1.9	74 6.8	256 23.7	57 5.3	32 3.0	588 54.4	54 5.0	94 8.7	89 8.3
21 健康づくりの推進	1,081 100.0	20 1.9	97 9.0	374 34.6	81 7.5	45 4.2	412 38.1	52 4.8	117 10.9	126 11.7
22 自然環境の保護・保全	1,081 100.0	47 4.3	183 16.9	393 36.4	65 6.0	37 3.4	303 28.0	53 4.9	230 21.2	102 9.4
23 生活環境の保全	1,081 100.0	28 2.6	113 10.5	435 40.2	88 8.1	49 4.5	309 28.6	59 5.5	141 13.1	137 12.6
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	1,081 100.0	82 7.6	272 25.2	424 39.2	87 8.0	52 4.8	121 11.2	43 4.0	354 32.8	139 12.8
25 市街地整備の推進	1,081 100.0	23 2.1	110 10.2	347 32.1	175 16.2	139 12.9	236 21.8	51 4.7	133 12.3	314 29.1
26 交通安全の推進	1,081 100.0	16 1.5	61 5.6	403 37.3	192 17.8	153 14.2	207 19.1	49 4.5	77 7.1	345 32.0
27 道路整備の推進	1,081 100.0	18 1.7	59 5.5	298 27.6	260 24.1	257 23.8	140 13.0	49 4.5	77 7.2	517 47.9
28 公園整備の推進	1,081 100.0	63 5.8	142 13.1	395 36.5	147 13.6	107 9.9	179 16.6	48 4.4	205 18.9	254 23.5
29 防災対策の充実	1,081 100.0	22 2.0	81 7.5	455 42.1	94 8.7	43 4.0	331 30.6	55 5.1	103 9.5	137 12.7
30 防犯対策の充実	1,081 100.0	19 1.8	77 7.1	439 40.6	99 9.2	52 4.8	343 31.7	52 4.8	96 8.9	151 14.0
31 消費者の安全・安心の確保	1,081 100.0	11 1.0	52 4.8	443 41.0	72 6.7	30 2.8	418 38.7	55 5.1	63 5.8	102 9.5
32 市職員の対応	1,081 100.0	84 7.8	184 17.0	502 46.4	89 8.2	33 3.1	144 13.3	45 4.2	268 24.8	122 11.3
33 行財政改革の推進	1,081 100.0	14 1.3	54 5.0	352 32.6	81 7.5	49 4.5	472 43.7	59 5.5	68 6.3	130 12.0

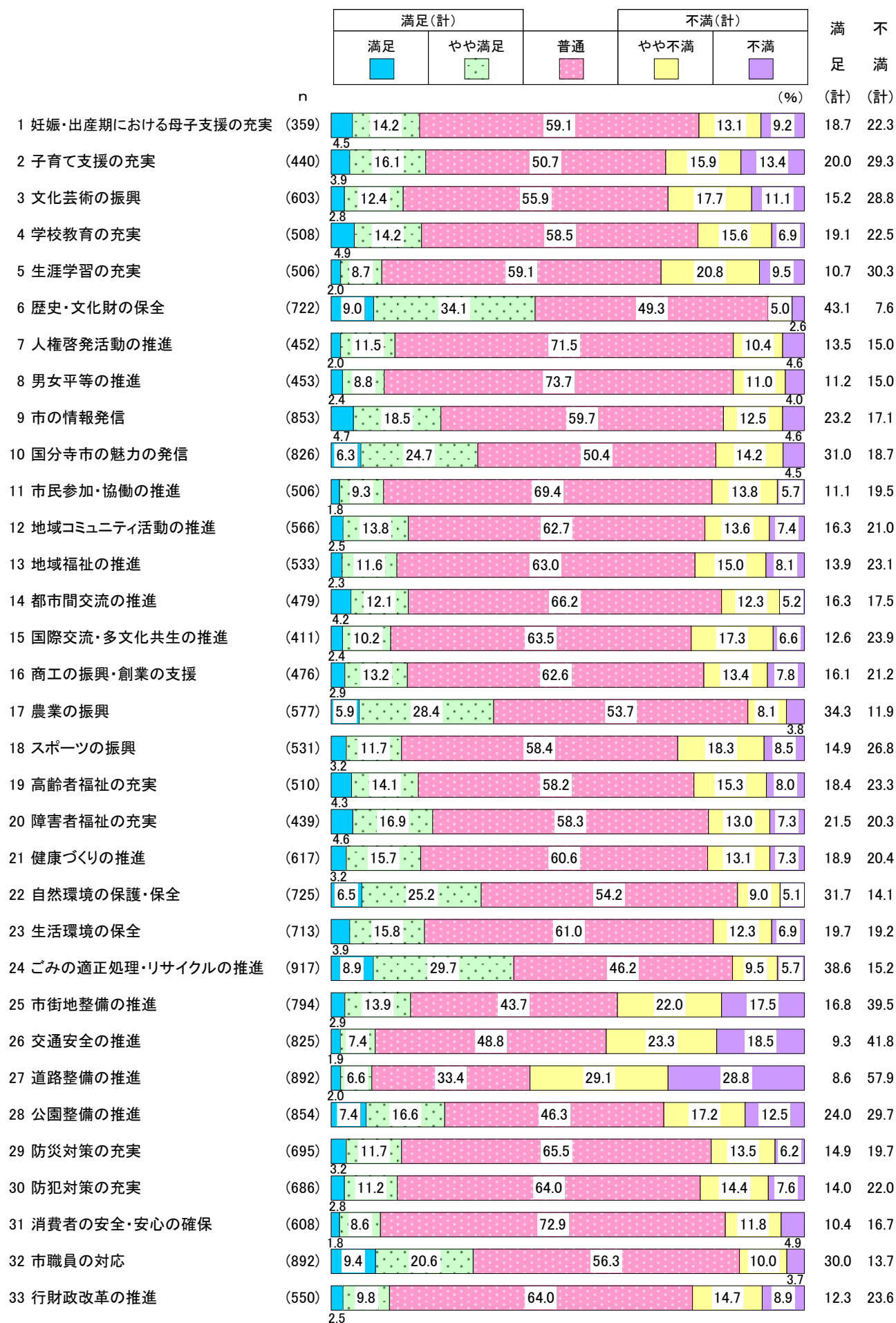
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

(%)

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	359	4.5	14.2	59.1	13.1	9.2	18.7	22.3
2 子育て支援の充実	440	3.9	16.1	50.7	15.9	13.4	20.0	29.3
3 文化芸術の振興	603	2.8	12.4	55.9	17.7	11.1	15.2	28.8
4 学校教育の充実	508	4.9	14.2	58.5	15.6	6.9	19.1	22.5
5 生涯学習の充実	506	2.0	8.7	59.1	20.8	9.5	10.7	30.3
6 歴史・文化財の保全	722	9.0	34.1	49.3	5.0	2.6	43.1	7.6
7 人権啓発活動の推進	452	2.0	11.5	71.5	10.4	4.6	13.5	15.0
8 男女平等の推進	453	2.4	8.8	73.7	11.0	4.0	11.2	15.0
9 市の情報発信	853	4.7	18.5	59.7	12.5	4.6	23.2	17.1
10 国分寺市の魅力の発信	826	6.3	24.7	50.4	14.2	4.5	31.0	18.7
11 市民参加・協働の推進	506	1.8	9.3	69.4	13.8	5.7	11.1	19.5
12 地域コミュニティ活動の推進	566	2.5	13.8	62.7	13.6	7.4	16.3	21.0
13 地域福祉の推進	533	2.3	11.6	63.0	15.0	8.1	13.9	23.1
14 都市間交流の推進	479	4.2	12.1	66.2	12.3	5.2	16.3	17.5
15 国際交流・多文化共生の推進	411	2.4	10.2	63.5	17.3	6.6	12.6	23.9
16 商工の振興・創業の支援	476	2.9	13.2	62.6	13.4	7.8	16.1	21.2
17 農業の振興	577	5.9	28.4	53.7	8.1	3.8	34.3	11.9
18 スポーツの振興	531	3.2	11.7	58.4	18.3	8.5	14.9	26.8
19 高齢者福祉の充実	510	4.3	14.1	58.2	15.3	8.0	18.4	23.3
20 障害者福祉の充実	439	4.6	16.9	58.3	13.0	7.3	21.5	20.3
21 健康づくりの推進	617	3.2	15.7	60.6	13.1	7.3	18.9	20.4
22 自然環境の保護・保全	725	6.5	25.2	54.2	9.0	5.1	31.7	14.1
23 生活環境の保全	713	3.9	15.8	61.0	12.3	6.9	19.7	19.2
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	917	8.9	29.7	46.2	9.5	5.7	38.6	15.2
25 市街地整備の推進	794	2.9	13.9	43.7	22.0	17.5	16.8	39.5
26 交通安全の推進	825	1.9	7.4	48.8	23.3	18.5	9.3	41.8
27 道路整備の推進	892	2.0	6.6	33.4	29.1	28.8	8.6	57.9
28 公園整備の推進	854	7.4	16.6	46.3	17.2	12.5	24.0	29.7
29 防災対策の充実	695	3.2	11.7	65.5	13.5	6.2	14.9	19.7
30 防犯対策の充実	686	2.8	11.2	64.0	14.4	7.6	14.0	22.0
31 消費者の安全・安心の確保	608	1.8	8.6	72.9	11.8	4.9	10.4	16.7
32 市職員の対応	892	9.4	20.6	56.3	10.0	3.7	30.0	13.7
33 行財政改革の推進	550	2.5	9.8	64.0	14.7	8.9	12.3	23.6

0.00 は上位3位までの割合、0.00 は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

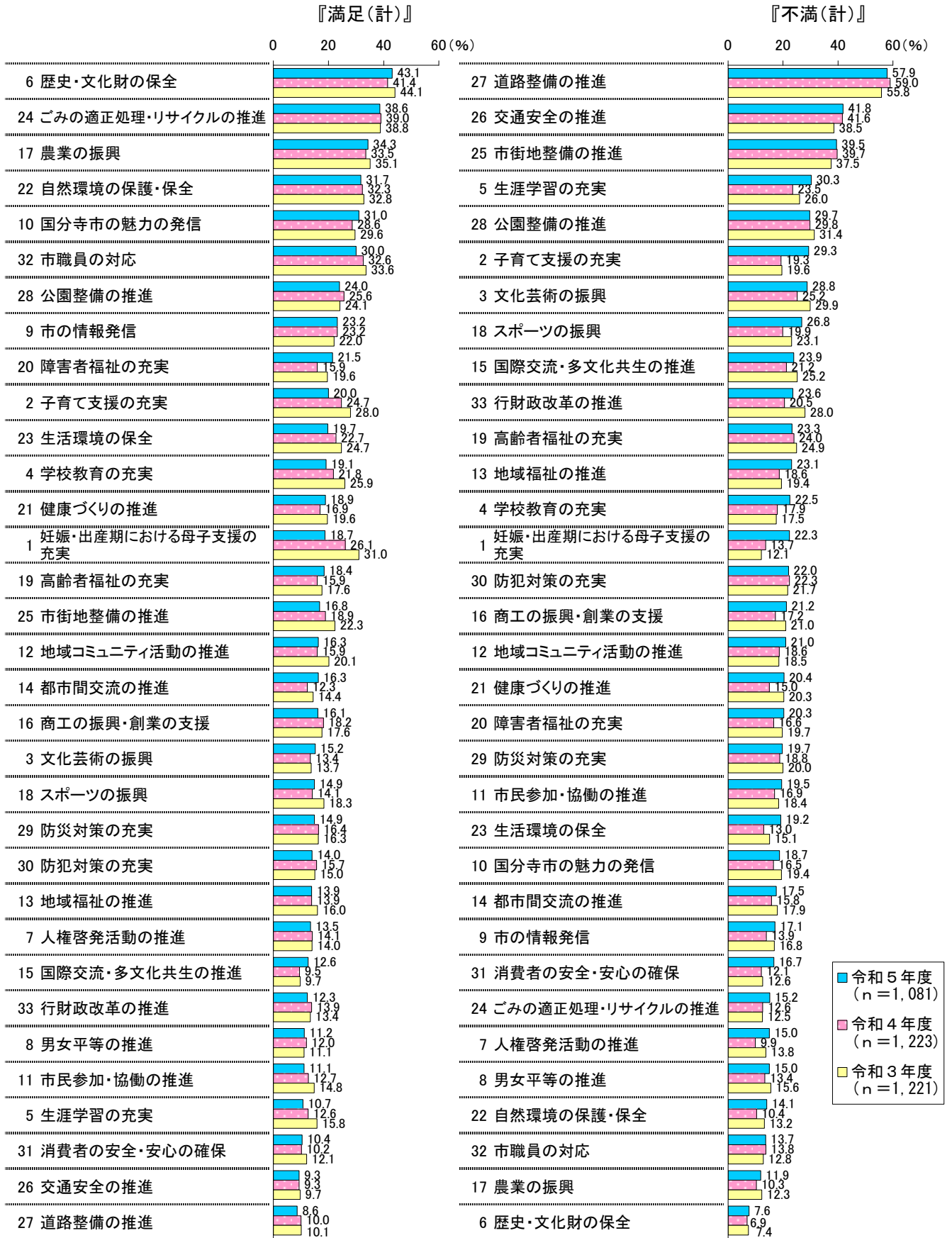
『満足（計）』…「満足」・「やや満足」の合計，『不満（計）』…「不満」・「やや不満」の合計



## 【過去調査との比較】

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

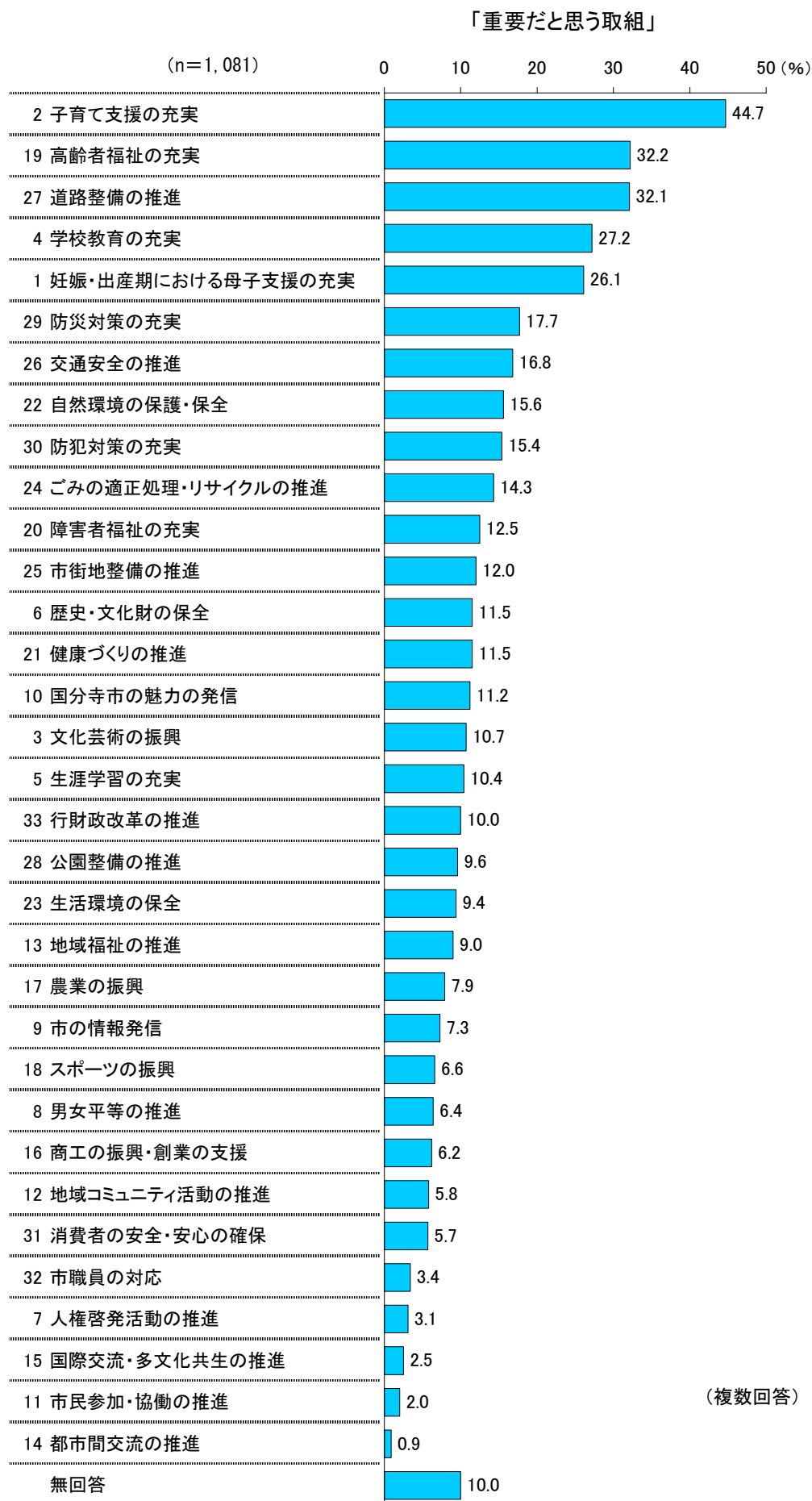
『満足（計）』…「満足」・「やや満足」の合計，『不満（計）』…「不満」・「やや不満」の合計



② 重要だと思う取組

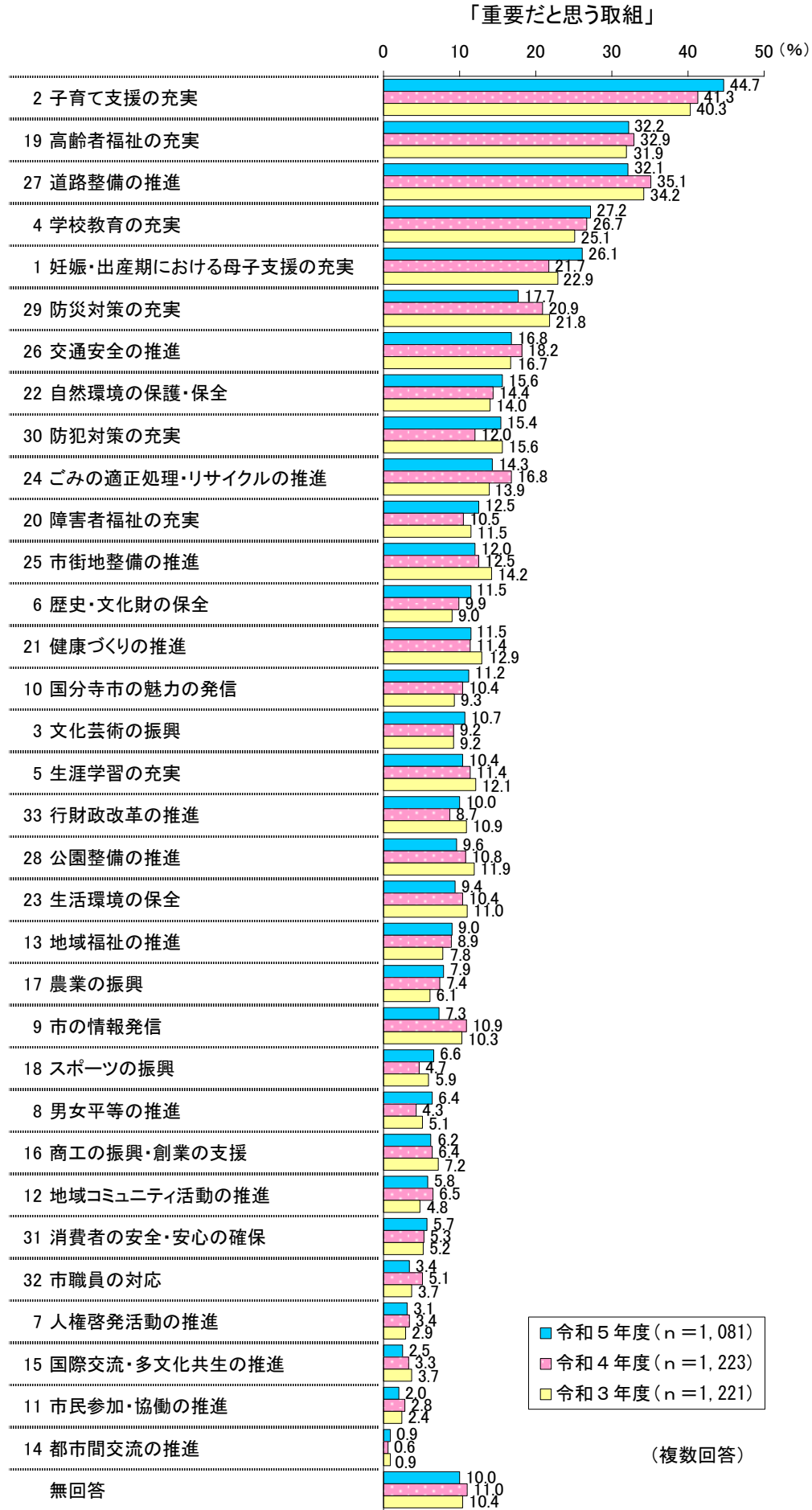
取組	件数	%
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	282	26.1
2 子育て支援の充実	483	44.7
3 文化芸術の振興	116	10.7
4 学校教育の充実	294	27.2
5 生涯学習の充実	112	10.4
6 歴史・文化財の保全	124	11.5
7 人権啓発活動の推進	34	3.1
8 男女平等の推進	69	6.4
9 市の情報発信	79	7.3
10 国分寺市の魅力の発信	121	11.2
11 市民参加・協働の推進	22	2.0
12 地域コミュニティ活動の推進	63	5.8
13 地域福祉の推進	97	9.0
14 都市間交流の推進	10	0.9
15 国際交流・多文化共生の推進	27	2.5
16 商工の振興・創業の支援	67	6.2
17 農業の振興	85	7.9
18 スポーツの振興	71	6.6
19 高齢者福祉の充実	348	32.2
20 障害者福祉の充実	135	12.5
21 健康づくりの推進	124	11.5
22 自然環境の保護・保全	169	15.6
23 生活環境の保全	102	9.4
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	155	14.3
25 市街地整備の推進	130	12.0
26 交通安全の推進	182	16.8
27 道路整備の推進	347	32.1
28 公園整備の推進	104	9.6
29 防災対策の充実	191	17.7
30 防犯対策の充実	167	15.4
31 消費者の安全・安心の確保	62	5.7
32 市職員の対応	37	3.4
33 行財政改革の推進	108	10.0
無回答	108	10.0
全体	1,081	100.0

## 重要度の回答割合による並び替え





【過去調査との比較】





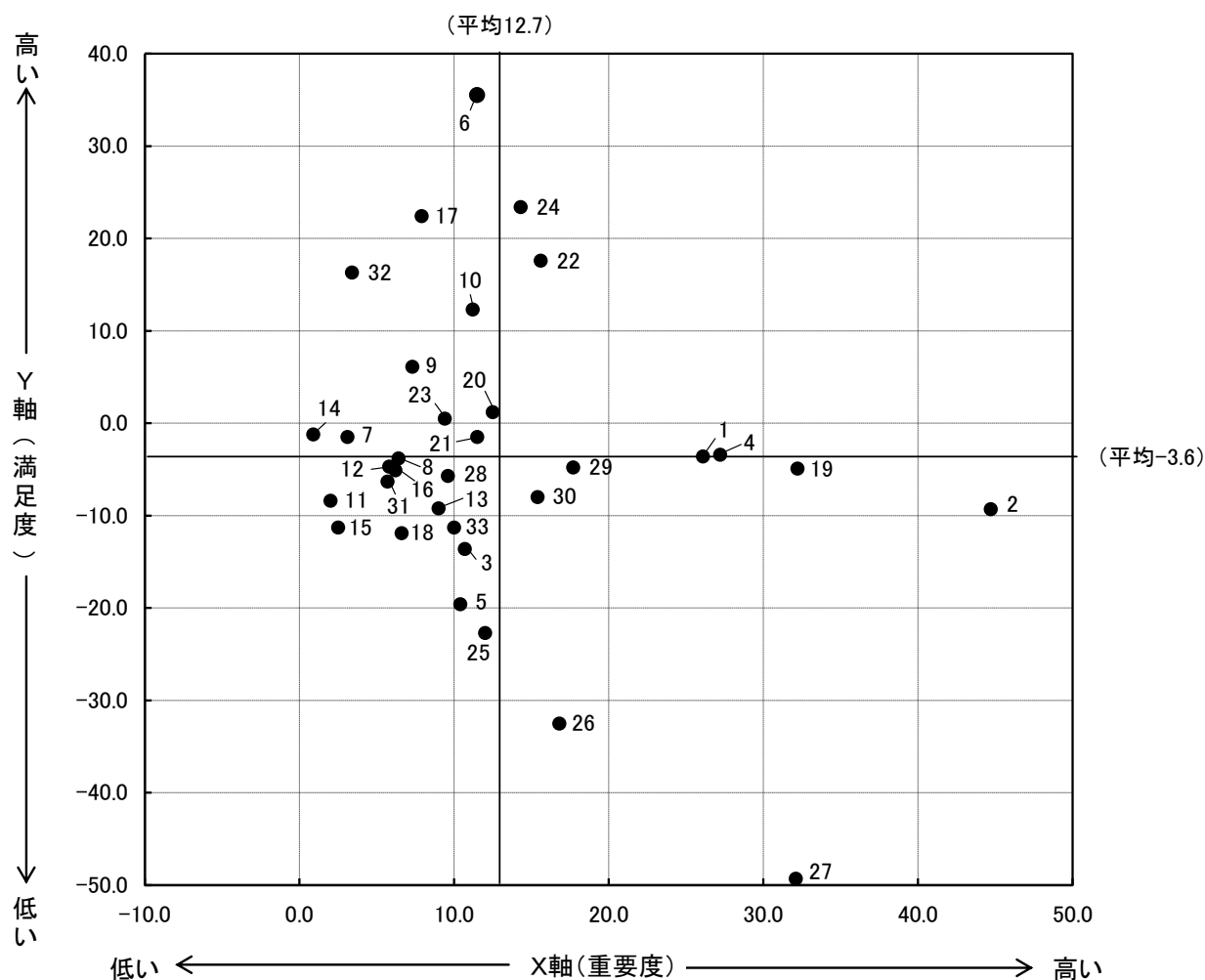
### ③ 満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足（計）』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満（計）』の差です。

(%)

取組	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	-3.6	26.1
2 子育て支援の充実	-9.3	44.7
3 文化芸術の振興	-13.6	10.7
4 学校教育の充実	-3.4	27.2
5 生涯学習の充実	-19.6	10.4
6 歴史・文化財の保全	35.5	11.5
7 人権啓発活動の推進	-1.5	3.1
8 男女平等の推進	-3.8	6.4
9 市の情報発信	6.1	7.3
10 国分寺市の魅力の発信	12.3	11.2
11 市民参加・協働の推進	-8.4	2.0
12 地域コミュニティ活動の推進	-4.7	5.8
13 地域福祉の推進	-9.2	9.0
14 都市間交流の推進	-1.2	0.9
15 国際交流・多文化共生の推進	-11.3	2.5
16 商工の振興・創業の支援	-5.1	6.2
17 農業の振興	22.4	7.9
18 スポーツの振興	-11.9	6.6
19 高齢者福祉の充実	-4.9	32.2
20 障害者福祉の充実	1.2	12.5
21 健康づくりの推進	-1.5	11.5
22 自然環境の保護・保全	17.6	15.6
23 生活環境の保全	0.5	9.4
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	23.4	14.3
25 市街地整備の推進	-22.7	12.0
26 交通安全の推進	-32.5	16.8
27 道路整備の推進	-49.3	32.1
28 公園整備の推進	-5.7	9.6
29 防災対策の充実	-4.8	17.7
30 防犯対策の充実	-8.0	15.4
31 消費者の安全・安心の確保	-6.3	5.7
32 市職員の対応	16.3	3.4
33 行財政改革の推進	-11.3	10.0

④ 満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞		満足度	重要度
6	歴史・文化財の保全	35.5	11.5
7	人権啓発活動の推進	-1.5	3.1
9	市の情報発信	6.1	7.3
10	国分寺市の魅力の発信	12.3	11.2
14	都市間交流の推進	-1.2	0.9
17	農業の振興	22.4	7.9
20	障害者福祉の充実	1.2	12.5
21	健康づくりの推進	-1.5	11.5
23	生活環境の保全	0.5	9.4
32	市職員の対応	16.3	3.4

＜満足度高・重要度高＞		満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	-3.6	26.1
4	学校教育の充実	-3.4	27.2
22	自然環境の保護・保全	17.6	15.6
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	23.4	14.3

＜満足度低・重要度低＞		満足度	重要度
3	文化芸術の振興	-13.6	10.7
5	生涯学習の充実	-19.6	10.4
8	男女平等の推進	-3.8	6.4
11	市民参加・協働の推進	-8.4	2.0
12	地域コミュニティ活動の推進	-4.7	5.8
13	地域福祉の推進	-9.2	9.0
15	国際交流・多文化共生の推進	-11.3	2.5
16	商工の振興・創業の支援	-5.1	6.2
18	スポーツの振興	-11.9	6.6
25	市街地整備の推進	-22.7	12.0
28	公園整備の推進	-5.7	9.6
31	消費者の安全・安心の確保	-6.3	5.7
33	行財政改革の推進	-11.3	10.0

＜満足度低・重要度高＞		満足度	重要度
2	子育て支援の充実	-9.3	44.7
19	高齢者福祉の充実	-4.9	32.2
26	交通安全の推進	-32.5	16.8
27	道路整備の推進	-49.3	32.1
29	防災対策の充実	-4.8	17.7
30	防犯対策の充実	-8.0	15.4

※満足度と重要度の高低は、33の施策の平均値（満足度は-3.6、重要度は12.7）より高いか低いかを表しています。

【10・20歳代】

① 取組への満足度について

上段：件数，下段：%

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		わからない	無回答	満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満				
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	88 100.0	2 2.3	2 2.3	8 9.1	3 3.4	2 2.3	70 79.5	1 1.1	4 4.6	5 5.7
2 子育て支援の充実	88 100.0	2 2.3	-	9 10.2	4 4.5	3 3.4	69 78.4	1 1.1	2 2.3	7 7.9
3 文化芸術の振興	88 100.0	8 9.1	8 9.1	23 26.1	3 3.4	5 5.7	40 45.5	1 1.1	16 18.2	8 9.1
4 学校教育の充実	88 100.0	6 6.8	11 12.5	14 15.9	4 4.5	3 3.4	48 54.5	2 2.3	17 19.3	7 7.9
5 生涯学習の充実	88 100.0	3 3.4	7 8.0	18 20.5	3 3.4	2 2.3	53 60.2	2 2.3	10 11.4	5 5.7
6 歴史・文化財の保全	88 100.0	12 13.6	24 27.3	13 14.8	1 1.1	1 1.1	36 40.9	1 1.1	36 40.9	2 2.2
7 人権啓発活動の推進	88 100.0	2 2.3	5 5.7	15 17.0	1 1.1	-	64 72.7	1 1.1	7 8.0	1 1.1
8 男女平等の推進	88 100.0	1 1.1	5 5.7	12 13.6	3 3.4	-	66 75.0	1 1.1	6 6.8	3 3.4
9 市の情報発信	88 100.0	6 6.8	14 15.9	22 25.0	8 9.1	2 2.3	35 39.8	1 1.1	20 22.7	10 11.4
10 国分寺市の魅力の発信	88 100.0	12 13.6	19 21.6	20 22.7	7 8.0	2 2.3	27 30.7	1 1.1	31 35.2	9 10.3
11 市民参加・協働の推進	88 100.0	2 2.3	4 4.5	18 20.5	4 4.5	3 3.4	56 63.6	1 1.1	6 6.8	7 7.9
12 地域コミュニティ活動の推進	88 100.0	2 2.3	8 9.1	14 15.9	4 4.5	3 3.4	56 63.6	1 1.1	10 11.4	7 7.9
13 地域福祉の推進	88 100.0	2 2.3	5 5.7	15 17.0	7 8.0	4 4.5	54 61.4	1 1.1	7 8.0	11 12.5
14 都市間交流の推進	88 100.0	2 2.3	3 3.4	12 13.6	5 5.7	3 3.4	62 70.5	1 1.1	5 5.7	8 9.1
15 国際交流・多文化共生の推進	88 100.0	2 2.3	5 5.7	15 17.0	3 3.4	1 1.1	61 69.3	1 1.1	7 8.0	4 4.5
16 商工の振興・創業の支援	88 100.0	3 3.4	6 6.8	18 20.5	4 4.5	3 3.4	53 60.2	1 1.1	9 10.2	7 7.9
17 農業の振興	88 100.0	3 3.4	22 25.0	18 20.5	-	2 2.3	42 47.7	1 1.1	25 28.4	2 2.3
18 スポーツの振興	88 100.0	2 2.3	7 8.0	17 19.3	6 6.8	5 5.7	50 56.8	1 1.1	9 10.3	11 12.5
19 高齢者福祉の充実	88 100.0	4 4.5	5 5.7	10 11.4	2 2.3	1 1.1	64 72.7	2 2.3	9 10.2	3 3.4
20 障害者福祉の充実	88 100.0	3 3.4	10 11.4	10 11.4	4 4.5	1 1.1	59 67.0	1 1.1	13 14.8	5 5.6
21 健康づくりの推進	88 100.0	4 4.5	13 14.8	16 18.2	5 5.7	2 2.3	47 53.4	1 1.1	17 19.3	7 8.0
22 自然環境の保護・保全	88 100.0	18 20.5	15 17.0	18 20.5	2 2.3	1 1.1	32 36.4	2 2.3	33 37.5	3 3.4
23 生活環境の保全	88 100.0	12 13.6	12 13.6	21 23.9	2 2.3	2 2.3	38 43.2	1 1.1	24 27.2	4 4.6
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	88 100.0	12 13.6	27 30.7	23 26.1	4 4.5	3 3.4	18 20.5	1 1.1	39 44.3	7 7.9
25 市街地整備の推進	88 100.0	8 9.1	16 18.2	22 25.0	7 8.0	8 9.1	26 29.5	1 1.1	24 27.3	15 17.1
26 交通安全の推進	88 100.0	6 6.8	10 11.4	28 31.8	12 13.6	10 11.4	21 23.9	1 1.1	16 18.2	22 25.0
27 道路整備の推進	88 100.0	8 9.1	15 17.0	22 25.0	14 15.9	13 14.8	15 17.0	1 1.1	23 26.1	27 30.7
28 公園整備の推進	88 100.0	15 17.0	15 17.0	22 25.0	5 5.7	7 8.0	23 26.1	1 1.1	30 34.0	12 13.7
29 防災対策の充実	88 100.0	7 8.0	13 14.8	21 23.9	6 6.8	1 1.1	38 43.2	2 2.3	20 22.8	7 7.9
30 防犯対策の充実	88 100.0	9 10.2	9 10.2	24 27.3	5 5.7	1 1.1	39 44.3	1 1.1	18 20.4	6 6.8
31 消費者の安全・安心の確保	88 100.0	6 6.8	8 9.1	22 25.0	2 2.3	1 1.1	48 54.5	1 1.1	14 15.9	3 3.4
32 市職員の対応	88 100.0	17 19.3	14 15.9	26 29.5	5 5.7	1 1.1	24 27.3	1 1.1	31 35.2	6 6.8
33 行財政改革の推進	88 100.0	3 3.4	5 5.7	15 17.0	2 2.3	1 1.1	60 68.2	2 2.3	8 9.1	3 3.4

取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

(%)

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	17	11.8	11.8	47.1	17.6	11.8	23.6	29.4
2 子育て支援の充実	18	11.1	-	50.0	22.2	16.7	11.1	38.9
3 文化芸術の振興	47	17.0	17.0	48.9	6.4	10.6	34.0	17.0
4 学校教育の充実	38	15.8	28.9	36.8	10.5	7.9	44.7	18.4
5 生涯学習の充実	33	9.1	21.2	54.5	9.1	6.1	30.3	15.2
6 歴史・文化財の保全	51	23.5	47.1	25.5	2.0	2.0	70.6	4.0
7 人権啓発活動の推進	23	8.7	21.7	65.2	4.3	-	30.4	4.3
8 男女平等の推進	21	4.8	23.8	57.1	14.3	-	28.6	14.3
9 市の情報発信	52	11.5	26.9	42.3	15.4	3.8	38.4	19.2
10 国分寺市の魅力の発信	60	20.0	31.7	33.3	11.7	3.3	51.7	15.0
11 市民参加・協働の推進	31	6.5	12.9	58.1	12.9	9.7	19.4	22.6
12 地域コミュニティ活動の推進	31	6.5	25.8	45.2	12.9	9.7	32.3	22.6
13 地域福祉の推進	33	6.1	15.2	45.5	21.2	12.1	21.3	33.3
14 都市間交流の推進	25	8.0	12.0	48.0	20.0	12.0	20.0	32.0
15 国際交流・多文化共生の推進	26	7.7	19.2	57.7	11.5	3.8	26.9	15.3
16 商工の振興・創業の支援	34	8.8	17.6	52.9	11.8	8.8	26.4	20.6
17 農業の振興	45	6.7	48.9	40.0	-	4.4	55.6	4.4
18 スポーツの振興	37	5.4	18.9	45.9	16.2	13.5	24.3	29.7
19 高齢者福祉の充実	22	18.2	22.7	45.5	9.1	4.5	40.9	13.6
20 障害者福祉の充実	28	10.7	35.7	35.7	14.3	3.6	46.4	17.9
21 健康づくりの推進	40	10.0	32.5	40.0	12.5	5.0	42.5	17.5
22 自然環境の保護・保全	54	33.3	27.8	33.3	3.7	1.9	61.1	5.6
23 生活環境の保全	49	24.5	24.5	42.9	4.1	4.1	49.0	8.2
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	69	17.4	39.1	33.3	5.8	4.3	56.5	10.1
25 市街地整備の推進	61	13.1	26.2	36.1	11.5	13.1	39.3	24.6
26 交通安全の推進	66	9.1	15.2	42.4	18.2	15.2	24.3	33.4
27 道路整備の推進	72	11.1	20.8	30.6	19.4	18.1	31.9	37.5
28 公園整備の推進	64	23.4	23.4	34.4	7.8	10.9	46.8	18.7
29 防災対策の充実	48	14.6	27.1	43.8	12.5	2.1	41.7	14.6
30 防犯対策の充実	48	18.8	18.8	50.0	10.4	2.1	37.6	12.5
31 消費者の安全・安心の確保	39	15.4	20.5	56.4	5.1	2.6	35.9	7.7
32 市職員の対応	63	27.0	22.2	41.3	7.9	1.6	49.2	9.5
33 行財政改革の推進	26	11.5	19.2	57.7	7.7	3.8	30.7	11.5

0.00 は上位3位までの割合, 0.00 は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

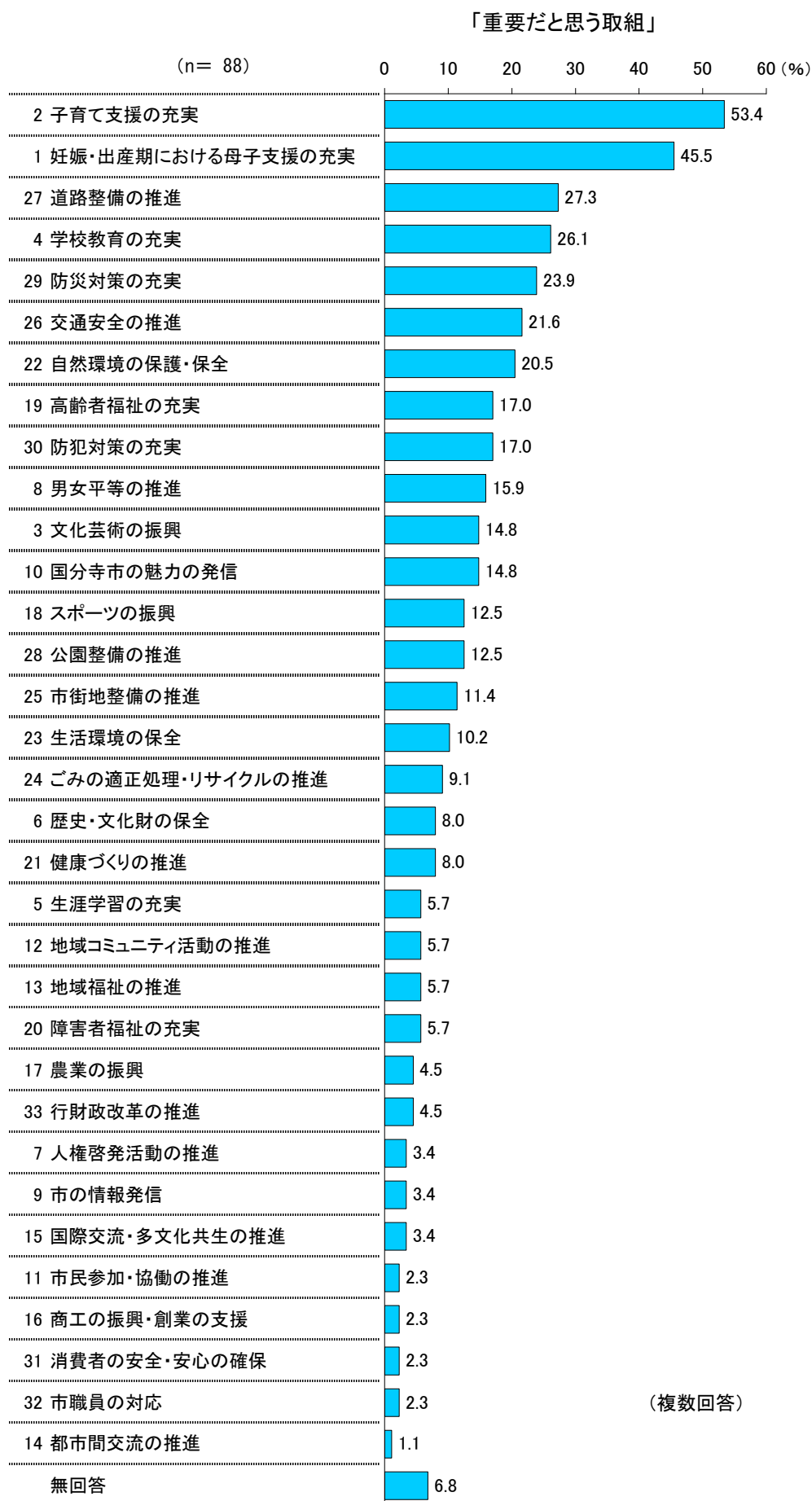
『満足（計）』…「満足」・「やや満足」の合計，『不満（計）』…「不満」・「やや不満」の合計



② 重要だと思う取組

取組	件数	%
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	40	45.5
2 子育て支援の充実	47	53.4
3 文化芸術の振興	13	14.8
4 学校教育の充実	23	26.1
5 生涯学習の充実	5	5.7
6 歴史・文化財の保全	7	8.0
7 人権啓発活動の推進	3	3.4
8 男女平等の推進	14	15.9
9 市の情報発信	3	3.4
10 国分寺市の魅力の発信	13	14.8
11 市民参加・協働の推進	2	2.3
12 地域コミュニティ活動の推進	5	5.7
13 地域福祉の推進	5	5.7
14 都市間交流の推進	1	1.1
15 国際交流・多文化共生の推進	3	3.4
16 商工の振興・創業の支援	2	2.3
17 農業の振興	4	4.5
18 スポーツの振興	11	12.5
19 高齢者福祉の充実	15	17.0
20 障害者福祉の充実	5	5.7
21 健康づくりの推進	7	8.0
22 自然環境の保護・保全	18	20.5
23 生活環境の保全	9	10.2
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	8	9.1
25 市街地整備の推進	10	11.4
26 交通安全の推進	19	21.6
27 道路整備の推進	24	27.3
28 公園整備の推進	11	12.5
29 防災対策の充実	21	23.9
30 防犯対策の充実	15	17.0
31 消費者の安全・安心の確保	2	2.3
32 市職員の対応	2	2.3
33 行財政改革の推進	4	4.5
無回答	6	6.8
全体	88	100.0

## 重要度の回答割合による並び替え





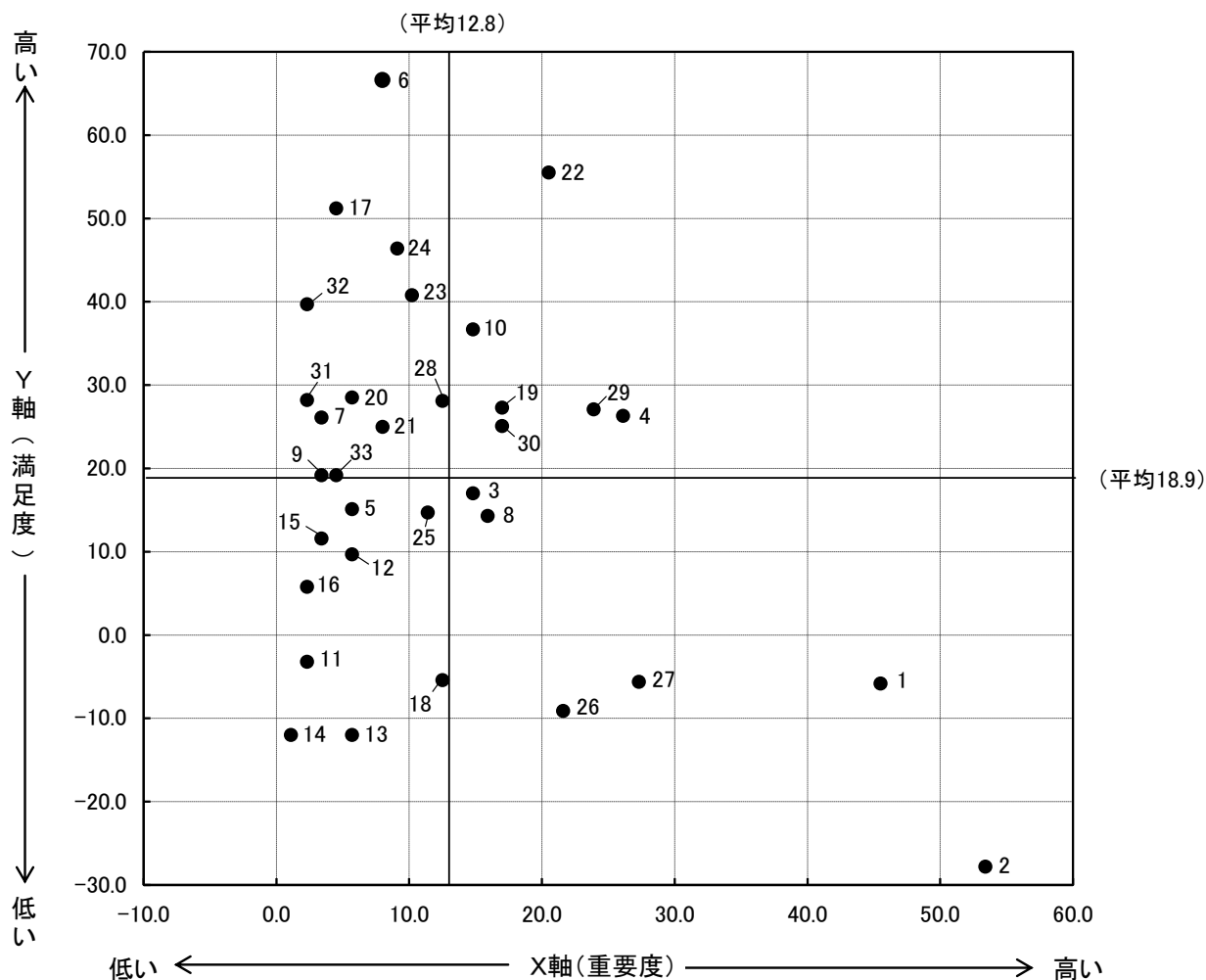
### ③ 満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足（計）』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満（計）』の差です。

(%)

取組	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	-5.8	45.5
2 子育て支援の充実	-27.8	53.4
3 文化芸術の振興	17.0	14.8
4 学校教育の充実	26.3	26.1
5 生涯学習の充実	15.1	5.7
6 歴史・文化財の保全	66.6	8.0
7 人権啓発活動の推進	26.1	3.4
8 男女平等の推進	14.3	15.9
9 市の情報発信	19.2	3.4
10 国分寺市の魅力の発信	36.7	14.8
11 市民参加・協働の推進	-3.2	2.3
12 地域コミュニティ活動の推進	9.7	5.7
13 地域福祉の推進	-12.0	5.7
14 都市間交流の推進	-12.0	1.1
15 国際交流・多文化共生の推進	11.6	3.4
16 商工の振興・創業の支援	5.8	2.3
17 農業の振興	51.2	4.5
18 スポーツの振興	-5.4	12.5
19 高齢者福祉の充実	27.3	17.0
20 障害者福祉の充実	28.5	5.7
21 健康づくりの推進	25.0	8.0
22 自然環境の保護・保全	55.5	20.5
23 生活環境の保全	40.8	10.2
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	46.4	9.1
25 市街地整備の推進	14.7	11.4
26 交通安全の推進	-9.1	21.6
27 道路整備の推進	-5.6	27.3
28 公園整備の推進	28.1	12.5
29 防災対策の充実	27.1	23.9
30 防犯対策の充実	25.1	17.0
31 消費者の安全・安心の確保	28.2	2.3
32 市職員の対応	39.7	2.3
33 行財政改革の推進	19.2	4.5

④ 満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞		満足度	重要度
6	歴史・文化財の保全	66.6	8.0
7	人権啓発活動の推進	26.1	3.4
9	市の情報発信	19.2	3.4
17	農業の振興	51.2	4.5
20	障害者福祉の充実	28.5	5.7
21	健康づくりの推進	25.0	8.0
23	生活環境の保全	40.8	10.2
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	46.4	9.1
28	公園整備の推進	28.1	12.5
31	消費者の安全・安心の確保	28.2	2.3
32	市職員の対応	39.7	2.3
33	行財政改革の推進	19.2	4.5

＜満足度高・重要度高＞		満足度	重要度
4	学校教育の充実	26.3	26.1
10	国分寺市の魅力の発信	36.7	14.8
19	高齢者福祉の充実	27.3	17.0
22	自然環境の保護・保全	55.5	20.5
29	防災対策の充実	27.1	23.9
30	防犯対策の充実	25.1	17.0

＜満足度低・重要度低＞		満足度	重要度
5	生涯学習の充実	15.1	5.7
11	市民参加・協働の推進	-3.2	2.3
12	地域コミュニティ活動の推進	9.7	5.7
13	地域福祉の推進	-12.0	5.7
14	都市間交流の推進	-12.0	1.1
15	国際交流・多文化共生の推進	11.6	3.4
16	商工の振興・創業の支援	5.8	2.3
18	スポーツの振興	-5.4	12.5
25	市街地整備の推進	14.7	11.4

＜満足度低・重要度高＞		満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	-5.8	45.5
2	子育て支援の充実	-27.8	53.4
3	文化芸術の振興	17.0	14.8
8	男女平等の推進	14.3	15.9
26	交通安全の推進	-9.1	21.6
27	道路整備の推進	-5.6	27.3

※満足度と重要度の高低は、33の施策の平均値（満足度は18.9、重要度は12.8）より高いか低いかを表しています。

【30～50歳代】

① 取組への満足度について

上段：件数，下段：%

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		わからない	無回答	満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満				
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	505 100.0	11 2.2	41 8.1	119 23.6	32 6.3	25 5.0	267 52.9	10 2.0	52 10.3	57 11.3
2 子育て支援の充実	505 100.0	11 2.2	53 10.5	129 25.5	46 9.1	47 9.3	210 41.6	9 1.8	64 12.7	93 18.4
3 文化芸術の振興	505 100.0	3 0.6	37 7.3	158 31.3	46 9.1	32 6.3	218 43.2	11 2.2	40 7.9	78 15.4
4 学校教育の充実	505 100.0	14 2.8	45 8.9	143 28.3	41 8.1	23 4.6	228 45.1	11 2.2	59 11.7	64 12.7
5 生涯学習の充実	505 100.0	4 0.8	20 4.0	135 26.7	48 9.5	22 4.4	262 51.9	14 2.8	24 4.8	70 13.9
6 歴史・文化財の保全	505 100.0	27 5.3	110 21.8	158 31.3	18 3.6	12 2.4	169 33.5	11 2.2	137 27.1	30 6.0
7 人権啓発活動の推進	505 100.0	3 0.6	26 5.1	158 31.3	26 5.1	8 1.6	272 53.9	12 2.4	29 5.7	34 6.7
8 男女平等の推進	505 100.0	4 0.8	19 3.8	163 32.3	26 5.1	10 2.0	271 53.7	12 2.4	23 4.6	36 7.1
9 市の情報発信	505 100.0	19 3.8	74 14.7	232 45.9	54 10.7	25 5.0	90 17.8	11 2.2	93 18.5	79 15.7
10 国分寺市の魅力の発信	505 100.0	22 4.4	95 18.8	201 39.8	59 11.7	24 4.8	95 18.8	9 1.8	117 23.2	83 16.5
11 市民参加・協働の推進	505 100.0	3 0.6	18 3.6	163 32.3	32 6.3	13 2.6	265 52.5	11 2.2	21 4.2	45 8.9
12 地域コミュニティ活動の推進	505 100.0	7 1.4	32 6.3	168 33.3	34 6.7	22 4.4	233 46.1	9 1.8	39 7.7	56 11.1
13 地域福祉の推進	505 100.0	4 0.8	23 4.6	163 32.3	29 5.7	17 3.4	256 50.7	13 2.6	27 5.4	46 9.1
14 都市間交流の推進	505 100.0	6 1.2	31 6.1	156 30.9	25 5.0	12 2.4	262 51.9	13 2.6	37 7.3	37 7.4
15 国際交流・多文化共生の推進	505 100.0	2 0.4	22 4.4	130 25.7	27 5.3	16 3.2	297 58.8	11 2.2	24 4.8	43 8.5
16 商工の振興・創業の支援	505 100.0	4 0.8	34 6.7	143 28.3	30 5.9	20 4.0	261 51.7	13 2.6	38 7.5	50 9.9
17 農業の振興	505 100.0	20 4.0	88 17.4	154 30.5	15 3.0	12 2.4	205 40.6	11 2.2	108 21.4	27 5.4
18 スポーツの振興	505 100.0	9 1.8	21 4.2	156 30.9	47 9.3	25 5.0	237 46.9	10 2.0	30 6.0	72 14.3
19 高齢者福祉の充実	505 100.0	8 1.6	23 4.6	123 24.4	27 5.3	11 2.2	303 60.0	10 2.0	31 6.2	38 7.5
20 障害者福祉の充実	505 100.0	7 1.4	26 5.1	120 23.8	23 4.6	15 3.0	303 60.0	11 2.2	33 6.5	38 7.6
21 健康づくりの推進	505 100.0	7 1.4	35 6.9	165 32.7	40 7.9	18 3.6	230 45.5	10 2.0	42 8.3	58 11.5
22 自然環境の保護・保全	505 100.0	18 3.6	90 17.8	181 35.8	27 5.3	17 3.4	160 31.7	12 2.4	108 21.4	44 8.7
23 生活環境の保全	505 100.0	11 2.2	58 11.5	191 37.8	43 8.5	23 4.6	165 32.7	14 2.8	69 13.7	66 13.1
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	505 100.0	32 6.3	109 21.6	201 39.8	56 11.1	34 6.7	64 12.7	9 1.8	141 27.9	90 17.8
25 市街地整備の推進	505 100.0	7 1.4	54 10.7	160 31.7	92 18.2	78 15.4	105 20.8	9 1.8	61 12.1	170 33.6
26 交通安全の推進	505 100.0	5 1.0	23 4.6	188 37.2	106 21.0	75 14.9	96 19.0	12 2.4	28 5.6	181 35.9
27 道路整備の推進	505 100.0	6 1.2	18 3.6	144 28.5	137 27.1	127 25.1	62 12.3	11 2.2	24 4.8	264 52.2
28 公園整備の推進	505 100.0	30 5.9	69 13.7	191 37.8	76 15.0	55 10.9	72 14.3	12 2.4	99 19.6	131 25.9
29 防災対策の充実	505 100.0	8 1.6	29 5.7	229 45.3	38 7.5	16 3.2	175 34.7	10 2.0	37 7.3	54 10.7
30 防犯対策の充実	505 100.0	6 1.2	35 6.9	219 43.4	34 6.7	22 4.4	179 35.4	10 2.0	41 8.1	56 11.1
31 消費者の安全・安心の確保	505 100.0	2 0.4	19 3.8	214 42.4	27 5.3	15 3.0	214 42.4	14 2.8	21 4.2	42 8.3
32 市職員の対応	505 100.0	38 7.5	69 13.7	240 47.5	53 10.5	23 4.6	71 14.1	11 2.2	107 21.2	76 15.1
33 行財政改革の推進	505 100.0	4 0.8	22 4.4	163 32.3	35 6.9	24 4.8	244 48.3	13 2.6	26 5.2	59 11.7

取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

(%)

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	228	4.8	18.0	52.2	14.0	11.0	22.8	25.0
2 子育て支援の充実	286	3.8	18.5	45.1	16.1	16.4	22.3	32.5
3 文化芸術の振興	276	1.1	13.4	57.2	16.7	11.6	14.5	28.3
4 学校教育の充実	266	5.3	16.9	53.8	15.4	8.6	22.2	24.0
5 生涯学習の充実	229	1.7	8.7	59.0	21.0	9.6	10.4	30.6
6 歴史・文化財の保全	325	8.3	33.8	48.6	5.5	3.7	42.1	9.2
7 人権啓発活動の推進	221	1.4	11.8	71.5	11.8	3.6	13.2	15.4
8 男女平等の推進	222	1.8	8.6	73.4	11.7	4.5	10.4	16.2
9 市の情報発信	404	4.7	18.3	57.4	13.4	6.2	23.0	19.6
10 国分寺市の魅力の発信	401	5.5	23.7	50.1	14.7	6.0	29.2	20.7
11 市民参加・協働の推進	229	1.3	7.9	71.2	14.0	5.7	9.2	19.7
12 地域コミュニティ活動の推進	263	2.7	12.2	63.9	12.9	8.4	14.9	21.3
13 地域福祉の推進	236	1.7	9.7	69.1	12.3	7.2	11.4	19.5
14 都市間交流の推進	230	2.6	13.5	67.8	10.9	5.2	16.1	16.1
15 国際交流・多文化共生の推進	197	1.0	11.2	66.0	13.7	8.1	12.2	21.8
16 商工の振興・創業の支援	231	1.7	14.7	61.9	13.0	8.7	16.4	21.7
17 農業の振興	289	6.9	30.4	53.3	5.2	4.2	37.3	9.4
18 スポーツの振興	258	3.5	8.1	60.5	18.2	9.7	11.6	27.9
19 高齢者福祉の充実	192	4.2	12.0	64.1	14.1	5.7	16.2	19.8
20 障害者福祉の充実	191	3.7	13.6	62.8	12.0	7.9	17.3	19.9
21 健康づくりの推進	265	2.6	13.2	62.3	15.1	6.8	15.8	21.9
22 自然環境の保護・保全	333	5.4	27.0	54.4	8.1	5.1	32.4	13.2
23 生活環境の保全	326	3.4	17.8	58.6	13.2	7.1	21.2	20.3
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	432	7.4	25.2	46.5	13.0	7.9	32.6	20.9
25 市街地整備の推進	391	1.8	13.8	40.9	23.5	19.9	15.6	43.4
26 交通安全の推進	397	1.3	5.8	47.4	26.7	18.9	7.1	45.6
27 道路整備の推進	432	1.4	4.2	33.3	31.7	29.4	5.6	61.1
28 公園整備の推進	421	7.1	16.4	45.4	18.1	13.1	23.5	31.2
29 防災対策の充実	320	2.5	9.1	71.6	11.9	5.0	11.6	16.9
30 防犯対策の充実	316	1.9	11.1	69.3	10.8	7.0	13.0	17.8
31 消費者の安全・安心の確保	277	0.7	6.9	77.3	9.7	5.4	7.6	15.1
32 市職員の対応	423	9.0	16.3	56.7	12.5	5.4	25.3	17.9
33 行財政改革の推進	248	1.6	8.9	65.7	14.1	9.7	10.5	23.8

0.00 は上位3位までの割合, 0.00 は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

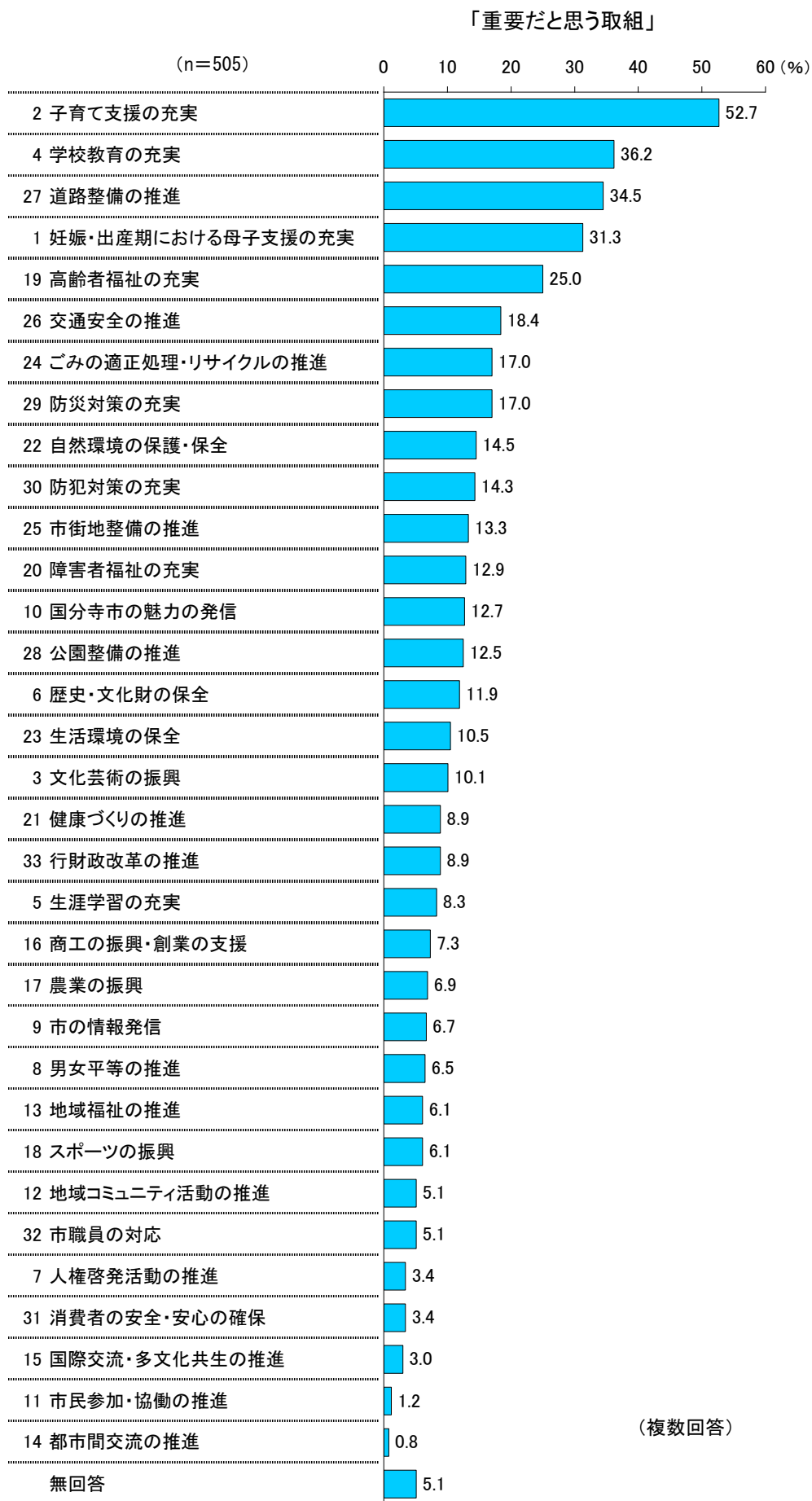
『満足（計）』…「満足」・「やや満足」の合計，『不満（計）』…「不満」・「やや不満」の合計



② 重要だと思う取組

取組	件数	%
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	158	31.3
2 子育て支援の充実	266	52.7
3 文化芸術の振興	51	10.1
4 学校教育の充実	183	36.2
5 生涯学習の充実	42	8.3
6 歴史・文化財の保全	60	11.9
7 人権啓発活動の推進	17	3.4
8 男女平等の推進	33	6.5
9 市の情報発信	34	6.7
10 国分寺市の魅力の発信	64	12.7
11 市民参加・協働の推進	6	1.2
12 地域コミュニティ活動の推進	26	5.1
13 地域福祉の推進	31	6.1
14 都市間交流の推進	4	0.8
15 国際交流・多文化共生の推進	15	3.0
16 商工の振興・創業の支援	37	7.3
17 農業の振興	35	6.9
18 スポーツの振興	31	6.1
19 高齢者福祉の充実	126	25.0
20 障害者福祉の充実	65	12.9
21 健康づくりの推進	45	8.9
22 自然環境の保護・保全	73	14.5
23 生活環境の保全	53	10.5
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	86	17.0
25 市街地整備の推進	67	13.3
26 交通安全の推進	93	18.4
27 道路整備の推進	174	34.5
28 公園整備の推進	63	12.5
29 防災対策の充実	86	17.0
30 防犯対策の充実	72	14.3
31 消費者の安全・安心の確保	17	3.4
32 市職員の対応	26	5.1
33 行財政改革の推進	45	8.9
無回答	26	5.1
全体	505	100.0

# 重要度の回答割合による並び替え





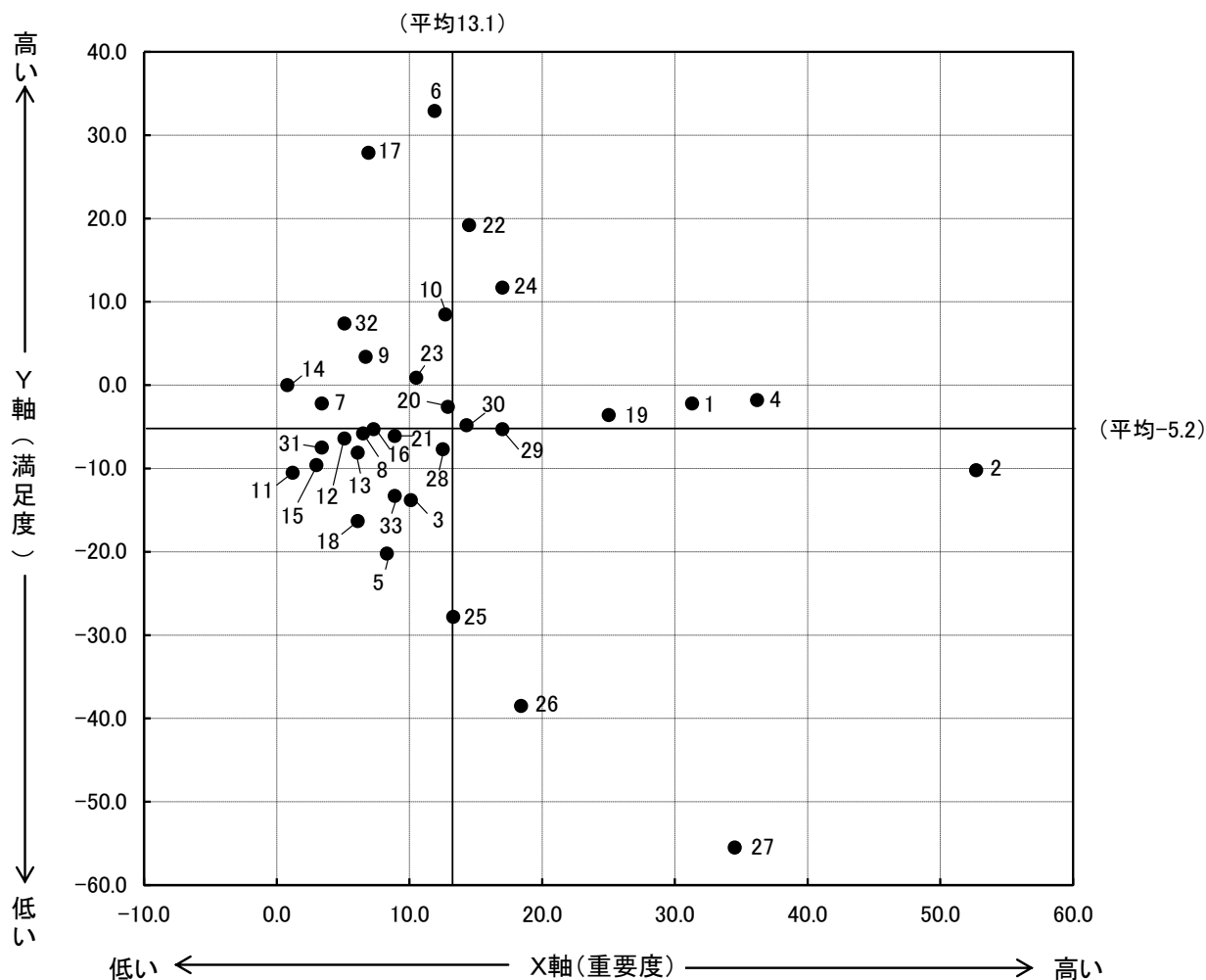
### ③ 満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足（計）』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満（計）』の差です。

(%)

取組	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	-2.2	31.3
2 子育て支援の充実	-10.2	52.7
3 文化芸術の振興	-13.8	10.1
4 学校教育の充実	-1.8	36.2
5 生涯学習の充実	-20.2	8.3
6 歴史・文化財の保全	32.9	11.9
7 人権啓発活動の推進	-2.2	3.4
8 男女平等の推進	-5.8	6.5
9 市の情報発信	3.4	6.7
10 国分寺市の魅力の発信	8.5	12.7
11 市民参加・協働の推進	-10.5	1.2
12 地域コミュニティ活動の推進	-6.4	5.1
13 地域福祉の推進	-8.1	6.1
14 都市間交流の推進	0.0	0.8
15 国際交流・多文化共生の推進	-9.6	3.0
16 商工の振興・創業の支援	-5.3	7.3
17 農業の振興	27.9	6.9
18 スポーツの振興	-16.3	6.1
19 高齢者福祉の充実	-3.6	25.0
20 障害者福祉の充実	-2.6	12.9
21 健康づくりの推進	-6.1	8.9
22 自然環境の保護・保全	19.2	14.5
23 生活環境の保全	0.9	10.5
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	11.7	17.0
25 市街地整備の推進	-27.8	13.3
26 交通安全の推進	-38.5	18.4
27 道路整備の推進	-55.5	34.5
28 公園整備の推進	-7.7	12.5
29 防災対策の充実	-5.3	17.0
30 防犯対策の充実	-4.8	14.3
31 消費者の安全・安心の確保	-7.5	3.4
32 市職員の対応	7.4	5.1
33 行財政改革の推進	-13.3	8.9

④ 満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞	満足度	重要度
6 歴史・文化財の保全	32.9	11.9
7 人権啓発活動の推進	-2.2	3.4
9 市の情報発信	3.4	6.7
10 国分寺市の魅力の発信	8.5	12.7
14 都市間交流の推進	0.0	0.8
17 農業の振興	27.9	6.9
20 障害者福祉の充実	-2.6	12.9
23 生活環境の保全	0.9	10.5
32 市職員の対応	7.4	5.1

＜満足度高・重要度高＞	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	-2.2	31.3
4 学校教育の充実	-1.8	36.2
19 高齢者福祉の充実	-3.6	25.0
22 自然環境の保護・保全	19.2	14.5
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	11.7	17.0
30 防犯対策の充実	-4.8	14.3

＜満足度低・重要度低＞	満足度	重要度
3 文化芸術の振興	-13.8	10.1
5 生涯学習の充実	-20.2	8.3
8 男女平等の推進	-5.8	6.5
11 市民参加・協働の推進	-10.5	1.2
12 地域コミュニティ活動の推進	-6.4	5.1
13 地域福祉の推進	-8.1	6.1
15 国際交流・多文化共生の推進	-9.6	3.0
16 商工の振興・創業の支援	-5.3	7.3
18 スポーツの振興	-16.3	6.1
21 健康づくりの推進	-6.1	8.9
28 公園整備の推進	-7.7	12.5
31 消費者の安全・安心の確保	-7.5	3.4
33 行財政改革の推進	-13.3	8.9

＜満足度低・重要度高＞	満足度	重要度
2 子育て支援の充実	-10.2	52.7
25 市街地整備の推進	-27.8	13.3
26 交通安全の推進	-38.5	18.4
27 道路整備の推進	-55.5	34.5
29 防災対策の充実	-5.3	17.0

※満足度と重要度の高低は、33の施策の平均値（満足度は-5.2、重要度は13.1）より高いか低いかを表しています。

【60歳代以上】

① 取組への満足度について

上段：件数，下段：%

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		わからない	無回答	満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満				
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	466 100.0	3 0.6	8 1.7	79 17.0	11 2.4	6 1.3	320 68.7	39 8.4	11 2.3	17 3.7
2 子育て支援の充実	466 100.0	3 0.6	18 3.9	78 16.7	18 3.9	9 1.9	304 65.2	36 7.7	21 4.5	27 5.8
3 文化芸術の振興	466 100.0	4 0.9	29 6.2	154 33.0	51 10.9	27 5.8	166 35.6	35 7.5	33 7.1	78 16.7
4 学校教育の充実	466 100.0	4 0.9	16 3.4	135 29.0	30 6.4	8 1.7	236 50.6	37 7.9	20 4.3	38 8.1
5 生涯学習の充実	466 100.0	3 0.6	16 3.4	141 30.3	50 10.7	21 4.5	199 42.7	36 7.7	19 4.0	71 15.2
6 歴史・文化財の保全	466 100.0	23 4.9	110 23.6	177 38.0	14 3.0	6 1.3	107 23.0	29 6.2	133 28.5	20 4.3
7 人権啓発活動の推進	466 100.0	4 0.9	19 4.1	144 30.9	18 3.9	11 2.4	234 50.2	36 7.7	23 5.0	29 6.3
8 男女平等の推進	466 100.0	5 1.1	15 3.2	153 32.8	20 4.3	6 1.3	229 49.1	38 8.2	20 4.3	26 5.6
9 市の情報発信	466 100.0	14 3.0	67 14.4	245 52.6	43 9.2	10 2.1	53 11.4	34 7.3	81 17.4	53 11.3
10 国分寺市の魅力の発信	466 100.0	17 3.6	86 18.5	189 40.6	47 10.1	9 1.9	85 18.2	33 7.1	103 22.1	56 12.0
11 市民参加・協働の推進	466 100.0	4 0.9	25 5.4	159 34.1	33 7.1	10 2.1	195 41.8	40 8.6	29 6.3	43 9.2
12 地域コミュニティ活動の推進	466 100.0	5 1.1	36 7.7	165 35.4	37 7.9	15 3.2	169 36.3	39 8.4	41 8.8	52 11.1
13 地域福祉の推進	466 100.0	5 1.1	32 6.9	151 32.4	41 8.8	19 4.1	180 38.6	38 8.2	37 8.0	60 12.9
14 都市間交流の推進	466 100.0	12 2.6	23 4.9	143 30.7	25 5.4	9 1.9	212 45.5	42 9.0	35 7.5	34 7.3
15 国際交流・多文化共生の推進	466 100.0	6 1.3	15 3.2	110 23.6	39 8.4	10 2.1	246 52.8	40 8.6	21 4.5	49 10.5
16 商工の振興・創業の支援	466 100.0	7 1.5	21 4.5	135 29.0	28 6.0	14 3.0	222 47.6	39 8.4	28 6.0	42 9.0
17 農業の振興	466 100.0	10 2.1	53 11.4	134 28.8	28 6.0	8 1.7	196 42.1	37 7.9	63 13.5	36 7.7
18 スポーツの振興	466 100.0	6 1.3	30 6.4	135 29.0	43 9.2	14 3.0	201 43.1	37 7.9	36 7.7	57 12.2
19 高齢者福祉の充実	466 100.0	10 2.1	43 9.2	159 34.1	46 9.9	25 5.4	149 32.0	34 7.3	53 11.3	71 15.3
20 障害者福祉の充実	466 100.0	8 1.7	37 7.9	122 26.2	27 5.8	15 3.2	218 46.8	39 8.4	45 9.6	42 9.0
21 健康づくりの推進	466 100.0	8 1.7	46 9.9	187 40.1	34 7.3	22 4.7	131 28.1	38 8.2	54 11.6	56 12.0
22 自然環境の保護・保全	466 100.0	9 1.9	75 16.1	189 40.6	32 6.9	18 3.9	106 22.7	37 7.9	84 18.0	50 10.8
23 生活環境の保全	466 100.0	5 1.1	39 8.4	218 46.8	40 8.6	21 4.5	104 22.3	39 8.4	44 9.5	61 13.1
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	466 100.0	35 7.5	131 28.1	192 41.2	24 5.2	15 3.2	37 7.9	32 6.9	166 35.6	39 8.4
25 市街地整備の推進	466 100.0	8 1.7	39 8.4	158 33.9	71 15.2	51 10.9	103 22.1	36 7.7	47 10.1	122 26.1
26 交通安全の推進	466 100.0	4 0.9	27 5.8	179 38.4	68 14.6	64 13.7	89 19.1	35 7.5	31 6.7	132 28.3
27 道路整備の推進	466 100.0	3 0.6	25 5.4	129 27.7	104 22.3	109 23.4	61 13.1	35 7.5	28 6.0	213 45.7
28 公園整備の推進	466 100.0	16 3.4	56 12.0	176 37.8	62 13.3	42 9.0	81 17.4	33 7.1	72 15.4	104 22.3
29 防災対策の充実	466 100.0	6 1.3	37 7.9	199 42.7	48 10.3	23 4.9	113 24.2	40 8.6	43 9.2	71 15.2
30 防犯対策の充実	466 100.0	3 0.6	31 6.7	191 41.0	56 12.0	27 5.8	121 26.0	37 7.9	34 7.3	83 17.8
31 消費者の安全・安心の確保	466 100.0	3 0.6	23 4.9	198 42.5	40 8.6	14 3.0	151 32.4	37 7.9	26 5.5	54 11.6
32 市職員の対応	466 100.0	26 5.6	98 21.0	231 49.6	30 6.4	7 1.5	44 9.4	30 6.4	124 26.6	37 7.9
33 行財政改革の推進	466 100.0	5 1.1	26 5.6	166 35.6	42 9.0	20 4.3	166 35.6	41 8.8	31 6.7	62 13.3

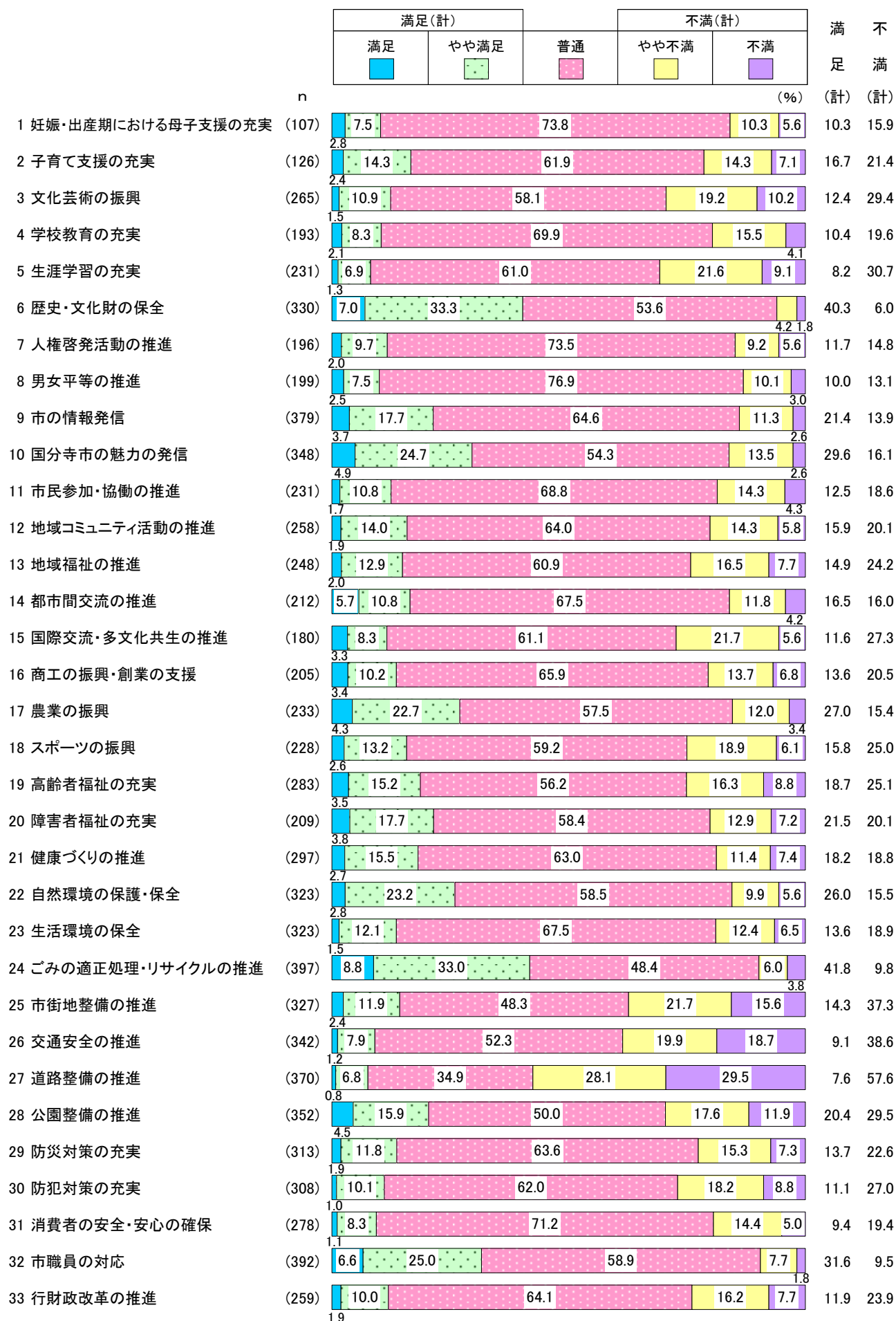
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

(%)

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	107	2.8	7.5	73.8	10.3	5.6	10.3	15.9
2 子育て支援の充実	126	2.4	14.3	61.9	14.3	7.1	16.7	21.4
3 文化芸術の振興	265	1.5	10.9	58.1	19.2	10.2	12.4	29.4
4 学校教育の充実	193	2.1	8.3	69.9	15.5	4.1	10.4	19.6
5 生涯学習の充実	231	1.3	6.9	61.0	21.6	9.1	8.2	30.7
6 歴史・文化財の保全	330	7.0	33.3	53.6	4.2	1.8	40.3	6.0
7 人権啓発活動の推進	196	2.0	9.7	73.5	9.2	5.6	11.7	14.8
8 男女平等の推進	199	2.5	7.5	76.9	10.1	3.0	10.0	13.1
9 市の情報発信	379	3.7	17.7	64.6	11.3	2.6	21.4	13.9
10 国分寺市の魅力の発信	348	4.9	24.7	54.3	13.5	2.6	29.6	16.1
11 市民参加・協働の推進	231	1.7	10.8	68.8	14.3	4.3	12.5	18.6
12 地域コミュニティ活動の推進	258	1.9	14.0	64.0	14.3	5.8	15.9	20.1
13 地域福祉の推進	248	2.0	12.9	60.9	16.5	7.7	14.9	24.2
14 都市間交流の推進	212	5.7	10.8	67.5	11.8	4.2	16.5	16.0
15 国際交流・多文化共生の推進	180	3.3	8.3	61.1	21.7	5.6	11.6	27.3
16 商工の振興・創業の支援	205	3.4	10.2	65.9	13.7	6.8	13.6	20.5
17 農業の振興	233	4.3	22.7	57.5	12.0	3.4	27.0	15.4
18 スポーツの振興	228	2.6	13.2	59.2	18.9	6.1	15.8	25.0
19 高齢者福祉の充実	283	3.5	15.2	56.2	16.3	8.8	18.7	25.1
20 障害者福祉の充実	209	3.8	17.7	58.4	12.9	7.2	21.5	20.1
21 健康づくりの推進	297	2.7	15.5	63.0	11.4	7.4	18.2	18.8
22 自然環境の保護・保全	323	2.8	23.2	58.5	9.9	5.6	26.0	15.5
23 生活環境の保全	323	1.5	12.1	67.5	12.4	6.5	13.6	18.9
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	397	8.8	33.0	48.4	6.0	3.8	41.8	9.8
25 市街地整備の推進	327	2.4	11.9	48.3	21.7	15.6	14.3	37.3
26 交通安全の推進	342	1.2	7.9	52.3	19.9	18.7	9.1	38.6
27 道路整備の推進	370	0.8	6.8	34.9	28.1	29.5	7.6	57.6
28 公園整備の推進	352	4.5	15.9	50.0	17.6	11.9	20.4	29.5
29 防災対策の充実	313	1.9	11.8	63.6	15.3	7.3	13.7	22.6
30 防犯対策の充実	308	1.0	10.1	62.0	18.2	8.8	11.1	27.0
31 消費者の安全・安心の確保	278	1.1	8.3	71.2	14.4	5.0	9.4	19.4
32 市職員の対応	392	6.6	25.0	58.9	7.7	1.8	31.6	9.5
33 行財政改革の推進	259	1.9	10.0	64.1	16.2	7.7	11.9	23.9

0.00 は上位3位までの割合、0.00 は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

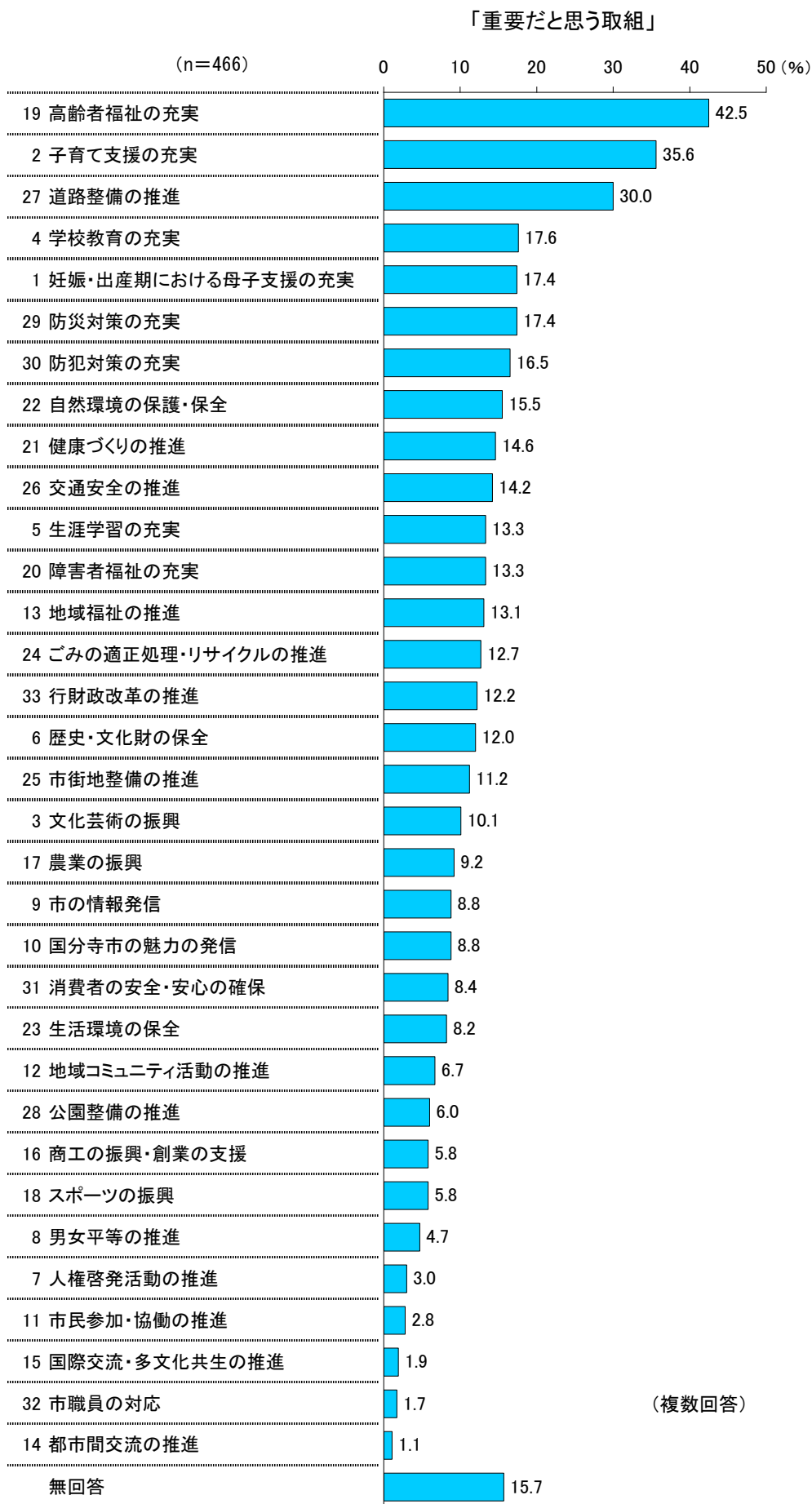
『満足（計）』…「満足」・「やや満足」の合計，『不満（計）』…「不満」・「やや不満」の合計



② 重要だと思う取組

取組	件数	%
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	81	17.4
2 子育て支援の充実	166	35.6
3 文化芸術の振興	47	10.1
4 学校教育の充実	82	17.6
5 生涯学習の充実	62	13.3
6 歴史・文化財の保全	56	12.0
7 人権啓発活動の推進	14	3.0
8 男女平等の推進	22	4.7
9 市の情報発信	41	8.8
10 国分寺市の魅力の発信	41	8.8
11 市民参加・協働の推進	13	2.8
12 地域コミュニティ活動の推進	31	6.7
13 地域福祉の推進	61	13.1
14 都市間交流の推進	5	1.1
15 国際交流・多文化共生の推進	9	1.9
16 商工の振興・創業の支援	27	5.8
17 農業の振興	43	9.2
18 スポーツの振興	27	5.8
19 高齢者福祉の充実	198	42.5
20 障害者福祉の充実	62	13.3
21 健康づくりの推進	68	14.6
22 自然環境の保護・保全	72	15.5
23 生活環境の保全	38	8.2
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	59	12.7
25 市街地整備の推進	52	11.2
26 交通安全の推進	66	14.2
27 道路整備の推進	140	30.0
28 公園整備の推進	28	6.0
29 防災対策の充実	81	17.4
30 防犯対策の充実	77	16.5
31 消費者の安全・安心の確保	39	8.4
32 市職員の対応	8	1.7
33 行財政改革の推進	57	12.2
無回答	73	15.7
全体	466	100.0

# 重要度の回答割合による並び替え





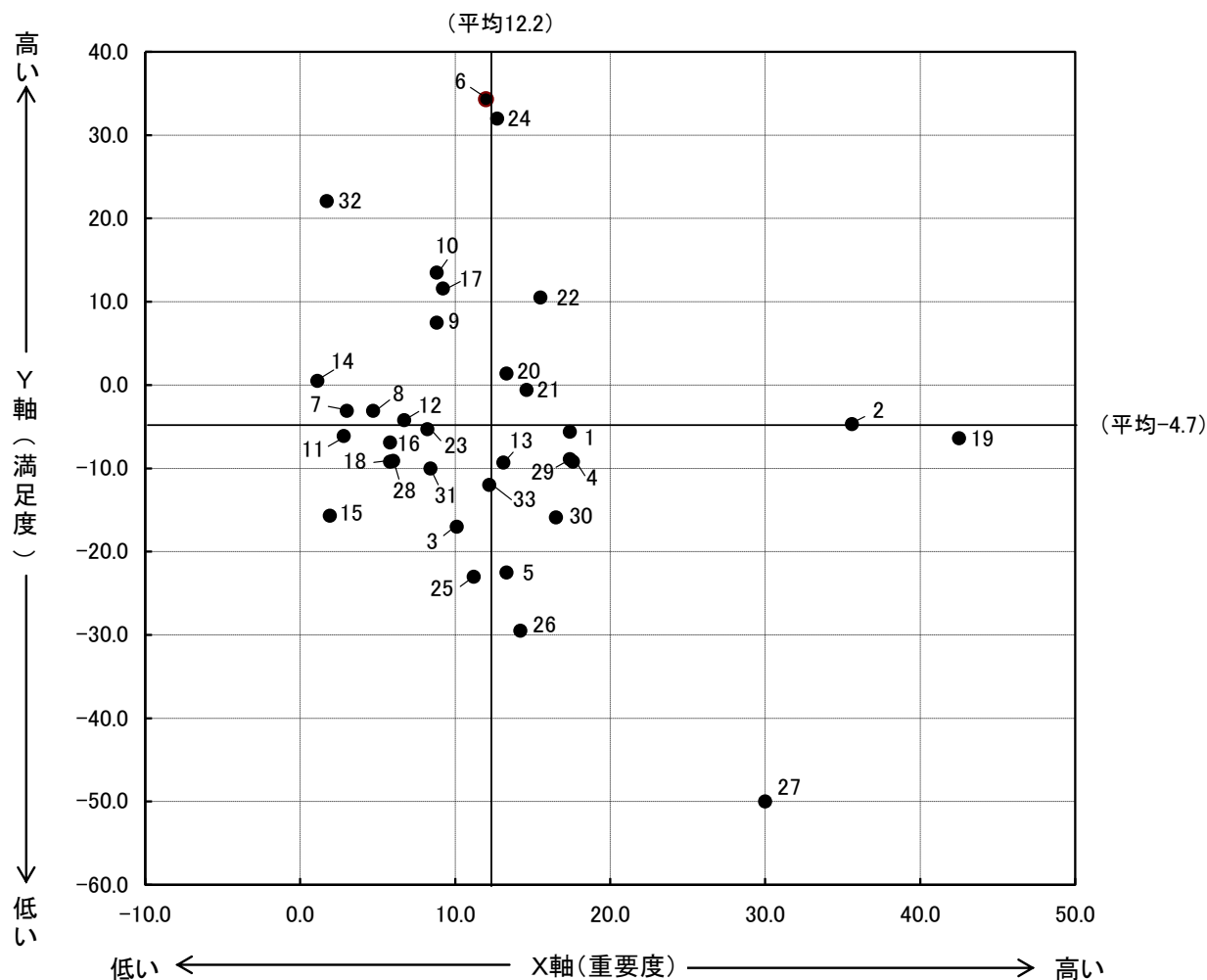
### ③ 満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足（計）』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満（計）』の差です。

(%)

取組	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	-5.6	17.4
2 子育て支援の充実	-4.7	35.6
3 文化芸術の振興	-17.0	10.1
4 学校教育の充実	-9.2	17.6
5 生涯学習の充実	-22.5	13.3
6 歴史・文化財の保全	34.3	12.0
7 人権啓発活動の推進	-3.1	3.0
8 男女平等の推進	-3.1	4.7
9 市の情報発信	7.5	8.8
10 国分寺市の魅力の発信	13.5	8.8
11 市民参加・協働の推進	-6.1	2.8
12 地域コミュニティ活動の推進	-4.2	6.7
13 地域福祉の推進	-9.3	13.1
14 都市間交流の推進	0.5	1.1
15 国際交流・多文化共生の推進	-15.7	1.9
16 商工の振興・創業の支援	-6.9	5.8
17 農業の振興	11.6	9.2
18 スポーツの振興	-9.2	5.8
19 高齢者福祉の充実	-6.4	42.5
20 障害者福祉の充実	1.4	13.3
21 健康づくりの推進	-0.6	14.6
22 自然環境の保護・保全	10.5	15.5
23 生活環境の保全	-5.3	8.2
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	32.0	12.7
25 市街地整備の推進	-23.0	11.2
26 交通安全の推進	-29.5	14.2
27 道路整備の推進	-50.0	30.0
28 公園整備の推進	-9.1	6.0
29 防災対策の充実	-8.9	17.4
30 防犯対策の充実	-15.9	16.5
31 消費者の安全・安心の確保	-10.0	8.4
32 市職員の対応	22.1	1.7
33 行財政改革の推進	-12.0	12.2

④ 満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞	満足度	重要度
6 歴史・文化財の保全	34.3	12.0
7 人権啓発活動の推進	-3.1	3.0
8 男女平等の推進	-3.1	4.7
9 市の情報発信	7.5	8.8
10 国分寺市の魅力の発信	13.5	8.8
12 地域コミュニティ活動の推進	-4.2	6.7
14 都市間交流の推進	0.5	1.1
17 農業の振興	11.6	9.2
32 市職員の対応	22.1	1.7

＜満足度高・重要度高＞	満足度	重要度
2 子育て支援の充実	-4.7	35.6
20 障害者福祉の充実	1.4	13.3
21 健康づくりの推進	-0.6	14.6
22 自然環境の保護・保全	10.5	15.5
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	32.0	12.7

＜満足度低・重要度低＞	満足度	重要度
3 文化芸術の振興	-17.0	10.1
11 市民参加・協働の推進	-6.1	2.8
15 国際交流・多文化共生の推進	-15.7	1.9
16 商工の振興・創業の支援	-6.9	5.8
18 スポーツの振興	-9.2	5.8
23 生活環境の保全	-5.3	8.2
25 市街地整備の推進	-23.0	11.2
28 公園整備の推進	-9.1	6.0
31 消費者の安全・安心の確保	-10.0	8.4

＜満足度低・重要度高＞	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	-5.6	17.4
4 学校教育の充実	-9.2	17.6
5 生涯学習の充実	-22.5	13.3
13 地域福祉の推進	-9.3	13.1
19 高齢者福祉の充実	-6.4	42.5
26 交通安全の推進	-29.5	14.2
27 道路整備の推進	-50.0	30.0
29 防災対策の充実	-8.9	17.4
30 防犯対策の充実	-15.9	16.5
33 行財政改革の推進	-12.0	12.2

※満足度と重要度の高低は、33の施策の平均値（満足度は-4.7、重要度は12.2）より高いか低いかを表しています。

## 第 3 章 自由回答

## ◆自由回答の概要

### 【自由回答のとりまとめ方法】

自由回答については、内容を確認した上で意見を「子ども・学び・文化」、「地域振興」、「保健・福祉」、「くらし・環境」、「公共経営」の5つの分野に分類しました（分類できない有意な意見は、「その他」として分類しました。）。1つの意見が複数の分野に関連している場合は、関連する全ての分野に振り分けを行いました。分野ごとに代表的な意見を抽出し、分野の取組に関連する記述部分を抜粋して掲載しています。

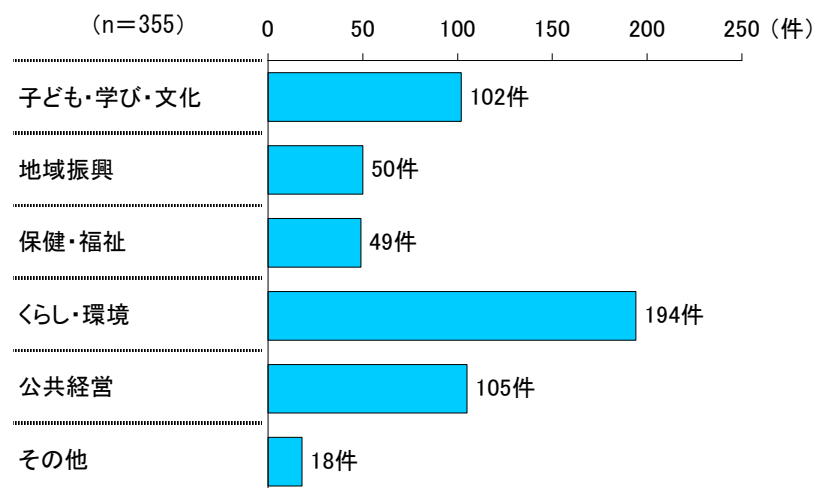
### 【自由回答について】

自由回答の回答者数と要素ごとに分類した意見の件数は以下のとおりです。

- 自由回答の回答者数：355人
- 要素ごとに分類した意見数：518件（重複意見を含む）

今後の市政やまちづくりについて、市民サービスの向上等につながるアイデアやご提案、ご意見がありましたら、自由にご記入ください。

自由回答について、355人の回答者からの意見518件を5つの分野に分類しました。意見が最も多かったのは「くらし・環境」の194件となっており、次いで「公共経営」（105件）、「子ども・学び・文化」（102件）、「地域振興」（50件）、「保健・福祉」（49件）、「その他」（18件）となっています。



- ・ 文化講演会等がもっと催されると嬉しいです。元町にある、NPOあおぞらはとても良い施設で楽しませていただいています。狭くて限られてしまいます。あのようなものが充実されるのを願っています（高齢者だけでなく若者も集えるような場所もあると良い）。
- ・ 子どもがもっと遊べる場所を増やして欲しい。
- ・ 学童が、定員オーバーで密なので、新しく建てる市役所内に学童を作って欲しい。学童への連絡方法に、アプリなどを導入して、デジタル化して欲しい。例えば、迎えの時間が遅れる等を電話するのに、電車の中ではできないし、乗っている電車が事故で停まった際に困っている。電話だと、言った言わないの齟齬が生じるし、メール等にすると職員のメモを取るという作業が減る。また、高額なので、ランドセル（リュックサック）を市が配布して欲しい。学童の三季休み中のお弁当は、希望者は仕出しの弁当を注文できるようにしてほしい。特に夏は弁当の痛みが心配。仕出し弁当を注文できるようにしてほしい。
- ・ 小・中学生が2人いますが、2人とも不登校です。学校教育を受けられず、今は都内のフリースクールへ通っていますが、週1回のみで、他の日は家にこもっています。学校へ行くことは拒否しており、年々減って、現在は数ヶ月に1回(兄)、月に数回(弟)顔を見せに行く程度です。スクールカウンセラーが配置されたり、登校すれば先生方と話をする機会はありますが、学校へ行くことが困難である家庭に向けた支援はないのでしょうか？家庭訪問による、学びの機会があれば良いと思うのですが。トライルーム、学校に準じた内容での学びは、子どもにとって魅力がないようです。活動内容を見直した方が良いのではないかと思います。フリースクール内での活動は居心地もよく、嫌がりません。民間の力を取り入れてみるのも良いのでは？
- ・ 昔から公民館活動をしたくても遠い。近くの集会所は図書館の役割をはたしていない。府中市に行った方がまだましだ。
- ・ 国分寺市内に体育館を増やして欲しい。
- ・ 保育園での加配児対応にしっかり保育士が配置できるように、保育士の充実・保育環境の充実を願っています。小学校の特別支援学級に、教員免許以外（保育士・幼稚園教諭・心理士・OT）を充実し、多方面から子どもを支えられる環境になるとよいです。
- ・ 高齢者が住みやすい街を望む反面、小学生等の子どもたちが活躍と希望を持てる街を望んでおります。
- ・ 国分寺跡の整備や五重塔の再建といったことで、観光の街にすることは不可能でしょうか（クラウドファンディング方式でやれば、結構お金が集まるかと）。せっかく歴史ある街なのに生かされていないと思います。
- ・ 図書館が貧相。所蔵が少なく本が少ない。恋ヶ窪図書館は特にひどい。2度と行きたくない。
- ・ 小学校の支援員を増やして欲しいです。他の地域に比べて、質が良いと評判だった国分寺市内の小学校でも、いくつか学級崩壊しています。これからの国分寺市の未来を担っていく子どもたちの教育の充実を心から願っております。
- ・ 小学校の娘がいますが、国分寺市近郊の施設等をもっと活用して欲しい。文化・スポーツなど、子どもの興味・関心を広げる教育が出来そうな環境だと思うが、それが生かされていないように思う。（冬に課外授業としてスケートを行うなど）

- ・ 高齢化の上昇と少子化が背景にあれば、当然のことと言えるのかもしれないが、「子ども」「子育て」を支えようとする市の姿勢が見えず残念である。特に、保育園の市内での運用に疑問を感じる。公立の園を減らし民営化を進めることで、市としての支出を抑えられたとしても、長期的に見れば、有能な公務員・保育士の市外流出につながり、市としての損害の方が大きいものとなると考える。
- ・ 子連れで行きやすい店、サークル・講座・文化芸術活動・スポーツなどを増やしてほしいです。子連れは子連れ仲間としか出会えません。結局、親子広場や児童館や公園などしか行き先がなく、マンネリ化しています。母親自身も人生を楽しめる、そんな市であつたらいいなと思います。（特に産後通える子連れヨガやピラテスなど。もしくはオンラインで）
- ・ 子どもの医療費無料や給食費無料など、子どもへの支援をもっと前向きにやってもらいたいです。幼稚園への補助も、立川市や小平市などよりも低いので、合わせてほしい。学童へ通う条件をもう少し幅広くやってほしい（15時までの就労条件を13時までとしてもらえると、夏休みの間、下の子が幼稚園の間にパートしたいときなどに助かります）。プレステ、並木公民館、新町児童館は良くお世話になっていて、スタッフさんがとても親切で助けてもらっています。雨の日に小学生くらいの子が思いっきり遊べる児童館を作りたいです（山形のべっこ広場、げんキッズのような施設）。
- ・ 図書館や公共施設での市のイベントは、市外で働いていたり、通学している人も利用しやすくしてほしいです。PM8時（20:00）でも早いです。10時（22:00）では遅すぎます。できれば早朝が良いです。図書館や公民館の開放時間を見直してもらえたらと思います。
- ・ 子どもたちが公園で遊んでいるときに、近所から「うるさい」と言われ、遊べなくなっていることがあった。子どもたちが安全に安心して遊べる場所を、もっと作ってほしい。
- ・ 都立図書館の図書が貸し出し可能になりますように。
- ・ 東京都23区と対照的に、三多摩全体の歴史・文化的価値を再考し、天平・中世的価値、自然環境的特徴を探してイメージ作りをして欲しい。その中で国分寺・府中地区はその中枢を担うでしょう。
- ・ 保育園になかなか入れなかったり、子どもを預けたかったらいつでも預けられるところや、病児保育を充実してくれないと働けない。市役所に行っても、窓口対応されていて男性上位の図を感じる。小学校の時からこの市に住んでいるが、国分寺市はお金がない市だから、裏紙印刷だったり、裏紙をメモ用紙にして、学校で使っていた。子どもや学校にまでしわ寄せがきていた。電子パッド授業の標準化など、群を抜いてというものが無いのが残念。
- ・ 武蔵国分寺跡地に、実物の何分の一のsmallサイズで再現した国分寺や七重塔、昔の町並みなどの模型を作って、博物館のような建物を作ったらどうでしょうか？
- ・ 18歳までの子どもがいる家庭、特に低所得者のシングルの方達を、もっと助けてあげてください。自ら声をあげられない方も多いのでは？
- ・ 小中学校をいくつか統合して、その跡地に市民の為の公園やサッカー・野球のできるグラウンドを作りたい！（少子化に伴う処置として）

- ・ 再開発ビルの中に、コンサートやライブのできるホールが出来ると聞いていたので楽しみにしていましたが、フタを開けてみると、以前の「Lホール」のような中途半端な物だったのでがっかりしました。「いずみホール」的な物が、駅直結のビルの中にできれば、有名タレントや芸人なども呼べ、観客もたくさん動員できて、市内にお金も落としてくれたはずです。無料の講演や説明会のようなものばかり開催しては、市の歳入にもならないのでは。多額の費用を使って再開発した割にはお粗末です。市の「文化・芸術」に対する無関心さがよく表れています。立川のホールなどは駅から離れていても、有名人が利用しているので、いつも満席です。少し他市（府中市・小平市等）を見習った方が良いのではないのでしょうか。
- ・ 国分寺での生活はほぼ満足しているが、教育環境の良さは、住む前に期待していた状況と差があった。小学校の1クラスの児童数が多く、指導が行き届くとは思えない（先生のせいではない）。小学校の国語・算数は少人数、1クラスの児童数を見直して欲しい。学校併設の学童がなく、近くに学童があっても、極端に狭くて良い環境とは言えず、一駅先の学童に行っています。学童についてはとても残念で、国分寺への移住を考える友人にもデメリットを伝えざるを得ません。駅から住宅へつながる道も、通行量はそこそこあるのに、人と人がすれ違えない歩道もずっと気になります（どちらかが車道にでる）。住む人や治安・自然については、とても満足しています。以前このアンケートでペットボトルの回収を書いた後、回収が始まったので、期待してこのアンケートに答えています。宜しくお願いします。
- ・ 「学校給食がおいしくない」とよく言っているので、美味しくしてあげて欲しい。
- ・ あきる野市では、育児の疲れをリフレッシュするなど利用できる子どもの一時預かりが気軽に使えるサービスがあります。利用金額が高くてもいいので、気軽に子供を預けられるサービスがほしいです。子育て世帯が多く、ベッドタウンの国分寺市に子育て支援になるようなサービスを希望します。共働きなので、小学校後の児童館も3年生までではなく、希望すれば6年生まで預かってもらえるような体制になってほしいです。
- ・ 子育ての環境が悪すぎる。西国分寺にすべてを集めすぎ。もっと市全体を見た方が良い。
- ・ コロナ禍から、都立図書館が利用しづらすぎる。改修工事も長すぎる。
- ・ 保育園は働く親に優しい体制になっていますが、小学校になると、途端に優しくないという話を聞きます。少し遠い場所へ通勤している親もいますし、校門を早く開けて学校に行けるようにしたり、保護者の集まりを土日にしたり等してほしい。
- ・ 小金井市の図書館が利用できなくなって、大変不便。
- ・ もっと子育て支援をしてほしい。給食費を無料にしてほしい。PTAをなくしてほしい。新1年生には黄色の帽子などを配ってほしい。

- ・ 国分寺市にご縁があり、マンションを購入いたしました。国分寺市に決めたのは交通の便が良く、武蔵国分寺公園など緑地の多さに惹かれたからです。今後も国分寺に愛着を感じて住み続けたいと思いますので、子を小学校に通わせて、感じたことを書かせていただきたいと思います。①校舎の老朽化。大きな地震に耐えられるか、少し不安になりました。国分寺市の学校の校舎は老朽化が激しいので、私立に通わせることも考慮いたしました。国分寺は緑も多く、子育てには良い環境ですので、ぜひ学校の施設に力を入れて欲しいと思います。②学校周辺の道路整備。毎朝たくさんのお母さん・地域の方の旗振りボランティアによって、子ども達が通学できている状況です。昨今のPTAの状況ですと、今後ボランティアで旗振りができる人の数は減少していきます。ボランティアなしでは、一日も子ども達が安全に登校できません。ボランティアがいなくても登校できるよう、市が対策を取らなければいけないと強く感じました。③PTAを通じて、市の仕事が地域の母親に分担されていること。我が家は転勤族で、仙台・大阪・札幌・名古屋と、いろいろな学校を経験しましたが、このような場所は他にありませんでした。子どもの家の登録は、PTA負担ではなく、市がボランティアを募り、運営するべきではないかと感じました。
- ・ 映画館が欲しいです（国分寺駅に）。
- ・ 子どもの遊び場、プレイセンターの充実や民間の室内遊び場の誘致があれば、子どものために遊び費用や飲食、服代などでお金を使う人が他市からでも集まり、商業施設の充実や地域活性につながると思う。自分のためというより、人のため・子どものためにお金を使う人が他市からでも集まると、もっと充実したまちづくりにつながると思う。ミーツの5F広場に遊具があると良いなと思ったことがあります。屋根付きの広場もあると良いです。晴れの日も雨の日も外出しやすいと良いと思う。
- ・ 西国分寺北口の再開発。ここに文化施設を集約（図書館他）。
- ・ 今後も魅力的な街であるためにも、是非、出産・育児へ力を入れていただき、新しい世代がどんどん増えるように願っています。
- ・ 小学校の外壁が古く、地震の時に不安。車の通行量も多いのに、植込みも少なく、外から生徒が丸見えになっている。駅近の学校だけではなく、他の学校もちゃんと整備して改善してほしい。子ども達がこれからの市を支えていくのでよろしくお願いします。
- ・ 多摩図書館・武蔵国分寺公園の存在を知ったので、訪れてみます。
- ・ 便の良い場所に、公営ギャラリーがあるとうれしいです。小さくて良いので、美術館があるとさらに嬉しいです。
- ・ 公民館・図書館がかなり古くなり、備品等も壊れそうなもの・使いづらいものもあります。地域の方々が、気軽に集える気持ちの良い場所・会議や趣味の集まり等に利用できる場所・発表会やミニコンサート等ができる場所などがもっとあると良いな、と感じています。図書館も武蔵野市まで出かけてしまいます。老若男女・障害のあるなしに関わらず、すべての人が使いやすい、集まれる場所が欲しいです。国分寺は、他市に比べて住みやすいと感じています。これからもよろしくお願いします。
- ・ 子育ての相談をする場所が、車・徒歩・バスでいずれも行きづらいところにある。相談事等について、オンライン面談等に切り替えたり、選択できるようにしてほしい。
- ・ 市役所の跡地に図書館やリサイクルセンター等、有効利用を求む。



- ・ 泉ホールの活動は、ぜひ充実させてください。芸術に触れる機会として、とても行きやすいので、よく参加させてもらっています。クラシック等をますます充実させていただきたいです。高齢者の元気の源になっています。
- ・ 子どもが野球を習っているのですが、国分寺に駐車場があって野球の練習ができる場所がほぼないのが残念です。その為、チームの練習場所は市外で行うことが多く、国分寺市内に練習場所があったらいいな、と常々思います。
- ・ 小さい子どもを育てています。子供の成長はあっという間です。そんな中、まだ着られるけどサイズアウトしてしまった子供服や子供用品・小物などを交換できる会場があれば、ごみも増えないし、次に使いたい人に渡したりする場があったら良いなーと感じていました。残った衣類はリサイクル回収や必要としている保育園に寄付などもありかと思えます。杉並区・府中市・板橋区・江戸川区・世田谷区で、以前そのようなイベントをやっていて、国分寺市でも取り組んでいったら、もっと子育てがしやすかったりすると思ひ、意見させていただきました。市報などの「譲ってください・あげます」のコーナーは気軽さが無いし、選んだりできないので、子育て世代の反応が微妙だと感じています。市で開催場所を提供し、保育園や幼稚園・児童館などにBOXを用意して、そこに不要になった子供服(まだ着られる)を入れてみるなどして検討してほしいです！
- ・ 中学校給食(無料)の実施を希望します。自転車の乗り方・交通ルール教室の小学校・中学校での実施を希望します。
- ・ 国分寺市内の保育園に入れなかったのに、越境保育しているのに、市外の保育園に通わせていると無認可から認可への加点の対象外になる点、改善してほしい。
- ・ 都の図書館に比べて、市の図書館が古く小さいと感じます。
- ・ 図書館にマンガ本を導入してほしい(立川市のように)。
- ・ アンケート内で「子育て支援の充実」とありましたが、他の自治体では母子手帳を持って初めて図書館を訪れた際、数冊の絵本と図書カードのプレゼントがもらえる、という特典があり、小さい赤ちゃん連れで訪れるハードルも低くて、よいと感じたので、国分寺市でもぜひ検討していただければと思います。
- ・ 室内プールがもう少しきれい(壁面等)だったら嬉しいです。「1時間大人200円」という時間枠があるのはありがたいです。2時間〜というところが多いので、ちょっとだけ泳ぎたいときにすぐ助かります。
- ・ 図書館を業務委託しないでほしいです。司書の方と話せる機会が減ってしまいました。委託業者が地域になじんでいない感じがして落ち着かないです。全員白いワイシャツ以外着用していない事にも違和感を覚えます。昔の地域になじんでいた図書館ではなくなってしまって、私の居場所がなくなってしまってさみしいです。

- ・ 史跡武蔵国分寺跡地，または歴史的ゆかりに適する場所に，本物（ミニチュアではなく）の五重塔を建築しても，国分寺の歴史的地名のもと，違和感はないと思う。歴史の街・国分寺の魅力や知名度のアップ，学術的価値，経済的効果もあるだろう（具体的にどの程度あるかは不明。）。この意見は，まったく専門知識に基づかない，またそれに伴う諸問題や運営対策は配慮していない素人の思い付きであるが，国分寺跡地に五重塔があつたら，と単純に質問したら，市民は我が街の誇りとして賛成するだろう。素人的見地からは，傍目には建てるにふさわしい土地はある。予算は，どこまで資金が集まるか。市の財力？都を動かさないか？市民の意向を市報等で盛り上げ，都が国分寺市の文化的遺産を作る活動への協賛を無視できないように持っていけないか。石原元都知事は，銀行まがいの施策で大損失。東京オリンピックは当初の目標予算がふくらみ追加額の発生，かつその後の既存建物・施設の管理維持費の発生，建物・施設の使用料の小収益。これらの大金に比べたら，多額の協賛費を期待したいところ。または，市民や会社等の浄財を募る。協賛金の出資者の名は，塔内の展示室（当時の跡跡呂）に永久に残るとしたら，千円ぐらいだったら出しておこうの気持ちになる。年度別（20XX年，令和×年）・氏名・町名（他市の人も）を紙に書いたものでも，展示物のガラスケースに収めれば，何年も残る。以上，国分寺の跡地広場に五重塔があつたらとの思いを述べたまで。
- ・ 国分寺は，アートなども盛んだと聞いているので，いつか自分自身も何かの形で携われたらいいなと思っています。
- ・ 2,000人以上は入れるホールが欲しい。
- ・ 子育てしやすい町としてアピールできるように頑張る。
- ・ もっと国分寺独特の子育て支援をお願いしたい。こくベジをもらえとか，お買い物クーポン等，いろいろ。
- ・ 市立図書館の開館日は，月曜日はどこも休館日であるが，月曜日が祝日の場合とかは，翌火曜日を休館日として，開けて欲しい。一律にしている事情が分からない。
- ・ 学童保育を小学6年まで受け入れてほしい。小学生が長期休み一人で留守番するのは難しいです。
- ・ 産後ケア事業に力を入れてほしい。
- ・ 23区から引っ越してきて緑にあふれ，大きい公園もあり環境としては満足しております。ただ，23区や他の市と比べて子どもや子育てに対する支援が薄いのが残念でなりません。国分寺は大好きですが，他の区や市のママと話すとき悲しい気持ちになります。また，国分寺街道など歩道が狭い道（通学路）が多いのも子育てしにくい，子どもが安全とは言いにくいです。子育て支援をご検討いただければ幸いです。よろしく願いいたします。
- ・ 妊婦の財政面・健康面・生活面でのこれまで以上の負担軽減やサポート，子育て世帯の財政面・生活面でのこれまで以上の負担軽減やサポートをどうかお願いします。
- ・ cocobunjiでの図書館の本受け取りに関して，平日19時に閉館してしまう点が不便だと感じています。可能であれば平日20時までの開館や，土日の開館の回数を増やしていただきたいです。西国分寺駅周辺に図書館の本を借りる場所が少ないため，都立図書館との連携強化などにより，本を借りやすい環境を整えていただきたいです。

- ・ 子供は待機児童です。このままあと半年ほど保育園が決まらなると妻は強制的に退職させられてしまいます。国分寺に戸建ても買い、住んでから1年経ちましたがこんなに子供や親に厳しいことを知っていれば国分寺に住みませんでした。とても後悔しています。子供に関する相談場所が複数ありますが、保育園に入れなければ意味はありません。国分寺は東京都ベビーシッター利用支援事業に不参加のため150円/時間でベビーシッターも利用できないため、待機児童になると待つ以外の選択肢がなく、逃げ道がありません。どうか本気で待機児童ゼロを実現してください。
- ・ 公共施設に関しては庁舎ばかり綺麗にされても面白くありません。市民がより利用する公民館や図書館を先にどうにかできなかったのでしょうか？庁舎などほぼ利用しません。
- ・ コロナ禍により、合唱団等音楽活動団体も小規模化し、市内在住・在勤者で過半数を占める事が難しくなっています。市民優先の練習会場予約はほとんど不可能となり、活動拠点を市外に移さざるを得ません。市内・市外問わず予約出来る小さめ(30~40平米)の練習室を4~5室程度備えた施設を、国分寺駅、西国分駅近辺に作って頂きたいです。
- ・ 小学生の子どもがいる立場として、市に要望がございます。現在、PTAの在り方について、たくさん問題視され取り沙汰されていることは、どなたでもご存知かと思いますが、国分寺市として、各学校に、「PTAは任意の団体であり、加入の選択をできるようにすることが必要である」という通達はなされていないのでしょうか。小学校のPTA活動に参加してとても疑問に思っております。昨年度、学校側へも「PTAは任意のため、加入選択をできるようにしたい」と要望したところ、やらないでくれと言われました。加入選択できず、半強制的なPTA運営には、保護者間でのいざこざの元となり、それがゆくゆく子供達にも悪影響であると考えます。市として、至急、各学校へ通達をしてほしいです。学校の持つ個人情報、PTAへ自由に渡しているというやり方にも、個人情報保護法が改正された今、非常に恐ろしさを感じております。また、学校のシステム導入へPTAの会費からの捻出を要望されている旨を小耳に挟んでおりますが、PTAが学校のお財布代わりになるようなことは、決してあってはならないことだと思います。学校へ、PTAとはなんなのかを、市としてもっと大々的に通達をしていただきたいと思っております。どうか、よろしくお願いたします。また、子どもたちにはスポーツをする場がとても限られていると感じます。各公園は、ボールの使用禁止ばかり、市の体育館も団体登録がないと使えない、など。ならばもっと自由に、子どもプラン等ではなく、校庭や体育館を開放していただくことはできないのでしょうか。長期休暇中なども遊ぶにもスポーツに取り組むにも、今の国分寺市の子どもたちはとても不自由であると感じます。長文となりましたが、子どもたちがもっと元気に過ごせるまちづくりになると思います。
- ・ 子供が増えているのに、学校は、増築するだけで、新校舎を建てようとしてくれない。通学路も安全ではない。保護者で旗振りをしているが、他の市は、シルバーさんを雇っている。働いている人が多い中で、朝の旗振りは大変。市がシルバーさんを雇ってくれば、子育て家庭は、大変助かる。
- ・ 国分寺市内の図書館が活用しづらいです。自習するための席もありませんし、蔵書も少なく、施設の情報発信も乏しくて不満です。
- ・ 子育てしにくいと感じています。出産を望んでいても支援がなければ厳しいのが現実です。他の市区町村などがどのような支援をしているか調べてみてください。
- ・ 通学路がもっと安全であればと思います。家が建ち並ぶ事により、車を避ける場所が減っていると思います。
- ・ 学校においてICTを推進していただきたいです。

- ・ 市政として、子育て支援、高齢者対応、医療支援、防災減災対応、安全対策については、積極的な姿勢がみられると感じています。一方で、比較的税金を多く収めている夫婦共働き・子供なし世帯に対する対応は蔑ろにされていると感じています。文化・芸術、スポーツ、農業・商工振興、自然環境保護といった面では、市民任せで、市政としては疎かになっていると思いますので、以下をご提案します。大規模コンサートホールがほしいです。2,000人規模のホールがないので、国内外の有名楽団や著名な音楽アーティストを招聘できず、一流の芸術音楽に触れる機会を市外に求めるしかありません。また、プロスポーツチームを誘致してほしい。野球、サッカー、ラグビー、バスケット、卓球などプロスポーツチームを誘致することで、若い活発な世代も多く転入してくるし、熱狂的に応援することで、市民の一体感が生まれると思います。
- ・ 図書館の蔵書をより充実するなど、今後施設としてより多くの人を使いやすいようなところにして欲しい。
- ・ この数年のコロナ禍により失われた人と人との交流、それによる心身の健康被害、生産性の低下。教育現場は無論、社会全体にとって人々の心身の交流の重要性が再確認された。パンデミックも終わりを告げられている今、失われたその時間を取り戻そうという流れが来ています。その推進として文化芸術、特に音楽は重要な役割を担う事は間違いないです。特に、各界で注目されている Jazz と呼ばれる音楽は、クラシックのように飲食や会話がしづらい固いものではなく、ロックやヒップホップのような軽すぎる音楽でもなく、老若男女の心に響き、世代間の交流、そして心のやり取りを大事にする趣深い音楽です。中央線・国分寺という街の雰囲気にも合っていると思います。市政による音楽・文化の推進、特に Jazz の音楽・文化を市民の皆様が気軽に、カジュアルに楽しめる事業展開を行う事は、市の活性化に繋がると思います。ぜひ市政主導による音楽・文化芸術事業推進をよろしくお願い致します。
- ・ 市営プールが古くて汚い。子供と利用できるように清潔感があると良い。もう少し子育てに関して手厚い政策がほしい。
- ・ 図書館をはじめとする市の行政サービスのデジタル化、利便性の向上が必要。例えば図書館はホームページこそあるが、まだまだ使いにくい。ITに詳しい業者に一括でシステムを作ってもらえないか。
- ・ 恋ヶ窪樹林地など自然豊かな場所を安全に子供が遊ぶことのできる場所にしてほしいです。私自身が子供の時、市が主催の自然教室や科学教室で多く自然と触れ合うことができ、国分寺市に愛着が湧きました。今後もこのような活動は続けてほしいです。
- ・ 子育て支援とその子育てを担う、保育士や教育環境の充実が必要ではないでしょうか。子供が居る家庭の支援も重要ですが、周りのインフラや、親以外の育児を担う教育者への支援や賃上げ、待遇面の向上が必要です。
- ・ 文化系、特に音楽をやれる場所がない。ホールが小さすぎる。プロが使えるようなホールは収益も上げられる。八王子のオリンパスのように2~3,000人規模のホールがない。他の市を借りるため、市内の人の参加が少なく文化の発展の障害になっている。
- ・ コン서트ホールを整備して欲しい。いずみホールでは交響楽団による演奏会は無理。周辺の市(立川、小平、府中等)はすべて1,000人程度収容可能なコンサートホールを整備している。新市役所の整備に伴い、現市役所の跡地を利用すれば立派なコンサートホールが整備出来るのではないか。

- ・市内の中学校給食が、東京都の中で、教育的な価値も持続可能性もない最低レベルのものであることに、不満をもっています。上の子が中学に進学するタイミングで、日野市、もしくは小金井市に引っ越しを考えています。せめて市内の小学校レベルの自校式で、学校で提供されるべき教育内容のものへ、早急な改善をお願いしたいです。できれば子どもたちも国分寺を地元と思っているので、引っ越したくはないですが、親としては、近隣の自治体に引っ越しても仕事には差し支えないのと、子どもたちには、きちんとした食育、食事をさせてあげたいので、真剣に検討しています。私の地元でもあるので、国分寺で生活したいですが、改善されないのであれば、自分たちが自治体を選びます。
- ・図書館の本を充実させて欲しい。図書館で学生はもちろん、大人も学習できる環境を整えて欲しい。
- ・小学校の給食はとても美味しく食育が充実しているが、中学校の給食が未だに改善されていない。お弁当かお弁当給食かを選ぶのではなく、おいしい給食を早く提供できるようにして欲しい。中学生になった子供たちが口々に国分寺のお弁当給食は不味いと言っている。早くおいしい給食を食べられる環境を整えて欲しい。
- ・小金井市のような食育や学校給食（具体的には中学校給食も自校方式）の取り組みをしてほしい。市民の生活に密接に関係するという視点からすると、ロケット開発に関してよりも、食や農を大切にする活動に力を入れてほしい。
- ・市民の知的好奇心を満足させるものが少なく、例えば国分寺市の図書館等は寂しい限りで隣の府中市とは比べ物にならない。
- ・リタイアした人材を有効に活用して子供の教育を充実させてほしい。
- ・住んでいる場所は国分寺駅前では無いが、住みやすい環境だと思う。国分寺から出る事もあると思うが最後は戻って来たいと思える街です。今後のためにも、子育て支援等知らない事が多く調べる必要があった。
- ・子育て支援が薄いので充実してほしい。所得制限のない給付。
- ・職業体験、小学生向けを実施してほしい。子育て券の発行、サークルの充実。子供が小さくても働ける環境を作って欲しい。
- ・保育園に入園できずに育休を延長した場合は加算ポイントがほしい。
- ・妊産婦や子育て世帯への優遇がなにかあると嬉しいです。2～3人子どもが欲しいのですが、親族は九州、沖縄と遠く頼ることができないので2人が限界かなと思っています。産んだ後も、保育士のお給料に補助を出していただければ有能な人材の確保・悲しい事故の防止に繋がると思うので、安心して預けることができると思います。
- ・市立図書館の拡充と利便性の向上を強く希望いたします。本市の図書館は、近隣市や全国と同程度の人口規模の市町村と比較して、蔵書数などがかなり貧弱で、かつ交通の便が極端に悪いと感じます。また、本市東側の小金井市、三鷹市、武蔵野市が提携図書館の区域に含まれてなく、市民の移動実態に合っていないと感じます。本市の財政状況が厳しいことは理解しますので、市立図書館を再編集約化し、中央図書館を設置することがよいと考えます。せっかく、大きな費用をかけて、市役所新庁舎を移転建設するので、この機会に、新庁舎内に中央図書館を設ければ、管理経費も軽減し、かつ利便性も格段に向上するものと思います。新庁舎周辺は、史跡や公園、都の施設もあり、図書館の設置環境としては、申し分ないのではないのでしょうか。是非とも、ご検討いただきたく存じます。よろしく願いいたします。
- ・いずみホールについて。同ホールは西国分寺駅からの立地条件が極めて良く、法人化して、有名コンサート開催し、人々の文化、芸術の振興に寄与すると共に、実質的収益をあげるべきである。

- ・ 息子の子育てを見ていて、他の市町村に比べてサービスが見劣りします。高額納税しているのに、所得を理由に3人の子供にほとんど手当がなく、介護者への補助も満足できないレベルである。特に登録されている施設なのに人がいないという理由でサービスを受けられないとか、定員を理由に施設を利用できないとか、不満を挙げればキリが無い。公園も少なく、子育てから高齢者まで全てが住みにくい環境である。義理の娘が創業する際も全くサービスを利用できなかった。もう少し、住民の意見を真摯に受け止めて市政の改善を希望します。
- ・ わが家は夫婦二人のみで子供はいないのですが、私自身、小平と国分寺で学生時代を過ごし、母校が提携していた他大学の図書館を利用するなど、大きな恩恵を受けてきました。国分寺は高いレベルにある学びの街として、魅力が非常に大きいと感じます。大学などで、市民向けの生涯学習の場などがあると嬉しいです。著名な作家たちのゆかりの地でもあり、図書館だけでなく、文学を打ち出すような施策があってもいいですね。市内に都立図書館があることも非常に大きな魅力です。また、子育て世帯にとって、より魅力的な街になるようにしていけたらと思います。
- ・ 市立小中学校の、国分寺市としての教育方針が見えない。緊急事態宣言下での休校中の方針もなく、反省もない。不登校児対応も市の2ヶ所まで通わなければならずハードルが高い。各学校にサポート教室や専任教師をつけてほしい。学校は、子どもたちの人権が守られた指導や校則なのか、一度調べて、人権侵害のないように学校を指導してほしい。匿名で、子どもたちが学校や先生に対してどう思っているのか、どうしてほしいのか意見を拾ってほしい。中学生の給食は早急に給食センターを作ってほしい。教育全般において、ポリシーを持って先駆的に取り組んでいる他の市区を見習ってほしい。中高生の居場所がない。また勉強するスペースが本当に少ししかない。自習スペースをたくさん作ってほしい。
- ・ 保育園乳児クラスの受け入れ拡充。保育の質が良くないと感じる園があるので保育の質の向上。定期監査など。小学校保育園の給食無償化。多子世帯はもう少し優遇してほしい。子育てしやすいように見えてしづらいことも多い。
- ・ 学童保育所での保育、教育を広げて欲しい。4年生以上の学童保育や、お弁当配達など。23区との教育内容が異なるが、国分寺の良さを出して地域との関わり、体験学習を増やし将来働く事に希望が持てる指導をして欲しい。
- ・ 離婚していない母子家庭で、生活費、養育費もないのに、母子手当がないのは理解できません。離婚しないと手当は出ないと言われたそうです。3人の子供を抱えてどうやって生活するのでしょうか？
- ・ 子供がいる家庭は教育費に疲弊しているので、もう少し手厚いサービスを打ち出してくれると有難い。

## 2. 地域振興

50件

- ・ 立川には土地があるのか、商業施設が充実しているので、車で休日に行くことが多いです。国分寺には魅力的な施設が少ないような気がします。近隣からも行きたいと思える施設がないと、他へ移動されてしまうと思います。人気の商業施設を誘致するなど魅力あるまちづくりを目指してもらいたいです。(スポーツ施設、特色ある街づくり、人気の商業施設、他県の人を呼び込むものがない。)
- ・ 「こくベジ」と書いてあると良く利用します。畑も多いので、安心して購入します。

- ・ V 2 Hへの助成を国分寺市としても行ってほしい（国・都以外として）。市の職員の方は、とても親切でありがたいです。P a y P a y還元施策はありがたいが、現行の小規模店のみの対象では、新町周辺では使える店が少なすぎて、市内格差を感じてしまう（国分寺駅や西国分寺駅周辺にお店が偏りすぎ）。せめて大型店舗やコンビニでも利用できるようにしてもらえれば、まだ日常生活で使えて助かります。例えば小平市のように、大型スーパー・コンビニ 15%、小規模店舗 30%などに分けるなど。国分寺高校の北側は、ぶんバスもスーパーもコンビニもなく、大変不便です。郵便局もありません。行政として何とかありませんか。
- ・ 高齢世帯が増えていて、地区班があまり機能していません。回覧板を回したりするのも、古すぎる習慣だと思います。順番で班長や常任委員が回ってきてしまいますが、これもどうかしていただきたいです。皆さん無理矢理やっているのが現状です。自治体の在り方を考えていただけませんか。
- ・ 歴史を体感できる数少ない東京都内の市だと思うので、史跡公園整備の強化や外部にSNSを含めた発信を行うと良いのかなと思います。ちょっとした観光地、スポットを作れば、街に訪れる人も増えると思います。最近の大学生ぐらいの方は、Instagramで何かを検索することが多いので、そこをターゲットにしたイベントや店舗の誘致もアリなのではと思っています。
- ・ 市の職員の方々が、随分親切になり、市役所に用事で行った時の気持ちがとても良いです。ありがとうございます。ペイペイの使用は持っていないもの取っては、不親切で不公平に感じます。以前のようにチケットを全家庭（個人）に送ってほしいです。
- ・ スーパー銭湯があつたらいいな。P a y P a y 30%還元は、とても良かった。いろんな飲食店を知れました。
- ・ 花火大会をやってほしいです。
- ・ 「国分寺大賞」などの取り組みによって、国分寺への愛着が増しています。そういった地域との一体感のある催しが増えたら、もっと活気があふれると思います。
- ・ ホッチ大好き。
- ・ 国分寺キャラクター「ホッチ」をもっと推して欲しい。タツノコプロは、国分寺に唯一ある有名な所。ホッチグッズは、どこに行けば売っているんですか？「にしこくん」の方が有名になり、本まで出ている。ロケットなどふるさと納税でいらぬから、ホッチグッズにするとか、わくわくや面白い！というものが、国分寺は昔から少ない。私が国分寺で他市や他人に自慢できるのは、ホッチくらい。自慢できる政策や事業・制度にしてほしい。発信力のある人を市役所の味方につけるのが下手くそだなと思いました。
- ・ 他地域等からの移住者を増やしましょう。
- ・ 国分寺市内で使える商品券を、また販売して欲しいです。あのチケットのおかげで、今まで入ったことのなかったお店を見つけたり、行きつけの場所が増えたりしました。よろしく願いいたします。
- ・ ホッチグッズをもっと作ってほしい。
- ・ 飲食店の拡充を。
- ・ スポーツ施設の支払いを、現地現金支払いではなく、キャッシュレス決済を導入してほしいです。光町にスーパーがほしいです。町内会（自治会）の回覧板がアプリ化すると若い方も取り組みやすいと思います。読むと町内で使用できるポイントがたまるなど…。

- ・ 映画を観るのが好きなのですが…。下高井戸シネマに行くたびに、こういう映画館が国分寺にあったらいいのと思います、小さい映画館ですが、老若男女問わず集まってくるとても良い雰囲気の場所です。何カ月か前にロードショーが終わってしまった映画が上映されることが多く、観そびれた映画を観に行ったことが何度もあります。主人の知り合いに、この映画館が好きで、下高井戸に引っ越した人が複数いるそうです。買い物で集客するのではなくて、文化で集客出来たら良いのではないかなと思います。最近、小さいけれど魅力的なお店が近所にできて、その点は満足しています。
- ・ 先日行われた花祭りに少し出向きましたが、初めて参加した身からすると、何が何だかわかりにくかったです。楽しめずにすぐ帰ったので、とても残念でした。中途半端な印象です。駅前でのイベントは、にぎやかでとても良いと思います。ただ、いつ何を行っているかわからず、いつもたまたま催し物に出くわし、興味のあるものに参加させていただいているので、事前に情報があるともっと集客もありそうで、盛り上がると思います。ゴミのアプリと同じように、町の情報発信も専用アプリ等があれば活用したいなと思います。
- ・ ブックオフが欲しい。
- ・ 国分寺市は自然環境や歴史的建造物に恵まれ、静かに暮らすのにとっても向いている町だと思います。反面、活気に乏しく、国内外への発信や子ども達への配慮（例えば、水族館やアミューズメントパーク、スポーツ施設など）にもう少し積極的になってほしいと思います。若い人たちにとって、魅力的な楽しい町を目指すことが、町を明るく活気あるものにすると思います。
- ・ 市の魅力といっても、カフェスローやクルミドカフェ等、民間の方々が頑張っていて、「国分寺市」の顔が見えません。市の職員の方々は、どの位市の魅力づくりや協働に関わっているのでしょうか。
- ・ せっかく美味しい野菜やブルーベリーなどフルーツがあるので、もっとそれを全面に押しだしてPRするとよいと思う。こくベジフォンケーキとか、推しでしたら、地域活性化につながると思います。
- ・ 市役所の跡地にスーパーをつくってほしい。
- ・ スポーツのできる場所・体育館を増やしてほしい。
- ・ 府中・国立はお祭りがあるが、国分寺で開催しているのか知らず、情報不足です。
- ・ 国分寺駅は広く・快活な雰囲気だが、隣の西国分寺駅は、安いスーパーや気になる商業施設がないので困る。面白みに欠ける。
- ・ 商店街の買い物も少なく、クーポンを使用するところが少ない。
- ・ 市役所跡地の民間施設に、スーパーなどの買い物ができる施設を入れてほしいです。
- ・ 国分寺市の魅力を発信するインスタがあればフォローしたいと思いました。元々杉並区にいて、区のキャラクター「なみすけ」のインスタをフォローしていたので、ホッチのインスタがあったらいいなと思いました。
- ・ こくベジプロジェクトがさらに進展して「野菜作り」が国分寺市の本格的な地場産業として定着すると良いですね。異常気象・食糧不足・資源争奪が危ぶまれるこれからの世の中、第一次産業の充実喫緊の課題になるかもしれません。行政・市民・専門研究者が協働して、「新しい『農』の経営」を展開できれば、グローバルな耳目を集めて、定住者・転入者・観光客も著しく増加しそうです。併せて、伝統文化・市民芸術・史跡アピール等にも力を入れていただければ、他の市区町村とは一味違う「国分寺市ならではの」個性を発揮できるのでは、と思います。



- ・ 市役所通りの商店街、もう少し食べ物類を扱うお店が増えてほしい。自転車が未だに歩道を走ったり、または逆走している場合もあるので、自転車専用道路、もしくは歩道を広くしてほしい。市役所が移転したあと、何もなくなってしまうのではないかという不安があり、公園も良いけれどスーパーなどができて欲しい。
- ・ P a y P a yを使った国分寺市のお店を応援する企画等は、市内で買い物をする良いアイデアだと思う。国分寺の銘菓もありますが、もっともっと発信できるような品物になってほしい。「マルイ」の中には行って良かったです。例えばお土産に使いたい。
- ・ 市民農園はこれまで抽選で5回中1回しか当選していません。抽選なので仕方がないとはいえ、もう少し農園の数を増やせないでしょうか？中高年や子育て世代にも有益な事業かと思いますので。
- ・ 北口駅前広場（国分寺駅）をストリートパフォーマー等に開放する等、文化交流の場をもっと作って欲しい。新庁舎周辺の活性化を。飲食店など少ないです。
- ・ 地産地消をさらに積極的に。形の悪い野菜でも可。大手スーパーではなく、地元農家を大事に。
- ・ けやきスポーツセンターなどで、安価に子供を運動教室に通わせられるのはありがたい。一方で申し込み方法がアナログで、申し込みのために会社を休む必要があり、公平性は低い。これは一例だが、申請関連はすべてWEB完結する仕組みを作って欲しい。LINEで完結する渋谷区を見習って欲しい。
- ・ 世田谷区に住んでいたことがあり、文化的なイベントがひっきりなしに行われていて、わくわくしながら住んだ、という経験があります。国分寺市が多くの人を惹きつける魅力ある街になることを希望しています。
- ・ 小金井や立川みたいに綺麗な街並みにするのはいいのですが、どこも似たり寄ったりになって面白くありません。例えば以前国分寺はヒッピーの聖地などと言われていましたが、魅力的な個人店が連なる商店街や、屋台が連なる飲食街など、国分寺にしかないような街づくりをして欲しいです。
- ・ 私の住む地域にも自治会があるのですが、寄付金の集金が主たる仕事のように、何も活動らしきものがありません。せつかくそうした組織があるのですから、協働して地域活動を活性化するような方法はないのでしょうか。
- ・ スポーツの振興について、隣の府中市と比べると体育館やテニスコート等の運動施設が少ないように感じる。今から大規模な施設を作るのは予算や用地の問題があり困難だと思うが、テニスの壁打ち施設のような小規模なものでよいので少しずつ増やすことを検討してもらいたい。
- ・ 国分寺市は高齢者が多いので、駅周辺だけでなく自分たちが住む地域にも、手軽に安心して利用できる飲食店・レストラン・スーパーマーケット等を増やして欲しいです。
- ・ 市の魅力発信として武蔵国分寺跡やおたかの道などへ駅からのアクセスをやすくして（国分寺駅からの行き方がわからない方に尋ねられるが教えにくい）、観光しやすくとともにいいと思います。観光を魅力的にするためバーチャルで国分寺があった頃を見られる様にするとか？頑張りすぎないところも魅力ですが。
- ・ 朝市イベントの開催。国分寺市には高品質でオーガニックな農産物を生産する農家が多くあるが、アピールしきれていない。例えば週末に市内小中学校の校庭を借りて、四半期毎で1度に三か所くらいで朝市イベントを開催してはどうか？地元住民にたくさん買ってもらって試食をしてもらった方がい。また、ドイツのクリスマスマーケットみたいに一大イベントにしてもいいのではないか。

- ・市庁舎移転に伴い、恋ヶ窪駅周辺に商業施設を誘致して下さい。小型でもいいので、スーパーマーケットのような施設があるととても便利です。恋ヶ窪駅周辺の道路環境は劣悪だと思います。車、自転車も多いが、道が狭すぎる。通学の学生もいるので、早急に整備をお願いしたい。
- ・こくベジをはじめとして農業に力が入れているが、農産物直売所などはもっと使いやすくてきたらよい。五日市街道沿いの直売所をよく使うが、売り場の映像をリアルタイムで発信していても使いやすい。こういう工夫があると若者がもっと直売所を使うはず。
- ・国分寺に住み始めてまだ半年です。自然豊かで住みやすく気に入っていますが、特にこれといった特産品がないように思います。コクベジとかはよく聞きますが。帰省する際にお土産を買いたくても、国分寺でしか買えない有名なお菓子が少ないのは少し残念でした(私が見つけれないだけかもしれませんが)。もっと国分寺といえばこれ!といったものが増えるといいですね。
- ・市民参加のお祭りの開催は割と有る方だと思うので、評価に値すると思います。
- ・国分寺で生まれ育った者としては、駅前の再開発などもあり古くからあるお店がどんどんなくなり残念な気持ちでいっぱいです。再開発と関係ないものもありますが、三省堂書店、黒潮、喫茶店アミー、C&C、ほら貝、南口の赤城、モスバーガー、ジョナサン、さんぼ(焼き鳥)、北口のたばこ屋さん裏のあやしいお店たち…時代の流れなんでしょう。
- ・町が古いので、若い人たちが集まらない。町が古いというのは、大型ショッピングモールなどが近づくに近く、交通の便も特に長距離の移動には不便で、魅力が薄く若い人たちは集まらない。いるのは何らかの腐れ縁(実家や職場が近い)がある人だけになっている気がする。もう少し魅力を増して住みたい街にしてほしい。やはり近くに立飛や武蔵村山にショッピングモールがあっても、そこまでの交通事情が悪い。民間のやることで難しいことは多いと思いますが、家賃や土地代が高いだけで魅力がないと、このままでは高齢者タウンになりかねない。ショッピングモールだけではなく国分寺らしい魅力を伸ばせるように、例えば自然豊かな史跡周辺をいつも散策したくなるように今以上に整備すれば、人も増える。調布の深大寺のような存在に育ててほしいです。そうすれば高齢者だけではなく自然と若い人たちも集まり、カフェや茶屋なども増えるのではと思います。今も少しはありますが、わざわざ行くほどまでにはなっていないかと。交通の便は、羽田、成田ともに遠いうえに将来のリニアも品川か橋本とまるで神奈川県民のための両駅といった感じで、東京都下のものにとっては不満がある位置なのに、それに対してアクションがあるように感じない。やっても無駄だというのはわかります。
- ・市役所が移転した後の恋ヶ窪駅付近がとてもさびれて飲食店などが潰れそうで心配。

### 3. 保健・福祉

49件

- ・超高齢者なので、子育てのことは分かりません。昭和28年以来住んでいますが、今まで住みにくいと思ったことはありません。親の介護も、事業者の質が良かったのでスムーズに看取れました。介護関連の事業は、質がとても重要です。国分寺市は理念のしっかりした事業者が存在しているので、これを中心に、市全体の質の維持・向上に努めて下さい。
- ・いつも大変お世話になり、感謝しております。高齢で行動範囲が限られてきます。市内で最後まで過ごせるまちづくりを、ぜひお願いします。
- ・小学年の医療費も所得制限から、つい最近まで払っていました。住みにくい市だと思います。(近隣の市から見ても)周りの市よりもかなりサービスが悪いということを自覚していただき、(23区までとはいかなくても)市民サービスを他の市に負けないくらい向上させていただきたいです。

- ・ひとり暮らしの老人に対する対策。
- ・産後ケアを利用させていただきました。大変体が休まり、気持ちも落ち着きました。7回分すべて利用する予定ですが、回数を増やして欲しいと思いました。
- ・検診の項目にメンタルを追加して欲しいです。病院が苦手な人に健康なうちから慣れてもらった方が、早期治療につながる気がします。その意味で検診の一部をもっと最寄りの町医者に見てもらえるようにしてほしいです。かかりつけ医探しの一つとして。
- ・市内の産婦人科のロコミの悪さに驚いております。市外のクリニックに通うか検討中。
- ・国分寺駅南口から府中市にかけて（東元町・西元町・南町）は、「小児科」クリニックがかなり少ないです。南口以南は、1軒だけです。市として小児科誘致に力を入れていただくことはできませんでしょうか。「安心して子育てができる街」にする為には、医療施設の充実も大切だと思います。
- ・PFASの件を水道局のリンクを貼っただけで終わりにしている姿勢は非常に良くない。市民の血液検査ができる場を作る、情報提供するなどの積極性を。人間ドックや健康診断をしている場合ではない。
- ・高齢者施設も国分寺市民優先枠を作り、特養に入れるといいと思った。
- ・今後増大する高齢者に対する、活性化の観点が少なく感じる。孤独死や寝たきり老人を増やさないためにも、ピンピンコロリと銘打ち、老人が参加できるようなイベントを市が率先して増やすべきではないか？それはひいては市の財政支出減少につながると思います。
- ・国分寺駅付近は、市内に中程度の総合病院がないので欲しい！多摩総合医科センターへの前段階として。
- ・在宅医療の仕事をしています。国分寺市はこの関係のサービスはかなり充実していると思いますが、2点気になる事があります。1つは障害者のタクシー券についてです。近隣の市に比べ、タクシー代の請求などが煩雑で面倒という声をよく聞くので、あらかじめタクシー券を配布するなど（その方の世帯収入に応じて）検討していただけたらと思います。もう1つは、障害者の訪問入浴についてです。入札で業者選定していると思いますが、人手が足りないらしく、頻繁に休んだり、日にち変更・時間変更があります。患者さんはみな、入浴できることを楽しみにしているので、お休みは困りますし、他のサービスは訪問入浴に合わせて時間調整をして入っているのに、時間変更も他事業からすると迷惑です。入札の際には、このようなことも考慮して業者選定をお願いします。
- ・福祉の今後にも期待しています。よろしく願いいたします。
- ・地域生きがい交流事業で、人気の講座は前回落選者を優先するなどの配慮をしてほしい。また、中級者などに向けての講座案内があるとありがたい。
- ・小児科が少なく、予約を取るのも困難です。国分寺市は子どもが多いような気がするので、小児科を増やしたり、誘致してもらえると嬉しいです。
- ・有機フッ素化合物問題については、情報開示と対策をしっかりとお願いしたい。情報発信が市から無く、不安。
- ・PFAS対策を早急に進めてほしい。こくベジも好きですし、人々の健康・飲み水が不安であることは重大案件と思っています。
- ・PFASの調査と公表をしっかりとやって下さい。西町地区は公園がないので、子どもたちが遊べる公園が欲しいです。
- ・国分寺市民のPFAS血中濃度が高い件について、詳しく説明をした方が良いと思う。

- ・ P F A S 汚染水問題が気になっています。国分寺に約半世紀住んできて、水を飲み続けた者として、ぜひ健康状態のフォロー（血液検査等）をお願いしたい。国分寺市のウリはおいしい水道水だったはずなのに！
- ・ 子育て支援だけでなく、高齢者への支援も力を入れてほしい。
- ・ 思いもよらず、自分が「障がい者」となりました。障がい者支援のバンダナが送られてきましたが、着けるのに勇気がいらいます。「国分寺の花」など、もう少しデザインを考えられなかったのでしょうか？障害のある人達をどういう目でとらえているのか？一口に「障がい者」といっても、年齢・性別・症状・様々です。皆が抵抗なく身につけられるものであってほしい。障害のある人たちに考えてもらっても良いのではないかと、思います。
- ・ 安心して飲める水道水を求む。
- ・ 高齢化で、私の周囲にも一人暮らしの老人が増えています。見守り・サポート・アシスト等の体制強化が必要ですが、町内会レベルでは限界を感じます。行政のいまひとつ積極的な介入を期待します。「孤独死のない町づくり」も今後の行政にとっては重要課題になりそうです。
- ・ 有機フッ素化合物が水道水に含まれているとの報道があり、母が心配しています。
- ・ 自分も含めて、これからますます高齢者が増えていきます。新参者の高齢者でも気軽に参加できるイベントなどがあると嬉しいですね。新参者はなかなか入りづらいので。
- ・ 高齢者福祉・障害者福祉を充実してほしい。誰でもいづれ年老いて、体が不自由になったり、病にかかったりします。弱者にやさしい街であってほしい。国分寺市は現在、市報等の情報を音声で聞くことができたり（視覚等障害がある人の為に）、手話通訳を要請したりしていると聞いています。障がい者福祉が充実している街は、すべての市民にとって安心して暮らせる街だと思います。より一層の充実を望みます。最近ニュース等で取り上げられた水道水や土壌汚染 P F A S のことが気になります。きちんと調べて、データを公開してほしいです。国分寺の地下水やこくベジが自慢でしたのに残念です。子どもたちへの影響も心配です。
- ・ 障害年金の申請を行う時に、ここに行くと言しく教えてくれるという機関があったら、とても心強いと思います。武蔵野市では代理で障害年金の申請を行ってくれる機関があるそうなので、そんなところがあったらいいな。
- ・ 今後、増える高齢社会。私どもも、まさしく 75 歳以上。後期高齢者の二人生活。現在の生活が持続できないとき、応援していただけるよう方法を、施設ではなく家で生活、連絡取れる方法を市報などで知らせてほしい。
- ・ 総合病院を作してほしい。

- ・ 障害福祉サービスについて、近隣自治体で障害福祉サービスに従事している者として意見を申し上げます。国分寺市の就労移行支援の支給決定の考え方に対して改善を求めます。国分寺市の就労移行支援は一度サービス開始の支給を出すと、二年間出しっぱなしで途中で支給を止めることはできません。他の自治体と比べてかなり特殊です。就労に見合う人だからこそその就労移行支援、という厳しい視点で捉えた考え方と見受けられます。しかし、障害を持たれた当事者は、病状や生活環境の変化が健常者に比べると起こりやすく、且つ環境の変化に対して健常者に比べると脆弱性を持ち合わせる場合がほとんどです。たとえ、サービス開始時点で順風満帆に見えた方が、想定外の環境の変化であつというまに調子を崩すことも十分にあり得ます。これを踏まえると、国分寺市の就労移行支援のサービス支給のあり方は、障害を持つ市民に対してあまりに厳しく酷なものではないでしょうか。「障害者は健常者に比べて環境の変化に弱く、リスク要因を多く抱えている」という前提で、障害を持つ市民の就労を支援するためのサービス支給のあり方について今一度ご一考いただくことを願います。
- ・ 地下水の有機フッ素化合物高濃度混入についてとても心配している。わかっている状況を市報などで公表してほしい。
- ・ 国民健康保険への加入手続きで、他市は任意継続被保険者喪失予定通知書にて事前対応しているにも関わらず、国分寺市は喪失証明書でないと対応してくれない。柔軟な対応を望みます。
- ・ サ高住に住む親を介護しています。リハビリパンツと尿取りパットの購入費用が生活を圧迫しています。在宅でないため、支援対象外と言われました。純粋な家賃10万以上払って、賃貸マンションとして住んでいるのに、納得できません。
- ・ 飲料水に有害物質が含まれていることが気になります。どうなっているのか知りたいです。
- ・ 昨年報道にあった、水道水から有機フッ素化合物（P F A S）が発見された件について市の対応に疑念を抱いております。井戸水引き入れの停止や水道局の水質調査についても安心できず、飲み水は購入するようになりました。国分寺市住人へ無償の血液検査・健康被害の究明を行うとともに、近隣地域一丸となった国へのアクションが必要です。
- ・ 小児科が少ないのでかなり困っている。
- ・ 障害者手帳登録で市営駐車場を無料にしてほしいです。
- ・ 実家や兄弟の住んでいる市や、近隣の市に比べて、老人になった時に参加できる会や事業が少なく、楽しく過ごせる気がしない。両親を引き取る相談の時に国分寺市では老人会や生涯学習がないので家から出なくなりそうで行きたくないと言われる。子育ての時は色々な事業があり自然も多く楽しく過ごさせて頂いて感謝しているが、先を考えると国分寺市に魅力を感じない。
- ・ 悪い歯医者を探して欲しい。水道水の安全性を定期的に確認して、結果を広報に載せて欲しい。
- ・ かかりつけ医者を住居に近いところで持てるようにしてほしい。
- ・ 重い病気、疾患などを持つ、就労者への支援や福祉、職場環境などの充実と援護をおねがいします。例えば東京都が認定を取りやめた喘息障害などは、市政独自で支援しても良いのではないのでしょうか、支援がなくなり困られている方は、大勢いると思います。
- ・ 数ヶ月前にニュースになっていた府中・国分寺市を中心とした多摩地区の水道水汚染問題についてですが、とても気になる事象なので調査結果等をHPや市報で積極的に広報して頂きたい。
- ・ 高齢化社会に向けて、健康維持が大切だと思います。国分寺市で、健康に向けての体操教室など、高齢者に任せるのではなく、しっかりと斡旋して頂きたいです。
- ・ バリアフリーを促進し、誰もが使いやすい駅周辺の環境を整えてください。
- ・ 水道水の質について、積極的に情報発信をしてほしい。

- ・市の健康診断や人間ドックを、自身で病院を選べる形にしてほしい。いずみプラザの健康診断は乳がん検査なども技術が足りず意味がなく、スタッフも噂話をしていたりと不快。人間ドックの二院も評判が悪い。足が遠のいて、健康管理ができない。
- ・健診を充実させてほしい。

#### 4. くらし・環境

194 件

- ・ コミュニティーの一つとして、ドックランを作って欲しいです。
- ・ 道が狭いので、車とよくぶつかりそうになり、大変困っています。
- ・ 生垣をもっと増やして、町並みを保全して欲しい。駅前開発よりも、町中の憩いの場を作るような取り組みを進めてほしい。
- ・ 84歳なので、あまり回答は必要ないと思います。国立駅に近いので、つい国立市での買い物になります。
- ・ 国分寺駅北口交番が広場の近くにあると良いですね。北口本通りを広くする計画があるそうですが、できるだけ早く実行して欲しいですね。バス・人・車・自転車・ベビーカーが全部1本しかない道で危険です。北口UFJ銀行を右に曲がって早実に行く道を、桜を植えて桜通りにするといいですね。
- ・ 友人や親族が訪問して下さっても、「道路が複雑で、行き止まりが多く狭い」と、国分寺の印象が良くないです。住んでみると良いところとわかるのですが、大変残念です。初めて来る人の第一印象が、町の人気に大いに関係するものと思われまます。一度来て、住みたくないと思われてしまいます。全く持って心外ですが、頑張ってよい街づくりをお願いいたします。
- ・ 連雀通りの歩道が少なく危険。改良を求めます。346号線の拡大、トンネル化に反対です。都に金の使い方を考え直すよう、働きかけて下さい。
- ・ 道路のアスファルトの修繕でしょうか？行なった割には、ガタガタで水はけが悪い。戸倉通のアスファルトの修繕は良いですね！それって業者によって異なるのか？せっかく行なう工事なら、丁寧に行ってほしいです。同じ税金を払っているのにおかしい。文句は言ったもの勝ち！平等な丁寧な工事をしてほしい。見た目の美しい町につながるのでは？
- ・ 空き家が増えている。又は住んでいるのに植木が伸びすぎているお宅があると、治安が悪くならないか心配です。
- ・ 駅前・道路等の再開発が、他市に比べると非常に遅い、税金のムダ使いです。
- ・ 最近、国分寺駅近くに住むようになり強く感じた事は、路上喫煙者が多いことです。これは禁煙を示す標識（路上シール）等が極端に少なく、あっても目立たない。もっと罰則などを強化した方が良い。歩道を走行する自転車が多い。北口はブロックを置いてあるところもあるが、すぐ無法者が移動して走行している。南口はさらにひどく、駅前の歩道はスピードを出して走行する自転車が人をよけながらスピードも落とさず走り抜けていく。駅前交番の警察官は見て見ぬふりで、注意すらしない。いつか事故が起きると思う。歩道の自転車走行を禁止にすべきである。また、頻繁に警官の取締りを強化すべきである。北口マンションの一般駐車場への出入口の道路は、ウーバーイーツ等の個人宅配が常に注文待ちの路上駐車と喫煙を繰り返しており、交番にも連絡したが、あまり取り締まってもらえず困っている。早急に対策を願いたい。せっかくの新しい国分寺風景が失われてしまうようで悲しい。駐車違反、路上喫煙、危険走行自転車等の取り締まりや根本対策を大至急希望する。

- ・ 自転車を運転する人のマナーが悪い。歩いていて日々危険を感じる。「いつ事故に巻き込まれるか」と毎日不安。歩道を爆走する自転車が多いが、注意している警察の姿は見た事がない。
- ・ 国分寺市独自でも良いので、環境・水質（汚染等）の現状報告を詳しく、オープンにしてほしい、対策も考えてほしい。市役所の業務も、縦割りだけでなく、横の連携を取ってほしい。これからは特に自治体の素早い対応が求められる時代となると思います。国分寺市に住んでいて良かったと思える市政をお願いします。
- ・ 道路がつながっておらず、通行しづらい（特に車。一方通行など）。西武鉄道に関することだが、国分寺線を所沢まで延長して欲しい。所沢からの人の流れが途切れやすいと思う（交通の利便性の向上）。国分寺駅より北側に大きな公園がないため、小平市によく行っている。駅前の開発。
- ・ 側溝のない道路があります。予算の関係もあると思いますが、検討の程をお願いします。
- ・ 自転車で車道を走行するときに、道路脇にある鉄格子状の側溝の所で、タイヤが挟まって転倒したことがあるので、少し見てほしいです。自転車のタイヤ幅よりも溝が長いものがありました。
- ・ 光町に住んでいます。幼児3人いますが、伸び伸びと遊ばせる場所がありません。自転車を練習するのに他市に行っています。広めの公園があったらなと切に願っています。
- ・ 歩行者優先道路や狭い道路で、アシスト自転車に子供を乗せ、特権階級のようにスピードを出して走る者を多く見かける。なぜ、歩行者がよけなければいけないのか？（急いでいるのか…とわかるが）非常識な場合、取締りできないのか？
- ・ 道路が狭く、歩道も片方だけでベビーカーが通りづらい所が多いです。また、子どもと自転車に乗る時、道路が狭くて車道を走るのが怖いです。
- ・ 東元町の道路と歩行者の道が狭く、自転車で通るときは道路にはみ出している電柱があると、特に はみ出で走行するので、とても怖いと思う。
- ・ 西町地区は、国分寺中枢へのアクセスを確保する直行コミュニティバスを計画して欲しい。今のままでは、西町地区住民は、国立・立川市民のような生活を強いられるのは残念です。
- ・ 史跡近くに住んでおります。ぶんバスをこの2～3年よく利用して駅までショッピングに行きます。このあたりの住人も、高齢者が多く、バスの中でよくお会いします。このルートは、市内でも遅く設置されましたが、とてもありがたく思いました。1時間に1本ですが、できれば30分に1本と増便をお願いする次第です。
- ・ 信号無視・逆走する自転車が多い。マルイの前に駐車する車が四六時中いて、邪魔。庭にゴミを捨てる、犬のおしっこをかける、勝手に粗大ごみを置くなど、マナーが悪い（もとまち通り付近）。真福寺自動遊園の遊具は、早めに修理してほしい。ちょっとかわいそう。色々言いましたが、大好きな町なので、よりよくするために、頑張してほしいです！
- ・ 清掃センター職員の対応（持ち込み時）に差がある。親切な人はとても親切だが、職員によって横柄な人もいる。清掃センターだけでなく、接遇研修を定期的実施してほしい。ゴミ収集後の道路にゴミが散乱していることがある。居住地区外でも、市内でよく見かける。ゴミ出しについては各自のマナーでもあるが、収集後の散乱は業者にも問題があるのでは？街の景観が損なわれるだけでなく、不衛生で不快な気持ちになる。
- ・ 新聞配達のパイクがうるさい（3:00～4:00）。電動バイクに変更して欲しい。郵便配達も電動のバイクになっている。
- ・ 日吉町から西国分寺駅への道は、線路の側道が狭く、自転車とぶつかる。美容室の裏側の通りは、一日も早く、せめて3メートル幅にして欲しいです。

- ・ 防災・防犯の具体的な取り組みがわからないため、不安です。説明会を開いたらどうか。
- ・ 植木の町だとも思っていますが、庭から植木がはみ出していて、狭い歩道がもっと狭くなってしまっていることが残念です。植木も手入れしてこそ美しいと思うので、整備できたらと思います。国分寺の道路はとても狭く、見通しの悪い所が多いです。カーブミラーをもっと危険な箇所につけて欲しいです。
- ・ 緑が減っている。空き家が増えているのに、どんどん家を作っている。車をやめたいが、自転車では道路が狭すぎて安全に走行できない。
- ・ 国分寺市にきて20年以上ですが、自然環境もよく花も木も虫（かぶと虫まで）いて、東京の田舎な感じが好きでした。だんだん緑地が減って、小さな住宅が増え、残念な気もします。子育て環境も充実していたので良かったです。子育てと高齢者が安心して暮らせる国分寺市ならではの、他の市があこがれるような市になってほしいです。
- ・ 日立中研の裏通りの西側が昔のままで開通していないが、どうなっているのか？バス通りにしたら便利と思っている。国分寺・国立間のバスが可能なのでは？
- ・ 本町通りの電信柱を何とかしてください。もう半世紀ぐらいそう思っています。邪魔で危険。特に歩行者にとっては、身の危険を伴うひどさです。（国分寺から見て）後進国の街路を見ても、本町（駅前北）通りはひどいと思います。車を除け、人を避け、オドオドと歩く「本通り」は、中央線の立川以东ではみられないのではないのでしょうか？この通りがある限り、国分寺は「現代的」とは言えないと思います。
- ・ 歩道を走る自転車のスピードが速く、犬の散歩等で危険に感じる。電動自転車は車道を走るようにして欲しい。自転車を使う人のマナーが悪い。
- ・ 国分寺街道で自転車通行するのは、とても無理。なぜ自転車通行のペイントが道路に記されているのかわからない。大型バスも通行するのに、歩行者用通路も狭すぎる。せめて自転車通行のペイントはなくしてほしい。ちなみに私は、自転車で通行することが多いです。
- ・ 道路、特に歩道の整備が不十分だと思います。他の市との差が大きく、財源の使いみちに疑問です。もっと優先すべきスクールゾーンの確保などを希望します。
- ・ 高齢者なので、道路にベンチとかそれに代わるものが設置されていれば、休息に利用できる。身体を休ませる場所をあちこちにつくってほしい。
- ・ ゴミのリサイクル推進を進めるシステムを増やす。スーパー、ドラッグストアでのゴミ分別を気軽にできるようにするといいと思う。
- ・ 西国分寺駅のnonowaですが、改札口を通らないで入れるようになるといいですね。
- ・ 歩行者も歩く狭い道を、大型バスが通ることを常に危険だと感じています。ガードレールを設置する等、早急に対策してほしいと思います。夜間の街灯が暗いと思います（大通りではない道）。女性がひとりであるくには不安なのではと思います。水道水の汚染について、もう少し安全性をアピールしてほしい。安全だとHPで知らされても、一般市民にはあまり理解できません。
- ・ ゴミ・廃材等の処理。DIYで廃材等が出た場合の処理等。
- ・ 自転車専用道路を出来るだけ多くしてほしい。



- ・ 国分寺駅南口から出て、東元町に向かう途中の歩行者用通路が狭く、大変危険だと思います。長い坂を下りて三叉路に出た後、右（駅に向かう道路）に行っても、左（平坦で直進の道路。駅からだと駅を背に右手にペットサロンがある道路）に行っても、歩行者が車とぶつかりそうな距離です。道幅を広くすることが難しいのであれば、ガードレールの様な物や縁石で歩行者と車道を明確に区別していただきたいです。クリスマス後も駅前にずっとクリスマス装飾があるのは恥ずかしいので、12/25直後に撤去するか、ただの電飾にして、正月まで置いてあっても違和感のないようにしたかどうか。夜の時間帯に駅の改札前に警備員さんがいるのは、とても安心するので続けて欲しいです。
- ・ 自転車マナーが良くないので、小学校や中学校からの安全教育を充実させる。
- ・ 国分寺市は住みやすい街で大好きです。今年、自治会の班長を初めて務めたのですが、そこで知って驚いたことが一点あります。それは、災害の際に、近くの公共施設にはほとんどの住人が身を寄せることが難しいという実状です（キャパオーバーなうえ、備えもあまりないとのことでした）。「少なくとも1週間は自宅避難可能な準備と心構えを」ということを、もっと周知するべきだと思います。
- ・ 公園にストレッチ等できる遊具が欲しい。
- ・ JR西国分寺駅に東口を作ってください。市役所も公園近くに移動すると、駅東側への人の流れも多くなると思います。府中街道を横断しなくてよくなれば、かなりの時短になります。府中街道から駅への道は、以前より整備していましたが、まだまだ狭く、坂もあり、障害のある方などは大変です。ぜひお願いします。
- ・ 西国分寺駅北口の利便性が著しく低い。魅力がない。自転車置き場にスペースを使いすぎ。
- ・ 車で道路からお店に入る際、段差がありすぎだし、出入りする部分はスロープになっているが、そのスロープの幅が狭く、出入りしづらいので、もう少し幅を広くしてほしいです。
- ・ 畑・雑木林等が急激に住宅になっているように感じます。公園や避難所も決して多くはないように思えますので、市でいくらか土地を確保し、ぎっしりと住宅が並ぶような環境にしないようにすることはできないでしょうか。
- ・ 東元町に大きな道路ができるようですが、大きな不安を感じています。春にはウグイスが鳴き、湧き水も流れ、道は狭くて運転は手間を感じますが、大きな道路が家の間近にでき、この静かで穏やかな時間が無くなってしまふんじゃないかと思えます。トラックやバイクの音で、緑豊かなこの環境の良さが台無しになるのではと思っています。お店も増えて、夜遅くまで酔っ払いが騒いでいる、なんてことを考えてしまい、不安です。
- ・ 自然豊かな国分寺を大切にしてください。そのために農地・緑地等、相続が困難となった土地が住宅地（しかも小規模なごちゃごちゃした）に変化していく姿は淋しいことです。これは国分寺市だけの問題ではなく、国の相続税に関わってくるのでしょうか。せめて市の規制で、～㎡以下の住宅は建設不可となりませんかでしょうか。街がスラム化するのを見ていてしのびません。街の電柱地中化の推進を願います。駅のまわりのみならず、街全体が電柱地中化となりますようにと願います。
- ・ 道路の段差があり、自転車での走行が危険。道路が狭いので、車道を走るのが怖い。自転車専用レーンを作って欲しい。健康運動・体操の場所や内容を増やして欲しい。
- ・ 国分寺北口広場ですが、クリスマス・新年の時はもう少しセンス良くしたら？

- ・ブランコのある公園がないので、近くにあると嬉しいです。また、国分寺は立川に比べると子供が伸び伸びと遊べるような場所がなく、あっても行きにくいと感じるところに位置していると思います。立飛にあるような、きちんと整備されて、かつ大勢の子どもが遊具で遊べるような環境があるといいなと思います。
- ・隣接している府中市は、財源があるから道路も歩道もちゃんとしているし、学校の設備も充実しています。ぜひ、対等になってほしいです。
- ・今後、西国分寺に新しい建物が出来れば、誰でもわかるような案内板と案内が欲しい。
- ・交通安全、特に自転車の安全走行を警察と協力して推進してほしい。今後は、電動スクーターも同じで、ヘルメット装着。歩いていても、車を運転していても、自転車にハッとすることが毎日のようにある。取締りも含め、啓蒙を進めてほしい。
- ・もっと運動できる公園が欲しい。
- ・自転車で小平市・小金井市・府中市・立川市・国立市へと良く行きますが、最近、国分寺市の道路が絆創膏状態になっているように思います。特にマンホールの周りにガタがきている。十字路のところで4方向ともガタガタで、最近特に目につきます。雨の日等、特に恐いです。この3年間、自動車免許返納して自転車ばかりですので、余計目につきます、総点検をお願いします。
- ・府中から小平までつながる道路整備はいつまで行っていますか。なかなか開通まで至らないように思います。全線開通できなくても、途中まで利用できるように事業を進めていただきたい。とても便利になり、交通安全（道路拡張されるため）にもなると思います。
- ・国分寺駅北口再開発が最悪です。誰のためのツインタワーなのでしょう。力のない自治体がデベロッパに食い荒らされた負のモニュメントのように見えます。ターミナルのデザインもひどい。特に流れは何のためにあるのかわからない。緑も少ない。
- ・泉町に住んでいます。徒歩圏内に子ども達が遊具で遊べる公園がありません。プレイステーションも移転されて、三角公園の遊具も撤去されて遊べない状態です。小さな公園でいいので、子ども達の遊び場を作ってあげてほしいです。武蔵国分寺公園は遊具がなく、お兄ちゃん達がボール遊びをしているので、できる遊びが限られてしまっています。
- ・植木の町と言いながら、緑地に家が建てられていき、緑が少なくなっていくのが残念。緑豊かで落ち着いて住める住環境、空気の良い住環境が欲しい。
- ・道路事情。バス通りでも歩道がない。狭くてベビーカー・シニアカーなどの利用者が歩きにくい。電柱。南北の公道がない。右折道路がない。住宅街の道路がガタガタ。水はけが悪い。道路がかまぼこ型で傾斜がある、端に砂がたまり滑る。踏切りの渋滞。
- ・ぶんバスを1時間に1本でなく、2本にしてほしい。
- ・黒鐘公園の池のコンクリートを撤去し、元の自然に戻してほしい。池の周りのコンクリートの柵を撤去してほしい。池の上部にあった泉を復活して欲しい（整備の時に埋め立てし、そのまま。わずかに湧水が池に注がれている）。黒鐘の池を、ぜひ往年の自然の姿にしてもらいたい。黒鐘の由来（製鉄）を表示してほしい。横光と墳墓の関連があれば表示してほしい。旧石器時代の遺跡（熊ノ郷、武蔵台）についての表示をお願いします。
- ・西国分寺駅の混雑を改善するため、東口の改札口の早期開設を強く希望します。JR東日本への働きかけをお願いします。

- ・子育て世帯からすると、歩道が狭い道が多い印象がある。昔からの名残があるので仕方ないと思うが、安全な道が多い方が、ベビーカーや車いす、子連れ、高齢者も安心して暮らせるようになると思う。
- ・ごみ袋Free。ごみ問題（有料かつ分別が大変）。近くの市がダメなら23区あたりに手を伸ばして協力できたら、ごみ捨てが楽になるかな〜？江戸川から越してきて驚いたのは、ごみの分別が大変すぎるのに有料だったこと。みんな大変だろうし、そういうところからよしなに頼みます。国分寺の最大の弱点では？
- ・ゴミ減につながる勉強会（講座）があったらいいと思います。本多地区は、住宅が密集しているので、今後大地震などに起きる火災が心配です。以前、市から漏電による火災防止のためブレーカーを取り付ける自動停止機の説明会等ありましたが、市民の関心は少ないように思いました。災害に備えて地域住民の防災意識を少しでも高める工夫があったら良いと思います。ご近所同士でも意見交換ができるなど。
- ・風が強い時に、ごみ家が（庭）に入ってくるので困っている。水圧が弱くて困っている。
- ・道路整備を早急に！新府中街道と西武線アンダーパス他。
- ・自然環境。道路対策・整備。広くて安全な道路づくり。きれいな道路。農道、狭い、高低差があって坂が多いのでこれの対策。キレイキレイ運動の実施。公園・公共施設・各センター等。トイレを増やす。きれいにする清掃する（業者をお願いする70〜80才の雇用対策）
- ・まちづくりや市政が中途半端に思う。ヘタです！駅のロータリーももったいないし、遺跡も中途半端。お金の使い道も残念。死ぬまで国分寺市に住むので、どうかもう少しうまくやってください。市内の住人より外部を大切にしているように感じます。不満。
- ・国分寺市はとにかくゴキブリが多い。不衛生な街です。夏は道路でゴキブリが何匹もいるので、何とかして欲しいです！溝の中に大量に発生していると思います。色々な所に住んでいますが、こんなに道にもゴキブリが多い街は、過去ありません。…と訴えても、何もしてもらえないので、絶望と失望しています。（何の為のアンケートですか？と問いたくなります。）
- ・桜の木など、昔からある木々を切らずにおいてほしい。家が建った時等に切られてしまって、もったいないなと良く思います。そこに住んでいる鳥等も住処がなくなり、国分寺の良さがなくなってしまうと思います。
- ・主人と二人で暮らしていますが、近くに小さな公園も無くて、また、こんもりとした稲荷様の境内にもベンチ一つなくて、一休みしてウグイスの声を聞きたいと思ったのですが、スーパー・バス停・桜並木の路地等にお邪魔にならないベンチでもあればよいのになと、思っています。緑の多い土地なので、もっと散歩してみたいのです。
- ・高齢になって都内から国分寺市に引っ越して来ました。住所は国分寺市と国立市が重なっているところです。従って住民税を2か所に払うという形です。緑は多く、散歩道もありますが、普段はぶんバスを活用しています。今度の新庁舎に期待していますが、ぶんバスでも利用できればと思っています。国立駅と国分寺市庁舎に行けるぶんバスができることを期待します。

- ・ 日吉町交差点の信号，以前より便利になって助かっています。ぶんバスの時刻表は，わかりやすく，また親切でありがたいです。西国分寺の改札前とバス停前のシムラでは季節の野菜が買えてありがたいです。国立のスターバックスは混んでいてなかなか入れません。西国分寺の北口前にも同じような気楽に長く寛げる場所があればいいと思います。ドトールもポポラ，サンジェルマン，皆良いのですが結構いっぱい多いです。
- ・ 西国分寺駅，周辺をもっと開発して活発にしてほしい。
- ・ 府中市のような，きれいな公園整備が欲しい。遊具もバリアフリー，小さい子ども向けのものを設置して欲しい。新府中街道沿いにショッピング・有料キッズエリアなど充実させてほしい。
- ・ 道路の排水溝のふたに害虫が出てこないような仕組みを実施してほしい。右折用の信号機をもっと増やしてほしい。渋滞が目立つ道路が多いので（例：五日市街道）。
- ・ 国分寺市には，質の良い公共施設が多くあり，ありがたく感じています。ですが，道幅が狭かったり，歩道がなかったり，自転車専用の道路が未整備であったりして，施設へ行くまでの道で危険を感じています。地主さん方の協力を得て，歩道と自転車用道路の整備がされ，安全に生活できるようになることを望みます。北町在住ですと，市街地への交通の便が悪く，市のイベントへ参加しづらいことが多々あります。ぶんバスの本数が増えるなどの対策をお願いします。
- ・ 西国分寺駅北口の飲食店の前で喫煙をしている客がいるが，駅のすぐそばで歩行人も多く，煙が迷惑。西恋ヶ窪2丁目のセブンイレブンの喫煙所も大勢の喫煙者による煙がひどく，臭いので喫煙所を駐車場側に移動してもらいたい。
- ・ 自転車のマナーが悪い。特に高齢者。そもそも交通法規を知らない？小学生にやっているように，老人向け講習会を開く等の機会を設けてほしい。自転車も免許制にすべき。
- ・ 狭い歩道の中に電柱が立っているので，車いす・乳母車の通行に不便で危険。みずほ銀行前（南口）の道標（お鷹の道方面）が逆向きになっているので，他地区から来た人が迷っていることが多い。
- ・ ごみ袋代がかさむので，指定のごみ袋を購入するという制度をなくしてほしい。
- ・ 国分寺街道は歩道の道幅が狭い為，改善していただきたい。パトロールを増やす等の防犯対策を徹底してほしい。自転車の運転（危険運転）に関する取締りを強化してほしい。事故多発地点には，注意喚起の標識を設置する等，積極的な再発防止を図ってほしい。
- ・ ごみの有料化の情報は早めに教えてほしい。
- ・ 国分寺市は環境が良くて30年前に引っ越して参りましたが，ここ10年あまり住宅建築に際して，密集しすぎて自然環境が失われているように思われます。住宅建築の際の建ぺい率等の問題に，なお厳しい配慮が必要かと思えます。
- ・ 耳が殆ど聞こえません。注意して一対一で話している時はまあまあですが，後ろからくる自転車などは全く聞こえないので，ヒヤッとします（スピードがあるから）。何かマークをつくってもらえると嬉しいのですが。
- ・ 道が狭く，車の運転がしにくい。狭い道に自転車の通路を作るのは大変危険である。公園（地域の公園）が狭い。ボールなど禁止条件が多すぎて，子ども達が伸び伸び遊べない。子どもを皆で育てていこう！といった風潮がみられない。
- ・ 私は西町に住んでいますが，道路の道幅が狭いし，公園も古臭いし，伸び伸びとした広さが欲しい。バスも国立に行くのが少なく，端のほうにいるせいか，何事も後回し。病院も立川へ出るしかなく，もう少し端のほうへも気を配ってほしい。言いたいことばかり言ってすみませんが，よろしく願いいたします。

- ・ 駅までの道が狭い。公園などの自然が多いのは良い。子どもの遊具などあってもいい気がする。ネット環境が悪い。
- ・ 住宅街の街灯（防犯灯）を増やしていただきたいです。
- ・ 恋ヶ窪駅を利用しますが、踏切と歩道が狭く、事故が起こりそうで怖い。特に自転車利用者が、混雑しているにも関わらず、降りずに通行するので危ないと思う。反対側に出入り口を設けるか、踏切と歩道を拡げてほしい。
- ・ ぶんバスのルート、南と北に分けずに一つにまとめてほしい。坂の下から、本多の公民館まで行く人達も多い。一つのルートで行けると体の負担も少なく済む。特に高齢者にとっては。
- ・ 最近、子どもを持った男性の方は、ものすごくマナーが悪く、くだらないことで八つ当たりをしたり、自転車のマナーも全くなっていないように感じます。特にこれは自転車を利用している子どもを持った男性に対してです。どんな理由があろうとも、大の大人がくだらないことをやるのは絶対におかしなことだと思います。このことを市報やホームページに載せた方がよろしいかと考えます。
- ・ 自転車のマナーが最悪（市民に限らない）。市内での独自の安全ルールなど考えると良い。国分寺駅のぶんバス停留所が改札から遠く、雨に濡れるところもあって大変不満だ。国分寺北口のロータリーについて、自家用車待機スペースの利用方法が気に入らない。駐車している車がよくある。また、スペースが狭い。
- ・ 駅周辺および駅から公共施設への車道・歩道両方の整備を進めてほしい。車が危ないから、遠回りして図書館に行っている。
- ・ リサイクル事業を充実させる。
- ・ こんな町に住みたい…と若い人が思う町にして下さい。上品だけど、おしゃれに。例えば、ガードレールならポール（黒系・濃い色で）。おしゃれな街灯（アンティークに）。歩道の一部にもレンガを使用する（アンティーク調。古くなっても味がある。タイルではできない味）。歩道によくグレーやグリーン・エンジ等で敷き詰めてありますが、配管修理等で掘り起こした後コンクリートで埋めてあり、できる限り元に戻してほしいです。道路工事後、ヒビや陥没が早いです。新しい縁石にしても、かけるのが早いです。
- ・ 子ども達が伸び伸び遊べる公園をつくってほしいです。そこに高齢者も憩いの場として行くことができるといいなと思います。私は足が悪いので、車を止められるところ（障がい者専用駐車場）が少しあって、そこから歩けたら嬉しいです。喫茶店などもあったらさらにうれしいです。国分寺史跡公園もそんな形でしょうか？そんな公園がほかにもあったらうれしいです。
- ・ 住宅街（小さな道）にガタガタ道が多い。道路整備をしつかりと。自転車を利用する人のマナーが悪い。スマホを見ながらの運転などには取締りが必要。
- ・ 国分寺市に便利なショッピングモールがないので、買い物は立川に行くことが多いです。公園等、駐車場がなかったり、あっても有料のところが多めに感じます。道路に歩道がない道が多く感じます。
- ・ 農家さんの煙に困っています。風に乗って焼かれたものがベランダまで入ってきます。近くの田畑をお持ちの地主さんが野菜をつくっておられますが、週末に野焼きをされ、燃えたものがベランダまで風に乗って入り込み、干していた布団や服・タオルが灰っぽくなるのがこれまで何度もありました。せめて、週末の土日くらいは住民への配慮をしていただきたいです。平日のかなり早い早朝に実施されるなど、週末土日の6:00~17:00の時間は避けていただきたいです。周囲の方も同意見（私は週末しか干せません）。農家さんへこのような声があることは、必ずお伝えいただきます。迷惑しています。

- ・ 道路の凸凹の解消を希望します。
- ・ 防災無線が聞こえない。立川のものが鳴る時はある。どこに言えばよいかわからないので心配していた。今まで市役所に行く時は、国立駅へバスで行き、国立駅からバスで…と交通費がかかったが、西国分寺になったらJRに乗るのに労力がさらにかかる。北町へのぶんバスがあるが、西町にも西国分寺へ行けるぶんバスを、ぜひ巡らせてほしいです。清掃センターに持ち込みが出来なくなったのは残念。植木の街というのもあったが、庭木の手入れをどうすれば良いのか分からず、一般の会社に依頼した。市が指定して斡旋する補助は無いのか。リストがあると嬉しい。
- ・ やはり道路整備でしょうか。30～50年前には、これほど交通量（車）が多くなるとは想像できませんでしたから。歩行者・自転車（自転車のマナーは眉をひそめますが…）が、車とギリギリの距離で避けながら通行していますね。車の運転マナーが悪すぎます。もっと厳しく取り締まってほしいですね。
- ・ 国立駅前に子どもが遊べる場所がないので、室内遊び場や公園を整備してほしい。
- ・ 1年ほど前に江戸川区から転入してきて、国分寺市内の公園施設のクオリティーの低さに驚いた。土地があるわりに、公園の遊具の少なさや公園内が暗い感じがして、平日日中に乳幼児が全然いなくて寂しい。小学生が学校が終わった後に公園で遊ぶにしても、存分に体を動かしたり、ボール遊びができる環境がなく、そういった場所をどんどん整備してほしい。市内全体的に道が狭く、ベビーカーを押しての移動が非常にしにくい。また、自転車・自動車ともに交通量が多いのにもかかわらず、スピードを出すマナーの悪い人が多く、子どもと手をつないで歩くとき、恐怖を感じる事が多い。
- ・ 自宅周辺の環境が好きです。引き続き緑地の整備をお願いします。
- ・ ボールを使って遊べる公園が少なく感じます。
- ・ 自転車をよく利用しますが、道路が狭く、歩道も狭いので危険を感じています。また、スクールゾーンでも子どもの下校時など車がスピードを出して通っています。道路拡張は無理と思われるので、車の通行を制限したり、スピードの制限をしてほしい。歩行者や自転車の安全を優先していただきたいと思います。
- ・ 国分寺市の道路は、他市と比べて幅が狭く、通り抜けられない場所が多いです。生活しにくいです。
- ・ 自転車に安心して乗って行けるよう、広めの専用レーンを作って頂きたい。農地が減少し、林も宅地化が進み、この2年ぐらいで緑がびっくりするほど減少し、息苦しい街になってきました。緑豊かな国分寺のイメージは消失してしまうのでしょうか。土地を手放す前に、農家から土地を買い、又は借りて、退職した人たちなどの時間にゆとりのある人たちが、畑なり果樹などを育てて給食に提供するなど、生きがいと交流も生まれ、健康寿命も伸びるのではと考えます。
- ・ 道路は狭く、歩行者としても自転車も緊張しながらの通行です。ウォーキングは小平市の上水沿いに行きます。改善を希望するわけではなく、具体案ありませんが、国分寺は美しく、人々もマナーが良いと感じる好きな市なので、その一員になれていないようで寂しいと思うことがあります。いつも市政をありがとうございます。
- ・ 武蔵野の景観を次の世代にしっかり引き継ぐべく、行政は対応してほしい。
- ・ 新しい道路ができる場合、市の力で少し道路を広げてほしいです（道路が狭すぎる）。
- ・ 成田空港行きの電車とバスを増やして欲しい。羽田も。
- ・ 通学路の途中、ガードレールがない所が多々あり、危なく感じております。ガードレールの見直しを強く希望します。

- ・ 武蔵国分寺公園のような大きな公園に、アスレチックやもっと体を動かせる遊具を作って欲しい。1歳頃の歩き回る頃には良いが、3歳近くになると広場だけでは物足りない。いつも昭和記念公園等へ行くが、国分寺にそういう場所があってほしい。子どもの通り道にまだまだ危険を感じる。道が狭い。今後小学校へ行かせるのも不安。
- ・ 最近ゴミのリサイクルで、現場から発信している@ecoplazaniigataがありとても参考になっています。国分寺でも同様のものがあればと思います。
- ・ 「ぶんバス」の運行について、運賃を少し上げてでも、便数を増やして欲しい。全てのルートについて、一律料金というのも、もう少し弾力的にしては如何でしょうか。新庁舎が完成し、移転した後は、同庁舎の所在地が市の端になるので、「ぶんバス」の路線等も変更していただきたい。JR武蔵野線の新駅を、西国分寺駅と新小平駅との間の国分寺市内に設置するように、JR東日本と交渉していただきたい。その際、地元としての必要な経費負担も検討していただきたい。
- ・ 昔からですが、国分寺駅へ向かう道路が全般に狭く、歩道が無い箇所が危ないです。市は取り組んでいる姿勢は見せませんが、市民側からみると一向に改善される気配が無いように見えます。車と人がギリギリですれ違うので、年配者やベビーカーを利用する人にも危険があります。国分寺駅南口のみずほ銀行の横断歩道周辺が狭く人が密集してしまいますので、横断歩道に広がりを持たせるために間口を広げてほしい。府中駅に抜ける国分寺街道や国分寺駅北口の国道3・4・12の早期開通を望みます。
- ・ 道路の整備をお願いしたい。兎に角自転車の歩道通行が危ないと感じる。子供、小児を乗せた自転車以外の道路の通行を徹底指導してほしい。高齢者の自転車が自身にも周りにも危ない。あまりにも道が狭く、暮らしにくい。自動車も横断歩道で止まろうとしない状況。掲示物などで指導してほしい。狭い道路は一方通行化や、スピードがでない道路化（バンプなど）に取り組んでほしい。公園が少なく、また児童公園も非常にせまい。とくに国分寺市西のエリアは少ない。
- ・ 西国分寺駅周辺を勝手に開発すると盛り上がっているようだが、まったくもって賛同できない。日々選挙にかかわる人間が息まいて演説しているが、開発利権に鼻息を荒くしているようにしか見えない。西国分寺を金儲けの道具に使うべきではない。なぜ今のままの西国分寺ではだめなのか？西国分寺駅周辺に長く住む者としてお聞かせ願いたい。開発にかかわるものは実際に国分寺で生まれ育ち今も在住しているのか。そんなことに金を使うくらいなら子育て支援に回すべき。ただし安全と治安にかかわるものならば議論の余地あり。
- ・ 近所に東京経済大学があり、日中は何人かの警備員が歩行者を国分寺駅まで誘導しているのですが、東京経済大学からセブンイレブン国分寺南町1丁目店までは右側通行、そこから国分寺駅までは左側通行というように人の流れが交差するポイントが発生するような誘導をしています。当該地域に居住して者としては日中に駅まで行く際に誘導に従って歩くと、向かってくる人と交差するポイントで正面からバッティングすることが多く、ストレスが溜まります。東京経済大学側と市側が協力して誘導パターンを考えていただく・もしくは歩道を設置して頂けると幸いです。また全体的に市内の道路が細く通行しにくい・渋滞しやすいポイントが多く車での外出がしづらいついておられます。
- ・ 年々空き地に家が建ち、人も増えている中で、交通集中による渋滞が酷いため、あらゆる道路で改善する必要があると感じる。子供達の歩道も整備されていない箇所がたくさんあるためしっかり検討してもらいたい。

- ・ 市政や市民サービスの向上について様々な取り組みをしていただきありがとうございます。国分寺市は近隣に比べてとにかく道が狭く、自転車も歩行者も通るスペースがありません。車の運転手にも危険な状況です。自転車の信号無視もかなり多く、青信号を渡っている子どもたちが何度も危ない状況に遭遇しているのを目にしております。早急な対策と改善をお願いします。
- ・ スーパーマーケットに行く野菜にしる肉にしる魚にしる、すべてプラスチックトレーに入れてラップをかけて売っている。昔の様に新聞紙にくるむとか入れ物を持って行って量り売りで購入できるとか（味噌、醤油、小麦粉や砂糖など粉ものなど）の店を誘致できないものではないでしょうか？ごみ減量とか言っているだけではSDGsはうまくいきませんよ！
- ・ 中央線が快速と各駅停車だけなので、通勤快速や特急を通してほしい。
- ・ 都市公園の規模拡大と遊具の充実。
- ・ 国分寺市は歩道が狭いところが多く、人同士がすれ違うのにも気を使うのもしばしばである。最近では電動アシストの自転車が高速で歩道を走行することが増え、安全性がさらに低下している。もっと一方通行の道路を増やして、歩道を広げてほしい。自動車の渋滞が増えるのが問題になるかもしれないが、コミュニティバスなどの公共交通を増強して、自動車の利用を抑制する施策も併用してほしい。
- ・ 本町周辺には公園が少なすぎる。子供が満足に遊べるスペースがない。都市計画で市の用地としている空き地が多数あるが、数年そのまま眠らせるのではなく、短期間でも公園として有効活用してほしい。
- ・ ここ数年、近隣で建売の住宅が増えていますが、子どもたちが遊べる大きな公園が少ないです。小さい公園はあるものの、ボール禁止や大きな声で遊んでいると怒られたり…。子どもから大人、高齢者まで、どんな方でも遊べ、訪れることができるインクルージブ公園を是非作っていただきたいです。色々な立場の方の交流の場が増えることで、相互理解となり地域活性化に繋がるのではないのでしょうか。宜しくをお願いします。
- ・ 自転車の走行について、警察と連携して厳しく取り締まってほしいです。歩道を走行する自転車や逆送、信号無視をする自転車を、いつも見かけます。定期的にそうした走行をする自転車の取り締まり、赤切符の発行などを推進してほしいです。
- ・ 公共施設の整備（耐震、トイレの洋式化、ELVの設置等）。災害時の避難先の整備、大型化。（体育館、公民館等）。公園の整備、体育器具の設置（健康器具）。
- ・ 歩きタバコや自転車に乗りながらのタバコが多いです。サミット恋ヶ窪店から恋ヶ窪駅に行くまでの道でよく遭遇します。吸うのは個人の問題ですが、移動しながら煙を撒かれるのが困るので、できればなくして行ってほしいです。
- ・ 道路が狭い。商業施設が少なすぎる。
- ・ 国分寺駅周辺をはじめ、国分寺市内の車が通る道路は、車道と歩道が白線一本で仕切られており、接触の危険がある箇所が多い。開発予定の場所も動きが遅く、計画が進んでいることを肌で感じられない。武蔵国分寺跡、お鷹の道など、国分寺周辺の方が休みに度々訪れたいような魅力の創出を検討してほしい。一度見たら満足とならない工夫。国分寺市へ来る方が、周辺で飲食や食べ物を購入しやすい環境、お店との協働を検討してほしい。



- ・ 何年か前に国分寺駅北口前の整備がされましたが、自宅（本町）から駅に向かう歩道の動線が悪く、毎日不便を感じています。バスロータリーが整備されたのは良いことですが、歩行者が駅に向かう道幅は狭いままで全く改善がされていません。地下駐輪場の入口は車道を横切らなくてはいけないにもかかわらず、横断歩道がありませんし、そもそも動線が悪すぎます。ロータリー部分に無駄に面積を割くのであれば、動線を第一にして欲しかったです。また、国分寺市内（近隣の市もそうですが）は道路の道幅が狭く、歩行者は車のすぐ横を歩かなければならないのも不満です。燃えるゴミと燃えないゴミが有料なのも不満です。財源は税金としていただきたいです。国分寺市に転居した当初はペットボトルの回収自体をしていなかったことに驚きましたが、今は回収されていますので改善はされたとも言えますが、そもそも当初は回収していなかったことがおかしいと思います。
- ・ ゴミ袋が有料のわりに、ゴミ袋自体の質が悪い。またこの戸倉地区では燃えるゴミの回収が必ず午後2時を回っており、夏場は酷く悪臭が立ち込めている。ゴミ回収業者の選定をしっかりと行っていただきたい。そして、早急に改善をして欲しい。
- ・ 道路整備をもう少し頑張ってもらいたい。車道がでこぼこで、雨が降ると水たまりができ、いつも車に水をひっかけられるスポットもあります。
- ・ 歩道を走る自転車のマナーが悪く非常に危ない。自転車専用の歩道を作るか、自転車は車道を走るように周知を徹底してほしい。
- ・ 便利な道が狭すぎて、車も自転車も歩行者も危ない。歩行者信号が青でも、それを横切る自転車が  
多い場所があちこちにあり危ない。
- ・ 西国分寺駅からの徒歩の経路を整備したほうが良いと思う。
- ・ 早実の学生が道幅いっぱい広がって歩くのでとても迷惑。駅前の飲食店付近は学生の酔っ払いによる吐瀉物が頻繁にあり気持ちが悪い。取り締まってほしい。
- ・ 国分寺市は市としてよく頑張っていると思います。ただ、国分寺街道が狭いので、道路については低い評価をつけました。
- ・ 国分寺3・4・6号線（国分寺東恋ヶ窪三丁目地内～同市西恋ヶ窪一丁目地内）の開発を進めて頂きたいです。この区間の踏切近辺が非常に狭く、車同士や車と歩行者が接触してしまいそうです。府中街道への抜け道となり交通量も多く、さらに東恋ヶ窪方面はカーブになっており、車や自転車がスピードを出したままカーブに侵入してくることも多く、大変危険を感じます。また、国分寺駅に向かう駅前通りも道幅が狭く歩道もなく交通量が多いため歩行者としては危険を感じますし、車では通りたくない道路です。上記しました2つの道路は、以前から思うことも多く今回の機会にご意見させて頂きました。どちらも開発の計画自体はあるようですので、今後開発に進展があることを期待しております。道路の整備も市民サービスの向上につながると考えておりますので、ご一考頂けましたら幸いです。
- ・ 他市の人があると道の電気が暗いと驚かれる。言われて初めて気づいたが確かに暗く、放置の土地も多い。最近子どもが夜に待ち伏せをされたこともあり、怖かったし不安になったので改善されるといいなと思います。
- ・ 自転車が歩道を走るのをキチンと規制して欲しい。暗い場所に街灯をつけて欲しい。防犯のために警察に見回りして欲しい。電動自転車のレンタルが増えると嬉しい。車椅子で移動しやすいよう、公道の段差をなくして欲しい。空き家が目立つので、市が買い取って活用して欲しい。害虫害鳥を駆除して欲しい。

- ・ 早稲田実業の生徒の歩き方，マナーが「非常に」悪い。分散登下校や，教職員による徹底した指導が望まれる。正直，早実の教職員の指導は真剣とは言い難い。通行人とぶつかった際，生徒が謝らないだけでなく教職員も見てみぬふりである。特に国分寺通りは歩道が狭いので，その区間だけでも一列に整然と歩くようにして欲しい。地域住民としては早稲田実業の存在こそが，この地域に住み続けることを躊躇させる要因になっている。
- ・ 自転車が安全に通れる道を作っていただきたいです。
- ・ 自転車運転が無法地帯となっているので取り締まりが必要と思います。ロータリーで活動する業者の適正なスクリーニングが必要だと思います。
- ・ ぶんバスの路線の拡大，路線バスの便の拡大，休日，深夜の営業。
- ・ ボール遊びができる公園が少なすぎると思う。増やして欲しい。
- ・ 桜の木を保護すべき。武蔵国分寺公園の桜の木が大量に伐採されているのがとても残念です。国分寺市は本当に自然環境保護に取り組んでいるのか疑問です。富士本 90 度公園を整備すべき。国分寺の重心をホームページでアピールしていますが，市の職員は富士本 90 度公園に実際に行ったことがあるのでしょうか？あまりにも寂びれていて，正直，市外の人には恥ずかしくて紹介できません。国分寺市の重心をアピールするなら，市外の人が見に来ても恥ずかしくないように，富士本 90 度公園をしっかり整備すべきです。
- ・ 道路が細い道ばかりで歩くのが危ないと感じることが多い。ベビーカーでのお出かけや犬の散歩がしやすい街づくりをお願いいたします。
- ・ ごみ袋の指定をなくしてほしいです。区内から移動したのですごく不便です。
- ・ 恋ヶ窪駅の整備（線路を挟んで反対側にも改札を設置することで，線路周囲の渋滞が緩和され，交通事故のリスクが下がると考えます）。公園の整備・清掃（魅力的な遊具が少ないと感じます。また，ゴミが目立ちますので，清掃をお願いしたいです）。
- ・ いつも安全な暮らしを支えてくださり，ありがとうございます。普段の暮らしで大きな不満はないのですが，強いて言うのであれば，国分寺駅北口すぐの不二家の道で自転車が歩道側を通っていることが多く見られ，危ないと思うことがあるので，なにか対策をとってくれるとありがたいです。
- ・ 市内の道路は歩道が狭くて，危険な場所が多すぎる。
- ・ 道路も国分寺街道を筆頭に歩道が狭く危険な場所が多い。
- ・ 自転車駐輪場の使いにくさ，地下の駐輪場のカード式の入退場方式の渋滞がひどい。Suica 支払い時のゲートの開閉の反応が遅すぎです。
- ・ 道が狭いところは歩行者が危険な場合が多いので，なんとかできると良いと思っています。
- ・ 西町は子供が多い割に歩道がない道路や危ない交差点が多いので，整備を進めてほしいです（特に弁天通沿いは，ろう学校があるので）。また，粗大ゴミ等を持ち込める清掃センターのような場所があると助かります。
- ・ 中央線ガード殿ヶ谷戸立体下の歩道，階段付近でタバコを吸っている人が多数います。朝の掃除で毎朝 10 本近く吸い殻を拾います。周辺部分を喫煙禁止地域に指定していただくと助かります。ご検討のほどよろしくをお願いいたします。タバコを歩道等で吸っていて大変困っています。
- ・ 駅周辺や武蔵国分寺公園周辺の交通アクセス，歩道，駐車場をもっと整備してほしい。

- ・ いつもお世話になっております。ここ数年、犬の無駄吠えについて幾度となくお電話にてご相談させて頂いておりましたが、残念ながら、やりますと言われたまま、放置されております。犬の無駄吠えをきっかけとして、地域の見守りが犯罪を防ぐものと思います。国分寺市が掲げる「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」という理念通りであるならば、無視はないのではないのでしょうか。
- ・ 自転車専用道路を整備し、自転車は歩道を走らないようにしてほしい。歩道に行く場合は降りて引くなど。市役所跡地の活用方法を募ってほしい。浅川のごみ発電事業について事業状況など、詳しく発信してほしい。
- ・ 道路が狭い事が問題。長期的な計画で対策してほしい。
- ・ 自転車と人が安全に交通出来るように歩道の整備をお願いしたい。路上喫煙、タバコ、ゴミのポイ捨てを減らす努力をしてください。駅前だけでなく国分寺市全体を路上喫煙禁止にするなど。
- ・ 公園が少ないので遊び場の充実。
- ・ 自転車、歩行者、自動車が安心して通行出来る道路の確保、整備をお願いします。郵便局本局の信号に、ミラーをつけて欲しい。大型車がたくさん出入りするので危ない。
- ・ ボールを使えて遊べる公園が少なく、子供たちが外でのびのび遊べる場所がないところに不満があります。熊野神社横の踏切は大変危険で、計画があるのは知っておりますが、早く推進して頂きたいです。
- ・ 「きれいな地下水の保全」をしてほしい。昨今は、激臭の柔軟剤・強い除菌剤入の洗剤などが生活排水に流れていき、下水処理場ではそれらの成分を処理しきれず、相当量が川に流れている。国分寺市の公共施設では、手洗いなどに石けん（石油系ではないもの）を使用していると聞いたことがある。国分寺市が、石油系合成洗剤が水を汚染していることを知っているのならば、「激臭の柔軟剤・強い除菌剤入の洗剤」などの使用を規制する条例を作っていただきたい。最近「お鷹のみち」を散歩していると、水量が激減していて心配になる。宅地開発の影響でしょうか？原因究明をしてほしい。木を切らない政策をお願いしたい。国分寺駅前の大木も切られてしまったし、他にも安易に木が切られていると感じる。個人の屋敷林なども、2022年の税制改正のためかどんどん切られてしまう。市政を預かる方々は地球温暖化を感じないのか？駅前の再開発はしないほうが良かった。地下にパチンコ屋は品が無い。ココブンジに市庁舎を入れて欲しい。
- ・ 西国分寺駅に東口改札をつくってほしい。府中街道から高架下をくぐる道が多少は広がったが、短くても坂道であるのは変わらないので、車いすの方や高齢者でシルバーカーを押す人、杖を使う方が大変そう。職員の方もぜひあの道を車いすでのぼり、おりてみてください。結構しんどいはず。東口をつくり、エレベーター等を設置していただければあの坂を使わなくて済みます。
- ・ 道が狭い。車道の横に自転車のマークがあっても、側溝があると走りにくいので、きちんとした自転車用のレーンをつくってほしい。
- ・ 駅の南口側の歩道がタバコの吸い殻だらけで本当に汚いです。引っ越してきて、国分寺市のイメージとだいぶかけ離れているなと落胆した記憶があります。きれいになっていくそうですが、ポイ捨てでも取り締まっていただきたいです。
- ・ 交通量の多い通りでも歩道が狭いので、どうにかして欲しい。

- ・ 自転車の通行が本当に危ないです。道路交通法によると、歩道のある道路では自転車は車道を通行しなければなりません。現に車道に自転車の標識がある所がほとんどです。それなのに歩道を走り、更には逆走しても平気な顔でいるのが本当に怖いです。子供を乗せている自転車が道路を走るのは危ないというのは理解できますが、歩道を走っておきながら狭いところでもとにかく自分優先でスピードを緩めたり避けたりすることなく突っ込んでくる主婦の方も非常に多いです。子供を乗せているにも関わらず、一番危ない手段を選び危険に晒していることをわかって欲しいです。危険な運転をする人への取り締まりを強化していただきたいです。
- ・ 粗大ゴミをゴミ処理場に自分で持ち込めるようにして欲しい。以前住んでいた自治体では車でゴミを運び、荷物を積んだ状態から下ろした状態での重さの差で支払う金額が決まっていたとても便利だった。また、道路が狭く危ない。自転車に乗るのに歩道も狭く車道も狭く乗るのが危険と感じるので、引っ越して来てから自転車に乗らなくなってしまい不便に感じている。道路や歩道の拡張をしてほしい。
- ・ ゲリラ豪雨時に排水が間に合わず、道路に水があふれることの改善。熊野神社周辺の道路の拡幅。自転車の運転マナーの向上（道路の右側を走行したり、歩道をスピード出して走行する自転車が多い。）。マンションで確保する自動車駐車場台数の規制の緩和（近隣に駐車場があれば、それも考慮する等。）。
- ・ ボール遊びができる公園がほぼないので作ってほしい。できないのであれば校庭開放などで対応してもらいたい。国分寺市は少年野球が盛んだが、ボール遊びができないとこれからどんどん野球人口が減少してしまい活動に大いなる支障が出ると思います。サミット恋ヶ窪店の上にあるパチンコ店はいらなと思う。ロードサイドとはいえ住宅地域なので不相当だと考えます。
- ・ 高齢・病弱になり、気がつきました。歩道にベンチなど座るところが少なすぎます。市の権限で設置出来ない場所が多いとは思いますが、近所への通院・買い物の際、少しだけ座りたくても何も無いことが多い。西国分寺駅周辺が顕著です。
- ・ 緑が魅力の街なので、ぜひ保全活動を今後も続けてください。また、コロナ禍かつ民間の土地でもあるので難しいと思いますが、また日立の森の特別開放が復活すると嬉しいです。素晴らしい環境を知ること、ますます国分寺に愛着がわくと思います。また、これは国分寺だけの問題ではないですが、道が狭いところでの自転車のマナーが悪くてひやっとすることが多いので、交通に関するマナー向上をぜひ推進していただきたいです。
- ・ 史跡周辺の木を伐り過ぎではありませんか？観光による収益を増やす目的で整備されたのでしょうか。しかし観光客にも、遊び場になっている地域の子も達・親子連れにも、日影が少ないと熱中症になってしまいます。史跡のレプリカも、緑の中にあつてこそ昔の光景を想像してもらえないのでしょうか？地球規模で危険視されているされているCO2問題に思い切り逆行していますし、これ以上乱獲されないことを切に望みます。
- ・ 国分寺市は道が悪くて、自転車に乗っていると、いつ車と接触するかとヒヤヒヤする。ましてや子供を乗せて、また子ども自身で自転車をこいでいる時の危険さは、異常。
- ・ 歩道が狭いので広くしてほしい。危ないと感じることが多い。自転車の逆走が多くて怖い。
- ・ 道路が非常に狭く危ないため、セットバックを積極的にすすめて、道路幅の拡大をお願いします。また、歩道も全く足りません。駅前等の道路等も非常に狭すぎるので、事故が起こっても当然という感じがします。駅近の高層マンションを建てるくらいであれば、市民の重要なインフラである道路網の拡幅、整備をお願いします。新設した地下の自転車置き場も自転車の収容数がすぐにいっぱいとなり、置き場所をいつも探さなければいけない状態です。

- ・ 保育所が増えたが、ボール遊び、ブランコ、滑り台など揃っている広い公園が東恋ヶ窪近辺にない。マンションが建ったが、防災の面で、人が避難する場所がないので、不安を感じます。東恋ヶ窪はライオン公園が避難本部だが、狭すぎて機能しなさそう。防災、交通の観点で、道幅を広げても植栽などで結局広がっていない。ゴミについては、ゴミ捨てがしやすく、作業員の方も感じ良く、取り忘れのお電話で、直ぐに引き取りに来ていただき大変感謝しております。
- ・ 国分寺駅に向かう時、西武線沿いの道が異様に混んでいる。国分寺市に流入してくる人が多い為、必然的に駅に向かう市民が危ない方の車道側を歩いているのが現状である。また、自転車や自動車も狭い道を通る為、大変危険である。他の道に関しても自転車が多いので駅へ向かう道がとにかく危ないと感じているので何とかしていただきたい。子供の登下校時に怪しい人物がいる事があるので、積極的にパトロールを増やしていただけると嬉しい。国分寺駅のホームドアの設置も市から援助してでも導入して欲しい。ゴミ回収はセンターの方達の雰囲気はとても良いので有難い。しかし紙やダンボールの回収を二週間に一度から毎週に変更してくれるとより嬉しい。
- ・ だいたいの児童公園の遊具が古い気がする。例えば江戸川区の児童公園の遊具は新しいように見える。新しいものに変えるか、塗装だけでも新しくするのはどうか。桜の木の伐採が多く残念である。国分寺市役所建設予定地や国分寺跡地近くの場所、府中街道沿いの桜の木など。泉町から国分寺駅へ行く道の歩道ガードレールが数年前に新しくなったが、ガードレールの設置場所が変更前より悪く、歩道が狭くなってしまって、人が行きかうときに譲らなければいけない。設置前に歩道が狭くなることを予見できなかったのか。

## 5. 公共経営

105 件

- ・ 個人情報の取り扱いが良くない。第三者を通して、収入や勤務状況や1日のタイムスケジュールの提出を強要される場合でも、時に説明文書のないまま記入用紙のみ渡され、提供するように言われるのはおかしいと思います。提供させる本人とは関係のないことなら、きちんと説明文書と提出用の封筒は付けるべきだと思います。毎回提出先の分からないまま、個人情報を提出しています（保育園関係の書類です）。今年（2023年）も、提出書類のほか、開業届のコピーと確定申告書のコピーを提出しましたが、確定申告書のコピーについては今回何も言われておりませんでした。前回同じ手続きをしたときに必要でしたので添付したのですが、今現在（4/3）でも必要だったのかどうか、私自身は知りません。どのように仕事をしたらこのように雑な個人情報の取り扱いになるのでしょうか？行政機関として不適切だと思います。保育園関係の部署は改善が必須だと、ここ数年ずっと思っております。今年度以降、適切な対処をして頂けるとありがたいと思います。この保育園関連の書類を提出する時期になるたび、国分寺市からの転出を考えるくらい苦痛です。
- ・ 新しくできる市庁舎に期待しています。市にお金をもっとあると良いですね。税収が増えると良い。
- ・ 国分寺の特徴がわかりません。何か個性が欲しいですね。
- ・ 非核都市宣言を出している国分寺市として、具体的な施策を行ってもらいたい。非核、非軍事、平和、軍拡反対（憲法を守る）に向けた、市や議会・職員の努力を望みます。市民の生活は苦しくなっています。市税・経費等、ご配慮をお願いします。
- ・ 内藤地域は不便。市政のサービスの恩恵を受けていない。

- ・ 地方より国分寺市に転入して生活をはじめ、ようやく5カ月経過しました。まだ、よくわからないことも多いですが、市報、その他…とても助かります。市役所における職員の方々の対応も、親切・丁寧で良かったですよ。気に入っていて、ずっと住みたいと思っております。次年度には市庁も移転しますし、今後、楽しみにしております。
- ・ 板橋区から転居してきましたが、どのサービスも質が低下していて驚きました（いいのは自然くらい）。ゴミ収集ひとつ取っても、大変遅れています。
- ・ 国分寺に住みはじめて50年以上になります。町が少しずつ発展していく様子が感じられて、全体的に住みやすいと感じています。予算の関係もあり、すべての市民が満足できる政策はできないと思いますが。子供が安心して伸び伸び成長できる環境を、障害者も健康な人も地域で協働できるシステムづくりを望みます。高価な設備はいりません。自然に親しめる施設を！また、情報発信をスムーズにわかりやすくしてほしい！市報の内容も盛り沢山で、ときどき見る気がなくなります。市民一人一人に必要な情報が、簡潔に手に入る方法はないかと考えます。パソコン・ホームページを見られない人にも、高齢者でもアクセスできる手段は考えられませんか？せつかくのIT社会、必要な人に必要な姿勢の情報発信できるシステムが開発されるといいなあと思います。
- ・ 市報作成を公募制にして、市民に作らせる等を検討してみたらどうか？特に企業でマーケティング関係の仕事をしている人間に作らせたら面白いと思います。何しろ、市民を巻き込む施策を考えたらよいと思います。
- ・ コロナ禍で、立川市などは給付金があったが、国分寺市はなかった。
- ・ 電気自動車（EV）の対策は、どのように考えていますか。
- ・ 市の広報紙に市からの情報のみでなく、月に1回くらい市民からの要望・不満を広聴する課題を決めて募集するようにしてほしい。このアンケートが月1回、テーマを決めて市民の意見を広く聞くような形を作って頂きたい。市の行政は議員と市民の要望で方向性と施策を吟味して決めていく方法をぜひ作って頂きたい。広報紙が広聴紙でもある形を取って頂きたい。
- ・ 市報を読みますが、毎回代わり映えがしないです。同じような内容の繰り返しです。このアンケートによると、国分寺市では色々な施策をしているようですが、そのような施策を必要としないのはある意味恵まれていると考えるべきでしょうか。それとも、期待しないほうが良いと考えるからでしょうか。折角色々施策をするのであれば、もっと充実した内容になるよう、大いに期待します。
- ・ 窓口等、市民と直接話す職員はパートや短期ではなく、正規(常勤)の人を配置して欲しいです。継続性も大事にしてほしい。ふるさと納税等の制度を利用し、在住・在勤者以外にも準市民として、市民向けサービス(図書館・公民館・スポーツ施設)の利用の開放はできませんか。市を超える移動の多い今は、国分寺市を日々通過しているだけの人達は多いと思います。日々利用している経路の市で導入されたら、自分はきっと利用します。費用次第で。市役所が朝6時に開いていると大変便利です。職員は地元の人なわけですし。フレックスを利用しても開館前に国分寺市を出発しています。賃貸のアパートですが、ベランダで生ごみを処理しています(9割程楽しんでます)。キャンプ用の蓄電池とパネルの太陽光発電でノートPCや携帯の充電をしています(電気毛布もOK)。どちらもお遊びですが、緊急時の備えも兼ねています。「環境の為」などと大上段に構えず、暮らしを楽しむ手段・提案なスタンスの方が、皆さん取り入れやすいのではないのでしょうか。尚、賃貸暮らしの人向けの助成・サービスを増やしてほしいです。一括で支払うのではなく、申し込み時だけでなく利用開始してから1年目に1/3、2年目に1/3(ともに住所は国分寺市内に限る)など、分割にすれば、悪用する人は少ないのではないかなと思います。

- ・ HPは全く良くない、わからない。探したいものを見つけられない。一体誰が管理しているのか？立派な建物に移っても、職員の質を上げない限りサービスの向上はない。
- ・ 市役所（本庁）のトイレの狭さに驚きました。手続きの際、待ち時間が長すぎます。
- ・ 東京の重心プロジェクト、もっとやってほしいです。
- ・ 市役所への電話がつながりにくい。電話交換手が少ないのか、回線が少ないのか、改善されることを期待します。
- ・ 人の考え方は、百人百様。如何にまとめるかが課題。特に行政はそれが大変だと思うが、しっかりやって欲しい。
- ・ 国立駅北側にも、国分寺市のサービスを充実させて欲しい。例えば、国分寺市広報を配布やSNS・店舗に置く等もないため、孤独。国分寺市役所をわかりやすく整理して欲しい（建て替えは完了しますが）。町内の掲示板を増やして欲しい。駅（国立駅にも）には、貼りだせないのか？日々更新をして、情報をどんどん発信して欲しい。また、そこに国分寺からのお知らせやパンフレットを置いてくれるだけでも良い。誰もが平等に住みやすく、平等に情報が得られるようにして欲しい。高齢者も障害者も若者も子どもも平等です。どうぞよろしくお願ひいたします。
- ・ 立川市が独自で行っている子育て応援金のような対策を国分寺市でも行ってほしいです。
- ・ 総花的にあれやこれやと盛りだくさんにやるより、的を絞って市の売り（アピールポイント）を作るべきと思う。例えばお年寄りと若年層とか、この両者を結びつけるとか……。そして、やることが決まれば、市役所の奥に籠って待ちの姿勢ではなく、足を使って外に出て、自分らがリーダーシップを取って動く。今の市の体質は、決まった事を市報にアナウンス、あとは待っている。偉そうにして…。市の職員の態度は、丁寧で感じが良いが、本気で能率よく仕事をしようとしているのか疑問。居ていくらの高給取りが、毎日時間を過ごしていると感じていることがある。コロナワクチン接種、給付金配布や新規事業など、他市と比べいつも遅い（例えば、保育所の拡充）。のんびりしている。他市に先駆けてやったというのはあるのかな。国分寺市は、緑も多く、昔は農家も多かったし住みよい街だが、その分保守的・のんびり。官僚的で先取性・積極性に欠ける。他市で良いこと（国立・立川の良い所）は、どんどん取り入れてほしい。
- ・ 市役所建設に市債を発行したら、孫の名前で買いたいと思います。価値が下がっていてもプレゼントなので仕方ありません（子どもの名前でも可）。市役所の安定が一番だと思う。市の職員の皆様、いつも御苦勞様。お体にお気をつけて下さい。
- ・ これは余計なお世話かもしれませんが、市役所や公共の施設に「職員への暴力・暴言は許しません」という旨の掲示をしてはいかがでしょうか？以前市役所に行った際、私の隣の人が職員さんに向けてイライラした様子で、「アンタじゃ話にならない、他の人にならなくて！」「いつまで待たせんの!？」等々、わりと大きな声で言っているのを目にしました。家族が市役所で働いているので（自治体は違いますが）、他人事とは思えず、こちらに書かせていただきました。少しは抑止力になるかと思っています。本当にいつもお疲れ様です。
- ・ 市役所の対応の遅さが非常に不満。窓口を増やすなりした方がいい。
- ・ 賃貸住宅に居住し、都内でフルタイム勤務をしていますと、自治会にも入りませんし地域活動の情報も分からず、何かに協力したことがありません。働いていると、定期的な参加は出来ませんが、単発でも良ければ（メルマガ等で情報発信がある前提になりますが）、協力できることがあれば手伝いたいと思います。

- ・ 国分寺の情報もアプリなどで配信して頂きたいです。紙だと捨ててしまい、いざ知りたいときに情報が探しにくいです。ホームページだと見に行かないといけないので、アプリで通知があると良いです。
- ・ 困ったことがある時に、ちょっと購入できる相談の為の行政サービスや火災報知器や自転車乗車用のヘルメットやランタンの販売がわかりやすくあるサービスがあればと考えます。
- ・ 国分寺市の観光大使とかいるんですか？いないのなら募集した方が良いでしょう。
- ・ 行政サービスを一カ所に総合的にまとめてほしいと思っています。庁舎一カ所ですべての行政サービスを受けられれば、迷うこともないと思うので。
- ・ 国分寺市にも警察署があれば、大変うれしい。
- ・ 行政サービスを委託に頼りすぎているのでは？業者が変わると業務が引き継がれない。人にお金をかけないと、いい人材が取れないし育たない。
- ・ 市内に警察署があった方が良くと思います（治安のため）。何故、所轄が小金井市警察署になるのでしょうか。いづみ町のほうにあっても良い。
- ・ 市報国分寺は読んでいない人が多いと思うので、自治会ごとに一部にしてほしい。経費の無駄使いに感じる。
- ・ これまで色々な地域に住んできましたが、それぞれに特徴があり、住む人の雰囲気も異なり、とても興味深いなと思います。（ちなみに国分寺市が一番好きです。肌に合っています）。市外の人に意見やアイデアを募るのも面白いかもしれません。また1つの自治体で価値を創り出すことの限界もあるでしょうし、多摩地区や姉妹自治体との連携もこれからのポイントかと思いました。
- ・ 市境居住者としては、隣接都市のサービス利用などについて、市内者と同様にできるような連携の取り組みがあるとよいと思う。
- ・ 歴史・文化・教育面がないがしろになっている感が強い。残念です。
- ・ 市役所の窓口の順番待ちの仕方がよく分かりません。すでに1組対応中の場合、奥の人に声をかけてよいのかわからず、目の前のソファで待っていたら、後から来た人に順番を抜かされました。ベルを置く、番号札を発券する、「声をかけてください」の立て札をするなど、わかりやすくしてもらえると嬉しいです。
- ・ 市のHPをもう少し使いやすいものにしてほしい。
- ・ 一人暮らしの大学生や若者に対する生活支援などで、お米を頂く事が出来て、とても助かっております。ありがとうございます。今後もさらに支援を拡大してくださるととても助かるので、何卒よろしく願いいたします。改めていつもありがとうございます。今後ともよろしく願いいたします。
- ・ コロナワクチン対応の折、優先順位等に漏れがあっても気が付かないのか、それに対応することができないのか疑問に思いました。今後も感染症対応が必要になる事案が出てくると思います（鳥インフルエンザなどの新型インフルエンザ等）。市民サービスの向上以前の問題と考えます。危機管理対応のできる人材の育成・採用を切に願いたいと思います。
- ・ 光プラザで行政手続きができ、自転車で用事ができましたが、駅中に移動してしまい、近所の方々も不便している方が多いと聞いています。私も不便にしています。
- ・ 西国分寺駅前まちづくり計画が全然進んでいない。会議の情報をもっと大きく伝えるべきと思う。



- ・ 人口増対策。70歳以下が活動する（年齢を制限する）。男女の特性を十分考える。後期高齢者対策、子供対策、中年対策。老人害。任意団体の役付けが高齢者の名前だけで活動が伴わない。学童保育の充実。安心して夫婦共働きができる体制。市商工会。青色申告会国分寺市部、事業会社、事業主向けのPR・研修が少ない。PDCA活動と、5W1H等の勉強不足（私が講師を無料でします）。若い人を誘致する運動。東京方面へ勤務する若人へ、国分寺駅・西国分寺駅・恋ヶ窪を中心にPRをする。また、若い人（40代～70代まで）の市・町・地域への参加（80歳以上は参加させない、退場していただく）。パワーアップ対策。パワーアップの理論で、能力アップ・強い人材を作る。財政対策は別途。農協・国・東京都・市商工会・青色申告会等々、ファンド等いろいろ考えるべき。大人になれない「中人」が多い。中人が事件を起こし、嘘・だまし・フェイクが発生する。住民が一番を忘れないこと。税金を納めていて、それで運営していること。
- ・ 市役所や出張所の窓口の対応が遅すぎます。他の市役所や区役所（もっと大きな市や区）での対応のスピードをもっと見習ってほしいと思います。少ないのに待たせすぎ。公園内外に店を出すなど、収入につながる発想を検討してほしいと思います。空いている土地の有効活用など。
- ・ 学生に対する支援が少ない。
- ・ コロナワクチン接種の市の受付の方々が、とても親切で助かりました。2011年の地震の折、夜中に市役所の方が宿を手配して御声がけをしていたこと、折々皆様と話します。国分寺駅前でしたが。
- ・ 市報が縦書きなのか横書きなのか、読みづらい。
- ・ 新しい行政用語（パートナーシップ等）は日本語併記にしてほしい。
- ・ 市政やまちづくり、市民サービスの発信が弱すぎると思います。今時、新聞なんて見る人は限られます。YouTubeも見ましたが、とてもつまらなかったです。が、アイディアは良いと思います。YouTubeやインスタグラム、LINEを活用し、市役所が身近に感じられるようにしていただきたいです。今回頂いたアンケートの内容を十分理解し、存分に活用できる市民は10%いないと思います。それではせっかくの活動が無駄になります。現代の情報発信方法を活用し、面白い番組作りを心がけ、国分寺市民・他市民が国分寺に住みたいと思う透明性のある、市民にやさしい・頼られる役所にしていきたいと思います。役所の方々は、忙しくなっても給料は変わらずにつらいと思いますが、ほとんどのサラリーマンも一緒です。是非、使命感を持って面白い町をつくってください。
- ・ 町会の会合などに市職員の方の参加を希望します。理由は、直接要望・意見を聞いてもらうため。年1～2回、町会でも質問内容を取りまとめておく。
- ・ 夫婦で仕事をしている家庭が多くなっている現代、土・日・祝日にイベント・サークルを増やしてほしいです。
- ・ 富士本地区内に地域センター的な施設がない為、思うように地域活動ができない状態です。場所取りに苦労しています。何とか地域内に集まれるような集会所でもあれば、と思います。特に、この地域では高齢者が多く、近場があれば活動がしやすくなります。一人暮らしの人も遠出ができなくなっている人も多い地域ですので、ぜひ考えてみてください。
- ・ 公的手続きをする場所が、坂の上に集中しているので、坂の下にも必要。体に障害のある人達や高齢者にとっては、坂の上に行くのは非常に難しく、負担になる。「弱者」の目線で考えてほしい。
- ・ 以前やっていた市役所フリーマーケットの復活を。
- ・ 市役所内が雑で汚い（パンフレットに埃がある等）。
- ・ 市職員の対応が人によって差がある。的確で感じの良い対応をする職員もいれば、正反対の職員もいる。職員教育を徹底してください。職員は市の顔です。

- ・ 「保育」を充実すれば、転入者は増えるかもしれませんが、「共稼ぎ」をしなくても暮らせるような街づくりをすれば、もっと転入者が増えそうです。「協働」の最終目標としていただきたいです。府中市から国分寺市に転入したとき、質素な庁舎に衝撃を受けました。その後、実際に住んでみて、市政・行政のレベルの高さ・良質さに深い感銘を受けました。あの庁舎で（あるいはあの庁舎だからこそ？）これほど良質なサービスを市民に提供しておられる皆さまに深い感謝と敬意とエールを送ります。これからもますますお元気でご尽力ください。
- ・ 最近、スイーツ類が多種作られ、高額と感じる。そういったものを作る人が多くなりすぎ、社会を支える一次・二次の仕事をする人は、外国から来る人にしてもらうのは、ゆがんだ構造。以前、食品工場に短期アルバイトに行ったら、常勤はほぼ外国人。失敗したおむすびは2割ほど、バンバン捨てたり、食べたりしている。なんのためにこの工場はあるのかと恐ろしさを感じた。地域で「担い手」をしっかり育ててほしい。
- ・ 税金を大切に使って頂きたい。
- ・ 市の取り組みをいかに浸透させるか…。もっと発信してみた方がよろしいかと思えます。
- ・ 私が気になっているのは、最近の話題であるA Iについてです。ChatGPT や画像生成などの生成A Iは、その基礎データに無断での著作物利用の疑いがあり、現在国外では、かなりの訴訟が起きています。また、自身の思考力を大事にする芸術や学問において、A Iによるある種の答えに頼ろうとする人々も見受けられます。これは、人が自ら考える思考力を奪う恐れがあり、将来的に悪い影響も及ぼす可能性があります。特に、分別のつかない子どもに触れさせるのは非常に危険です。また、他人の写真や声などを使い、ディープフェイクを作られる可能性もあります。現在の政府は、A Iを強く推しだしていますが、非常に危険な状況であると思わざるを得ません。子どもの教育や文化を大切にしている国分寺であるからこそ、この危険性を理解し、安易な利用を行わないことを信じております。どうか、文化を生み出す人としての創作者やこれからの子どもたちが、しっかりと自分の思考で考えていける教育をお願いいたします。
- ・ ボランティア活動・市民活動の為に公民館を利用する機会がありますが、なかなか部屋の予約が取れない等、利用しづらいと感じます。また、市民のボランティアと市が協働で活動しているという実感は持てません。もっと市民の活動を後押ししてくれるような行政の姿勢を望みます。
- ・ 地理的に仕方ないことではありますが、西町は、子育て中の時から市民として恩恵を感じる事があまりない。イベントなどの開催地は遠く、申請や相談も遠い。特にコロナワクチンの時には、接種可の医院はなく、市役所一択です。急病診療は立川市にお世話になっています。
- ・ 自分自身がLGBTQなので、これからも積極的な取り組みをしてもらえると、生きやすくなると思う。また、障害を持っていて、よく就労支援などでお世話になっているので、これからもよろしくをお願いします。
- ・ 市の正職員の割合をもっと増やして、人材育成を行ってください。市民団体との協働事業に対する予算を増やして、多様な取り組みができるようにしてください。

- ・ 現庁舎では、各種手続きや相談事を庁舎間（窓口含む）で移動しなければならないケースが多いので、窓口のワンストップ化やオンライン申請の拡充をお願いしたい。市役所に行かなくても申請や相談ができるようになってほしい。申請書の作成が面倒なので、「書かない窓口」（ワンズオンリー）の早急な導入をお願いしたい。新たな市役所が完成した際には、多摩エリアをリードし、モデルとなる存在となれるよう、行政のデジタル化の推進をお願いしたい。市の職員は、いつも頑張ってくれているので、サービス残業（ダメ！絶対！労働の対価は支払われるべき）などが起きないようにケアをしてあげて欲しい。若手職員などのやる気のある人間の声が行政を変えていけるように、ボトムアップ型の改革の風土を整えてあげて欲しい。現状のままでは、市役所もこの町も変わらないと思います。行政（市役所）がデジタル化しないと、時代に取り残されると思う。デジタル化専門の部署があるようですので、取り組みに期待しています。他の自治体がマネしたくなるような、新たなデジタル行政サービスをつくって！
- ・ 住民税を一部の市の有力者の為に使用するのではなく、市民全般が恩恵を受けられるように活用をお願いしたい。
- ・ 西町は立川との境で、行政の手が伸びません。
- ・ 個別政策の深耕・展開もちろん重要ですが、政策決定や市民基本サービスの基盤・中核拠点となる市役所（建物）をどうするのか明確なビジョンを示して頂きたいと思えます。足元を固めることは、市民に安心と自信を与えます。
- ・ 市のホームページが見づらく、情報を探しづらいです。インターネット上で市の取り組みが見えづらく、今回のアンケートも評価のしようがありませんでした。タウン誌などを見る習慣のない層が、市政に関心を持ってないのはこういう点が原因かもしれないと感じます。
- ・ 駅に役所の出張所はありますが結局恋ヶ窪に行かなければいけない事が多くあまり意味を感じておりません。
- ・ 以前、公園の喫煙に対してお願いのメールを送信したところ、すぐに見に来てくださりありがとうございました。市の職員の皆さんのフットワークの良さに感動しました。国分寺で子ども食堂やボランティアなどに参加したいと思えますが、あまり情報がなく、参加に至っておりません。あと、ふるさと納税とかの情報もあると嬉しいです。
- ・ 小金井市との統合。
- ・ ふるさと納税に魅力ある返礼品を検討し、税収確保を検討してほしい。
- ・ 行政の方から Instagram はよくわからない、見ないというご意見を伺いました。私も難しいと感じますが、行政の方はより努力して Instagram にて情報を得たり、発信した方が良いと思いました。私もですが、周りの方々は主に Instagram から情報を得ているようです。市政や教育のあり方など、地域住民がもっと気軽に参加できる仕組みがあると嬉しいです。
- ・ 社会人で転入した独身の身としましては、年齢や属性に関わらず全ての市民が利用する基本的な行政サービスやインフラ整備にこそ優先的に財源を割っていただきたいと思えます。新しいことや多岐に渡るサービスを行うことも大事かと思えますが、当方個人としましては、基本的なサービスを確実に行っていただける方がありがたいと感じます。

- ・ HPは、自分の興味のあるカテゴリしか開かない(偏った情報しか入らない)。一方で、紙ベースの市報は、視覚にいろんな情報が入ってくるので、とりあえず目を通してみるという動作が生まれます。ツールとしてはとても重要だと思いますので、これからの発行もがんばって欲しいと思います。転入の手続き関係で何度も市役所のいろんな課にお世話になりましたが、国分寺市役所の職員さんはタメ口を使ったり、横柄な対応をする人がいまのところおらず、みなさま優しく言葉遣いも丁寧で、国分寺市に温かく迎え入れてもらった気がして嬉しかったです。
- ・ いつもお世話になっております。以前から国分寺市のボランティアに参加させていただき、自己啓発のよりどころは国分寺市とっております。唯一の家族の父親が老人ホームに入ることになって数年たちますが、国分寺市での1人暮らしのために生活保護を受けることにして本当に感謝の思いでいっぱいです。あたたかい国分寺市役所のみなさまにお礼をしたいという思いで提案するとすれば、国分寺市役所が新しくなると伺ったので、国分寺市役所の中に多摩図書館にあるようなカフェレストランの社食みたいなお店があればいいという提案をさせていただきます。本当にいつもありがとうございます。国分寺市のますますの発展とご活躍を心よりお祈りしております。ありがとうございます。
- ・ 仕事のため越して参りましたが住みやすくよい町だと感じています。ただ、まだ結婚も育児も経験がなく、行政の実施していることに興味がありません。男女平等参画につきましても、仕事先が市外のためあまり興味がありません。しかし現在出産・育児などに関わらない人でもそういった情報を受け取りやすい形で発信し続けていただければと思います。いつでもほしいときにアクセスできるような、頼れるような状態にしておいていただけると安心して暮らせます。
- ・ 国分寺市役所新庁舎へのアクセス。
- ・ 市報は必要な人のみで良い。
- ・ 他の市町村に比較するとコロナワクチン接種などスピーディーな対応だったと思います。他と比較して良いという事で終わりにして欲しくありません。
- ・ 光熱費や物価が上がっているのに、収入が少ないので支援をして欲しい。太陽光パネルの購入の支援をして欲しい。
- ・ 国分寺駅の市政窓口の拡充をお願いしたい。市役所の場所が不便なので、駅周辺やオンライン、あるいは公民館などで可能な手続き・申請の範囲を拡大して頂きたい。

- 大企業と市民との交流イベントがあるといい。市内には鉄道総研や日立研究所といった日本を代表する企業がありながら、市民との距離が遠いです。市が主導して、地元住民との交流イベントを行ってはどうかと思います。また、姉妹都市交流が不十分。マリオン市が姉妹都市のようですが、ほとんど浸透していないのでは？例えば、静岡市はカンヌ市と姉妹都市ですが、映画祭イベント（夜の港で野外ロードショーをやるなど）を1か月に渡って大々的に開催して、多くの若い世代が集まってきました。夏休みに市で選抜した高校生がマリオン市にホームステイをするなどで国際感覚を養うこともあっていいと思います。起業家の育成が必要。市だけで創業支援をするには無理があると思います。せつかく東京経済大学が地元にあるので、大学と共同で起業家育成プログラムを立ち上げて、卒業者には創業資金の支援（賞金や貸付ではなく出資）をして、成長してExitしたら資産売却益として市の歳入にもなる。ふるさと納税を拡充すべき。国分寺市のふるさと納税の返礼品がいまいち。るるぶで取材して国分寺市の魅力をよく知る早稲田実業中等部に協力してもらって、ふるさと納税が集まる返礼品のアイデアを出してもらってはどうか。歳入を増やす中長期計画を策定すべき。市民からの税徴収には限界があるので、使い方も限られてしまいます。ただ入ってくる税金の使い道をどうするか考えるだけでなく、どうしたら歳入が増えるかを中長期的な計画として考えるべきです。税収で足りない分を地方債で賄っても借金が増すだけです。ふるさと納税の返礼品充実により増やすとか、特定事業にクラウドファンディングを活用するとか、起業家を育成して上場を目指すスタートアップに出資して上場後に資産売却するとか、リオンホールやいずみホールなどの命名権を企業に提供するなど、歳入を増やすためのあらゆる手段を検討すべきです。ただ市民の税金や借金に頼るだけでは、人は集まってこないし、国分寺市を発展させるのは困難です。
- 民間に任せられることを行政が予算を使ってやるべきではない。行政にしかできないことに注力すること。国や都が新しい取り組みを掲げたとしても本質が何であるか見極められる判断力が市長を筆頭とする市政には必要と思う。国分寺市に住み始めてまだ3か月だが昭和な感じの残る街並みや下町に似た市民の暮らしぶりはこの町ならではの良いいところではないかと思う。
- 市役所は今後、マイナンバーカードの普及に伴い、窓口機能は大きく減らせるはず（というか減らす必要がある）だが、新市役所はそれを見越した設計になっているとは思えない。減った窓口に対応する部分をどう活用するか今から考えておくべき。念願の市役所が新築されるのは良いことではあるものの、市役所は今後、市民の利用機会はより減少するため、市民の満足度はさほど上がらない。いまのプレハブ庁舎から新築の建物に更新されるのは市職員にとっては良いことではあるが。市の規模が中途半端すぎるので、本来は周辺市と合併しておくべきだったと思う。そのせいか、公共施設が軒並み古い。旧市役所跡地は、今後、幹線道路が面する事になるため、民間資金を活用し商業施設と組み合わせた公共施設を企画するなど、知恵を絞ってほしい。
- 市役所跡地の有効活用（地域住民のために必要な施設を。駐車場はもう必要ないと考えます）。
- 国分寺市は長く住みたい人が多い町。自ずと将来、年金生活者比率が高まるはず。使い道に関する質問ばかりでしたが、将来に備え、市民税以外の安定的な税収が確保できるよう検討いただきたい。例えば、大企業の本社誘致、ふるさと納税が獲得できる商品開発など。個人的には、吉祥寺のような商業都市、府中のようなギャンブル市、武蔵小杉のような住民過多にはなって欲しくないです。住み心地のよい国分寺を維持するため、必要ならば有識者も交えた検討をお願いします。
- 市民に対しIT利用を増やすよう、高齢者にも働きかけてください。その為には教育訓練が必要です。
- 市民に対して何もしてない。

- ・ 国分寺市の公共の施設が市民の人口の割に少ないと思います。市民の団体に部屋を借りるのも抽選で漏れてしまうことも多いです。部屋も狭い所が多く、広めの部屋は激戦です。
- ・ 市役所移転にあたり、西国分寺駅（東側交通広場）や恋ヶ窪駅周辺のまちづくりが気になります。それまでの人の流れが変わることで、まちが発展・衰退していくことが予想できますが、具体的にどのようなビジョンを描いているのか、市報などを通じて発信してほしいと思いました。
- ・ 新しい市庁舎に食堂が無いのは、防災の点からも納得できない。ふるさと納税返礼品のペンシルロケットの残りはどれくらいなのか、学校などにいくつも飾ってあるのはどうしてなのか。
- ・ 市民サービスとして、多くの窓口となるのは市役所のため、市役所の窓口担当者の業務が改善されることが望ましい。もし、自分や家族が市役所に行った際に、こうであればよいな、という内容を実現して頂くのがよいと思う。
- ・ 公共では盛んに「太陽光発電や電気自動車はエコなもの」と言っているが、そんなことは無いと思う。電磁波は人体に有害であるし、風力発電なども低周波や振動音での健康被害が出ている。国や都の政策に乗っからないで欲しい。
- ・ コブンジでのマイナンバーカード受取時間ほか、窓口業務を拡充したほうが利便性が高いと思う。市役所の位置は利便性が高いとは言えず、行くのが億劫である。国分寺駅での業務を拡充したほうが、市民、市職員の利便性が共に良くなるのではないかと思う。
- ・ これは市政では無いのかもしれませんが、国分寺市にも警察署があればいいと思います。
- ・ 不明点があるときに市のホームページを拝見しますが、動線がわかりにくく、イライラするときがあります。市報にもなるべく目を通しますが、見逃すこともあるので、今後いっそう、WEBの充実がはかれると嬉しいです。
- ・ 市に長年居住している人が恩恵を受けられるサービス。例えば証明書を持参すればゴミ袋を減額する等。
- ・ 市の職員は様々だと思うが、昨年度、公民館の職員が入れ替わった途端、厳しい態度をされ、大変戸惑った。公民館は市民の生涯学習や活動を支援するためにあるのではないのか。民間大手の企業などで対応の仕方を研修してはどうか。一方、正職員が減り、期限付き職員ばかり増えているが、市役所の仕事も市民にとっては大事な雇用の一つ。責任を持ちながら、長く広い視点で市の仕事をやってもらえるように、安定した雇用を保証してあげてほしい。
- ・ 国分寺に住んだらどんな良いことがあるかをもっと発信してほしい。
- ・ 住民税を少しでも減額して欲しい。年金生活になると苦しい。
- ・ 市では無駄な印刷物が多いように感じる。メールで済む内容も、すぐに封書が送られてくる。印刷、郵送費の削減をもっとしてほしい。

## 6. その他

18件

- ・ 市民アンケートについて。初めて知りました。このようなアンケートがあることを！毎年やっているのですか。
- ・ 何のためにこのアンケートをしているのかわからない。経費のムダ。このようなアンケートをする前に職員が考えるべきではないか？
- ・ 移転後数ヶ月なのでよくわかりません。特に85歳という高齢なので…。
- ・ 時々アンケートが送付されるが、その結果（まとめ）と対応をどうするという報告は？やりっぱなしは困る。

- ・ 選挙カーがうるさすぎて赤ちゃんが起きる。廃止にしてほしい。
- ・ このアンケートをどう行政に生かすのか？アンケートを取って集計，HPで発表，終わり，というような気がします。例えば有識者会議で改善チェック，みたいな事はやるのでしょうか。
- ・ 本アンケートもインターネットで回答をしようとしたのですが，すべての入力を終えたところ，何も記入されていない元のページに戻されてしまいました。高齢者などは特に難しいと思います。市民へのサービスを市民の目線になって考えていただきたい。
- ・ 一人暮らしで高齢である為，行政の方々の施策など知る機会や歴史もなく，いたずらに「知らない」という回答としていますが悪しからず。
- ・ 婚活パーティー等の機会を設けてほしい。
- ・ 今回のアンケートを通して，国分寺市が文化の保護や子どもたちの未来や教育について深く大事にされていることを知りました。そのことについて，私は国分寺市を誇りに思います。
- ・ 国分寺市が文化・芸術に力を入れていることを初めて知りました。このアンケートを機に自らの住んでいる地域にもっと興味を持っていきたいと思いました。
- ・ アンケートなどで意見や思いを書く機会があるのはとてもありがたいです。
- ・ 結婚できない若者が沢山いますので，街ぐるみの出会いをしてほしいです。
- ・ 性別を選ぶ設問は，男・女・回答しない，ではなく男・女・その他・回答しない，にすべきだと思う。
- ・ 質問がざっくりしていて「わからない」と言う回答になりがちでした。答えづらいという率直な感想と共に，自分の知識・情報不足を実感。これを機に，うまく答えられなかった内容についてもう少し国分寺市からの情報を取り入れようと思いました。
- ・ 市で働く方には，良くしていただいたなと感じることが多いです。いつもありがとうございます。
- ・ 本アンケートですが，一時の回答要求だけではなく，回答者へはアンケートを集計した結果や姿勢のコメントを配信するようお願いいたします。記入している側には集計を見る権利があると思います。
- ・ アンケート方法の改善が必要です。まず，問 55 のように関心あることを尋ね，そのことに関する満足等の選択，次に関心はないが重要だと思うこと，教育などはお子さんがいない方には大きな関心は持たないし，生涯学習には関心があると思います。市民目線でなく，役所目線のアンケートになっている。また，関心ある分野にはアイデアや意見をもらったり，その分野の取り組みや集会場所を紹介できるようにしてもらいたい。ワンパターンの回答形式では傾向は同じになると推定されます。

## 第 4 章 集計表



## ◆単純集計結果

### 1. 国分寺市の住みやすさと定住意向について

上段：件数  
下段：%

問1 あなたは、国分寺市を住みよいと感じていますか。（○は1つ）

全体	住みよい	まあまあ住みよい	やや住みにくい	住みにくい	無回答
1,081	357	629	67	5	23
100.0	33.0	58.2	6.2	0.5	2.1

問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。（○は1つ）

全体	住み続けたい	当分は住み続けたい	できれば転出したい	転出したい	無回答
1,081	479	500	75	4	23
100.0	44.3	46.3	6.9	0.4	2.1

問3 問2で「1 住み続けたい」, 「2 当分は住み続けたい」と回答した方にお聞きします。  
住み続けたいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。なお、  
「16 その他」を選択した場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。（○は3つまで）

全体	自然環境がよい	公共施設が充実している	交通の便がよい	買物に便利	地域住民の連帯感が強い	子育てがしやすい（相談体制や保育園など）	子どもの教育環境がよい	医療や福祉が充実している	長年住み慣れ愛着がある	歴史や文化に愛着がある	近くに農地がある	仕事の都合	学校の都合	住宅の都合	家族の都合	その他	無回答
979	495	65	538	345	25	28	57	38	359	65	51	122	42	197	104	31	8
100.0	50.6	6.6	55.0	35.2	2.6	2.9	5.8	3.9	36.7	6.6	5.2	12.5	4.3	20.1	10.6	3.2	0.8

問4 問2で「3 できれば転出したい」, 「4 転出したい」と回答した方にお聞きします。  
転出したいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。なお、  
「13 その他」を選択した場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。（○は3つまで）

全体	自然環境がよくない	公共施設が充実していない	交通の便がよくない	買物に不便	近隣の人間関係がよくない	談体制や保育園など）	子育てがしにくい（相談体制や保育園など）	子どもの教育環境がよくない	医療や福祉が充実していない	仕事の都合	学校の都合	住宅の都合	家族の都合	その他	無回答
79	4	32	18	22	6	9	6	15	9	1	12	9	24	1	
100.0	5.1	40.5	22.8	27.8	7.6	11.4	7.6	19.0	11.4	1.3	15.2	11.4	30.4	1.3	

## 2. 国分寺市での日常生活について

### (1) 子ども・学び・文化

問5 あなたは、身近に子育て施設（親子ひろば、保育所、児童館など）が十分に整っていると思いますか。（○は1つ）

全 体	そう 思う	まあ そう 思う	あまり そう 思わ ない	そう 思わ ない	わ か ら な い	無 回 答
1,081 100.0	122 11.3	324 30.0	138 12.8	59 5.5	412 38.1	26 2.4

問6 あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。（○は1つ）

全 体	そう 思う	まあ そう 思う	あまり そう 思わ ない	そう 思わ ない	わ か ら な い	子 育 て 支 援 サ ー ビ ス を 必 要 と し て い な い	無 回 答
1,081 100.0	55 5.1	142 13.1	94 8.7	55 5.1	293 27.1	396 36.6	46 4.3

問7 あなたは、以下に示す場所等が、子どもに関する相談場所（相談先）であることを知っていますか。知っているものすべてに「○」をつけてください。

全 体	い ず み 保 健 セ ン タ ー	教 育 相 談 室	ワ ー カ ー ・ ソ シ ヤ ル カ ウ ン セ ラ ー	ス ク ー ル ・ ソ シ ヤ ル カ	子 ど も 家 庭 支 援 セ ン タ ー	児 童 館	親 子 ひ ろ ば	保 育 園 で の 地 域 交 流	児 童 相 談 所	こ ど も の 発 達 セ ン タ ー つ く し ん ほ	子 育 て 応 援 パ ー ト ナ ー	い ず れ も 知 ら な い	無 回 答
1,081 100.0	317 29.3	156 14.4	250 23.1	301 27.8	372 34.4	194 17.9	98 9.1	380 35.2	214 19.8	67 6.2	384 35.5	40 3.7	

問8 若者の自立についてお聞きます。  
あなたは、国分寺市で若者支援が行われていることを知っていますか。（○は1つ）

全 体	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
1,081 100.0	113 10.5	947 87.6	21 1.9

問9 国分寺市民で、あなたの身近な人（あなた自身・家族・知人・近所の人など）にひきこもりなどの状態にある15歳（義務教育修了後）以上40歳未満の人がいますか。（○は1つ）

上段：件数  
下段：%

全体	いる	いない	無回答
1,081 100.0	62 5.7	1,000 92.5	19 1.8

問10 問9で「1 いる」と回答した方にお聞きします。その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。複数いる場合は、あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

全体	後15歳以上（義務教育修了後）以下19歳以下	20歳代	30歳代	わからない	無回答
62 100.0	15 24.2	13 21.0	27 43.5	4 6.5	5 8.1

問11 問9で「1 いる」と回答した方にお聞きします。その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。知っているものすべてに「○」をつけてください。「3 その他」に該当する場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。

全体	生相談できる委員・児童委員など（市民）	市役所の相談窓口	その他	知らない	無回答
62 100.0	12 19.4	21 33.9	8 12.9	27 43.5	2 3.2

問12 あなたは、国分寺市内で文化芸術に触れることができていると思いますか。（○は1つ）

全体	そう思う	まあそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	そう思わない	無回答
1,081 100.0	64 5.9	162 15.0	261 24.1	301 27.8	275 25.4	18 1.7

上段：件数  
下段：%

問13 あなたは、この1年間でどのような形で自らが主体となって文化芸術活動をしていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「7 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

全体	鑑賞や読書をしている	創作活動や演技・演奏をしている	文化芸術を教えている	講座や教室に参加している	自主的なサークル活動や勉強会を行っている	伝統芸能などの継承や保存活動を行っている	その他	何もしていない	無回答
1,081	481	90	18	112	73	11	22	475	18
100.0	44.5	8.3	1.7	10.4	6.8	1.0	2.0	43.9	1.7

問14 あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

全体	読書をした	図書館で調べものをした	インターネットで調べものをした	講座や講習会、読み聞かせ会などに参加した	講演会に参加した	美術館・博物館に行った	コンサート・観劇に行った	学校に通った	何もしていない	無回答
1,081	532	178	558	111	108	310	304	54	257	10
100.0	49.2	16.5	51.6	10.3	10.0	28.7	28.1	5.0	23.8	0.9

問15 あなたは、公民館・図書館が講座や講演会など、多くの事業を実施していることを知っていますか。また、参加したことはありますか。(○は1つ)

全体	知つていて、参加した	知つてはいるが、参加した	知らない	無回答
1,081	187	585	301	8
100.0	17.3	54.1	27.8	0.7

問16 国分寺市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信をしています。あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。(○は1つ)

全体	知つていて、行った	知つてはいるが、行った	知らない	無回答
1,081	745	217	112	7
100.0	68.9	20.1	10.4	0.6

上段：件数  
下段：%

問17 あなたは、国分寺市が「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」を制定していることを知っていますか。また、国分寺市では「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」の理念に基づく施策が行われていると感じますか。（○は1つ）

全体	知っている 施策が行 われている 理念に基 づく感	よく感 じている 施策が行 われている 理念に基 づく感	知らない 、どちら ともいえ ない	まったく 感じない 施策が行 われてい る理念に 基づく感	ほとんど 感じない 施策が行 われてい る理念に 基づく感	知らない	無回答
1,081 100.0	28 2.6	91 8.4	192 17.8	89 8.2	38 3.5	637 58.9	6 0.6

問18 あなたは、男女共同参画に関する学習や交流の機会、活動の場を提供することを目的とした男女平等推進センターについて知っていますか。（○は1つ）

全体	知っている	知らない	無回答
1,081 100.0	139 12.9	932 86.2	10 0.9

問19 あなたは、国分寺市が取り組んでいる「パートナーシップ制度」や「多様な性」などについて知っていますか。（○は1つ）

全体	知っている	知らない	無回答
1,081 100.0	161 14.9	912 84.4	8 0.7

問20 あなたは、家庭生活や職場、地域において、性別にとらわれず誰もが活躍できる環境づくりが推進されていると感じますか。（○は1つ）

全体	感じる	やや感じる	どちらとも いえない	あまり感 じない	感じない	無回答
1,081 100.0	62 5.7	139 12.9	438 40.5	260 24.1	169 15.6	13 1.2

(2) 地域振興

上段：件数  
下段：%

問21 あなたは、「佐渡市」・「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市で、「飯山市」・「鳩山町」が友好都市であることを知っていますか。また、関連したイベントへの参加や製品の購入などをしたことがありますか。(〇は1つ)

全 体	産品 購入 している を、 した こと が 参加 する や	産品 購入 している は、 した こと が 参加 する や	品 購入 しない を、 した こと が 参加 する や	品 購入 しない は、 した こと が 参加 する や	無 回 答
1,081 100.0	173 16.0	313 29.0	10 0.9	566 52.4	19 1.8

問22 あなたは、国分寺市に対して愛着や誇りを感じていますか。(〇は1つ)

全 体	と も も 感 じ て い る	や や 感 じ て い る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 感 じ て い な い	感 じ て い な い	無 回 答
1,081 100.0	179 16.6	525 48.6	215 19.9	102 9.4	45 4.2	15 1.4

問23 あなたは、国分寺市内の事業者の商品品質・サービスに満足していますか。(〇は1つ)

全 体	満 足 し て い る	や や 満 足 し て い る	普 通	や や 不 満 で あ る	不 満 で あ る	わ か ら な い	無 回 答
1,081 100.0	63 5.8	168 15.5	546 50.5	61 5.6	24 2.2	203 18.8	16 1.5

問24 あなたは、国分寺市の地場産農畜産物を購入したことがありますか。(〇は1つ)

全 体	頻 繁 に 購 入 し て い る	時 々 購 入 し て い る	購 入 し た こ と は な い	無 回 答
1,081 100.0	149 13.8	648 59.9	266 24.6	18 1.7

問25 あなたは、過去1年間に自治会・町内会活動に参加したことがありますか。  
(○は1つ)

上段：件数  
下段：%

全体	参加したことがある	参加したことはない	無回答
1,081 100.0	276 25.5	787 72.8	18 1.7

問26 あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きます。次の地域活動のうち、この1年間で参加したもののすべてに「○」をつけてください。

全体	自治会・町内会活動	消防団・自主防災活動	P T A 活動	N P O ・ 市民活動	ボランティア活動	いずれにも参加していない	無回答
1,081 100.0	256 23.7	39 3.6	49 4.5	19 1.8	54 5.0	737 68.2	16 1.5

問27 問26で「6 いずれにも参加していない」と回答した方にお聞きます。地域活動に興味はありますか。(○は1つ)

全体	興味はある	興味がない	無回答
737 100.0	275 37.3	455 61.7	7 0.9

問28 問27で「1 興味はある」と回答した方にお聞きます。活動に参加していない理由についてあてはまるものすべてに「○」をつけてください。「6 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

全体	時間がない	参加方法がわからない	参加したい活動がない	い一緒に参加する仲間がない	体調がすぐれない	その他	無回答
275 100.0	124 45.1	105 38.2	70 25.5	67 24.4	30 10.9	20 7.3	1 0.4

(3) 保健・福祉

上段：件数  
下段：%

問29 あなたは、ヘルプマークまたはヘルプカードを知っていますか。(〇は1つ)

全体	知っている	わかっていないが、用途は	知らない	無回答
1,081 100.0	666 61.6	85 7.9	311 28.8	19 1.8

問30 あなたの生活状況についてお聞きします。現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。(〇は1つ)

全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	無回答
1,081 100.0	57 5.3	130 12.0	186 17.2	265 24.5	431 39.9	12 1.1

問31 あなたは、生活に困ったときの相談窓口として「自立生活サポートセンターこくぶんじ」があることを知っていますか。(〇は1つ)

全体	知っている	知らない	無回答
1,081 100.0	191 17.7	871 80.6	19 1.8

問32 あなたは、以下の「かかりつけ」がありますか。あてはまるものすべてに「〇」をつけてください。

全体	病院・診療所(医師)	歯科医院(歯科医師)	薬局(薬剤師)	かかりつけはない	無回答
1,081 100.0	739 68.4	670 62.0	347 32.1	184 17.0	12 1.1



問33 あなたは、通勤・買物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。(○は1つ)

上段：件数  
下段：%

全体	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上1時間30分未満	1時間30分以上	無回答
1,081 100.0	269 24.9	448 41.4	217 20.1	139 12.9	8 0.7

(4) 暮らし・環境

問34 あなたは、ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報をどのように入手していますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「6 自治会・町内会、マンション管理組合などの団体」および「7 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

全体	市報・ごみ減量リサイクル(市報特集号)	市ホームページ	ごみ・リサイクルカレンダー	ごみ分別アプリ	ごみ減量推進委員	自治会・町内会、マンション管理組合などの団体	その他	特に情報を得ていない	無回答
1,081 100.0	523 48.4	162 15.0	809 74.8	249 23.0	16 1.5	99 9.2	10 0.9	41 3.8	5 0.5

問35 あなたは、環境に配慮した行動を行っていますか。次の中から行っているものすべてに「○」をつけてください。「13 その他の行動」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

全体	使い捨ての商品はなるべく購入しない捨てる商品はなるべく購入しない	電気製品などの高い商品を選ぶ際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ	再生材などを使用した環境に優しい商品を購入する	買物の際にマイバックを持参している	ペットボトル、食品トレイ、牛乳パックを販売店に返却している	冷暖房の設定温度を控えめにする(冷暖房20℃目安)	照明はこまめに消灯する	電気製品を長時間使わない場合はプラグを抜く	外出する際は、なるべく徒歩や自転車を利用する(電車・バス)	風呂の残り湯は利用する	洗面水、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける	生きものや自然環境の保全活動を行っている	その他の行動	特に行っていない	無回答
1,081 100.0	290 26.8	487 45.1	188 17.4	957 88.5	540 50.0	532 49.2	760 70.3	325 30.1	563 52.1	251 23.2	474 43.8	71 6.6	30 2.8	21 1.9	3 0.3

問36 あなたのご家庭での再生可能エネルギーの利用状況や省エネルギー機器の導入状況について教えてください。(〇は1つ)

上段：件数  
下段：%

	全 体	すでに導入している	ある 今後、導入する予定で	(今後は、導入してみたい 関心がある)	導入しない(または関心がない)	無回答
① 太陽光発電システム, 太陽熱利用システム	1,081 100.0	64 5.9	8 0.7	346 32.0	640 59.2	23 2.1
② クリーンエネルギー自動車(ハイブリッド車, 電気自動車, 燃料電池車, クリーンディーゼル車)	1,081 100.0	167 15.4	12 1.1	340 31.5	531 49.1	31 2.9
③ 再生エネルギー由来電力 (再生可能エネルギーの比率が高い電力メニューの契約)	1,081 100.0	45 4.2	10 0.9	476 44.0	515 47.6	35 3.2

問37 空き家対策としてお聞きします。あなたの居住形態は次のどちらですか。(〇は1つ)

全 体	持ち家(一戸建て)	それ以外	無回答
1,081 100.0	632 58.5	444 41.1	5 0.5

問38 問37で「1 持ち家(一戸建て)」と回答した方にお聞きします。今のお住まいを将来的にどうされるか考えていますか。(〇は1つ)

全 体	考えている	考えていない	考える立場ではない	無回答
632 100.0	304 48.1	253 40.0	73 11.6	2 0.3

問39 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。(〇は1つ)

全 体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	無回答
1,081 100.0	83 7.7	198 18.3	342 31.6	235 21.7	214 19.8	9 0.8

問40 あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。（○は1つ）

上段：件数  
下段：%

全体	そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	無回答
1,081 100.0	39 3.6	164 15.2	212 19.6	317 29.3	343 31.7	6 0.6

問41 あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点（駅・公共施設など）へアクセスしやすいと思いますか。（○は1つ）

全体	そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	無回答
1,081 100.0	101 9.3	318 29.4	280 25.9	213 19.7	158 14.6	11 1.0

問42 あなたは、国分寺市内の憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。（○は1つ）

全体	満足している	やや満足している	普通	やや不満である	不満である	わからない	無回答
1,081 100.0	174 16.1	249 23.0	343 31.7	133 12.3	101 9.3	73 6.8	8 0.7

問43 あなたの災害への備えについてお聞きします。あなたは災害に備え、食料・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置などの対策をしていますか。（○は1つ）

全体	十分な対策をしている	対策はしているが十分ではない	対策をしていない	無回答
1,081 100.0	90 8.3	810 74.9	175 16.2	6 0.6

問44 あなたは、国分寺市は治安の良いまちだと思いますか。(〇は1つ)

上段：件数  
下段：%

全体	そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	無回答
1,081 100.0	236 21.8	603 55.8	187 17.3	35 3.2	15 1.4	5 0.5

問45 あなたの消費生活についてお聞きします。あなたは、消費者トラブル(商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等)にあった場合に、相談する窓口があることを知っていますか。知っているものすべてに「〇」をつけてください。「5 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

全体	消費生活相談室	他の行政機関(警察等)に相談	専門家(弁護士等)に相談	商品の購入先やメーカー等に相談	その他	知らない	無回答
1,081 100.0	680 62.9	346 32.0	214 19.8	549 50.8	13 1.2	193 17.9	15 1.4

(5) 公共経営

問46 市の情報の入手についてお聞きします。あなたは、月2回発行されている「市報国分寺」を読んでいますか。(〇は1つ)

全体	読んでいる	時々読んでいる	ほとんど読んでいない	読んでいない	無回答
1,081 100.0	496 45.9	358 33.1	135 12.5	84 7.8	8 0.7

問47 問46で「1 読んでいる」「2 時々読んでいる」と回答した方にお聞きします。市報国分寺の紙面について、どの程度満足していますか。(〇は1つ)

全体	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	無回答
854 100.0	183 21.4	548 64.2	105 12.3	13 1.5	5 0.6

上段：件数  
下段：%

問48 あなたは、必要とする国分寺市の情報を得られていますか。（○は1つ）

全体	十分に得られている	まあ得られている	あまり得られていない	まったく得られていない	市の情報を必要としない	無回答
1,081 100.0	68 6.3	689 63.7	239 22.1	24 2.2	46 4.3	15 1.4

問49 あなたは、国分寺市の情報を何から得ていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「5 その他」に該当する場合は（ ）内に具体的な内容を記入してください。

全体	市報国分寺	市ホームページ	市公式ウェブサイト・フェイスブック	市広報番組「国分寺ぶんぶんチャンネル」	その他	市の情報を得ていない	無回答
1,081 100.0	838 77.5	429 39.7	19 1.8	31 2.9	24 2.2	95 8.8	15 1.4

問50 あなたは、市が実施する会議、説明会、懇談会、市民ワークショップ、パブリック・コメントに参加したことがありますか。（○は1つ）

全体	参加したことがある	参加したことはない	無回答
1,081 100.0	99 9.2	972 89.9	10 0.9

問51 あなたは、国分寺市では、市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせる協働によるまちづくりが進んでいると思いますか。（○は1つ）

全体	そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	無回答
1,081 100.0	22 2.0	147 13.6	620 57.4	175 16.2	102 9.4	15 1.4

上段：件数  
下段：%

問52 国分寺市では、市報や市ホームページなどで市の財政状況についてお知らせしています。あなたは国分寺市の財政状況を知っていますか。（○は1つ）

全体	よく知っている	ある程度知っている	知らない	無回答
1,081 100.0	12 1.1	421 38.9	641 59.3	7 0.6

問53 あなたは、過去1年間で市の提供するサービスが向上や改善をしていると感じますか。（○は1つ）

全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	無回答
1,081 100.0	23 2.1	145 13.4	505 46.7	225 20.8	175 16.2	8 0.7

### 3. 国分寺市のまちづくりについて

問54 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。 1/2

	全体	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	1,081 100.0	16 1.5	51 4.7	212 19.6	47 4.3	33 3.1	668 61.8	54 5.0
2 子育て支援の充実	1,081 100.0	17 1.6	71 6.6	223 20.6	70 6.5	59 5.5	591 54.7	50 4.6
3 文化芸術の振興	1,081 100.0	17 1.6	75 6.9	337 31.2	107 9.9	67 6.2	428 39.6	50 4.6
4 学校教育の充実	1,081 100.0	25 2.3	72 6.7	297 27.5	79 7.3	35 3.2	519 48.0	54 5.0
5 生涯学習の充実	1,081 100.0	10 0.9	44 4.1	299 27.7	105 9.7	48 4.4	519 48.0	56 5.2
6 歴史・文化財の保全	1,081 100.0	65 6.0	246 22.8	356 32.9	36 3.3	19 1.8	315 29.1	44 4.1
7 人権啓発活動の推進	1,081 100.0	9 0.8	52 4.8	323 29.9	47 4.3	21 1.9	576 53.3	53 4.9
8 男女平等の推進	1,081 100.0	11 1.0	40 3.7	334 30.9	50 4.6	18 1.7	572 52.9	56 5.2
9 市の情報発信	1,081 100.0	40 3.7	158 14.6	509 47.1	107 9.9	39 3.6	179 16.6	49 4.5
10 国分寺市の魅力の発信	1,081 100.0	52 4.8	204 18.9	416 38.5	117 10.8	37 3.4	209 19.3	46 4.3

問54 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。

2/2

上段：件数  
下段：%

	全 体	満 足	や や 満 足	普 通	や や 不 満	不 満	わ か ら な い	無 回 答
11 市民参加・協働の推進	1,081 100.0	9 0.8	47 4.3	351 32.5	70 6.5	29 2.7	520 48.1	55 5.1
12 地域コミュニティ活動の推進	1,081 100.0	14 1.3	78 7.2	355 32.8	77 7.1	42 3.9	463 42.8	52 4.8
13 地域福祉の推進	1,081 100.0	12 1.1	62 5.7	336 31.1	80 7.4	43 4.0	493 45.6	55 5.1
14 都市間交流の推進	1,081 100.0	20 1.9	58 5.4	317 29.3	59 5.5	25 2.3	542 50.1	60 5.6
15 国際交流・多文化共生の推進	1,081 100.0	10 0.9	42 3.9	261 24.1	71 6.6	27 2.5	613 56.7	57 5.3
16 商工の振興・創業の支援	1,081 100.0	14 1.3	63 5.8	298 27.6	64 5.9	37 3.4	547 50.6	58 5.4
17 農業の振興	1,081 100.0	34 3.1	164 15.2	310 28.7	47 4.3	22 2.0	452 41.8	52 4.8
18 スポーツの振興	1,081 100.0	17 1.6	62 5.7	310 28.7	97 9.0	45 4.2	498 46.1	52 4.8
19 高齢者福祉の充実	1,081 100.0	22 2.0	72 6.7	297 27.5	78 7.2	41 3.8	522 48.3	49 4.5
20 障害者福祉の充実	1,081 100.0	20 1.9	74 6.8	256 23.7	57 5.3	32 3.0	588 54.4	54 5.0
21 健康づくりの推進	1,081 100.0	20 1.9	97 9.0	374 34.6	81 7.5	45 4.2	412 38.1	52 4.8
22 自然環境の保護・保全	1,081 100.0	47 4.3	183 16.9	393 36.4	65 6.0	37 3.4	303 28.0	53 4.9
23 生活環境の保全	1,081 100.0	28 2.6	113 10.5	435 40.2	88 8.1	49 4.5	309 28.6	59 5.5
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	1,081 100.0	82 7.6	272 25.2	424 39.2	87 8.0	52 4.8	121 11.2	43 4.0
25 市街地整備の推進	1,081 100.0	23 2.1	110 10.2	347 32.1	175 16.2	139 12.9	236 21.8	51 4.7
26 交通安全の推進	1,081 100.0	16 1.5	61 5.6	403 37.3	192 17.8	153 14.2	207 19.1	49 4.5
27 道路整備の推進	1,081 100.0	18 1.7	59 5.5	298 27.6	260 24.1	257 23.8	140 13.0	49 4.5
28 公園整備の推進	1,081 100.0	63 5.8	142 13.1	395 36.5	147 13.6	107 9.9	179 16.6	48 4.4
29 防災対策の充実	1,081 100.0	22 2.0	81 7.5	455 42.1	94 8.7	43 4.0	331 30.6	55 5.1
30 防犯対策の充実	1,081 100.0	19 1.8	77 7.1	439 40.6	99 9.2	52 4.8	343 31.7	52 4.8
31 消費者の安全・安心の確保	1,081 100.0	11 1.0	52 4.8	443 41.0	72 6.7	30 2.8	418 38.7	55 5.1
32 市職員の対応	1,081 100.0	84 7.8	184 17.0	502 46.4	89 8.2	33 3.1	144 13.3	45 4.2
33 行財政改革の推進	1,081 100.0	14 1.3	54 5.0	352 32.6	81 7.5	49 4.5	472 43.7	59 5.5

問55 問54で、満足度をお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行財政改革の推進」までのうち、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取組はどれですか。重要だと思うものを1～33の中から5つまで選んで、その番号を記入してください。

上段：件数  
下段：%

全 体	妊娠・出産期における母子支援の充実	子育て支援の充実	文化芸術の振興	学校教育の充実	生涯学習の充実	歴史・文化財の保全	人権啓発活動の推進	男女平等の推進	市の情報発信	国分寺市の魅力の発信	市民参加・協働の推進	地域コミュニティ活動の推進	地域福祉の推進	都市間交流の推進	国際交流・多文化共生の推進
1,081 100.0	282 26.1	483 44.7	116 10.7	294 27.2	112 10.4	124 11.5	34 3.1	69 6.4	79 7.3	121 11.2	22 2.0	63 5.8	97 9.0	10 0.9	27 2.5
商工の振興・創業の支援	農業の振興	スポーツの振興	高齢者福祉の充実	障害者福祉の充実	健康づくりの推進	自然環境の保護・保全	生活環境の保全	ごみの適正処理・リサイクルの推進	市街地整備の推進	交通安全の推進	道路整備の推進	公園整備の推進	防災対策の充実	防犯対策の充実	消費者の安全・安心の確保
67 6.2	85 7.9	71 6.6	348 32.2	135 12.5	124 11.5	169 15.6	102 9.4	155 14.3	130 12.0	182 16.8	347 32.1	104 9.6	191 17.7	167 15.4	62 5.7
市職員の対応	行財政改革の推進	無回答													
37 3.4	108 10.0	108 10.0													

#### 4. あなた自身のことについて

F1 あなたの性別をお答えください。(○は1つ)

全 体	男	女	回答しない	無回答
1,081 100.0	460 42.6	579 53.6	19 1.8	23 2.1



上段：件数  
下段：%

F2 あなたの年齢をお答えください。(○は1つ)

全体	10・20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
1,081 100.0	88 8.1	159 14.7	172 15.9	174 16.1	215 19.9	251 23.2	22 2.0

年代別(3区分)

全体	10・20歳代	30・50歳代	60歳以上	無回答
1,081 100.0	88 8.1	505 46.7	466 43.1	22 2.0

F3 あなたの居住地をお答えください。(○は1つ)

全体	泉町	北町	新町	高木町	戸倉	内藤	並木町	西恋ヶ窪	西町	西元町	光町	東恋ヶ窪	東戸倉	東元町	日吉町
1,081 100.0	76 7.0	26 2.4	37 3.4	27 2.5	77 7.1	53 4.9	19 1.8	41 3.8	77 7.1	40 3.7	50 4.6	124 11.5	31 2.9	75 6.9	59 5.5
富士本	本多	本町	南町	無回答											
41 3.8	57 5.3	71 6.6	70 6.5	30 2.8											

居住地域別(5区分)

全体	域本町・本多・東恋ヶ窪地	泉南町地・東元町・西元町・	地西恋ヶ窪・日吉町・内藤	倉新町・東戸倉町・並木町・富士本町・地戸	高木町・光町・西町地域	無回答
1,081 100.0	252 23.3	261 24.1	153 14.2	231 21.4	154 14.2	30 2.8

上段：件数  
下段：%

F 4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。（○は1つ）

全 体	1 年 未 満	1 年 以 上 5 年 未 満	5 年 以 上 1 0 年 未 満	1 0 年 以 上 2 0 年 未 満	2 0 年 以 上	無 回 答
1,081 100.0	36 3.3	170 15.7	127 11.7	206 19.1	519 48.0	23 2.1

F 5 あなたの職業をお答えください。（主なものを1つ選んで○をつけてください）

全 体	自 営 業	会 社 員	公 務 員	パ ー ト ・ ア ル バ イ ト ・ 派 遣 社 員	専 業 主 婦 ・ 主 夫	学 生	無 職	そ の 他	無 回 答
1,081 100.0	79 7.3	363 33.6	49 4.5	144 13.3	162 15.0	29 2.7	204 18.9	29 2.7	22 2.0

F 6 あなたの同居する家族構成をお答えください。（○は1つ）

全 体	1 人 暮 ら し	夫 婦 の み	2 世 代 （ 親 ・ 子 な ど ）	3 世 代 （ 親 ・ 子 ・ 孫 な ど ） ま た は そ れ 以 上	そ の 他	無 回 答
1,081 100.0	162 15.0	306 28.3	522 48.3	34 3.1	25 2.3	32 3.0

F 7 F 6で3～5を選択した方にお聞きします。  
あなたには同居する養育中のお子様がありますか。（○は1つ）

全 体	い る	い な い	無 回 答
581 100.0	307 52.8	267 46.0	7 1.2

上段：件数  
下段：%

F 8 F 7で「1 いる」と回答した方にお聞きします。  
お子様はどの段階にあてはまりますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

全 体	乳 幼 児	小 学 生	中 学 生	高 校 生	大 学 専 門 学 校 ・ 短 期 大 学 ・	い ず れ に も 該 当 し な い	無 回 答
307 100.0	110 35.8	107 34.9	52 16.9	54 17.6	70 22.8	18 5.9	2 0.7

<乳幼児の子どもの有無>

全 体	い る	い な い	無 回 答
307 100.0	110 35.8	195 63.5	2 0.7

<小学生以下の子どもの有無>

全 体	い る	い な い	無 回 答
307 100.0	171 55.7	134 43.6	2 0.7

<小学生から高校生の子どもの有無>

全 体	い る	い な い	無 回 答
307 100.0	175 57.0	130 42.3	2 0.7

F 9 あなたの同居の家族（あなた以外）に65歳以上の方がいますか。（○は1つ）

上段：件数  
下段：%

全 体	い る	い ない	1 人 暮 ら し	無 回 答
1,081 100.0	331 30.6	474 43.8	162 15.0	114 10.5

F 10 あなたの生活行動範囲についてお聞きします。あなたの通勤・通学先や、買物などの主な行き先はどこですか。（各項目①～④について、あてはまる番号を1つ選んで○をつけてください。「8 その他」に該当する場合は、（ ）内に具体的な市町村名を記入してください。）

	全 体	国 分 寺 市 内	国分寺市外							い そ な い の よ う な 行 動 を し て	無 回 答
			立 川 市	小 平 市	小 金 井 市	国 立 市	府 中 市	東 京 2 3 区	そ の 他		
① 通勤・通学	1,081 100.0	136 12.6	39 3.6	29 2.7	16 1.5	26 2.4	30 2.8	283 26.2	134 12.4	259 24.0	129 11.9
② 食料品・日用品の買物	1,081 100.0	809 74.8	101 9.3	23 2.1	12 1.1	72 6.7	22 2.0	3 0.3	6 0.6	6 0.6	27 2.5
③ 嗜好品や高価な物の買物	1,081 100.0	163 15.1	418 38.7	2 0.2	2 0.2	14 1.3	16 1.5	283 26.2	35 3.2	91 8.4	57 5.3
④ レストラン・飲食店の利用	1,081 100.0	492 45.5	208 19.2	6 0.6	8 0.7	113 10.5	22 2.0	113 10.5	21 1.9	51 4.7	47 4.3

回答方法

全 体	郵 送 回 答	イ ン タ ー ネ ッ ト 回 答
1,081 100.0	711 65.8	370 34.2

## 第5章 調査票

インターネット回答用	
ユーザーID	
パスワード	

※ユーザーIDとパスワードは同じものを入力してください。

## 令和5年度 国分寺市 市民アンケート ご協力をお願い

日頃から市政にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

本市では、平成29年度から8年間の計画期間とする『国分寺市総合ビジョン』を定め、未来のまちの姿である「魅力あふれ ひとつながる 文化都市国分寺」の実現に向け、各施策を実施しています。

このアンケートは、市民の皆さまが日常生活の中でどのようなことを感じているか、市政に対してどのようなご意見、ご要望をお持ちなのかを伺い、今後の市政運営にいかしていくとともに、各施策の進捗状況を評価する基礎資料として毎年継続して行っています。

今回、アンケートの実施にあたり、市内にお住まいの3,000人の方を無作為に選ばせていただきましたところ、このアンケートの回答をあなた様をお願いすることとなりました。ぜひ、率直なご意見、お考えをお聴かせください。

令和5年4月

国分寺市長

井澤邦夫

本アンケートの詳細については、国分寺市公式ホームページ（以下「市ホームページ」または「市HP」といいます。）に掲載しています。右の2次元コードからアクセスいただくか、市ホームページ内にある「ページ番号検索」で「1020195」と半角で入力し、ご覧ください。

<2次元コード>



<市HP  
ページ番号検索>

ページ番号検索	
1020195	表示

### 《ご回答にあたって》

- 本アンケートは、令和5年3月1日現在、国分寺市に住民登録をされていた満18歳以上の方の中から、3,000人を無作為抽出で選ばせていただきお送りしています。
- 封筒の宛名のご本人様のお考えや状況についてご回答ください。
- 回答は、《郵送》または《インターネット》で行うことができます。どちらかの方法をお選びください。
 

郵送回答	アンケート票に直接ご記入いただき、同封の返信用封筒に入れて切手を貼らずに郵便ポストへ投かんしてください。
インターネット回答	インターネットに接続したパソコン、スマートフォン等から回答できます。詳しくは同封の別紙「インターネットを利用した回答方法」をお読みください。
- 本アンケートは無記名により実施し、ご回答いただいた内容については統計的な処理をするため、回答者が特定されることはありません。また、ページ右上の「インターネット回答用ユーザーID・パスワード」は、郵送回答とインターネット回答の重複を確認するもので、無作為に付与しており、個人を特定できないようにしています。
- 返信用封筒やアンケート票等回答にお名前やご住所は書かないでください。
- 回答は、**令和5年4月28日(金)までに** 投かんまたは送信してください。



©ホットチプロジェクト

【問合せ先】国分寺市 政策部 政策経営課 電話：042(325)0111 内線 460・543

<月～金曜日(休日を除く。)午前8時30分～午後5時>

## 《記入方法(郵送回答)》

- (1)回答は、このアンケート票に黒のボールペンまたは濃い鉛筆で直接ご記入ください。
- (2)回答は、選択肢の中からあてはまるものを選択していただく形式と、自由にご意見をご記入いただく形式があります。  
あてはまるものを選択していただく形式では、質問によって「○は1つ」、「○は3つまで」、「あてはまるものすべてに○」等、選択する数を指定していますので、質問に沿ってご回答ください。
- (3)「その他」を選択した場合は、( )内に具体的な内容をお書きください。
- (4)回答に迷う場合は、あなたのお考えにできるだけ近いものをお選びください。

## 国分寺市の住みやすさと定住意向について

問1 あなたは、国分寺市を住みよいと感じていますか。(○は1つ)

- 1 住みよい                      2 まあまあ住みよい                      3 やや住みにくい                      4 住みにくい

問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思えますか。(○は1つ)

- 1 住み続けたい                      2 当分は住み続けたい                      3 できれば転出したい                      4 転出したい

問3 問2で「1 住み続けたい」、「2 当分は住み続けたい」と回答した方にお聞きします。  
住み続けたいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。なお、「16 その他」を選択した場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。(○は3つまで)

- |                        |                |
|------------------------|----------------|
| 1 自然環境がよい              | 9 長年住み慣れ愛着がある  |
| 2 公共施設が充実している          | 10 歴史や文化に愛着がある |
| 3 交通の便がよい              | 11 近くに農地がある    |
| 4 買物に便利                | 12 仕事の都合       |
| 5 地域住民の連帯感が強い          | 13 学校の都合       |
| 6 子育てがしやすい(相談体制や保育園など) | 14 住宅の都合       |
| 7 子どもの教育環境がよい          | 15 家族の都合       |
| 8 医療や福祉が充実している         | 16 その他( )      |

問4 問2で「3 できれば転出したい」、「4 転出したい」と回答した方にお聞きします。  
転出したいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。なお、「13 その他」を選択した場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。(○は3つまで)

- |                        |                 |
|------------------------|-----------------|
| 1 自然環境がよくない            | 8 医療や福祉が充実していない |
| 2 公共施設が充実していない         | 9 仕事の都合         |
| 3 交通の便がよくない            | 10 学校の都合        |
| 4 買物に不便                | 11 住宅の都合        |
| 5 近隣の人間関係がよくない         | 12 家族の都合        |
| 6 子育てがしにくい(相談体制や保育園など) | 13 その他( )       |
| 7 子どもの教育環境がよくない        |                 |

# 国分寺市での日常生活について



子ども・学び・文化 分野の計画  
(国分寺市ビジョン実行計画)はこちら



(市HPからアクセスする場合は、ページ番号  
「1021958」からご覧ください。)

(PDF・  
2.0MB)

## ■ 子ども・学び・文化

問5 あなたは、身近に子育て施設(親子ひろば、保育所、児童館など)が十分に整っていると思いますか。(○は1つ)

1 そう思う	3 あまりそう思わない	5 わからない
2 まあそう思う	4 そう思わない	

問6 あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。(○は1つ)

1 そう思う	3 あまりそう思わない	5 わからない
2 まあそう思う	4 そう思わない	6 子育て支援サービスを必要としていない

問7 あなたは、以下に示す場所等が、子どもに関する相談場所(相談先)であることを知っていますか。  
**知っているものすべてに「○」をつけてください。**

1 いずみ保健センター	4 子ども家庭支援センター	8 児童相談所
2 教育相談室	5 児童館	9 こどもの発達センターつくしんぼ
3 スクールソーシャルワーカー ・スクールカウンセラー	6 親子ひろば	10 子育て応援パートナー
	7 保育園での地域交流	11 いずれも知らない

問8 若者の自立についてお聞きします。

あなたは、国分寺市で若者支援※が行われていることを知っていますか。(○は1つ)

※「若者支援」とは、ひきこもりなど社会生活を送る上で、何らかの悩みを抱える15歳(義務教育修了後)以上40歳未満の方の自立に向けた支援をいいます。

1 知っている	2 知らない
---------	--------

問9 国分寺市民で、あなたの身近な人(あなた自身・家族・知人・近所の人など)にひきこもりなどの状態にある15歳(義務教育修了後)以上40歳未満の人がいますか。(○は1つ)

1 いる	2 いない
------	-------

問10 問9で「1 いる」と回答した方にお聞きします。

その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。複数いる場合は、**あてはまるものすべてに「○」をつけてください。**

1 15歳(義務教育修了後)以上19歳以下	3 30歳代
2 20歳代	4 わからない

問11 問9で「1 いる」と回答した方にお聞きします。

その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。**知っているものすべてに「○」をつけてください。「3 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。**

1 相談できる地域の人(民生委員・児童委員など)	3 その他( )
2 市役所の相談窓口	4 知らない



問 12 あなたは、国分寺市内で文化芸術※に触れることができていると思いますか。(○は1つ)

※「文化芸術」とは、文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊、メディア芸術、伝統芸能、芸能、生活文化(茶道、華道、書道、食文化など)、国民娯楽(囲碁、将棋など)の分野を指します。

- |          |             |          |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う   | 3 どちらとも言えない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない |          |

問 13 あなたは、この1年間でどのような形で自らが主体となって文化芸術活動をしていますか。

あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「7 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

- |                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| 1 鑑賞や読書をしている      | 5 自主的なサークル活動や勉強会を行っている |
| 2 創作活動や演技・演奏をしている | 6 伝統芸能などの継承や保存活動を行っている |
| 3 文化芸術を教えている      | 7 その他( )               |
| 4 講座や教室に参加している    | 8 何もしていない              |

問 14 あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

- |                        |                |
|------------------------|----------------|
| 1 読書をした                | 6 美術館・博物館に行った  |
| 2 図書館で調べものをした          | 7 コンサート・観劇に行った |
| 3 インターネットで調べものをした      | 8 学校に通った       |
| 4 講座や講習会、読み聞かせ会などに参加した | 9 何もしていない      |
| 5 講演会に参加した             |                |

問 15 あなたは、公民館・図書館が講座や講演会など、多くの事業を実施していることを知っていますか。また、参加したことはありますか。(○は1つ)

- |                   |                    |        |
|-------------------|--------------------|--------|
| 1 知っていて、参加したことがある | 2 知っているが、参加したことはない | 3 知らない |
|-------------------|--------------------|--------|

問 16 国分寺市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信をしています。あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。(○は1つ)

- |                  |                   |        |
|------------------|-------------------|--------|
| 1 知っていて、行ったことがある | 2 知っているが、行ったことはない | 3 知らない |
|------------------|-------------------|--------|

問 17 あなたは、国分寺市が「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」を制定していることを知っていますか。また、国分寺市では「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」の理念に基づく施策が行われていると感じますか。(○は1つ)

- 1 知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じる
- 2 知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとやや感じる
- 3 知っている、どちらともいえない
- 4 知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとあまり感じない
- 5 知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じない
- 6 知らない

問 18 あなたは、男女共同参画に関する学習や交流の機会、活動の場を提供することを目的とした男女平等推進センターについて知っていますか。(○は1つ)

- 1 知っている
- 2 知らない

問 19 あなたは、国分寺市が取り組んでいる「パートナーシップ制度」や「多様な性」などについて知っていますか。(○は1つ)

- 1 知っている
- 2 知らない

問 20 あなたは、家庭生活や職場、地域において、性別にとらわれず誰もが活躍できる環境づくりが推進されていると感じますか。(○は1つ)

- 1 感じる
- 2 やや感じる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり感じない
- 5 感じない

## ■ 地域振興

地域振興 分野の計画  
(国分寺市ビジョン実行計画)はこちら

(市HPからアクセスする場合は、ページ番号  
「1021958」からご覧ください。)



問 21 あなたは、「佐渡市」・「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市で、「飯山市」・「鳩山町」が友好都市であることを知っていますか。また、関連したイベントへの参加や製品の購入などをしたことがありますか。  
(○は1つ)

- |                              |
|------------------------------|
| 1 知っている、イベント参加や製品購入等をしたことがある |
| 2 知っている、イベント参加や製品購入等はしたことがない |
| 3 知らない、イベント参加や製品購入等をしたことがある  |
| 4 知らない、イベント参加や製品購入等はしたことがない  |

問 22 あなたは、国分寺市に対して愛着や誇りを感じていますか。(○は1つ)

- |            |             |          |
|------------|-------------|----------|
| 1 とても感じている | 3 どちらともいえない | 5 感じていない |
| 2 やや感じている  | 4 あまり感じていない |          |

問 23 あなたは、国分寺市内の事業者の商品品質・サービスに満足していますか。(○は1つ)

- |            |           |         |
|------------|-----------|---------|
| 1 満足している   | 3 普通      | 5 不満である |
| 2 やや満足している | 4 やや不満である | 6 わからない |

問 24 あなたは、国分寺市の地場産農畜産物を購入したことがありますか。(○は1つ)

- |             |            |             |
|-------------|------------|-------------|
| 1 頻繁に購入している | 2 時々購入している | 3 購入したことはない |
|-------------|------------|-------------|

問 25 あなたは、過去1年間に自治会・町内会活動に参加したことがありますか。(○は1つ)

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 1 参加したことがある | 2 参加したことはない |
|-------------|-------------|

問 26 あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きします。

次の地域活動のうち、この1年間で参加したものをすべてに「○」をつけてください。

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 1 自治会・町内会活動  | 4 NPO・市民活動     |
| 2 消防団・自主防災活動 | 5 ボランティア活動     |
| 3 PTA 活動     | 6 いずれにも参加していない |

→ 問 27 問 26 で「6 いずれにも参加していない」と回答した方にお聞きします。  
地域活動に興味はありますか。(○は1つ)

- |         |         |
|---------|---------|
| 1 興味はある | 2 興味がない |
|---------|---------|

→ 問 28 問 27 で「1 興味はある」と回答した方にお聞きします。  
活動に参加していない理由についてあてはまるものをすべてに「○」をつけてください。「6 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 1 時間がない      | 4 一緒に参加する仲間がない |
| 2 参加方法がわからない | 5 体調がすぐれない     |
| 3 参加したい活動がない | 6 その他( )       |



## ■ 保健・福祉

問 29 あなたは、ヘルプマークまたはヘルプカードを知っていますか。(○は1つ)

1 知っている	3 知らない
2 知っているが、用途はわからない	

問 30 あなたの生活状況についてお聞きします。

現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。(○は1つ)

1 感じる	3 どちらともいえない	5 感じない
2 やや感じる	4 あまり感じない	

問 31 あなたは、生活に困ったときの相談窓口として「自立生活サポートセンターこくぶんじ」があることを知っていますか。(○は1つ)

1 知っている	2 知らない
---------	--------

問 32 あなたは、以下の「かかりつけ」がありますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

1 病院・診療所(医師)	2 歯科医院(歯科医師)	3 薬局(薬剤師)	4 かかりつけはない
--------------	--------------	-----------	------------

問 33 あなたは、通勤・買物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。(○は1つ)

1 30分未満	3 1時間以上1時間30分未満
2 30分以上1時間未満	4 1時間30分以上



## ■ くらし・環境

問 34 あなたは、ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報をどのように入手していますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「6 自治会・町内会、マンション管理組合などの団体」および「7 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

1 市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号)	6 自治会・町内会、マンション管理組合
2 市ホームページ	などの団体( )
3 ごみ・リサイクルカレンダー	7 その他( )
4 ごみ分別アプリ	8 特に情報を得ていない
5 ごみ減量推進委員	

問 35 あなたは、環境に配慮した行動を行っていますか。次の中から行っているものすべてに「○」をつけてください。「13 その他の行動」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

1 使い捨ての商品はなるべく購入しない
2 電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ
3 再生材などを使用した環境に優しい商品を購入する
4 買物の際にマイバックを持参している
5 ペットボトル、食品トレー、牛乳パックを販売店に返却している
6 冷暖房の設定温度を控えめにする(冷房 28℃、暖房 20℃目安)
7 照明はこまめに消灯する
8 電気製品を長時間使わない場合はプラグを抜く
9 外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関(電車・バス)を利用する
10 風呂の残り湯は、洗濯、庭の水まき、掃除などに利用する
11 洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける
12 生きものや自然環境の保全活動を行っている
13 その他の行動( )
14 特に行っていない

問 36 あなたのご家庭での再生可能エネルギーの利用状況や省エネルギー機器の導入状況について教えてください。

①太陽光発電システム, 太陽熱利用システム(○は1つ)

- |                 |                         |
|-----------------|-------------------------|
| 1 すでに導入している     | 3 今後, 導入してみたい(または関心がある) |
| 2 今後, 導入する予定である | 4 導入しない(または関心がない)       |

②クリーンエネルギー自動車(ハイブリッド車, 電気自動車, 燃料電池車, クリーンディーゼル車)  
(○は1つ)

- |                 |                         |
|-----------------|-------------------------|
| 1 すでに導入している     | 3 今後, 導入してみたい(または関心がある) |
| 2 今後, 導入する予定である | 4 導入しない(または関心がない)       |

③再生エネルギー由来電力(再生可能エネルギーの比率が高い電力メニューの契約)(○は1つ)

- |                 |                         |
|-----------------|-------------------------|
| 1 すでに導入している     | 3 今後, 導入してみたい(または関心がある) |
| 2 今後, 導入する予定である | 4 導入しない(または関心がない)       |

④上記①～③以外で導入している再生可能エネルギー設備や省エネルギー機器等がありましたら, 以下にご記入ください。

--

問 37 空き家対策としてお聞きします。あなたの居住形態は次のどちらですか。(○は1つ)

- |             |        |
|-------------|--------|
| 1 持ち家(一戸建て) | 2 それ以外 |
|-------------|--------|

問 38 問 37 で「1 持ち家(一戸建て)」と回答した方にお聞きします。  
今のお住まいを将来的にどうされるか考えていますか。(○は1つ)

- |          |             |
|----------|-------------|
| 1 考えている  | 3 考える立場ではない |
| 2 考えていない |             |

問 39 あなたは, 国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。  
(○は1つ)

- |         |             |        |
|---------|-------------|--------|
| 1 感じる   | 3 どちらともいえない | 5 感じない |
| 2 やや感じる | 4 あまり感じない   |        |

問 40 あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。(○は1つ)

- |          |             |          |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う   | 3 どちらともいえない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない |          |

問 41 あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点(駅・公共施設など)へアクセスしやすいと思いますか。(○は1つ)

- |          |             |          |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う   | 3 どちらともいえない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない |          |

問 42 あなたは、国分寺市内の憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。(○は1つ)

- |            |           |         |
|------------|-----------|---------|
| 1 満足している   | 3 普通      | 5 不満である |
| 2 やや満足している | 4 やや不満である | 6 わからない |

問 43 あなたの災害への備えについてお聞きします。

あなたは災害に備え、食料・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置などの対策をしていますか。(○は1つ)

- |              |                  |            |
|--------------|------------------|------------|
| 1 十分な対策をしている | 2 対策はしているが十分ではない | 3 対策をしていない |
|--------------|------------------|------------|

問 44 あなたは、国分寺市は治安の良いまちだと思いますか。(○は1つ)

- |          |             |          |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う   | 3 どちらともいえない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない |          |

問 45 あなたの消費生活についてお聞きします。

あなたは、消費者トラブル(商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等)にあった場合に、相談する窓口があることを知っていますか。知っているものすべてに「○」をつけてください。「5 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

- |                  |                   |
|------------------|-------------------|
| 1 消費生活相談室        | 4 商品の購入先やメーカー等に相談 |
| 2 他の行政機関(警察等)に相談 | 5 その他( )          |
| 3 専門家(弁護士等)に相談   | 6 知らない            |

## ■ 公共経営

公共経営 分野の計画  
(国分寺市ビジョン実行計画)はこちら  
(市HPからアクセスする場合は、ページ番号  
「1021958」からご覧ください。)



(PDF・  
1.8MB)

問 46 市の情報の入手についてお聞きします。

あなたは、月2回発行されている「市報国分寺」を読んでいますか。(○は1つ)

- |           |              |
|-----------|--------------|
| 1 読んでいる   | 3 ほとんど読んでいない |
| 2 時々読んでいる | 4 読んでいない     |

問 47 問 46 で「1 読んでいる」「2 時々読んでいる」と回答した方にお聞きします。

市報国分寺の紙面について、どの程度満足していますか。(○は1つ)

- |            |           |
|------------|-----------|
| 1 満足している   | 3 やや不満である |
| 2 やや満足している | 4 不満である   |

問 48 あなたは、必要とする国分寺市の情報を得られていますか。(○は1つ)

- |             |               |                 |
|-------------|---------------|-----------------|
| 1 十分に得られている | 3 あまり得られていない  | 5 市の情報を必要としていない |
| 2 まあ得られている  | 4 まったく得られていない |                 |

問 49 あなたは、国分寺市の情報を何から得ていますか。**あてはまるものすべてに「○」をつけてください。**  
「5 その他」に該当する場合は( )内に具体的な内容を記入してください。

- |                    |                       |
|--------------------|-----------------------|
| 1 市報国分寺            | 4 市広報番組「国分寺ぶんぶんチャンネル」 |
| 2 市ホームページ          | 5 その他( )              |
| 3 市公式ツイッター・フェイスブック | 6 市の情報を得ていない          |

問 50 あなたは、市が実施する会議、説明会、懇談会、市民ワークショップ、パブリック・コメントに参加したことがありますか。(○は1つ)

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 1 参加したことがある | 2 参加したことはない |
|-------------|-------------|

問 51 あなたは、国分寺市では、市民(市民活動団体)と行政(市)が共に力を合わせる協働※によるまちづくりが進んでいると思いますか。(○は1つ)

※「協働」とは、市民(市民活動団体)と行政(市)が共に力を合わせ、共通の目的の実現に取り組むことをいいます。

- |          |             |          |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う   | 3 どちらともいえない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない |          |

問 52 国分寺市では、市報や市ホームページなどで市の財政状況についてお知らせしています。

あなたは国分寺市の財政状況を知っていますか。(○は1つ)

- |           |             |        |
|-----------|-------------|--------|
| 1 よく知っている | 2 ある程度知っている | 3 知らない |
|-----------|-------------|--------|

問 53 あなたは、過去1年間で市の提供するサービスが向上や改善をしていると感じますか。(○は1つ)

- |         |             |        |
|---------|-------------|--------|
| 1 感じる   | 3 どちらともいえない | 5 感じない |
| 2 やや感じる | 4 あまり感じない   |        |



## 国分寺市のまちづくりについて

問 54 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。  
各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。

		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	6	5	4	3	2	1
2	子育て支援の充実	6	5	4	3	2	1
3	文化芸術の振興	6	5	4	3	2	1
4	学校教育の充実	6	5	4	3	2	1
5	生涯学習の充実※ ※学ぶ機会の提供、自主的な学びの支援、学校・地域との連携と学びをいかす機会の創出、学習環境の整備に関する取組	6	5	4	3	2	1
6	歴史・文化財の保全	6	5	4	3	2	1
7	人権啓発活動の推進	6	5	4	3	2	1
8	男女平等の推進	6	5	4	3	2	1
9	市の情報発信	6	5	4	3	2	1
10	国分寺市の魅力の発信※ ※「日本の宇宙開発発祥の地 国分寺市」や「国分寺三百年野菜こくベジ」、史跡、自然等、市の魅力の効果的な情報発信による認知度向上に関する取組	6	5	4	3	2	1
11	市民参加・協働の推進	6	5	4	3	2	1
12	地域コミュニティ活動※の推進 ※自治会・町内会をはじめとする地域づくりの核となる団体活動	6	5	4	3	2	1
13	地域福祉※の推進 ※人と人とのつながりや支え合いによってできる地域の幸せ	6	5	4	3	2	1
14	都市間交流※の推進 ※姉妹都市や友好都市等との交流	6	5	4	3	2	1
15	国際交流・多文化共生の推進	6	5	4	3	2	1
16	商工の振興・創業の支援	6	5	4	3	2	1
17	農業の振興	6	5	4	3	2	1
18	スポーツの振興	6	5	4	3	2	1

		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
19	高齢者福祉の充実	6	5	4	3	2	1
20	障害者福祉の充実	6	5	4	3	2	1
21	健康づくりの推進	6	5	4	3	2	1
22	自然環境の保護・保全	6	5	4	3	2	1
23	生活環境の保全	6	5	4	3	2	1
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	6	5	4	3	2	1
25	市街地整備※の推進 ※拠点である各鉄道駅周辺の整備やバリアフリー化、都市計画道路沿道のまちづくり、都市計画制度を活用した地域のルールづくり等	6	5	4	3	2	1
26	交通安全の推進	6	5	4	3	2	1
27	道路整備の推進	6	5	4	3	2	1
28	公園整備の推進	6	5	4	3	2	1
29	防災対策の充実	6	5	4	3	2	1
30	防犯対策の充実	6	5	4	3	2	1
31	消費者の安全・安心の確保	6	5	4	3	2	1
32	市職員の対応	6	5	4	3	2	1
33	行財政改革※の推進 ※市民満足度の高い行政サービスの提供と社会の変化や市民ニーズに対応できる財政基盤の確立等により、持続可能な市政運営を図るための取組	6	5	4	3	2	1

問 55 問 54 で、満足度をお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行財政改革の推進」までのうち、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取組はどれですか。重要だと思うものを1～33の中から5つまで選んで、その番号を記入してください。

--	--	--	--	--

## あなた自身のことについて

F1 あなたの性別をお答えください。(○は1つ)

- |     |     |         |
|-----|-----|---------|
| 1 男 | 2 女 | 3 回答しない |
|-----|-----|---------|

F2 あなたの年齢をお答えください。(○は1つ)

- |            |         |          |
|------------|---------|----------|
| 1 10・20 歳代 | 3 40 歳代 | 5 60 歳代  |
| 2 30 歳代    | 4 50 歳代 | 6 70 歳以上 |

F3 あなたの居住地をお答えください。(○は1つ)

- |       |        |         |        |
|-------|--------|---------|--------|
| 1 泉町  | 6 内藤   | 11 光町   | 16 富士本 |
| 2 北町  | 7 並木町  | 12 東恋ヶ窪 | 17 本多  |
| 3 新町  | 8 西恋ヶ窪 | 13 東戸倉  | 18 本町  |
| 4 高木町 | 9 西町   | 14 東元町  | 19 南町  |
| 5 戸倉  | 10 西元町 | 15 日吉町  |        |

F4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。(○は1つ)

- |            |               |         |
|------------|---------------|---------|
| 1 1年未満     | 3 5年以上 10年未満  | 5 20年以上 |
| 2 1年以上5年未満 | 4 10年以上 20年未満 |         |

F5 あなたの職業をお答えください。(主なものを1つ選んで○をつけてください)

- |                  |               |
|------------------|---------------|
| 1 自営業            | 5 専業主婦・主夫     |
| 2 会社員            | 6 学生          |
| 3 公務員            | 7 無職          |
| 4 パート・アルバイト・派遣社員 | 8 その他(具体的に: ) |

F6 あなたの同居する家族構成をお答えください。(○は1つ)

- 1 1人暮らし
- 2 夫婦のみ
- 3 2世代(親・子など)
- 4 3世代(親・子・孫など)またはそれ以上
- 5 その他

F7 F6で3～5を選択した方にお聞きします。  
あなたには同居する養育中のお子様がありますか。(○は1つ)

- 1 いる
- 2 いない

F8 F7で「1 いる」と回答した方にお聞きします。  
お子様はどの段階にあてはまりますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

- 1 乳幼児
- 2 小学生
- 3 中学生
- 4 高校生
- 5 専門学校・短期大学・大学生
- 6 いずれにも該当しない

F9 あなたの同居の家族(あなた以外)に65歳以上の方がいますか。(○は1つ)

- 1 いる
- 2 いない
- 3 1人暮らし

F10 あなたの生活行動範囲についてお聞きします。

あなたの通勤・通学先や、買物などの**主な行き先**はどこですか。

(各項目①～④について、あてはまる番号を**1つ選んで○**をつけてください。「8 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な市町村名を記入してください。)

主な行き先 目的	国分寺市内	国分寺市外							その他 (市町村名を具体的に記入してください) 記入例: ⑧(△△市)	そのような行動 をしていない
		立川市	小平市	小金井市	国立市	府中市	東京23区			
①通勤・通学	1	2	3	4	5	6	7	8 ( )	9	
②食料品・日用品の買物	1	2	3	4	5	6	7	8 ( )	9	
③嗜好品や高価な物の買物	1	2	3	4	5	6	7	8 ( )	9	
④レストラン・飲食店の利用	1	2	3	4	5	6	7	8 ( )	9	

今後の市政やまちづくりについて、市民サービスの向上等につながるアイデアやご提案、ご意見がありましたら、自由にご記入ください。

以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。  
**4月28日(金)**までに同封の返信用封筒(切手不要)にこのアンケート票を入れ、郵便ポストに投かんしてください。



国分寺市  
イメージキャラクター  
ぶんじほたるホッチ

©ホッチプロジェクト

令和5年度国分寺市市民アンケート調査報告書  
(令和5年8月)

- 発行 国分寺市
- 編集 国分寺市政策部政策経営課  
〒185-8501 東京都国分寺市戸倉1-6-1  
電話：042-325-0111 (代表)
- 実施 株式会社エスピー研  
〒102-0072 東京都千代田区飯田橋3-11-20  
電話：03-3239-0071 (代表)