

指定管理者の評価基準票

| 件名 | | 応募者受付番号 | 評価日 | | |
|--------------------------|---|---------|-----|----|--|
| 国分寺市フレイステーション指定管理者 | | | 評価者 | | |
| 評価項目 | 考え方 | 評価点 | 係数 | 得点 | |
| 1. 団体の理念・姿勢 | 施設の設置目的に対する理解や公共性・平等利用への考え方 | | | | |
| 2. 団体の安定性 | 経営状況の安定性 | | | | |
| 3. 団体の継続性 | 団体等の設立から何年経過しているか | | | | |
| 4. 団体運営の透明性・公平性 | 進んで団体等の情報等を公表しているか | | | | |
| 5. 団体運営における法令等の遵守状況 | 個人情報保護法、労働基準法等が遵守されているか | | | | |
| 6. 運営実績 | 同様な施設での運営実績について | | | | |
| 7. 効率・効果的運営への取組み状況 | 施設の利用を促進させる方策がとれているか。事業者の創意工夫がされているか | | | | |
| 8. 受託への熱意・意欲 | 提案(プレゼンテーション等)の内容 | | | | |
| 9. 事業運営の独創性 | 事業提案にその団体等でしかできないものがあるのか。また、他にはない提案があるか | | | | |
| 10. 施設管理の安全性への配慮 | 資格をもった職員が常駐できるか。また、施設管理に専門性のある団体等か | | | | |
| 11. 利用者への対応状況(接遇・苦情対応) | マニュアルの整備や社員教育独自のマニュアルはあるか。住民への平等利用は確保できているか | | | | |
| 12. 社員等の育成状況 | 研修の実施は十分か、実績はどうか | | | | |
| 13. 個人情報保護対策状況 | 個人情報の管理体制について(社員への周知・書類の保管など) | | | | |
| 14. 自主事業などの提案 | 市が提案するほかに、自らの提案はあるか | | | | |
| 15. 障害者の雇用状況 | 雇用割合や方針について | | | | |
| 16. 高齢者の雇用状況 | 雇用割合や方針について | | | | |
| 17. 管理運営に必要な提案金額 | 事業計画の内容が施設の効用を最大限に発揮できるものであり、経費の削減が図られているか | | | | |
| 18. 環境への配慮 | ISOなどの取り組み状況について | | | | |
| 19. 地域雇用の状況(現状及びこれからの計画) | 市内在住者の雇用率や方針について | | | | |
| 20. 災害時の対応 | 地震等災害が発生した際の対応について | | | | |
| 合計得点 | | | | | |

| 評点基準 | | | | | |
|----------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------|----------------------|---------------------|
| 5点 | 4点 | 3点 | 2点 | 1点 | 0点 |
| 市の基本理念に大変近い | 市の基本理念に近い | 市の基本理念に近いところがある | 市の基本理念にあまりあわない | 市の基本理念にあわない | 記述のないもの及び左記に該当がないもの |
| 特に優れて安定している | 優れて安定している | 安定している | あまり安定していない | 安定していない | |
| 団体を設立して10年以上である | 団体を設立して7年以上である | 団体を設立して5年以上である | 団体を設立して1年以上である | 設立して1年未満である | |
| 非常に透明・公平性のある団体である | よく透明・公平性のある団体である | 透明・公平性のある団体である | あまり透明・公平性のある団体でない | 透明・公平性のある団体でない | |
| 非常に遵守されている | よく遵守されている | 遵守されている | あまり遵守されていない | 遵守されていない | |
| 運営の実績が10年以上である | 運営の実績が7年以上である | 運営の実績が5年以上である | 運営の実績が1年以上である | 運営の実績が1年未満あるいはない | |
| 特に優れた効率・効果的内容である | 優れた効率・効果的内容である。 | 効率・効果的内容である | やや効率・効果的に欠ける | 効率・効果的でない | |
| 意欲的であり特に優れている | 意欲的であり優れている | 意欲的である | あまり意欲的でない | 意欲的でない | |
| 特に優れた独創的内容である | 優れた独創的内容である | 独創的である | あまり独創的でない | 独創的でない | |
| 特に優れた安全性への配慮がされている | 優れた安全性への配慮がされている | 安全性への配慮がされている | 安全性の配慮に欠ける | 安全性の配慮がされていない | |
| 接遇・苦情マニュアルの整備は万全である | 接遇・苦情マニュアルの整備が良く整っている | 接遇・苦情マニュアルの整備が整っている | 接遇・苦情マニュアルの整備の改善が必要である | 接遇・苦情マニュアルの整備が不十分である | |
| 十分に実施されている | よく実施されている | 実施されている | 実施されているが不十分である | あまりされていない | |
| 管理体制は十分である | 管理体制は良くできている | 管理体制はできている | 一部管理体制に改善の必要がある | 管理体制に改善の必要がある | |
| 提案があり内容も非常に優れている | 提案があり内容も優れている | 提案はあるが内容は普通である | 提案はあるが検討の必要がある | 提案はあるが採用できない | |
| 雇用意識も高く、雇用が多い | 雇用意識は高く、今後雇用予定があり、現在も雇用を行っている | 雇用意識は高いが、雇用は少ない。しかし、現在雇用を行っている | 雇用意識は高いが雇用予定はない | 雇用意識は低い | |
| 雇用意識も高く、雇用が多い | 雇用意識は高く、今後雇用予定があり、現在も雇用を行っている | 雇用意識は高いが、雇用は少ない。しかし、現在雇用を行っている | 雇用意識は高いが雇用予定はない | 雇用意識は低い | |
| 非常に経済的な提案金額である | 経済的な提案金額である | やや経済的な提案金額である | あまり経済的な提案金額ではない | 経済的な提案金額ではない | |
| ISOの取得があり取り組みに意欲的である | ISOの取得予定であり取り組みに意欲的である | ISOの取得予定はないが取り組みに意欲的である | 環境への配慮があまり感じられない | 環境への配慮がない | |
| 雇用意識も高く、雇用が多い | 雇用意識は高く、今後雇用予定があり、現在も雇用を行っている | 雇用意識は高いが、雇用は少ない。しかし、現在雇用を行っている | 雇用意識は高いが雇用予定はない | 雇用意識は低い | |
| 対応方針等が非常に優れている | 対応方針等が優れている | 対応方針等が適正である | 対応方針等に採用すべき点があるが、検討を要する | 対応方針等が不十分である | |