

## 指定管理者評価票(評価対象年度:令和6年度)

施設名	国分寺市立いづみホール	所属名	市民生活部 文化振興課
指定管理者名	株式会社ケイミックスパブリックビジネス	指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
施設の設置目的	市民の芸術、文化活動の普及振興を図ることにより市民文化の向上に寄与する。		
事業概要	市民の芸術、文化活動の普及、施設の管理運営		

単位:円

	令和4年度	令和5年度	令和6年度	累計
収入	94,606,497	93,361,461	93,893,257	281,861,215
収入内訳	指定管理料	92,429,000	92,909,536	93,417,707
	利用料金	0	0	0
	その他	2,177,497	451,925	475,550
支出	85,444,049	85,650,229	86,447,292	257,541,570
収支差額	9,162,448	7,711,232	7,445,965	24,319,645

※評価欄は、「5. 市の要求水準を大幅に上回っている」「4. 市の要求水準を上回っている」「3. 市の要求水準を満たしている」「2. 改善が必要である」「1. 抜本的見直しが必要である」のいずれかを記載すること。

指標	評価項目	評価	理由	前年度	前々年度
の収支適切性	収支計画に基づき適正に執行されたか	3	収支計画書に基づき、適正に執行されていた。	3	3
業務の履行状況の評価	協定等に基づき業務が実施されていたか	4	協定等や公募時に提出された、事業計画及び企画提案書に基づき、ホールの運営に必要な業務が的確に実施されていた。	4	4
	開館予定日数・開館時間は守られていたか	4	開館日数及び開館時間は遵守されていた。また、受付時間を午後10時までに拡大するなど、サービス向上に努めていた。	4	4
	業務遂行に必要な従業員数が確保され、執行体制が明確になっていたか	4	適正な体制で執行され、勤務予定表も事前に作成されていた。貸館やイベント内容により増員するなど、臨機応変に対応していた。	4	4
	管理運営に必要な有資格者(防火管理者等)が確保されていたか	4	管理運営に必要な防火管理者は既に確保されているが、より多くの職員が防火管理者の有資格者となるよう努めていた。	4	4
	書類は適正に保管され、必要な報告がされていたか	3	書類は施錠できるキャビネットに保管しており、適正に管理されていた。毎月、連絡協議会を実施し、所管課に必要な報告もなされている。	3	3
	施設全体が清潔に保たれていたか	4	日常清掃及び定期清掃が適正に実施されており、清潔に保たれていた。汚水槽清掃の仕方を工夫し、トイレ内の匂いが改善された。	3	3
	法定点検や検査等は確実に実施されていたか	4	法定点検や検査等は確実に実施し、適宜、所管課に報告されている。また、その結果に応じた対応も適切かつ迅速であった。	4	4

	令和4年度	令和5年度	令和6年度	3箇年平均
利用者数 利用件数 利用率	89.88% (控室は除く)	94.04% (控室は除く)	93.65% (控室は除く)	92.52% (控室は除く)
利用者満足度(%)	100.0% (満足・やや満足 合計)	99.0% (満足・やや満足 合計)	99.2% (満足・やや満足 合計)	99.4% (満足・やや満足 合計)

※評価欄は、「5. 市の要求水準を大幅に上回っている」「4. 市の要求水準を上回っている」「3. 市の要求水準を満たしている」「2. 改善が必要である」「1. 抜本的見直しが必要である」のいずれかを記載すること。

指標	評価項目	評価	理由	前年度	前々年度
サービスの質に関する評価	利用者の満足度はどうであったか	4	年2回の利用者アンケートの他に利用者意見交換会を行い、高い評価が得られている。	4	4
	利用者の声を施設の運営やサービスの向上に反映しているか	4	利用者からの要望及び利用者アンケートでの意見等を受け、迅速かつ的確な改善等が図られていた。また、顧客満足度第三者調査も実施されていた。	4	4
	担当者のマナー、言葉づかい、服装等は適切であったか	4	利用者アンケートからも、事務所スタッフ及び舞台スタッフの対応に関しては高い評価を得ている。	4	4
	クレーム等に対して適切に対処していたか	3	クレーム等があった際には、所管課に適時報告し、必要に応じて協議を行い、適切に対応していた。	3	3
	個人情報が適切に取り扱われていたか	3	全ての個人情報が記載されている書類は施錠できるキャビネットに保管されており、適切に扱われていた。	3	3
	業務に必要な研修を実施していたか	4	人権研修や接遇マナー研修、危機管理研修などが計画的に行われ、職員の資格取得につながるよう努めていた。	4	4
	合理的配慮等、障害者への対応は適切であったか	3	障害者手帳をお持ちの利用者への減免の案内、車椅子の来館者に対してはドアの開け閉めを行うなど、利用者目線での対応に努めていた。	3	3
	業務の改善が図られていたか (※改善の指摘事項があった場合のみ記載)	—		—	—
水準じた特性に応	広く市民に受け入れられる主催事業の実施及び「いすみ春の祭典」へ協力したか	4	子どもから高齢者まで様々な人が文化・芸術に触れる機会を提供し、幅広いジャンルで主催事業が開催された。また、いすみ春の祭典では実行委員会と緊密に連携し、スムーズに運営されていた。	4	4
	情報発信(ホームページ事業など)を積極的に行っているか	4	ホームページは、随時最新情報を掲載していた。また、催しものや、イベント情報などの情報発信をSNSや年3回インフォメーションを発行するなど積極的に行っていった。	4	4

※指定管理者の選定時に、提案書において市の募集要項等を上回る水準の市主催事業の提案又は自主事業の提案があった場合の実施状況について、総合評価への加点の参考とすること(提案内容と実施状況の詳細は別紙確認票に記載すること)。

指標	評価項目	有無	実施状況	有無	前年度	前々年度
関実提選する施案定する状況の評価にの	指定管理者の選定時に、提案書において市の募集要項等を上回る水準の市主催事業の提案があったか	有	当該年度において、提案内容の実施があったか(一部実施及び内容を見直して実施した場合を含む)	有	提案有無 有	提案有無 有
	指定管理者の選定時に、提案書において自主事業の提案があったか	有	当該年度において、提案内容の実施があったか(一部実施及び内容を見直して実施した場合を含む)	有	提案有無 有	提案有無 有

### 主管課長の評価

総合評価		評価の理由等	前年度	前々年度
4	市の要求水準を上回っている	<p>新たな指定管理者に変更して3年目になり、市と連携を図りながら、適切かつ円滑に管理運営が行われている。市との連携はもちろんのこと、いすみホール運営委員会とも話し合いを重ね、主催事業や自主事業、年3回のインフォメーションの発行、開館時間中の受付業務を午後10時まで拡大することを継続、常勤職員全員に甲種防火管理者講習を修了させ有資格者を確保するなど、サービス向上に努める取組についても評価する。また、利用者からの評価も高く、音楽ホールとしての機能維持に欠かせないサービスの提供を行った結果であると考える。なお、老朽化している設備関係の修繕対応についても、関係事業者と調整を行い、施設の適正な維持に大きく貢献しているものと考える。</p> <p>主管課長：文化振興課長 氏名：鈴木淳司</p>	4	4

### 指定管理者の評価

総合評価		評価の理由等	前年度	前々年度
4	市の要求水準を上回っている	<p>運営3年目にあたり、引き続き弊社ノウハウの活用による積極的なサービス向上を図ることで、利用者に快適にご利用いただき、相応に高い満足度をいただいた。また、様々な事業の開催により、多くの市民にお楽しみいただいた。所管課とも緊密に連携し、適正な管理運営が実施できたと考える。</p>	4	3

### 指定管理者評価委員会の評価

総合評価		評価の理由等	前年度	前々年度
4	市の要求水準を上回っている	<p>全体として積極的かつ丁寧な施設の運営を行っており、利用率、利用者満足度ともに高い水準を保っている。報告書にあるように、親しまれ、有意義に利用される施設という目標を、現実のものとするために努めていることがしっかりと感じられる。今後も市民に身近なホール施設として、適切な管理運営を継続していただきたい。</p> <p>一方、グランドピアノの側板が一部欠損するという事象が発生した。該当のピアノに限ったことではないが、備品等の管理についてさらに適切に対応されることを望む。</p>	4	4