

# 第5回国分寺都市計画道路 3・4・11 号線周辺まちづくりに関する懇談会

## ご意見のまとめ(概要)

### ■開催概要

住民懇談会は、同一の内容にて2回開催しました。

	1 回目	2 回目
開催日時	平成 26 年 10 月 26 日 (日) 10:00~11:00	平成 26 年 10 月 28 日 (水) 19:00~20:00
開催場所	国分寺市役所第一・第二委員会室	本町・南町地域センター
参加者数	11 名	13 名

### ■ご意見概要

#### 1. まちづくりの方向性(案)全般について

主な意見	<ul style="list-style-type: none"><li>○今回提示されたまちづくりの方向性(案)については、概ねこれまでの住民懇談会の意見が反映されていると思う。</li><li>○まちづくりの方向性(案)の内容から魅力的な街となる可能性があり、期待している。</li><li>○当初に示された取組内容に比べ、今回提示されたまちづくりの方向性(案)の内容はややトーンダウンしているのではないかと感じる。</li></ul>
市の回答	<ul style="list-style-type: none"><li>○住民懇談会での意見などをもとに、当初提示したまちづくりの方向性を修正している。修正にあたっては、現実的にできる事柄を中心に整理している。実現性が低い内容、今後、住民の皆さんと協議し具体的な内容を詰めていかなければならない事項については、部分的に記載内容がトーンダウンしているように感じるかもしれない。</li></ul>

#### 2. まちづくりの方向性(案)の具体的内容について

##### 【国3・4・11号線について】

主な意見	<ul style="list-style-type: none"><li>○国3・4・11号線の街路樹の整備内容は、これから協議が進むと考えてよいのか。</li><li>○国3・4・11号線が完成した時点で、旧道となる国分寺街道は市に移管されるのか。</li><li>○国3・2・8号線の整備による国3・4・11号線への影響を把握しているのか。</li></ul>
市の回答	<ul style="list-style-type: none"><li>○国3・4・11号線の供用により国分寺街道は、市に移管されるものと考えているが、現時点では決定事項ではない。</li><li>○国3・4・11号線へは、一定の影響はあると考えられるが数値的な根拠は当方では把握していない。</li></ul> <p>そもそも、国3・4・11号線は国分寺街道の危険な状態を改善することが一つの目的として行うものである。</p>

### 【野川について】

主な意見	<ul style="list-style-type: none"><li>○不動橋、野川のあり方について、全体的に弱く、具体性がない。</li><li>○野川・元町用水の整備内容も示してほしい。</li></ul>
市の回答	<ul style="list-style-type: none"><li>○野川の整備そのものは都の事業であるが、現在のところ具体的な整備内容は示されていない。</li></ul>

### 【史跡との関連や国分寺街道について】

主な意見	<ul style="list-style-type: none"><li>○国分寺街道沿道ゾーンのショッピングとは、「飲食」も含んでいるのか。</li><li>○歴史資源が集積する地域とお鷹の道や野川などを通じて連携し、他の地域からの観光客が楽しめる商店街づくりを進めるべきである。</li><li>○国分寺街道については、時間帯規制、一方通行規制を検討するとの記載があるが、時間帯に応じた通行方向規制は難しいのではないか。</li></ul>
市の回答	<ul style="list-style-type: none"><li>○飲食も含むものと考えている。商店街も含み野川以南付近は、お鷹の道を含む歴史資源が集積する地域とのつながりを意識して、図にも示している。但し、今回提示しているまちづくりの方向性（案）は、国3・4・11号線沿線地域に特化したまちづくりをイメージしており、野川・お鷹の道の沿線地域を取り立てて強調しない造りとした。</li><li>○国分寺街道の時間帯通行規制、一方通行規制は、住民懇談会の中で賛否があった。今後、計画が具体化する中で地域住民との協議を進めていきたい。</li></ul>

### 【国3・4・1号線について】

主な意見	<ul style="list-style-type: none"><li>○国3・4・1号線について記載があるが、どのような位置づけか。</li><li>○国3・4・1号線の道路計画区域は決まっているのか。</li><li>○国3・4・1号線は、国3・4・11号線と連動した通行規制を行うのか。</li><li>○国3・4・1号線と国3・4・11号線は、同時施行するのか。</li><li>○国3・4・1号線の整備については、貫井南町5丁目交差点がパンクしている状況にある。このため、貫井南町5丁目交差点から国3・4・11号線方面に出るために、本町通りの交通量が増加する可能性がある。よって、国3・4・1号線の東側区間は、小金井市から国3・4・11号線まで整備する必要がある。また、西側については、府中街道まで整備しないと意味がないのではないか。</li></ul>
市の回答	<ul style="list-style-type: none"><li>○国3・4・11号線の整備にあたっては、国分寺街道との連絡性の向上、横のつながりを重視すべきとの意見もあり、国3・4・1号線を位置づけている。</li><li>○国3・4・1号線については、都市計画決定を行った際の計画線が引かれている。</li><li>○国3・4・1号線と国3・4・11号線の同時施行について現時点では確定していない。</li><li>○国3・4・1号線の西側区間については、都市マスタープランでは、要検討路線に位置づけている。</li></ul>

### 3. 今後のまちづくりの進め方について

<b>主な意見</b>	○人口減少が予想されるが、整備を行うための予算措置をどのように考えているのか。 ○まちづくりの方向性（案）とあるが、（案）はどのような段階でとれるのか。
<b>市の回答</b>	○一般的に何ら計画がないものに予算化という話にはならない。現在は、計画の基となるものを皆さんと作成している段階であり、このまちづくりの方向性が決まり、計画が具体的になった段階から予算という話になっていくと考える。 ○市長の決裁が得られたら（案）がとれる。 ○今後、まちづくりの具体的な内容を詰めていく際には、適切に情報提供していきたいと考えている。市報、ホームページなどでの情報提供を想定している。