

## 恋ヶ窪駅周辺エリアのまちづくりに関する第4回地域懇談会 開催報告

### 1. 開催概要

#### ○開催目的

アンケート調査（令和2年10月～11月実施）の結果を報告するとともに、「恋ヶ窪駅周辺エリアのまちづくりの方向性（案）」及び「国分寺市現庁舎用地利活用基本方針（案）」を説明し意見交換を行った。

新型コロナウイルス感染症対策として、参加人数を各回15名までの事前予約制とし、計3回開催した。

#### ○開催日時：〔1回目〕

令和3年2月13日（土） 午前10：00～11：30

#### 〔2回目〕

令和3年2月15日（月） 午後6：00～7：30

#### 〔3回目〕

令和3年2月16日（火） 午後6：00～7：30

○会 場：国分寺市役所第一庁舎 3階 第1・第2委員会室 ※3回とも同じ

○対 象：地域の皆様を中心に

○周知方法：地域の方々へ開催案内（まちづくりニュース）のポスティング、恋ヶ窪駅構内・北の原地域センター・恋ヶ窪公民館・図書館への配架、令和3年2月1日号市報、市ホームページへの掲載

○配布資料：・次第

- ・（資料1）恋ヶ窪駅周辺エリアのまちづくりに関するアンケート調査結果
- ・（資料2）恋ヶ窪駅周辺エリアのまちづくりの方向性（案）
- ・（資料3）国分寺市現庁舎用地利活用基本方針（案）概要版
- ・（参考資料）説明スライド資料
- ・まちづくりニュース1号、2号（希望者に配布）
- ・地域懇談会に関するアンケート調査票

○参加者数：〔1回目〕14名

〔2回目〕1名

〔3回目〕1名

○開催風景

●2月13日(土)



●2月15日(月)



●2月16日(火)



## 2. 質疑応答及び意見のまとめ

※・印は参加者からの質問又は意見，⇒印は市の回答

### まちづくりの方針に関して

<p>エリアについて</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今回の対象範囲を確認したい。(都市計画道路3・2・8号線西側，駅の東側は含まれるか。また南側はナゴミベーカーリーや恋寿司は含まれるか。)</li> <li>⇒多少幅がある。3・2・8号線は沿道から30m以内の範囲である。東側についてはアンケートでも東口改札設置を求める声もあることから，東側にやや飛び出している。</li> <li>・エリアについて，多世代の満足度は色々な工夫の仕方がある。3・4・7号線についてももう少し色々な工夫ができるのではないかと考える。回遊性を考えると南側はそこまで含めた方が良いのではないかと考える。</li> <li>⇒今後，このエリアは変化が多々予想されるため，課題を抽出していきながら，まちの発展をさせていく上では含みを持たせて考えていきたい。「回遊性」という部分に着目するというのは参考にさせていただく。</li> </ul>
<p>方向性について</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・方向性については大賛成である。自分自身も高齢になっていく中で，将来は買い物難民になり，その対策になっている。</li> </ul>
<p>まちづくりの方針について</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・踏切および西武線沿線北側から駅に繋がる道路について拡幅し，まちづくりの利便性を高める大規模なものなのか，あまり予算をかけないような市役所中心なのか，どちらか。</li> <li>⇒まだ決まっているわけではない。選択肢は多数あり，また，駅周辺の危険度が高いことなども認識している。市として一定の構想を持たなければならないと思うが，諸々情報を聞いて総合的に勘案しながら最も良い手だてを決めていく。現時点ではこうするというのをはっきりとは言えない。</li> <li>・個人的には駅を降りたら，ほっとする部分があるが，時間が経ってもそうできるような街が欲しい。</li> <li>・私は恋ヶ窪が好きなので，良い方向に変わって欲しいと思っている。</li> </ul>
<p>今後のスケジュールについて</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現庁舎用地活用についてのタイムスケジュールは示されているが，まちづくりにはタイムスケジュールはないか。</li> <li>⇒今のところはない。3・2・8号線や市役所，農林水産省の施設などの方針が決まっていないことなどにより，ソフト面やハード面の両方を考える必要があるため，いつ頃こうなるというのではない。</li> </ul>

### 商業施設に関して

にぎわい・活気について	・引っ越してから40年以上経つが活気がなくなったように感じている。元々スーパーもあったので。
商店街について	・会社の仕事の関係上、昔ながらの商店街を見ているが歯抜けになっているのが現状である。一番の課題は高齢化だと感じている。しかし、一方でコロナ禍であっても、創業しようという方も中には居て、創業・開業した人も数件知っている。社内でもまちづくりに関する部署があり、事業継承などの問題について、まちの発展の中で何をやれば力になるのかという点に注目していきたい。

### 道路整備・交通環境に関して

歩行者環境	・駅を立体交差にしてみてもどうか。今の恋ヶ窪は傘をさして歩けず、ベビーカーで通るのに苦労し、自転車が使えないなどの理由があり、東西の行きかいがスムーズになるようにしてもらいたい。
踏切周辺	・市役所通りが狭い。踏切が特に危険と感じている。その部分をどう考えているか。 ⇒事業者との協議をしつつ、慎重に進めていきたいと考えている。あくまでも方向性のため、意見を聞きながら進めていきたい。
防犯カメラについて	・市役所通りも含めてどの程度、防犯カメラが設置されていく予定か。 ⇒現在は謳い文句には入れていない。知り得る範囲では通学路を中心に動いているのではないかと考えるが、今後の方針については未定である。安全安心なまちという点では具体的にきちんと把握する必要のある部分ではある。
セットバックの必要性について	・市役所通りが都道だとすると、市役所の土地は削られ、建物の敷地面積が減るのではないかと考える。セットバックもしなければいけないのではないかと。 ⇒都道ではあるが、大きな建物を建てる時は壁面後退するなど、工夫する必要があるが、一番有効な方法を考えたい。

### 恋ヶ窪駅に関して

駅前空間	・地震も（2/13に）あったので、いつ何時に起こっても良いように公園などをすぐに利用できるような空間を作って欲しい。私は高齢者なので、ちょっと腰掛けられるような場所（日野市の例）があると良い。
------	--

## 現庁舎用地の利活用に関して

にぎわい・活気	<ul style="list-style-type: none"> <li>・にぎわいという意味では複合施設があれば望ましい。</li> </ul>
商業施設	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現庁舎用地に商業施設ができた場合の車の流れを教えてください。市役所通りから入るか、3・2・8号線から入るか。</li> <li>⇒事業者は3・2・8号線の開通を期待し、それを折り込んで提案していた。</li> </ul>
現庁舎用地利活用方針について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・跡地利用として、市役所通り沿道のどこまでが公共施設の移転の対象なのか。まだ確定してはいないのか。</li> <li>⇒公共施設は第一～第三庁舎のところを想定している。基本計画（3～4年）→基本設計（5年程度）→実施設計（6年程度）というスケジュールの中で段階的に確定していく。</li> <li>・現庁舎用地はどのようになるのか。</li> <li>⇒土地の3分の1は公共施設で、3分の2は民間施設を考えている。</li> </ul>
庁舎移転の経緯・理由について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・なぜ赤字財政にも関わらず、この決断をしたのか。</li> <li>⇒今回、対象となっている施設（公民館、図書館、武道館等）は建て替え時期が迫っている。それら建物は休止期間を設けることなく、現庁舎用地での建て替えとして対応していきたい。複合化することで費用を抑えることができ、公共施設部分の敷地面積で対応できると考えている。</li> </ul>
民間施設の誘致について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現庁舎について移転の段階で、公共施設建て替えのために使用する種地がないという話があり、都から泉町の土地を購入するという話だったはずだが、現庁舎用地に民間施設を誘致するという話では、本末転倒ではないか。</li> <li>⇒公共施設を建て替える際の種地として現庁舎用地を使うというのは1つの考えであった。庁舎を泉町に移すのは防災性の向上等、総合的に判断した。公共施設ではできることに限りがある。そのため、民間施設の力を借りてまちづくりに役立てていきたいと考えている。</li> <li>・（民間に）貸し出すまでの期間はどのくらいか。</li> <li>⇒現段階では決まっていない。業種等も見据えて検討していく。</li> </ul>
定期借地権について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・跡地活用、定期借地権は何年ぐらいを見込んでいるか。</li> <li>⇒現段階では決まっていない。</li> </ul>
学術施設の誘致	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国分寺は良いところだと言われるが、市役所の跡地について、病院は大反対である。研究所や学校など若い人達が集まるところで、特に農業研究所を考えて欲しい。</li> </ul>
住居としての	<ul style="list-style-type: none"> <li>・居住権の問題が出てくる可能性があるが、住宅という可能性もあるの</li> </ul>

可能性について	か。 ⇒現段階では決まっていない。
---------	----------------------

## その他

懇談会について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本日の記録はどのような形で広められるのか。</li> <li>⇒まちづくりニュース3号という形や市ホームページで概要という形で挙げていきたいと考えている。</li> <li>・これだけの資料の準備や時間を取って、聞く人が少ないのは残念。</li> <li>⇒非常に残念だとは思いますが、密集を避けるという意味でやっている。緊急事態宣言もあり、18時スタートという時間が少し早いため、参加しにくいというのもあるかと思う。</li> </ul>
アンケート調査について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・アンケートを見ると、日々感じている部分と重なる。アンケート調査の回答者の年齢層を教えて欲しい。</li> <li>⇒大体10代～80代以上までと幅広く、50代、60代、70代がおおよそ20%ずつ、30代、40代はおおよそ10%強の方々から回答をいただいている。</li> <li>・コロナ禍で職を失って、という状況の中で、意見を持っている人はいると思う。子供たちなど色々な人達の意見を聞いて欲しい。</li> <li>・こちらから投げかけて、聞くというやり取りがすごく大事だと思う。市民の声を最大限に聞くような努力をお願いしたい。</li> </ul>
3・2・8号線について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・都道3・2・8号線の開通は何年後ぐらいになるか。</li> <li>⇒施工期は令和9年3月31日までなので、それを目指して動いている。埋設物や擁壁の部分について取り組んでいるが、後ほどその都度新しいことが分かるのではないかと思う。</li> <li>・3・2・8沿道について、「人が踊る」の意味が分からない。道路によって東西に分断されてしまう道路で、様々な人が行き交う道路でまちづくりにそぐわないのではないか。都が中心となってやっている事業に対してどのくらい環境を良くする気があるのか。</li> <li>⇒3・2・8号線のまちづくり計画がかつて作成され、それに基づき、今現在都市計画の変更が行われているところである。より土地の高度利用がなされるような調整をする一方、道路の作りについては既に開通している部分と構造的にはほぼ同じであろうと考える。車道と歩道部分については環境緩衝帯を設けるなどの経緯があり、今後もその流れを継続していくこととなる。</li> </ul>
広報活動について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・気にはなっていたが、かなり大規模にアンケートをやっているが、「今、皆さんに意見を求めています。」という広報活動が少なかったよ</li> </ul>

	<p>うに感じた。駅のアンケートの設置場所についても分かりづらく、「今懇談会をやってます。」などの広報活動も非常に少なかった。 ⇒今回西武から協力を得たには得たが、配架位置は改札を入ったところ以外できなかつた。広報について市報以外にも何かしら参考としたい。</p>
--	--

### 3. 第4回地域懇談会に関するアンケート調査のまとめ

#### 1) 回答者数

10名／参加者16名中

#### 2) 回答結果

① お住まいについてお答えください。

町名	丁目	人数
1) 市内		
戸倉	1丁目	1名
東戸倉	2丁目	2名
西恋ヶ窪	4丁目	2名
日吉	1丁目	1名
	2丁目	1名
未回答		1名
2) 市外		
府中市（勤務地が西恋ヶ窪）		1名
立川市		1名

② 今回の地域懇談会を知ったきっかけをお答えください（複数回答可）。

項目	人数
1) まちづくりニュース第2号	5名
2) 市報	4名
3) 市ホームページ	0名
4) 知り合いから	2名
5) その他 ・市から案内をもらった	1名
未回答	0名

③ 今回の地域懇談会に参加された理由をお答えください（複数回答可）。

項目	人数
1) まちづくりの方向性（案）に関心がある	5名
2) エリアのまちづくりに関心がある	7名
3) 国分寺市のまちづくりに関心がある	3名
4) まちづくりについて説明を聞いたかった	3名
5) まちづくりについての意見がある	1名

6) 現庁舎跡地の利活用に関心がある	6名
7) エリア内に住んでいる, または営業しているため	4名
8) エリア内に土地・建物の権利があるため	2名
9) その他 ・踏切から庁舎跡地までの間, 道幅が狭く, すごく危険を感じる。 ・駅の東から西に抜ける道路を作って欲しい。 ・改札が東にないのが不便。	1名

- 4) 今回の地域懇談会で, まちづくりについての意見は出せましたか, どちらかに○を付けて, お答えください。

項目	人数
1) はい	5名
2) いいえ	4名
未回答	1名

- 5) 4で「2) いいえ」を選択された方は, その理由についてお答えください(複数回答可)。

項目	人数
1) まちづくりの方向性(案)に対して特に意見がない	0名
2) 資料の内容や説明がわからない	1名
3) 参加人数が少ないので, 意見が出しづらい	0名
4) その他 ・あまりの具体性のなさで良く分からなかった。	1名
未回答	2名

- 6) 今後の地域懇談会の開催についてご意見がございましたら, ご自由にお書きください。

項目	人数
回答(※)	9名
未回答	1名

※6)で回答された意見は下記のとおり。

自由意見(抜粋)

・市民の不満度をメインに説明していただき, まちづくりの未熟なところが, よくわかりました。この要望に近い不満を解消しつつ, 市民の願う公共施設をつくって下さい。
・地域懇談会について, コロナ対策が大変かと思いますが, 今後もこのような形で開催してほしいです。
・跡地利用について, 恋ヶ窪図書館の機能を移転する場合, 学生が勉強できるスペースを作ってほしいです。また, 広域からの来訪者を増やすため, 映画館やミュージアム(ジブリ美術館のような)を入れてほしいです。



<ul style="list-style-type: none"><li>・現市役所通りより北側に、市役所と駅をつなぐ遊歩道を作ってはいかがでしょうか。(たましんの駐車場を通過するイメージ)</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>・夜間暗くなる施設を駅前に設けるのは反対であり、商業施設をむしろ駅前にした方が良いのではないか。</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>・ゆとりのある街を！せつかくの静かな住宅地なので駅前、市役所通り、3・2・8号線の安全性をしっかりと組み込んでほしい。</li><li>・公共施設は使いやすく、市民の目線に立った設計をしてください。</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>・基本計画策定での市民参加の時間(回数)を多く行って欲しい。</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>・資格の取れる学校的なものを庁舎跡地に。(人が流れて来るから)</li><li>・とにかく駅に東口改札口を作ってほしい。さすれば、踏切の混雑と危険が少しは減る。7:30~8:00の朝時間は本当に怖い。</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>・また出席したいです</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>・方向性であり、具体案等きいて欲しかった。</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>・アンケート集計について、回答されている年齢層があるとより良いと思います。</li></ul>