

国分寺市新庁舎建設基本計画（案）パブリック・コメントの意見反映状況

1 意見の数

- 意見をお寄せいただいた方の数：56（個人50・団体6）
- お寄せいただいた意見の数：106件
- 基本計画に反映する意見の数：42件
- 基本計画に反映済みの意見の数：28件

2 意見の種類

- **基本計画（案）の内容に関するもの：37項目**
 - 新庁舎の想定規模に関するもの：2件
 - 防災機能に関するもの：10件
 - 市民サービス機能に関するもの：7件
 - 環境対応機能に関するもの：4件
 - 議会機能に関するもの：1件
 - 建物機能に関するもの：6件
 - 庁舎敷地の配置や平面などの考え方に関するもの：5件
 - 事業手法に関するもの：2件
- **その他の意見：27項目**

※「反映状況」について
 有：基本計画に反映する意見
 無：基本計画に反映しない意見
 済：基本計画（案）に反映済みの意見

3 意見の概要

| No. | 項目 | いただいた意見の概要 | 市の考え方 | 反映状況 |
|-----|------------------------------------|---|---|------|
| 1 | 【P7】第3章 1 新庁舎の想定規模 (2)新庁舎の規模 | 新型コロナウイルス対応による今後の在宅勤務の普及を考えると、庁舎の建物規模はよりコンパクトになると考えられるので、最適な建物規模を検討してもらいたい。 | 基本計画P8にあるとおり、ユニバーサルレイアウト（注釈1）の導入等の方策により、更なる規模縮減を検討しています。 | 済 |
| 2 | 【P8】第3章 1 新庁舎の想定規模 (2)新庁舎の規模 | ペーパーレス化や電算化による書庫・倉庫のスペースの削減については、業務効率化を考慮したうえで検討しているか。 | 現況調査による文書・物品量より30%削減を踏まえるほか、文書や物品の整理を行い、可能な限り集約する配置とし、また集密書架（注釈2）の効果的な利用を考慮し、面積を算出しています。 | 済 |
| 3 | 【P10】第4章 1 防災機能 | 市内の避難所と庁舎を連携し、相互補助が可能な防災機能を検討願います。 | 基本計画P10にもあるとおり、災害対策拠点として、万全な性能と機能を確保し、災害対策の中核機能を担う施設として計画します。 | 済 |
| 4 | | 新庁舎や避難所においてスマートフォン等充電できる機能がほしい。 | | |
| 5 | | 直下型地震のほか、感染症や台風被害といった災害にも備えた体制づくりをしてもらいたい。 | | |
| 6 | | 基本方針にある「頼りがいのある」庁舎像や新庁舎に備えるべき防災機能は、今後一層充実が求められるので、大変共感できる。市民の皆様の期待に応えられる素晴らしい庁舎を期待している。 | | |
| 7 | 【P10】第4章 1 防災機能 | BCP対策を含めた職員のテレワーク推進に向けた設備への配慮があれば教えてほしい。また、災害時に庁舎を避難や災害対応のスペースとして活用する想定及び市の防災計画への変更点があれば教えてほしい。 | 庁舎は、災害時には、災害対策拠点として災害対策の中核機能を担う施設となることから、避難のための活用は想定しておりません。市の防災計画への反映は、関係部署と連携を図り、今後検討してまいります。 | 無 |

| No. | 項目 | いただいた意見の概要 | 市の考え方 | 反映状況 |
|-----|--|--|---|------|
| 8 | 【P10】第4章 1 防災機能 (1)③災害に備えた非常用設備の設置 | 大地震のみでなく、あらゆる災害に対応できる防災対策拠点の構築を望む。停電への対応は、長期的な対応ができるよう、発電機以外の設備の検討を望む。また、避難所への電力供給の仕組みも検討を望む。 | 非常用発電機だけでなく、ガスや太陽光を利用した自立分散型電源も併せて導入を検討しており、あらゆる災害に対応できるように、設備機能の充実を図ります。P10に非常用発電機の整備に加え、電源の多重化についても記載します。 | 有 |
| 9 | 非常用電源については、72時間以降にも耐えられる防災機能の必要性を感じる。携帯電話の充電に関するトラブルが発生するなど、近年の災害で発生した課題に取り組んでほしい。 | | | |
| 10 | 省エネルギー化や再生可能エネルギーの利用拡大と併せ、不安定な再生可能エネルギーの出力を補完し、常用としても安定化させることができ、災害時にも活躍するコージェネレーションシステムをはじめとした自立分散型電源設備等の設置による電源の確保を提案する。 | | | |
| 11 | 【P11】第4章 1 防災機能 (1)④災害支援活動に有効な建物内と屋外オープンスペースとの連携 | 多目的スペースとオープンスペース、公園を一体とすることで、災害支援活動の連携のみでなく、休日のイベントスペースとしても有効活用する。また、夏場公園利用者への熱中症予防対策室としての利用、公園側から新庁舎へのアプローチを設置する。 | 基本計画P24にもあるとおり、オープンスペースの市民交流の場としての活用や武蔵国分寺公園からのアクセスにも配慮した外構の整備を考えております。なお、多目的スペースとオープンスペースの連携についても記載を追加します。 | 有 |
| 12 | 【P11】第4章 1 防災機能 (1)④災害支援活動に有効な建物内と屋外オープンスペースとの連携 | 市民への情報発信の手段として、屋外オープンスペースにて、平常時は地域情報の発信、災害時には災害情報の発信が可能な設備を検討してほしい。【外1件】 | 具体的な設備の整備については、今後検討してまいります。 | 無 |
| 13 | 【P11】第4章 2 市民サービス機能 (1)②利用しやすく快適な窓口 | ICT活用の推進について具体的な導入計画を教えてください。また、新庁舎独自で導入予定の仕組み（サービス）等があれば教えてください。 | 現段階で具体的な導入計画は未定ですが、市民の利便性向上のため、ICTを活用し、市民が行う手続を簡略化・効率化する手続方法やワンストップサービス等について、導入の検討を進めています。 | 済 |
| 14 | 【P12】第4章 2 市民サービス機能 (1)③快適な待ち合い空間 | 待合スペースはゆとりのあるレイアウト計画としてほしい。 | 快適性の向上やユニバーサルデザインの観点から、基本計画P12にあるとおり、待合スペースはゆとりのある配置を検討することとしています。 | 済 |
| 15 | 【P13】第4章 2 市民サービス機能 (1)④ICT（情報通信技術）を活用した利便性の向上 | 市民が来庁しなくても利用できるサービスを提供してもらいたい。災害対策拠点として民間企業の技術や、活力を活用し、行政サービスを継続的に改善してもらいたい。 | ご意見の通り、ICTを活用した利便性の向上は重要なテーマであり、積極的に検討を進めてまいります。 | 済 |
| 16 | 【P13】第4章 2 市民サービス機能 (1)④ICT（情報通信技術）を活用した利便性の向上 | 新型コロナウイルス対応として、市民サービスにおける人同士の接触を最小限とするシステムの導入を希望する。 | 非接触システム導入の検討等、新型コロナウイルス等に対する市民の手続への配慮について、P9に記載します。 | 有 |

| No. | 項目 | いただいた意見の概要 | 市の考え方 | 反映状況 |
|-----|--|--|---|------|
| 17 | 【P13】第4章 2市民サービス機能 (2)①開放的で明るく、市民の交流を促す多目的スペース | 会議室等市民の活動スペースがほしい。 | 基本計画P13にもあるとおり、作品展など多目的に活用できる多目的スペースと、多目的スペースに隣接して様々な市民活動に利用できる、市民協働スペースを設置します。 | 済 |
| 18 | | 中高生のための活動場所がほしい。 | | |
| 19 | | イベントルーム等を設置し、無料で貸し出ししてもらいたい。 | | |
| 20 | 【P17】第4章 4環境対応機能 (1)②緑化環境の整備 | 屋上を散策可能な緑化庭園にしてほしい。 | 基本計画P17にもあるとおり、可能な限り屋上緑化を検討してまいります。 | 済 |
| 21 | | 屋上スペースを庭園利用とし、来庁者の憩いの場としてもらいたい。 | | |
| 22 | 【P18】第4章 4環境対応機能 (1)④自然エネルギーの利用 | 防災拠点及び環境配慮の観点から、太陽光発電システムを取り入れ、近隣の公共施設での電気利用まで含めたエネルギーの地産地消、都内庁舎における発電量最高値を目標としてもらいたい。 | 基本計画P18にもあるとおり、自然エネルギーの利用促進や災害時の電力供給の一端を担う設備として、屋上に太陽光発電装置を設置することとしております。容量についていただいたご意見は、今後の参考とさせていただきます。 | 済 |
| 23 | 【P18】第4章 4環境対応機能 (1)⑥環境にやさしい建築材料の使用 | 国産木材利用を推進する。 | 基本計画P18にもあるとおり、利用可能な範囲で国内産材を使用することとしています。 | 済 |
| 24 | 【P19】第4章 5建物機能 (1)①将来の変化に柔軟に対応できる空間と設備 | 3密とならないような人の動線を確保できる建物構造及びモニタリングシステムの検討を望む。 | 3密を回避する環境整備等、新型コロナウイルス等に対する執務環境への配慮について、P9に記載します。 | 有 |
| 25 | 【P19】第4章 5建物機能 (1)②ライフサイクルを考慮した費用対効果の高い庁舎 | ランニングコスト低減に備えた設備や発注業者選定に対する配慮を教えてください。 | 基本計画P19にもあるとおり、長期的な建物の保守・管理の視点やランニングコスト低減を図るため、今後設計を進める中で、耐久性やメンテナンス性を考慮した仕上、設備の選定をしてまいります。 | 済 |
| 26 | 【P19】第4章 5建物機能 (1)③長寿命化に配慮した建物 | 将来RPAなどによる業務の自動化により、職員数が減少した場合にできる庁舎内の空きスペースについての活用想定を教えてください。 | 基本計画P19にもあるとおり、建築当初の機能保全だけでなく、将来の社会的要請の変化に対応できるよう、施設機能の向上が可能なスケルトン・インフィルの考え方に配慮した庁舎とし、スペースの有効活用を図ってまいります。 | 済 |
| 27 | | 将来の変化に対応できるような計画としてほしい。 | | |
| 28 | 【P20】第4章 5建物機能 (2)②周辺環境との調和 | 新庁舎建設地内の既存樹木は保存されるか。 | 基本計画P20にもあるとおり、敷地南側の桜の木については、今後樹木医の調査・診断により、保存または伐採・新植の方針を決定してまいります。 | 済 |
| 29 | 【P20】第4章 5建物機能 (2)②周辺環境との調和 | 周辺の環境や景観を生かした建築ができるよう、国分寺市在住の建築家、藤森照信氏に設計をお願いしてもらいたい。【外1件】 | ご意見として承ります。新庁舎については、基本計画P20にもあるとおり、緑豊かな周辺環境との調和に配慮した永く市民に愛され、市のシンボルとなる庁舎を目指します。 | 無 |

| No. | 項目 | いただいた意見の概要 | 市の考え方 | 反映状況 |
|-----|---|---|--|------|
| 30 | 【P21】第4章 6議会機能 (1)②多目的な利用 | 最上階は議会フロアとなっているが、市民利用の活用想定はあるか。 | 基本計画P21にもあるとおり、可能な範囲で市民利用の可能性も考慮してまいります。 | 済 |
| 31 | 【P27】第5章 2庁舎敷地の配置や平面などの考え方 (5)各層ゾーニングの考え方 | 各階ゾーニング設定の過程にて、拡大または縮小した部署を示してほしい。 また、職員の意見の取り込みや業務改善提案を進めているかを示してほしい。 | 現況調査をもとにゾーニングしているため、拡大・縮小した部署はありませんが、ユニバーサルレイアウト方式の導入により、スペース効率の良い配置計画としました。また、職員の意見の取り込みについては、基本計画P34から36にもあるとおり、職員による各専門部会による検討を行ってきました。 | 済 |
| 32 | 【P27】第5章 2庁舎敷地の配置や平面などの考え方 (5)各層ゾーニングの考え方 | 食堂・コンビニ等の設置は検討しているか。また、生活用品や市内の特産品等が購入できる売店等の設置は検討しているか。 | 基本計画P27にもあるとおり、飲食物が購入できる売店等の設置を検討しています。 | 済 |
| 33 | 【P27】第5章 2庁舎敷地の配置や平面などの考え方 (5)各層ゾーニングの考え方 | フリースペースは市民利用を考えるなら、1階または最上階に設けるべき。 | 市民が多目的に利用できるスペースとして、多目的スペースを1階に設けています。フリースペースは、職員の休憩スペースとしての利用も想定していることから、基本計画P27にもあるとおり、各フロアから利用しやすい配置となるよう、中間層に配置しています。 | 無 |
| 34 | 【P27】第5章 2庁舎敷地の配置や平面などの考え方 (5)各層ゾーニングの考え方 | 水害の懸念から、地下への機械室や書庫の設置は再検討した方がよい。 | 新庁舎の建設予定地は、浸水危険区域には該当しませんが、いただいたご意見を参考とし、近年のゲリラ豪雨等の水害への対策を整えてまいります。 | 無 |
| 35 | 【P27】第5章 2庁舎敷地の配置や平面などの考え方 (5)各層ゾーニングの考え方 | 議場が最上階にあるのは、市民が行きづらい。 | 基本計画P26にもあるとおり、議会の独立性に配慮して、最上階に配置しています。 | 無 |
| 36 | 【P30】第6章 1事業手法 | 発注に関しては、予算内で優れた提案を出しやすくする評価項目・配点バランスを考えるべき。特に、ライフサイクルコスト低減や環境等に関する提案は特に重視すべき。 | 基本計画P17から19にもあるとおり、ライフサイクルコストの低減や環境負荷低減については重要な視点であると認識しています。 | 済 |
| 37 | 【P30】第6章 1事業手法 | 事業者選定に関しては、市内業者の工種や規模に配慮し、評価項目において、地域貢献にウエイトを置き過ぎないようにすべき。 | 事業者選定にあたり、参考とさせていただきます。 | 無 |
| 38 | 【その他】 テナント計画について | 庁舎内のテナント計画およびテナント料算定の想定はあるか。 | 売店を想定しておりますが、テナント料については運営方法等も含め、今後詳細を検討してまいります。 | 無 |
| 39 | 【その他】 導入設備等の検討経緯について | 良い点をすべて詰め込んだ施設のように感じるが、優先度の検討により導入しないこととした点（設備等）があれば教えてほしい。 | 費用対効果の点から、非常用設備や太陽光発電等の容量などは検討しています。 | 無 |

| No. | 項目 | いただいた意見の概要 | 市の考え方 | 反映状況 |
|-----|------------------------------|---|--|------|
| 40 | 【その他】 新庁舎の活用について | 小中学生を対象に、業務や市政に興味を持ってもらうための、企画等を検討し、各学校に提案してはどうか。 | ご意見として承り、今後の運用への参考とさせていただきます。 | 無 |
| 41 | 【その他】 新庁舎の活用について | 近隣の公共施設（都立公園以外）との共同イベント・施策等の想定があれば教えてほしい。 | 未定です。今後、関連部署、近隣施設との情報共有を図り検討してまいります。 | 無 |
| 42 | 【その他】 バス停について | 庁舎敷地内のバス停設置に関する検討経緯を教えてください。 | 公共交通機関の状況も踏まえ、関係部署との情報共有を図り、今後詳細を検討してまいります。 | 無 |
| 43 | 【その他】 新庁舎へのアクセス経路について | 新庁舎への交通アクセスの想定経路を教えてください。また、移転後のバス路線の経路の想定についても教えてください。 | 公共交通機関の状況も踏まえ、関係部署との情報共有を図り、今後詳細を検討してまいります。 | 無 |
| 44 | 【その他】 新庁舎の特徴について | 新庁舎で他市に自慢できる特徴（他にはない長所）はあるか。 | 災害対策拠点として、万全の性能と機能を確保するとともに、永く市民から愛され、市のシンボルとなる庁舎を目指しています。 | 済 |
| 45 | 【その他】 新庁舎のユニバーサルデザイン化について | 庁舎のユニバーサルデザイン化について、「規格(JIS等)」のほか、「文字フォント」や「カラーユニバーサルデザイン」に関する新庁舎への適用想定はあるか。 | 誰もが利用しやすいユニバーサルデザインを取り入れた建築計画案内表示とします。いただいたご意見は、今後の参考とさせていただきます。 | 無 |
| 46 | 【その他】 新庁舎の機能への要望 | ICTを活用し、市が作製したコンテンツ（番組）を市民がケーブルテレビ以外でも視聴できるよう配慮はできないか。 | P13に、最適なICT活用の検討について、市民の利便性の向上のため、手続方法に加え情報発信についても記載します。 | 有 |
| 47 | | 生活に必要な情報が庁舎でも入手できるよう、新庁舎ではスマートICTを活用した新たな手法の導入を期待する。 | | |
| 48 | 【その他】 新庁舎の機能への要望 | 屋上に天体望遠鏡を設置し、科学教育の一助にしてはどうか。 | ご意見として承り、今後の運用への参考とさせていただきます。 | 無 |
| 49 | 【その他】 新庁舎の機能への要望 | 図書館または図書館分館を設置してほしい。【外6件】 | 図書館の併設については、基本計画の中では位置付けておりませんが、図書を受渡し機能の設置については、市民サービス向上につながる機能として検討を進めております。このことから、P11に充実した窓口サービスの提供について記載します。 | 無 |
| 50 | | 図書館または、図書の受渡し機能を設置してほしい。【外32件】 | | 有 |

| No. | 項目 | いただいた意見の概要 | 市の考え方 | 反映状況 |
|-----|---------------------|--|--|------|
| 51 | 【その他】 新庁舎の機能への要望 | 市のイメージアップや市民のために、屋上に国分寺の野菜が食べられるレストランを設置してほしい。 | 新庁舎においては、市民サービス向上につながる機能を検討し、市民が訪れやすい開かれた庁舎を目指します。レストランの計画はありませんが、売店で購入した飲食物をフリースペースで召し上がっていただくことを想定しています。 | 無 |
| 52 | 【その他】 新庁舎の機能への要望 | 市民が利用できる食堂、カフェを設置してほしい。【外1件】 | 新庁舎においては、食堂、カフェの計画はありませんが、売店で購入した飲食物をフリースペースで召し上がっていただくことを想定しております。 | 無 |
| 53 | 【その他】 新庁舎の機能への要望 | 市民が集えるカフェスペースを設置してもらいたい。【外1件】 | 市民の交流を促す多目的スペース等を計画しています。 | 無 |
| 54 | 【その他】 新庁舎の機能への要望 | 将来の建て替えを見据え、駐車場スペース等に仮庁舎を建てるスペースを確保しておくべき。 | ご意見として承り、今後の運用への参考とさせていただきます。 | 無 |
| 55 | 【その他】 新庁舎の機能への要望 | AIを活用し、市民にやさしい庁舎の検討を望む。 | 市民の利便性向上のため、ICTを活用し、市民が行う手続を簡略化・効率化する手続方法やワンストップサービス等について、導入の検討を進めております。 | 済 |
| 56 | 【その他】 新庁舎の機能への要望 | 障害を持っている方の雇用ではなく、共に働き尊重するため、新庁舎内に特例子会社の設置を望む。 | ご意見として承り、今後の運用への参考とさせていただきます。 | 無 |
| 57 | 【その他】 新庁舎の機能への要望 | 外構の緑化整備で「植木の街」としてアピールしてほしい。また、市内業者の優先採用により、市内の経済活性化につながる。 | ご意見として承り、今後の運用への参考とさせていただきます。 | 無 |
| 58 | 【その他】 新庁舎の機能への要望 | 幅広い市民に対して、ロボット等のAIを活用したやさしい庁舎の検討を望む。エレベーターは、停電時もバリアフリー対応ができるよう、1台は稼働できるようにしてほしい。 | 市民の利便性向上のため、ICTを活用し、市民が行う手続を簡略化・効率化する手続方法やワンストップサービス等について、導入の検討を進めております。また、停電時のエレベーター移動等についても検討しています。 | 済 |
| 59 | 【その他】 新庁舎の機能への要望 | 泉町の住民が優先して使用できる集会所を庁舎内に設けてほしい。 | ご意見として承り、今後の運用への参考とさせていただきます。 | 無 |
| 60 | 【その他】 新庁舎の機能への要望 | 障害者がいきいきと活躍できる場としての喫茶コーナーの設置を要望する。 | ご意見として承り、今後の運用への参考とさせていただきます。 | 無 |
| 61 | 【その他】 新庁舎の機能への要望 | 文書量の軽減化・電子化の作業が今後増大するものと考えている。新庁舎建設にあたっては、障害者の新たな役務提供機会として、文書・書類の電子化作業の発注を要望する。 | ご意見として承り、今後の運用への参考とさせていただきます。 | 無 |
| 62 | 【その他】 新庁舎の機能への要望 | 市民も職員も使いやすく、現庁舎の不便さを解消した庁舎としてもらいたい。 | 基本計画では、現庁舎の課題を踏まえ、新庁舎に備えるべき機能を設定しています。 | 済 |

| No. | 項目 | いただいた意見の概要 | 市の考え方 | 反映状況 |
|-----|--------------------------|---|--|------|
| 63 | 【その他】 基本計画全体について | 新型コロナウイルスの拡大を受け、 どう検討し、どう計画に反映したか 示してほしい。 | 新型コロナウイルス等に対する執務環境 への配慮について、P9に記載します。 | 有 |
| 64 | 【その他】 周辺環境の整備につ いて | 周辺環境の整備として、西国分寺駅 東口の改札設置してもらいたい。ま た歩道の拡幅により歩行者の安全を 図ってもらいたい。 | いただいたご意見は関連部署と情報共有 し、対応を図ってまいります。 | 無 |

(注釈1) デスク構成・配置を均一に設定し、デスクなど物を動かさずに人が動いて対応するデスク利用方式。フリーアドレスレイアウト(固定席を設けず、業務内容に応じて席を自由に移動して使う仕組み)も導入可能な方式。

(注釈2) 限られた書庫の収蔵能力を高めるために、手動または電動でスチール製の書架列をレール上で前後、左右、上下に可動させることにより通路スペースを縮小させた書架。