

令和4年度
国分寺市市民アンケート調査
報告書

令和4年8月
国分寺市

第1章 調査の概要	1
1. 国分寺市市民アンケート調査の概要	3
(1) 調査目的	3
(2) 調査設計	3
(3) 回収結果	3
(4) 報告書の表記について	3
2. 回答者の属性	5
(1) 性別	5
(2) 年齢	5
(3) 居住地	6
(4) 居住年数	6
(5) 職業	7
(6) 家族構成	7
(7) 養育中の子どもの有無	8
(8) 養育中の子どもの段階	8
(9) 同居する65歳以上の家族の有無	9
(10) 生活の行動範囲	10
第2章 調査結果	15
1. 住みやすさと定住意向	17
(1) 住みやすさ	17
(2) 定住意向	20
(3) 住み続けたい理由	23
(4) 転出したい理由	24
2. 子ども・学び・文化	25
(1) 子育て施設の整備状況	25
(2) 子育て支援サービスの利用状況	27
(3) 子育てに関する相談場所	29
(4) 若者支援の認知状況	30
(5) 身近なひきこもり状態の若者の有無	33
(6) 身近なひきこもり状態の若者の年齢	34
(7) 身近なひきこもり状態の若者に関する相談先の認知状況	35
(8) 文化芸術体験	36
(9) 文化芸術活動	38
(10) 学習体験	39
(11) 公民館・図書館の事業の認知度	40
(12) 史跡の認知度	42
(13) 人権尊重の理念に基づく施策	44
(14) 誰もが活躍できる環境づくりの推進	45

目次

(15) 「パートナーシップ制度」や「多様な性」などの認知度	46
(16) 男女平等推進センターの認知度	47
3. 地域振興	48
(1) 姉妹都市・友好都市の認知度	48
(2) 愛着や誇り	50
(3) 自治会・町内会活動への参加状況	52
(4) 地域活動への参加	54
(5) 地域活動への興味	57
(6) 地域活動に参加していない理由	59
(7) 市内事業者への満足度	61
(8) 市の地場産農畜産物の購入	62
4. 保健・福祉	63
(1) 生活困窮の実感	63
(2) 「自立生活サポートセンターこくぶんじ」の認知度	66
(3) かかりつけ医療機関	67
(4) 日常生活で歩く時間	68
5. 暮らし・環境	70
(1) ごみ処理に関する情報入手先	70
(2) 地球温暖化問題	71
(3) 環境に配慮した行動	72
(4) 家庭での再生可能エネルギー設備、省エネルギー機器の導入状況	73
(5) 再生可能エネルギー設備や省エネルギー機器の導入を進めるために必要なこと	79
(6) 市内の自転車マナー	80
(7) 道路の安全状況	82
(8) 道路のアクセス状況	84
(9) 公園や緑地の満足度	86
(10) 防災対策	88
(11) 災害時の避難場所	90
(12) 市の治安状況	92
(13) 消費者トラブルにあった場合の相談窓口の認知状況	94
6. 公共経営	95
(1) 市の情報の入手状況	95
(2) 市の情報の入手先	97
(3) 市報国分寺の満足度	99
(4) 市報国分寺の満足度を上げるための意見	101
(5) 市が実施する会議等への参加経験	102
(6) 協働のまちづくり	103
(7) 市の提供するサービス	105
(8) 市の財政状況の認知度	106

7. 取組への満足度・重要度	108
(1) 取組への満足度・重要度	108
第3章 自由回答	143
◆自由回答の概要	145
1. 子ども・学び・文化	146
2. 地域振興	150
3. 保健・福祉	154
4. くらし・環境	159
5. 公共経営	174
6. その他	180
第4章 集計表	183
第5章 調査票	205

第 1 章 調査の概要

1. 国分寺市市民アンケート調査の概要

(1) 調査目的

本調査は、市民の生活意識や市の施策に対する考えを把握し、国分寺市ビジョン実行計画における各施策の進捗管理の基礎資料にするとともに、市政運営のための貴重な情報として活用することを目的としています。

(2) 調査設計

- ① 調査対象 令和4年3月1日現在、国分寺市に住民登録している満18歳以上の市民
- ② 対象人数 3,000人
- ③ 抽出方法 住民基本台帳からの無作為抽出
(住民基本台帳に登録されている満18歳以上の在住者を、それぞれ世代ごとに6つに区分し抽出)
- ④ 調査期間 令和4年4月1日(金)～4月28日(木)
ただし、令和4年5月10日(火)到着分までを有効回答とした。
- ⑤ 調査方法 郵送回答またはインターネット回答

(3) 回収結果

標本数	有効回答数 (うち、インターネット回答数)	回収率
3,000標本	1,223件 (374件)	40.8%

(4) 報告書の表記について

- ① 調査結果の回答比率はすべて百分率(%)で表しており、その質問の回答者数を基数として、百分率の小数点第2位を四捨五入して算出しています。このため、四捨五入の関係で合計が100%にならない場合があります。
- ② 複数回答形式の場合、回答比率の合計は100%を超えます。
- ③ 表グラフ中の「n」とは、その質問への回答者数を表します。
- ④ 属性別のクロス集計では、属性項目の無回答を除いて集計しているため、属性の各項目の「n」の合計が「全体」と一致しない場合があります。例えば年代別の場合、年齢を回答していない人がいるため、年代の合計が「全体」の回答数になりません。そのほかの居住地区等の設問間クロス集計においても同様となります。
- ⑤ 質問の選択肢は意味を損なわない程度に省略した表現を用いる場合があります。
- ⑥ 令和3年度調査とは、令和3年度に実施した「国分寺市市民アンケート調査」、令和2年度調査とは、令和2年度に実施した「国分寺市市民アンケート調査」を指します。

- ⑦ 「居住地域」は、『国分寺市都市計画マスタープラン』（平成28年2月）による「生活行動の実態に即した空間の広がり（圏域）や地形等の自然的条件，土地利用の状況等を考慮した5地域」に区分して集計分析を行っています。

地域区分
本町・本多・東恋ヶ窪地域
南町・東元町・西元町・泉町地域
西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域
新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域
高木町・光町・西町地域

- ⑧ 統計数値を考察するにあたり，割合の表現をおおむね以下の表記としています。

例	表現
19.5～20.4%	2割
20.5～20.9%	約2割
21.0～23.9%	2割を超える
24.0～26.4%	2割半ば
26.5～28.9%	3割近く
29.0～29.4%	約3割
29.5～29.9%	3割

2. 回答者の属性

(1) 性別

F 1 あなたの性別をお答えください（答えたくない方は無回答でも構いません。）。
(○は1つ)

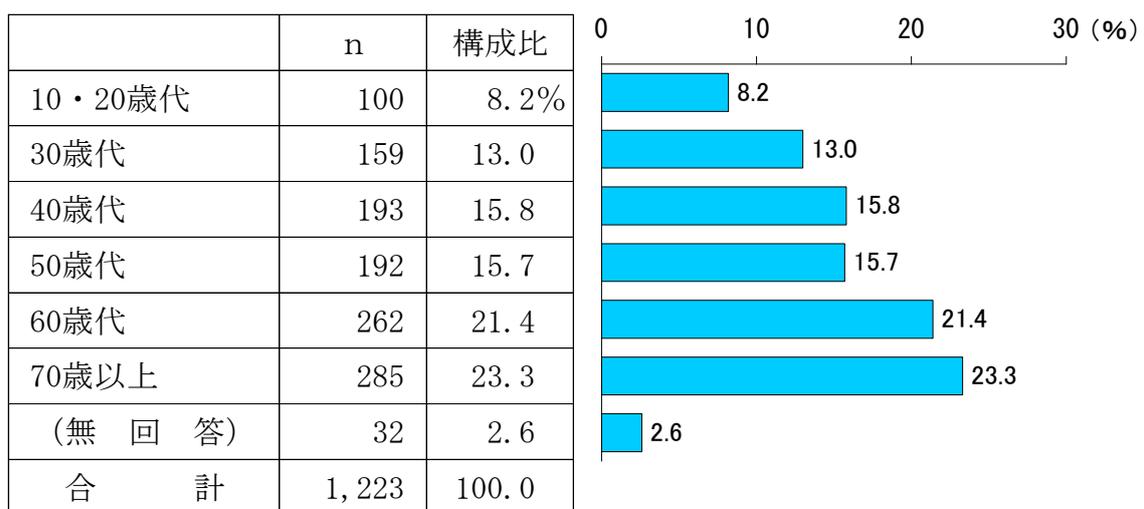
性別は、「男」が41.0%、「女」が54.4%、「その他」が0.2%となっています。



(2) 年齢

F 2 あなたの年齢をお答えください。(○は1つ)

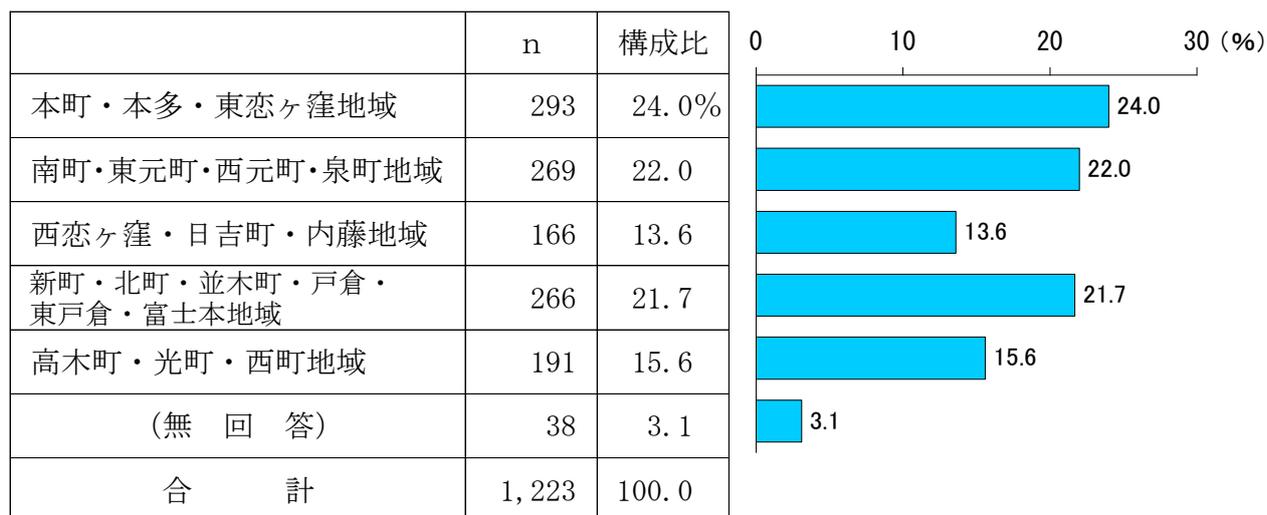
年齢は、「60歳代」(21.4%)と「70歳以上」(23.3%)がともに2割を超えており、それ以外の年代は1割前後となっています。



(3) 居住地

F 3 あなたの居住地をお答えください。(〇は1つ)

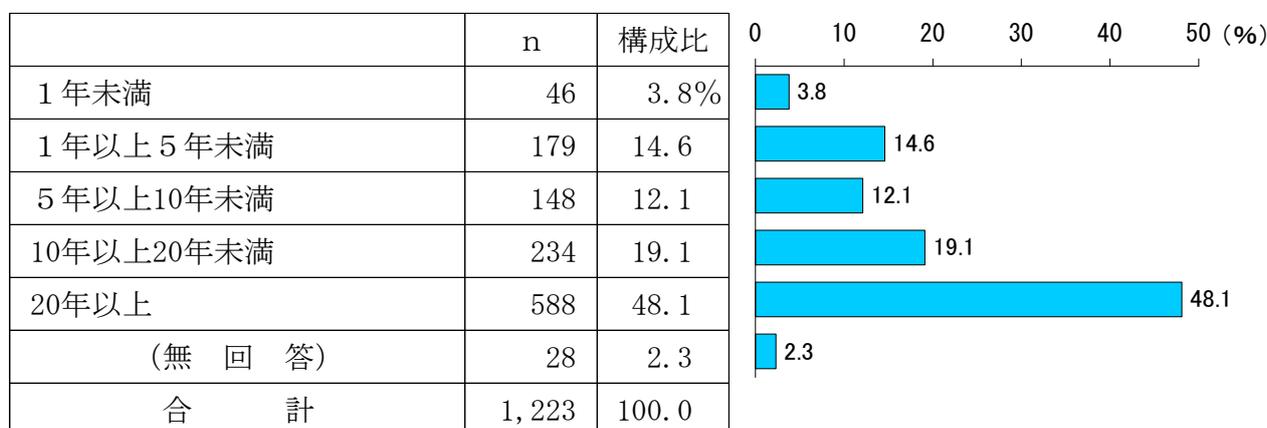
居住地は、「本町・本多・東恋ヶ窪地域」(24.0%)が2割半ばで最も高く、次いで「南町・東元町・西元町・泉町地域」(22.0%)、「新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域」(21.7%)、「高木町・光町・西町地域」(15.6%)、「西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域」(13.6%)となっています。



(4) 居住年数

F 4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。(〇は1つ)

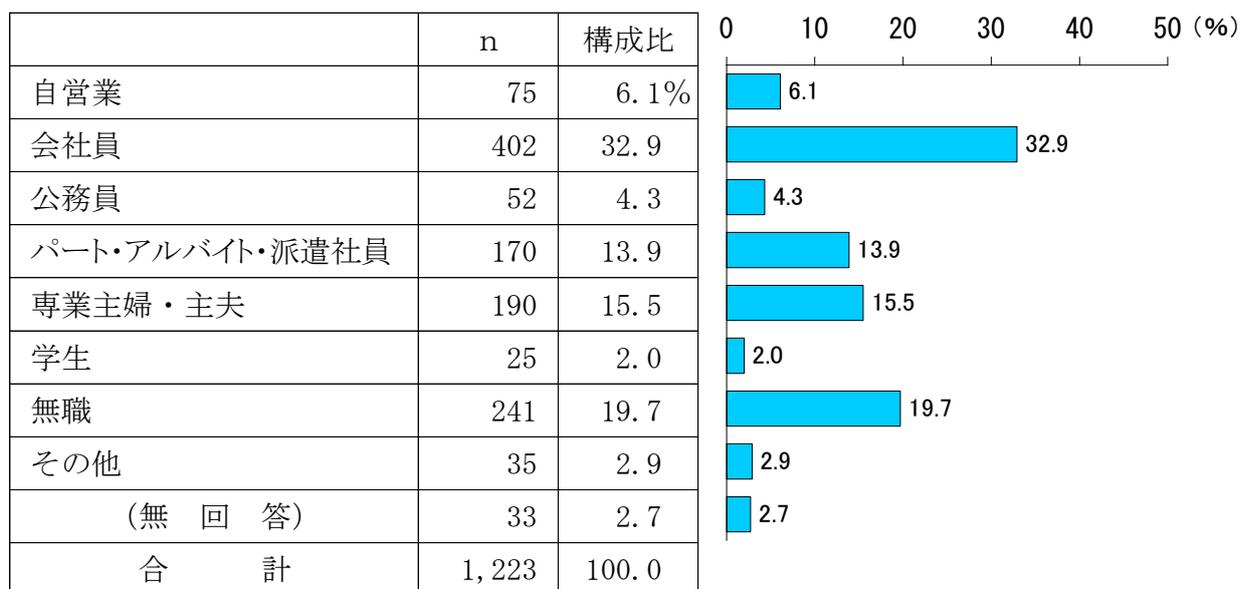
居住年数は、「20年以上」(48.1%)が5割近くで最も高く、次いで「10年以上20年未満」(19.1%)、「1年以上5年未満」(14.6%)、「5年以上10年未満」(12.1%)、「1年未満」(3.8%)となっています。



(5) 職業

F 5 あなたの職業をお答えください。(主なものを1つ選んで○をつけてください)

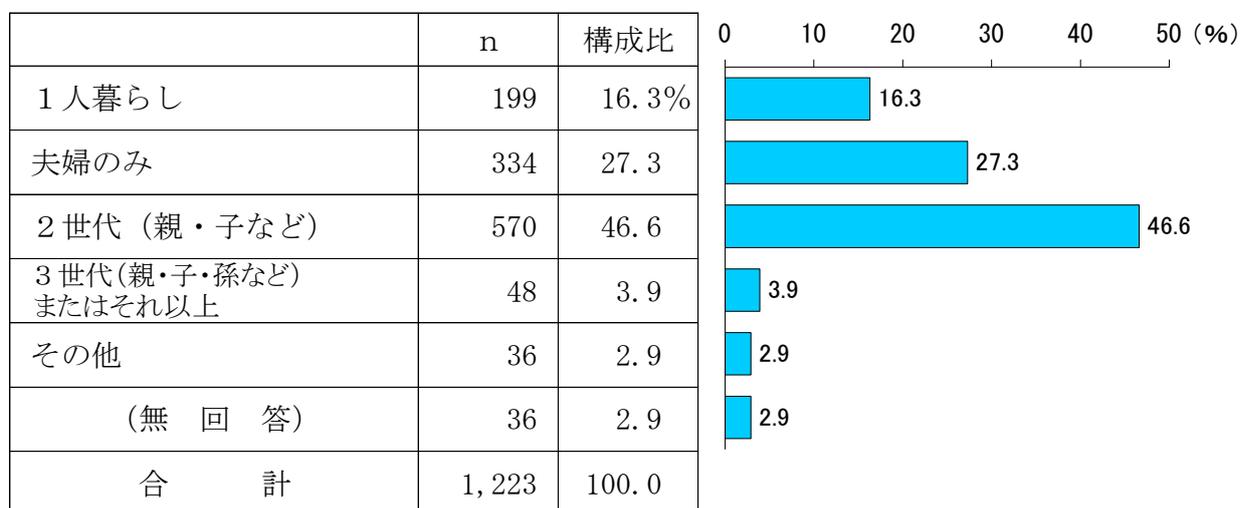
職業は、「会社員」(32.9%)が3割を超えて最も高く、次いで「無職」(19.7%)、「専業主婦・主夫」(15.5%)、「パート・アルバイト・派遣社員」(13.9%)、「自営業」(6.1%)、「公務員」(4.3%)、「学生」(2.0%)となっています。



(6) 家族構成

F 6 あなたの同居する家族構成をお答えください。(○は1つ)

家族構成は、「2世代(親・子など)」(46.6%)が5割近くで最も高く、次いで「夫婦のみ」(27.3%)、「1人暮らし」(16.3%)、「3世代(親・子・孫など)またはそれ以上」(3.9%)となっています。



(7) 養育中の子どもの有無

F7 F6で「2世代（親・子など）」「3世代（親・子・孫など）またはそれ以上」「その他」を選択した方にお聞きします。

あなたには同居する養育中のお子様がありますか。（○は1つ）

養育中の子どもの有無については、「いる」（50.8%）が約5割、「いない」（48.5%）は5割近くとなっています。

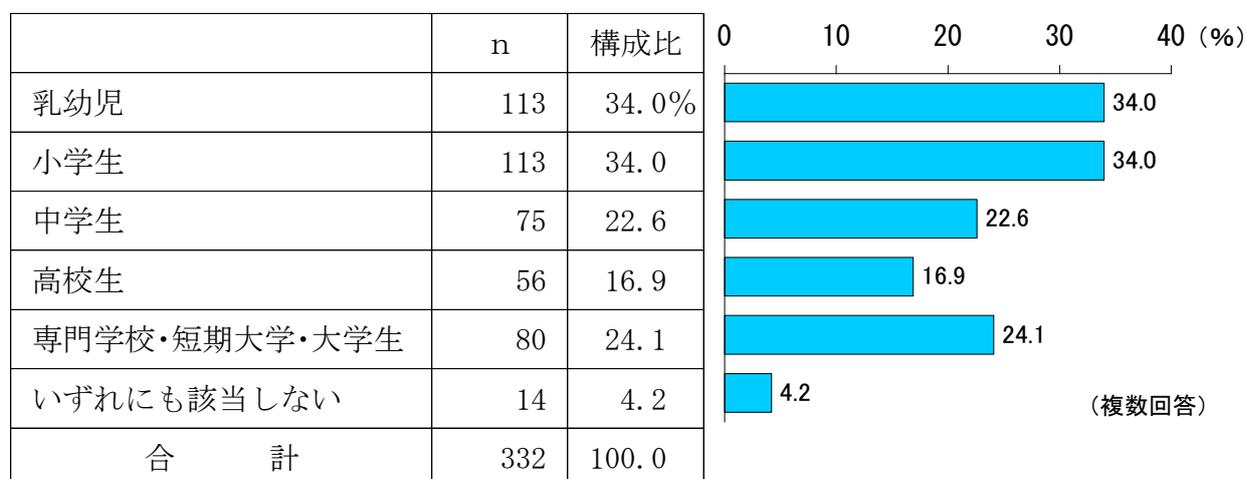


(8) 養育中の子どもの段階

F8 F7で「いる」を選択した方にお聞きします。

お子様はどの段階にあてはまりますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

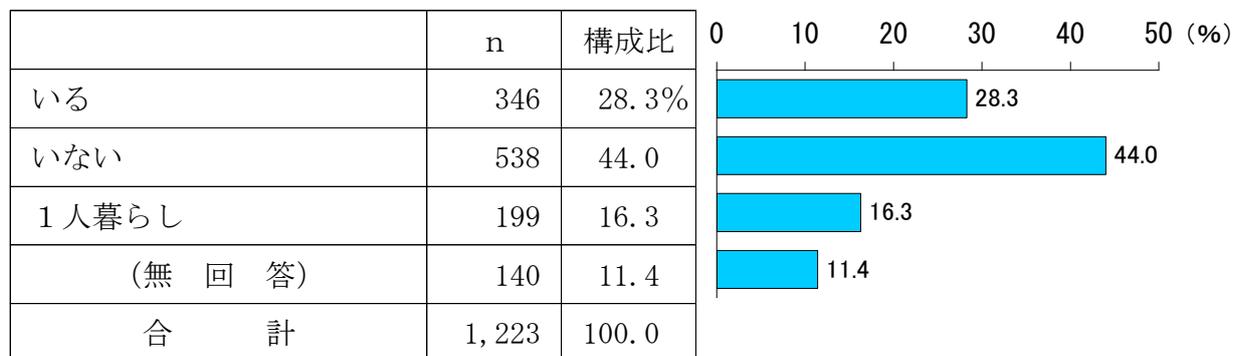
養育中の子どもの段階については、「乳幼児」と「小学生」（ともに34.0%）がともに3割半ばで最も高く、次いで「専門学校・短期大学・大学生」（24.1%）、「中学生」（22.6%）、「高校生」（16.9%）となっています。



(9) 同居する65歳以上の家族の有無

F 9 あなたの同居の家族（あなた以外）に65歳以上の方がいますか。（○は1つ）

同居している65歳以上の家族の有無については、「いる」(28.3%)が3割近く、「いない」(44.0%)は4割半ばとなっています。



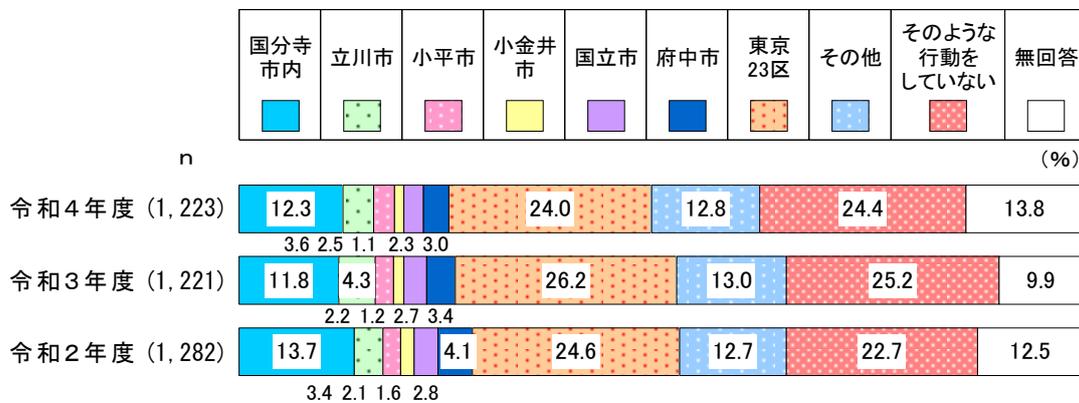
(10) 生活の行動範囲

F10 あなたの生活行動範囲についてお聞きします。
 あなたの通勤・通学先や、買物などの主な行き先はどこですか。
 (各項目①～④について、あてはまる番号を1つ選んで○をつけてください。)

① 通勤・通学

通勤・通学での主な行き先は、「東京23区」(24.0%)が2割半ばで最も高く、次いで「その他」(12.8%)、「国分寺市内」(12.3%)となっています。一方、「そのような行動をしていない」(24.4%)は2割半ばとなっています。

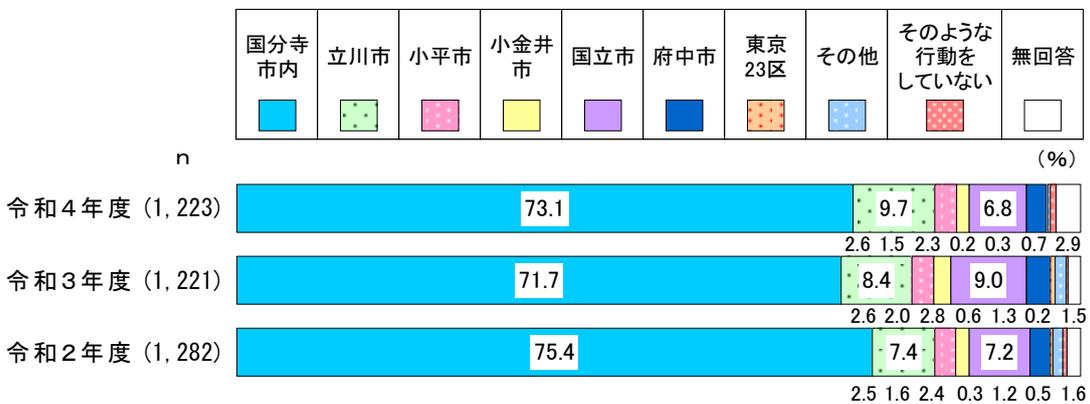
過去調査と比較すると、令和3年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



② 食料品・日用品の買物

食料品・日用品の買物での主な行き先は、「国分寺市内」(73.1%)が7割を超えて最も高く、次いで「立川市」(9.7%)、「国立市」(6.8%)となっており、そのほかの項目ではいずれも3%未満と低くなっています。

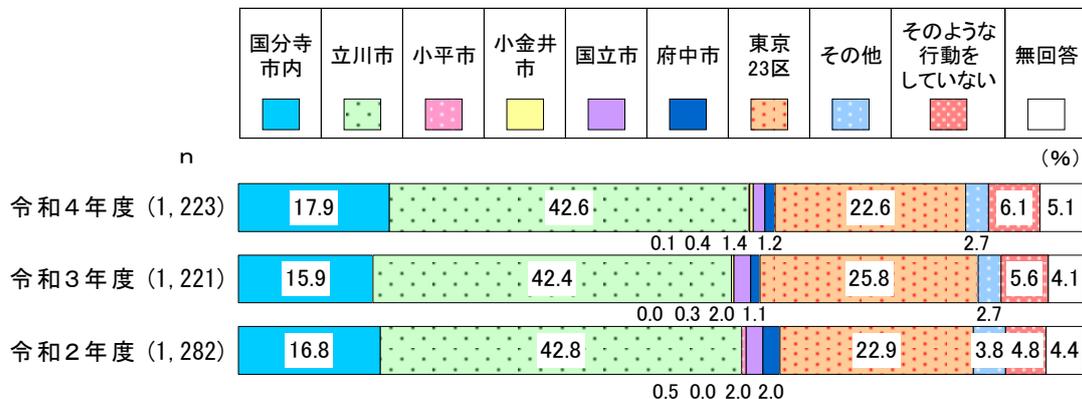
過去調査と比較すると、令和3年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



③ 嗜好品や高価な物の買物

嗜好品や高価な物の買物での主な行き先は、「立川市」(42.6%)が4割を超えて最も高く、次いで「東京23区」(22.6%)、「国分寺市内」(17.9%)となっています。

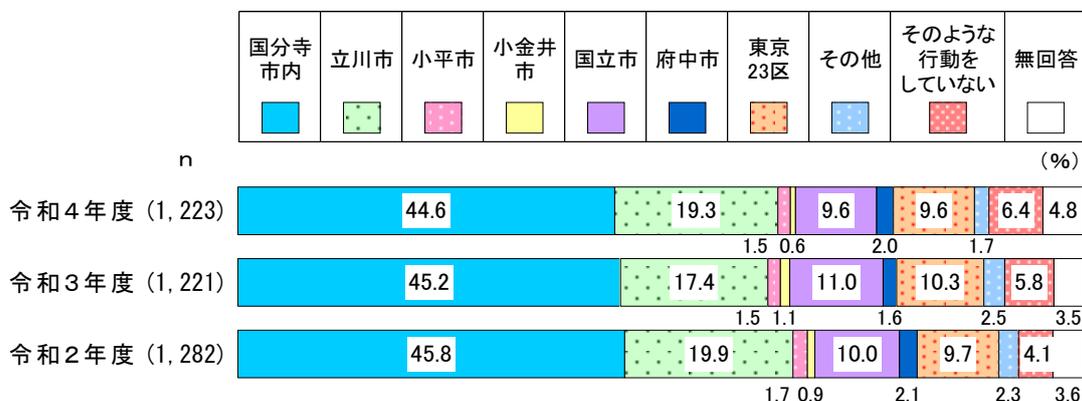
過去調査と比較すると、「東京23区」は令和3年度調査より3.2ポイント減少しています。



④ レストラン・飲食店の利用

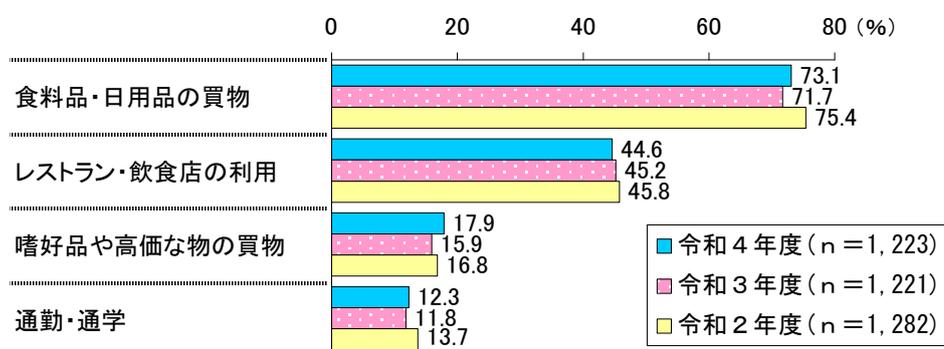
レストラン・飲食店の利用での主な行き先は、「国分寺市内」(44.6%)が4割半ばで最も高く、次いで「立川市」(19.3%)、「国立市」と「東京23区」(ともに9.6%)となっています。

過去調査と比較すると、令和3年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



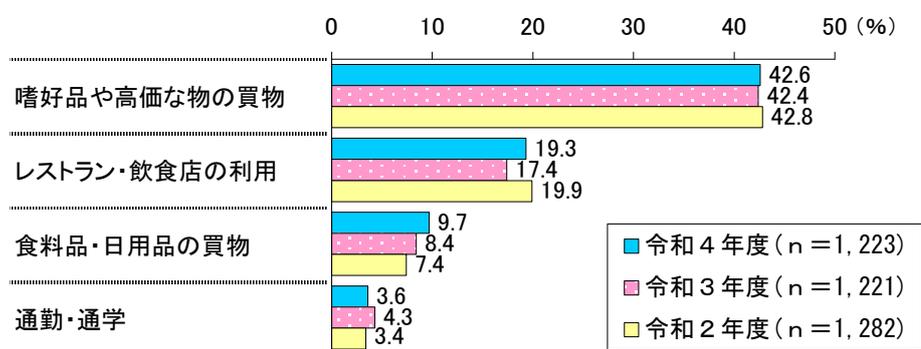
【国分寺市内における利用傾向】

国分寺市内の利用傾向は、「食料品・日用品の買物」（73.1%）が7割を超えて最も高く、次いで「レストラン・飲食店の利用」（44.6%）となっています。



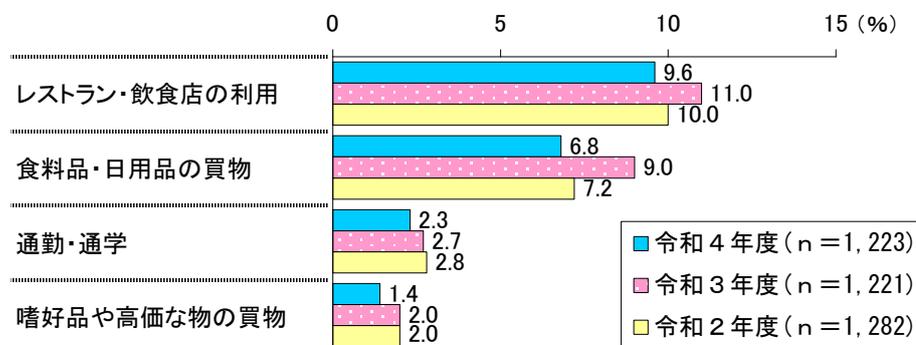
【立川市における利用傾向】

立川市の利用傾向は、「嗜好品や高価な物の買物」（42.6%）が4割を超えて最も高く、次いで「レストラン・飲食店の利用」（19.3%）となっています。



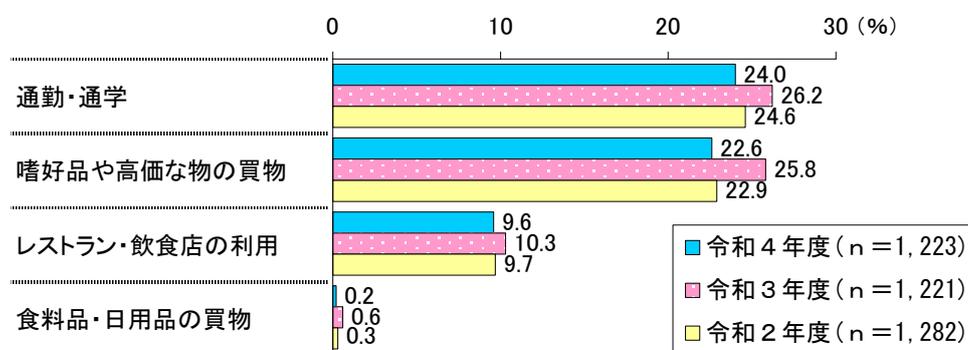
【国立市における利用傾向】

国立市の利用傾向は、「レストラン・飲食店の利用」（9.6%）が1割で最も高く、次いで「食料品・日用品の買物」（6.8%）となっており、国立市に面した地域の日常生活圏としての利用傾向が高くなっています。



【東京23区における利用傾向】

東京23区の利用傾向は、「通勤・通学」（24.0%）と「嗜好品や高価な物の買物」（22.6%）がともに2割台となっており、就学・就労の場と日用品以外を購入する場としての利用傾向が高くなっています。



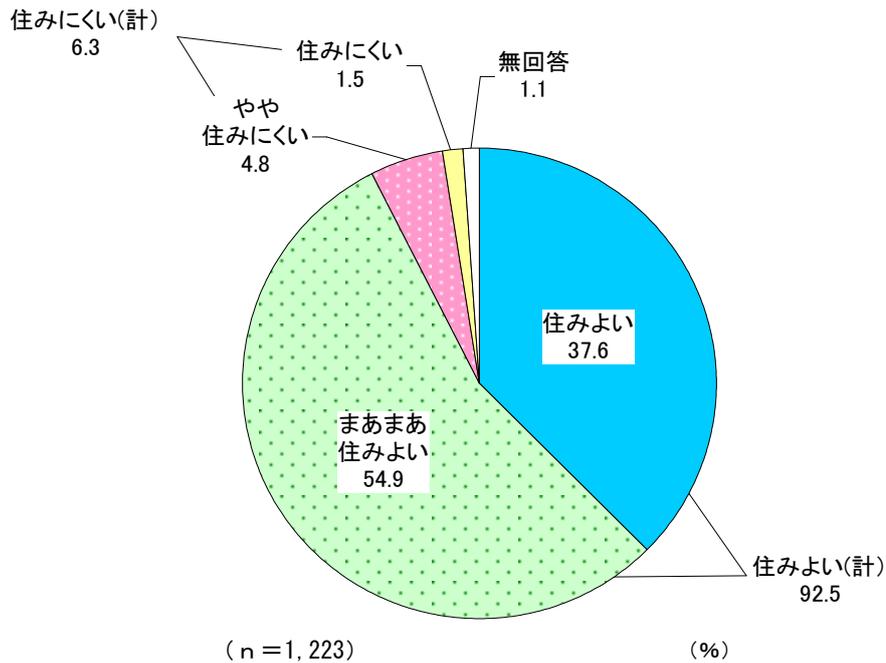
第 2 章 調査結果

1. 住みやすさと定住意向

(1) 住みやすさ

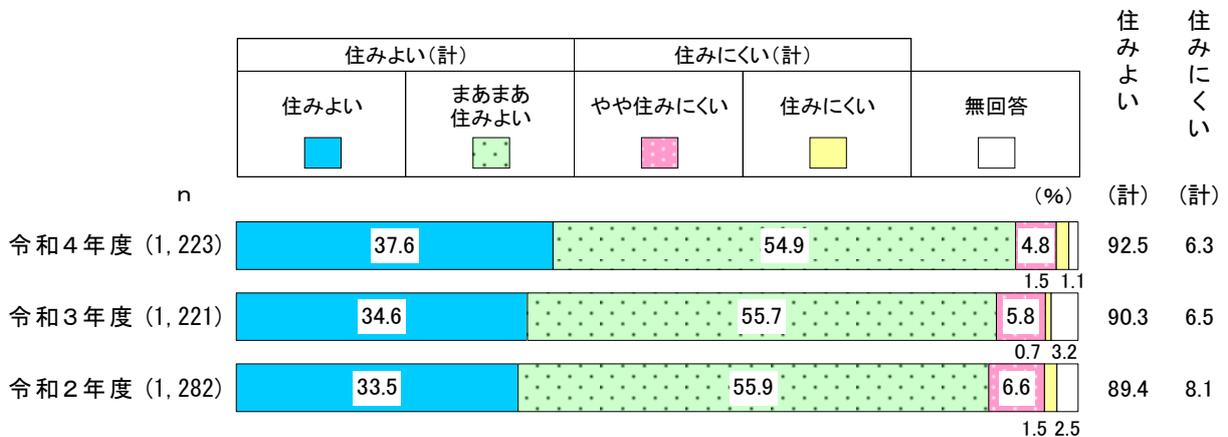
問1 あなたは、国分寺市を住みよいと感じていますか。(〇は1つ)

住みやすさについては、「住みよい」(37.6%)と「まあまあ住みよい」(54.9%)を合わせた『住みよい(計)』(92.5%)は9割を超えています。一方、「やや住みにくい」(4.8%)と「住みにくい」(1.5%)を合わせた『住みにくい(計)』(6.3%)は1割未満となっています。



【過去調査との比較】

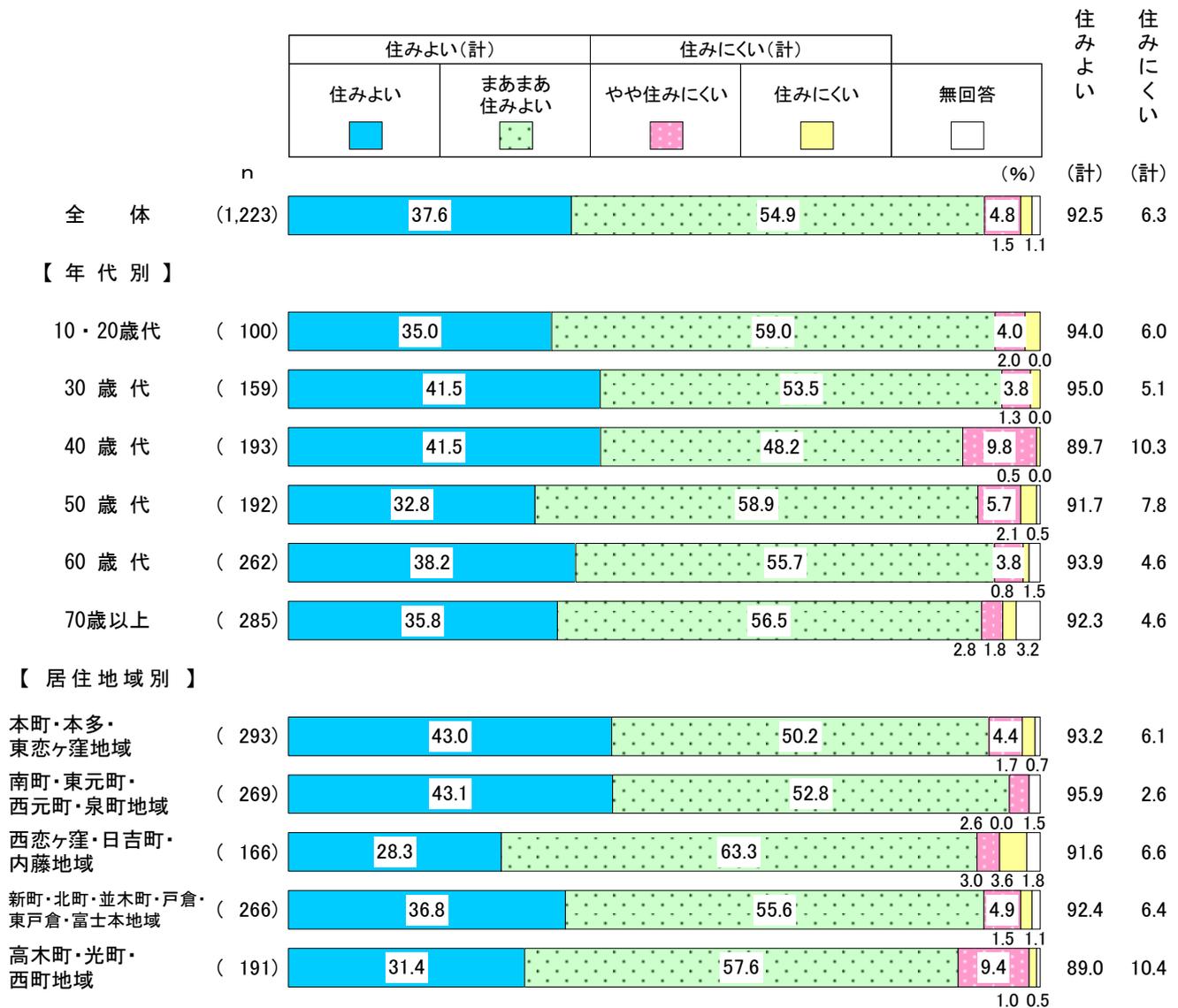
過去調査と比較すると、「住みよい」は令和3年度調査より3.0ポイント増加しており、『住みよい(計)』は令和2年度調査以降増加傾向にあります。



【年代別， 居住地域別】

年代別でみると、『住みよい（計）』は40歳代（89.7%）以外の年代で9割台と高くなっています。

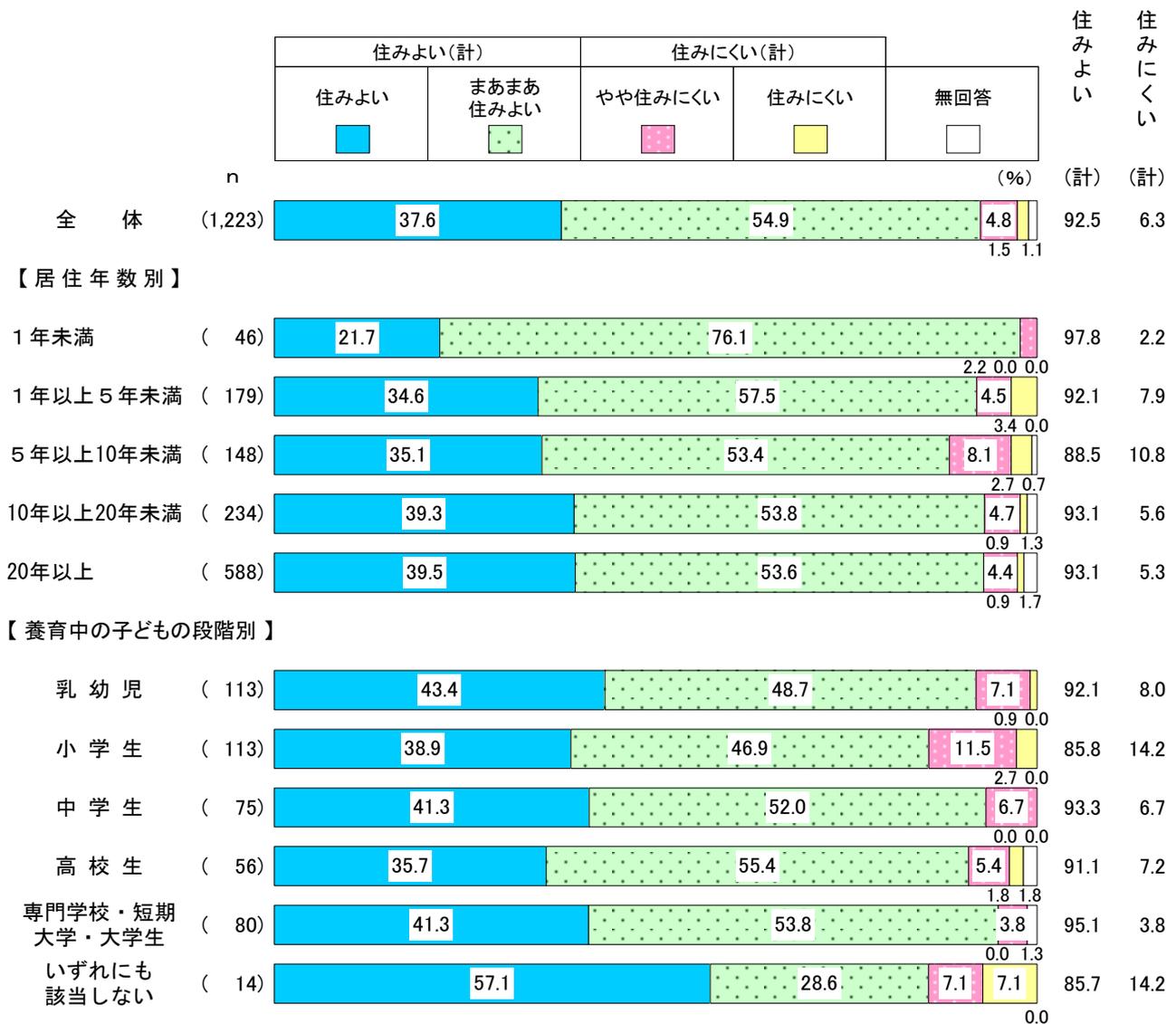
居住地域別でみると、『住みよい（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（95.9%）で9割半ばと高くなっています。



【居住年数別， 養育中の子どもの段階別】

居住年数別でみると、『住みよい（計）』は居住年数1年未満（97.8%）で10割近くと高くなっています。

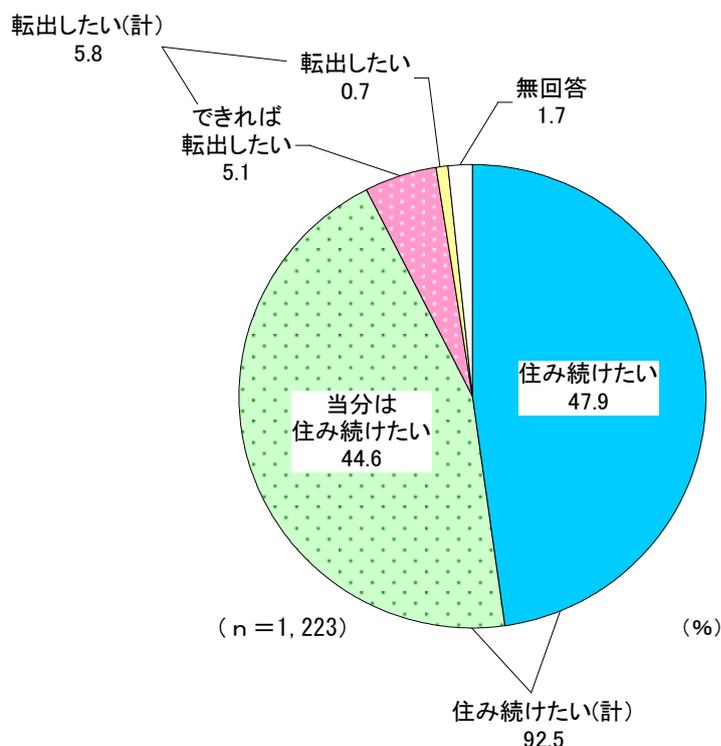
養育中の子どもの段階別でみると、『住みよい（計）』は専門学校・短期大学・大学生の保護者（95.1%）で9割半ばと高くなっています。一方、『住みにくい（計）』は小学生の保護者（14.2%）で1割半ばとなっています。



(2) 定住意向

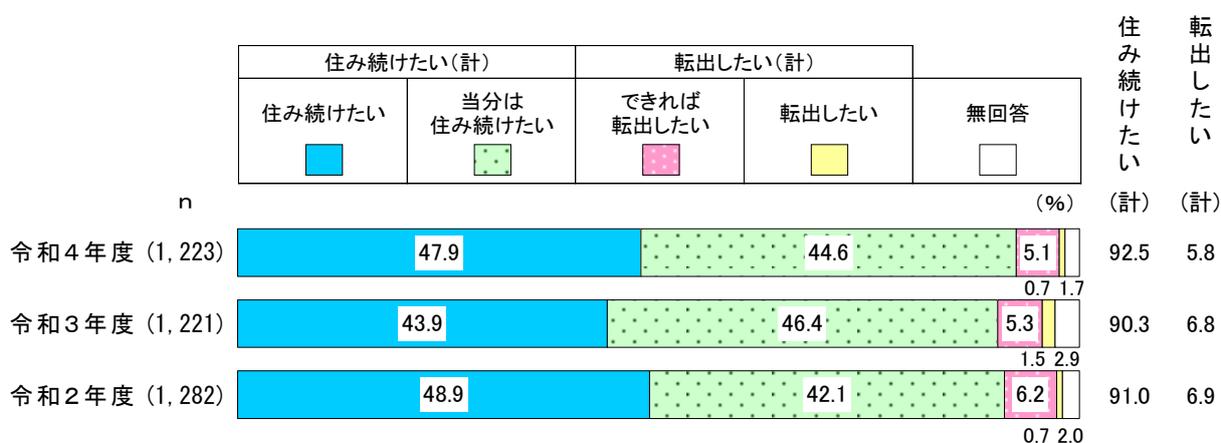
問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。(○は1つ)

定住意向については、「住み続けたい」(47.9%)と「当分は住み続けたい」(44.6%)を合わせた『住み続けたい(計)』(92.5%)は9割を超えています。一方、「できれば転出したい」(5.1%)と「転出したい」(0.7%)を合わせた『転出したい(計)』(5.8%)は1割未満となっています。



【過去調査との比較】

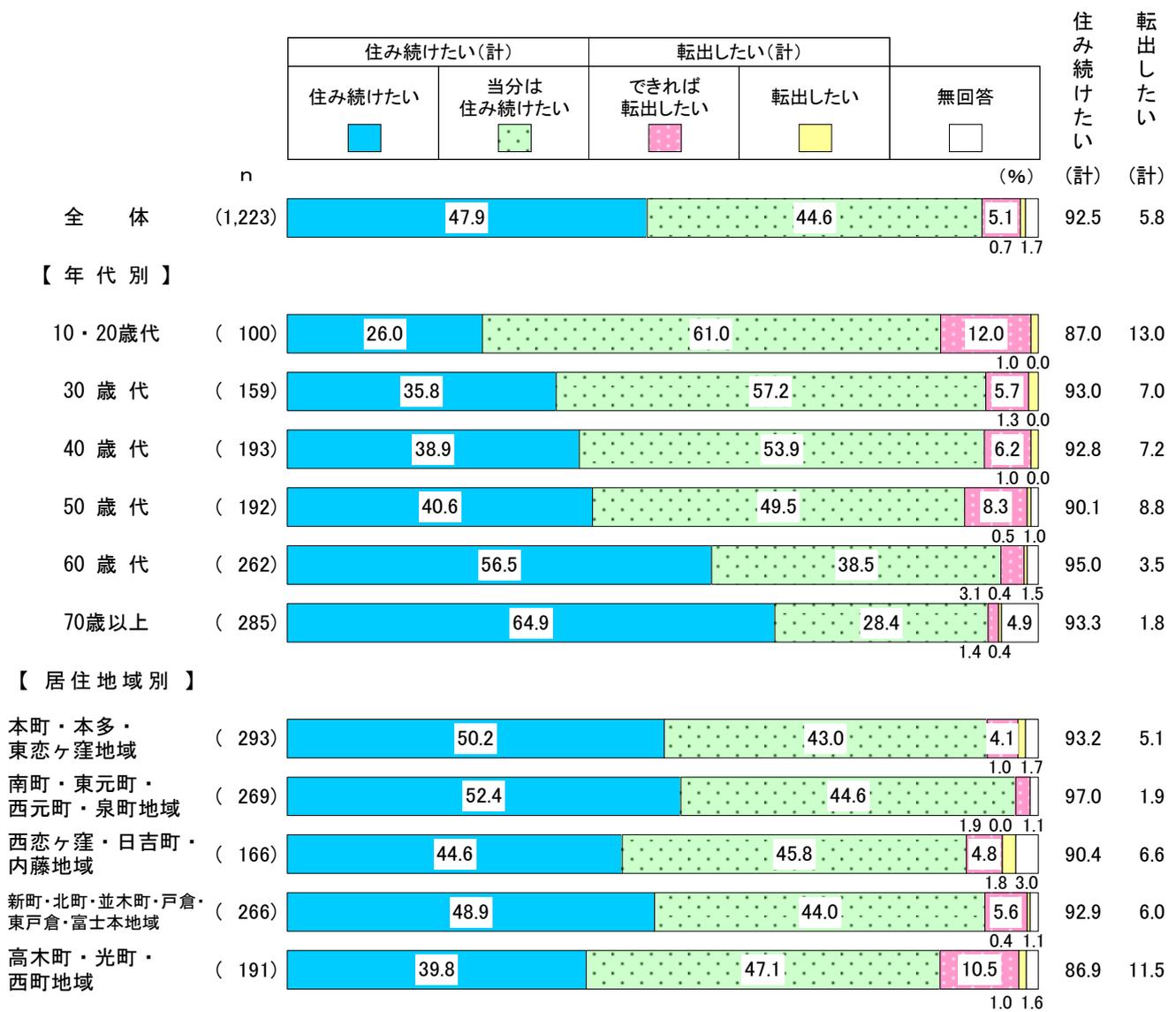
過去調査と比較すると、「住み続けたい」は令和3年度調査より4.0ポイント増加しています。



【年代別、 居住地域別】

年代別でみると、「住み続けたい」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上(64.9%)で6割半ばとなっています。『住み続けたい(計)』は10・20歳代(87.0%)以外の年代で9割台と高くなっています。

居住地域別でみると、『住み続けたい(計)』は南町・東元町・西元町・泉町地域(97.0%)で10割近くと高くなっています。

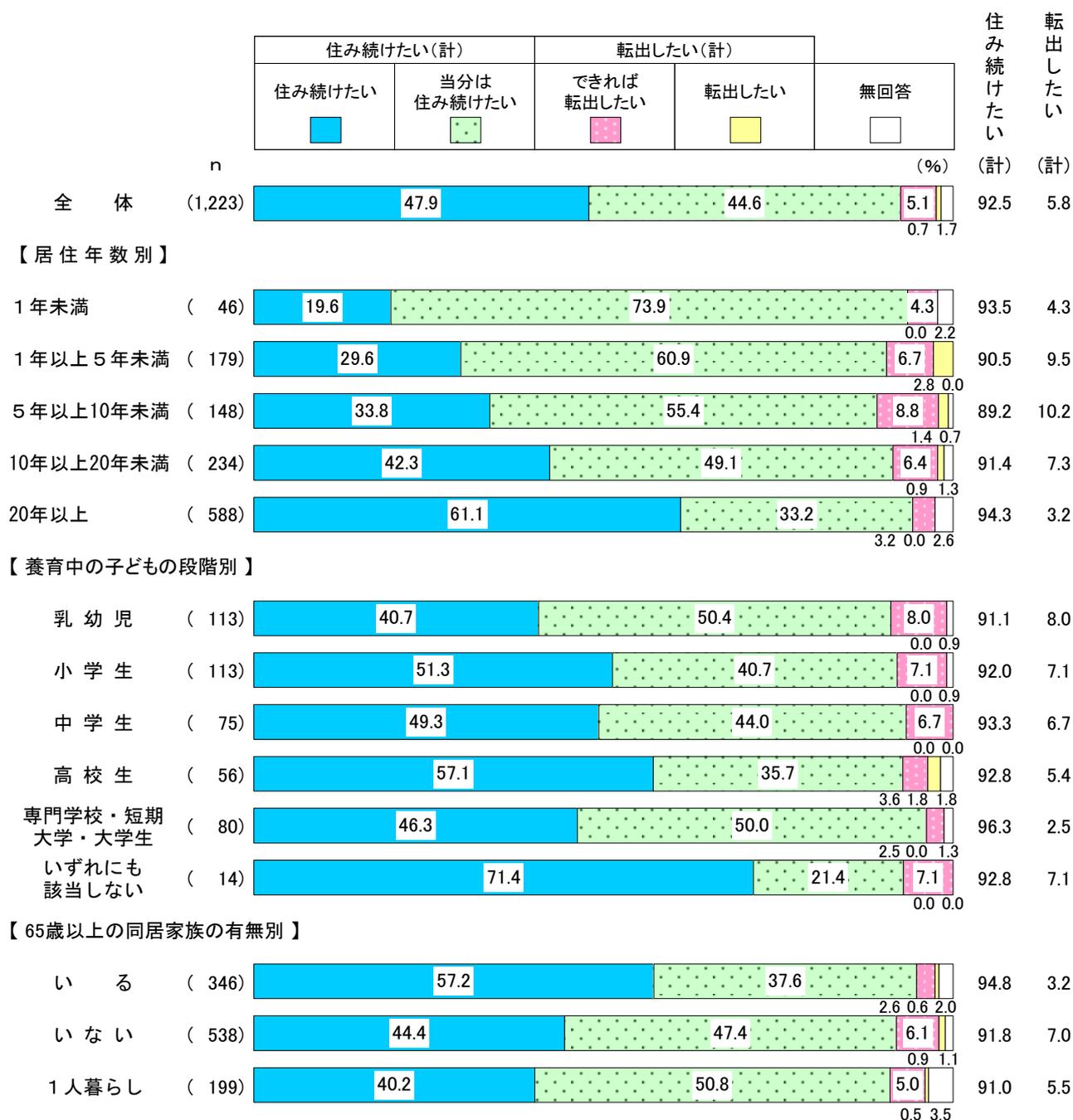


【居住年数別， 養育中の子どもの段階別， 65歳以上の同居家族の有無別】

居住年数別でみると、「住み続けたい」は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており，居住年数20年以上（61.1%）で6割を超えています。『住み続けたい（計）』は居住年数5年以上10年未満（89.2%）以外の居住年数で9割台と高くなっています。

養育中の子どもの段階別でみると，「住み続けたい」は高校生の保護者（57.1%）で6割近くと高くなっています。『住み続けたい（計）』は専門学校・短期大学・大学生の保護者（96.3%）で9割半ばと高くなっています。

65歳以上の同居家族の有無別でみると，「住み続けたい」は65歳以上の同居家族がいる人（57.2%）が，いない人（44.4%）より12.8ポイント高くなっています。



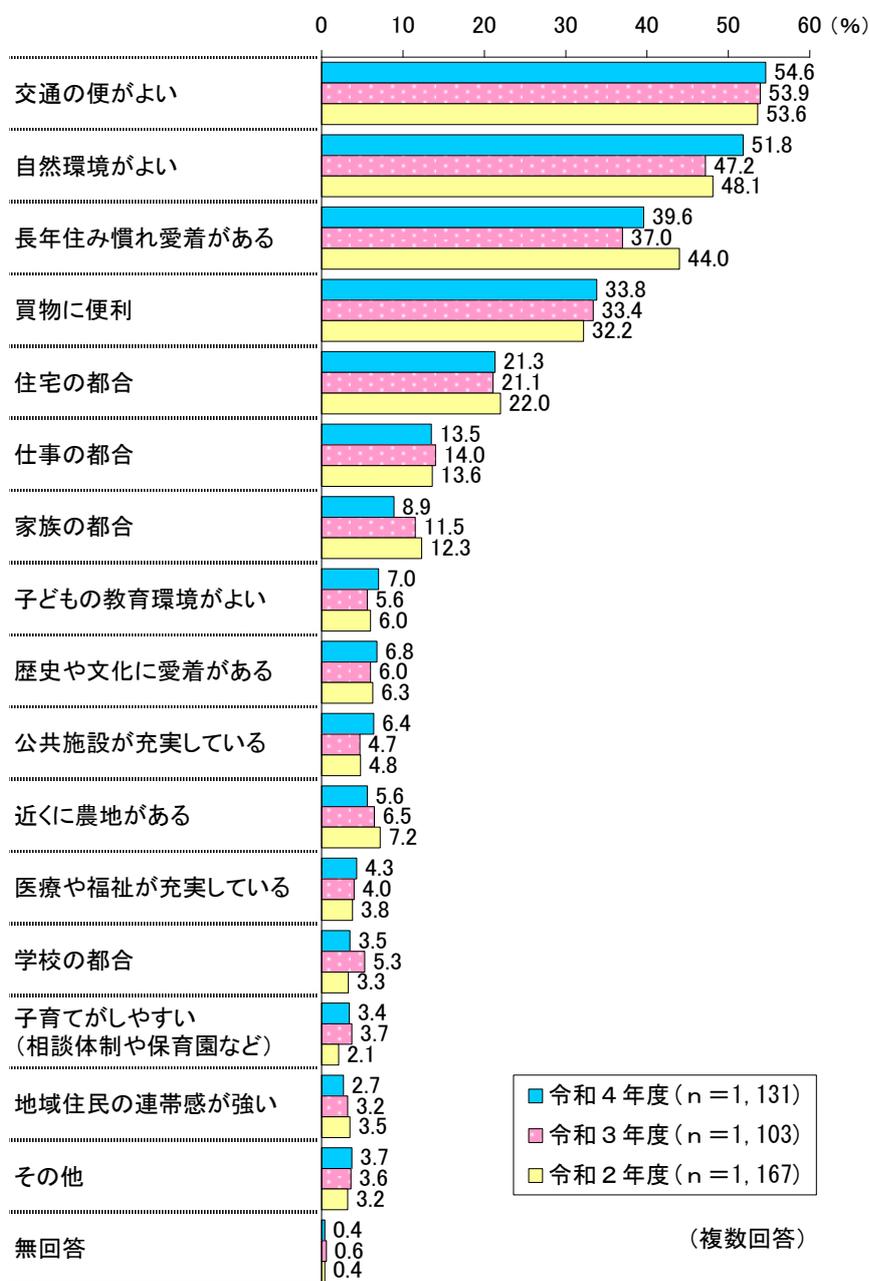
(3) 住み続けたい理由

問3 問2で「住み続けたい」，「当分は住み続けたい」と回答した方にお聞きします。
住み続けたいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。

(○は3つまで)

住み続けたい理由としては、「交通の便がよい」(54.6%)が5割半ばで最も高く、次いで「自然環境がよい」(51.8%)，「長年住み慣れ愛着がある」(39.6%)，「買物に便利」(33.8%)，「住宅の都合」(21.3%)となっています。

過去調査と比較すると、「自然環境がよい」は令和3年度調査より4.6ポイント増加しています。



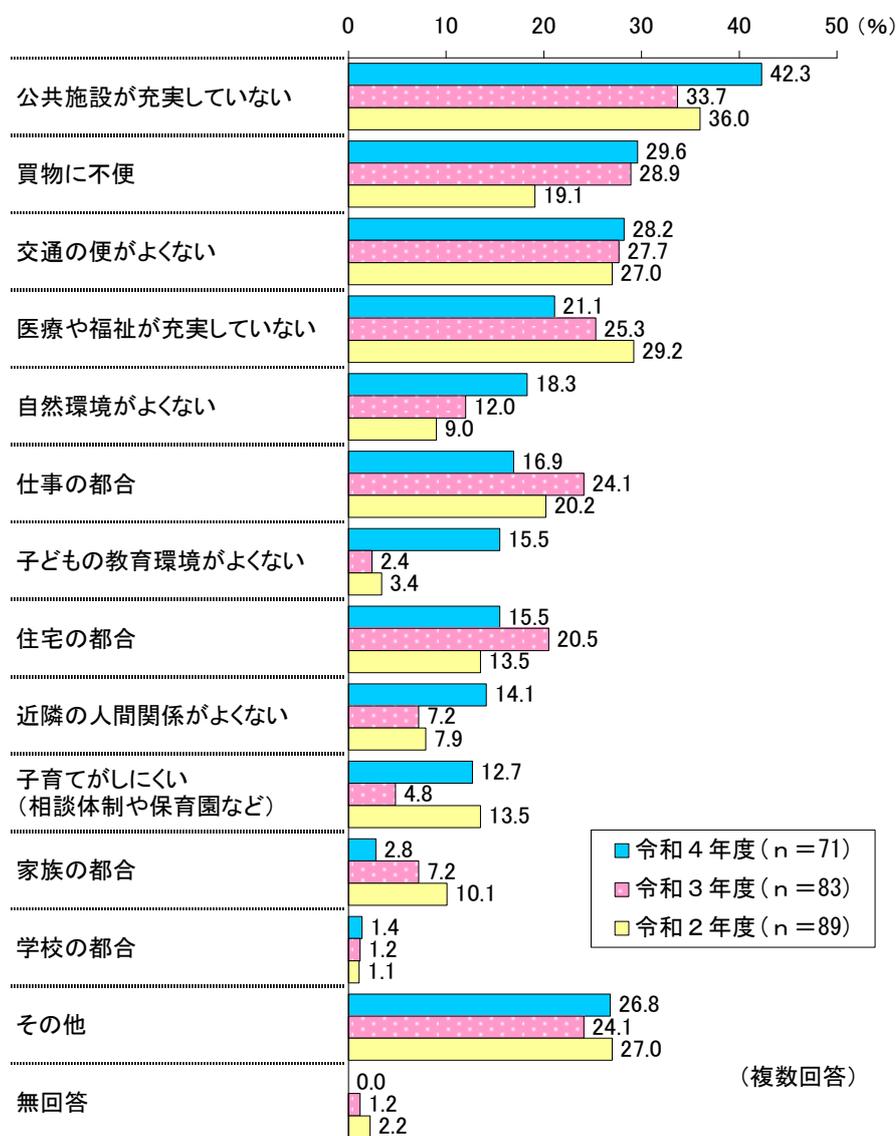
(4) 転出したい理由

問4 問2で「できれば転出したい」, 「転出したい」と回答した方にお聞きします。
 転出したいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。

(○は3つまで)

転出したい理由としては、「公共施設が充実していない」(42.3%)が4割を超えて最も高く、次いで「買物に不便」(29.6%),「交通の便がよくない」(28.2%),「医療や福祉が充実していない」(21.1%)となっています。

過去調査と比較すると、「子どもの教育環境がよくない」は令和3年度調査より13.1ポイント、「公共施設が充実していない」は令和3年度調査より8.6ポイント、それぞれ増加しています。一方、「仕事の都合」は令和3年度調査より7.2ポイント,「住宅の都合」は令和3年度調査より5.0ポイント、それぞれ減少しています。

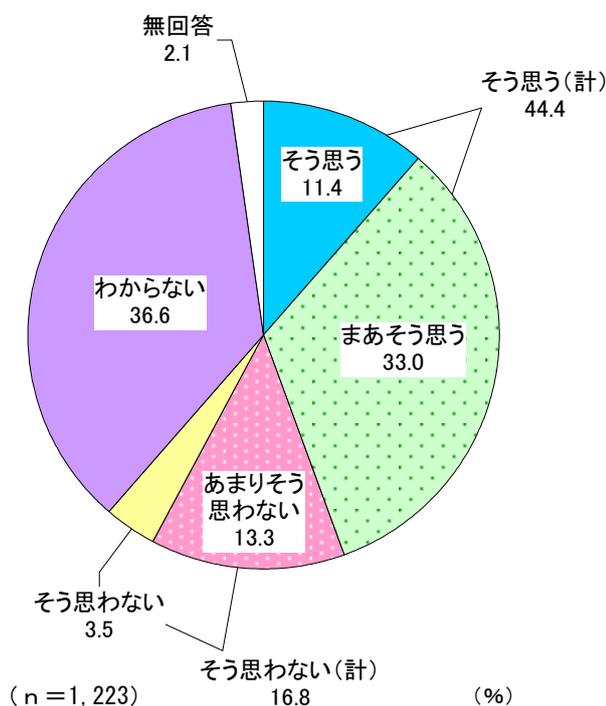


2. 子ども・学び・文化

(1) 子育て施設の整備状況

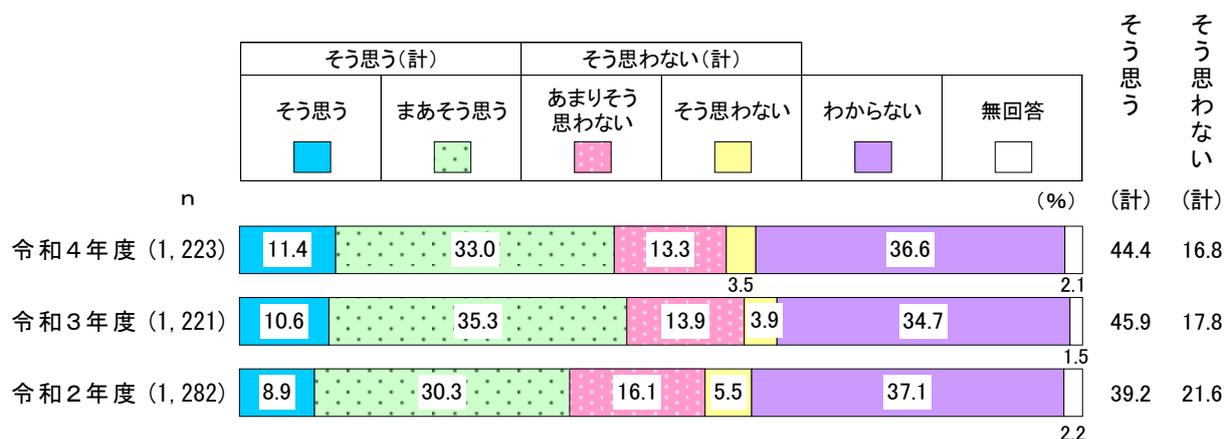
問5 あなたは、身近に子育て施設（親子ひろば、保育所、児童館など）が十分に整っていると思いますか。（○は1つ）

身近に子育て施設が十分に整っていると思うかについては、「そう思う」（11.4%）と「まあそう思う」（33.0%）を合わせた『そう思う（計）』（44.4%）は4割半ばとなっています。一方、「あまりそう思わない」（13.3%）と「そう思わない」（3.5%）を合わせた『そう思わない（計）』（16.8%）は2割近くとなっています。



【過去調査との比較】

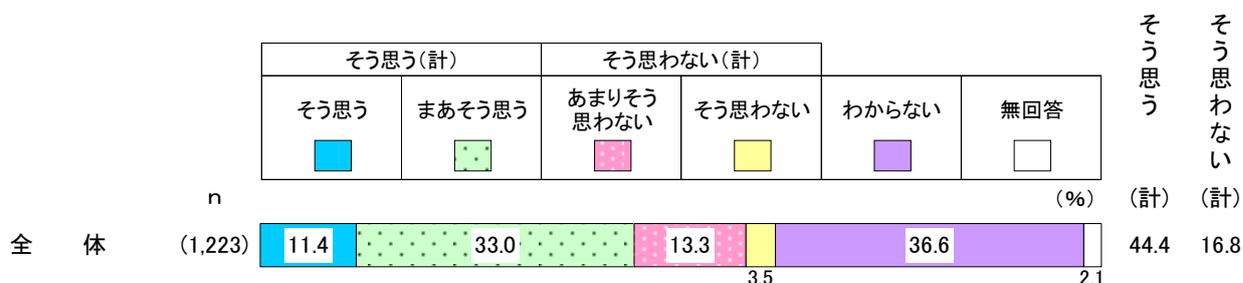
過去調査と比較すると、令和3年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



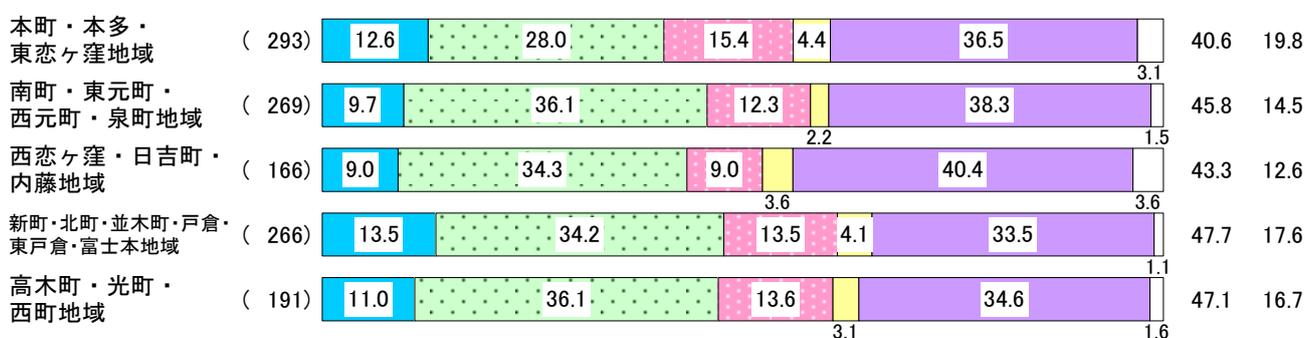
【居住地域別、小学生以下の養育中の子どもの段階別】

居住地域別でみると、『そう思う(計)』は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域(47.7%)と高木町・光町・西町地域(47.1%)で5割近くと高くなっています。一方、『そう思わない(計)』は本町・本多・東恋ヶ窪地域(19.8%)で2割となっています。

小学生以下の養育中の子どもの段階別でみると、『そう思う(計)』は乳幼児の保護者(68.1%)が小学生の保護者(62.9%)より5.2ポイント高くなっています。



【居住地域別】

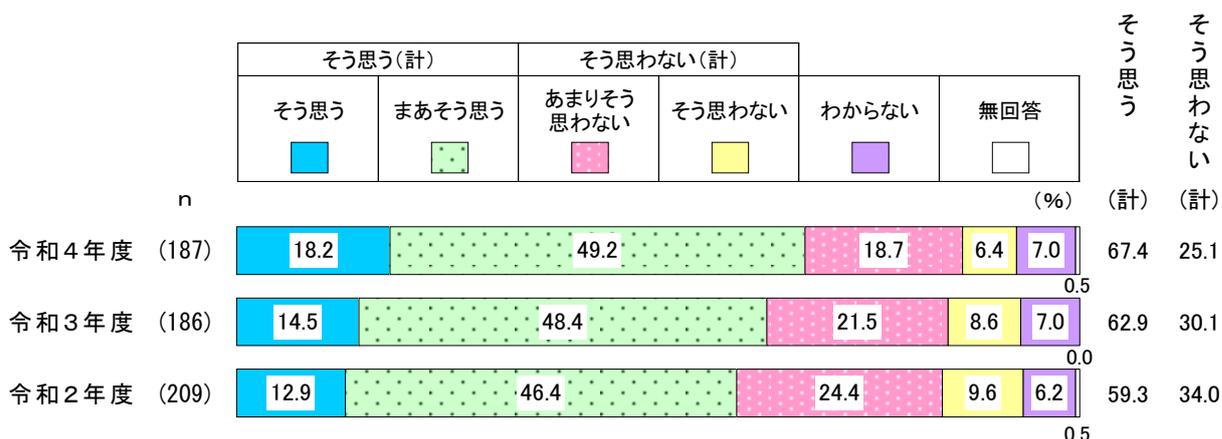


【小学生以下の養育中の子どもの段階別】



【過去調査との比較(小学生以下の子どもの保護者)】

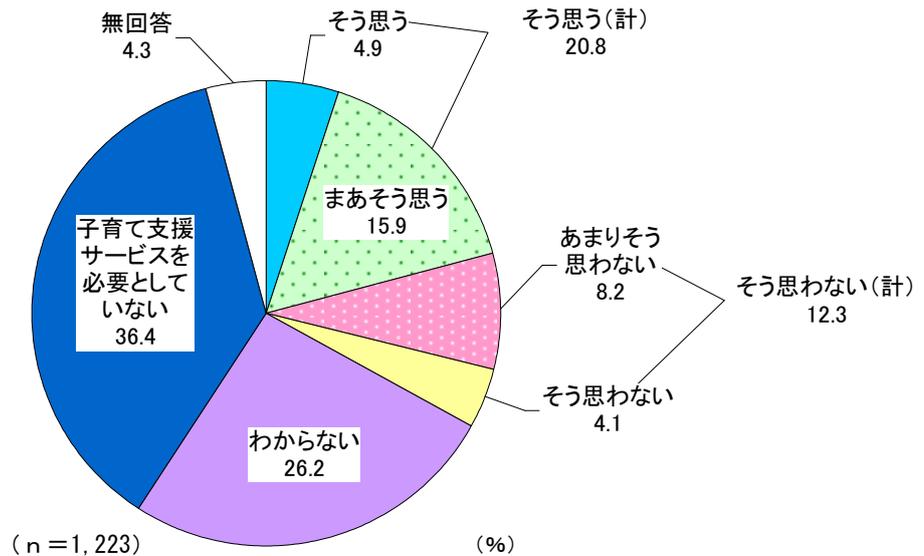
小学生以下の子どもの保護者について過去調査と比較すると、『そう思う(計)』は令和3年度調査より4.5ポイント増加しており、令和2年度調査以降増加傾向にあります。



(2) 子育て支援サービスの利用状況

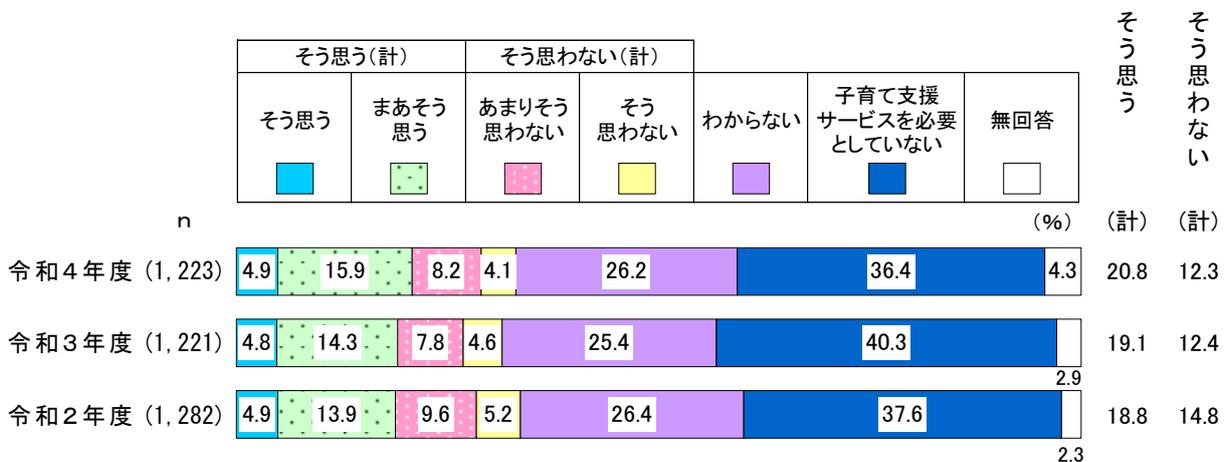
問6 あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。(○は1つ)

必要な子育て支援サービスを利用できていると思うかについては、「そう思う」(4.9%)と「まあそう思う」(15.9%)を合わせた『そう思う(計)』(20.8%)は約2割となっています。一方、「あまりそう思わない」(8.2%)と「そう思わない」(4.1%)を合わせた『そう思わない(計)』(12.3%)は1割を超えています。



【過去調査との比較】

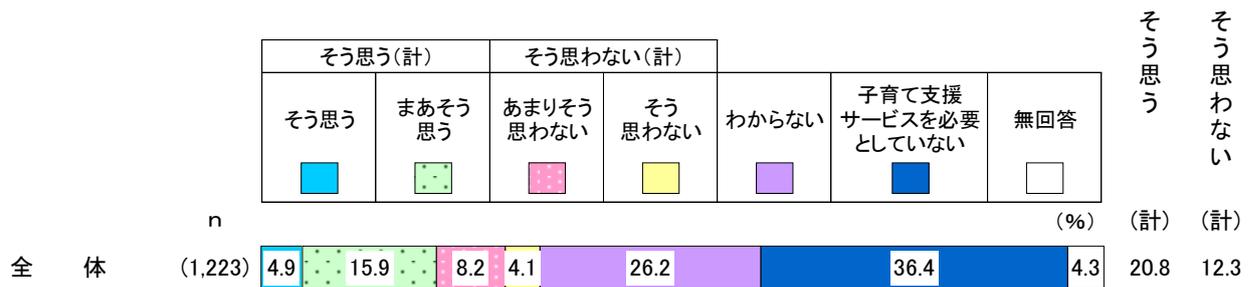
過去調査と比較すると、『そう思う(計)』と『そう思わない(計)』は令和3年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



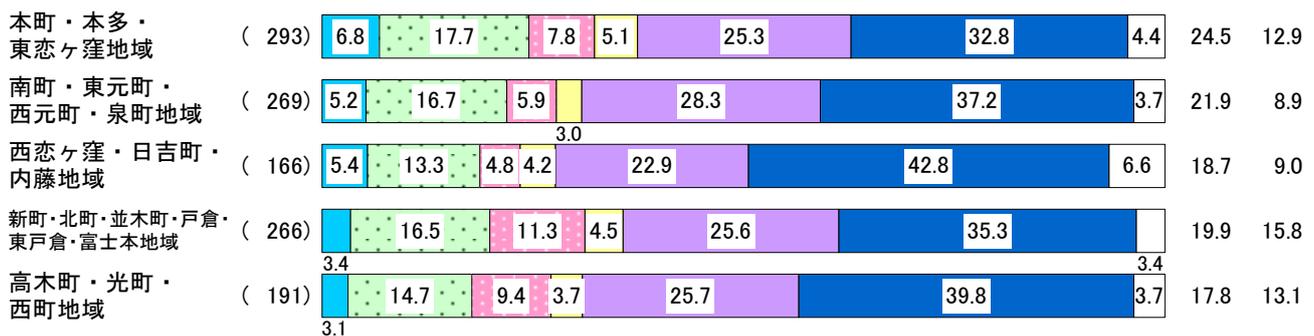
【居住地域別、 養育中の子どもの段階別】

居住地域別でみると、『そう思う（計）』は本町・本多・東恋ヶ窪地域（24.5%）で2割半ばと高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（15.8%）で1割半ばとなっています。

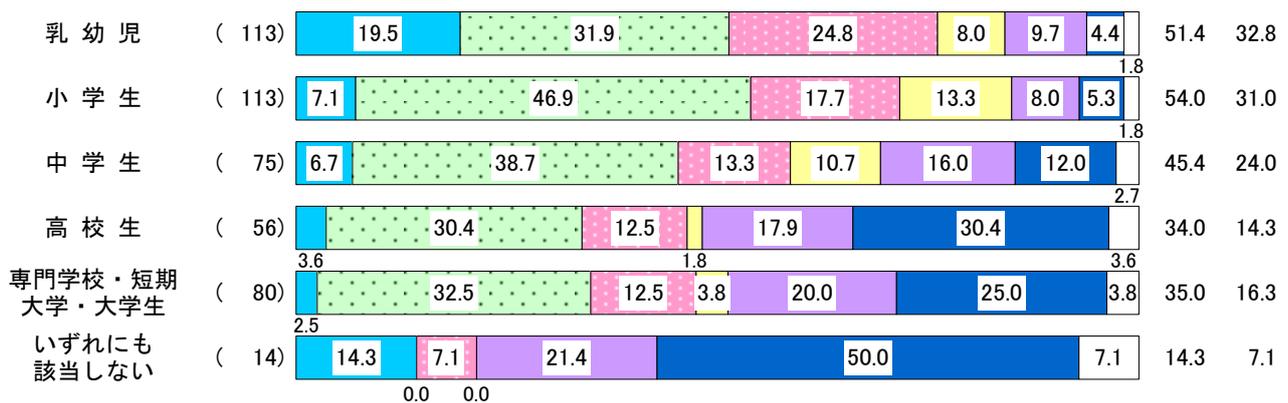
養育中の子どもの段階別でみると、『そう思う（計）』は乳幼児の保護者（51.4%）と小学生の保護者（54.0%）で5割台と高くなっています。一方、『そう思わない（計）』でも乳幼児の保護者（32.8%）と小学生の保護者（31.0%）で3割を超えて高くなっています。



【 居住地域別 】



【 養育中の子どもの段階別 】

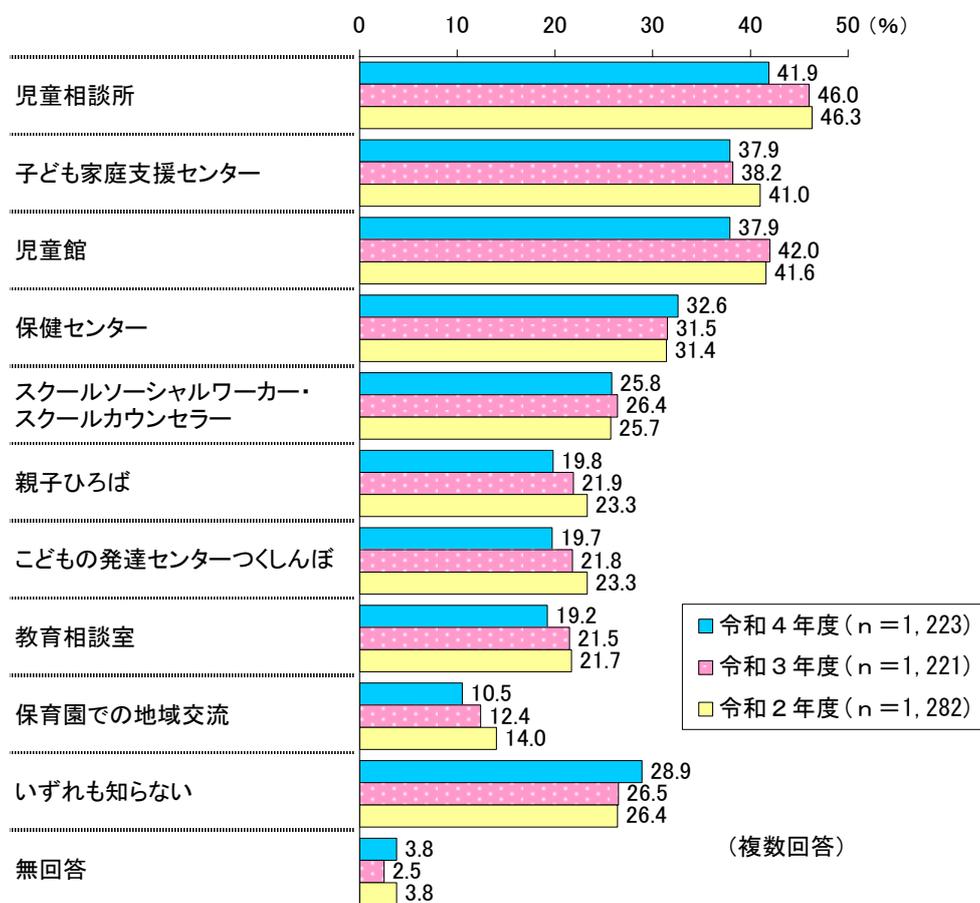


(3) 子育てに関する相談場所

問7 あなたは、以下に示す場所等が、子どもに関する相談場所（相談先）であることを知っていますか。知っているものすべてに「○」をつけてください。

子どもに関する悩みや心配事の相談場所（相談先）の認知状況は、「児童相談所」（41.9%）が4割を超えて最も高く、次いで「子ども家庭支援センター」と「児童館」（ともに37.9%）、「保健センター」（32.6%）となっています。

過去調査と比較すると、「児童相談所」と「児童館」はともに令和3年度調査より4.1ポイント減少しています。



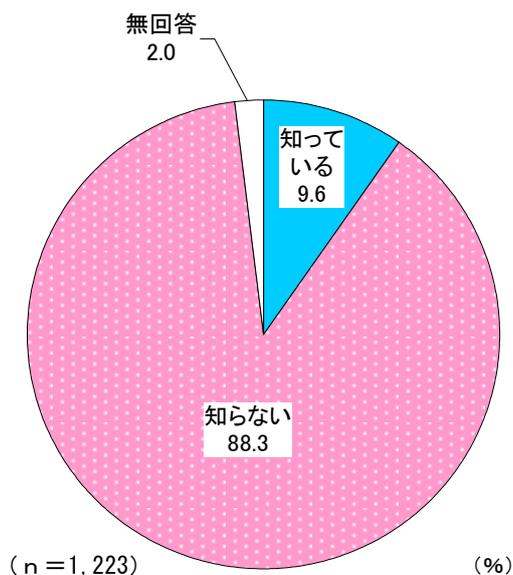
(4) 若者支援の認知状況

問8 若者の自立についてお聞きします。

あなたは、国分寺市で若者支援※が行われていることを知っていますか。(○は1つ)

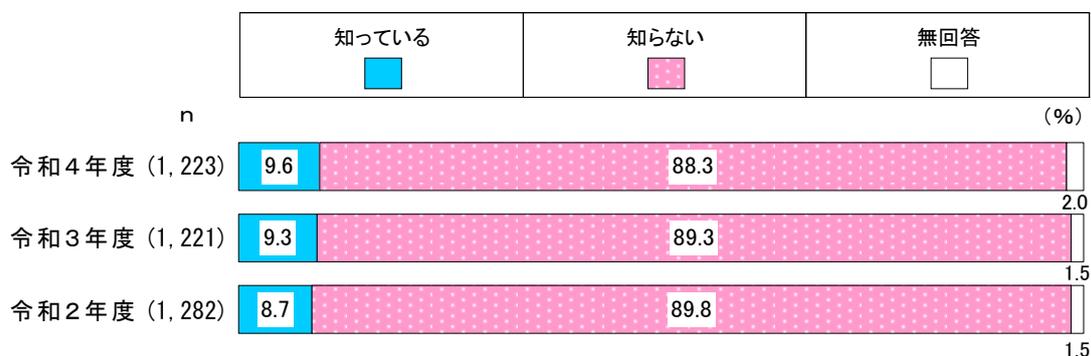
※「若者支援」とは、ひきこもりなど社会生活を送る上で、何らかの悩みを抱える15歳(義務教育修了後)以上40歳未満の方の自立に向けた支援をいいます。

若者支援の認知状況は、「知っている」(9.6%)が1割,「知らない」(88.3%)は9割近くとなっています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和3年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別、 居住年数別、 中学生以上の養育中の子どもの段階別】

年代別でみると、「知っている」は70歳以上（14.0%）で1割半ばとなっています。

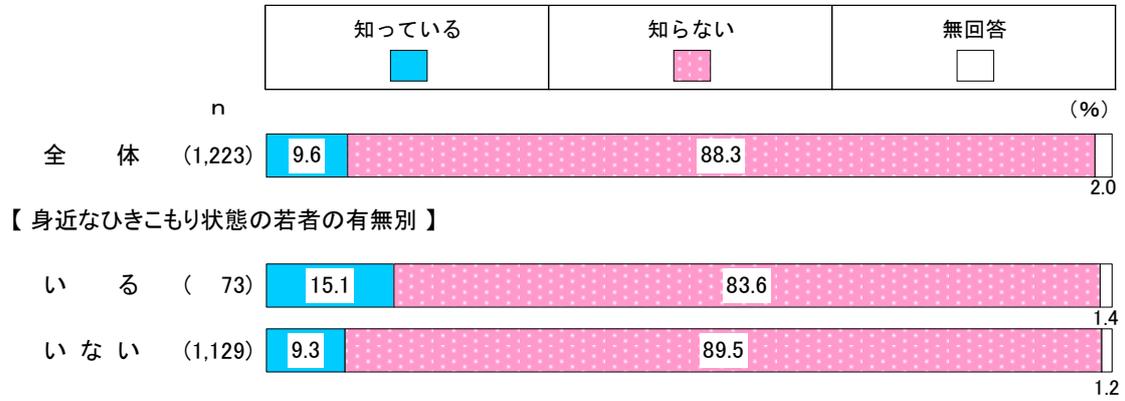
居住年数別でみると、「知っている」はおおむね居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（11.7%）で1割を超えています。

中学生以上の養育中の子どもの段階別でみると、「知っている」は高校生の保護者（16.1%）で1割半ばとなっています。



【身近なひきこもり状態の若者の有無別】

身近なひきこもり状態の若者の有無別でみると、「知っている」は身近にひきこもり状態の若者がいる人（15.1%）が、いない人（9.3%）より5.8ポイント高くなっています。

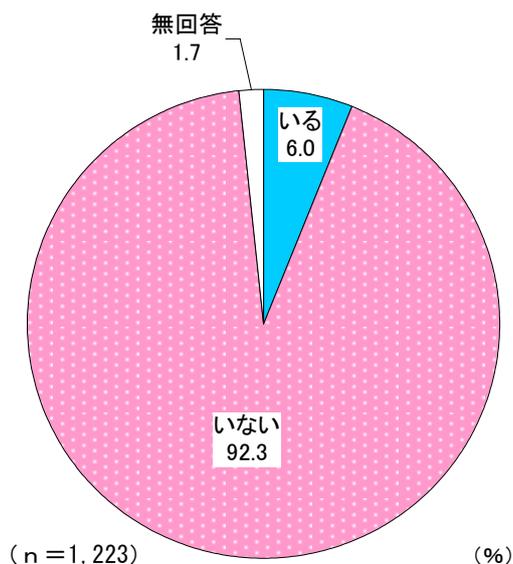


(5) 身近なひきこもり状態の若者の有無

問9 国分寺市民で、あなたの身近な人（あなた自身・家族・知人・近所の人など）にひきこもりなどの状態にある15歳（義務教育修了後）以上40歳未満の人がいますか。

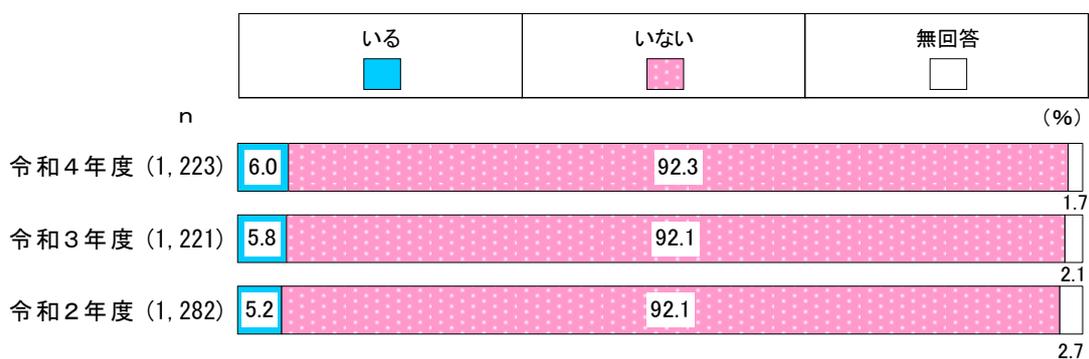
(○は1つ)

身近なひきこもり状態の若者の有無は、「いる」(6.0%)が1割未満、「いない」(92.3%)は9割を超えています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和3年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



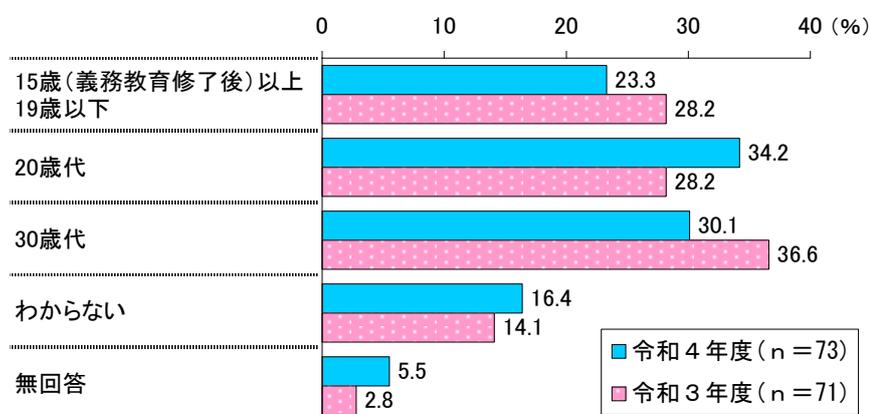
(6) 身近なひきこもり状態の若者の年齢

問10 問9で「いる」と回答した方にお聞きします。

その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。複数いる場合は、あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

身近なひきこもり状態の若者の年齢は、「20歳代」(34.2%)が3割半ばで最も高く、次いで「30歳代」(30.1%)、「15歳(義務教育修了後)以上19歳以下」(23.3%)となっています。

過去調査と比較すると、「20歳代」は令和3年度調査より6.0ポイント増加しています。一方、「30歳代」は令和3年度調査より6.5ポイント、「15歳(義務教育修了後)以上19歳以下」は令和3年度調査より4.9ポイント、それぞれ減少しています。



(複数回答)

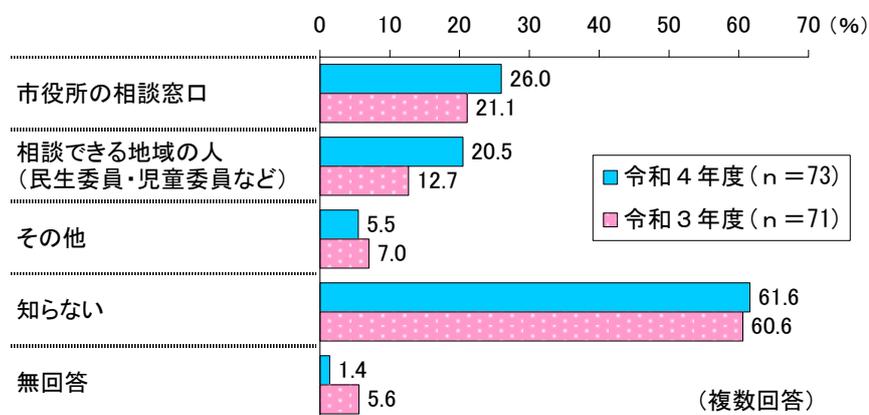
(7) 身近なひきこもり状態の若者に関する相談先の認知状況

問11 問9で「いる」と回答した方にお聞きします。

その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。知っているものすべてに「○」をつけてください。

身近なひきこもり状態の若者に関する相談先の認知状況は、「市役所の相談窓口」(26.0%)が2割半ば、「相談できる地域の人(民生委員・児童委員など)」(20.5%)は約2割となっています。一方、「知らない」(61.6%)は6割を超えています。

過去調査との比較は、選択肢が異なるため参考にとどまるが、「相談できる地域の人(民生委員・児童委員など)」は令和3年度調査より7.8ポイント、「市役所の相談窓口」は令和3年度調査より4.9ポイント、それぞれ増加しています。



※「市役所の相談窓口」は、令和3年度までは「行政等の相談窓口」としていた

※「相談できる地域の人(民生委員・児童委員など)」は、令和3年度までは「相談できる地域の人」としていた

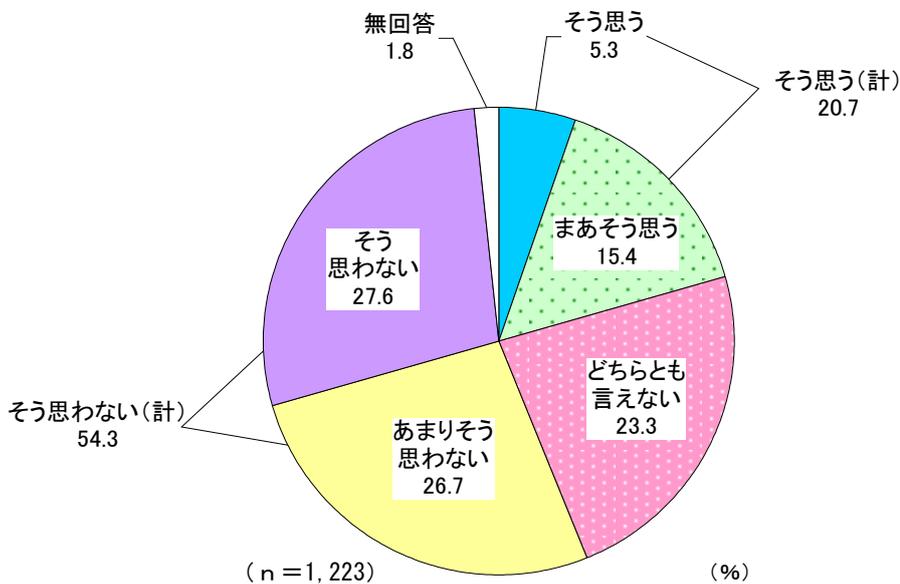
(8) 文化芸術体験

問12 あなたは、国分寺市内で文化芸術※に触れることができていると思いますか。

(○は1つ)

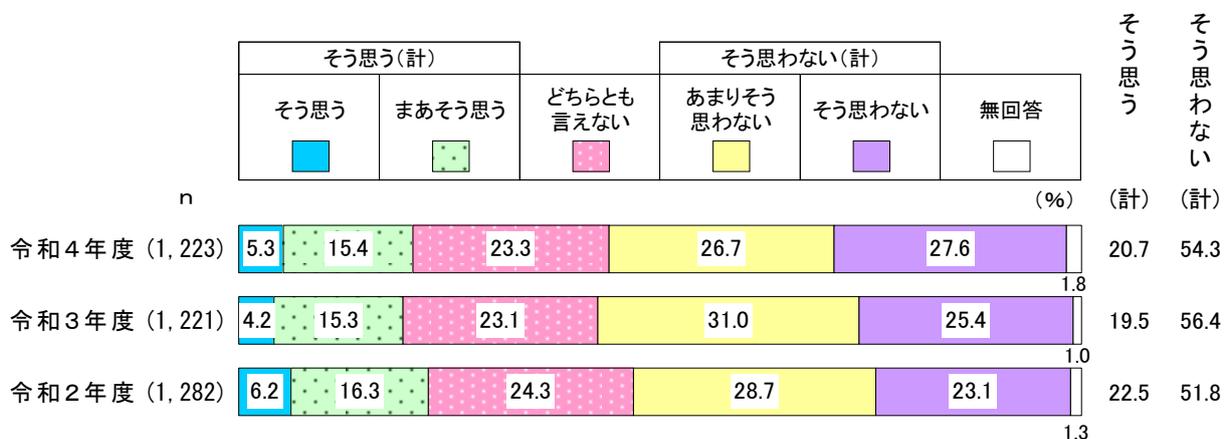
※「文化芸術」とは、文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊、メディア芸術、伝統芸能、芸能、生活文化(茶道、華道、書道、食文化など)、国民娯楽(囲碁、将棋など)の分野を指します。

市内で文化芸術に触れることができていると思うかについては、「そう思う」(5.3%)と「まあそう思う」(15.4%)を合わせた『そう思う(計)』(20.7%)は約2割となっています。一方、「あまりそう思わない」(26.7%)と「そう思わない」(27.6%)を合わせた『そう思わない(計)』(54.3%)は5割半ばとなっています。また、「どちらとも言えない」(23.3%)は2割を超えています。



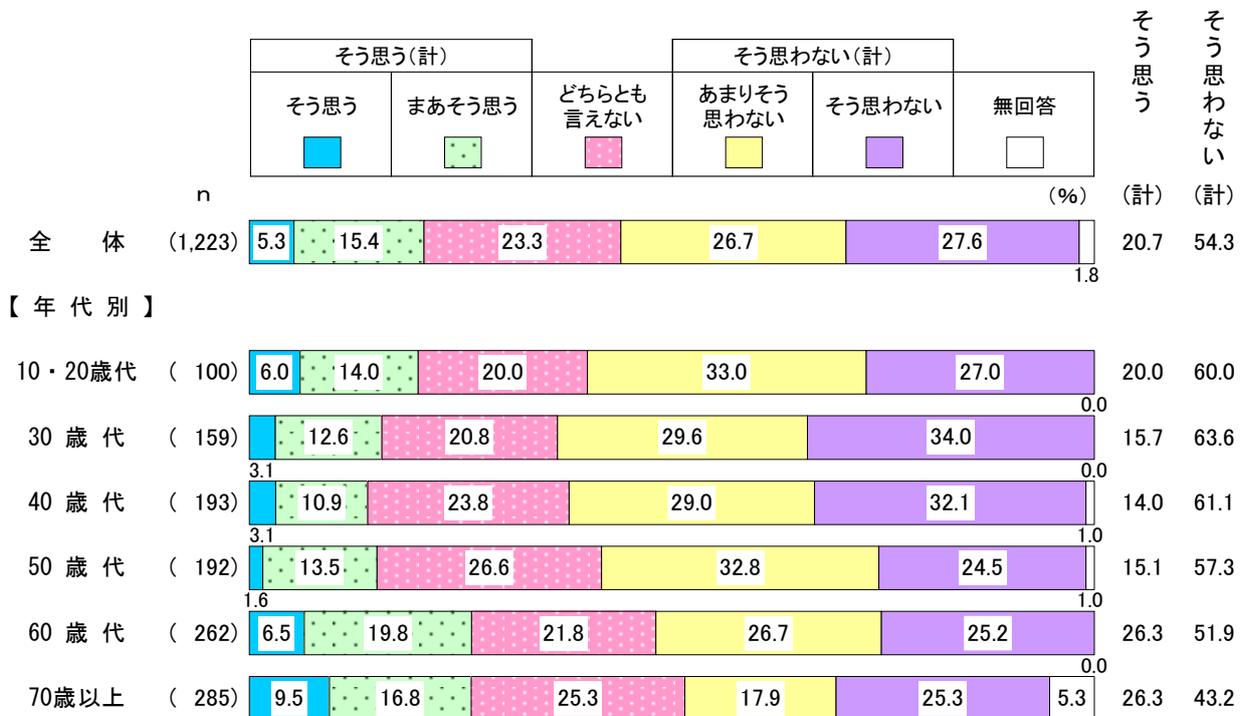
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「あまりそう思わない」は令和3年度調査より4.3ポイント減少しています。



【年代別】

年代別でみると、『そう思う（計）』は60歳代と70歳以上（ともに26.3%）で2割半ばと高くなっています。一方、『そう思わない（計）』はおおむね年代が下がるほど割合が高くなっており、40歳代以下の年代で6割台となっています。

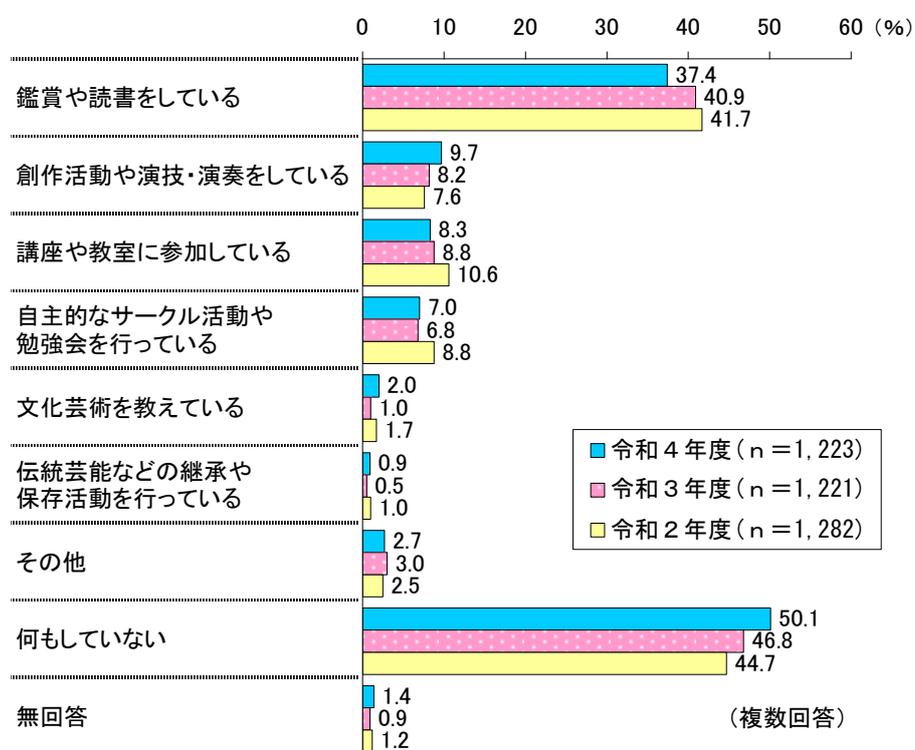


(9) 文化芸術活動

問13 あなたは、この1年間でどのような形で自らが主体となって文化芸術活動をしていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

過去1年間で行った文化芸術活動は、「鑑賞や読書をしている」(37.4%)が4割近くで最も高く、次いで「創作活動や演技・演奏をしている」(9.7%)、「講座や教室に参加している」(8.3%)となっています。一方、「何もしていない」(50.1%)は5割となっています。

過去調査と比較すると、「何もしていない」は令和3年度調査より3.3ポイント増加しています。一方、「鑑賞や読書をしている」は令和3年度調査より3.5ポイント減少しています。

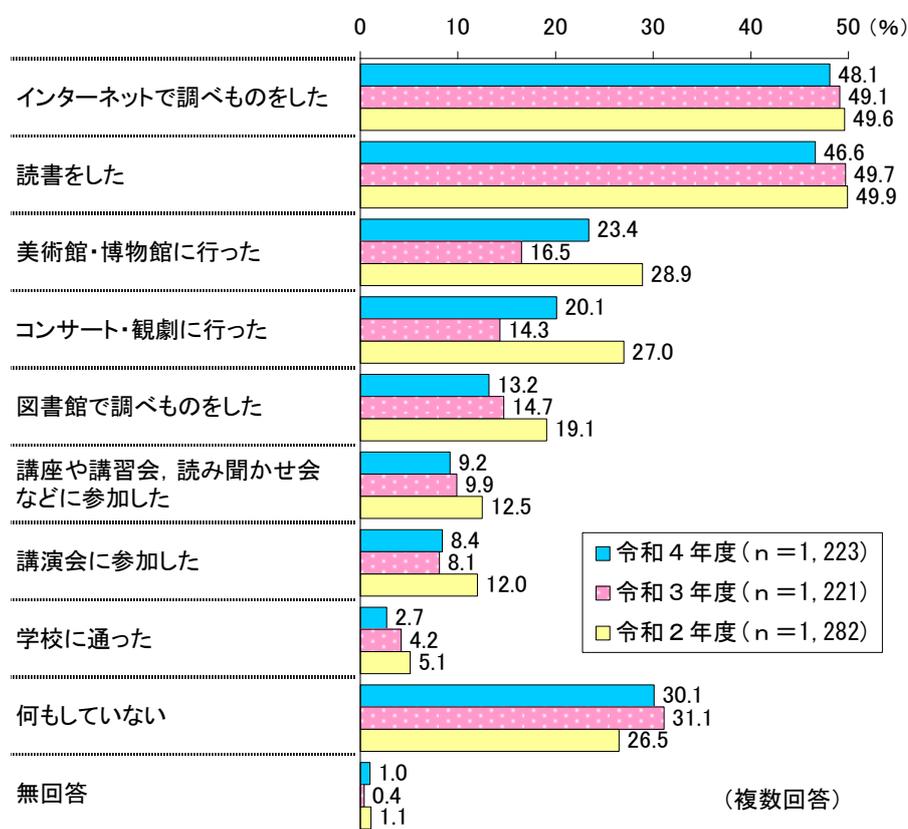


(10) 学習体験

問14 あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

過去1年間で行った学習体験は、「インターネットで調べものをした」(48.1%)が5割近くで最も高く、次いで「読書をした」(46.6%)、「美術館・博物館に行った」(23.4%)、「コンサート・観劇に行った」(20.1%)となっています。一方、「何もしていない」(30.1%)は3割となっています。

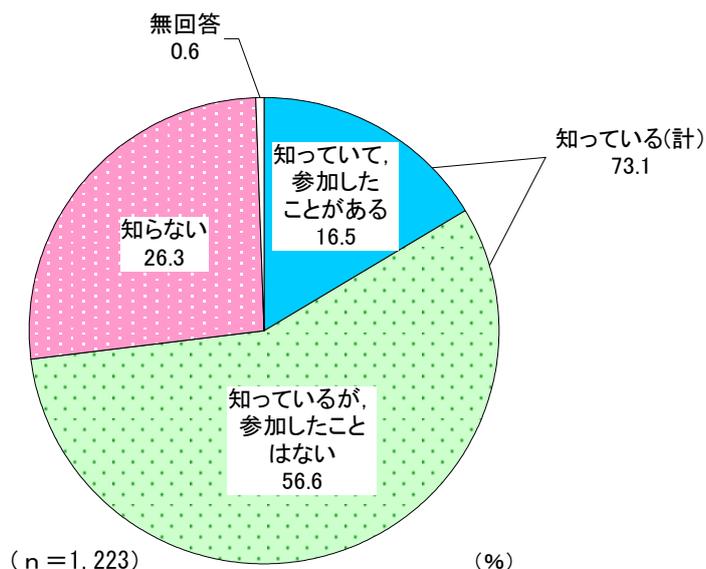
過去調査と比較すると、「美術館・博物館に行った」は令和3年度調査より6.9ポイント、「コンサート・観劇に行った」は令和3年度調査より5.8ポイント、それぞれ増加しています。一方、「読書をした」は令和3年度調査より3.1ポイント減少しています。



(11) 公民館・図書館の事業の認知度

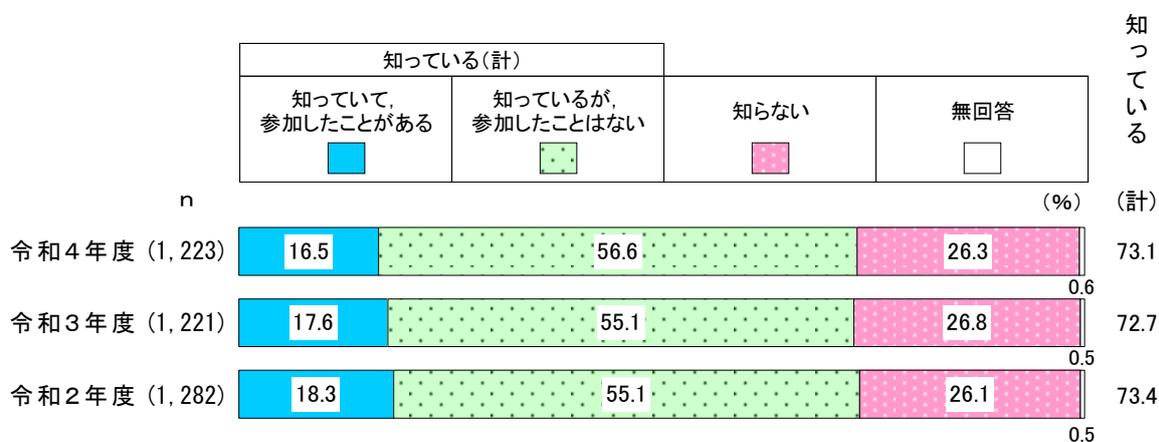
問15 あなたは、公民館・図書館が講座や講演会など、多くの事業を実施していることを知っていますか。また、参加したことはありますか。(〇は1つ)

公民館・図書館で実施している事業の認知度は、「知っていて、参加したことがある」(16.5%)と「知っているが、参加したことはない」(56.6%)を合わせた『知っている(計)』(73.1%)は7割を超えています。一方、「知らない」(26.3%)は2割半ばとなっています。



【過去調査との比較】

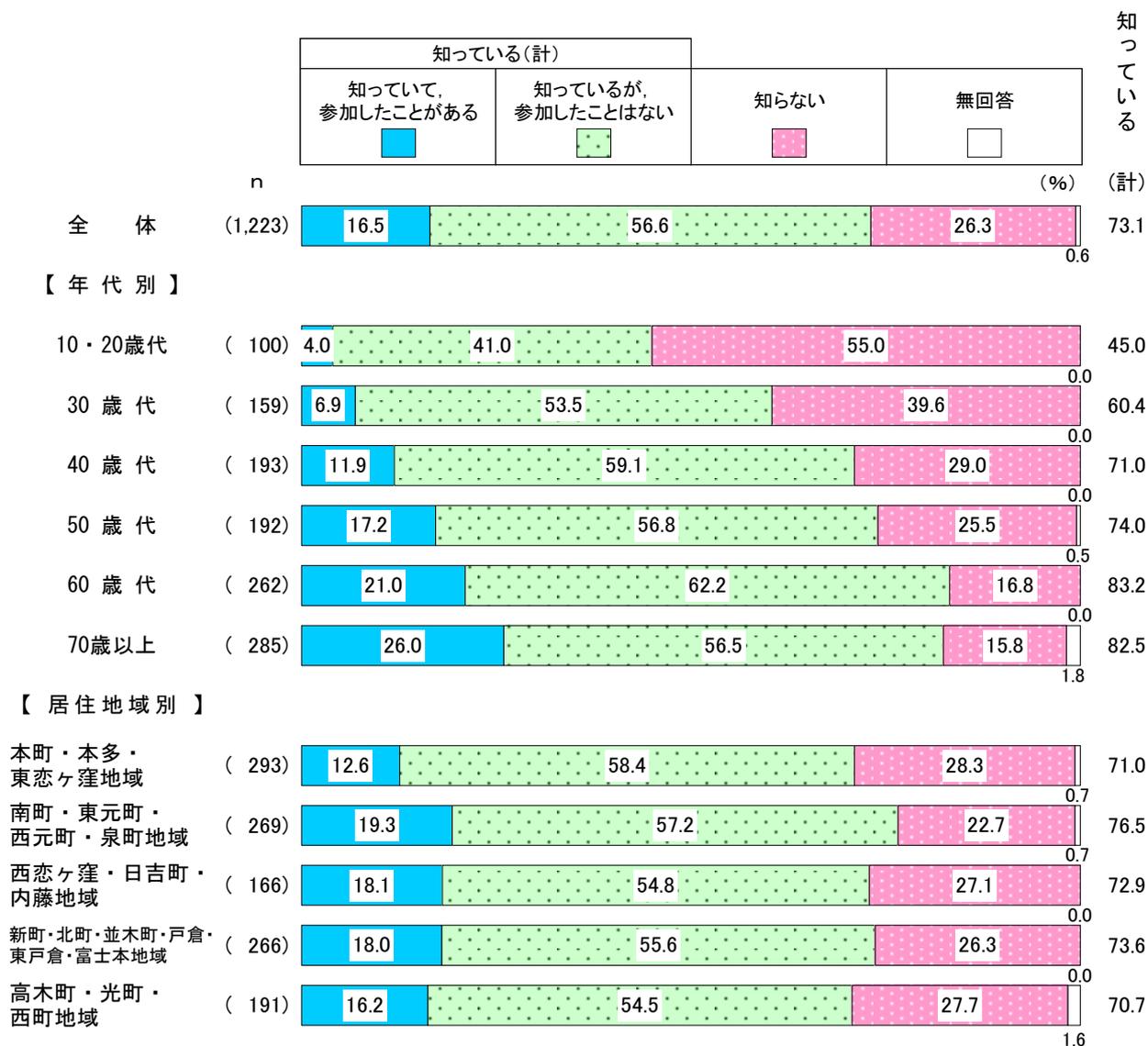
過去調査と比較すると、令和3年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別， 居住地域別】

年代別でみると、「知っている，参加したことがある」は年代が上がるほど割合が高くなっており，70歳以上（26.0%）で2割半ばとなっています。『知っている（計）』は60歳代（83.2%）と70歳以上（82.5%）で8割を超えて高くなっています。一方，「知らない」は10・20歳代（55.0%）で5割半ばと高くなっています。

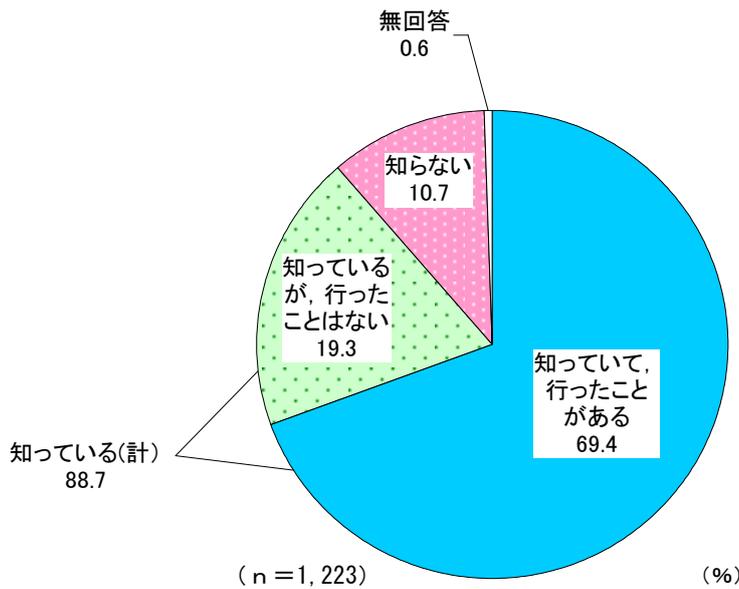
居住地域別でみると，『知っている（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（76.5%）で8割近くと高くなっています。



(12) 史跡の認知度

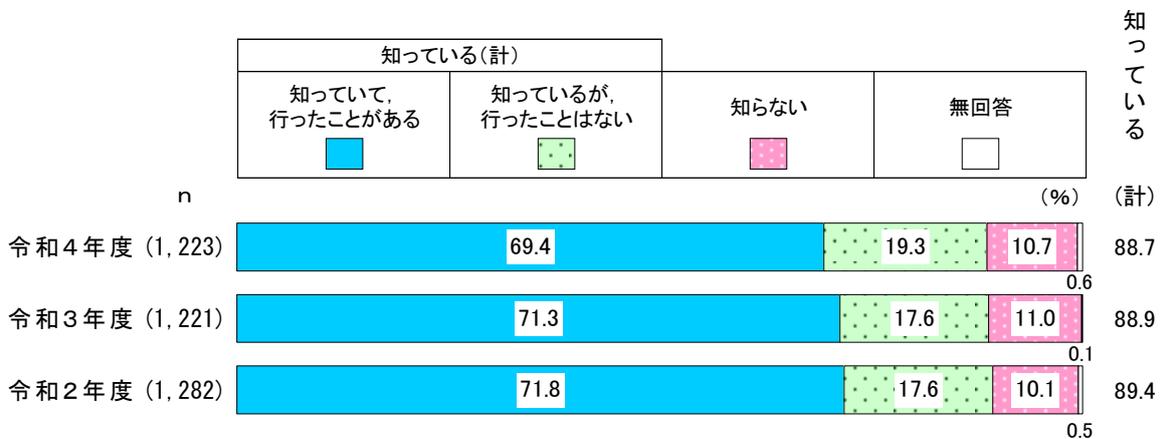
問16 国分寺市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信をしています。あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。(〇は1つ)

史跡武蔵国分寺跡の認知度は、「知っていて、行ったことがある」(69.4%)と「知っているが、行ったことはない」(19.3%)を合わせた『知っている(計)』(88.7%)は9割近くとなっています。一方、「知らない」(10.7%)は約1割となっています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和3年度調査と大きな傾向の違いはみられません。

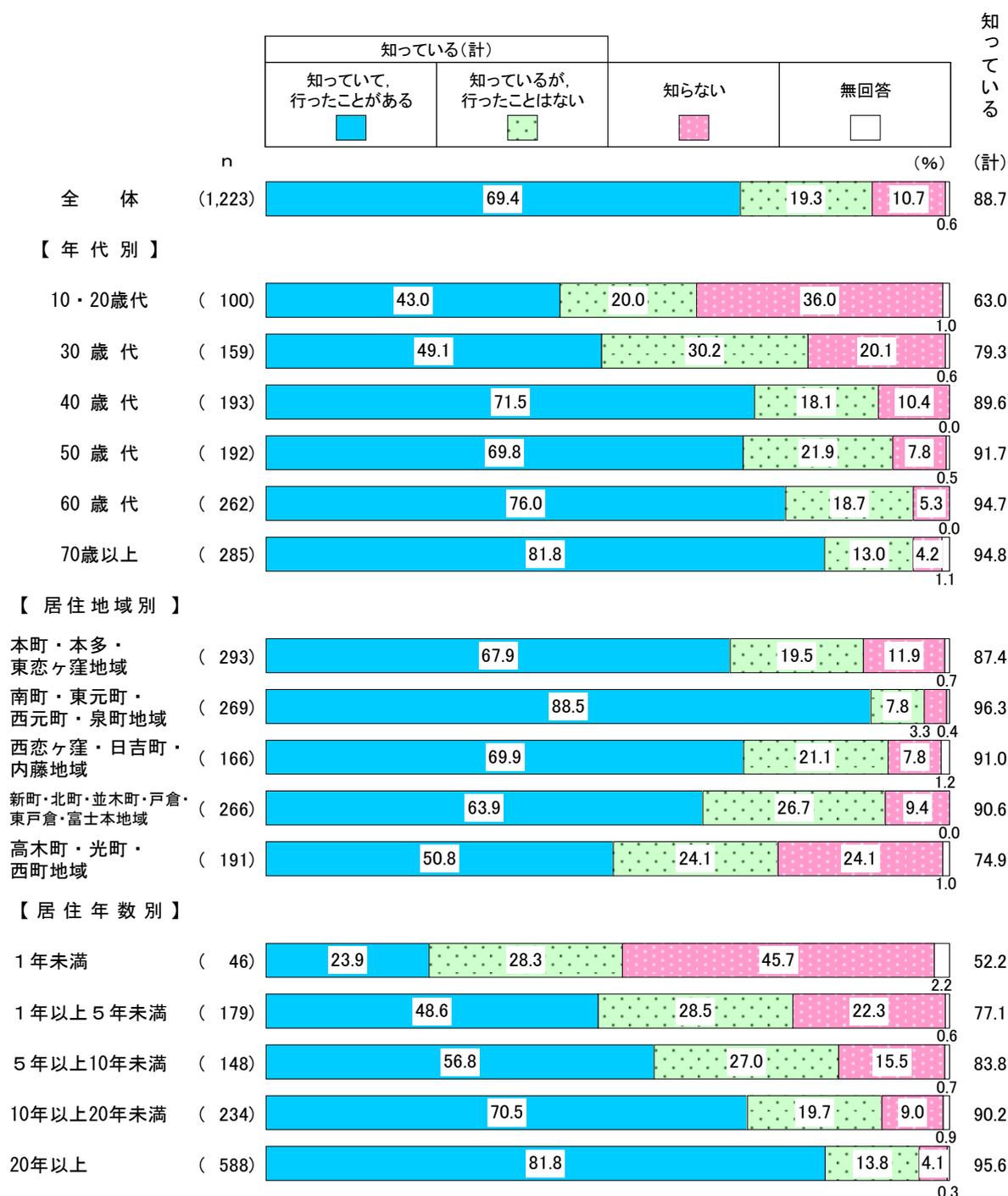


【年代別， 居住地域別， 居住年数別】

年代別でみると、「知っていて，行ったことがある」は70歳以上（81.8%）で8割を超えて高くなっています。『知っている（計）』は年代が上がるほど割合が高くなっており，60歳代（94.7%）と70歳以上（94.8%）で9割半ばとなっています。一方，「知らない」は10・20歳代（36.0%）で3割半ばと高くなっています。

居住地域別でみると，「知っていて，行ったことがある」は南町・東元町・西元町・泉町地域（88.5%）で9割近くと高くなっており，『知っている（計）』でも南町・東元町・西元町・泉町地域（96.3%）で9割半ばと高くなっています。一方，「知らない」は高木町・光町・西町地域（24.1%）で2割半ばと高くなっています。

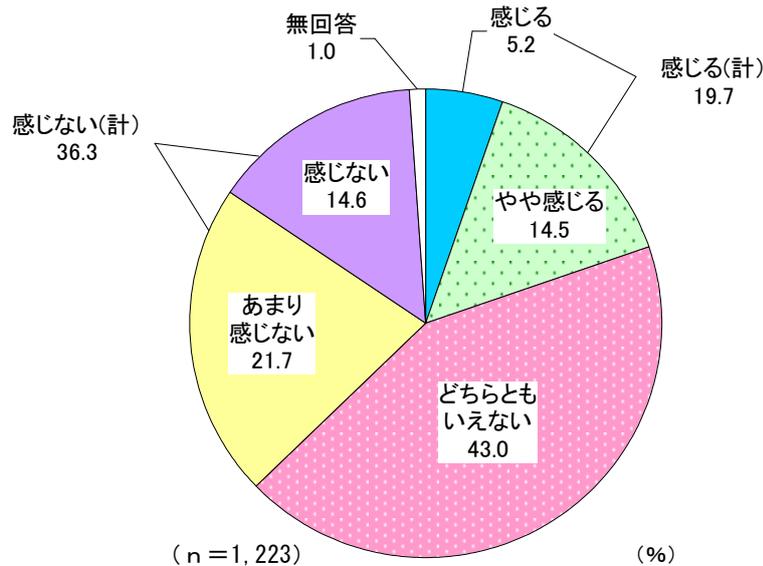
居住年数別でみると，「知っていて，行ったことがある」は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており，居住年数20年以上（81.8%）で8割を超えています。『知っている（計）』でも居住年数が長くなるほど割合が高くなっており，居住年数20年以上（95.6%）で9割半ばとなっています。一方，「知らない」は居住年数1年未満（45.7%）で4割半ばと高くなっています。



(13) 人権尊重の理念に基づく施策

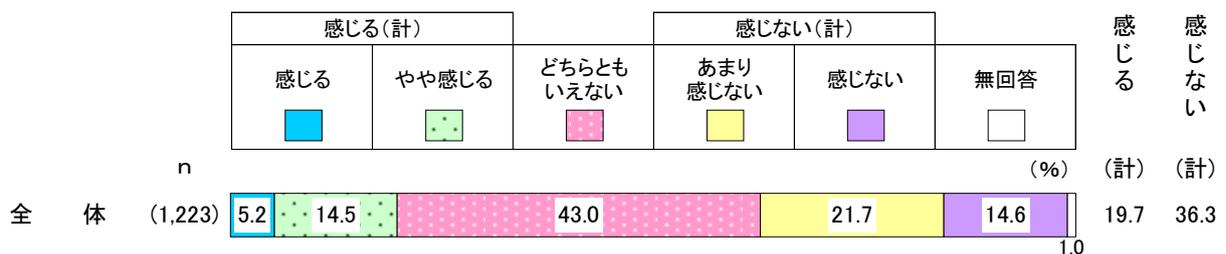
問17 国分寺市では、人権尊重の理念に基づく施策が行われていると感じますか。(○は1つ)

人権尊重の理念に基づく施策が行われていると感じるかについては、「感じる」(5.2%)と「やや感じる」(14.5%)を合わせた『感じる(計)』(19.7%)は2割となっています。一方、「あまり感じない」(21.7%)と「感じない」(14.6%)を合わせた『感じない(計)』(36.3%)は3割半ばとなっています。また、「どちらともいえない」(43.0%)は4割を超えています。

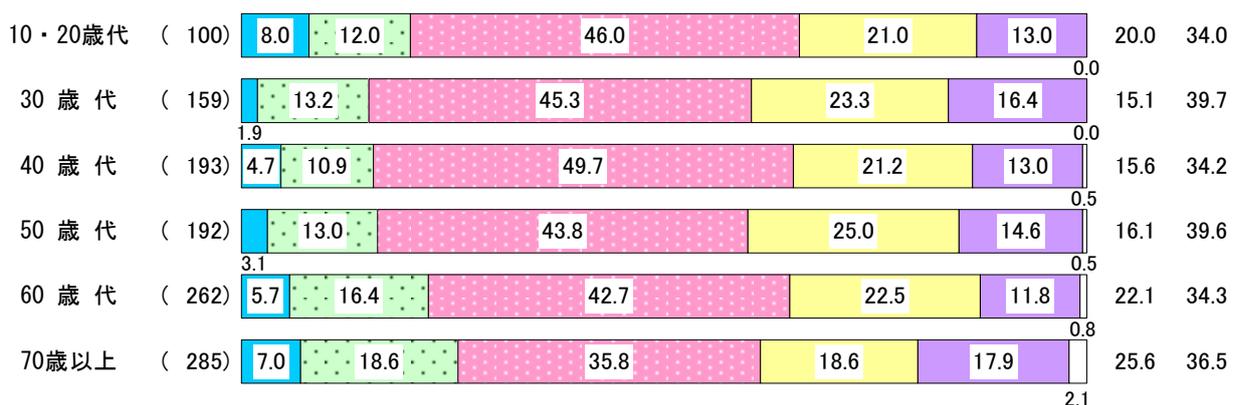


【年代別】

年代別でみると、『感じる(計)』は70歳以上(25.6%)で2割半ばと高くなっています。一方、『感じない(計)』は30歳代(39.7%)と50歳代(39.6%)で4割と高くなっています。



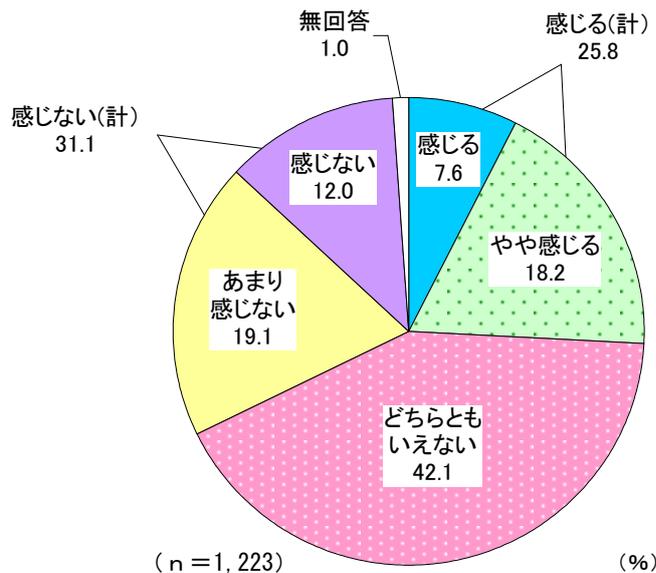
【年代別】



(14) 誰もが活躍できる環境づくりの推進

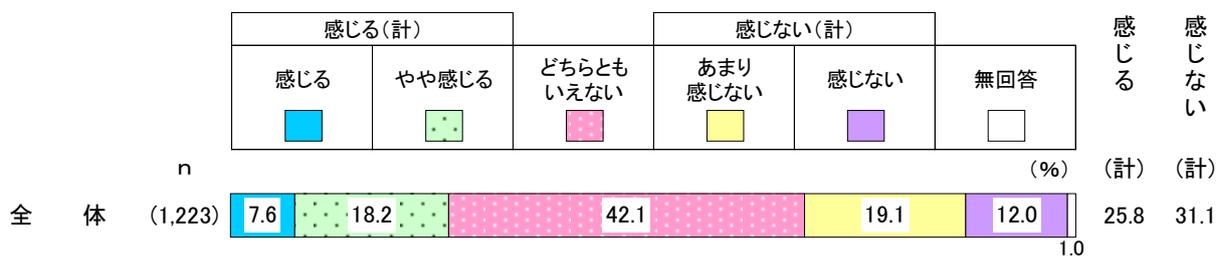
問18 あなたは、家庭生活や職場、地域において、性別にとられず誰もが活躍できる環境づくりが推進されていると感じますか。(〇は1つ)

誰もが活躍できる環境づくりが推進されていると感じるかについては、「感じる」(7.6%)と「やや感じる」(18.2%)を合わせた『感じる(計)』(25.8%)は2割半ばとなっています。一方、「あまり感じない」(19.1%)と「感じない」(12.0%)を合わせた『感じない(計)』(31.1%)は3割を超えています。また、「どちらともいえない」(42.1%)は4割を超えています。

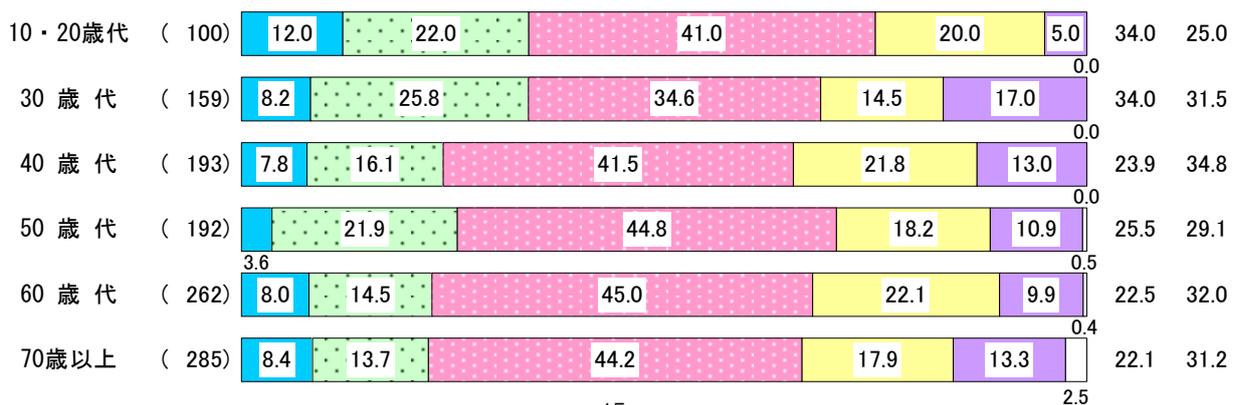


【年代別】

年代別でみると、『感じる(計)』は10・20歳代と30歳代(ともに34.0%)で3割半ばと高くなっています。一方、『感じない(計)』は40歳代(34.8%)で3割半ばと高くなっています。



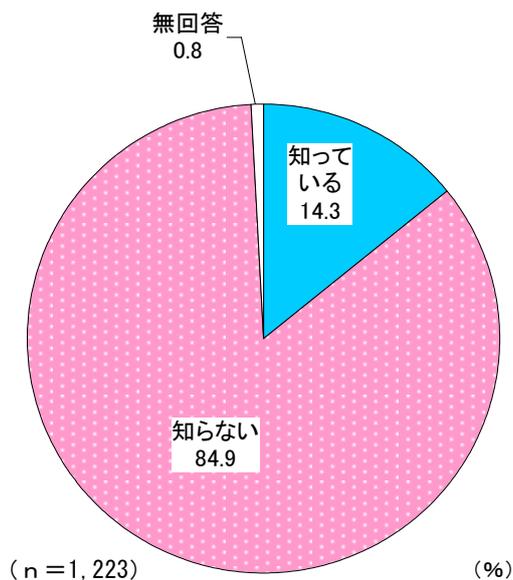
【年代別】



(15) 「パートナーシップ制度」や「多様な性」などの認知度

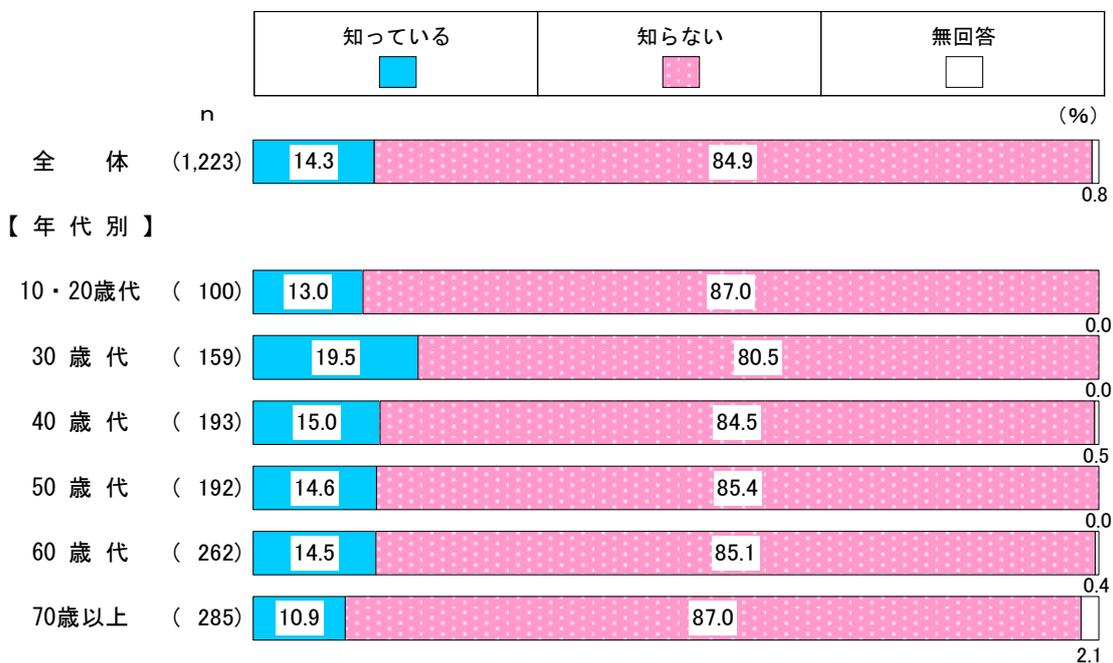
問19 あなたは、国分寺市が取り組んでいる「パートナーシップ制度」や「多様な性」などについて知っていますか。(〇は1つ)

「パートナーシップ制度」や「多様な性」などの認知度は、「知っている」(14.3%)が1割半ば、「知らない」(84.9%)は8割半ばとなっています。



【年代別】

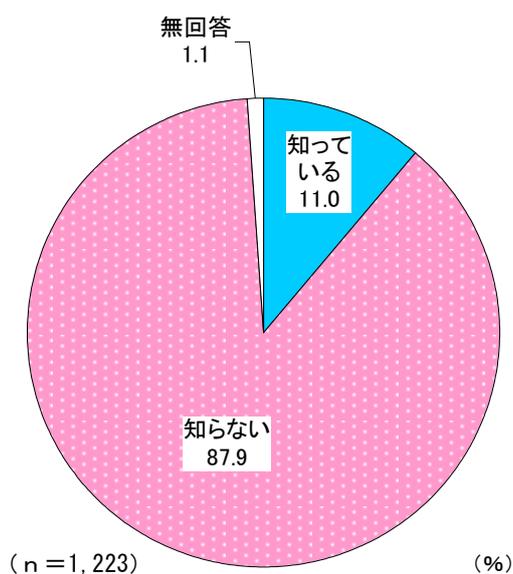
年代別でみると、「知っている」は30歳代(19.5%)で2割となっています。一方、「知らない」は10・20歳代と70歳以上(ともに87.0%)で9割近くと高くなっています。



(16) 男女平等推進センターの認知度

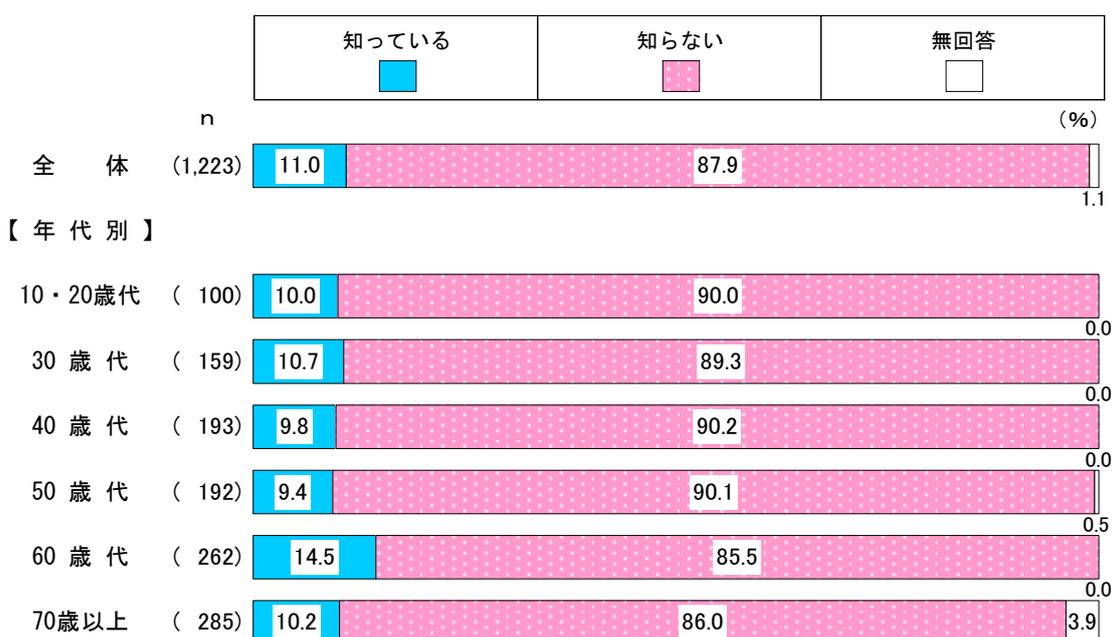
問20 あなたは、男女共同参画に関する学習や交流の機会、活動の場を提供することを目的とした男女平等推進センターについて知っていますか。(〇は1つ)

男女平等推進センターの認知度は、「知っている」(11.0%)が1割を超え、「知らない」(87.9%)は9割近くとなっています。



【年代別】

年代別でみると、「知っている」は60歳代(14.5%)で1割半ばとなっています。

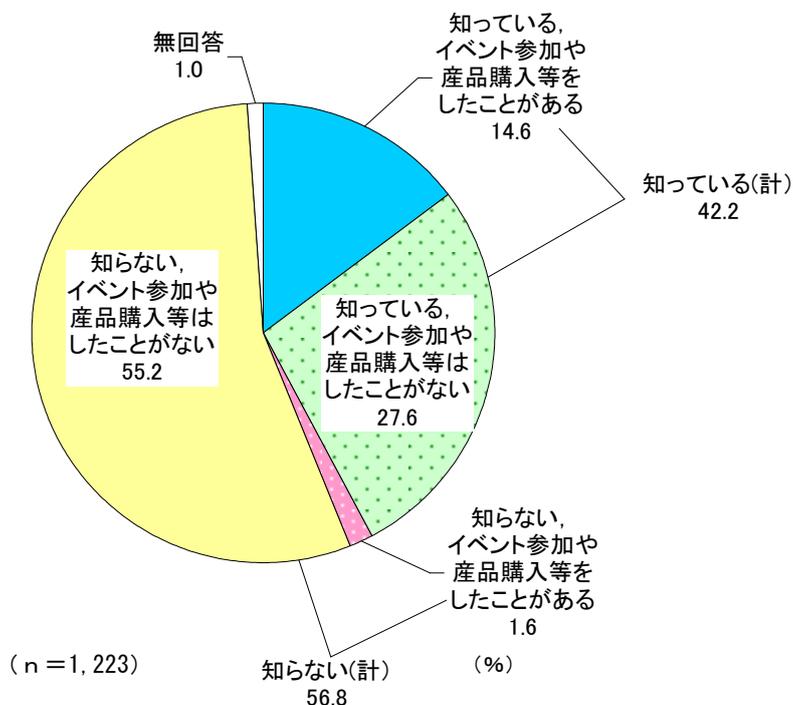


3. 地域振興

(1) 姉妹都市・友好都市の認知度

問21 あなたは、「佐渡市」・「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市で、「飯山市」・「鳩山町」が友好都市であることを知っていますか。また、関連したイベントへの参加や製品の購入などをしたことがありますか。(○は1つ)

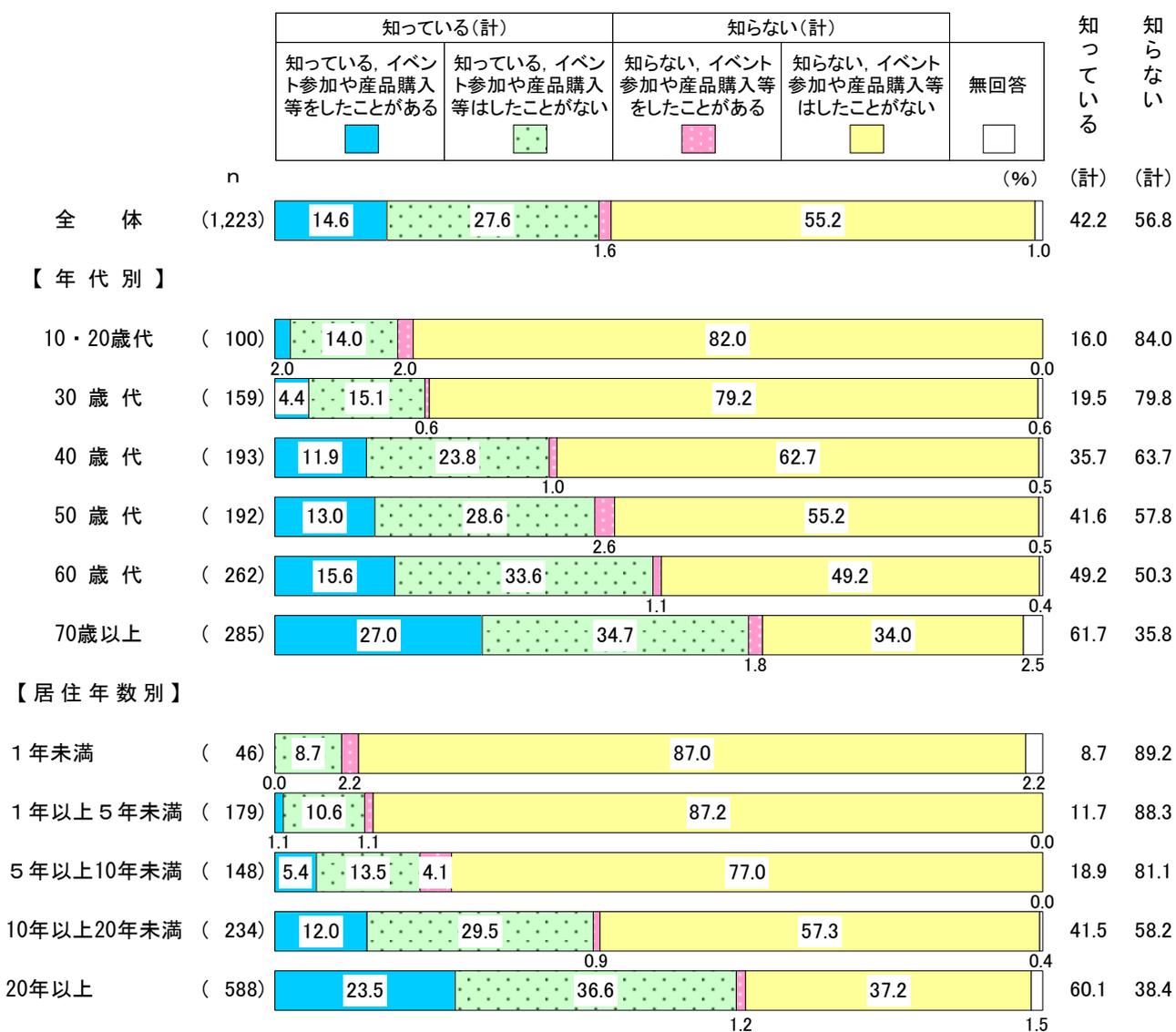
姉妹都市・友好都市の認知度は、「知っている、イベント参加や製品購入等をしたことがある」(14.6%)と「知っている、イベント参加や製品購入等はしたことがない」(27.6%)を合わせた姉妹都市・友好都市を『知っている(計)』(42.2%)は4割を超えています。一方、「知らない、イベント参加や製品購入等をしたことがある」(1.6%)と「知らない、イベント参加や製品購入等はしたことがない」(55.2%)を合わせた姉妹都市・友好都市を『知らない(計)』(56.8%)は6割近くとなっています。



【年代別、 居住年数別】

年代別でみると、「知っている、イベント参加や製品購入等をしたことがある」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（27.0%）で3割近くとなっています。『知っている（計）』でも年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（61.7%）で6割を超えています。一方、『知らない（計）』は10・20歳代（84.0%）で8割半ばと高くなっています。

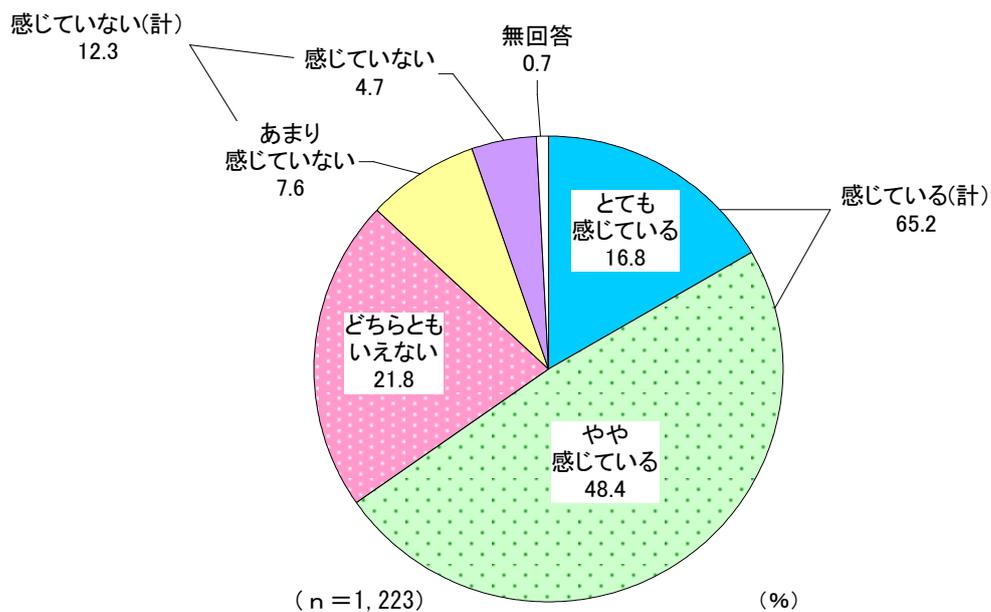
居住年数別でみると、「知っている、イベント参加や製品購入等をしたことがある」は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（23.5%）で2割を超えています。『知っている（計）』でも居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（60.1%）で6割となっています。一方、『知らない（計）』は居住年数1年未満（89.2%）で約9割と高くなっています。



(2) 愛着や誇り

問22 あなたは、国分寺市に対して愛着や誇りを感じていますか。(○は1つ)

国分寺市に対して愛着や誇りを感じているかについては、「とても感じている」(16.8%)と「やや感じている」(48.4%)を合わせた『感じている(計)』(65.2%)は6割半ばとなっています。一方、「あまり感じていない」(7.6%)と「感じていない」(4.7%)を合わせた『感じていない(計)』(12.3%)は1割を超えています。

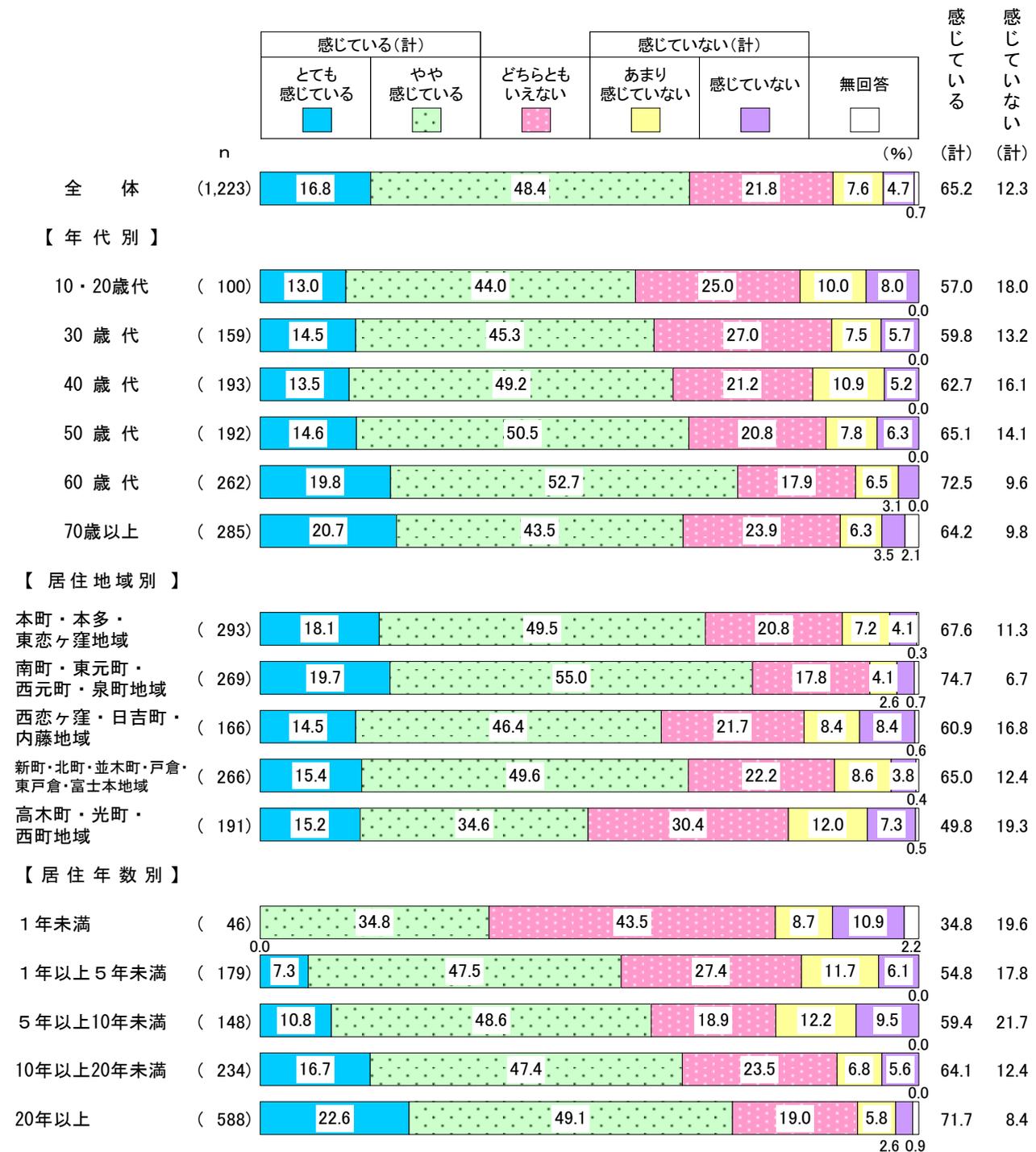


【年代別， 居住地域別， 居住年数別】

年代別でみると、『感じている（計）』は60歳代（72.5%）で7割を超えて高くなっています。一方、『感じていない（計）』は10・20歳代（18.0%）で2割近くとなっています。

居住地域別でみると、『感じている（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（74.7%）で7割半ばと高くなっています。一方、『感じていない（計）』は高木町・光町・西町地域（19.3%）で約2割となっています。

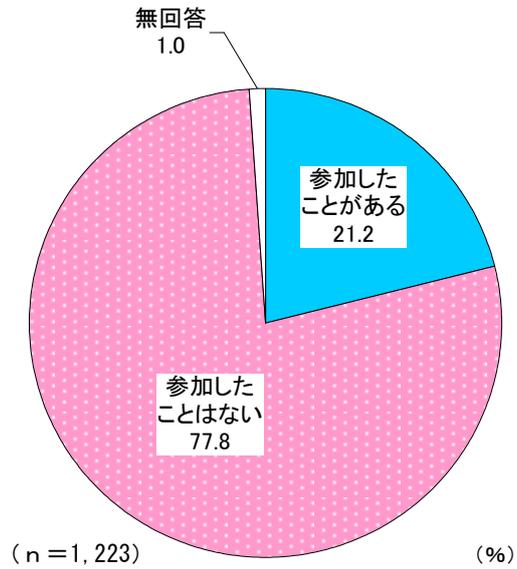
居住年数別でみると、『感じている（計）』は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており，居住年数20年以上（71.7%）で7割を超えています。一方、『感じていない（計）』は居住年数5年以上10年未満（21.7%）で2割を超えて高くなっています。



(3) 自治会・町内会活動への参加状況

問23 あなたは、過去1年間に自治会・町内会活動に参加したことがありますか。(○は1つ)

過去1年間の自治会・町内会活動への参加状況は、「参加したことがある」(21.2%)が2割を超え、「参加したことはない」(77.8%)は8割近くとなっています。

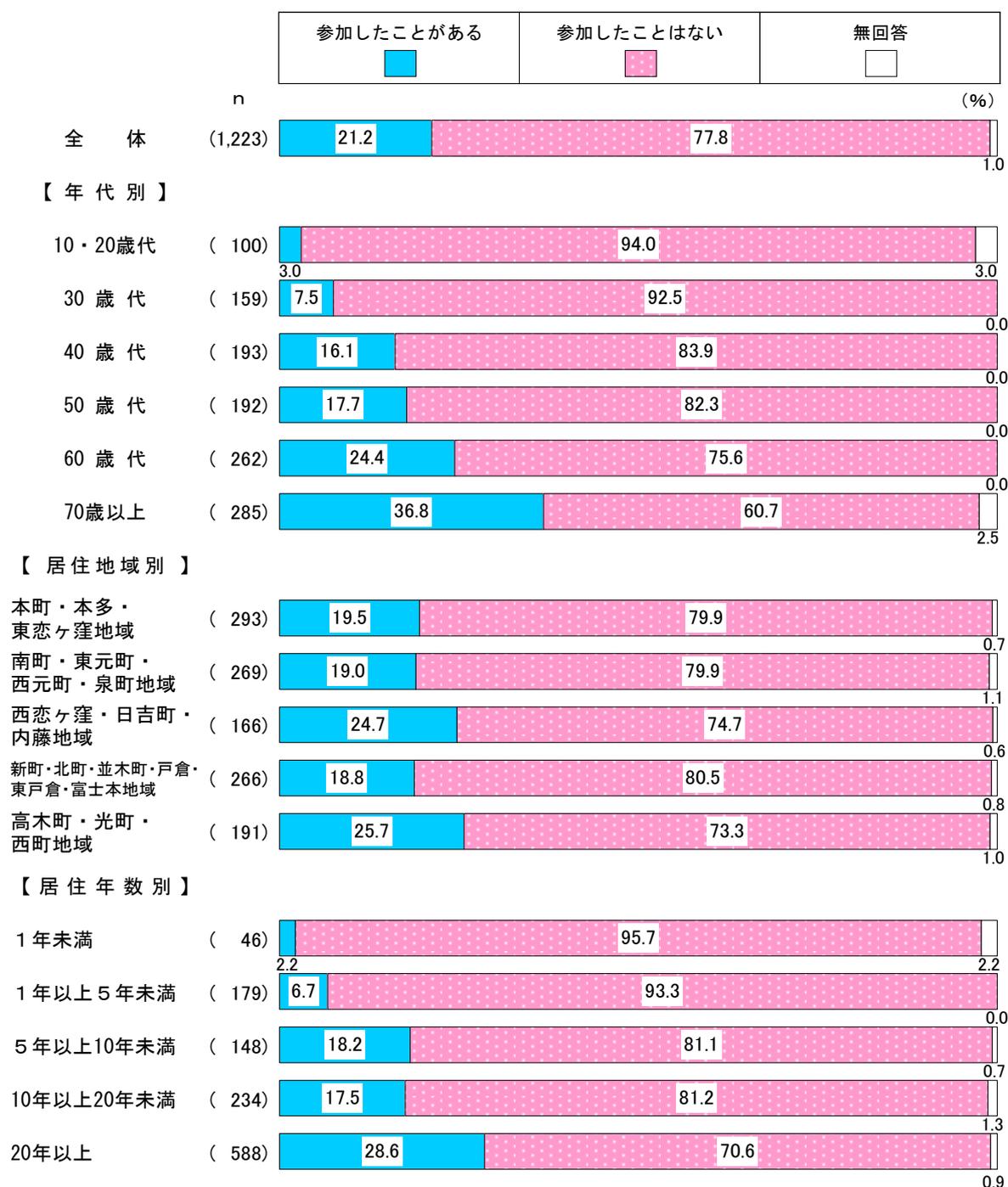


【年代別， 居住地域別， 居住年数別】

年代別でみると、「参加したことがある」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（36.8%）で4割近くとなっています。一方、「参加したことはない」は10・20歳代（94.0%）と30歳代（92.5%）で9割台と高くなっています。

居住地域別でみると、「参加したことがある」は高木町・光町・西町地域（25.7%）と西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（24.7%）で2割半ばと高くなっています。

居住年数別でみると、「参加したことがある」は居住年数20年以上（28.6%）で3割近くと高くなっています。一方、「参加したことはない」は居住年数1年未満（95.7%）と居住年数1年以上5年未満（93.3%）で9割台と高くなっています。

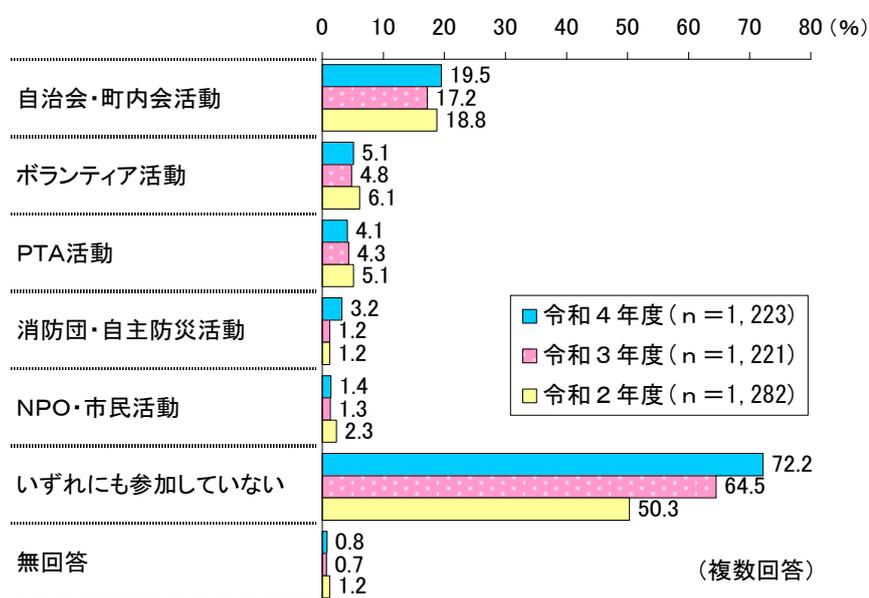


(4) 地域活動への参加

問24 あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きします。次の地域活動のうち、この1年間で参加したもののすべてに「○」をつけてください。

過去1年間に参加したことがある地域活動は、「自治会・町内会活動」(19.5%)が2割と最も高く、次いで「ボランティア活動」(5.1%)、「PTA活動」(4.1%)となっています。一方、「いずれにも参加していない」(72.2%)は7割を超えています。

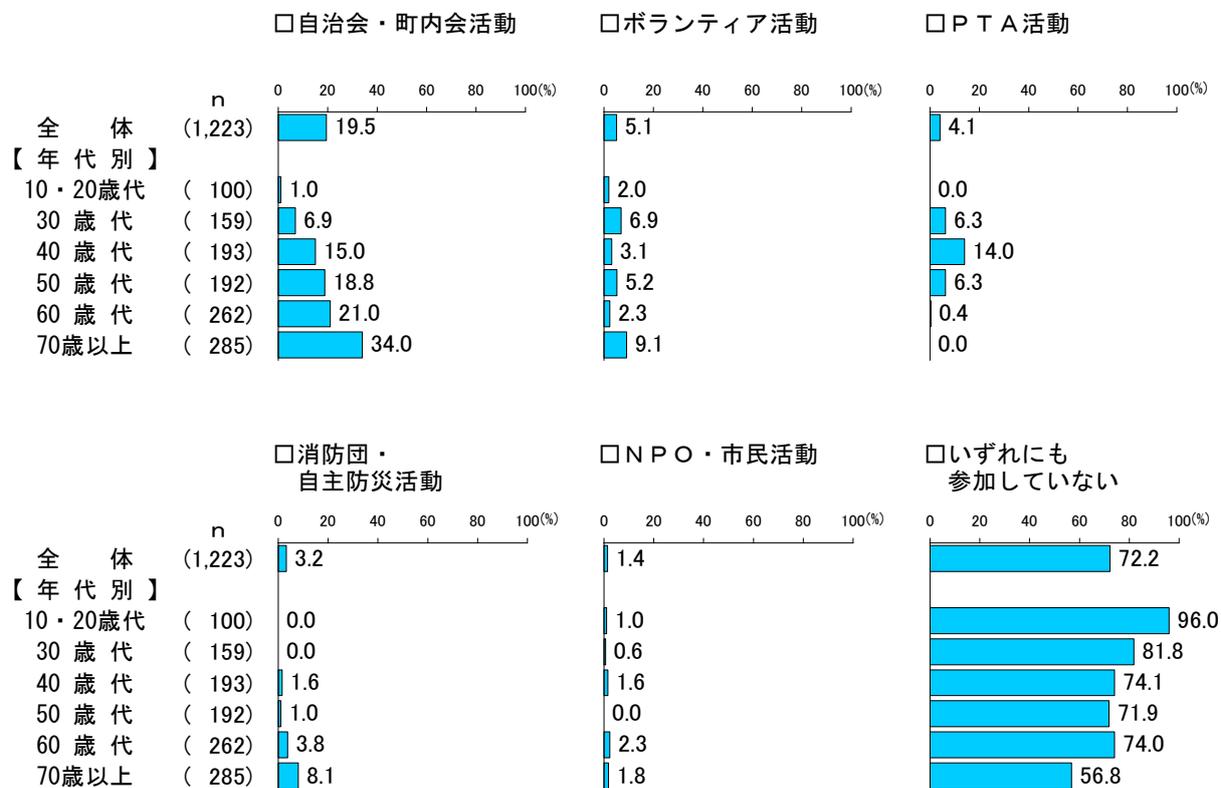
過去調査と比較すると、「いずれにも参加していない」は令和3年度調査より7.7ポイント増加しています。



※「ボランティア活動」は、令和3年度までは「その他の地域活動・ボランティア活動」としていた
 ※「NPO・市民活動」は、令和3年度までは「NPO等の団体活動」としていた

【年代別】（複数回答）

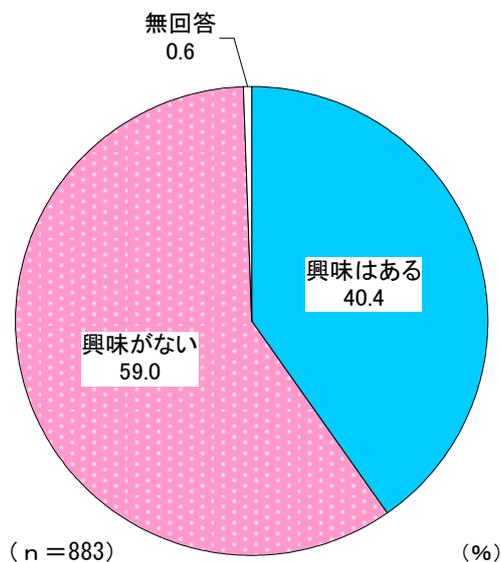
年代別でみると、「自治会・町内会活動」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（34.0%）で3割半ばとなっています。「PTA活動」は40歳代（14.0%）で1割半ばとなっています。「いずれにも参加していない」は10・20歳代（96.0%）で9割半ばと高くなっています。



(5) 地域活動への興味

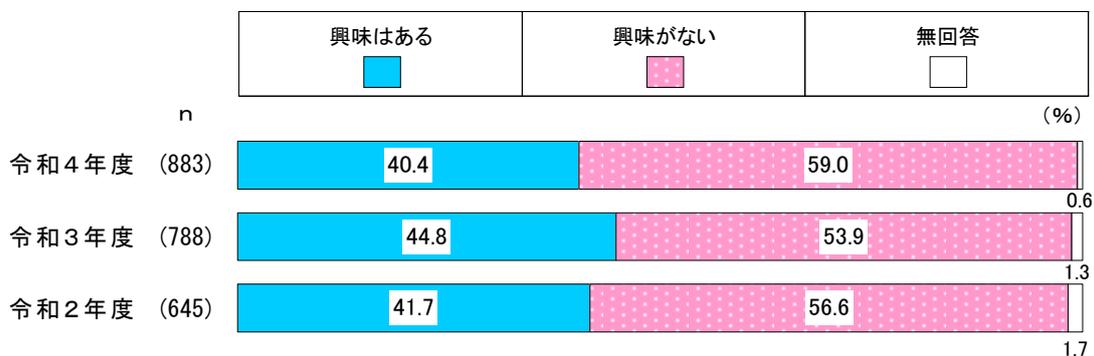
問25 問24で「いずれにも参加していない」と回答した方にお聞きします。
地域活動に興味はありますか。(〇は1つ)

地域活動に興味があるかについては、「興味はある」(40.4%)が4割、「興味がない」(59.0%)は約6割となっています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「興味がない」は令和3年度調査より5.1ポイント増加しています。一方、「興味はある」は令和3年度調査より4.4ポイント減少しています。

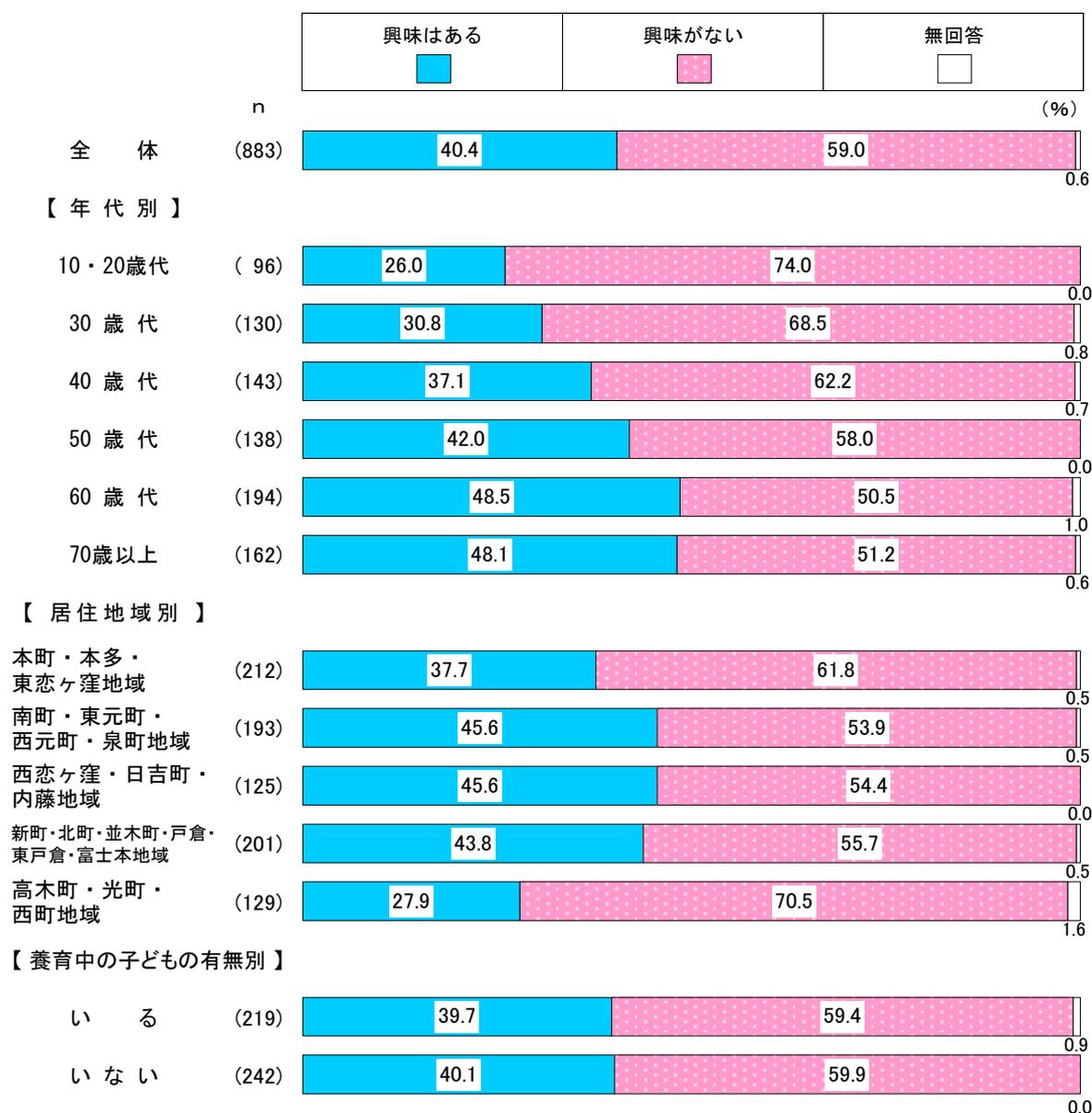


【年代別、居住地域別、養育中の子どもの有無別】

年代別でみると、「興味はある」はおおむね年代が上がるほど割合が高くなっており、60歳代（48.5%）と70歳以上（48.1%）で5割近くとなっています。一方、「興味がない」は10・20歳代（74.0%）で7割半ばと高くなっています。

居住地域別でみると、「興味はある」は南町・東元町・西元町・泉町地域と西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（ともに45.6%）で4割半ばと高くなっています。一方、「興味がない」は高木町・光町・西町地域（70.5%）で約7割、本町・本多・東恋ヶ窪地域（61.8%）で6割を超えて高くなっています。

養育中の子どもの有無別でみると、大きな違いはみられません。



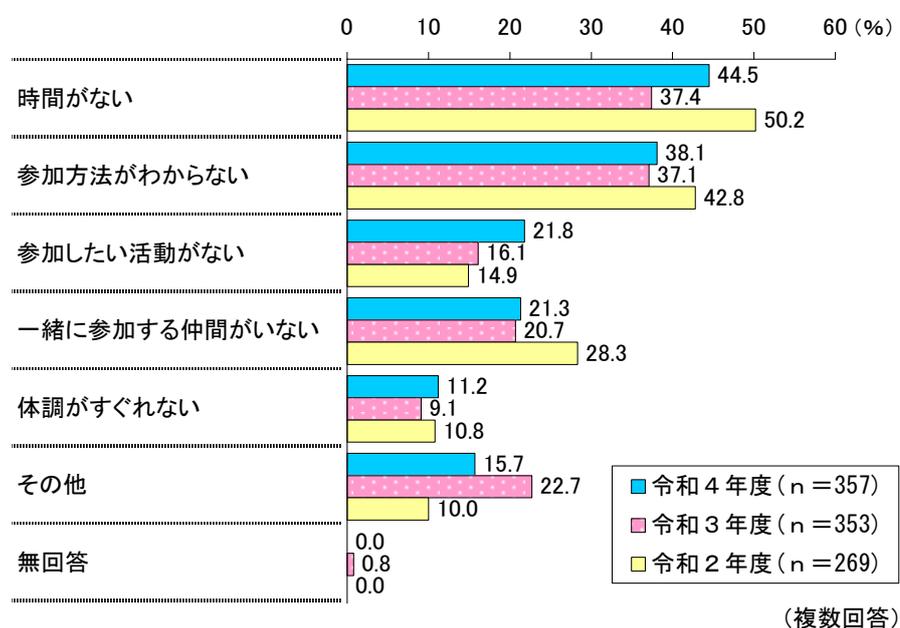
(6) 地域活動に参加していない理由

問26 問25で「興味はある」と回答した方にお聞きします。

活動に参加していない理由についてあてはまるものすべてに「○」をつけてください。

地域活動に興味はあるが参加していない理由については、「時間がない」(44.5%)が4割半ばで最も高く、次いで「参加方法がわからない」(38.1%)、「参加したい活動がない」(21.8%)、「一緒に参加する仲間がない」(21.3%)となっています。

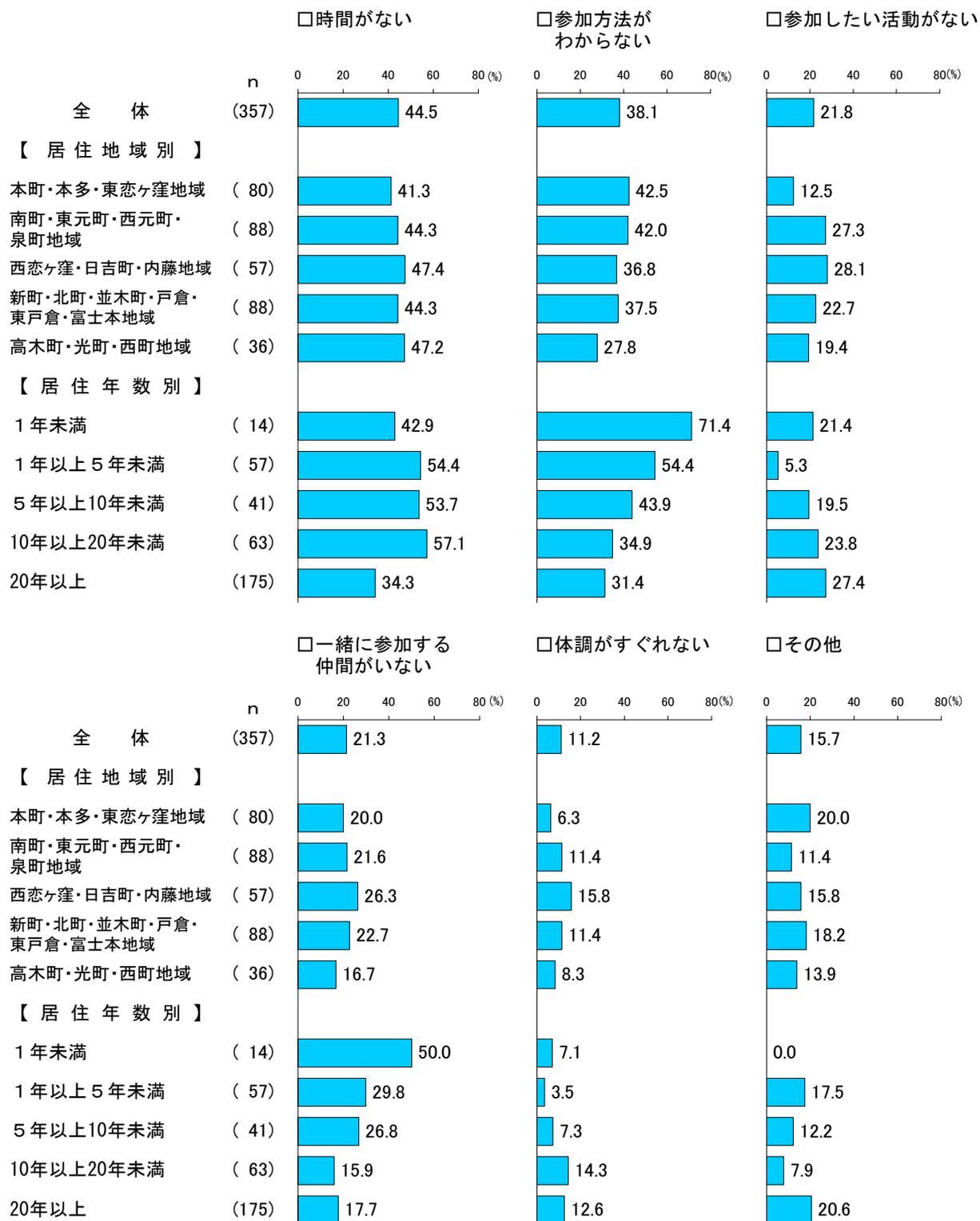
過去調査と比較すると、「時間がない」は令和3年度調査より7.1ポイント、「参加したい活動がない」は令和3年度調査より5.7ポイント、それぞれ増加しています。



【居住地域別， 居住年数別】（複数回答）

居住地域別でみると、「参加方法がわからない」は本町・本多・東恋ヶ窪地域（42.5%）と南町・東元町・西元町・泉町地域（42.0%）で4割を超えて高くなっています。「参加したい活動がない」は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（28.1%）と南町・東元町・西元町・泉町地域（27.3%）で3割近くと高くなっています。

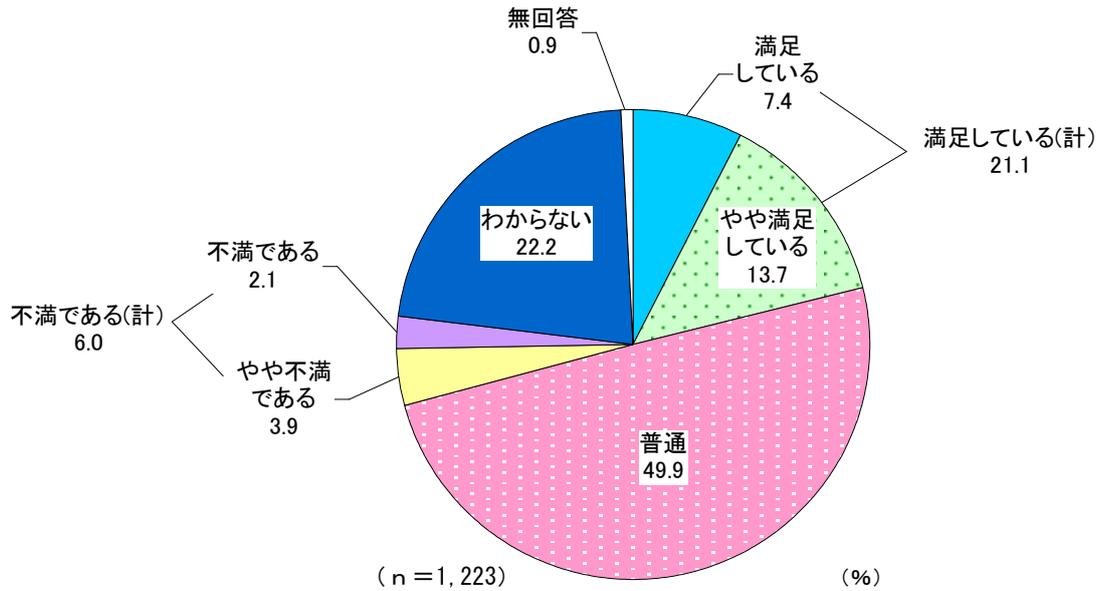
居住年数別でみると、「時間がない」は居住年数10年以上20年未満（57.1%）で6割近くと高くなっています。「参加方法がわからない」は居住年数が短くなるほど割合が高くなっています。



(7) 市内事業者への満足度

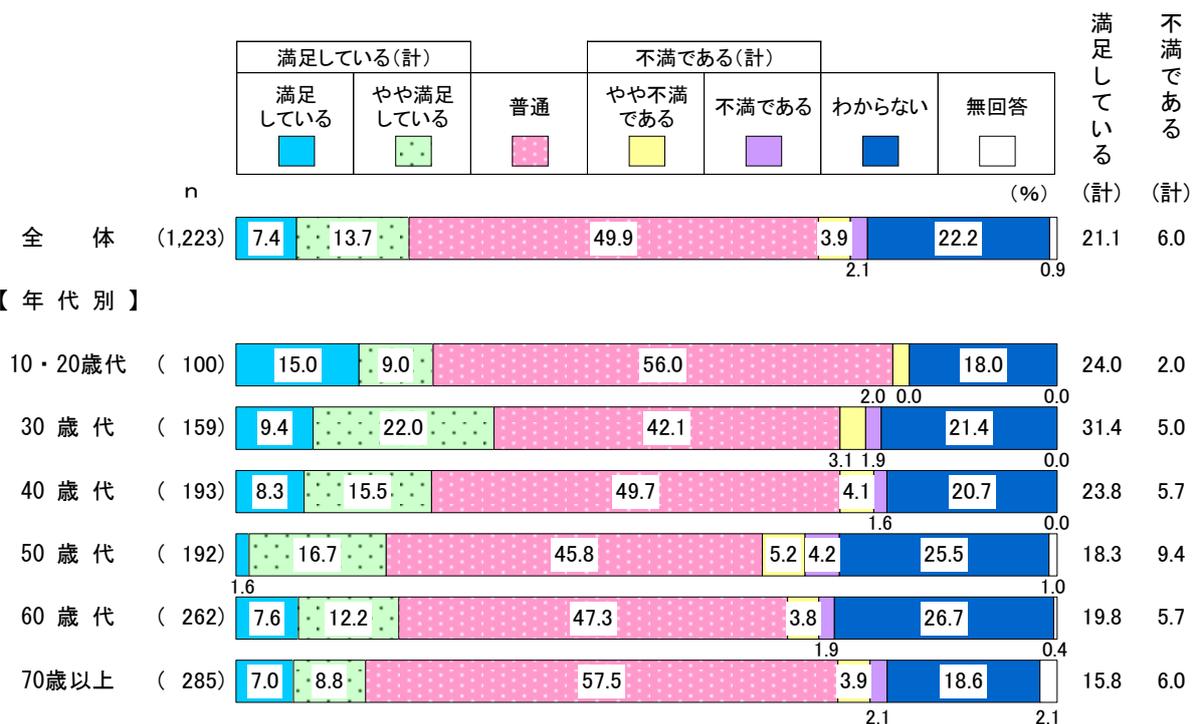
問27 あなたは、国分寺市内の事業者の商品品質・サービスに満足していますか。(○は1つ)

市内の事業者の商品品質・サービスに満足しているかについては、「満足している」(7.4%)と「やや満足している」(13.7%)を合わせた『満足している(計)』(21.1%)は2割を超えています。一方、「やや不満である」(3.9%)と「不満である」(2.1%)を合わせた『不満である(計)』(6.0%)は1割未満となっています。また、「普通」(49.9%)は5割となっています。



【年代別】

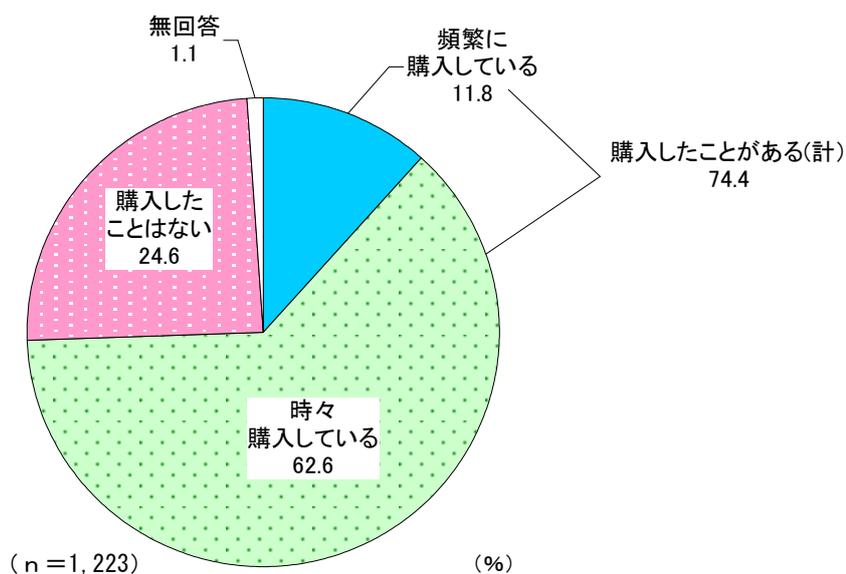
年代別でみると、『満足している(計)』は30歳代(31.4%)で3割を超えて高くなっています。



(8) 市の地場産農畜産物の購入

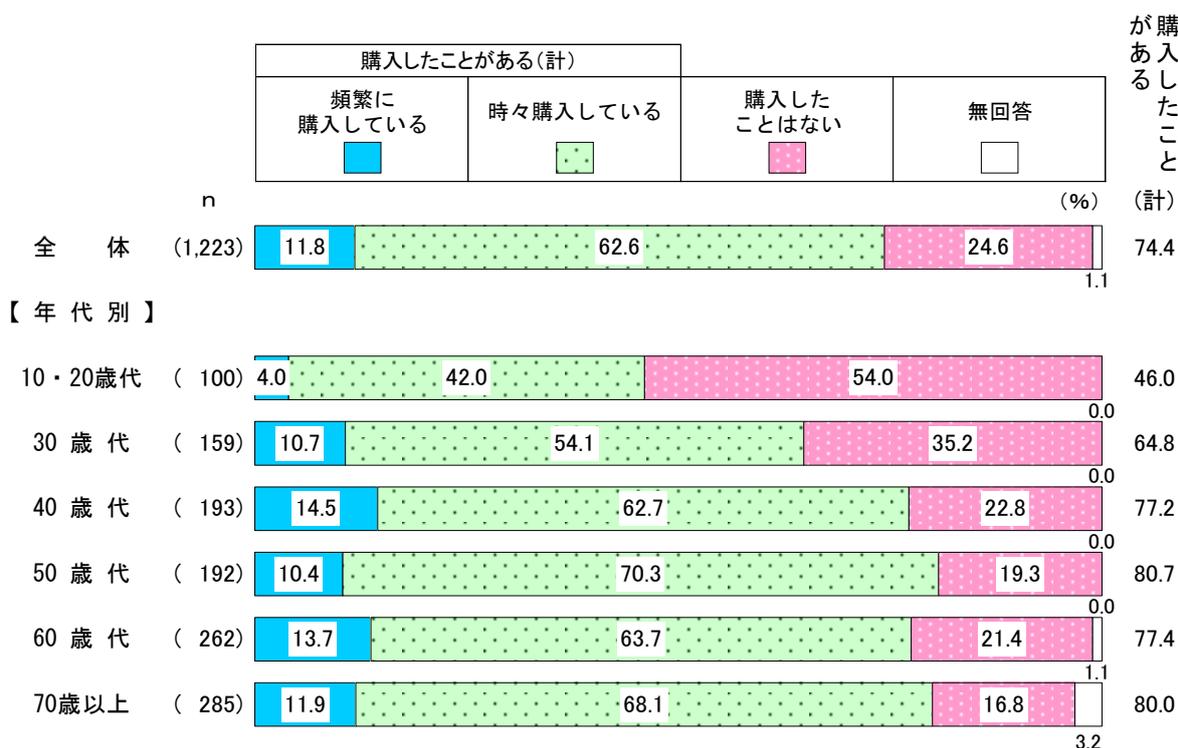
問28 あなたは、国分寺市の地場産農畜産物を購入したことがありますか。(○は1つ)

市の地場産農畜産物を購入したことがあるかについては、「頻繁に購入している」(11.8%)と「時々購入している」(62.6%)を合わせた『購入したことがある(計)』(74.4%)は7割半ばとなっています。一方、「購入したことはない」(24.6%)は2割半ばとなっています。



【年代別】

年代別でみると、『購入したことがある(計)』は50歳代(80.7%)と70歳以上(80.0%)で約8割と高くなっています。一方、「購入したことはない」は10・20歳代(54.0%)で5割半ば、30歳代(35.2%)で3割半ばと高くなっています。



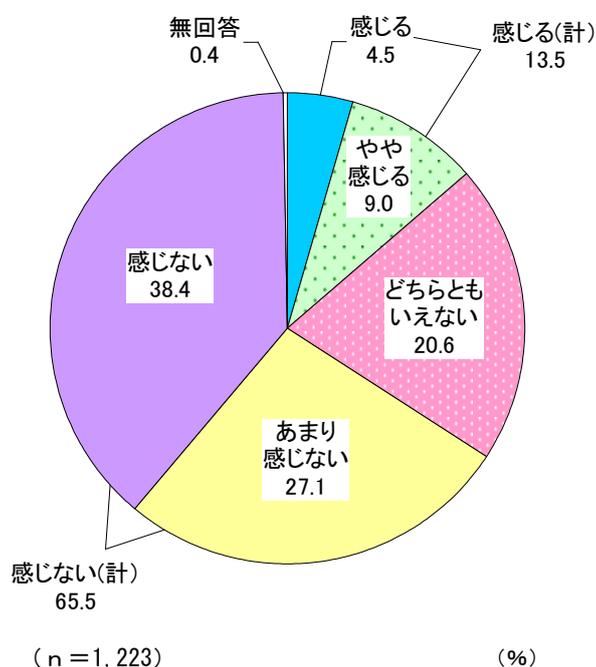
4. 保健・福祉

(1) 生活困窮の実感

問29 あなたの生活状況についてお聞きします。

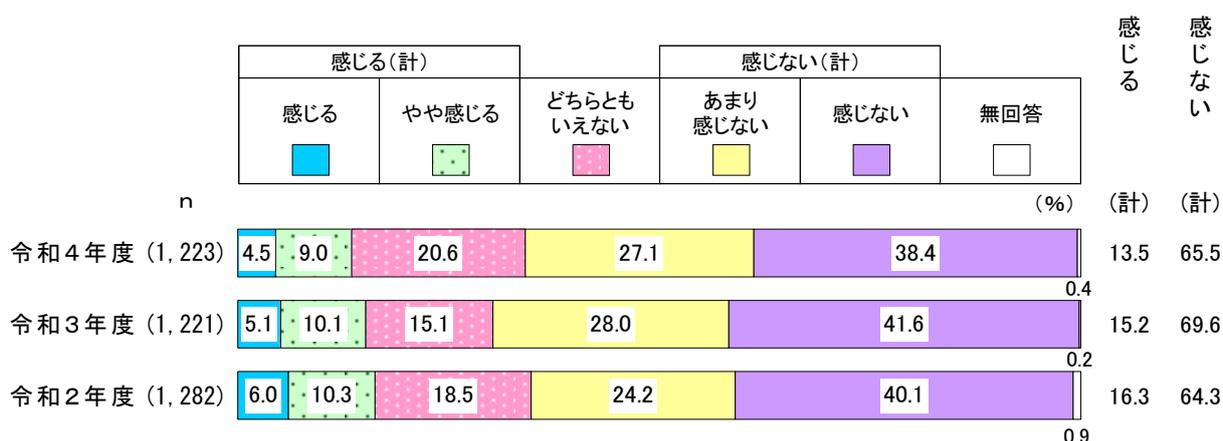
現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。(○は1つ)

現在、生活に困窮していると感じるかについては、「感じる」(4.5%)と「やや感じる」(9.0%)を合わせた『感じる(計)』(13.5%)は1割を超えています。一方、「あまり感じない」(27.1%)と「感じない」(38.4%)を合わせた『感じない(計)』(65.5%)は6割半ばとなっています。また、「どちらともいえない」(20.6%)は約2割となっています。



【過去調査との比較】

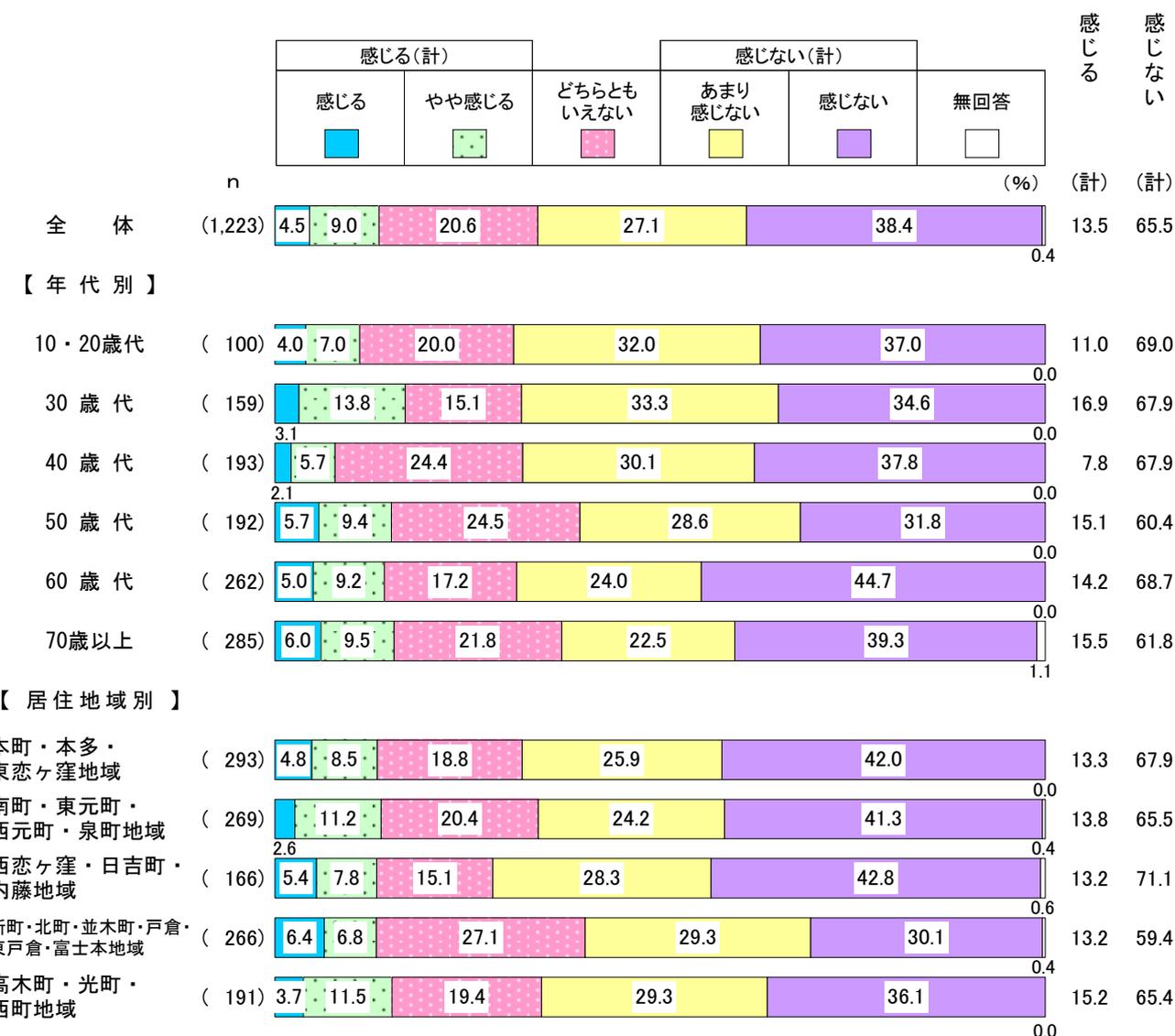
過去調査と比較すると、「どちらともいえない」は令和3年度調査より5.5ポイント増加しています。一方、『感じない(計)』は令和3年度調査より4.1ポイント減少しています。



【年代別、居住地域別】

年代別でみると、『感じない（計）』は10・20歳代（69.0%）で約7割と高くなっています。

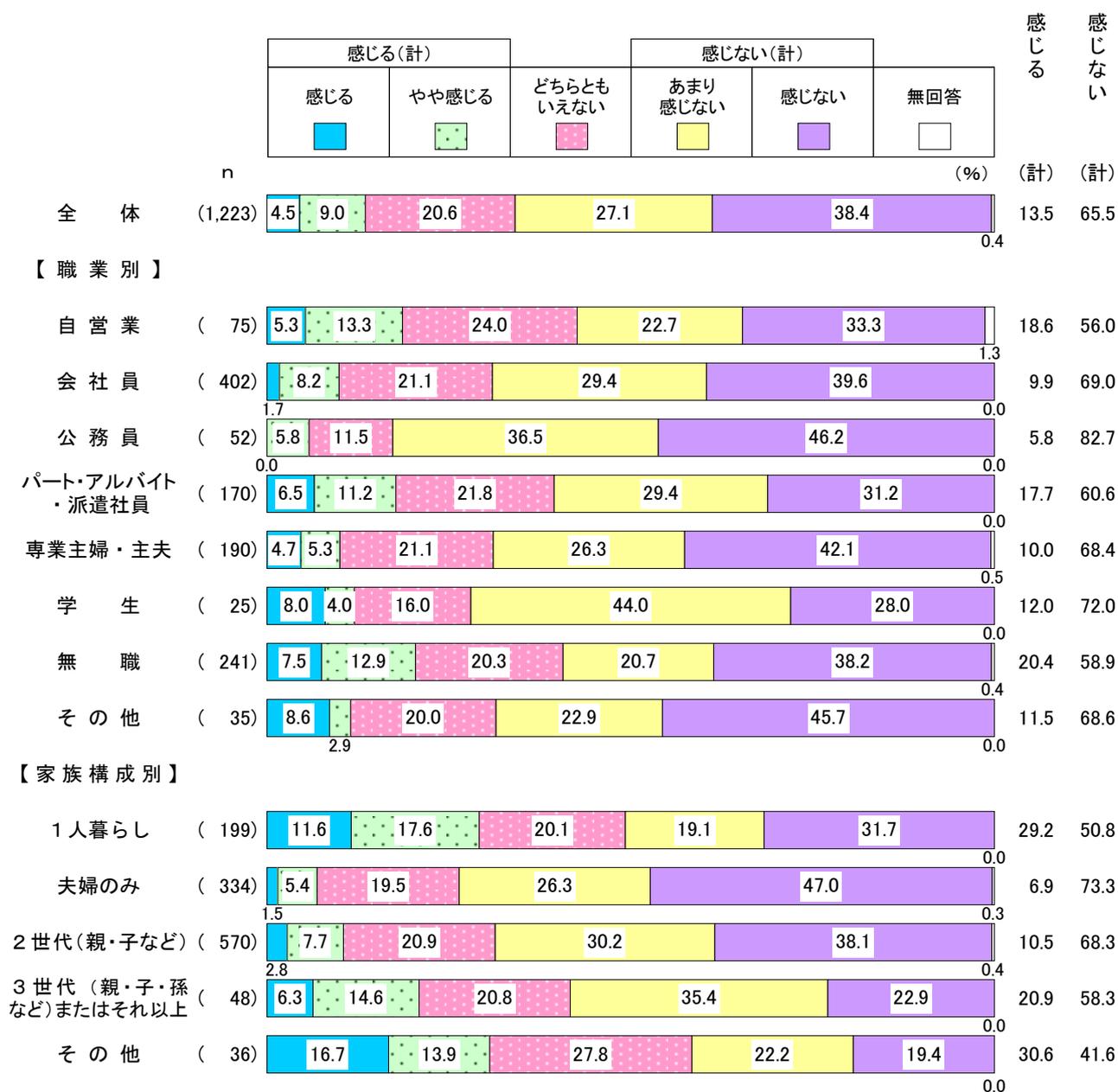
居住地域別でみると、『感じない（計）』は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（71.1%）で7割を超えて高くなっています。



【職業別， 家族構成別】

職業別でみると、『感じる（計）』は無職（20.4%）で2割と高くなっています。一方、『感じない（計）』は公務員（82.7%）で8割を超え，学生（72.0%）で7割を超えて高くなっています。

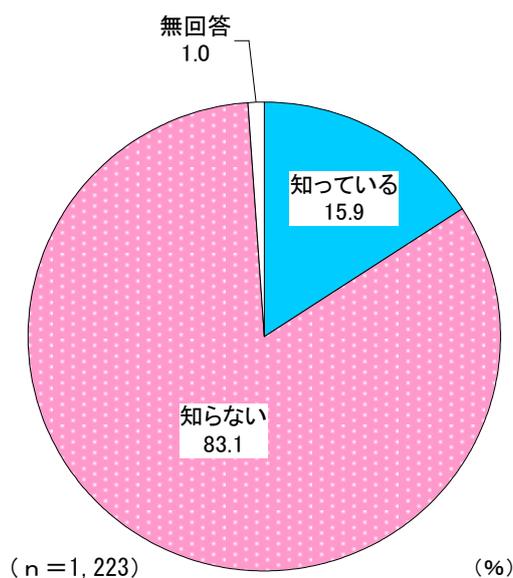
家族構成別でみると、『感じる（計）』は1人暮らし（29.2%）で約3割と高くなっています。一方、『感じない（計）』は夫婦のみ（73.3%）で7割を超えて高くなっています。



(2) 「自立生活サポートセンターこくぶんじ」の認知度

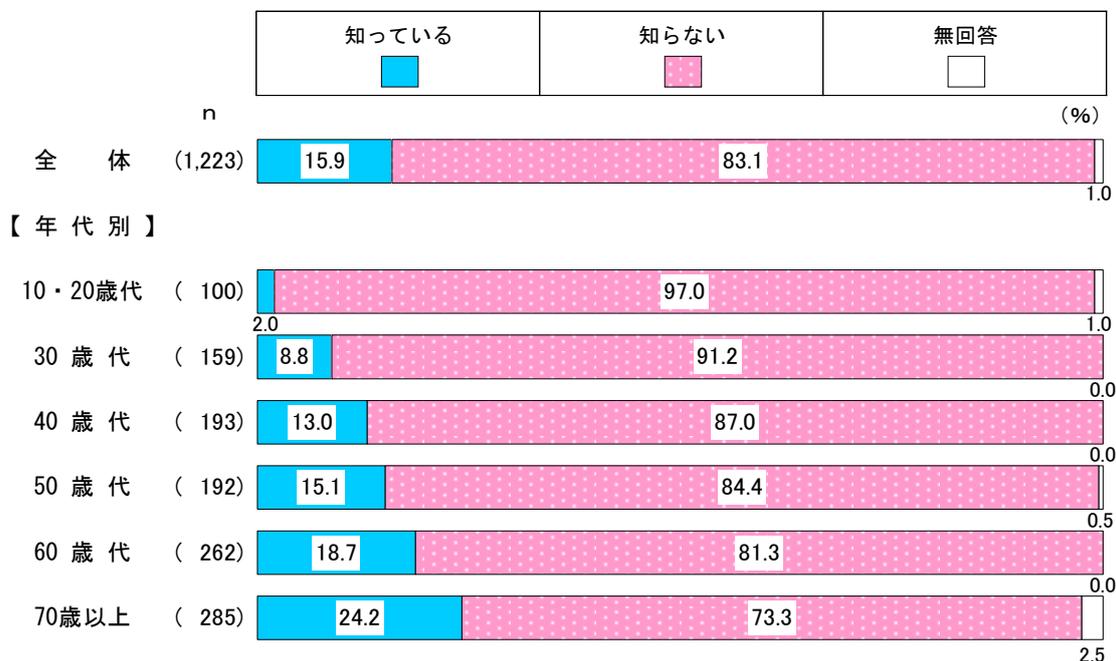
問30 あなたは、生活に困ったときの相談窓口として「自立生活サポートセンターこくぶんじ」があることを知っていますか。(○は1つ)

「自立生活サポートセンターこくぶんじ」の認知度は、「知っている」(15.9%)が1割半ば、「知らない」(83.1%)は8割を超えています。



【年代別】

年代別でみると、「知っている」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上(24.2%)で2割半ばとなっています。一方、「知らない」は10・20歳代(97.0%)と30歳代(91.2%)で9割台と高くなっています。

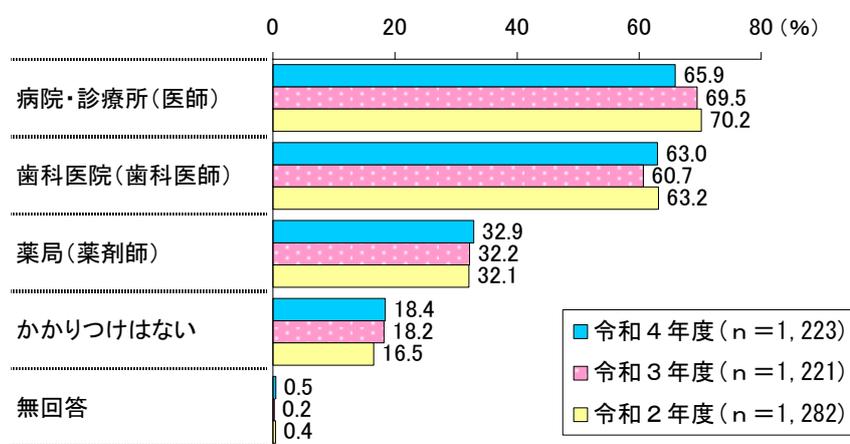


(3) かかりつけ医療機関

問31 あなたは、以下の「かかりつけ」がありますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

かかりつけ医療機関の有無は、「病院・診療所（医師）」（65.9%）が6割半ば、「歯科医院（歯科医師）」（63.0%）が6割を超え、「薬局（薬剤師）」（32.9%）は3割を超えています。一方、「かかりつけはない」（18.4%）は2割近くとなっています。

過去調査と比較すると、「病院・診療所（医師）」は令和3年度調査より3.6ポイント減少しています。

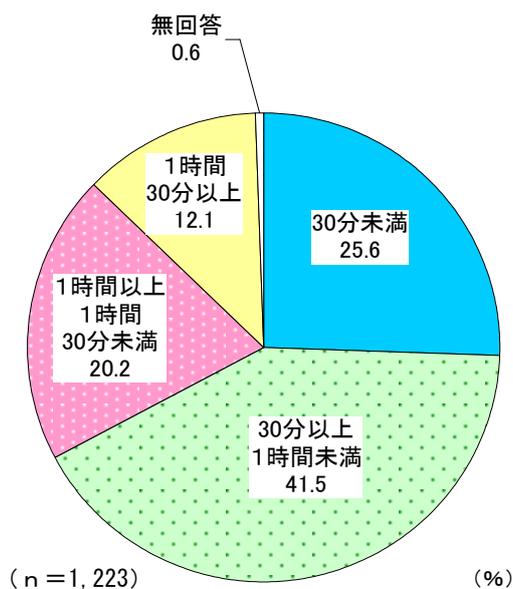


(複数回答)

(4) 日常生活で歩く時間

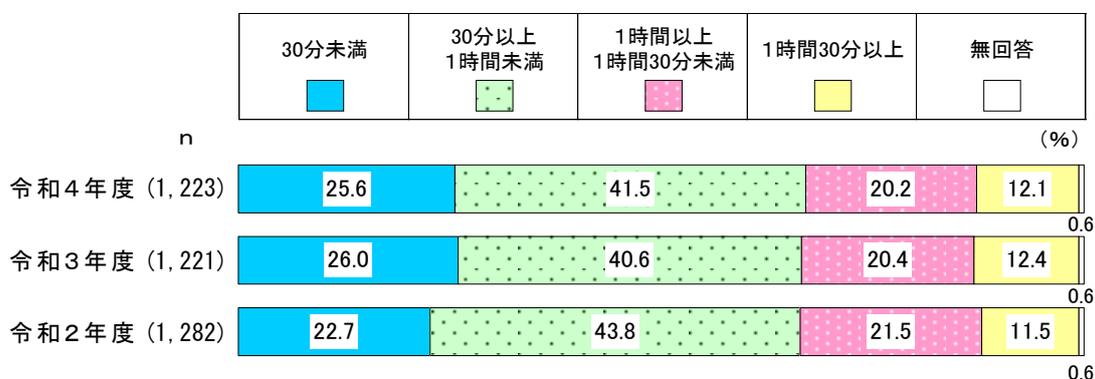
問32 あなたは、通勤・買物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。(○は1つ)

日常生活で1日に歩く時間は、「30分以上1時間未満」(41.5%)が4割を超えて最も高く、次いで「30分未満」(25.6%)、「1時間以上1時間30分未満」(20.2%)、「1時間30分以上」(12.1%)となっています。



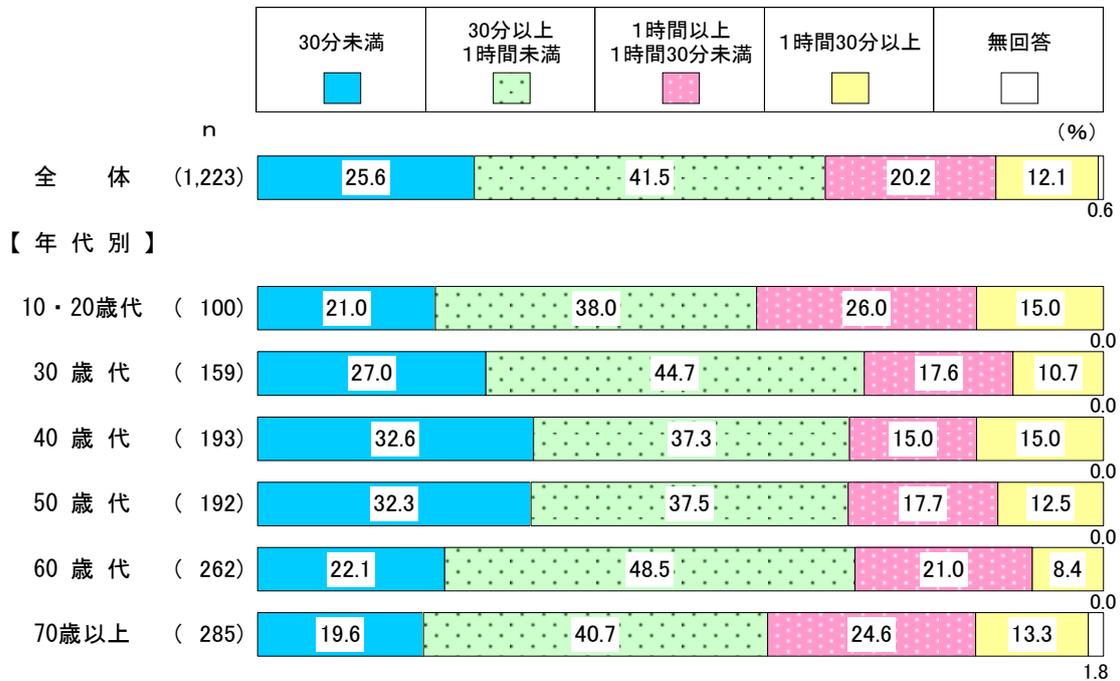
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和3年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別】

年代別でみると、「30分未満」は40歳代（32.6%）と50歳代（32.3%）で3割を超えて高くなっています。「30分以上1時間未満」は60歳代（48.5%）で5割近くと高くなっています。「1時間以上1時間30分未満」は10・20歳代（26.0%）と70歳以上（24.6%）で2割半ばと高くなっています。



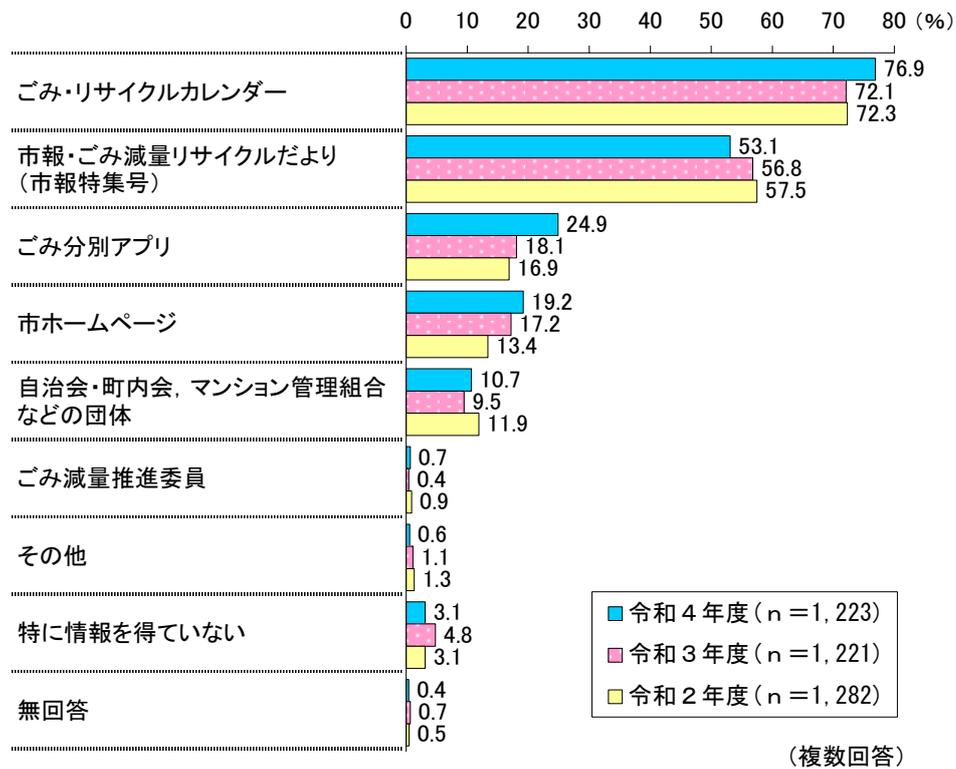
5. くらし・環境

(1) ごみ処理に関する情報入手先

問33 あなたは、ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報をどのように入手していますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報入手先は、「ごみ・リサイクルカレンダー」(76.9%)が8割近くで最も高く、次いで「市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号)」(53.1%)、「ごみ分別アプリ」(24.9%)、「市ホームページ」(19.2%)となっています。

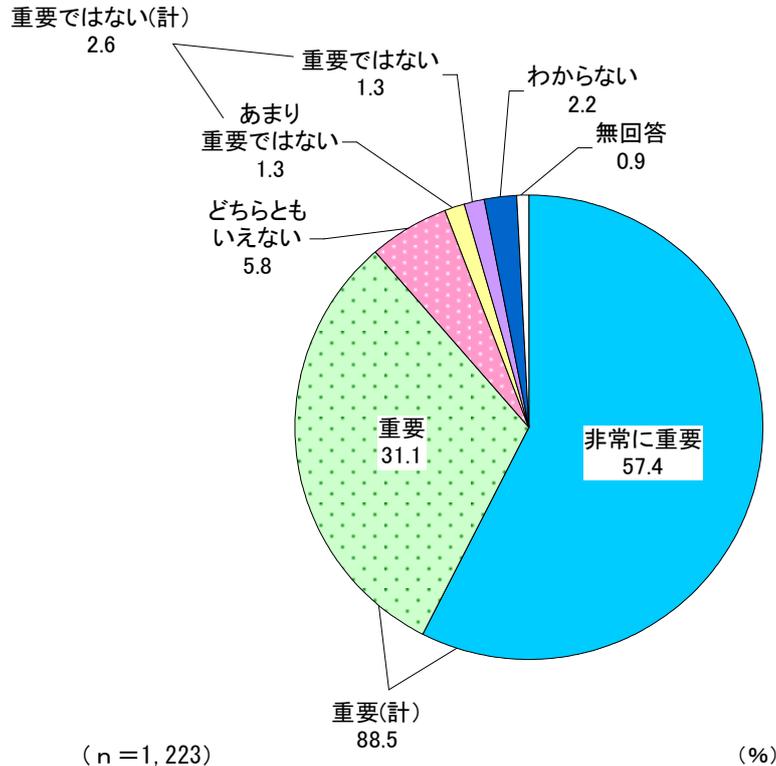
過去調査と比較すると、「ごみ分別アプリ」は令和3年度調査より6.8ポイント、「ごみ・リサイクルカレンダー」は令和3年度調査より4.8ポイント、それぞれ増加しています。一方、「市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号)」は令和3年度調査より3.7ポイント減少しています。



(2) 地球温暖化問題

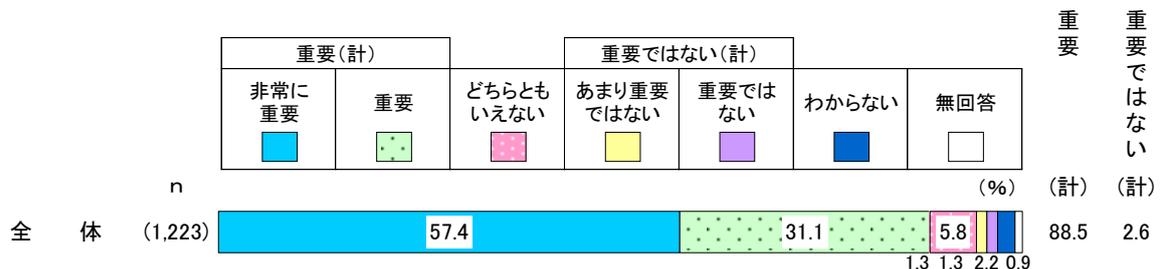
問34 あなたは、地球温暖化をどのような問題だと考えますか。(〇は1つ)

地球温暖化問題については、「非常に重要」(57.4%)と「重要」(31.1%)を合わせた『重要(計)』(88.5%)は9割近くとなっています。一方、「あまり重要ではない」(1.3%)と「重要ではない」(1.3%)を合わせた『重要ではない(計)』(2.6%)はわずかとなっています。

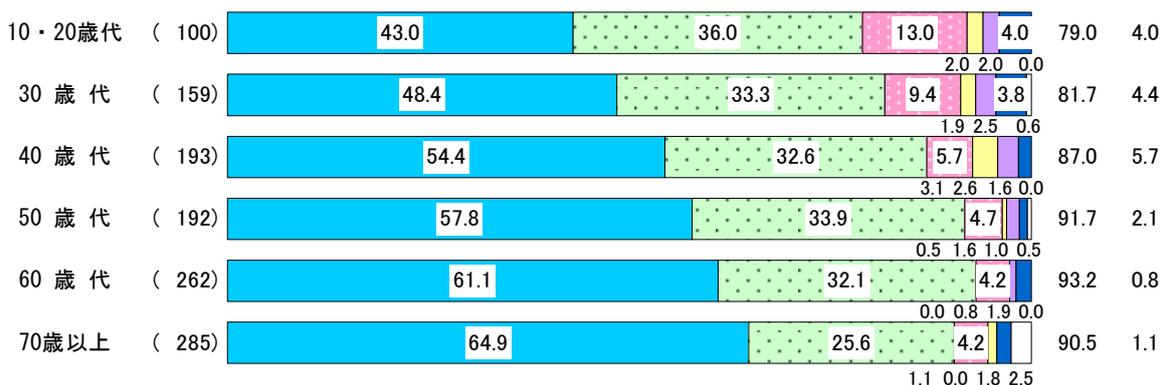


【年代別】

年代別でみると、「非常に重要」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上(64.9%)で6割半ばとなっています。『重要(計)』は50歳代以降の年代で9割台と高くなっています。



【年代別】

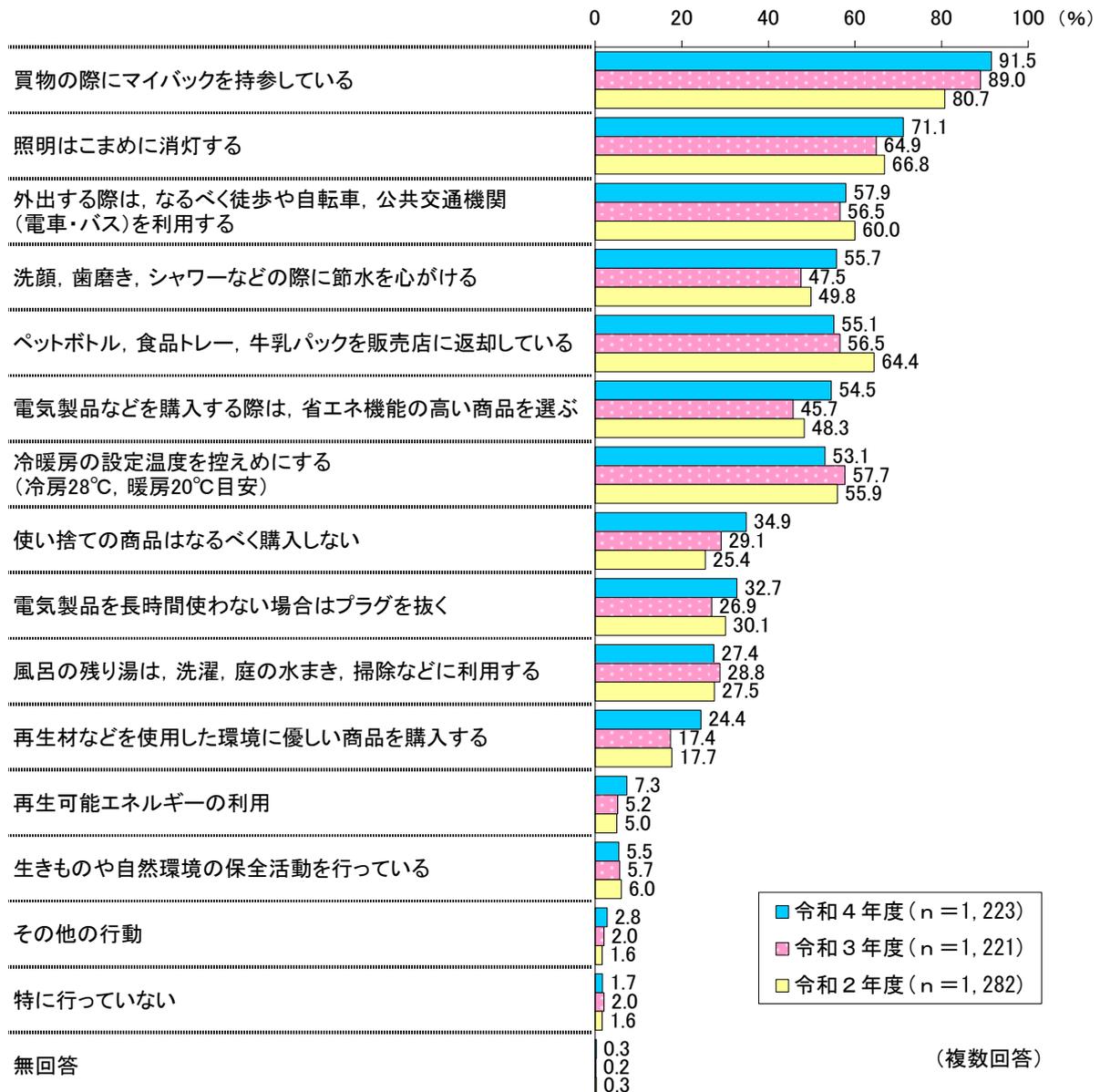


(3) 環境に配慮した行動

問35 あなたは、環境に配慮した行動を行っていますか。次の中から行っているものすべてに「○」をつけてください。

環境に配慮して行っていることは、「買物の際にマイバックを持参している」(91.5%)が9割を超えて最も高く、次いで「照明はこまめに消灯する」(71.1%)、「外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関(電車・バス)を利用する」(57.9%)、「洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける」(55.7%)となっています。

過去調査と比較すると、「電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ」は令和3年度調査より8.8ポイント、「洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける」は令和3年度調査より8.2ポイント、「再生材などを使用した環境に優しい商品を購入する」は令和3年度調査より7.0ポイント、それぞれ増加しています。一方、「冷暖房の設定温度を控えめにする(冷房28℃、暖房20℃目安)」は令和3年度調査より4.6ポイント減少しています。



(4) 家庭での再生可能エネルギー設備、省エネルギー機器の導入状況

問36 あなたのご家庭での再生可能エネルギー設備、省エネルギー機器の導入状況について教えてください。(〇はそれぞれ1つずつ)

家庭での再生可能エネルギー設備、省エネルギー機器の導入状況は、以下のとおりとなっています。

①太陽光発電システム、太陽熱利用システム

「導入しない(または関心がない)」(56.6%)が6割近くで最も高く、次いで「今後、導入してみたい(または関心がある)」(34.4%)、「すでに導入している」(5.7%)、「今後、導入する予定である」(0.4%)となっています。

②クリーンエネルギー自動車(ハイブリッド車、電気自動車、燃料電池車、クリーンディーゼル車)

「導入しない(または関心がない)」(44.4%)が4割半ばで最も高く、次いで「今後、導入してみたい(または関心がある)」(34.8%)、「すでに導入している」(14.3%)、「今後、導入する予定である」(2.4%)となっています。

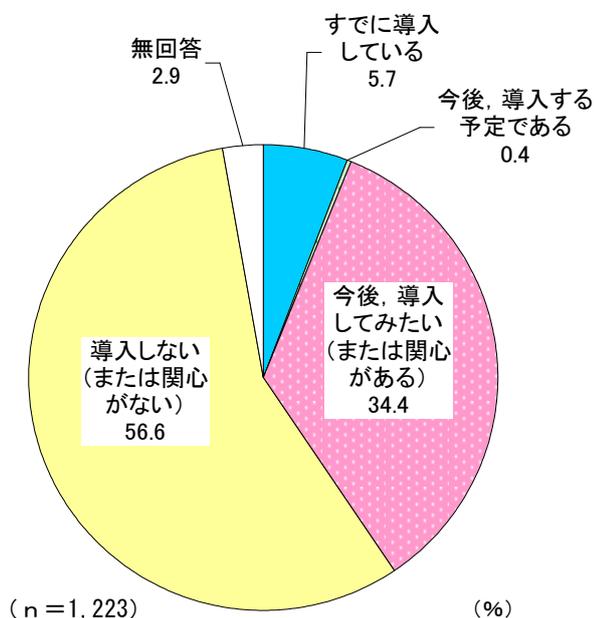
③高効率給湯器(エコキュート、エコジョーズ、エコフィールなど)

「今後、導入してみたい(または関心がある)」(36.3%)が3割半ばで最も高く、次いで「導入しない(または関心がない)」(35.2%)、「すでに導入している」(23.4%)、「今後、導入する予定である」(1.0%)となっています。

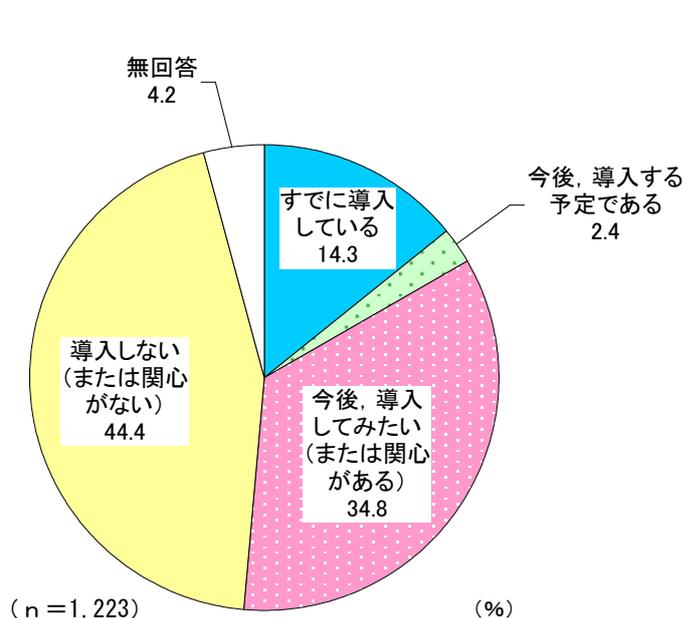
④家庭用燃料電池(エネファーム)

「導入しない(または関心がない)」(49.6%)が5割で最も高く、次いで「今後、導入してみたい(または関心がある)」(40.6%)、「すでに導入している」(4.4%)、「今後、導入する予定である」(0.6%)となっています。

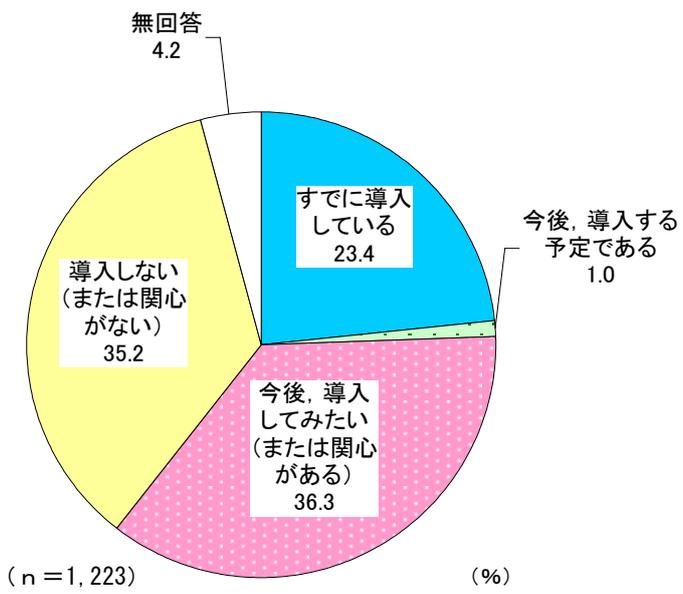
①太陽光発電システム、太陽熱利用システム



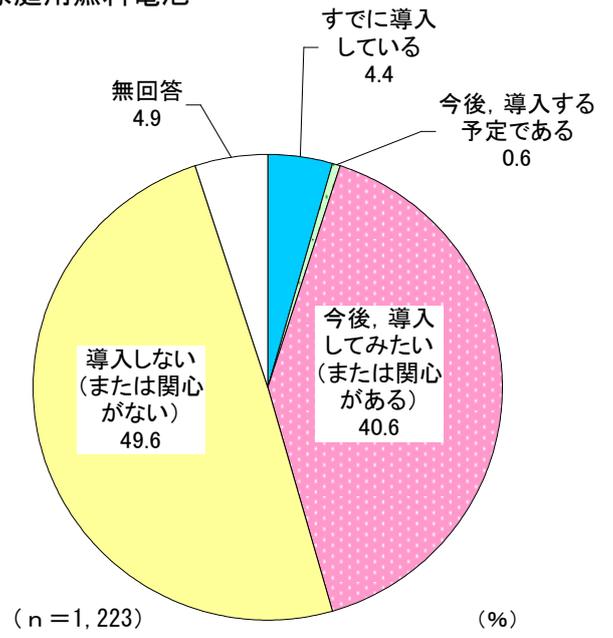
②クリーンエネルギー自動車



③高効率給湯器



④家庭用燃料電池

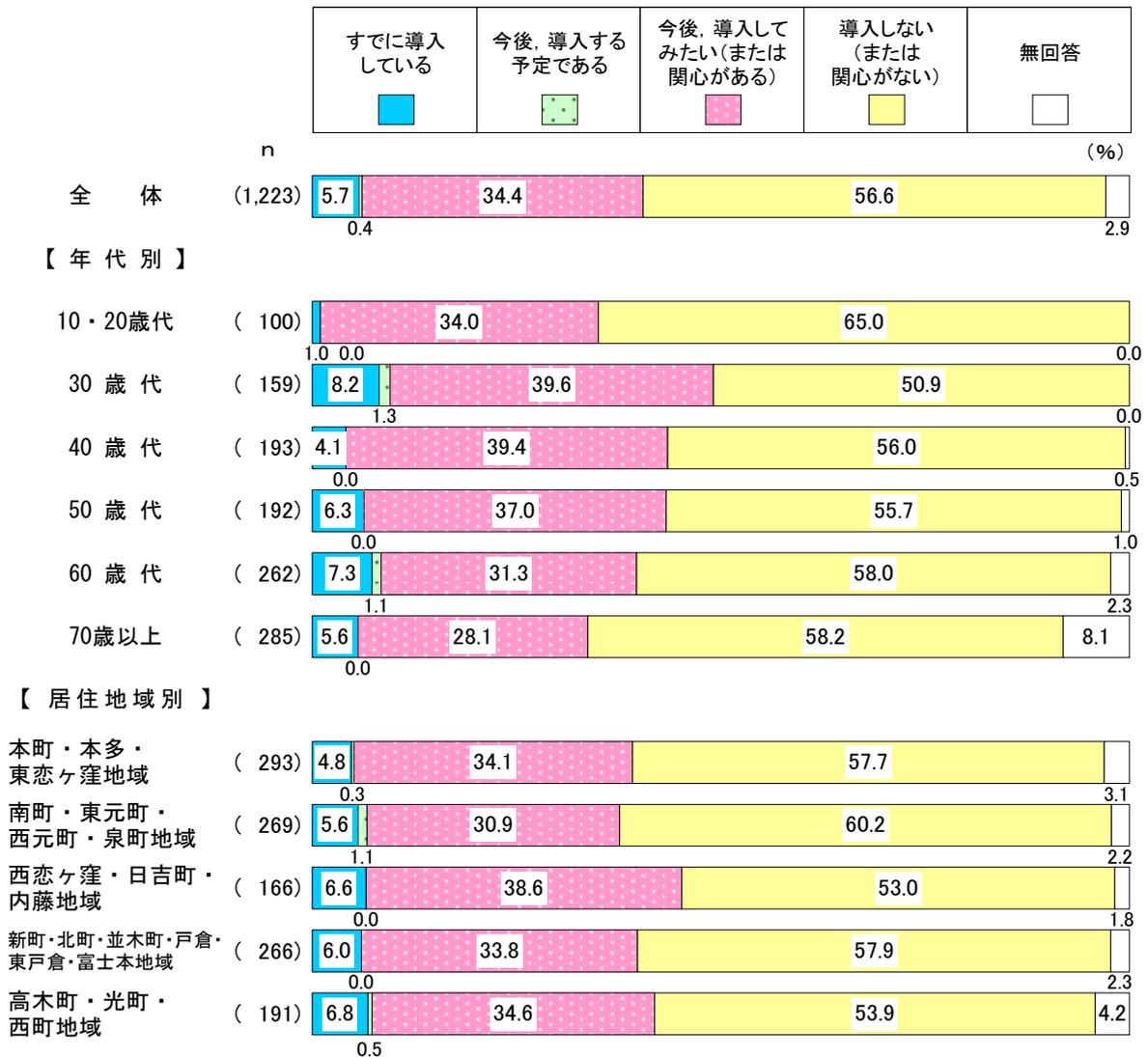


【年代別， 居住地域別】

①太陽光発電システム， 太陽熱利用システム

年代別でみると，「今後，導入してみたい（または関心がある）」は30歳代（39.6%）と40歳代（39.4%）で約4割と高くなっています。一方，「導入しない（または関心がない）」は10・20歳代（65.0%）で6割半ばと高くなっています。

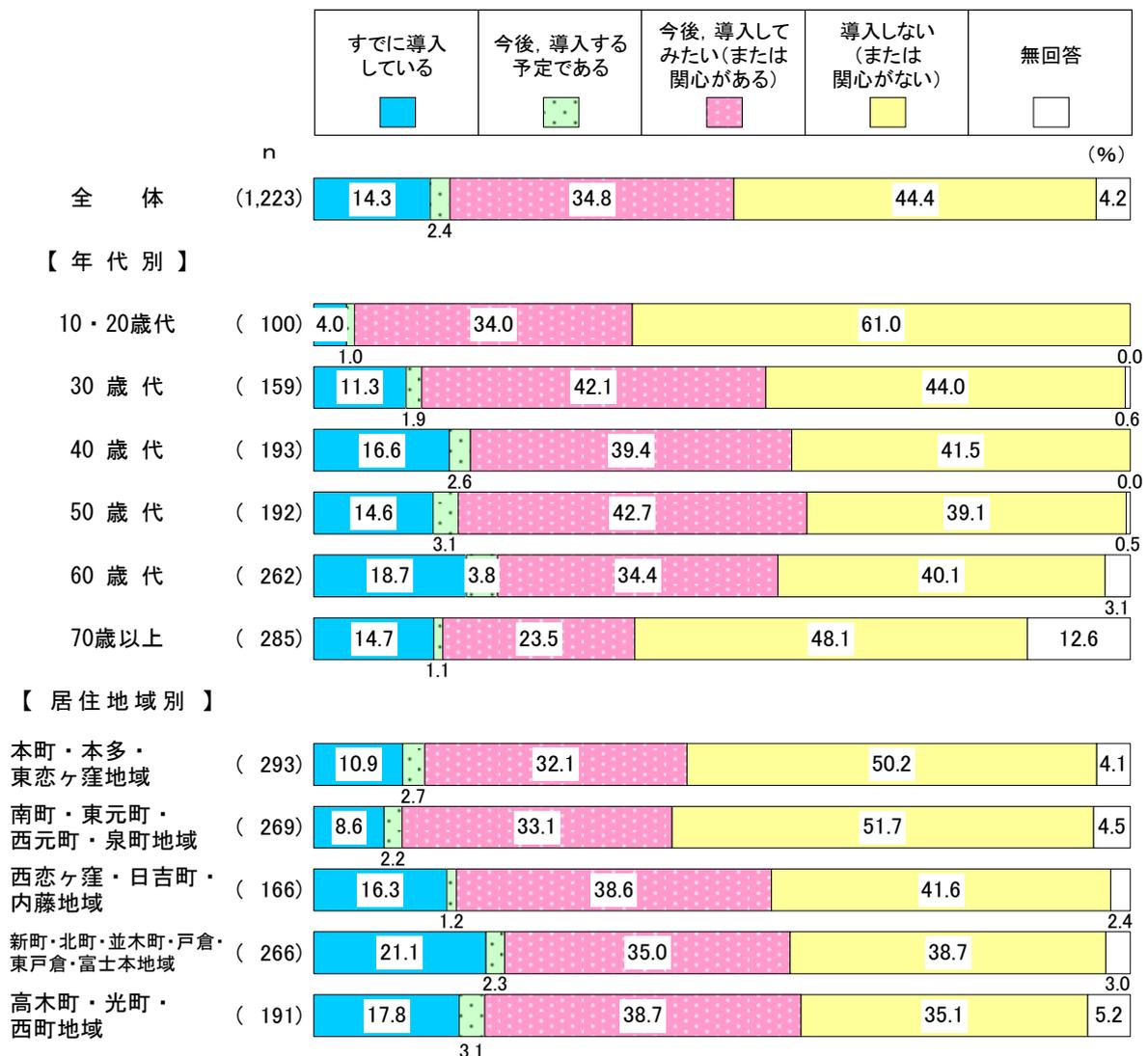
居住地域別でみると，「今後，導入してみたい（または関心がある）」は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（38.6%）で4割近くと高くなっています。一方，「導入しない（または関心がない）」は南町・東元町・西元町・泉町地域（60.2%）で6割と高くなっています。



②クリーンエネルギー自動車

年代別でみると、「すでに導入している」は40歳代（16.6%）と60歳代（18.7%）で2割近くとなっています。「今後、導入してみたい（または関心がある）」は30歳代（42.1%）と50歳代（42.7%）で4割を超えて高くなっています。一方、「導入しない（または関心がない）」は10・20歳代（61.0%）で6割を超えて高くなっています。

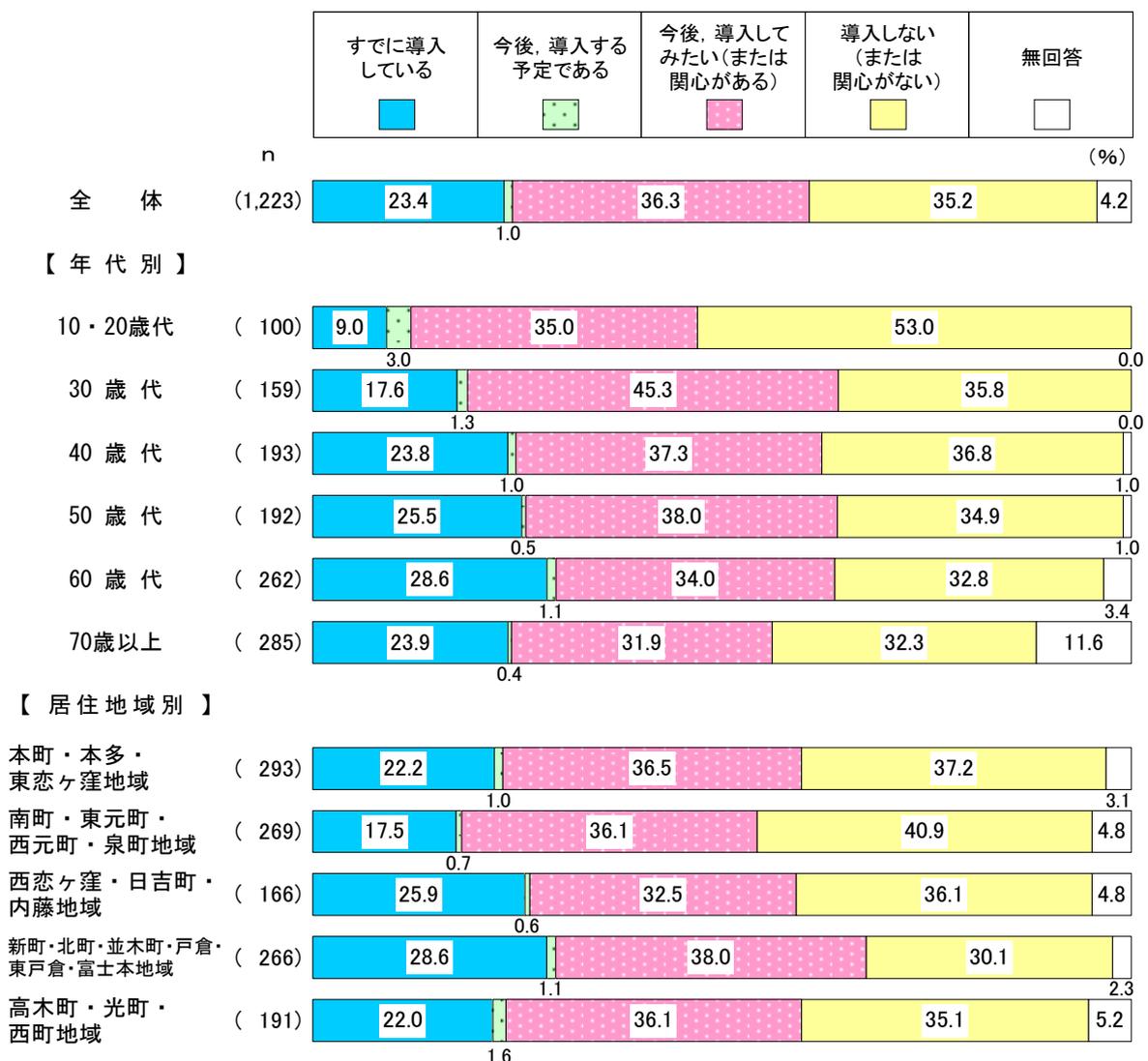
居住地域別でみると、「すでに導入している」は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（21.1%）で2割を超えて高くなっています。「今後、導入してみたい（または関心がある）」は高木町・光町・西町地域（38.7%）と西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（38.6%）で4割近くと高くなっています。一方、「導入しない（または関心がない）」は南町・東元町・西元町・泉町地域（51.7%）と本町・本多・東恋ヶ窪地域（50.2%）で5割台と高くなっています。



③高効率給湯器

年代別でみると、「すでに導入している」はおおむね年代が上がるほど割合が高くなっており、60歳代（28.6%）で3割近くとなっています。「今後、導入してみたい（または関心がある）」は30歳代（45.3%）で4割半ばと高くなっています。一方、「導入しない（または関心がない）」は10・20歳代（53.0%）で5割を超えて高くなっています。

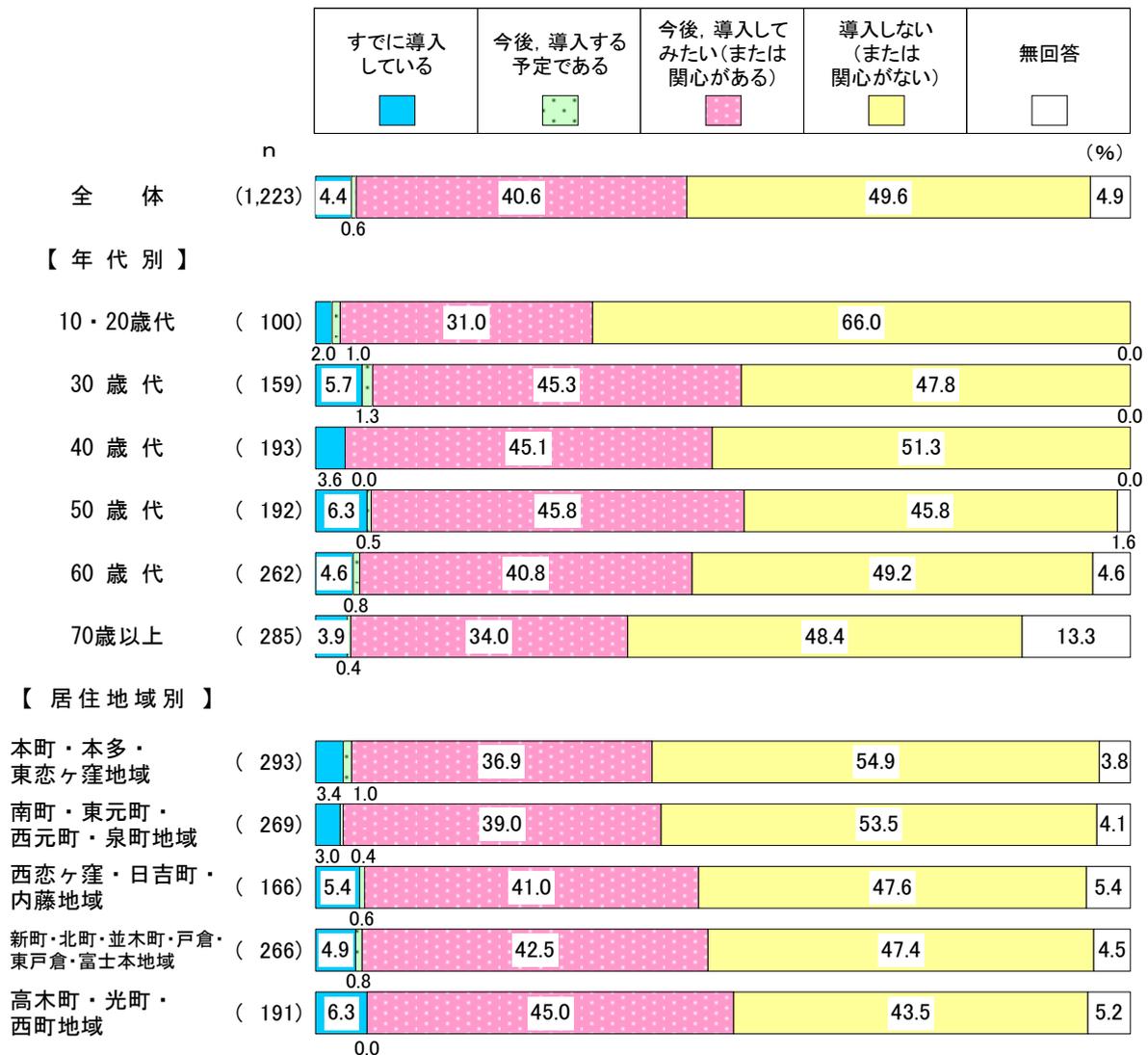
居住地域別でみると、「すでに導入している」は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（28.6%）で3割近くと高くなっています。「今後、導入してみたい（または関心がある）」は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（38.0%）と本町・本多・東恋ヶ窪地域（36.5%）で4割近くと高くなっています。一方、「導入しない（または関心がない）」は南町・東元町・西元町・泉町地域（40.9%）で約4割と高くなっています。



④家庭用燃料電池

年代別でみると、「今後、導入してみたい（または関心がある）」は30歳代（45.3%）、40歳代（45.1%）、50歳代（45.8%）で4割半ばと高くなっています。一方、「導入しない（または関心がない）」は10・20歳代（66.0%）で6割半ばと高くなっています。

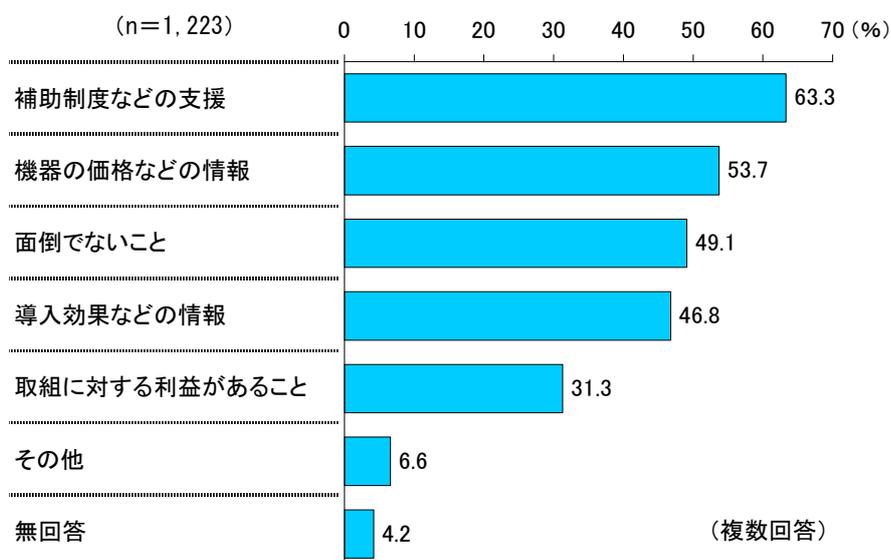
居住地域別でみると、「今後、導入してみたい（または関心がある）」は高木町・光町・西町地域（45.0%）で4割半ばと高くなっています。一方、「導入しない（または関心がない）」は本町・本多・東恋ヶ窪地域（54.9%）と南町・東元町・西元町・泉町地域（53.5%）で5割台と高くなっています。



(5) 再生可能エネルギー設備や省エネルギー機器の導入を進めるために必要なこと

問37 あなたのご家庭で今後、再生可能エネルギー設備や省エネルギー機器の導入を進めるためには、何が必要でしょうか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

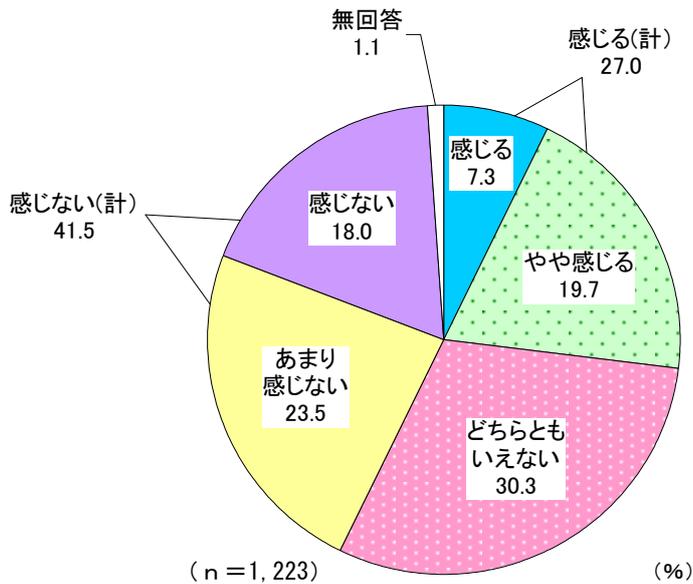
再生可能エネルギー設備や省エネルギー機器の導入を進めるために必要なことは、「補助制度などの支援」(63.3%)が6割を超えて最も高く、次いで「機器の価格などの情報」(53.7%)、「面倒でないこと」(49.1%)、「導入効果などの情報」(46.8%)、「取組に対する利益があること」(31.3%)となっています。



(6) 市内の自転車マナー

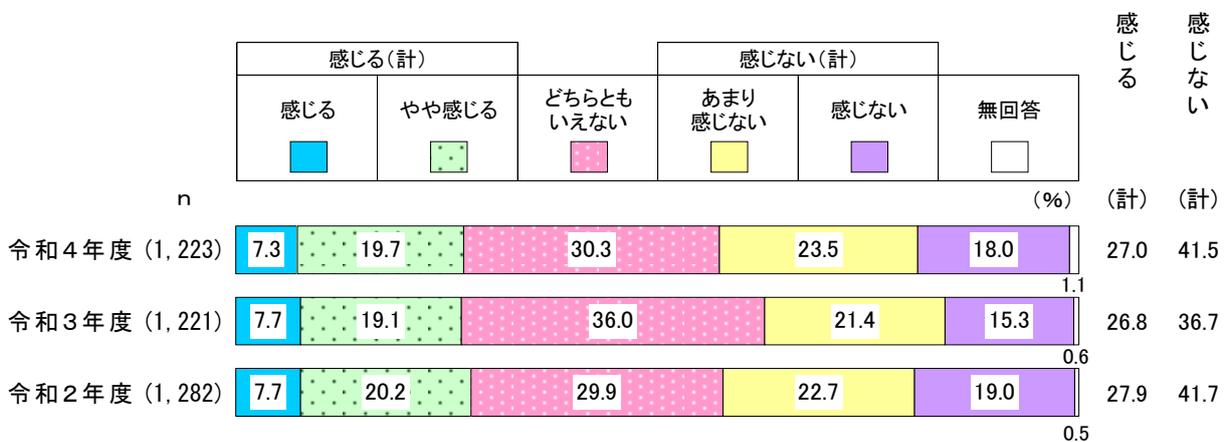
問38 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。(〇は1つ)

市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーが守られていると感じるかについては、「感じる」(7.3%)と「やや感じる」(19.7%)を合わせた『感じる(計)』(27.0%)は3割近くとなっています。一方、「あまり感じない」(23.5%)と「感じない」(18.0%)を合わせた『感じない(計)』(41.5%)は4割を超えています。また、「どちらともいえない」(30.3%)は3割となっています。



【過去調査との比較】

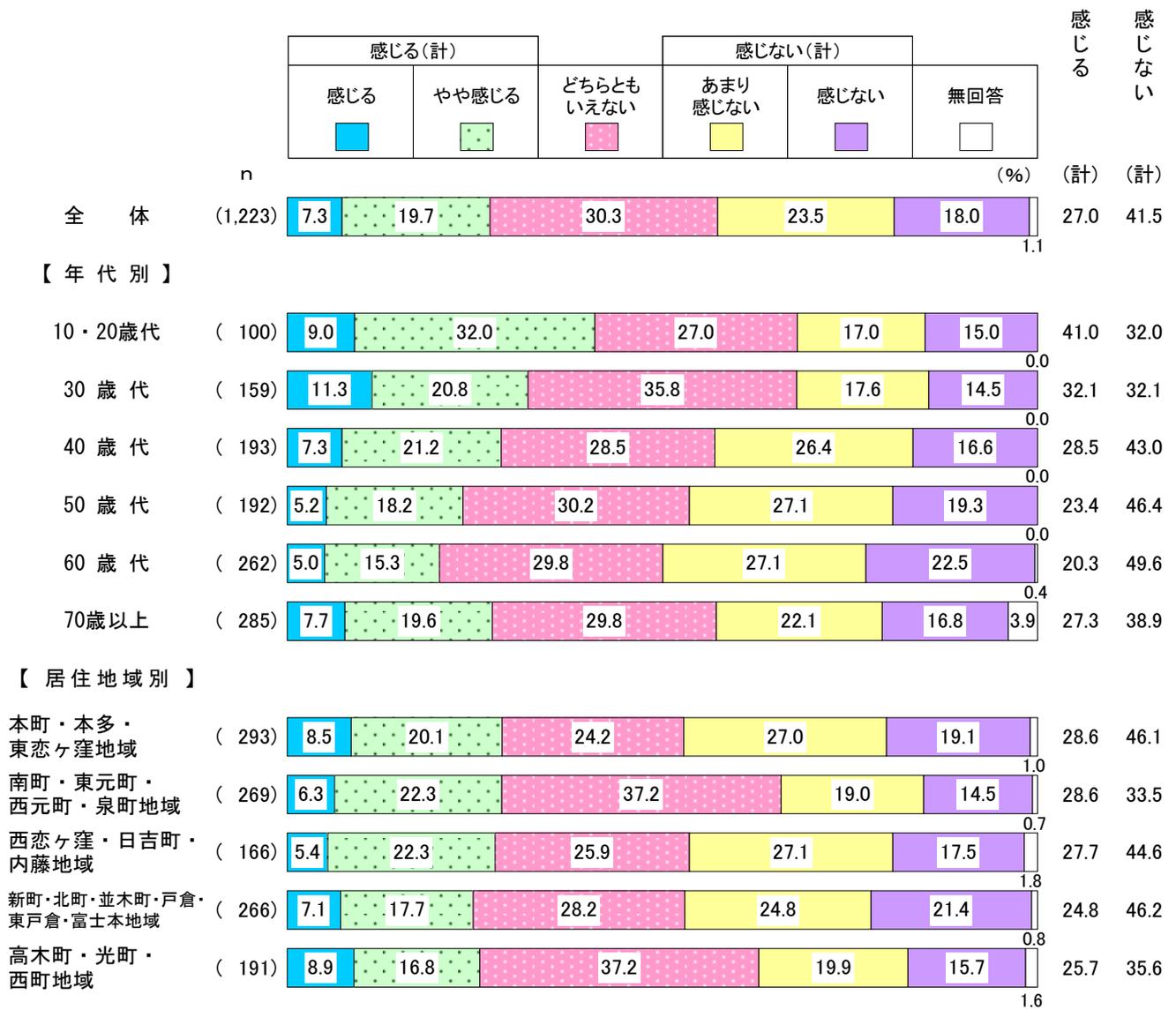
過去調査と比較すると、『感じない(計)』は令和3年度調査より4.8ポイント増加しています。一方、「どちらともいえない」は令和3年度調査より5.7ポイント減少しています。



【年代別、 居住地域別】

年代別でみると、『感じる（計）』は10・20歳代（41.0%）で4割を超えて高くなっています。一方、『感じない（計）』は60歳代（49.6%）で5割と高くなっています。

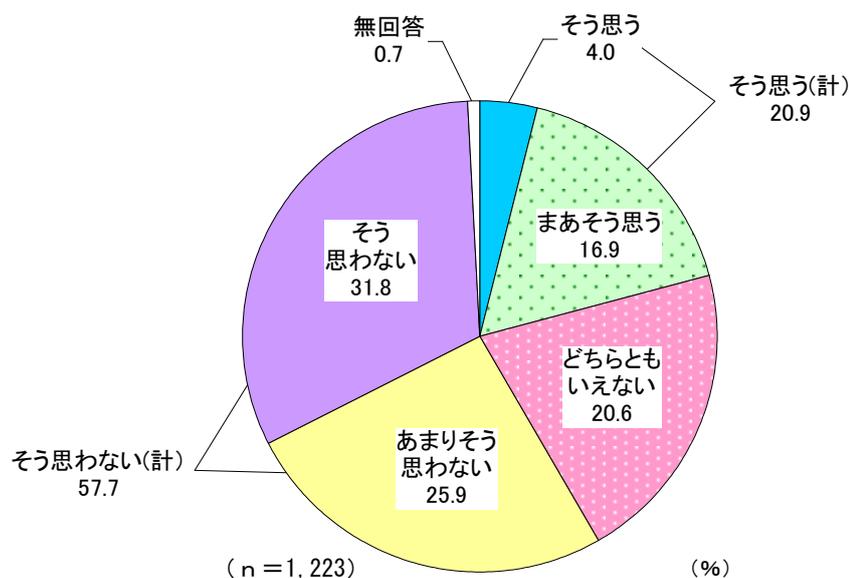
居住地域別でみると、『感じない（計）』は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（46.2%），本町・本多・東恋ヶ窪地域（46.1%），西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（44.6%）で4割半ばと高くなっています。



(7) 道路の安全状況

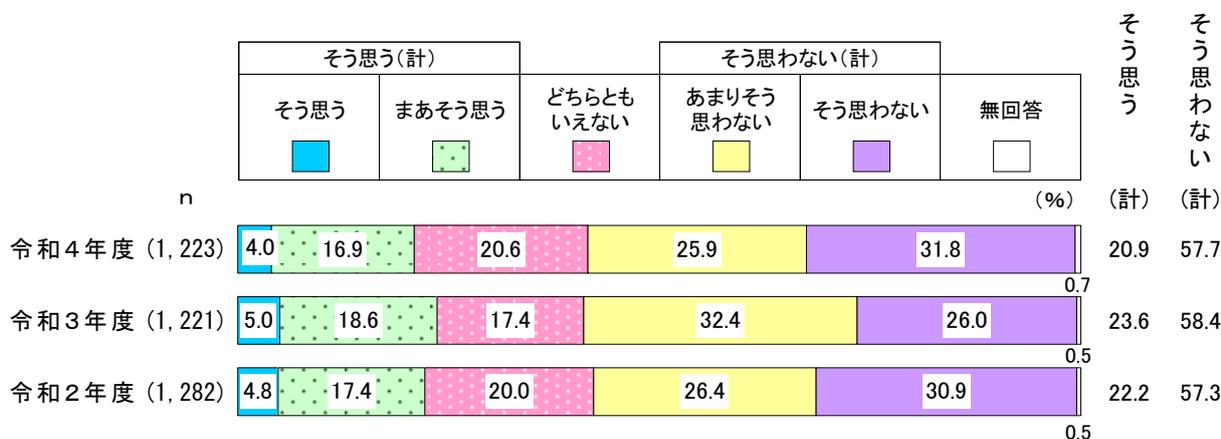
問39 あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。(○は1つ)

居住地区の道路が安全で快適な環境が確保されていると思うかについては、「そう思う」(4.0%)と「まあそう思う」(16.9%)を合わせた『そう思う(計)』(20.9%)は約2割となっています。一方、「あまりそう思わない」(25.9%)と「そう思わない」(31.8%)を合わせた『そう思わない(計)』(57.7%)は6割近くとなっています。また、「どちらともいえない」(20.6%)は約2割となっています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「どちらともいえない」は令和3年度調査より3.2ポイント増加しています。

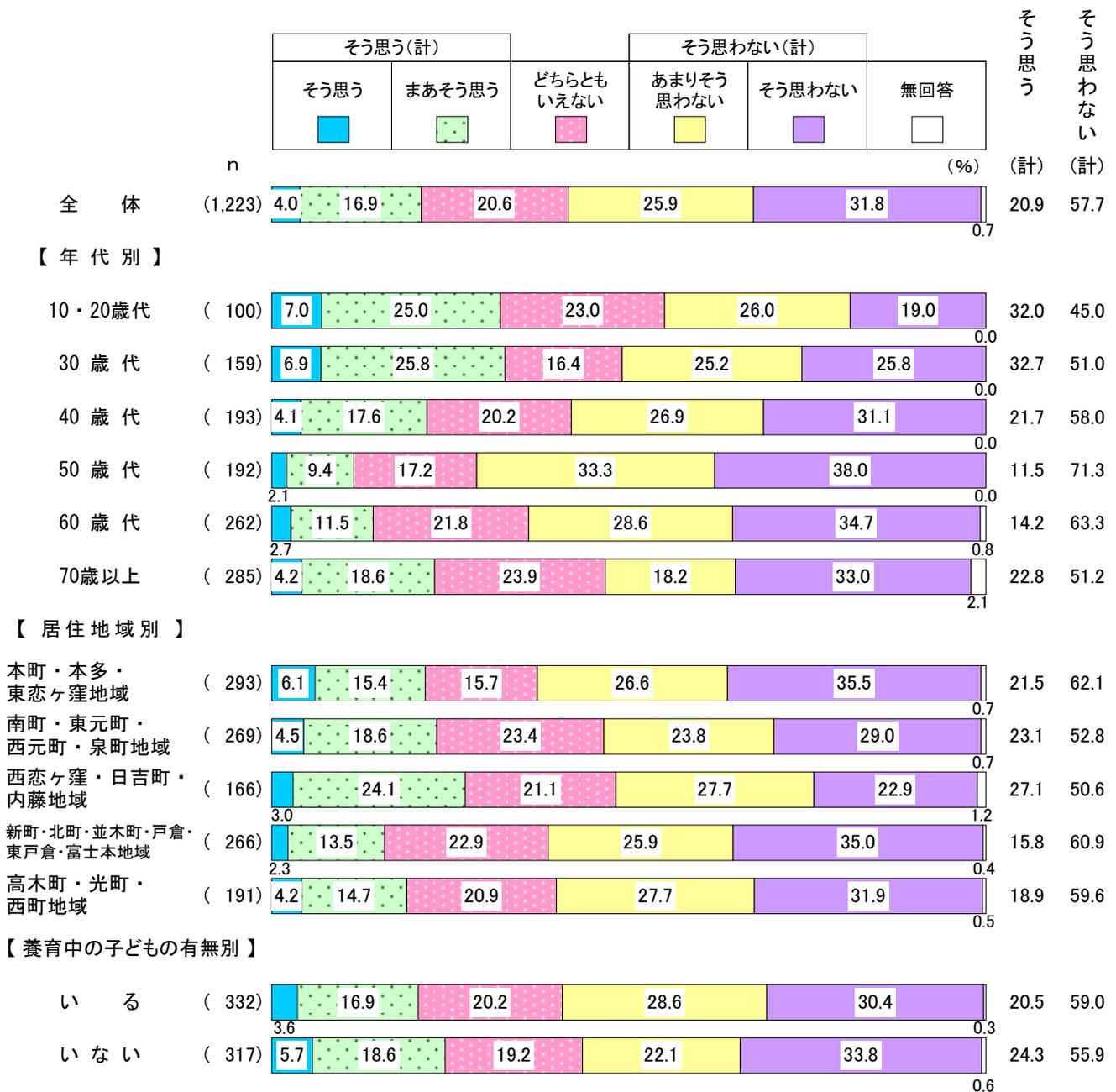


【年代別、 居住地域別、 養育中の子どもの有無別】

年代別でみると、『そう思う（計）』は10・20歳代（32.0%）と30歳代（32.7%）で3割を超えて高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は50歳代（71.3%）で7割を超え、60歳代（63.3%）で6割を超えて高くなっています。

居住地域別でみると、『そう思う（計）』は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（27.1%）で3割近くと高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は本町・本多・東恋ヶ窪地域（62.1%）と新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（60.9%）で6割台と高くなっています。

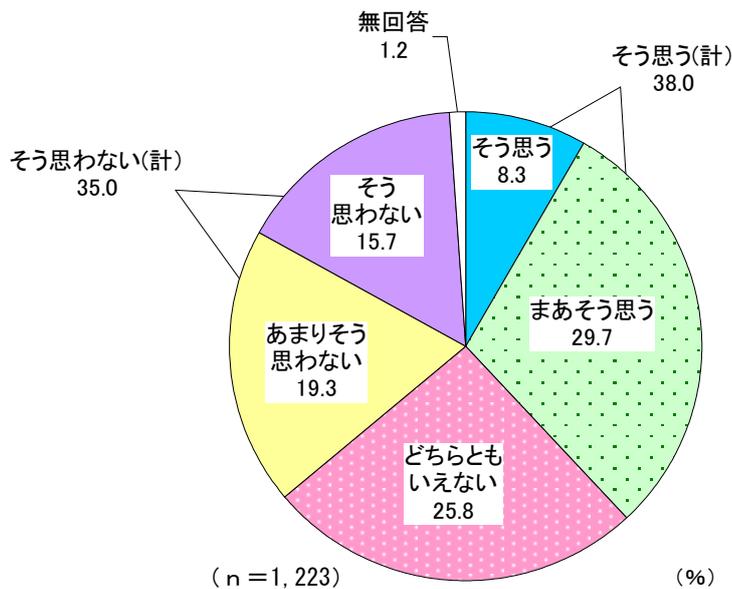
養育中の子どもの有無別でみると、『そう思う（計）』は養育中の子どもがいない人（24.3%）が、いる人（20.5%）より3.8ポイント高くなっています。



(8) 道路のアクセス状況

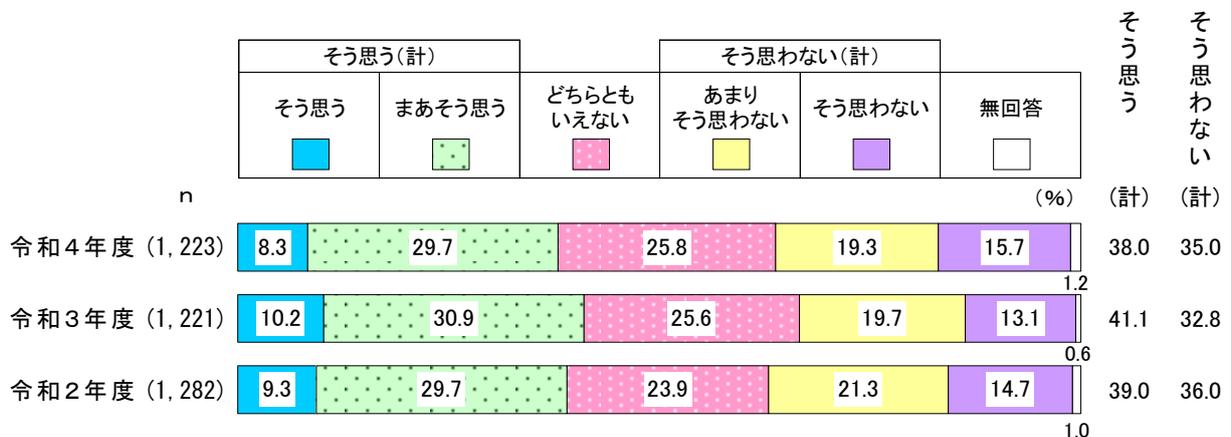
問40 あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点（駅・公共施設など）へアクセスしやすいと思いますか。（○は1つ）

市の道路は、市の内外や拠点へアクセスしやすいと思うかについては、「そう思う」（8.3%）と「まあそう思う」（29.7%）を合わせた『そう思う（計）』（38.0%）は4割近くとなっています。一方、「あまりそう思わない」（19.3%）と「そう思わない」（15.7%）を合わせた『そう思わない（計）』（35.0%）は3割半ばとなっています。また、「どちらともいえない」（25.8%）は2割半ばとなっています。



【過去調査との比較】

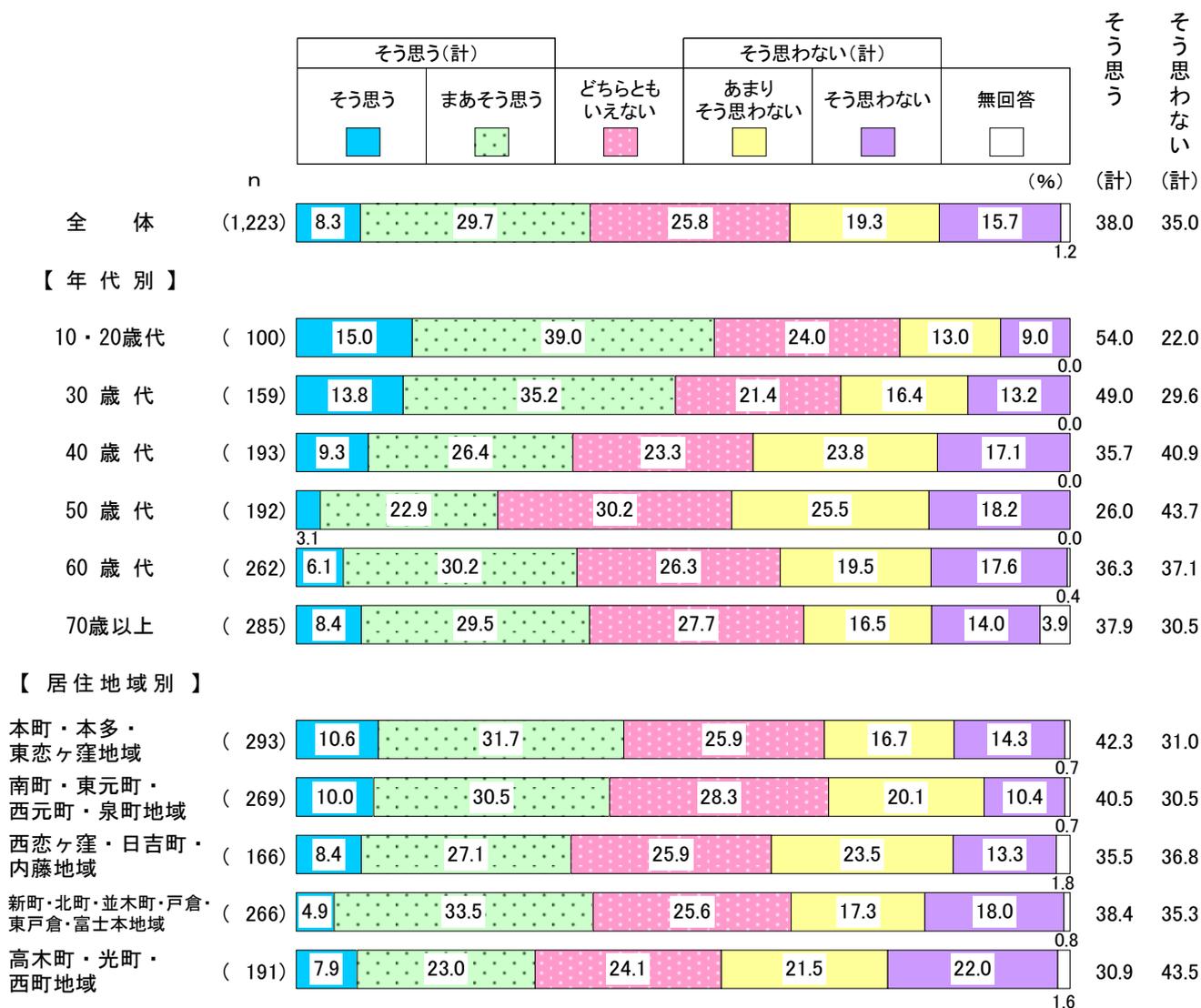
過去調査と比較すると、『そう思う（計）』は令和3年度調査より3.1ポイント減少しています。



【年代別、 居住地域別】

年代別でみると、『そう思う（計）』は10・20歳代（54.0%）で5割半ば、30歳代（49.0%）で約5割と高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は40歳代（40.9%）と50歳代（43.7%）で4割台と高くなっています。

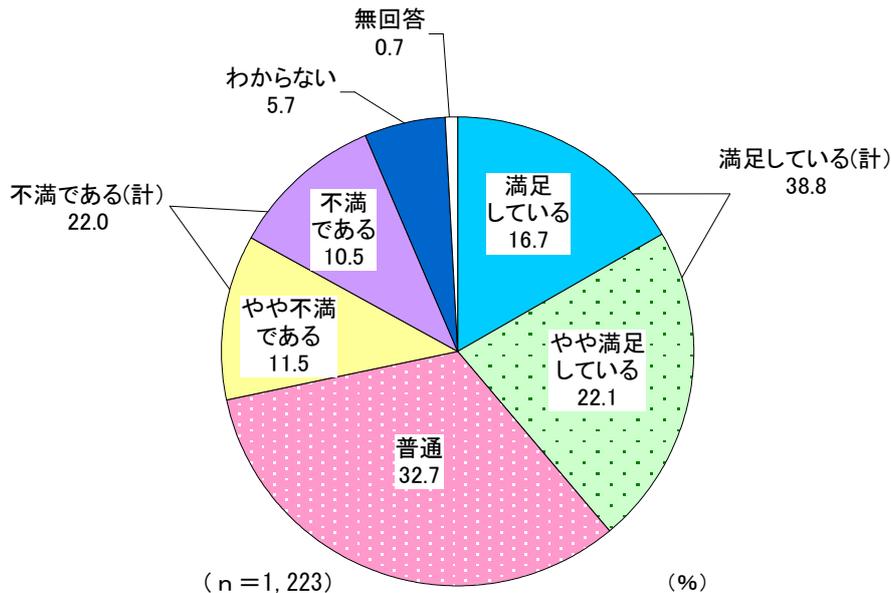
居住地域別でみると、『そう思う（計）』は本町・本多・東恋ヶ窪地域（42.3%）と南町・東元町・西元町・泉町地域（40.5%）で4割台と高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は高木町・光町・西町地域（43.5%）で4割を超えて高くなっています。



(9) 公園や緑地の満足度

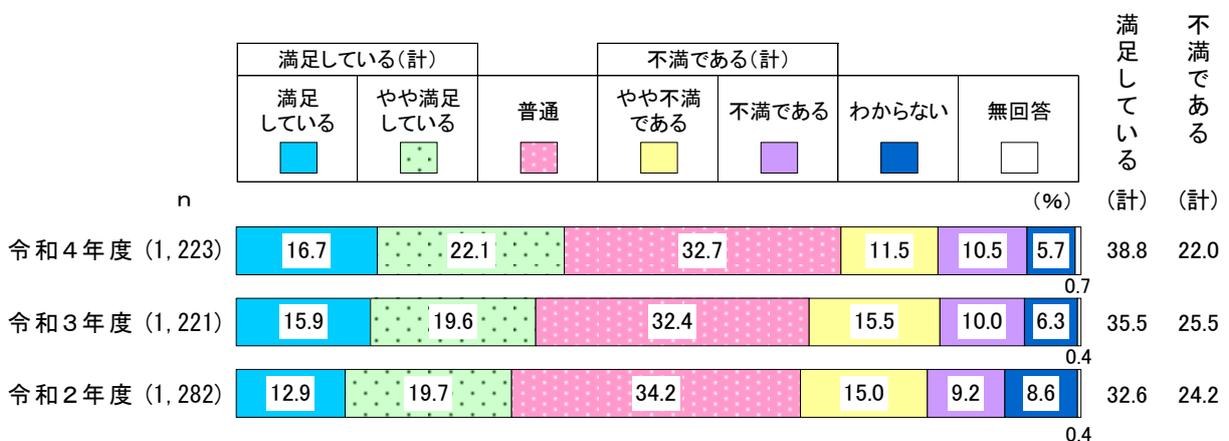
問41 あなたは、国分寺市内の憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。(○は1つ)

市内の公園や緑地に満足しているかについては、「満足している」(16.7%)と「やや満足している」(22.1%)を合わせた『満足している(計)』(38.8%)は4割近くとなっています。一方、「やや不満である」(11.5%)と「不満である」(10.5%)を合わせた『不満である(計)』(22.0%)は2割を超えています。また、「普通」(32.7%)は3割を超えています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『満足している(計)』は令和3年度調査より3.3ポイント増加しています。一方、『不満である(計)』は令和3年度調査より3.5ポイント減少しています。

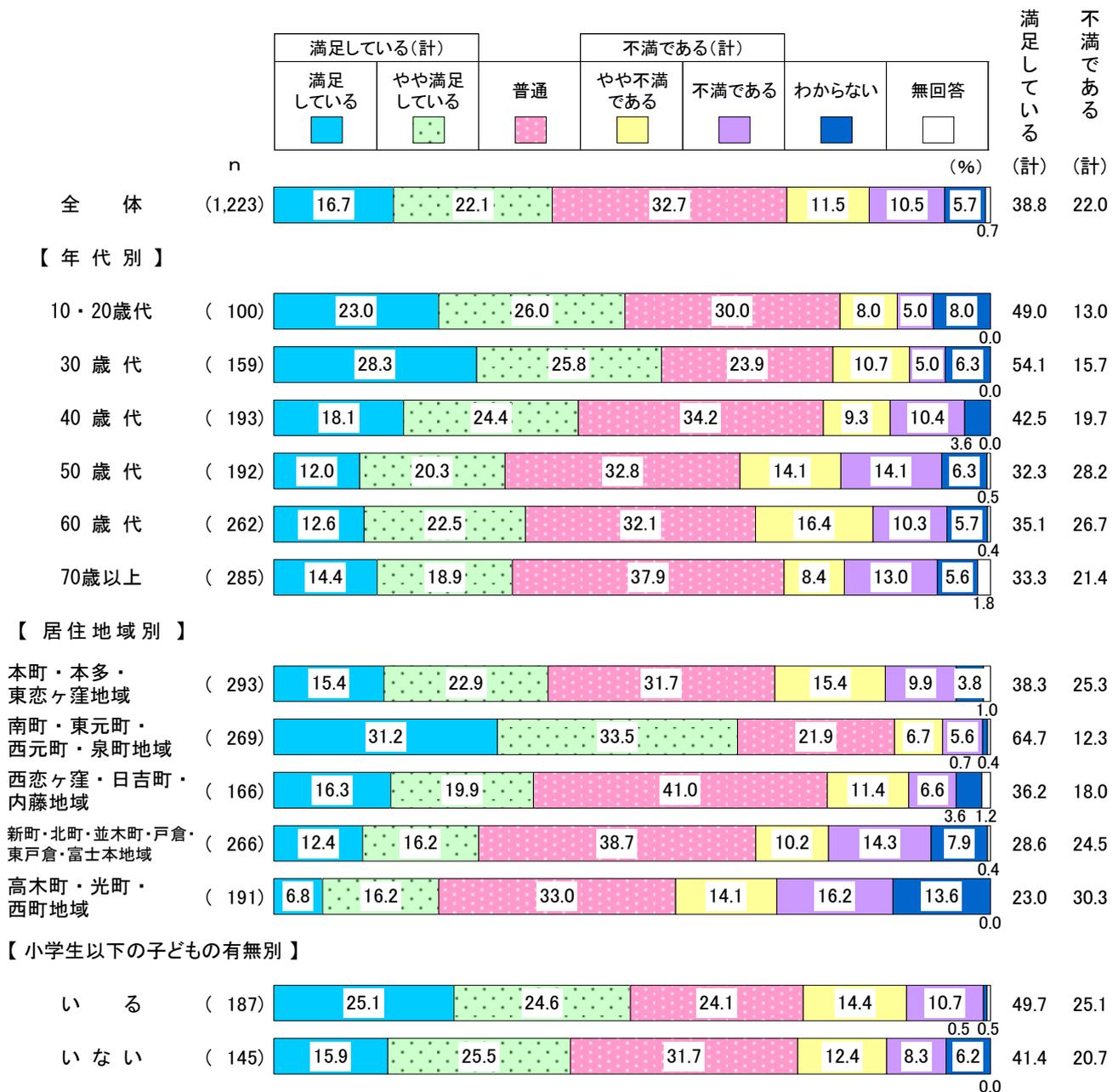


【年代別、居住地域別、小学生以下の子どもの有無別】

年代別でみると、『満足している（計）』は30歳代（54.1%）で5割半ばと高くなっています。一方、『不満である（計）』は50歳代（28.2%）と60歳代（26.7%）で3割近くと高くなっています。

居住地域別でみると、『満足している（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（64.7%）で6割半ばと高くなっています。一方、『不満である（計）』は高木町・光町・西町地域（30.3%）で3割と高くなっています。

小学生以下の子どもの有無別でみると、『そう思う（計）』は小学生以下の子どもがいる人（49.7%）が、いない人（41.4%）より8.3ポイント高くなっています。

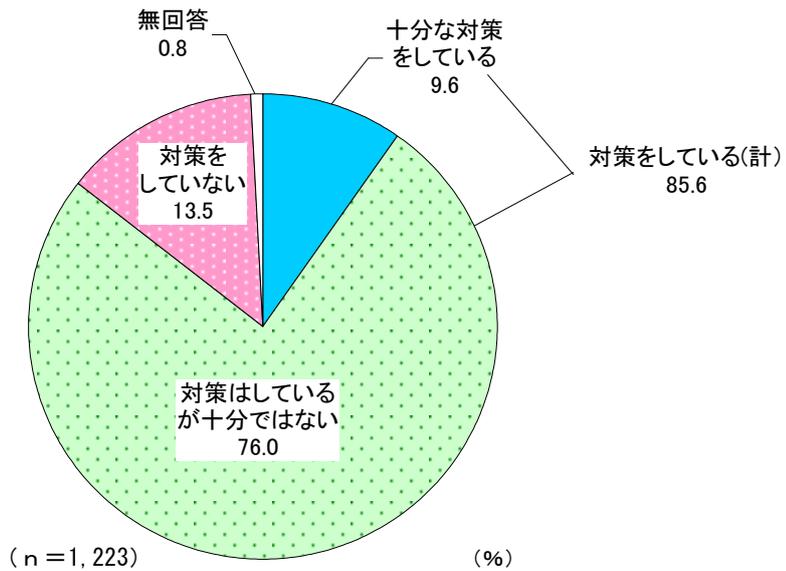


(10) 防災対策

問42 あなたの災害への備えについてお聞きします。

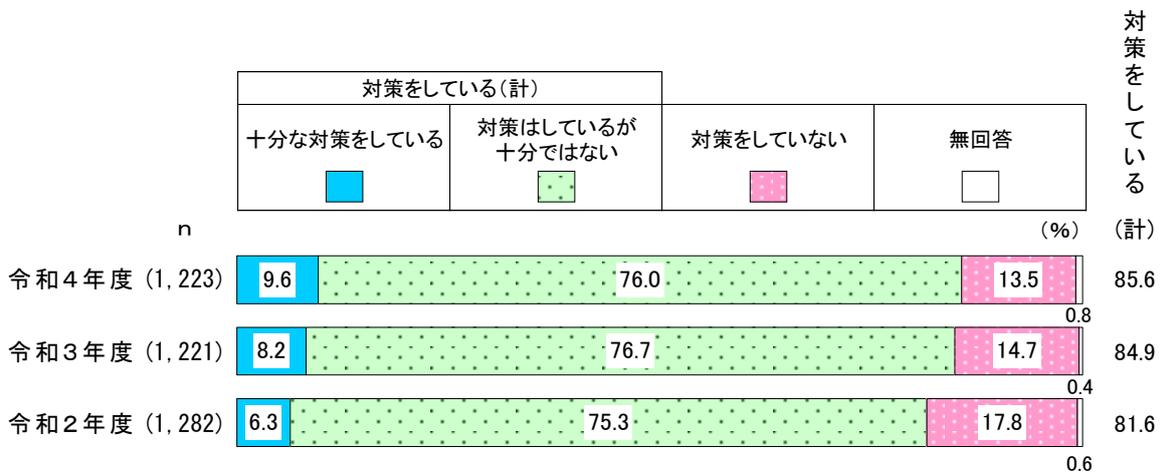
あなたは災害に備え、食料・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置などの対策をしていますか。(〇は1つ)

防災対策は、「十分な対策をしている」(9.6%)と「対策はしているが十分ではない」(76.0%)を合わせた『対策をしている(計)』(85.6%)は8割半ばとなっています。一方、「対策をしていない」(13.5%)は1割を超えています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和3年度調査と大きな傾向の違いはみられません。

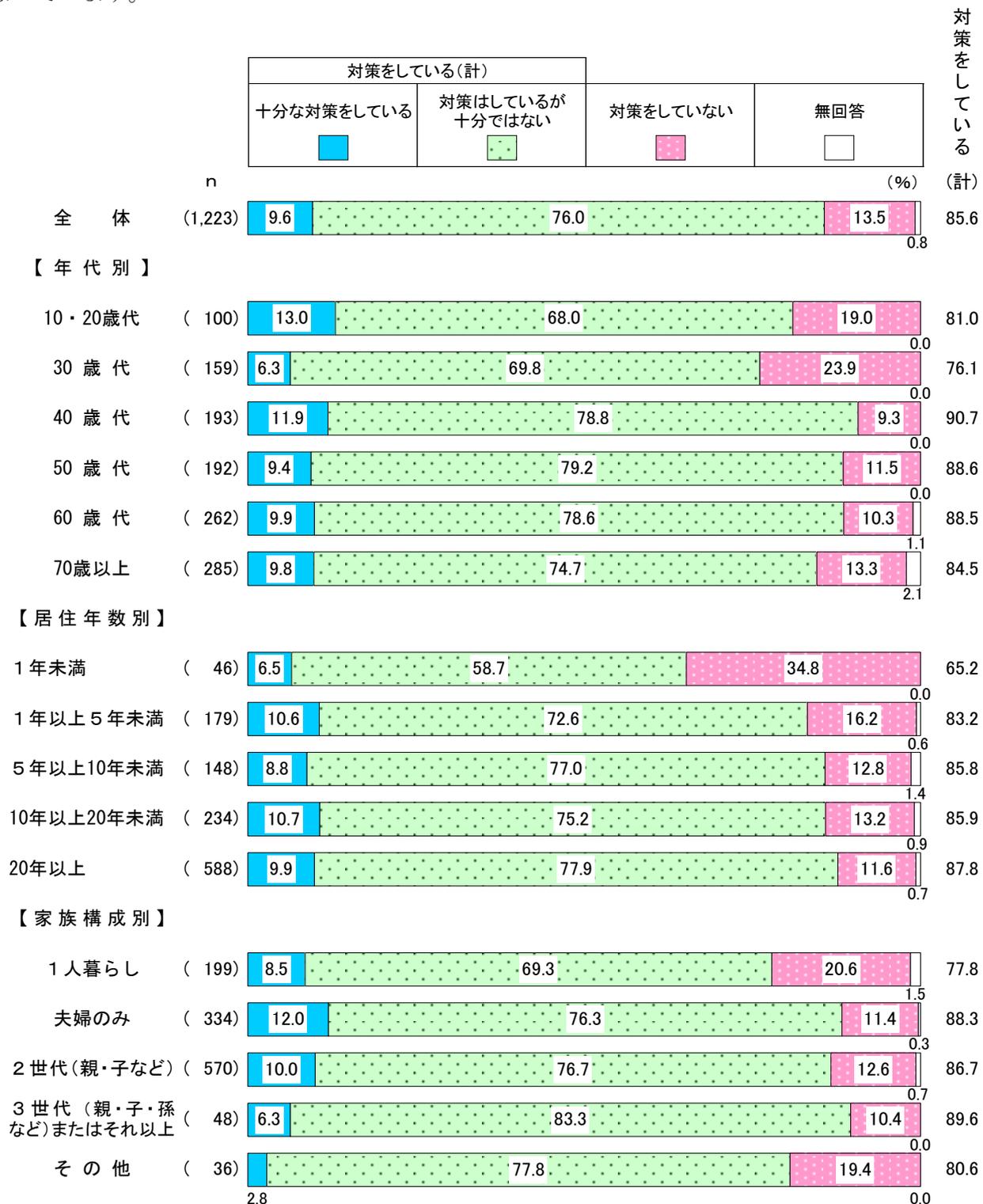


【年代別、 居住年数別、 家族構成別】

年代別でみると、『対策をしている（計）』は40歳代（90.7%）で約9割と高くなっています。一方、「対策をしていない」は30歳代（23.9%）で2割を超えて高くなっています。

居住年数別でみると、『対策をしている（計）』は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（87.8%）で9割近くとなっています。一方、「対策をしていない」は居住年数1年未満（34.8%）で3割半ばと高くなっています。

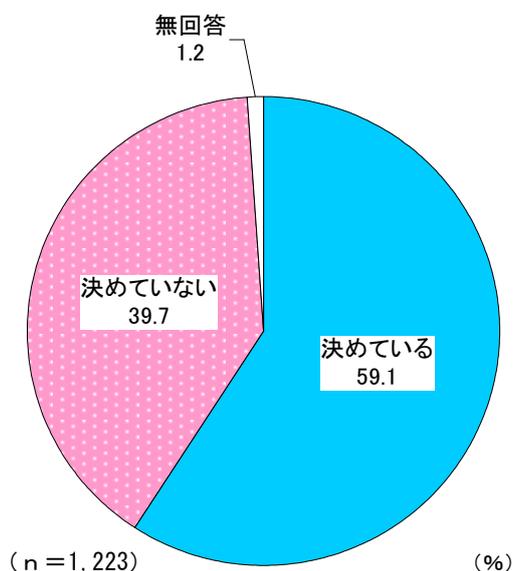
家族構成別でみると、『対策をしている（計）』は3世代（親・子・孫など）またはそれ以上（89.6%）で9割と高くなっています。一方、「対策をしていない」は1人暮らし（20.6%）で約2割と高くなっています。



(11) 災害時の避難場所

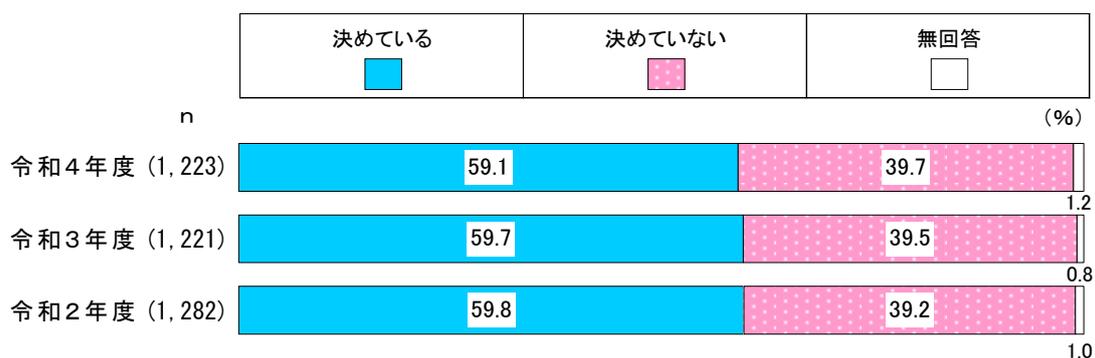
問43 あなたは、災害時に避難する避難場所を決めていますか。（〇は1つ）

災害時の避難場所を決めているかについては、「決めている」（59.1%）が約6割、「決めていない」（39.7%）は4割となっています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和3年度調査と大きな傾向の違いはみられません。

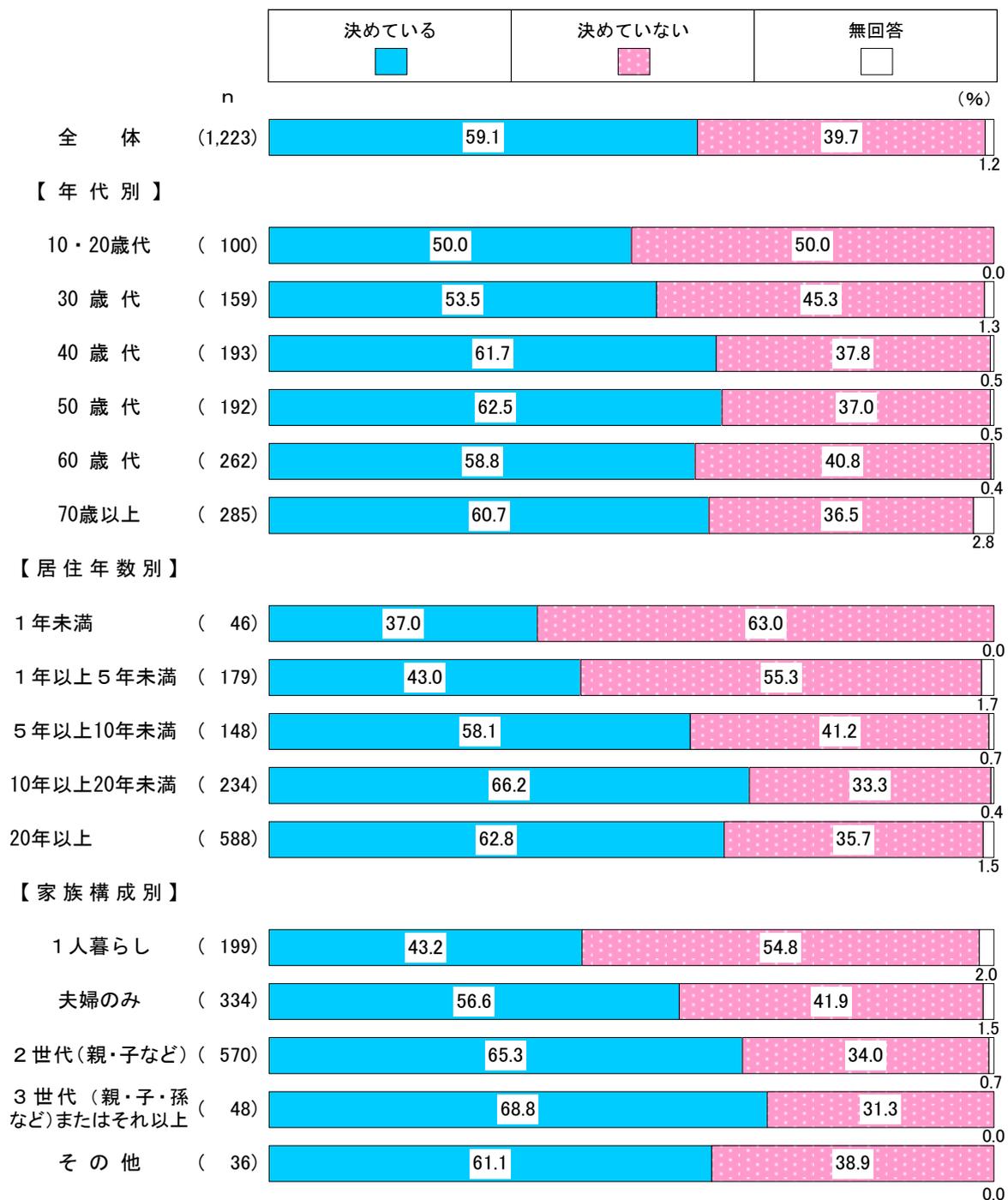


【年代別、 居住年数別、 家族構成別】

年代別でみると、「決めている」は40歳代（61.7%）と50歳代（62.5%）で6割を超えて高くなっています。一方、「決めていない」は10・20歳代（50.0%）で5割と高くなっています。

居住年数別でみると、「決めている」はおおむね居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数10年以上20年未満（66.2%）で6割半ばとなっています。一方、「決めていない」は居住年数1年未満（63.0%）で6割を超えて高くなっています。

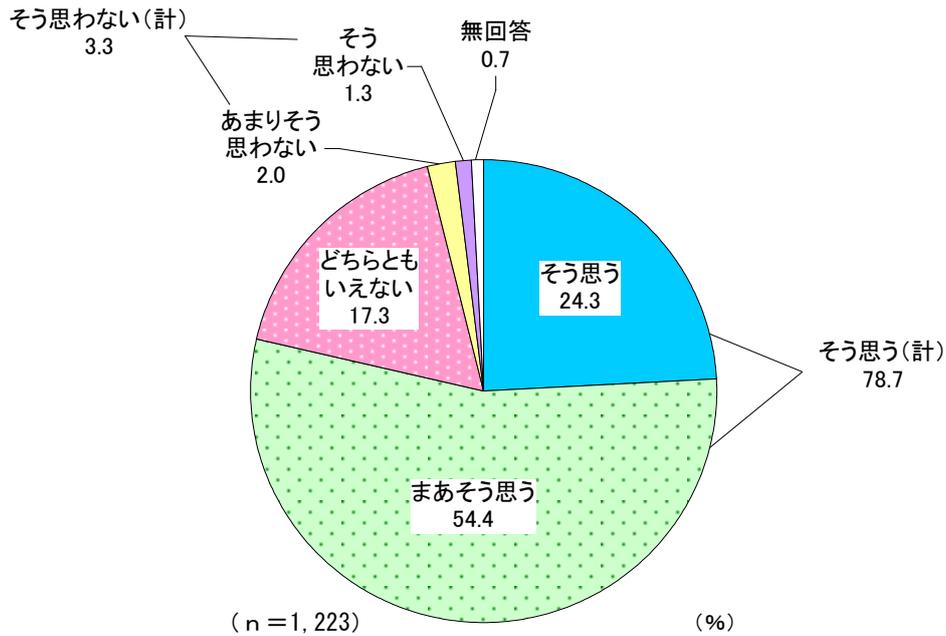
家族構成別でみると、「決めている」は3世代（親・子・孫など）またはそれ以上（68.8%）で7割近くと高くなっています。一方、「決めていない」は1人暮らし（54.8%）で5割半ばと高くなっています。



(12) 市の治安状況

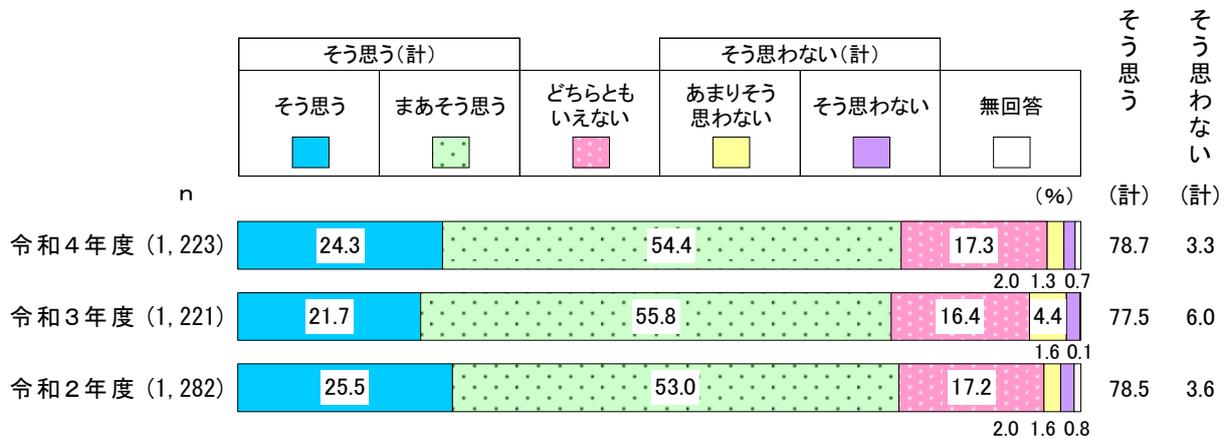
問44 あなたは、国分寺市は治安の良いまちだと思いますか。(〇は1つ)

国分寺市は治安が良いまちだと思うかについては、「そう思う」(24.3%)と「まあそう思う」(54.4%)を合わせた『そう思う(計)』(78.7%)は8割近くとなっています。一方、「あまりそう思わない」(2.0%)と「そう思わない」(1.3%)を合わせた『そう思わない(計)』(3.3%)はわずかとなっています。また、「どちらともいえない」(17.3%)は2割近くとなっています。



【過去調査との比較】

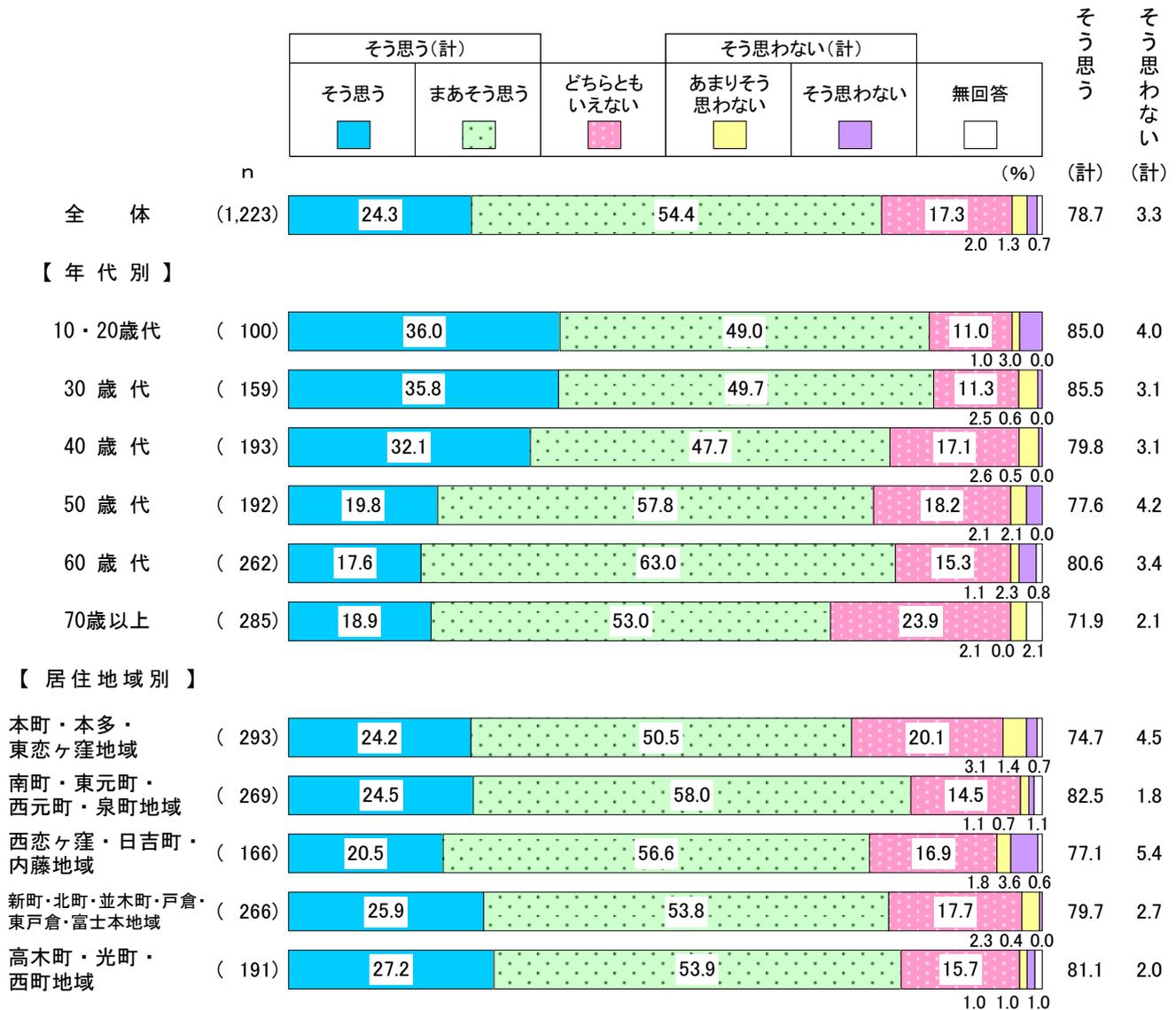
過去調査と比較すると、令和3年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別， 居住地域別】

年代別でみると、『そう思う（計）』は10・20歳代（85.0%）と30歳代（85.5%）で8割半ばと高くなっています。

居住地域別でみると、『そう思う（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（82.5%）と高木町・光町・西町地域（81.1%）で8割を超えて高くなっています。

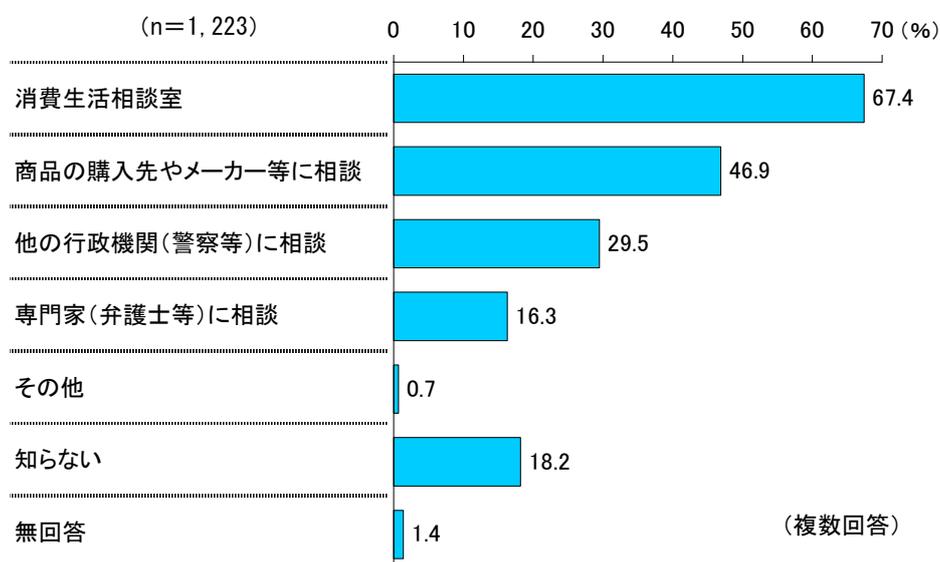


(13) 消費者トラブルにあった場合の相談窓口の認知状況

問45 あなたの消費生活についてお聞きします。

あなたは、消費者トラブル（商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等）にあった場合に、相談する窓口があることを知っていますか。知っているものすべてに「○」をつけてください。

消費者トラブルにあった場合の相談窓口の認知状況は、「消費生活相談室」（67.4%）が7割近くで最も高く、次いで「商品の購入先やメーカー等に相談」（46.9%）、「他の行政機関（警察等）に相談」（29.5%）、「専門家（弁護士等）に相談」（16.3%）となっています。一方、「知らない」（18.2%）は2割近くとなっています。



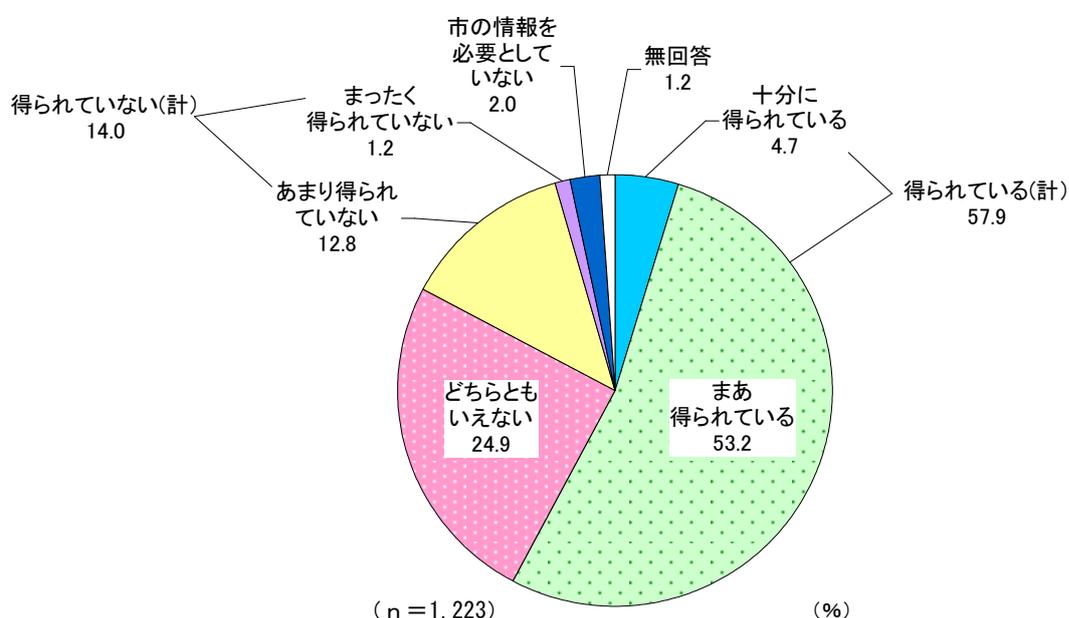
6. 公共経営

(1) 市の情報の入手状況

問46 市の情報の入手についてお聞きします。

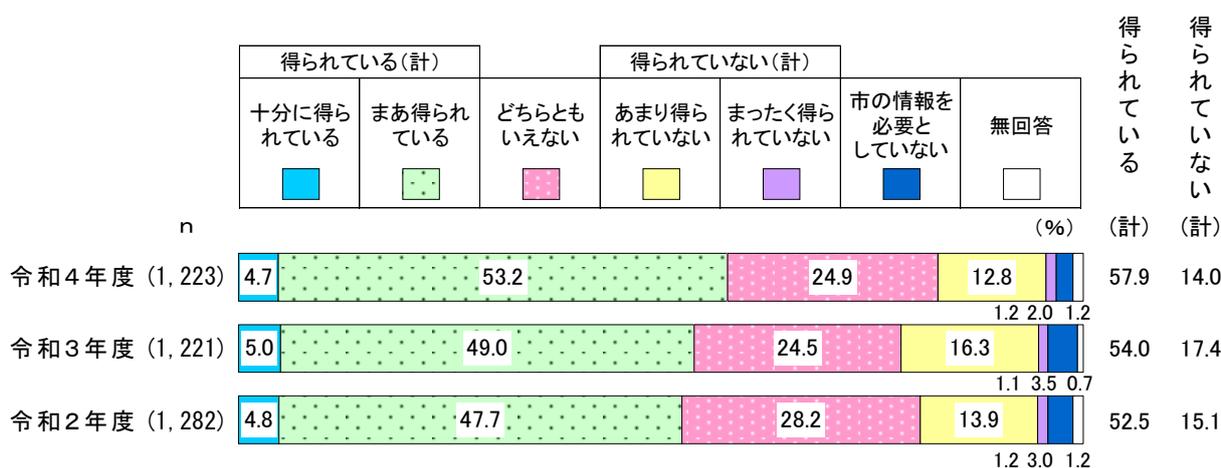
あなたは、必要とする国分寺市の情報を得られていますか。(○は1つ)

必要とする市の情報が得られているかについては、「十分に得られている」(4.7%)と「まあ得られている」(53.2%)を合わせた『得られている(計)』(57.9%)は6割近くとなっています。一方、「あまり得られていない」(12.8%)と「まったく得られていない」(1.2%)を合わせた『得られていない(計)』(14.0%)は1割半ばとなっています。また、「どちらともいえない」(24.9%)は2割半ばとなっています。



【過去調査との比較】

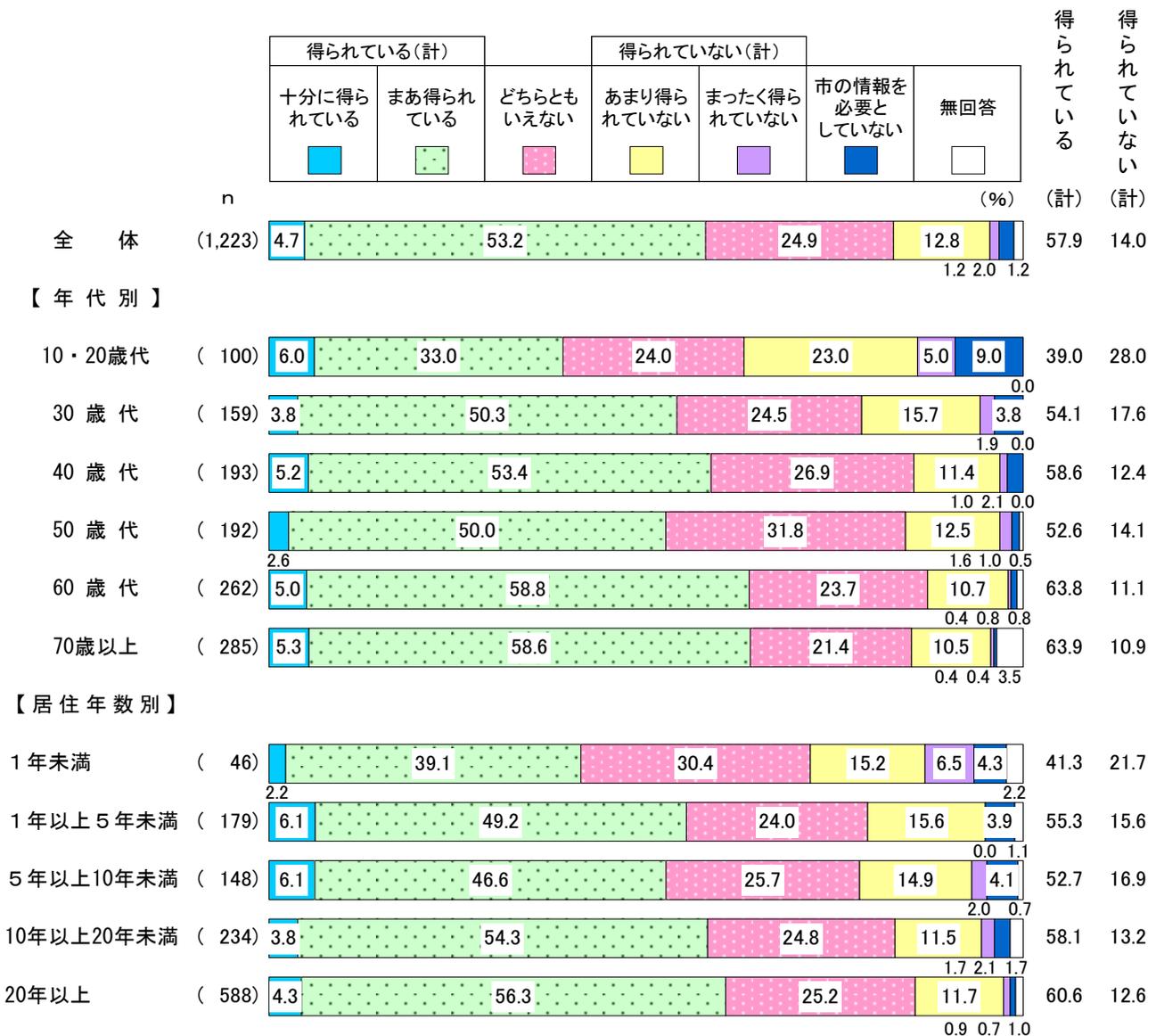
過去調査と比較すると、『得られている(計)』は令和3年度調査より3.9ポイント増加しており、令和2年度調査以降増加傾向にあります。一方、『得られていない(計)』は令和3年度調査より3.4ポイント減少しています。



【年代別、居住年数別】

年代別で見ると、『得られている（計）』は60歳代（63.8%）と70歳以上（63.9%）で6割を超えて高くなっています。一方、『得られていない（計）』は10・20歳代（28.0%）で3割近くと高くなっています。

居住年数別で見ると、『得られている（計）』は居住年数20年以上（60.6%）で約6割と高くなっています。一方、『得られていない（計）』は居住年数1年未満（21.7%）で2割を超えて高くなっています。

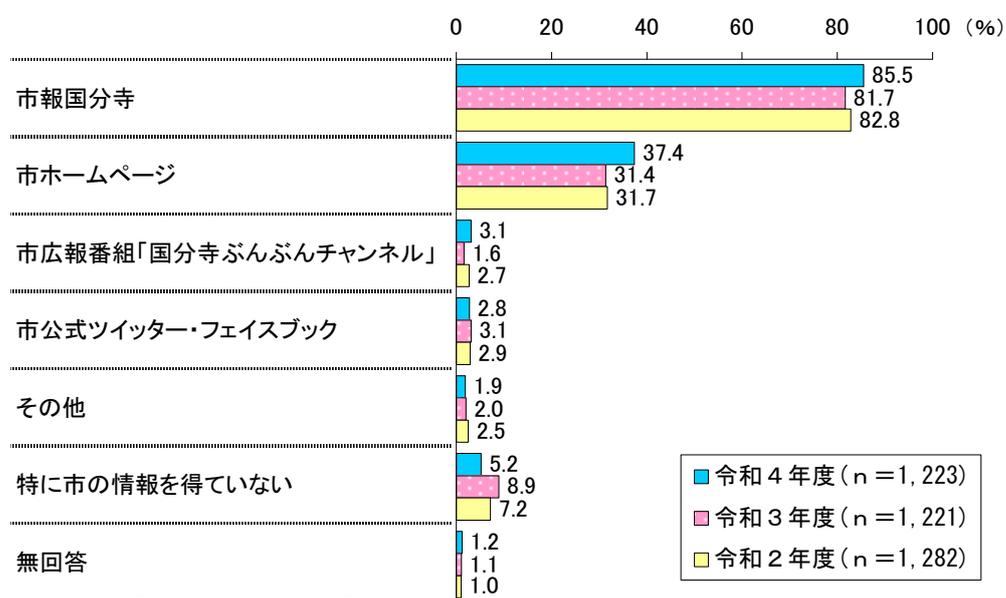


(2) 市の情報の入手先

問47 あなたは、国分寺市の情報を何から得ていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

市の情報を何から得ているかについては、「市報国分寺」（85.5%）が8割半ばで最も高く、次いで「市ホームページ」（37.4%）となっています。

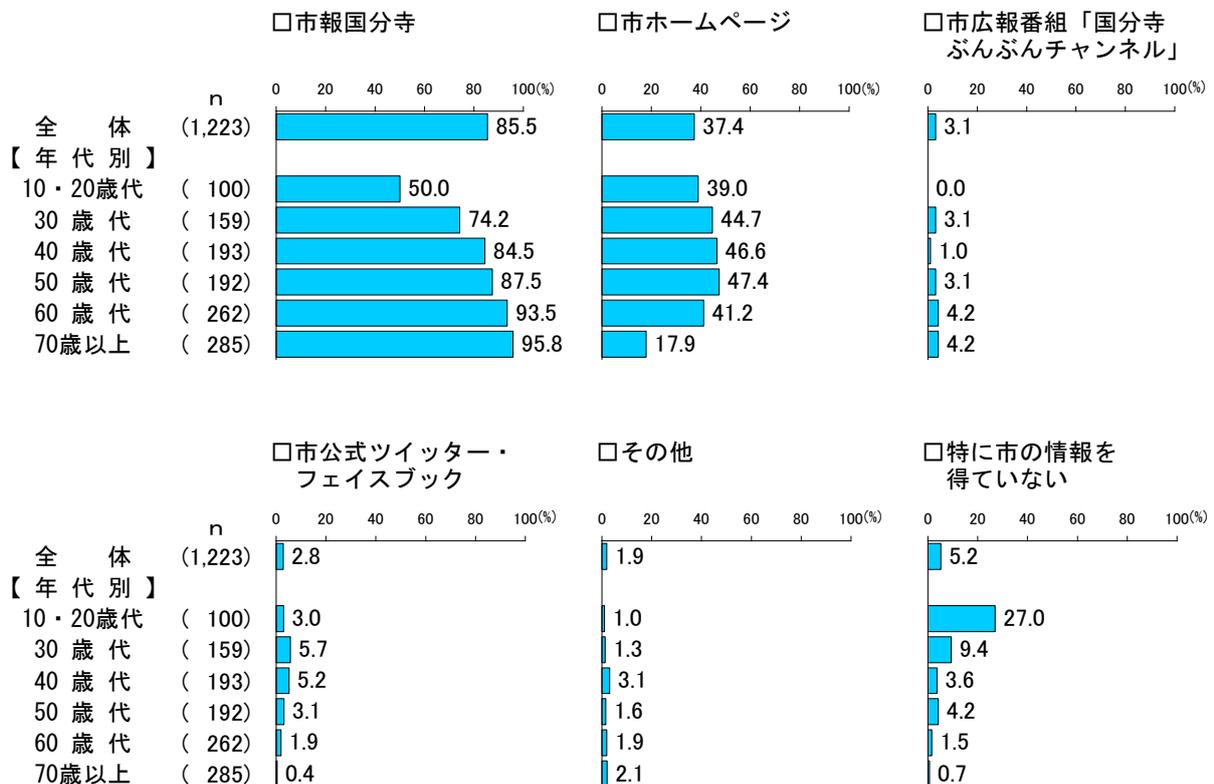
過去調査と比較すると、「市ホームページ」は令和3年度調査より6.0ポイント、「市報国分寺」は令和3年度調査より3.8ポイント、それぞれ増加しています。一方、「特に市の情報を得ていない」は令和3年度調査より3.7ポイント減少しています。



(複数回答)

【年代別】（複数回答）

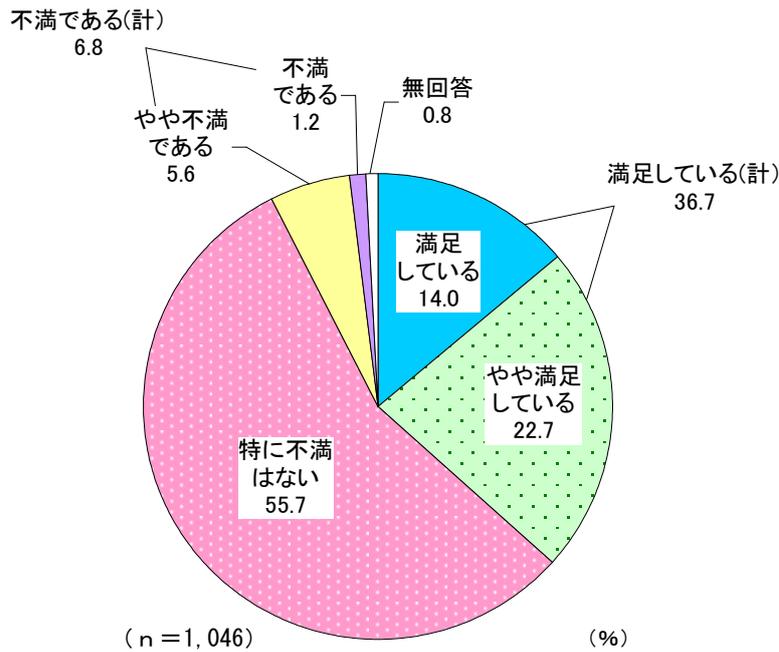
年代別でみると、「市報国分寺」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（95.8%）で9割半ばとなっています。「市ホームページ」は70歳以上（17.9%）以外の年代で4割前後と高くなっています。「特に市の情報を得ていない」は10・20歳代（27.0%）で3割近くと高くなっています。



(3) 市報国分寺の満足度

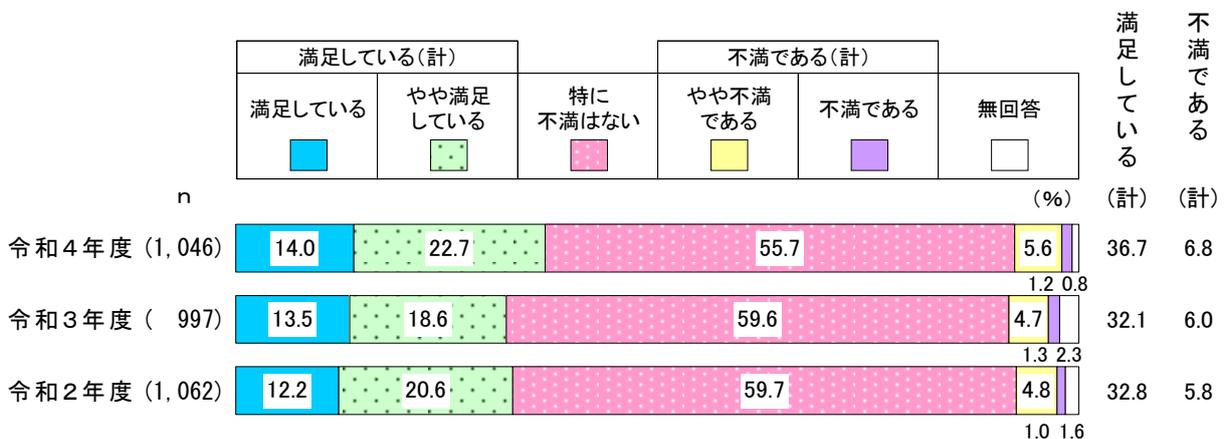
問48 問47で「市報国分寺」と回答した方にお聞きします。
市報国分寺の紙面について、どの程度満足していますか。(〇は1つ)

市報国分寺の満足度は、「満足している」(14.0%)と「やや満足している」(22.7%)を合わせた『満足している(計)』(36.7%)は4割近くとなっています。一方、「やや不満である」(5.6%)と「不満である」(1.2%)を合わせた『不満である(計)』(6.8%)は1割未満となっています。また、「特に不満はない」(55.7%)は5割半ばとなっています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『満足している(計)』は令和3年度調査より4.6ポイント増加しています。

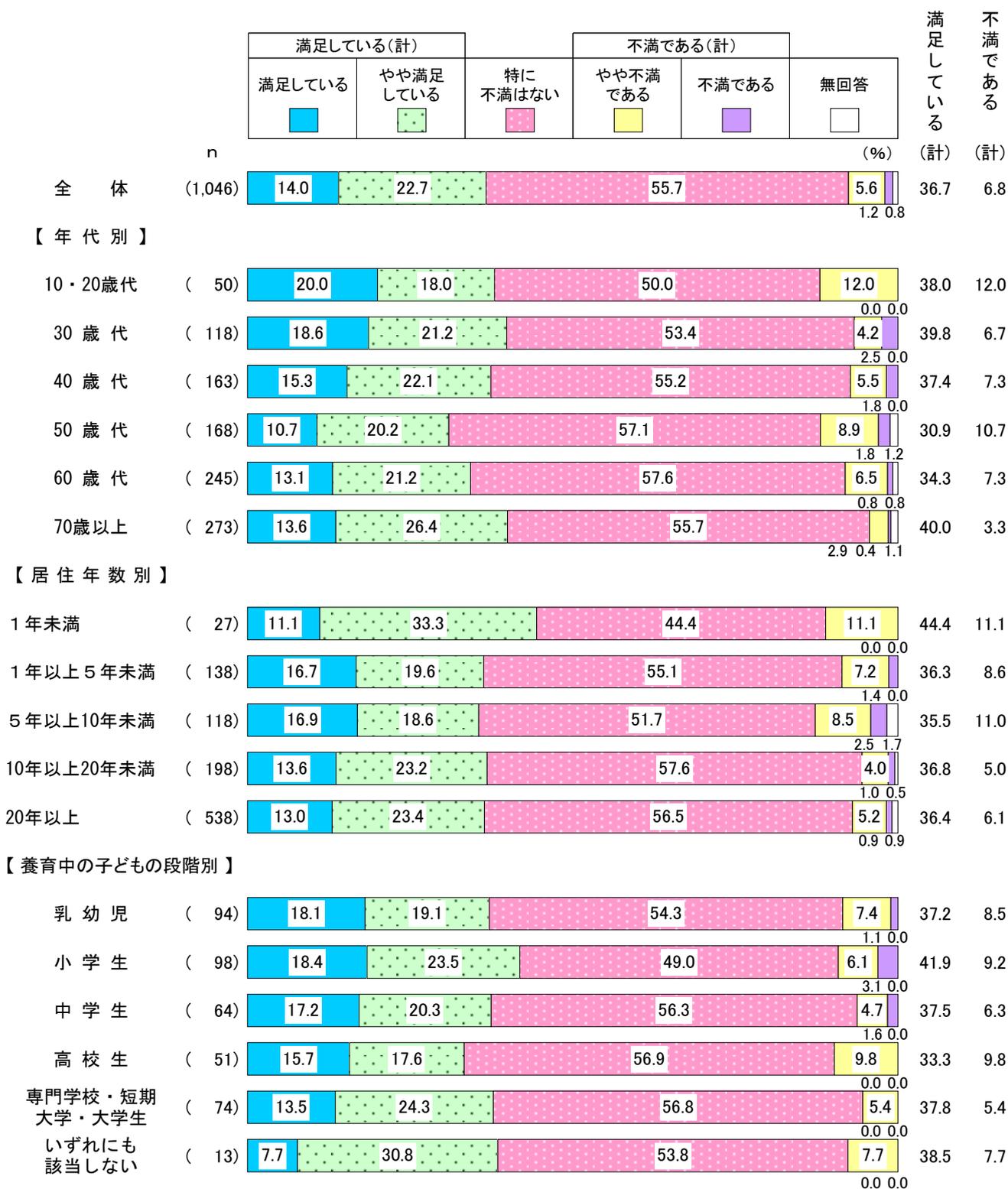


【年代別、 居住年数別、 養育中の子どもの段階別】

年代別でみると、『満足している（計）』は30歳代（39.8%）と70歳以上（40.0%）で4割と高くなっています。

居住年数別でみると、『満足している（計）』は居住年数1年未満（44.4%）で4割半ばと高くなっています。

養育中の子どもの段階別でみると、『満足している（計）』は小学生の保護者（41.9%）で4割を超えて高くなっています。

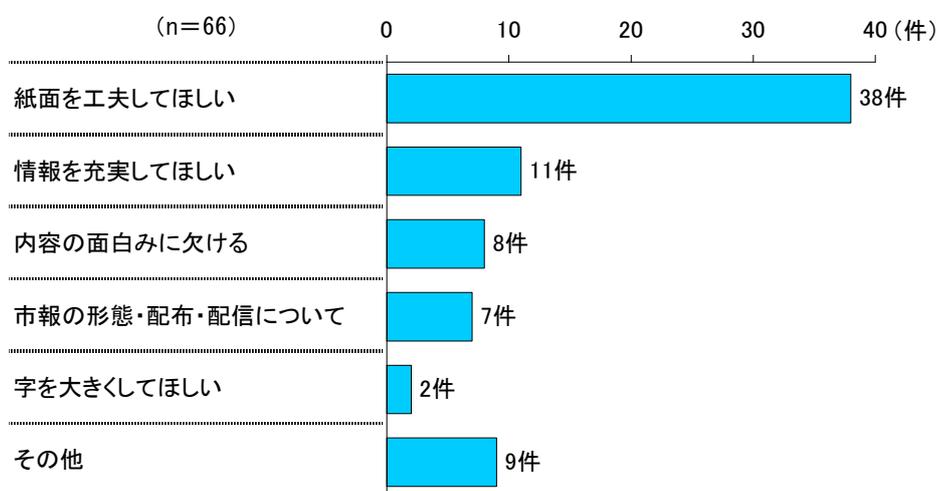


(4) 市報国分寺の満足度を上げるための意見

問49 問48で「やや不満である」、「不満である」と回答した方にお聞きします。
どのような紙面にすれば、市報国分寺を読む方の満足度が上がると思いますか。自由にご意見をご記入ください。

市報国分寺に「やや不満である」、「不満である」と回答した72人のうち66人から、市報国分寺の満足度を上げるための意見があり、6つの項目に分類しました。

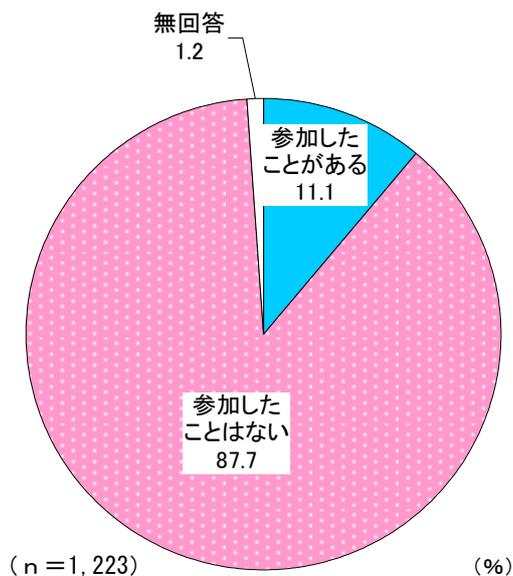
意見の中では、「紙面を工夫してほしい」が38件で最も多く、次いで「情報を充実してほしい」(11件)、「内容の面白みに欠ける」(8件)、「市報の形態・配布・配信について」(7件)、「字を大きくしてほしい」(2件)となっています。



(5) 市が実施する会議等への参加経験

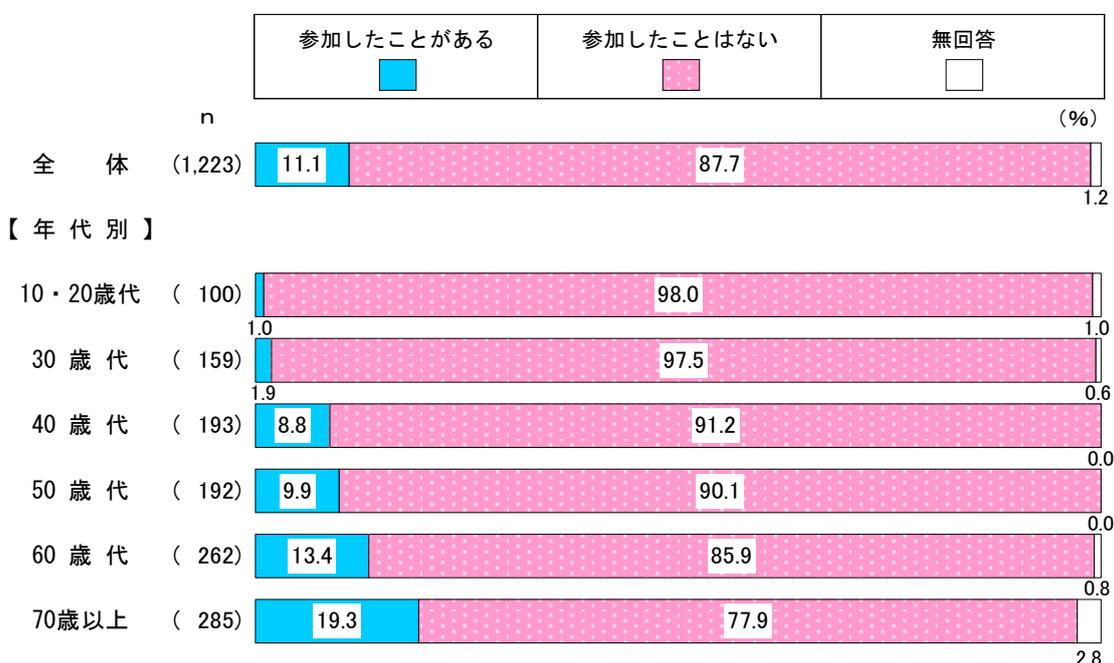
問50 あなたは、市が実施する会議，説明会，懇談会，市民ワークショップ，パブリック・コメントに参加したことがありますか。（○は1つ）

市が実施する会議，説明会，懇談会，市民ワークショップ，パブリック・コメントに参加したことがあるかについては、「参加したことがある」（11.1%）が1割を超え、「参加したことはない」（87.7%）は9割近くとなっています。



【年代別】

年代別でみると、「参加したことがある」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（19.3%）で約2割となっています。一方、「参加したことはない」は10・20歳代（98.0%）と30歳代（97.5%）で10割近くと高くなっています。

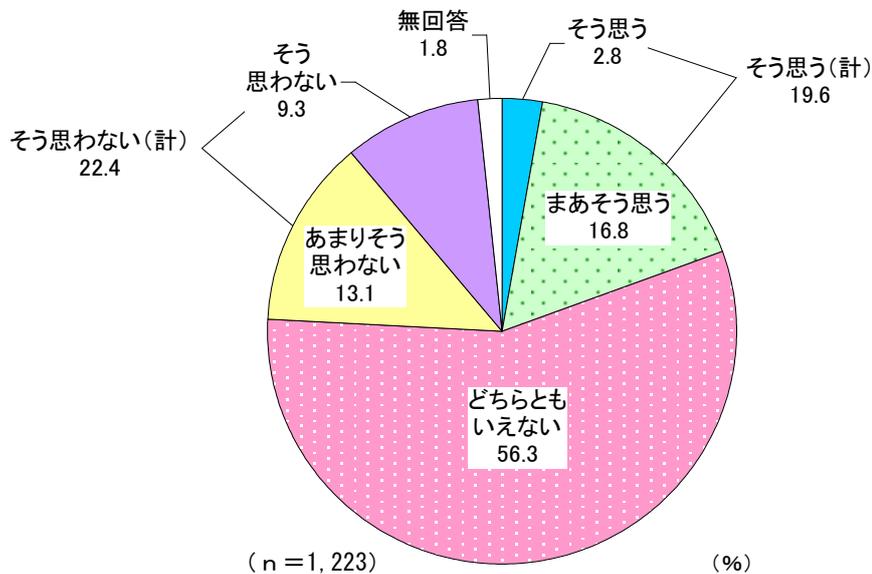


(6) 協働のまちづくり

問51 あなたは、国分寺市では、市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせる協働*によるまちづくりが進んでいると思いますか。（○は1つ）

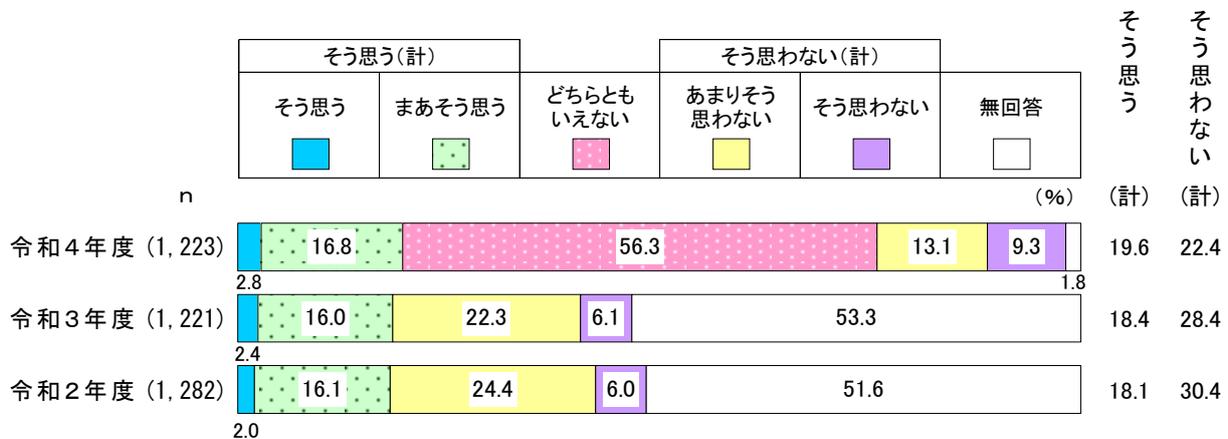
※「協働」とは、市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせ、共通の目的の実現に取り組むことをいいます。

「協働」のまちづくりが進んでいると思うかについては、「そう思う」（2.8%）と「まあそう思う」（16.8%）を合わせた『そう思う（計）』（19.6%）は2割となっています。一方、「あまりそう思わない」（13.1%）と「そう思わない」（9.3%）を合わせた『そう思わない（計）』（22.4%）は2割を超えています。また、「どちらともいえない」（56.3%）は5割半ばとなっています。



【過去調査との比較】

過去調査との比較は、選択肢が異なるため参考にとどまるが、『そう思わない（計）』は令和3年度調査より6.0ポイント減少しています。

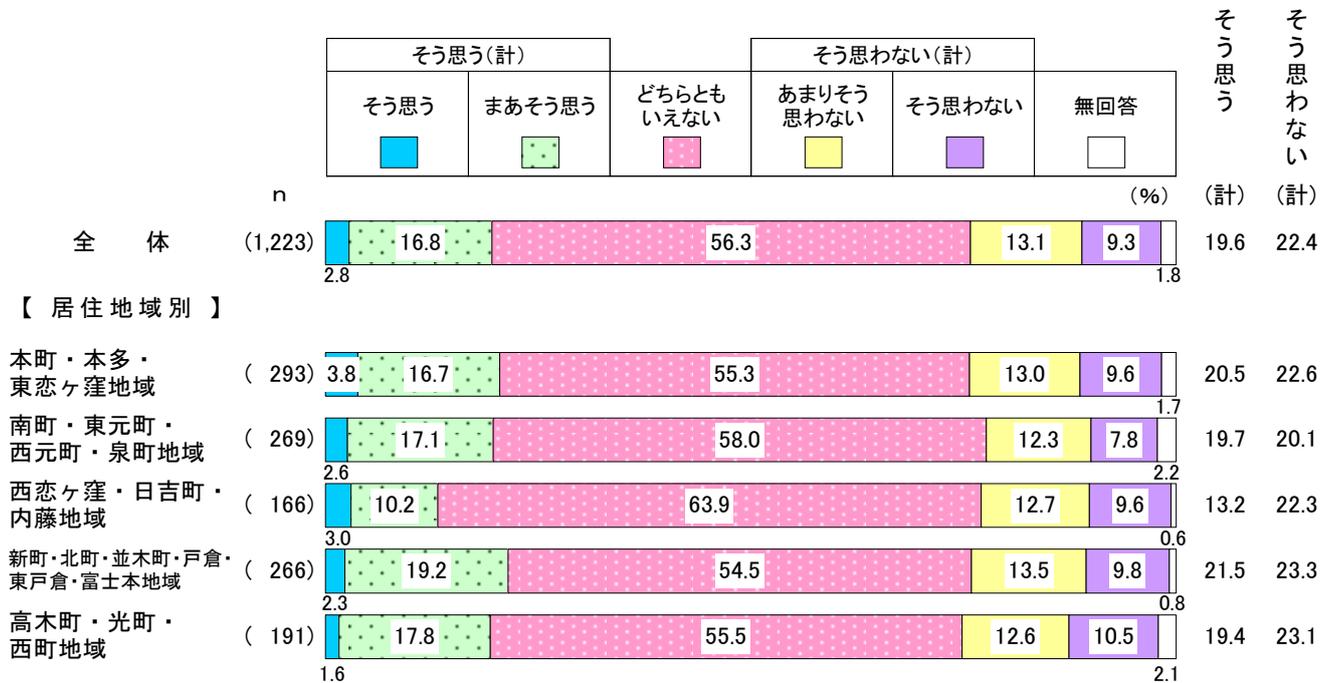


※「どちらともいえない」は令和4年度から追加された選択肢

※令和3年度に設けられていた「わからない」は令和4年度から削除されている。また、令和3年度の「無回答」の値は「わからない（52.7%）」と「無回答（0.6%）」を合わせた値、令和2年度の「無回答」の値は「わからない（50.9%）」と「無回答（0.7%）」を合わせた値となっている

【居住地域別】

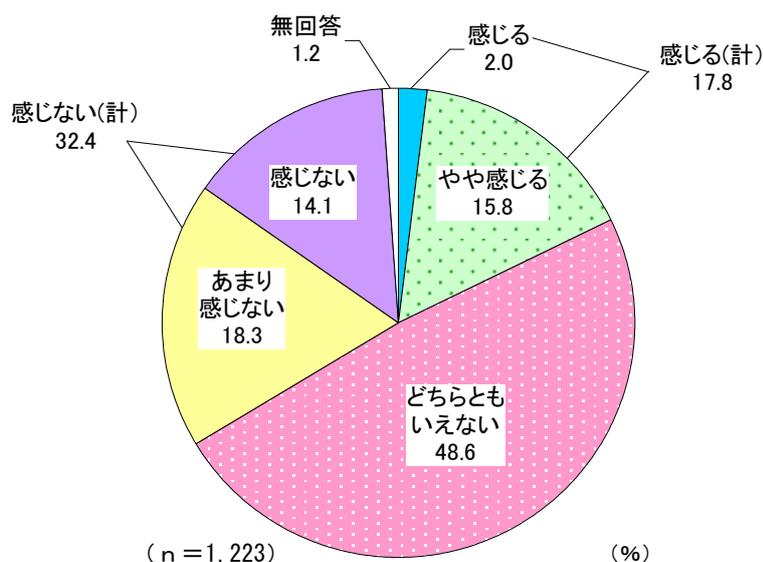
居住地域別でみると、『そう思う(計)』は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域(21.5%)と本町・本多・東恋ヶ窪地域(20.5%)で2割台と高くなっています。



(7) 市の提供するサービス

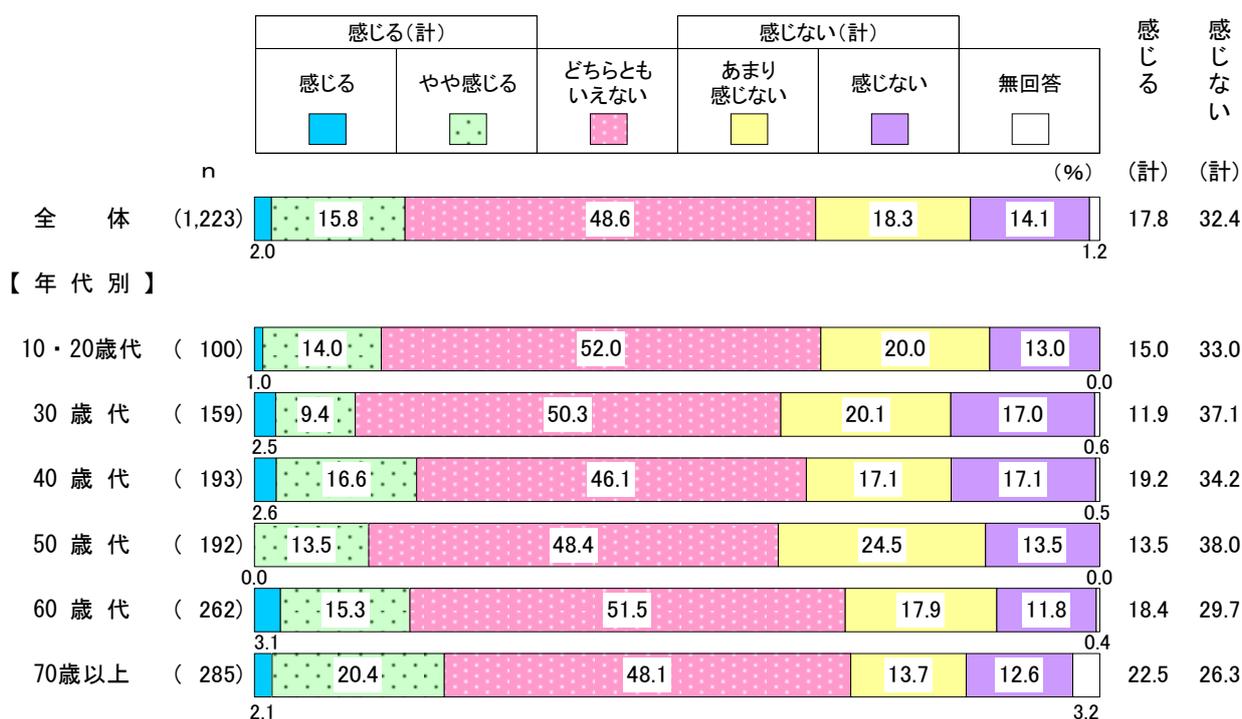
問52 あなたは、過去1年間で市の提供するサービスが向上や改善をしていると感じますか。
(○は1つ)

過去1年間で市の提供するサービスが向上や改善をしていると感じるかについては、「感じる」(2.0%)と「やや感じる」(15.8%)を合わせた『感じる(計)』(17.8%)は2割近くとなっています。一方、「あまり感じない」(18.3%)と「感じない」(14.1%)を合わせた『感じない(計)』(32.4%)は3割を超えています。また、「どちらともいえない」(48.6%)は5割近くとなっています。



【年代別】

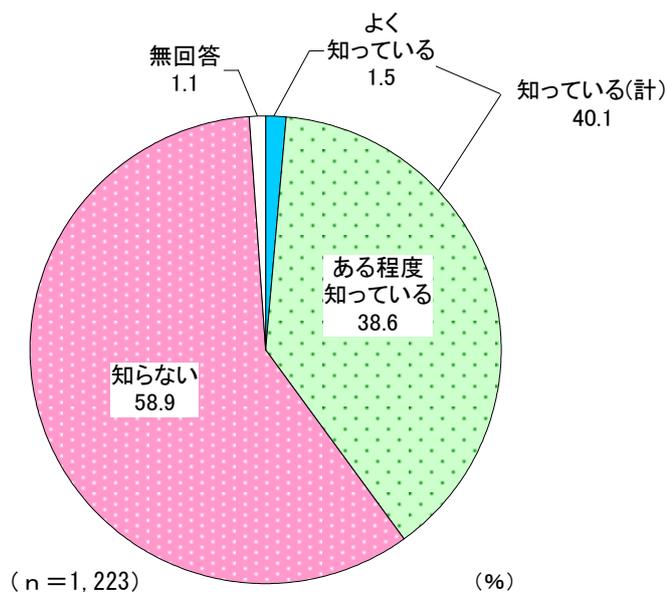
年代別では、『感じる(計)』は70歳以上(22.5%)で2割を超えて高くなっています。一方、『感じない(計)』は30歳代(37.1%)と50歳代(38.0%)で4割近くと高くなっています。



(8) 市の財政状況の認知度

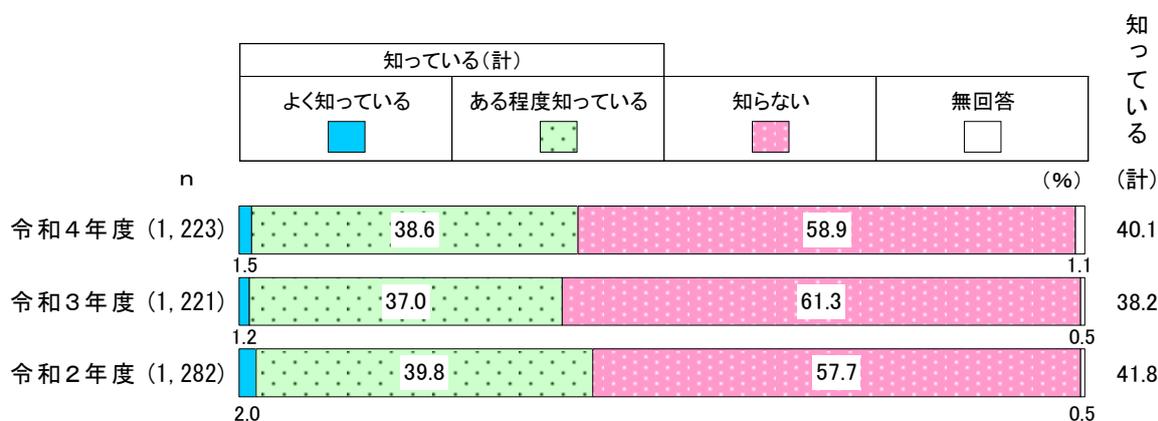
問53 国分寺市では、市報や市ホームページなどで市の財政状況についてお知らせしています。あなたは国分寺市の財政状況を知っていますか。(〇は1つ)

市の財政状況の認知度は、「よく知っている」(1.5%)と「ある程度知っている」(38.6%)を合わせた『知っている(計)』(40.1%)は4割となっています。一方、「知らない」(58.9%)は6割近くとなっています。



【過去調査との比較】

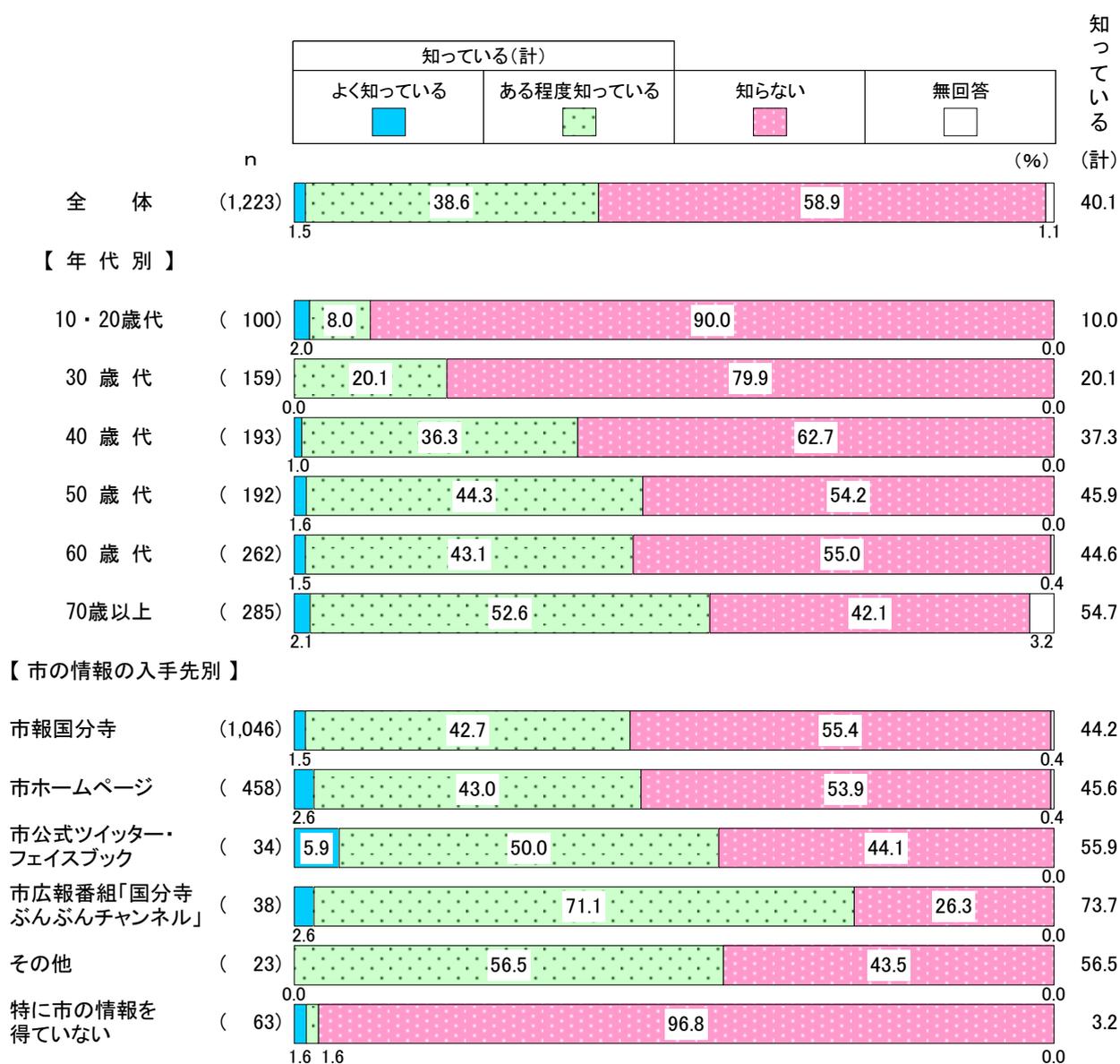
過去調査と比較すると、令和3年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別、市の情報の入手先別】

年代別でみると、『知っている（計）』はおおむね年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（54.7%）で5割半ばとなっています。一方、「知らない」は10・20歳代（90.0%）で9割、30歳代（79.9%）で8割と高くなっています。

市の情報の入手先別でみると、『知っている（計）』は市広報番組「国分寺ぶんぶんチャンネル」から情報を得ている人（73.7%）で7割を超え、市公式ツイッター・フェイスブックから情報を得ている人（55.9%）で5割半ばと高くなっています。一方、「知らない」は特に市の情報を得ていない人（96.8%）で10割近くと高くなっています。



7. 取組への満足度・重要度

(1) 取組への満足度・重要度

問54 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。

33項目に分類した現在の市の取組について、「わからない」と「無回答」を除いて満足度を算出したところ、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足(計)』は、[歴史・文化財の保全] (41.4%) が4割を超えて最も高く、次いで[ごみの適正処理・リサイクルの推進] (39.0%)、[農業の振興] (33.5%) となっています。一方、「やや不満」と「不満」を合わせた『不満(計)』は、[道路整備の推進] (59.0%) が約6割で最も高く、次いで[交通安全の推進] (41.6%)、[市街地整備の推進] (39.7%) となっており、道路・交通やまちの環境整備に関する不満が高い傾向にあります。(P.110)

過去調査と比較すると、『満足(計)』は33項目のうち9項目が令和3年度調査より増加しています。一方、『不満(計)』は33項目のうち9項目が令和3年度調査より増加しており、[道路整備の推進] が3.2ポイント、[交通安全の推進] が3.1ポイント、それぞれ増加しています。(P.113)

問55 問54で、満足度をお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行財政改革の推進」までのうち、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取組はどれですか。重要だと思うものを1~33の中から5つまで選んで、その番号を記入してください。

33項目のうち重要だと思う取組は、[子育て支援の充実] (41.3%) が4割を超えて最も高く、次いで[道路整備の推進] (35.1%)、[高齢者福祉の充実] (32.9%)、[学校教育の充実] (26.7%) となっています。一方、重要度が低い取組では、[都市間交流の推進] (0.6%) が最も低く、次いで[市民参加・協働の推進] (2.8%)、[国際交流・多文化共生の推進] (3.3%) となっています。(P.115)

過去調査と比較すると、[防犯対策の充実] は令和3年度調査より3.6ポイント減少しています。(P.116)

【満足度・重要度分析】

満足度(『満足(計)』と『不満(計)』の差)と重要度をみると、回答者の満足度が低く重要度が高い項目は、[高齢者福祉の充実] といった福祉の取組、[交通安全の推進] や[道路整備の推進] といった道路交通やインフラの取組、[防犯対策の充実] といった防災の取組に大別されます。(P.118)

【全年代】

① 取組への満足度について

上段：件数，下段：%

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		わからない	無回答	満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満				
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	1,223 100.0	32 2.6	84 6.9	268 21.9	39 3.2	22 1.8	732 59.9	46 3.8	116 9.5	61 5.0
2 子育て支援の充実	1,223 100.0	22 1.8	108 8.8	296 24.2	59 4.8	43 3.5	647 52.9	48 3.9	130 10.6	102 8.3
3 文化芸術の振興	1,223 100.0	10 0.8	84 6.9	431 35.2	116 9.5	61 5.0	479 39.2	42 3.4	94 7.7	177 14.5
4 学校教育の充実	1,223 100.0	20 1.6	108 8.8	355 29.0	57 4.7	48 3.9	590 48.2	45 3.7	128 10.4	105 8.6
5 生涯学習の充実	1,223 100.0	12 1.0	63 5.2	381 31.2	89 7.3	51 4.2	582 47.6	45 3.7	75 6.2	140 11.5
6 歴史・文化財の保全	1,223 100.0	71 5.8	270 22.1	426 34.8	35 2.9	21 1.7	361 29.5	39 3.2	341 27.9	56 4.6
7 人権啓発活動の推進	1,223 100.0	14 1.1	63 5.2	415 33.9	34 2.8	20 1.6	634 51.8	43 3.5	77 6.3	54 4.4
8 男女平等の推進	1,223 100.0	9 0.7	61 5.0	435 35.6	49 4.0	29 2.4	597 48.8	43 3.5	70 5.7	78 6.4
9 市の情報発信	1,223 100.0	42 3.4	189 15.5	625 51.1	100 8.2	38 3.1	183 15.0	46 3.8	231 18.9	138 11.3
10 国分寺市の魅力の発信	1,223 100.0	45 3.7	225 18.4	519 42.4	104 8.5	52 4.3	239 19.5	39 3.2	270 22.1	156 12.8
11 市民参加・協働の推進	1,223 100.0	8 0.7	70 5.7	434 35.5	72 5.9	32 2.6	563 46.0	44 3.6	78 6.4	104 8.5
12 地域コミュニティ活動の推進	1,223 100.0	10 0.8	101 8.3	456 37.3	90 7.4	40 3.3	486 39.7	40 3.3	111 9.1	130 10.7
13 地域福祉の推進	1,223 100.0	9 0.7	81 6.6	438 35.8	84 6.9	37 3.0	532 43.5	42 3.4	90 7.3	121 9.9
14 都市間交流の推進	1,223 100.0	12 1.0	61 5.0	426 34.8	59 4.8	35 2.9	587 48.0	43 3.5	73 6.0	94 7.7
15 国際交流・多文化共生の推進	1,223 100.0	7 0.6	44 3.6	371 30.3	71 5.8	42 3.4	645 52.7	43 3.5	51 4.2	113 9.2
16 商工の振興・創業の支援	1,223 100.0	15 1.2	91 7.4	376 30.7	70 5.7	30 2.5	596 48.7	45 3.7	106 8.6	100 8.2
17 農業の振興	1,223 100.0	42 3.4	192 15.7	391 32.0	41 3.4	31 2.5	485 39.7	41 3.4	234 19.1	72 5.9
18 スポーツの振興	1,223 100.0	15 1.2	73 6.0	411 33.6	74 6.1	50 4.1	558 45.6	42 3.4	88 7.2	124 10.2
19 高齢者福祉の充実	1,223 100.0	27 2.2	77 6.3	391 32.0	100 8.2	57 4.7	536 43.8	35 2.9	104 8.5	157 12.9
20 障害者福祉の充実	1,223 100.0	21 1.7	65 5.3	365 29.8	51 4.2	39 3.2	641 52.4	41 3.4	86 7.0	90 7.4
21 健康づくりの推進	1,223 100.0	21 1.7	100 8.2	485 39.7	77 6.3	30 2.5	472 38.6	38 3.1	121 9.9	107 8.8
22 自然環境の保護・保全	1,223 100.0	45 3.7	228 18.6	484 39.6	53 4.3	35 2.9	335 27.4	43 3.5	273 22.3	88 7.2
23 生活環境の保全	1,223 100.0	28 2.3	160 13.1	535 43.7	73 6.0	35 2.9	347 28.4	45 3.7	188 15.4	108 8.9
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	1,223 100.0	90 7.4	327 26.7	518 42.4	91 7.4	44 3.6	122 10.0	31 2.5	417 34.1	135 11.0
25 市街地整備の推進	1,223 100.0	27 2.2	151 12.3	390 31.9	199 16.3	175 14.3	238 19.5	43 3.5	178 14.5	374 30.6
26 交通安全の推進	1,223 100.0	15 1.2	74 6.1	472 38.6	231 18.9	169 13.8	218 17.8	44 3.6	89 7.3	400 32.7
27 道路整備の推進	1,223 100.0	14 1.1	90 7.4	323 26.4	315 25.8	298 24.4	147 12.0	36 2.9	104 8.5	613 50.2
28 公園整備の推進	1,223 100.0	63 5.2	193 15.8	447 36.5	175 14.3	123 10.1	186 15.2	36 2.9	256 21.0	298 24.4
29 防災対策の充実	1,223 100.0	22 1.8	117 9.6	552 45.1	105 8.6	54 4.4	338 27.6	35 2.9	139 11.4	159 13.0
30 防犯対策の充実	1,223 100.0	25 2.0	103 8.4	508 41.5	124 10.1	59 4.8	365 29.8	39 3.2	128 10.4	183 14.9
31 消費者の安全・安心の確保	1,223 100.0	16 1.3	58 4.7	560 45.8	57 4.7	30 2.5	460 37.6	42 3.4	74 6.0	87 7.2
32 市職員の対応	1,223 100.0	92 7.5	229 18.7	527 43.1	85 7.0	51 4.2	205 16.8	34 2.8	321 26.2	136 11.2
33 行財政改革の推進	1,223 100.0	15 1.2	75 6.1	422 34.5	78 6.4	54 4.4	525 42.9	54 4.4	90 7.3	132 10.8

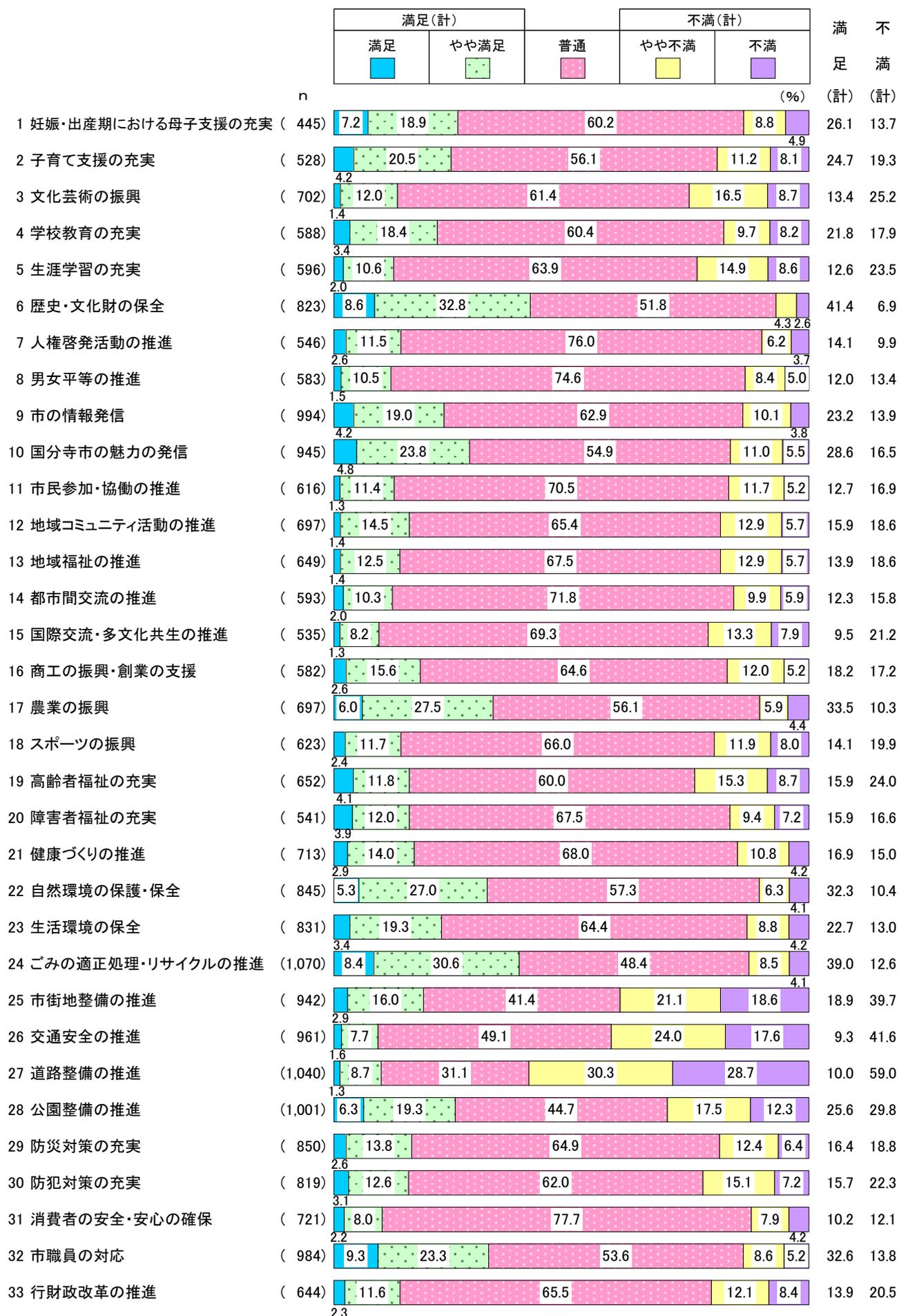
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

(%)

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	445	7.2	18.9	60.2	8.8	4.9	26.1	13.7
2 子育て支援の充実	528	4.2	20.5	56.1	11.2	8.1	24.7	19.3
3 文化芸術の振興	702	1.4	12.0	61.4	16.5	8.7	13.4	25.2
4 学校教育の充実	588	3.4	18.4	60.4	9.7	8.2	21.8	17.9
5 生涯学習の充実	596	2.0	10.6	63.9	14.9	8.6	12.6	23.5
6 歴史・文化財の保全	823	8.6	32.8	51.8	4.3	2.6	41.4	6.9
7 人権啓発活動の推進	546	2.6	11.5	76.0	6.2	3.7	14.1	9.9
8 男女平等の推進	583	1.5	10.5	74.6	8.4	5.0	12.0	13.4
9 市の情報発信	994	4.2	19.0	62.9	10.1	3.8	23.2	13.9
10 国分寺市の魅力の発信	945	4.8	23.8	54.9	11.0	5.5	28.6	16.5
11 市民参加・協働の推進	616	1.3	11.4	70.5	11.7	5.2	12.7	16.9
12 地域コミュニティ活動の推進	697	1.4	14.5	65.4	12.9	5.7	15.9	18.6
13 地域福祉の推進	649	1.4	12.5	67.5	12.9	5.7	13.9	18.6
14 都市間交流の推進	593	2.0	10.3	71.8	9.9	5.9	12.3	15.8
15 国際交流・多文化共生の推進	535	1.3	8.2	69.3	13.3	7.9	9.5	21.2
16 商工の振興・創業の支援	582	2.6	15.6	64.6	12.0	5.2	18.2	17.2
17 農業の振興	697	6.0	27.5	56.1	5.9	4.4	33.5	10.3
18 スポーツの振興	623	2.4	11.7	66.0	11.9	8.0	14.1	19.9
19 高齢者福祉の充実	652	4.1	11.8	60.0	15.3	8.7	15.9	24.0
20 障害者福祉の充実	541	3.9	12.0	67.5	9.4	7.2	15.9	16.6
21 健康づくりの推進	713	2.9	14.0	68.0	10.8	4.2	16.9	15.0
22 自然環境の保護・保全	845	5.3	27.0	57.3	6.3	4.1	32.3	10.4
23 生活環境の保全	831	3.4	19.3	64.4	8.8	4.2	22.7	13.0
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	1,070	8.4	30.6	48.4	8.5	4.1	39.0	12.6
25 市街地整備の推進	942	2.9	16.0	41.4	21.1	18.6	18.9	39.7
26 交通安全の推進	961	1.6	7.7	49.1	24.0	17.6	9.3	41.6
27 道路整備の推進	1,040	1.3	8.7	31.1	30.3	28.7	10.0	59.0
28 公園整備の推進	1,001	6.3	19.3	44.7	17.5	12.3	25.6	29.8
29 防災対策の充実	850	2.6	13.8	64.9	12.4	6.4	16.4	18.8
30 防犯対策の充実	819	3.1	12.6	62.0	15.1	7.2	15.7	22.3
31 消費者の安全・安心の確保	721	2.2	8.0	77.7	7.9	4.2	10.2	12.1
32 市職員の対応	984	9.3	23.3	53.6	8.6	5.2	32.6	13.8
33 行財政改革の推進	644	2.3	11.6	65.5	12.1	8.4	13.9	20.5

0.00 は上位3位までの割合, 0.00 は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

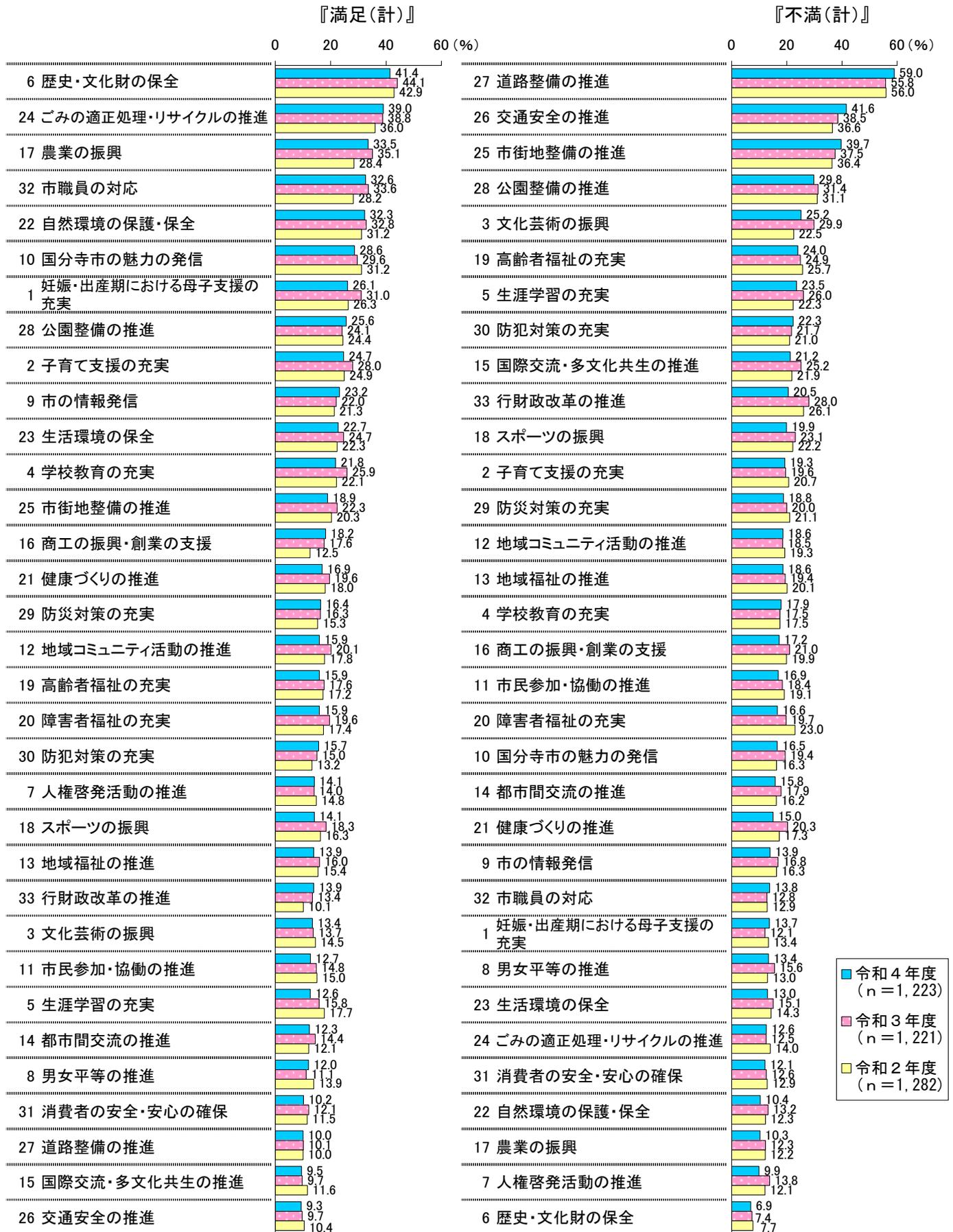
『満足（計）』…「満足」・「やや満足」の合計，『不満（計）』…「不満」・「やや不満」の合計



【過去調査との比較】

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

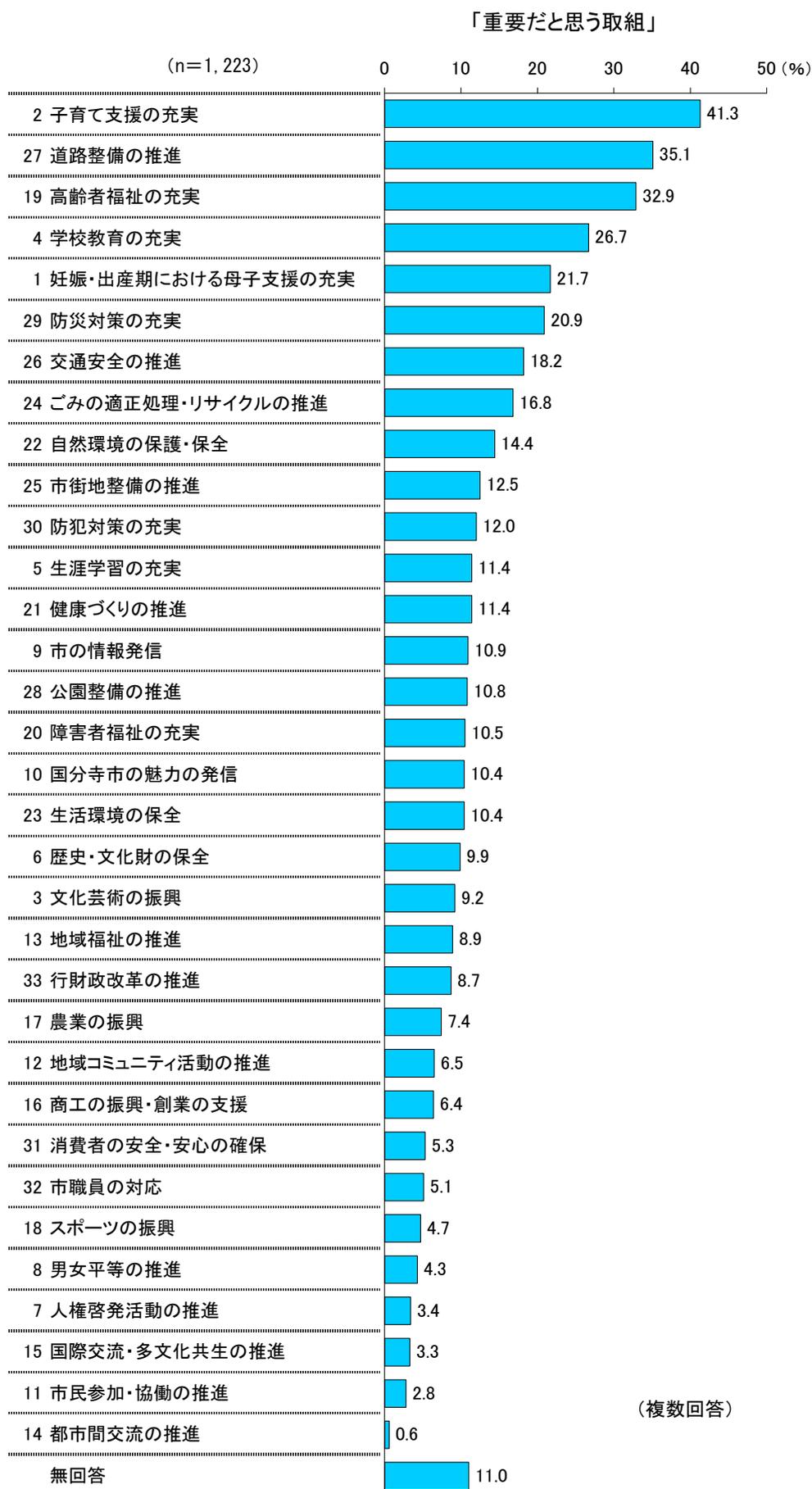
『満足（計）』…「満足」・「やや満足」の合計，『不満（計）』…「不満」・「やや不満」の合計



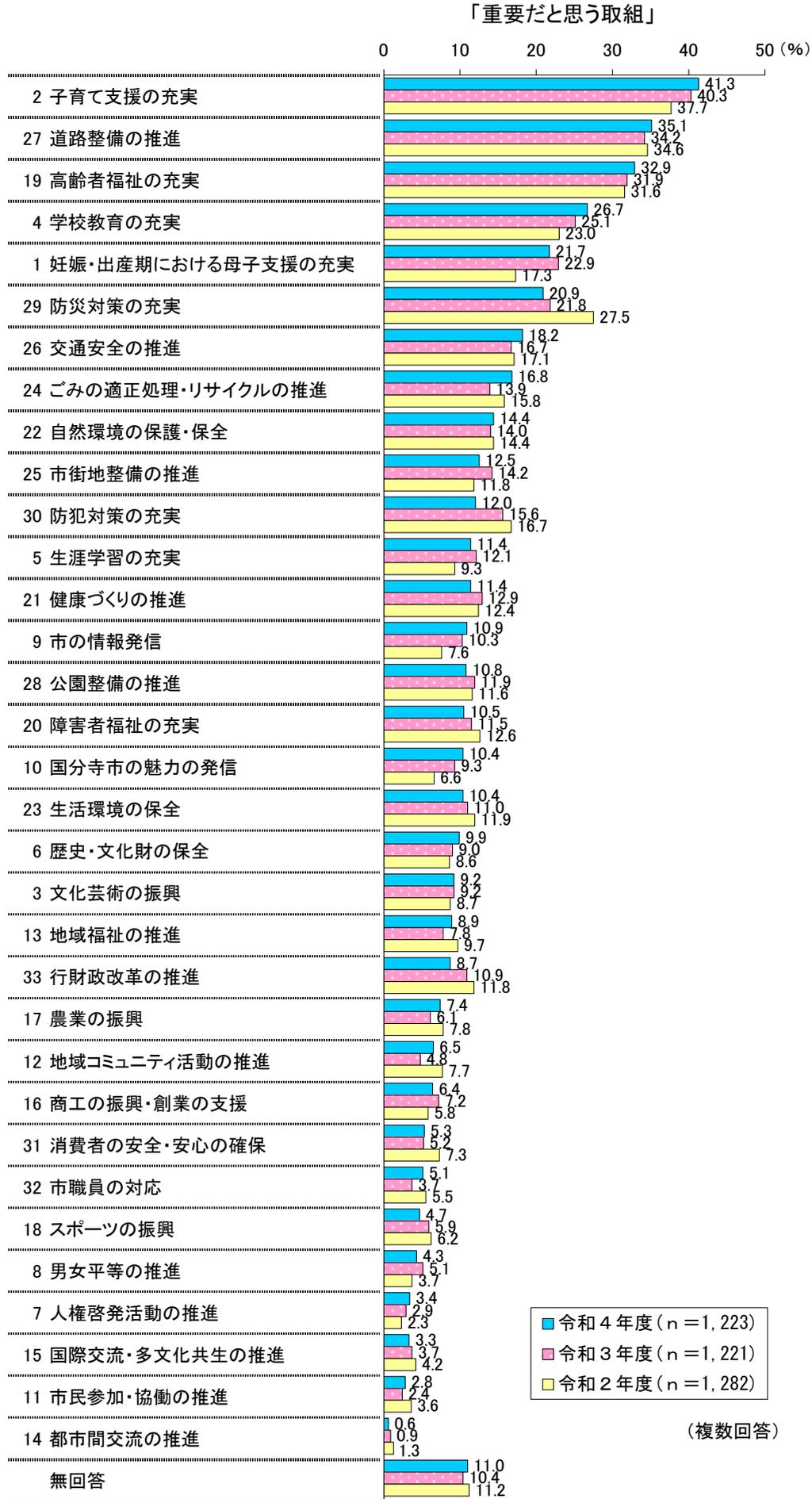
② 重要だと思う取組

取組	件数	%
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	265	21.7
2 子育て支援の充実	505	41.3
3 文化芸術の振興	112	9.2
4 学校教育の充実	326	26.7
5 生涯学習の充実	139	11.4
6 歴史・文化財の保全	121	9.9
7 人権啓発活動の推進	41	3.4
8 男女平等の推進	53	4.3
9 市の情報発信	133	10.9
10 国分寺市の魅力の発信	127	10.4
11 市民参加・協働の推進	34	2.8
12 地域コミュニティ活動の推進	80	6.5
13 地域福祉の推進	109	8.9
14 都市間交流の推進	7	0.6
15 国際交流・多文化共生の推進	40	3.3
16 商工の振興・創業の支援	78	6.4
17 農業の振興	90	7.4
18 スポーツの振興	58	4.7
19 高齢者福祉の充実	402	32.9
20 障害者福祉の充実	129	10.5
21 健康づくりの推進	140	11.4
22 自然環境の保護・保全	176	14.4
23 生活環境の保全	127	10.4
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	206	16.8
25 市街地整備の推進	153	12.5
26 交通安全の推進	222	18.2
27 道路整備の推進	429	35.1
28 公園整備の推進	132	10.8
29 防災対策の充実	256	20.9
30 防犯対策の充実	147	12.0
31 消費者の安全・安心の確保	65	5.3
32 市職員の対応	62	5.1
33 行財政改革の推進	106	8.7
無回答	135	11.0
全体	1,223	100.0

重要度の回答割合による並び替え



【過去調査との比較】



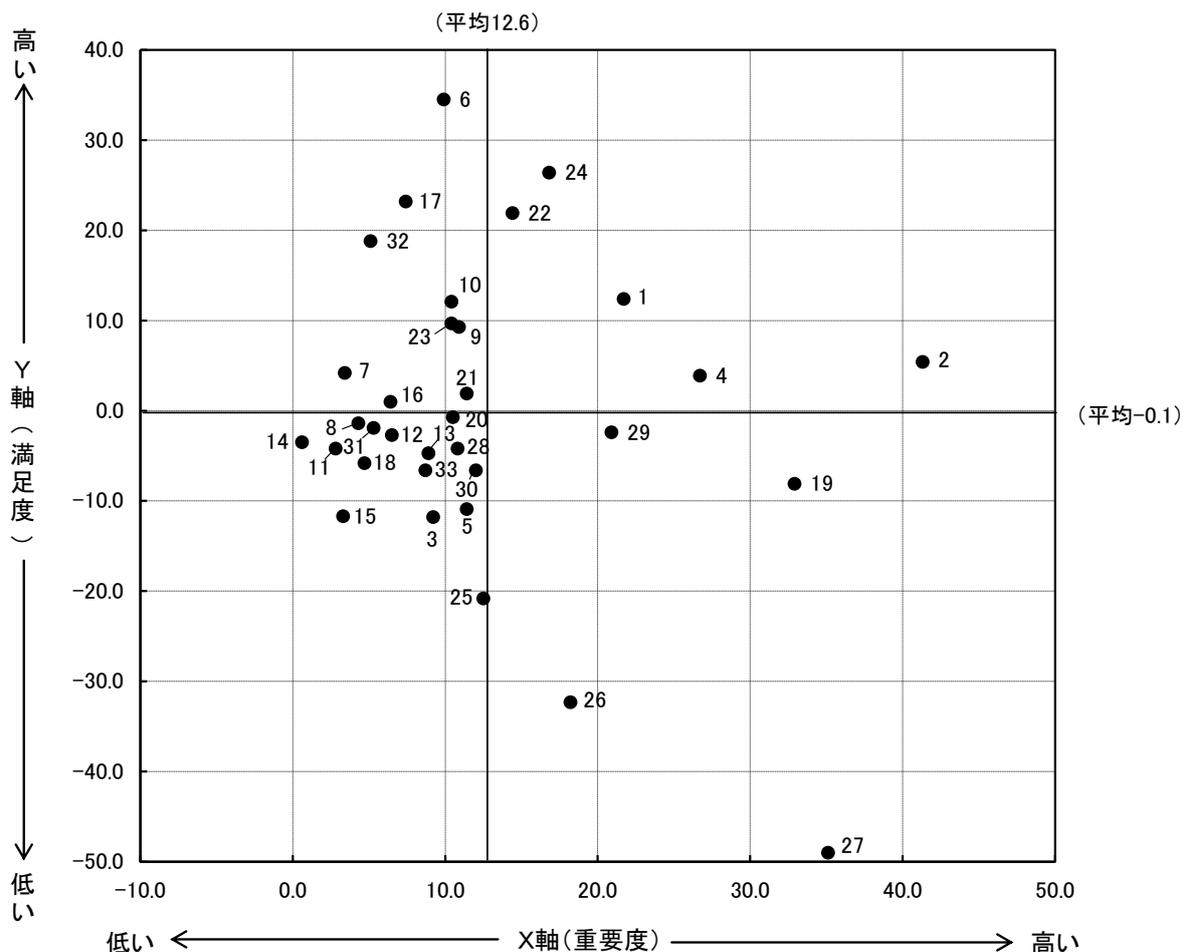
③ 満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足（計）』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満（計）』の差です。

(%)

取組	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	12.4	21.7
2 子育て支援の充実	5.4	41.3
3 文化芸術の振興	-11.8	9.2
4 学校教育の充実	3.9	26.7
5 生涯学習の充実	-10.9	11.4
6 歴史・文化財の保全	34.5	9.9
7 人権啓発活動の推進	4.2	3.4
8 男女平等の推進	-1.4	4.3
9 市の情報発信	9.3	10.9
10 国分寺市の魅力の発信	12.1	10.4
11 市民参加・協働の推進	-4.2	2.8
12 地域コミュニティ活動の推進	-2.7	6.5
13 地域福祉の推進	-4.7	8.9
14 都市間交流の推進	-3.5	0.6
15 国際交流・多文化共生の推進	-11.7	3.3
16 商工の振興・創業の支援	1.0	6.4
17 農業の振興	23.2	7.4
18 スポーツの振興	-5.8	4.7
19 高齢者福祉の充実	-8.1	32.9
20 障害者福祉の充実	-0.7	10.5
21 健康づくりの推進	1.9	11.4
22 自然環境の保護・保全	21.9	14.4
23 生活環境の保全	9.7	10.4
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	26.4	16.8
25 市街地整備の推進	-20.8	12.5
26 交通安全の推進	-32.3	18.2
27 道路整備の推進	-49.0	35.1
28 公園整備の推進	-4.2	10.8
29 防災対策の充実	-2.4	20.9
30 防犯対策の充実	-6.6	12.0
31 消費者の安全・安心の確保	-1.9	5.3
32 市職員の対応	18.8	5.1
33 行財政改革の推進	-6.6	8.7

④ 満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞	満足度	重要度
6 歴史・文化財の保全	34.5	9.9
7 人権啓発活動の推進	4.2	3.4
9 市の情報発信	9.3	10.9
10 国分寺市の魅力の発信	12.1	10.4
16 商工の振興・創業の支援	1.0	6.4
17 農業の振興	23.2	7.4
21 健康づくりの推進	1.9	11.4
23 生活環境の保全	9.7	10.4
32 市職員の対応	18.8	5.1

＜満足度高・重要度高＞	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	12.4	21.7
2 子育て支援の充実	5.4	41.3
4 学校教育の充実	3.9	26.7
22 自然環境の保護・保全	21.9	14.4
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	26.4	16.8

＜満足度低・重要度低＞	満足度	重要度
3 文化芸術の振興	-11.8	9.2
5 生涯学習の充実	-10.9	11.4
8 男女平等の推進	-1.4	4.3
11 市民参加・協働の推進	-4.2	2.8
12 地域コミュニティ活動の推進	-2.7	6.5
13 地域福祉の推進	-4.7	8.9
14 都市間交流の推進	-3.5	0.6
15 国際交流・多文化共生の推進	-11.7	3.3
18 スポーツの振興	-5.8	4.7
20 障害者福祉の充実	-0.7	10.5
25 市街地整備の推進	-20.8	12.5
28 公園整備の推進	-4.2	10.8
30 防犯対策の充実	-6.6	12.0
31 消費者の安全・安心の確保	-1.9	5.3
33 行財政改革の推進	-6.6	8.7

＜満足度低・重要度高＞	満足度	重要度
19 高齢者福祉の充実	-8.1	32.9
26 交通安全の推進	-32.3	18.2
27 道路整備の推進	-49.0	35.1
29 防災対策の充実	-2.4	20.9

※満足度と重要度の高低は、33の施策の平均値（満足度は-0.1、重要度は12.6）より高いか低いかを表しています。

【10・20歳代】

① 取組への満足度について

上段：件数，下段：%

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		わからない	無回答	満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満				
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	100 100.0	1 1.0	3 3.0	8 8.0	4 4.0	3 3.0	81 81.0	0 0.0	4 4.0	7 7.0
2 子育て支援の充実	100 100.0	1 1.0	5 5.0	7 7.0	6 6.0	3 3.0	78 78.0	0 0.0	6 6.0	9 9.0
3 文化芸術の振興	100 100.0	3 3.0	6 6.0	22 22.0	3 3.0	4 4.0	62 62.0	0 0.0	9 9.0	7 7.0
4 学校教育の充実	100 100.0	4 4.0	9 9.0	22 22.0	1 1.0	3 3.0	61 61.0	0 0.0	13 13.0	4 4.0
5 生涯学習の充実	100 100.0	4 4.0	5 5.0	20 20.0	4 4.0	3 3.0	63 63.0	1 1.0	9 9.0	7 7.0
6 歴史・文化財の保全	100 100.0	9 9.0	19 19.0	24 24.0	0 0.0	1 1.0	47 47.0	0 0.0	28 28.0	1 1.0
7 人権啓発活動の推進	100 100.0	1 1.0	5 5.0	17 17.0	2 2.0	1 1.0	74 74.0	0 0.0	6 6.0	3 3.0
8 男女平等の推進	100 100.0	0 0.0	7 7.0	21 21.0	3 3.0	2 2.0	67 67.0	0 0.0	7 7.0	5 5.0
9 市の情報発信	100 100.0	4 4.0	15 15.0	36 36.0	9 9.0	1 1.0	35 35.0	0 0.0	19 19.0	10 10.0
10 国分寺市の魅力の発信	100 100.0	4 4.0	18 18.0	31 31.0	5 5.0	1 1.0	41 41.0	0 0.0	22 22.0	6 6.0
11 市民参加・協働の推進	100 100.0	1 1.0	10 10.0	18 18.0	3 3.0	0 0.0	68 68.0	0 0.0	11 11.0	3 3.0
12 地域コミュニティ活動の推進	100 100.0	2 2.0	9 9.0	20 20.0	2 2.0	1 1.0	65 65.0	1 1.0	11 11.0	3 3.0
13 地域福祉の推進	100 100.0	1 1.0	8 8.0	24 24.0	2 2.0	2 2.0	62 62.0	1 1.0	9 9.0	4 4.0
14 都市間交流の推進	100 100.0	1 1.0	3 3.0	23 23.0	3 3.0	3 3.0	66 66.0	1 1.0	4 4.0	6 6.0
15 国際交流・多文化共生の推進	100 100.0	2 2.0	5 5.0	21 21.0	4 4.0	3 3.0	64 64.0	1 1.0	7 7.0	7 7.0
16 商工の振興・創業の支援	100 100.0	3 3.0	6 6.0	22 22.0	6 6.0	1 1.0	62 62.0	0 0.0	9 9.0	7 7.0
17 農業の振興	100 100.0	5 5.0	19 19.0	21 21.0	3 3.0	2 2.0	50 50.0	0 0.0	24 24.0	5 5.0
18 スポーツの振興	100 100.0	2 2.0	4 4.0	24 24.0	5 5.0	6 6.0	59 59.0	0 0.0	6 6.0	11 11.0
19 高齢者福祉の充実	100 100.0	4 4.0	3 3.0	16 16.0	1 1.0	4 4.0	72 72.0	0 0.0	7 7.0	5 5.0
20 障害者福祉の充実	100 100.0	2 2.0	5 5.0	17 17.0	2 2.0	4 4.0	69 69.0	1 1.0	7 7.0	6 6.0
21 健康づくりの推進	100 100.0	2 2.0	8 8.0	21 21.0	6 6.0	3 3.0	60 60.0	0 0.0	10 10.0	9 9.0
22 自然環境の保護・保全	100 100.0	11 11.0	19 19.0	19 19.0	5 5.0	2 2.0	44 44.0	0 0.0	30 30.0	7 7.0
23 生活環境の保全	100 100.0	6 6.0	11 11.0	25 25.0	10 10.0	1 1.0	47 47.0	0 0.0	17 17.0	11 11.0
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	100 100.0	6 6.0	23 23.0	33 33.0	6 6.0	5 5.0	27 27.0	0 0.0	29 29.0	11 11.0
25 市街地整備の推進	100 100.0	3 3.0	19 19.0	18 18.0	10 10.0	9 9.0	41 41.0	0 0.0	22 22.0	19 19.0
26 交通安全の推進	100 100.0	2 2.0	16 16.0	28 28.0	15 15.0	12 12.0	27 27.0	0 0.0	18 18.0	27 27.0
27 道路整備の推進	100 100.0	3 3.0	15 15.0	20 20.0	26 26.0	17 17.0	19 19.0	0 0.0	18 18.0	43 43.0
28 公園整備の推進	100 100.0	13 13.0	20 20.0	27 27.0	11 11.0	7 7.0	22 22.0	0 0.0	33 33.0	18 18.0
29 防災対策の充実	100 100.0	2 2.0	19 19.0	27 27.0	3 3.0	3 3.0	46 46.0	0 0.0	21 21.0	6 6.0
30 防犯対策の充実	100 100.0	7 7.0	12 12.0	23 23.0	9 9.0	2 2.0	47 47.0	0 0.0	19 19.0	11 11.0
31 消費者の安全・安心の確保	100 100.0	4 4.0	10 10.0	25 25.0	2 2.0	2 2.0	56 56.0	1 1.0	14 14.0	4 4.0
32 市職員の対応	100 100.0	8 8.0	15 15.0	27 27.0	4 4.0	5 5.0	40 40.0	1 1.0	23 23.0	9 9.0
33 行財政改革の推進	100 100.0	3 3.0	5 5.0	16 16.0	2 2.0	5 5.0	69 69.0	0 0.0	8 8.0	7 7.0

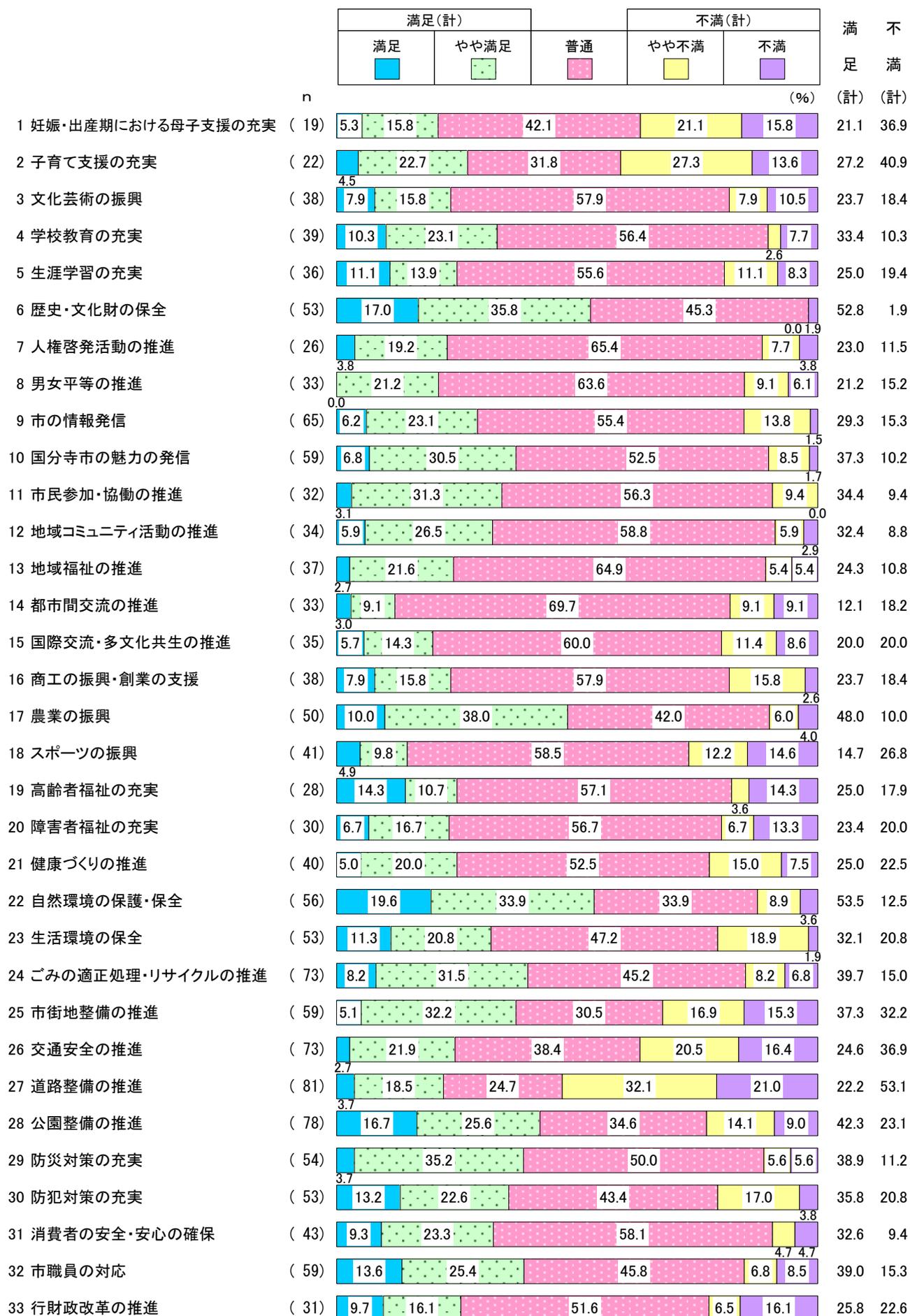
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

(%)

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	19	5.3	15.8	42.1	21.1	15.8	21.1	36.9
2 子育て支援の充実	22	4.5	22.7	31.8	27.3	13.6	27.2	40.9
3 文化芸術の振興	38	7.9	15.8	57.9	7.9	10.5	23.7	18.4
4 学校教育の充実	39	10.3	23.1	56.4	2.6	7.7	33.4	10.3
5 生涯学習の充実	36	11.1	13.9	55.6	11.1	8.3	25.0	19.4
6 歴史・文化財の保全	53	17.0	35.8	45.3	0.0	1.9	52.8	1.9
7 人権啓発活動の推進	26	3.8	19.2	65.4	7.7	3.8	23.0	11.5
8 男女平等の推進	33	0.0	21.2	63.6	9.1	6.1	21.2	15.2
9 市の情報発信	65	6.2	23.1	55.4	13.8	1.5	29.3	15.3
10 国分寺市の魅力の発信	59	6.8	30.5	52.5	8.5	1.7	37.3	10.2
11 市民参加・協働の推進	32	3.1	31.3	56.3	9.4	0.0	34.4	9.4
12 地域コミュニティ活動の推進	34	5.9	26.5	58.8	5.9	2.9	32.4	8.8
13 地域福祉の推進	37	2.7	21.6	64.9	5.4	5.4	24.3	10.8
14 都市間交流の推進	33	3.0	9.1	69.7	9.1	9.1	12.1	18.2
15 国際交流・多文化共生の推進	35	5.7	14.3	60.0	11.4	8.6	20.0	20.0
16 商工の振興・創業の支援	38	7.9	15.8	57.9	15.8	2.6	23.7	18.4
17 農業の振興	50	10.0	38.0	42.0	6.0	4.0	48.0	10.0
18 スポーツの振興	41	4.9	9.8	58.5	12.2	14.6	14.7	26.8
19 高齢者福祉の充実	28	14.3	10.7	57.1	3.6	14.3	25.0	17.9
20 障害者福祉の充実	30	6.7	16.7	56.7	6.7	13.3	23.4	20.0
21 健康づくりの推進	40	5.0	20.0	52.5	15.0	7.5	25.0	22.5
22 自然環境の保護・保全	56	19.6	33.9	33.9	8.9	3.6	53.5	12.5
23 生活環境の保全	53	11.3	20.8	47.2	18.9	1.9	32.1	20.8
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	73	8.2	31.5	45.2	8.2	6.8	39.7	15.0
25 市街地整備の推進	59	5.1	32.2	30.5	16.9	15.3	37.3	32.2
26 交通安全の推進	73	2.7	21.9	38.4	20.5	16.4	24.6	36.9
27 道路整備の推進	81	3.7	18.5	24.7	32.1	21.0	22.2	53.1
28 公園整備の推進	78	16.7	25.6	34.6	14.1	9.0	42.3	23.1
29 防災対策の充実	54	3.7	35.2	50.0	5.6	5.6	38.9	11.2
30 防犯対策の充実	53	13.2	22.6	43.4	17.0	3.8	35.8	20.8
31 消費者の安全・安心の確保	43	9.3	23.3	58.1	4.7	4.7	32.6	9.4
32 市職員の対応	59	13.6	25.4	45.8	6.8	8.5	39.0	15.3
33 行財政改革の推進	31	9.7	16.1	51.6	6.5	16.1	25.8	22.6

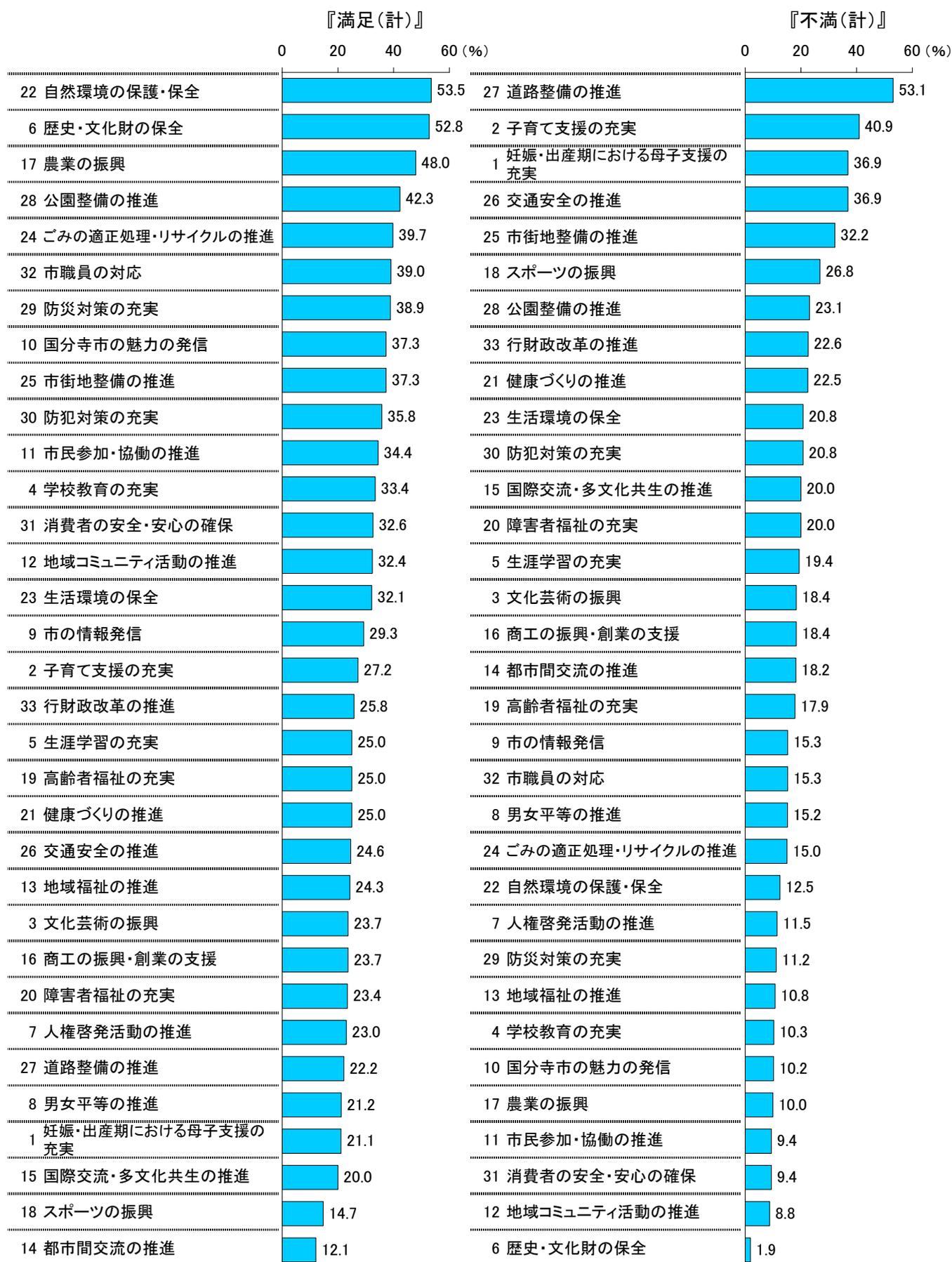
0.00 は上位3位までの割合, 0.00 は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

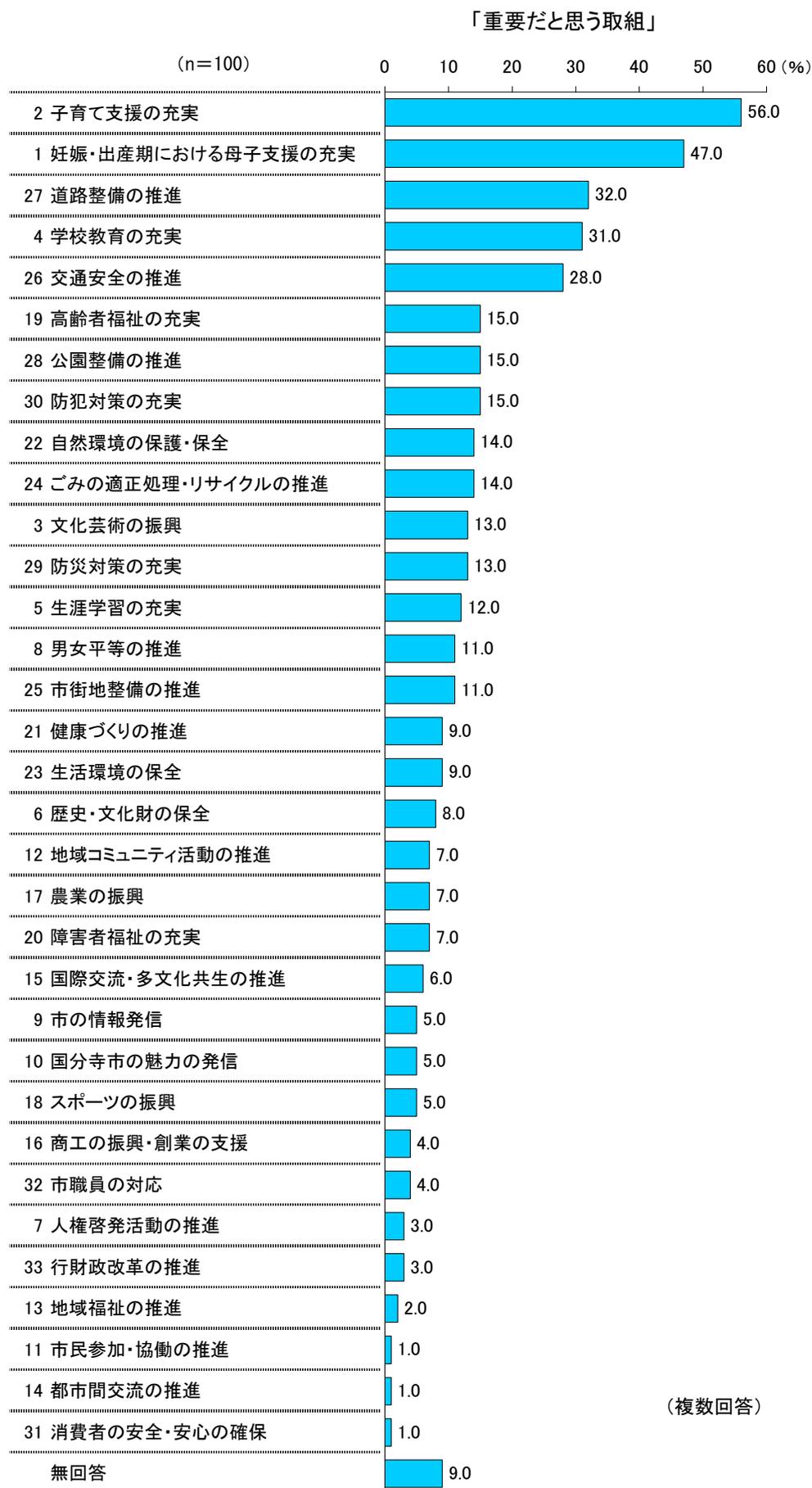
『満足（計）』…「満足」・「やや満足」の合計，『不満（計）』…「不満」・「やや不満」の合計



② 重要だと思う取組

取組	件数	%
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	47	47.0
2 子育て支援の充実	56	56.0
3 文化芸術の振興	13	13.0
4 学校教育の充実	31	31.0
5 生涯学習の充実	12	12.0
6 歴史・文化財の保全	8	8.0
7 人権啓発活動の推進	3	3.0
8 男女平等の推進	11	11.0
9 市の情報発信	5	5.0
10 国分寺市の魅力の発信	5	5.0
11 市民参加・協働の推進	1	1.0
12 地域コミュニティ活動の推進	7	7.0
13 地域福祉の推進	2	2.0
14 都市間交流の推進	1	1.0
15 国際交流・多文化共生の推進	6	6.0
16 商工の振興・創業の支援	4	4.0
17 農業の振興	7	7.0
18 スポーツの振興	5	5.0
19 高齢者福祉の充実	15	15.0
20 障害者福祉の充実	7	7.0
21 健康づくりの推進	9	9.0
22 自然環境の保護・保全	14	14.0
23 生活環境の保全	9	9.0
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	14	14.0
25 市街地整備の推進	11	11.0
26 交通安全の推進	28	28.0
27 道路整備の推進	32	32.0
28 公園整備の推進	15	15.0
29 防災対策の充実	13	13.0
30 防犯対策の充実	15	15.0
31 消費者の安全・安心の確保	1	1.0
32 市職員の対応	4	4.0
33 行財政改革の推進	3	3.0
無回答	9	9.0
全体	100	100.0

重要度の回答割合による並び替え



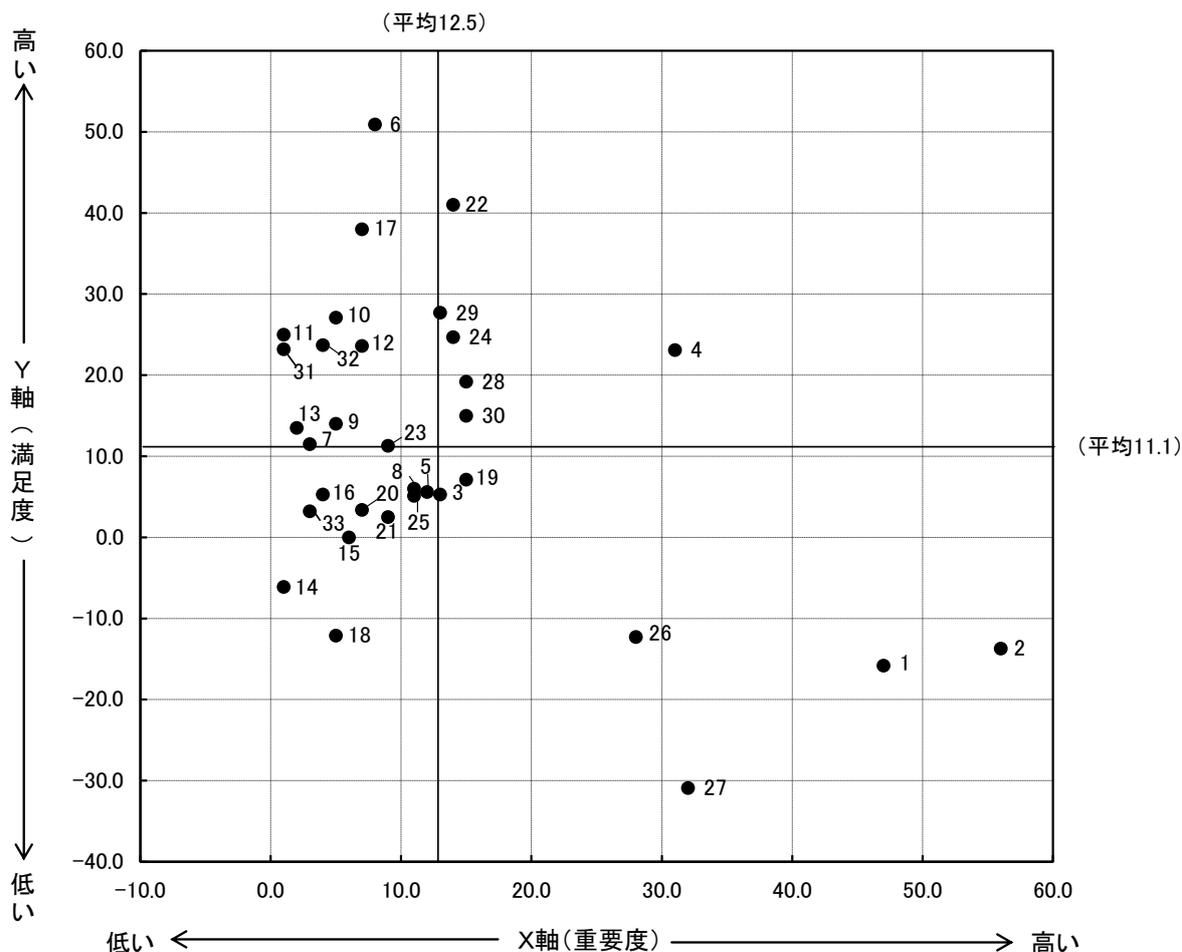
③ 満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足（計）』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満（計）』の差です。

(%)

取組	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	-15.8	47.0
2 子育て支援の充実	-13.7	56.0
3 文化芸術の振興	5.3	13.0
4 学校教育の充実	23.1	31.0
5 生涯学習の充実	5.6	12.0
6 歴史・文化財の保全	50.9	8.0
7 人権啓発活動の推進	11.5	3.0
8 男女平等の推進	6.0	11.0
9 市の情報発信	14.0	5.0
10 国分寺市の魅力の発信	27.1	5.0
11 市民参加・協働の推進	25.0	1.0
12 地域コミュニティ活動の推進	23.6	7.0
13 地域福祉の推進	13.5	2.0
14 都市間交流の推進	-6.1	1.0
15 国際交流・多文化共生の推進	0.0	6.0
16 商工の振興・創業の支援	5.3	4.0
17 農業の振興	38.0	7.0
18 スポーツの振興	-12.1	5.0
19 高齢者福祉の充実	7.1	15.0
20 障害者福祉の充実	3.4	7.0
21 健康づくりの推進	2.5	9.0
22 自然環境の保護・保全	41.0	14.0
23 生活環境の保全	11.3	9.0
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	24.7	14.0
25 市街地整備の推進	5.1	11.0
26 交通安全の推進	-12.3	28.0
27 道路整備の推進	-30.9	32.0
28 公園整備の推進	19.2	15.0
29 防災対策の充実	27.7	13.0
30 防犯対策の充実	15.0	15.0
31 消費者の安全・安心の確保	23.2	1.0
32 市職員の対応	23.7	4.0
33 行財政改革の推進	3.2	3.0

④ 満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞		満足度	重要度
6	歴史・文化財の保全	50.9	8.0
7	人権啓発活動の推進	11.5	3.0
9	市の情報発信	14.0	5.0
10	国分寺市の魅力の発信	27.1	5.0
11	市民参加・協働の推進	25.0	1.0
12	地域コミュニティ活動の推進	23.6	7.0
13	地域福祉の推進	13.5	2.0
17	農業の振興	38.0	7.0
23	生活環境の保全	11.3	9.0
31	消費者の安全・安心の確保	23.2	1.0
32	市職員の対応	23.7	4.0

＜満足度高・重要度高＞		満足度	重要度
4	学校教育の充実	23.1	31.0
22	自然環境の保護・保全	41.0	14.0
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	24.7	14.0
28	公園整備の推進	19.2	15.0
29	防災対策の充実	27.7	13.0
30	防犯対策の充実	15.0	15.0

＜満足度低・重要度低＞		満足度	重要度
5	生涯学習の充実	5.6	12.0
8	男女平等の推進	6.0	11.0
14	都市間交流の推進	-6.1	1.0
15	国際交流・多文化共生の推進	0.0	6.0
16	商工の振興・創業の支援	5.3	4.0
18	スポーツの振興	-12.1	5.0
20	障害者福祉の充実	3.4	7.0
21	健康づくりの推進	2.5	9.0
25	市街地整備の推進	5.1	11.0
33	行財政改革の推進	3.2	3.0

＜満足度低・重要度高＞		満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	-15.8	47.0
2	子育て支援の充実	-13.7	56.0
3	文化芸術の振興	5.3	13.0
19	高齢者福祉の充実	7.1	15.0
26	交通安全の推進	-12.3	28.0
27	道路整備の推進	-30.9	32.0

※満足度と重要度の高低は、33の施策の平均値（満足度は11.1、重要度は12.5）より高いか低いかを表しています。

【30～50歳代】

① 取組への満足度について

上段：件数，下段：%

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		わからない	無回答	満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満				
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	544 100.0	27 5.0	57 10.5	140 25.7	28 5.1	14 2.6	273 50.2	5 0.9	84 15.5	42 7.7
2 子育て支援の充実	544 100.0	17 3.1	64 11.8	162 29.8	39 7.2	29 5.3	227 41.7	6 1.1	81 14.9	68 12.5
3 文化芸術の振興	544 100.0	5 0.9	31 5.7	182 33.5	57 10.5	32 5.9	231 42.5	6 1.1	36 6.6	89 16.4
4 学校教育の充実	544 100.0	13 2.4	57 10.5	148 27.2	45 8.3	27 5.0	249 45.8	5 0.9	70 12.9	72 13.3
5 生涯学習の充実	544 100.0	5 0.9	23 4.2	168 30.9	40 7.4	22 4.0	280 51.5	6 1.1	28 5.1	62 11.4
6 歴史・文化財の保全	544 100.0	32 5.9	115 21.1	176 32.4	16 2.9	14 2.6	185 34.0	6 1.1	147 27.0	30 5.5
7 人権啓発活動の推進	544 100.0	8 1.5	25 4.6	182 33.5	14 2.6	10 1.8	300 55.1	5 0.9	33 6.1	24 4.4
8 男女平等の推進	544 100.0	6 1.1	22 4.0	189 34.7	22 4.0	17 3.1	284 52.2	4 0.7	28 5.1	39 7.1
9 市の情報発信	544 100.0	18 3.3	86 15.8	278 51.1	55 10.1	21 3.9	80 14.7	6 1.1	104 19.1	76 14.0
10 国分寺市の魅力の発信	544 100.0	23 4.2	107 19.7	225 41.4	50 9.2	33 6.1	102 18.8	4 0.7	130 23.9	83 15.3
11 市民参加・協働の推進	544 100.0	5 0.9	24 4.4	189 34.7	34 6.3	15 2.8	271 49.8	6 1.1	29 5.3	49 9.1
12 地域コミュニティ活動の推進	544 100.0	3 0.6	38 7.0	198 36.4	41 7.5	19 3.5	239 43.9	6 1.1	41 7.6	60 11.0
13 地域福祉の推進	544 100.0	4 0.7	31 5.7	193 35.5	38 7.0	15 2.8	258 47.4	5 0.9	35 6.4	53 9.8
14 都市間交流の推進	544 100.0	3 0.6	31 5.7	182 33.5	25 4.6	19 3.5	278 51.1	6 1.1	34 6.3	44 8.1
15 国際交流・多文化共生の推進	544 100.0	2 0.4	19 3.5	154 28.3	37 6.8	24 4.4	302 55.5	6 1.1	21 3.9	61 11.2
16 商工の振興・創業の支援	544 100.0	8 1.5	48 8.8	157 28.9	39 7.2	17 3.1	269 49.4	6 1.1	56 10.3	56 10.3
17 農業の振興	544 100.0	25 4.6	90 16.5	181 33.3	17 3.1	16 2.9	211 38.8	4 0.7	115 21.1	33 6.0
18 スポーツの振興	544 100.0	5 0.9	27 5.0	188 34.6	35 6.4	27 5.0	256 47.1	6 1.1	32 5.9	62 11.4
19 高齢者福祉の充実	544 100.0	9 1.7	25 4.6	138 25.4	34 6.3	18 3.3	314 57.7	6 1.1	34 6.3	52 9.6
20 障害者福祉の充実	544 100.0	7 1.3	28 5.1	152 27.9	19 3.5	13 2.4	319 58.6	6 1.1	35 6.4	32 5.9
21 健康づくりの推進	544 100.0	7 1.3	33 6.1	199 36.6	33 6.1	16 2.9	251 46.1	5 0.9	40 7.4	49 9.0
22 自然環境の保護・保全	544 100.0	22 4.0	100 18.4	202 37.1	20 3.7	17 3.1	175 32.2	8 1.5	122 22.4	37 6.8
23 生活環境の保全	544 100.0	13 2.4	75 13.8	220 40.4	31 5.7	16 2.9	181 33.3	8 1.5	88 16.2	47 8.6
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	544 100.0	36 6.6	122 22.4	243 44.7	52 9.6	29 5.3	57 10.5	5 0.9	158 29.0	81 14.9
25 市街地整備の推進	544 100.0	15 2.8	67 12.3	161 29.6	96 17.6	96 17.6	103 18.9	6 1.1	82 15.1	192 35.2
26 交通安全の推進	544 100.0	7 1.3	25 4.6	186 34.2	124 22.8	104 19.1	91 16.7	7 1.3	32 5.9	228 41.9
27 道路整備の推進	544 100.0	7 1.3	40 7.4	129 23.7	129 23.7	168 30.9	65 11.9	6 1.1	47 8.7	297 54.6
28 公園整備の推進	544 100.0	40 7.4	91 16.7	180 33.1	77 14.2	66 12.1	84 15.4	6 1.1	131 24.1	143 26.3
29 防災対策の充実	544 100.0	11 2.0	45 8.3	246 45.2	44 8.1	28 5.1	165 30.3	5 0.9	56 10.3	72 13.2
30 防犯対策の充実	544 100.0	12 2.2	42 7.7	214 39.3	52 9.6	33 6.1	184 33.8	7 1.3	54 9.9	85 15.7
31 消費者の安全・安心の確保	544 100.0	8 1.5	23 4.2	235 43.2	30 5.5	12 2.2	228 41.9	8 1.5	31 5.7	42 7.7
32 市職員の対応	544 100.0	53 9.7	100 18.4	221 40.6	47 8.6	28 5.1	90 16.5	5 0.9	153 28.1	75 13.7
33 行財政改革の推進	544 100.0	7 1.3	35 6.4	177 32.5	42 7.7	23 4.2	254 46.7	6 1.1	42 7.7	65 11.9

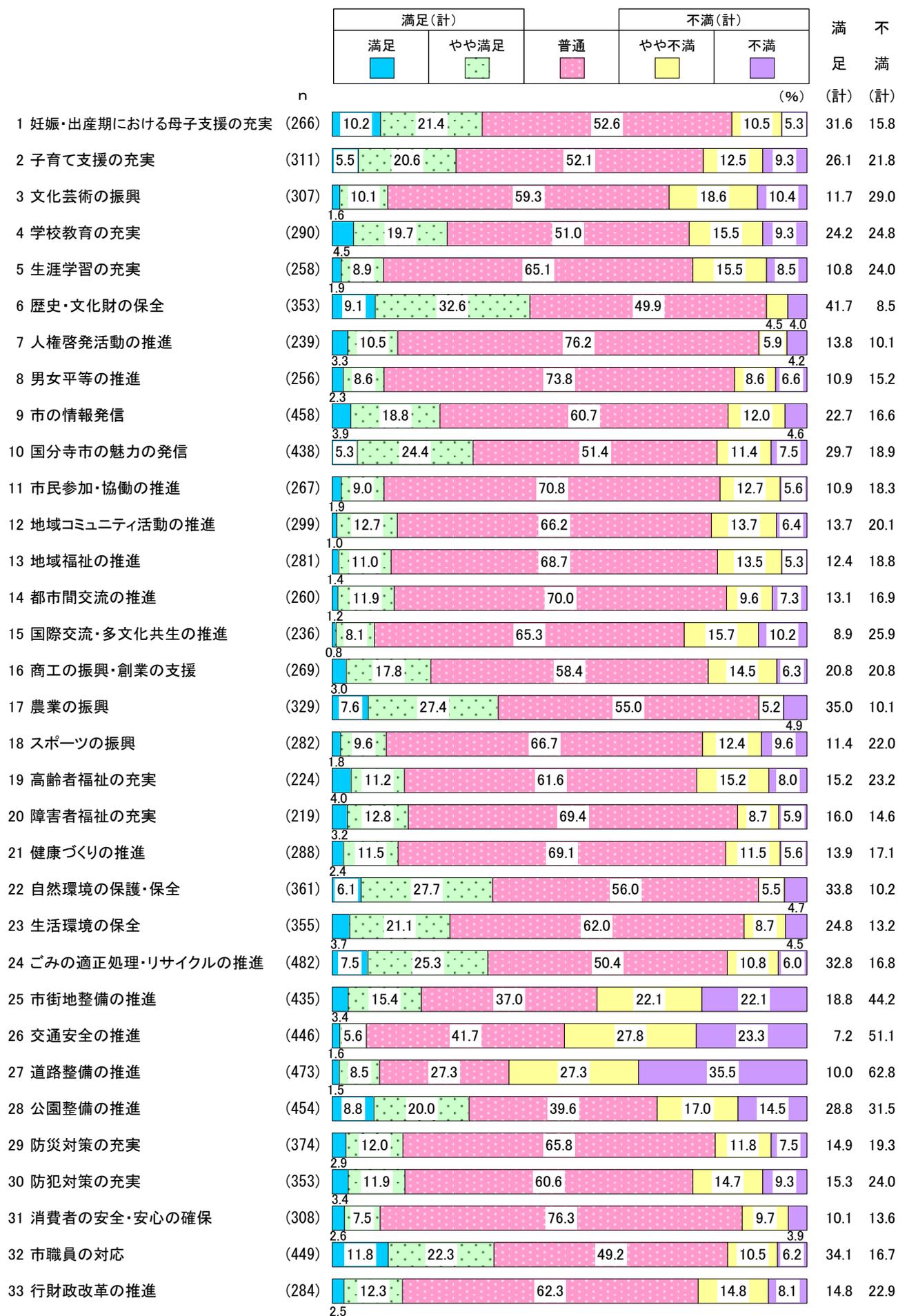
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

(%)

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	266	10.2	21.4	52.6	10.5	5.3	31.6	15.8
2 子育て支援の充実	311	5.5	20.6	52.1	12.5	9.3	26.1	21.8
3 文化芸術の振興	307	1.6	10.1	59.3	18.6	10.4	11.7	29.0
4 学校教育の充実	290	4.5	19.7	51.0	15.5	9.3	24.2	24.8
5 生涯学習の充実	258	1.9	8.9	65.1	15.5	8.5	10.8	24.0
6 歴史・文化財の保全	353	9.1	32.6	49.9	4.5	4.0	41.7	8.5
7 人権啓発活動の推進	239	3.3	10.5	76.2	5.9	4.2	13.8	10.1
8 男女平等の推進	256	2.3	8.6	73.8	8.6	6.6	10.9	15.2
9 市の情報発信	458	3.9	18.8	60.7	12.0	4.6	22.7	16.6
10 国分寺市の魅力の発信	438	5.3	24.4	51.4	11.4	7.5	29.7	18.9
11 市民参加・協働の推進	267	1.9	9.0	70.8	12.7	5.6	10.9	18.3
12 地域コミュニティ活動の推進	299	1.0	12.7	66.2	13.7	6.4	13.7	20.1
13 地域福祉の推進	281	1.4	11.0	68.7	13.5	5.3	12.4	18.8
14 都市間交流の推進	260	1.2	11.9	70.0	9.6	7.3	13.1	16.9
15 国際交流・多文化共生の推進	236	0.8	8.1	65.3	15.7	10.2	8.9	25.9
16 商工の振興・創業の支援	269	3.0	17.8	58.4	14.5	6.3	20.8	20.8
17 農業の振興	329	7.6	27.4	55.0	5.2	4.9	35.0	10.1
18 スポーツの振興	282	1.8	9.6	66.7	12.4	9.6	11.4	22.0
19 高齢者福祉の充実	224	4.0	11.2	61.6	15.2	8.0	15.2	23.2
20 障害者福祉の充実	219	3.2	12.8	69.4	8.7	5.9	16.0	14.6
21 健康づくりの推進	288	2.4	11.5	69.1	11.5	5.6	13.9	17.1
22 自然環境の保護・保全	361	6.1	27.7	56.0	5.5	4.7	33.8	10.2
23 生活環境の保全	355	3.7	21.1	62.0	8.7	4.5	24.8	13.2
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	482	7.5	25.3	50.4	10.8	6.0	32.8	16.8
25 市街地整備の推進	435	3.4	15.4	37.0	22.1	22.1	18.8	44.2
26 交通安全の推進	446	1.6	5.6	41.7	27.8	23.3	7.2	51.1
27 道路整備の推進	473	1.5	8.5	27.3	27.3	35.5	10.0	62.8
28 公園整備の推進	454	8.8	20.0	39.6	17.0	14.5	28.8	31.5
29 防災対策の充実	374	2.9	12.0	65.8	11.8	7.5	14.9	19.3
30 防犯対策の充実	353	3.4	11.9	60.6	14.7	9.3	15.3	24.0
31 消費者の安全・安心の確保	308	2.6	7.5	76.3	9.7	3.9	10.1	13.6
32 市職員の対応	449	11.8	22.3	49.2	10.5	6.2	34.1	16.7
33 行財政改革の推進	284	2.5	12.3	62.3	14.8	8.1	14.8	22.9

0.00 は上位3位までの割合, 0.00 は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

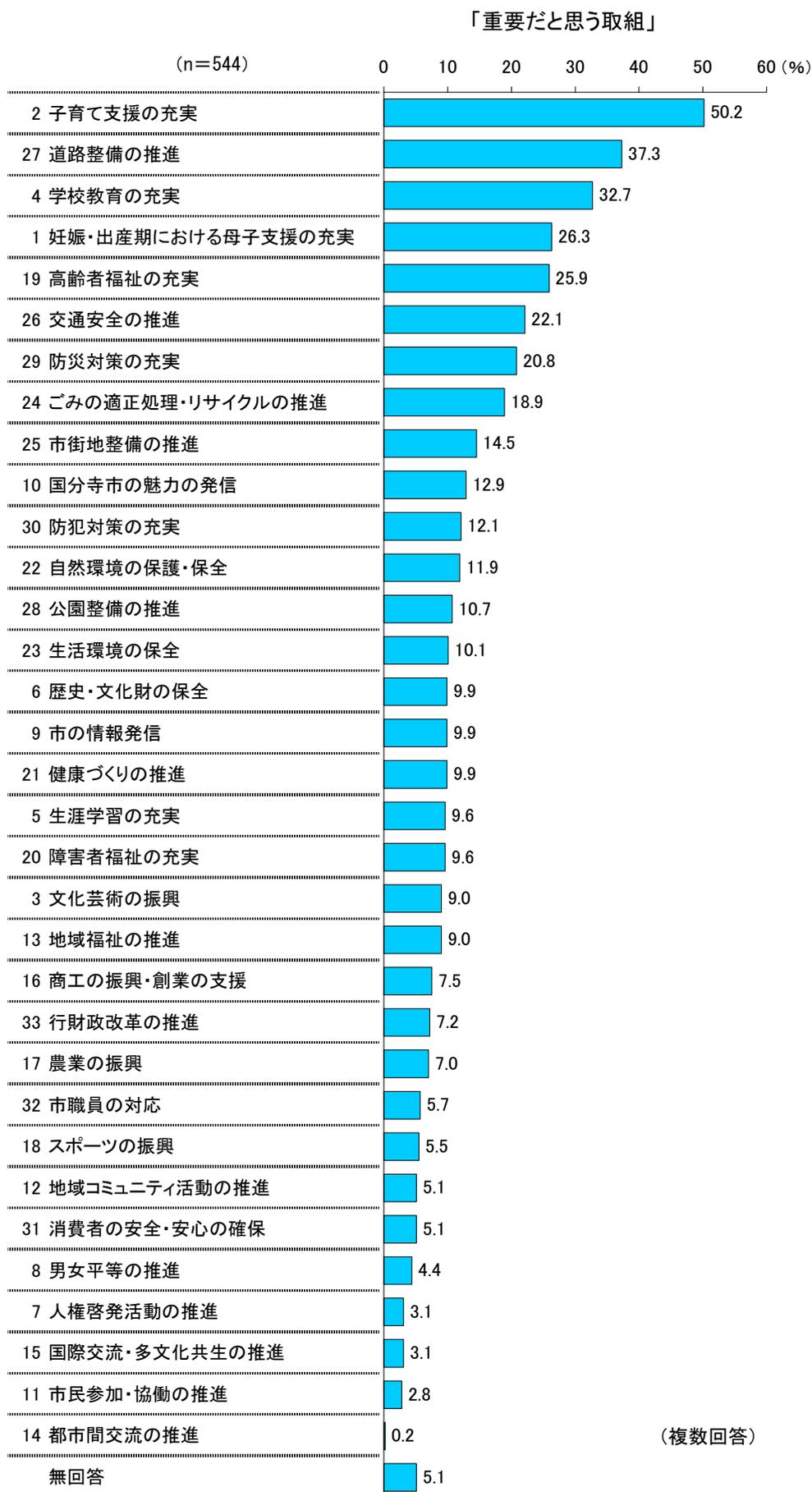
『満足（計）』…「満足」・「やや満足」の合計，『不満（計）』…「不満」・「やや不満」の合計



② 重要だと思う取組

取組	件数	%
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	143	26.3
2 子育て支援の充実	273	50.2
3 文化芸術の振興	49	9.0
4 学校教育の充実	178	32.7
5 生涯学習の充実	52	9.6
6 歴史・文化財の保全	54	9.9
7 人権啓発活動の推進	17	3.1
8 男女平等の推進	24	4.4
9 市の情報発信	54	9.9
10 国分寺市の魅力の発信	70	12.9
11 市民参加・協働の推進	15	2.8
12 地域コミュニティ活動の推進	28	5.1
13 地域福祉の推進	49	9.0
14 都市間交流の推進	1	0.2
15 国際交流・多文化共生の推進	17	3.1
16 商工の振興・創業の支援	41	7.5
17 農業の振興	38	7.0
18 スポーツの振興	30	5.5
19 高齢者福祉の充実	141	25.9
20 障害者福祉の充実	52	9.6
21 健康づくりの推進	54	9.9
22 自然環境の保護・保全	65	11.9
23 生活環境の保全	55	10.1
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	103	18.9
25 市街地整備の推進	79	14.5
26 交通安全の推進	120	22.1
27 道路整備の推進	203	37.3
28 公園整備の推進	58	10.7
29 防災対策の充実	113	20.8
30 防犯対策の充実	66	12.1
31 消費者の安全・安心の確保	28	5.1
32 市職員の対応	31	5.7
33 行財政改革の推進	39	7.2
無回答	28	5.1
全体	544	100.0

重要度の回答割合による並び替え



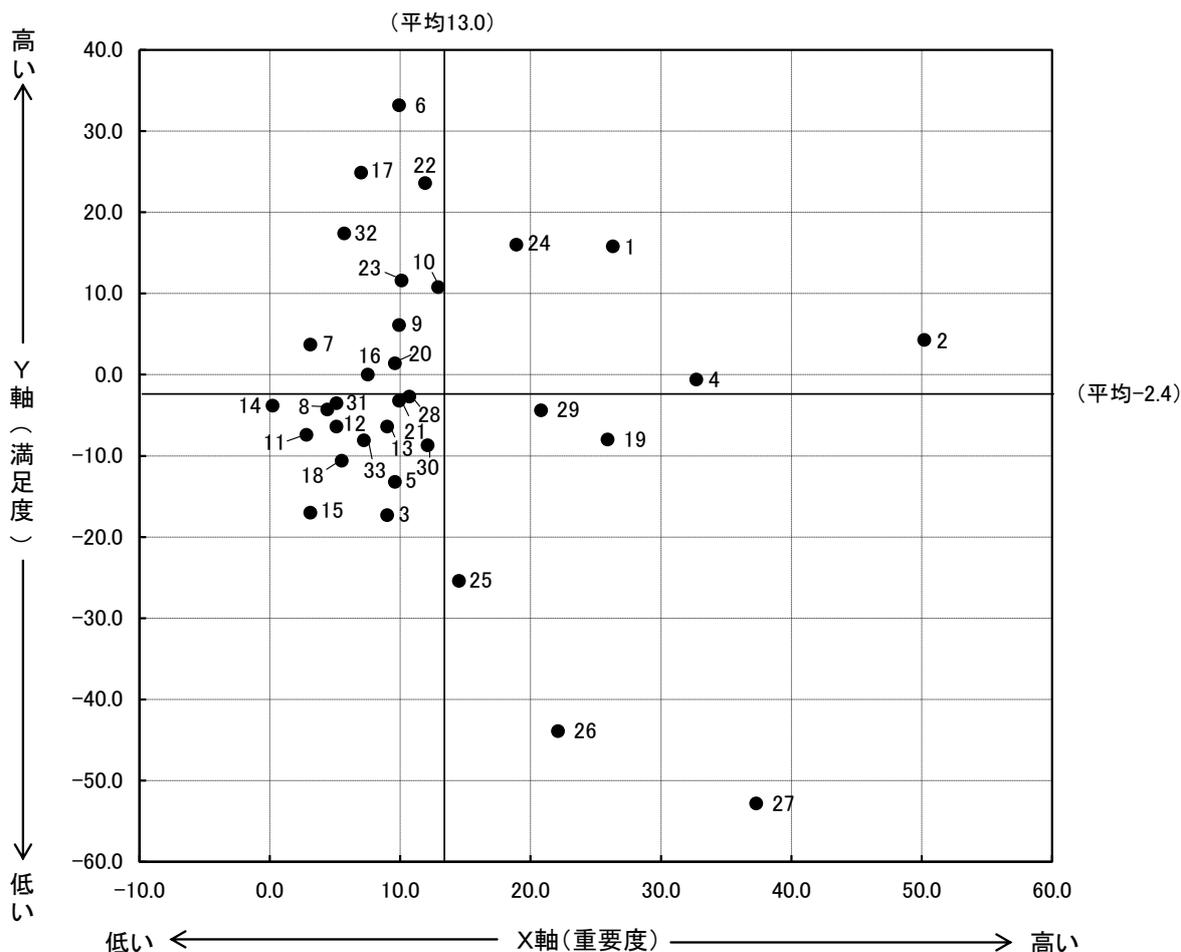
③ 満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足（計）』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満（計）』の差です。

(%)

取組	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	15.8	26.3
2 子育て支援の充実	4.3	50.2
3 文化芸術の振興	-17.3	9.0
4 学校教育の充実	-0.6	32.7
5 生涯学習の充実	-13.2	9.6
6 歴史・文化財の保全	33.2	9.9
7 人権啓発活動の推進	3.7	3.1
8 男女平等の推進	-4.3	4.4
9 市の情報発信	6.1	9.9
10 国分寺市の魅力の発信	10.8	12.9
11 市民参加・協働の推進	-7.4	2.8
12 地域コミュニティ活動の推進	-6.4	5.1
13 地域福祉の推進	-6.4	9.0
14 都市間交流の推進	-3.8	0.2
15 国際交流・多文化共生の推進	-17.0	3.1
16 商工の振興・創業の支援	0.0	7.5
17 農業の振興	24.9	7.0
18 スポーツの振興	-10.6	5.5
19 高齢者福祉の充実	-8.0	25.9
20 障害者福祉の充実	1.4	9.6
21 健康づくりの推進	-3.2	9.9
22 自然環境の保護・保全	23.6	11.9
23 生活環境の保全	11.6	10.1
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	16.0	18.9
25 市街地整備の推進	-25.4	14.5
26 交通安全の推進	-43.9	22.1
27 道路整備の推進	-52.8	37.3
28 公園整備の推進	-2.7	10.7
29 防災対策の充実	-4.4	20.8
30 防犯対策の充実	-8.7	12.1
31 消費者の安全・安心の確保	-3.5	5.1
32 市職員の対応	17.4	5.7
33 行財政改革の推進	-8.1	7.2

④ 満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞	満足度	重要度
6 歴史・文化財の保全	33.2	9.9
7 人権啓発活動の推進	3.7	3.1
9 市の情報発信	6.1	9.9
10 国分寺市の魅力の発信	10.8	12.9
16 商工の振興・創業の支援	0.0	7.5
17 農業の振興	24.9	7.0
20 障害者福祉の充実	1.4	9.6
22 自然環境の保護・保全	23.6	11.9
23 生活環境の保全	11.6	10.1
32 市職員の対応	17.4	5.7

＜満足度高・重要度高＞	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	15.8	26.3
2 子育て支援の充実	4.3	50.2
4 学校教育の充実	-0.6	32.7
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	16.0	18.9

＜満足度低・重要度低＞	満足度	重要度
3 文化芸術の振興	-17.3	9.0
5 生涯学習の充実	-13.2	9.6
8 男女平等の推進	-4.3	4.4
11 市民参加・協働の推進	-7.4	2.8
12 地域コミュニティ活動の推進	-6.4	5.1
13 地域福祉の推進	-6.4	9.0
14 都市間交流の推進	-3.8	0.2
15 国際交流・多文化共生の推進	-17.0	3.1
18 スポーツの振興	-10.6	5.5
21 健康づくりの推進	-3.2	9.9
28 公園整備の推進	-2.7	10.7
30 防犯対策の充実	-8.7	12.1
31 消費者の安全・安心の確保	-3.5	5.1
33 行財政改革の推進	-8.1	7.2

＜満足度低・重要度高＞	満足度	重要度
19 高齢者福祉の充実	-8.0	25.9
25 市街地整備の推進	-25.4	14.5
26 交通安全の推進	-43.9	22.1
27 道路整備の推進	-52.8	37.3
29 防災対策の充実	-4.4	20.8

※満足度と重要度の高低は、33の施策の平均値（満足度は-2.4、重要度は13.0）より高いか低いかを表しています。

【60歳代以上】

① 取組への満足度について

上段：件数，下段：%

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		わからない	無回答	満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満				
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	547 100.0	4 0.7	20 3.7	114 20.8	6 1.1	4 0.7	363 66.4	36 6.6	24 4.4	10 1.8
2 子育て支援の充実	547 100.0	4 0.7	36 6.6	119 21.8	12 2.2	9 1.6	330 60.3	37 6.8	40 7.3	21 3.8
3 文化芸術の振興	547 100.0	2 0.4	43 7.9	218 39.9	54 9.9	22 4.0	176 32.2	32 5.9	45 8.3	76 13.9
4 学校教育の充実	547 100.0	3 0.5	41 7.5	176 32.2	8 1.5	15 2.7	269 49.2	35 6.4	44 8.0	23 4.2
5 生涯学習の充実	547 100.0	3 0.5	34 6.2	184 33.6	41 7.5	23 4.2	228 41.7	34 6.2	37 6.7	64 11.7
6 歴史・文化財の保全	547 100.0	29 5.3	130 23.8	216 39.5	18 3.3	4 0.7	122 22.3	28 5.1	159 29.1	22 4.0
7 人権啓発活動の推進	547 100.0	5 0.9	32 5.9	207 37.8	17 3.1	7 1.3	247 45.2	32 5.9	37 6.8	24 4.4
8 男女平等の推進	547 100.0	3 0.5	32 5.9	212 38.8	23 4.2	8 1.5	236 43.1	33 6.0	35 6.4	31 5.7
9 市の情報発信	547 100.0	19 3.5	82 15.0	298 54.5	34 6.2	14 2.6	65 11.9	35 6.4	101 18.5	48 8.8
10 国分寺市の魅力の発信	547 100.0	17 3.1	93 17.0	253 46.3	46 8.4	16 2.9	93 17.0	29 5.3	110 20.1	62 11.3
11 市民参加・協働の推進	547 100.0	2 0.4	35 6.4	216 39.5	33 6.0	14 2.6	215 39.3	32 5.9	37 6.8	47 8.6
12 地域コミュニティ活動の推進	547 100.0	5 0.9	51 9.3	227 41.5	45 8.2	18 3.3	173 31.6	28 5.1	56 10.2	63 11.5
13 地域福祉の推進	547 100.0	4 0.7	41 7.5	208 38.0	41 7.5	19 3.5	203 37.1	31 5.7	45 8.2	60 11.0
14 都市間交流の推進	547 100.0	8 1.5	25 4.6	211 38.6	29 5.3	11 2.0	233 42.6	30 5.5	33 6.1	40 7.3
15 国際交流・多文化共生の推進	547 100.0	3 0.5	19 3.5	187 34.2	30 5.5	13 2.4	265 48.4	30 5.5	22 4.0	43 7.9
16 商工の振興・創業の支援	547 100.0	4 0.7	36 6.6	189 34.6	24 4.4	10 1.8	251 45.9	33 6.0	40 7.3	34 6.2
17 農業の振興	547 100.0	12 2.2	81 14.8	180 32.9	19 3.5	12 2.2	212 38.8	31 5.7	93 17.0	31 5.7
18 スポーツの振興	547 100.0	8 1.5	40 7.3	190 34.7	31 5.7	15 2.7	232 42.4	31 5.7	48 8.8	46 8.4
19 高齢者福祉の充実	547 100.0	14 2.6	49 9.0	222 40.6	62 11.3	31 5.7	142 26.0	27 4.9	63 11.6	93 17.0
20 障害者福祉の充実	547 100.0	12 2.2	31 5.7	184 33.6	28 5.1	16 2.9	244 44.6	32 5.9	43 7.9	44 8.0
21 健康づくりの推進	547 100.0	12 2.2	59 10.8	250 45.7	34 6.2	8 1.5	155 28.3	29 5.3	71 13.0	42 7.7
22 自然環境の保護・保全	547 100.0	12 2.2	105 19.2	249 45.5	26 4.8	12 2.2	110 20.1	33 6.0	117 21.4	38 7.0
23 生活環境の保全	547 100.0	9 1.6	72 13.2	272 49.7	29 5.3	16 2.9	114 20.8	35 6.4	81 14.8	45 8.2
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	547 100.0	45 8.2	172 31.4	234 42.8	30 5.5	8 1.5	34 6.2	24 4.4	217 39.6	38 7.0
25 市街地整備の推進	547 100.0	9 1.6	63 11.5	201 36.7	88 16.1	61 11.2	91 16.6	34 6.2	72 13.1	149 27.3
26 交通安全の推進	547 100.0	6 1.1	33 6.0	243 44.4	87 15.9	48 8.8	96 17.6	34 6.2	39 7.1	135 24.7
27 道路整備の推進	547 100.0	4 0.7	34 6.2	166 30.3	149 27.2	104 19.0	62 11.3	28 5.1	38 6.9	253 46.2
28 公園整備の推進	547 100.0	10 1.8	80 14.6	223 40.8	83 15.2	45 8.2	78 14.3	28 5.1	90 16.4	128 23.4
29 防災対策の充実	547 100.0	9 1.6	50 9.1	269 49.2	51 9.3	19 3.5	123 22.5	26 4.8	59 10.7	70 12.8
30 防犯対策の充実	547 100.0	6 1.1	45 8.2	261 47.7	56 10.2	20 3.7	130 23.8	29 5.3	51 9.3	76 13.9
31 消費者の安全・安心の確保	547 100.0	4 0.7	23 4.2	287 52.5	21 3.8	12 2.2	170 31.1	30 5.5	27 4.9	33 6.0
32 市職員の対応	547 100.0	29 5.3	108 19.7	265 48.4	32 5.9	16 2.9	71 13.0	26 4.8	137 25.0	48 8.8
33 行財政改革の推進	547 100.0	5 0.9	34 6.2	219 40.0	31 5.7	24 4.4	191 34.9	43 7.9	39 7.1	55 10.1

取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

(%)

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	148	2.7	13.5	77.0	4.1	2.7	16.2	6.8
2 子育て支援の充実	180	2.2	20.0	66.1	6.7	5.0	22.2	11.7
3 文化芸術の振興	339	0.6	12.7	64.3	15.9	6.5	13.3	22.4
4 学校教育の充実	243	1.2	16.9	72.4	3.3	6.2	18.1	9.5
5 生涯学習の充実	285	1.1	11.9	64.6	14.4	8.1	13.0	22.5
6 歴史・文化財の保全	397	7.3	32.7	54.4	4.5	1.0	40.0	5.5
7 人権啓発活動の推進	268	1.9	11.9	77.2	6.3	2.6	13.8	8.9
8 男女平等の推進	278	1.1	11.5	76.3	8.3	2.9	12.6	11.2
9 市の情報発信	447	4.3	18.3	66.7	7.6	3.1	22.6	10.7
10 国分寺市の魅力の発信	425	4.0	21.9	59.5	10.8	3.8	25.9	14.6
11 市民参加・協働の推進	300	0.7	11.7	72.0	11.0	4.7	12.4	15.7
12 地域コミュニティ活動の推進	346	1.4	14.7	65.6	13.0	5.2	16.1	18.2
13 地域福祉の推進	313	1.3	13.1	66.5	13.1	6.1	14.4	19.2
14 都市間交流の推進	284	2.8	8.8	74.3	10.2	3.9	11.6	14.1
15 国際交流・多文化共生の推進	252	1.2	7.5	74.2	11.9	5.2	8.7	17.1
16 商工の振興・創業の支援	263	1.5	13.7	71.9	9.1	3.8	15.2	12.9
17 農業の振興	304	3.9	26.6	59.2	6.3	3.9	30.5	10.2
18 スポーツの振興	284	2.8	14.1	66.9	10.9	5.3	16.9	16.2
19 高齢者福祉の充実	378	3.7	13.0	58.7	16.4	8.2	16.7	24.6
20 障害者福祉の充実	271	4.4	11.4	67.9	10.3	5.9	15.8	16.2
21 健康づくりの推進	363	3.3	16.3	68.9	9.4	2.2	19.6	11.6
22 自然環境の保護・保全	404	3.0	26.0	61.6	6.4	3.0	29.0	9.4
23 生活環境の保全	398	2.3	18.1	68.3	7.3	4.0	20.4	11.3
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	489	9.2	35.2	47.9	6.1	1.6	44.4	7.7
25 市街地整備の推進	422	2.1	14.9	47.6	20.9	14.5	17.0	35.4
26 交通安全の推進	417	1.4	7.9	58.3	20.9	11.5	9.3	32.4
27 道路整備の推進	457	0.9	7.4	36.3	32.6	22.8	8.3	55.4
28 公園整備の推進	441	2.3	18.1	50.6	18.8	10.2	20.4	29.0
29 防災対策の充実	398	2.3	12.6	67.6	12.8	4.8	14.9	17.6
30 防犯対策の充実	388	1.5	11.6	67.3	14.4	5.2	13.1	19.6
31 消費者の安全・安心の確保	347	1.2	6.6	82.7	6.1	3.5	7.8	9.6
32 市職員の対応	450	6.4	24.0	58.9	7.1	3.6	30.4	10.7
33 行財政改革の推進	313	1.6	10.9	70.0	9.9	7.7	12.5	17.6

0.00 は上位3位までの割合, 0.00 は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

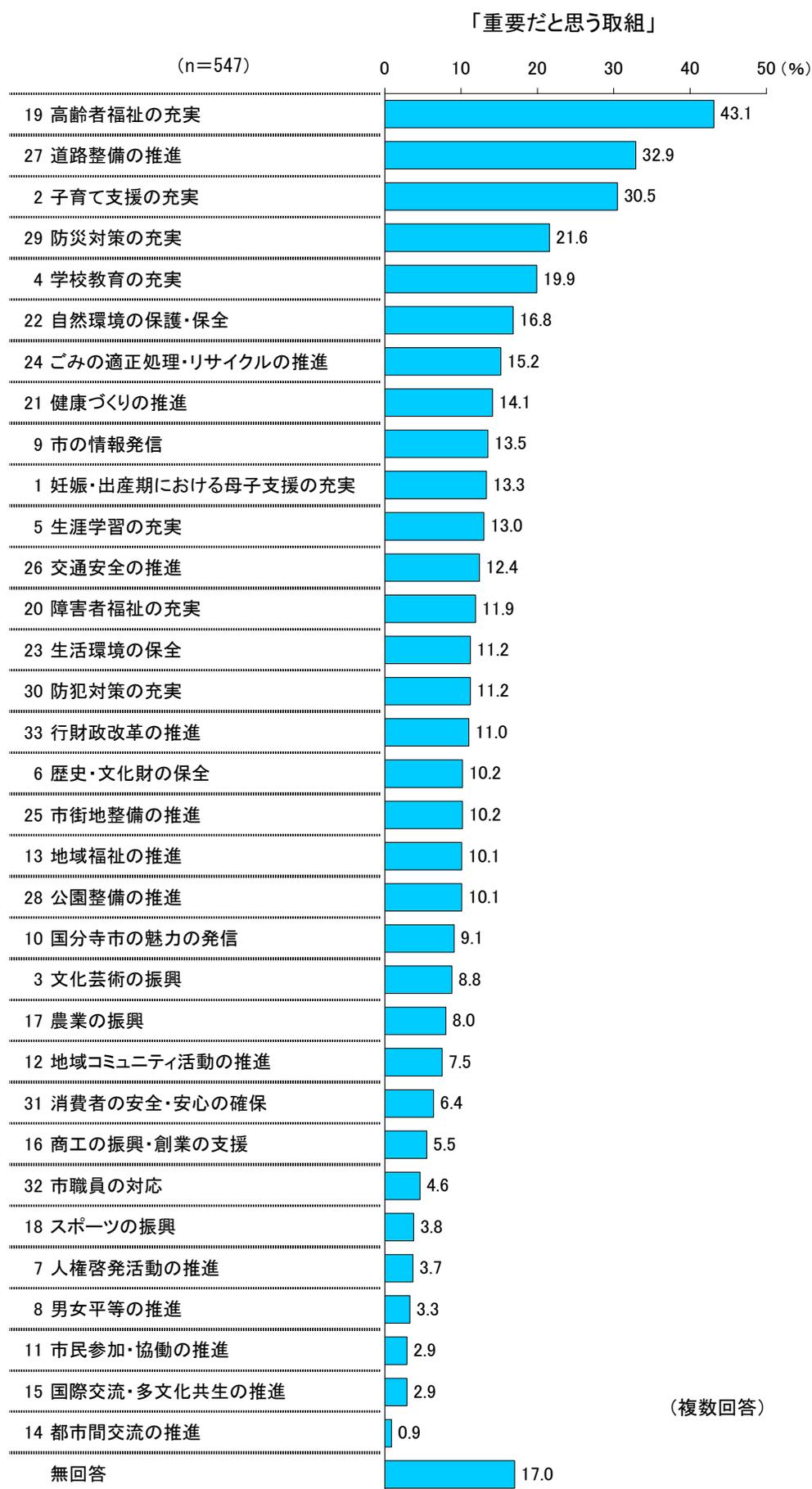
『満足（計）』…「満足」・「やや満足」の合計，『不満（計）』…「不満」・「やや不満」の合計



② 重要だと思う取組

取組	件数	%
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	73	13.3
2 子育て支援の充実	167	30.5
3 文化芸術の振興	48	8.8
4 学校教育の充実	109	19.9
5 生涯学習の充実	71	13.0
6 歴史・文化財の保全	56	10.2
7 人権啓発活動の推進	20	3.7
8 男女平等の推進	18	3.3
9 市の情報発信	74	13.5
10 国分寺市の魅力の発信	50	9.1
11 市民参加・協働の推進	16	2.9
12 地域コミュニティ活動の推進	41	7.5
13 地域福祉の推進	55	10.1
14 都市間交流の推進	5	0.9
15 国際交流・多文化共生の推進	16	2.9
16 商工の振興・創業の支援	30	5.5
17 農業の振興	44	8.0
18 スポーツの振興	21	3.8
19 高齢者福祉の充実	236	43.1
20 障害者福祉の充実	65	11.9
21 健康づくりの推進	77	14.1
22 自然環境の保護・保全	92	16.8
23 生活環境の保全	61	11.2
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	83	15.2
25 市街地整備の推進	56	10.2
26 交通安全の推進	68	12.4
27 道路整備の推進	180	32.9
28 公園整備の推進	55	10.1
29 防災対策の充実	118	21.6
30 防犯対策の充実	61	11.2
31 消費者の安全・安心の確保	35	6.4
32 市職員の対応	25	4.6
33 行財政改革の推進	60	11.0
無回答	93	17.0
全体	547	100.0

重要度の回答割合による並び替え



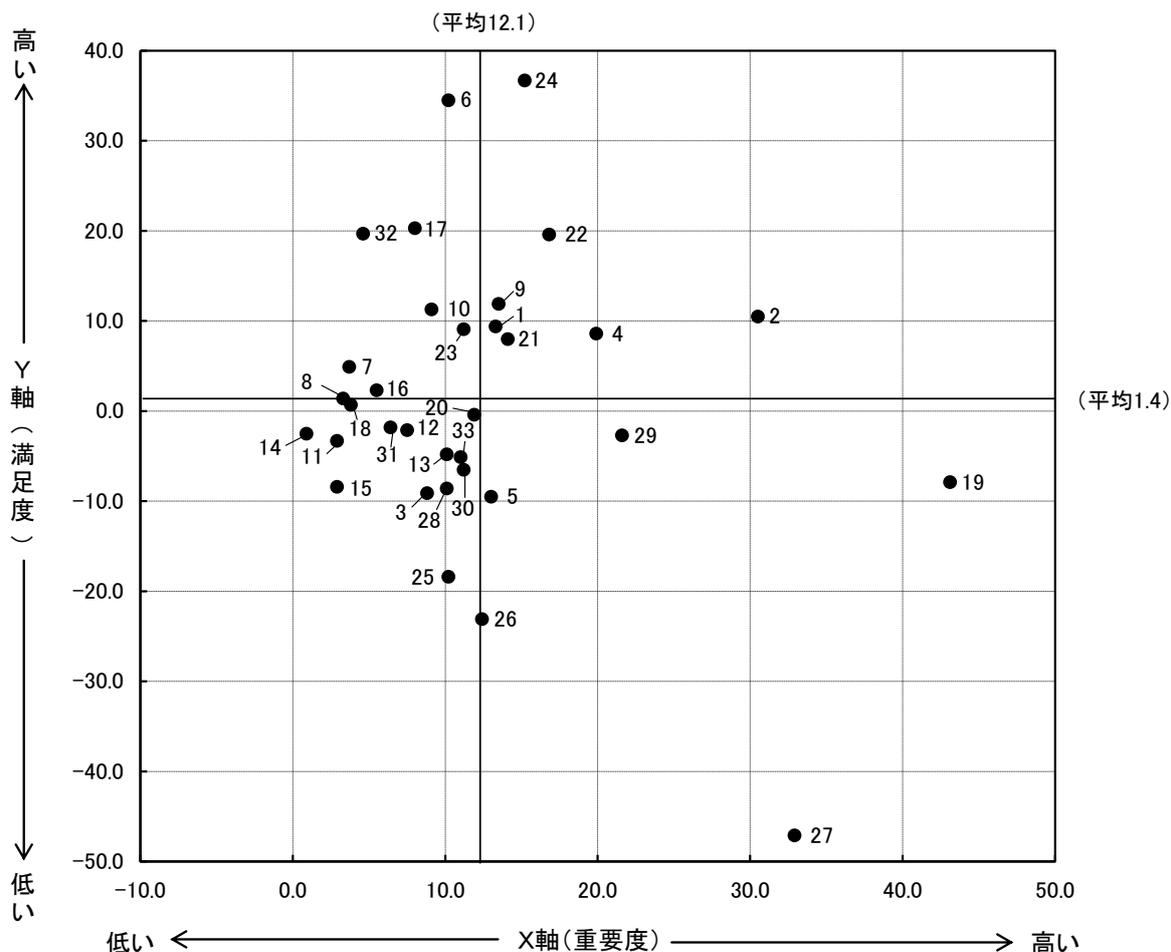
③ 満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足（計）』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満（計）』の差です。

(%)

取組	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	9.4	13.3
2 子育て支援の充実	10.5	30.5
3 文化芸術の振興	-9.1	8.8
4 学校教育の充実	8.6	19.9
5 生涯学習の充実	-9.5	13.0
6 歴史・文化財の保全	34.5	10.2
7 人権啓発活動の推進	4.9	3.7
8 男女平等の推進	1.4	3.3
9 市の情報発信	11.9	13.5
10 国分寺市の魅力の発信	11.3	9.1
11 市民参加・協働の推進	-3.3	2.9
12 地域コミュニティ活動の推進	-2.1	7.5
13 地域福祉の推進	-4.8	10.1
14 都市間交流の推進	-2.5	0.9
15 国際交流・多文化共生の推進	-8.4	2.9
16 商工の振興・創業の支援	2.3	5.5
17 農業の振興	20.3	8.0
18 スポーツの振興	0.7	3.8
19 高齢者福祉の充実	-7.9	43.1
20 障害者福祉の充実	-0.4	11.9
21 健康づくりの推進	8.0	14.1
22 自然環境の保護・保全	19.6	16.8
23 生活環境の保全	9.1	11.2
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	36.7	15.2
25 市街地整備の推進	-18.4	10.2
26 交通安全の推進	-23.1	12.4
27 道路整備の推進	-47.1	32.9
28 公園整備の推進	-8.6	10.1
29 防災対策の充実	-2.7	21.6
30 防犯対策の充実	-6.5	11.2
31 消費者の安全・安心の確保	-1.8	6.4
32 市職員の対応	19.7	4.6
33 行財政改革の推進	-5.1	11.0

④ 満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞		満足度	重要度
6	歴史・文化財の保全	34.5	10.2
7	人権啓発活動の推進	4.9	3.7
8	男女平等の推進	1.4	3.3
10	国分寺市の魅力の発信	11.3	9.1
16	商工の振興・創業の支援	2.3	5.5
17	農業の振興	20.3	8.0
23	生活環境の保全	9.1	11.2
32	市職員の対応	19.7	4.6

＜満足度高・重要度高＞		満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	9.4	13.3
2	子育て支援の充実	10.5	30.5
4	学校教育の充実	8.6	19.9
9	市の情報発信	11.9	13.5
21	健康づくりの推進	8.0	14.1
22	自然環境の保護・保全	19.6	16.8
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	36.7	15.2

＜満足度低・重要度低＞		満足度	重要度
3	文化芸術の振興	-9.1	8.8
11	市民参加・協働の推進	-3.3	2.9
12	地域コミュニティ活動の推進	-2.1	7.5
13	地域福祉の推進	-4.8	10.1
14	都市間交流の推進	-2.5	0.9
15	国際交流・多文化共生の推進	-8.4	2.9
18	スポーツの振興	0.7	3.8
20	障害者福祉の充実	-0.4	11.9
25	市街地整備の推進	-18.4	10.2
28	公園整備の推進	-8.6	10.1
30	防犯対策の充実	-6.5	11.2
31	消費者の安全・安心の確保	-1.8	6.4
33	行財政改革の推進	-5.1	11.0

＜満足度低・重要度高＞		満足度	重要度
5	生涯学習の充実	-9.5	13.0
19	高齢者福祉の充実	-7.9	43.1
26	交通安全の推進	-23.1	12.4
27	道路整備の推進	-47.1	32.9
29	防災対策の充実	-2.7	21.6

※満足度と重要度の高低は、33の施策の平均値（満足度は1.4、重要度は12.1）より高いか低いかを表しています。

第 3 章 自由回答

◆自由回答の概要

【自由回答のとりまとめ方法】

自由回答については、内容を確認した上で意見を「子ども・学び・文化」、「地域振興」、「保健・福祉」、「くらし・環境」、「公共経営」の5つの分野に分類しました（分類できない有意な意見は、「その他」として分類しました。）。1つの意見が複数の分野に関連している場合は、関連する全ての分野に振り分けを行いました。分野ごとに代表的な意見を抽出し、分野の取組に関連する記述部分を抜粋して掲載しています。

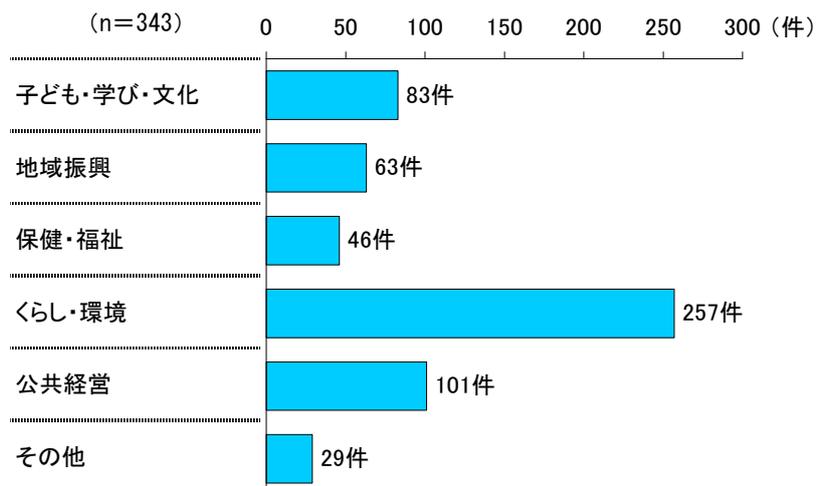
【自由回答について】

自由回答の回答者数と要素ごとに分類した意見の件数は以下のとおりです。

- 自由回答の回答者数：343人
- 要素ごとに分類した意見数：579件（重複意見を含む）

その他、市政に関することでご意見がありましたら、自由にご記入ください。

自由回答について、343人の回答者からの意見579件を5つの分野に分類しました。意見が最も多かったのは「くらし・環境」の257件となっており、次いで「公共経営」（101件）、「子ども・学び・文化」（83件）、「地域振興」（63件）、「保健・福祉」（46件）、「その他」（29件）となっています。



- ・ 市の図書の返却にいずみプラザも加わると助かります。
- ・ 図書館の蔵書やCDの数が、23区に比べて少ない。
- ・ 講師として感じるのですが、極端に少ないこと。その為、会場確保が困難である事に苦心しております。
- ・ 国分寺市は農業を中心とした自治体であるようだが、そのためか、他市に比べ住みやすいとは言えない。周辺自治体には住民が望むならばスポーツや文化で参加できる施設（民間を含め）が多い。例えば立川市、昭島市、小平市、東大和市、府中市である。スーパーなどの商業施設も同様である。
- ・ 魅力ある図書館を作りたい。蔵書や新刊が少なく、図書カードを作ったが使わなくなってしまった。
- ・ 子どものイベントが少ない。
- ・ 学校の先生の質がわるい（小・中学校）。
- ・ 以前佐渡市の薪能を見たのですが、公園で行っていた。又やったらいいなあーと思います。その時は、又見たいなと思います。ぜひ、やって下さい！
- ・ ロシア、ウクライナの支援のコンサートが無料なのは理解できません。それでは実際のところ募金は少額しか集まりません。1人入れても千円です。それより入場料を全額寄付にあてられたらしっかりと募金が集まると思います。無料の場合は参加される人数も減る可能性があります。それは無料だからです。いいかげんな気持ちになってしまいます。自分でお金を支払い、参加する。そうでなければ無意味です。
- ・ 特別支援学級の授業を通常授業に取り入れる（格差をなくす）。英会話の授業の充実。
- ・ 子どもたちが安心して球技ができる（遊べる）スペースが（時間が）学校などにあるといいと思います。
- ・ 図書館の蔵書を増やして欲しい。予約で取り寄せられるのはとても便利。
- ・ 若者が危険な行動で、望ましい生活が送れない様なことの無い様に、対応していただきたい。
- ・ 文化施設がほとんどない。いずみホールでは小さい。オーケストラが演奏できる程度のホールが欲しい。文化的講座、視聴覚的設備が全然整っていない。音楽的講座は、他の市の講座を受けています。
- ・ 文化振興をもっとして欲しい。
- ・ 図書館が充実していない（立地、蔵書等）ので隣市の図書館を利用中。今後の充実を希望するが、財政的に厳しいのであれば、いっそのこと割り切ってしまうのもありかと思います。何でも拡充は出来ないのです。
- ・ 子どもが0～3歳の時、もっと遊び場が充実していればと思った。本多児童館が古すぎて、行く気がしなかった。もう少しキレイにしてほしい。
- ・ 小学校の放課後プランは、一度帰宅しなくてはいけないのが、とても利用しづらい。他の地域では、そのまま利用できているのになぜ。困る。
- ・ 子どもの習い事やイベントの事（スポーツセンターでやっているものなど）もう少し周知してほしい。小学校や、スポーツセンターを借りてやっている事を知りたいのに情報が無い。
- ・ 泉町に図書館がないのが残念です。
- ・ 文化の推進→美術や音楽を楽しめる場所作り。
- ・ 戦争反対を強く訴えて、人権を守りましょう。

- ・ 都内から越してきて、子どもの医療費が無料でないことに驚きました。この少子化時代になぜ？また、子育て支援に関する所得制限についても、明石市のように独自の撤廃等検討もされないことになってしまっています。子育て充実を目指して、ベッドタウンとして魅力的な市となってほしいです。
- ・ 学区によっては、公立中学校まで徒歩 20 分以上かかる家庭が多いと感じています。公立中学まで毎日通学するのは、忙しい中学生にとってとても苦痛。そして、夕方の遅い時間に長時間歩かせるのはとても危険ではないでしょうか。夕方の時間だけでも、中学から自宅最寄りのバス停までバス通学してほしいと思います（ぶんバスにフリーで乗れるとか。）。自転車通学がだめならせめて、市で帰りのバスだけ運行してほしいです。実際に、新潟県加茂市ではそのようなとりくみを行っていて、市民に好評のようです。
- ・ 子どもに関する施策（とくに給付金など）は満足している。いつもありがとうございます。
- ・ 旧プレイステーション利用者（子ども達）の居場所がなくなり、新プレイステも遠くなってしまったので、市の南側にもプレイリーダー等大人がいる居場所があれば良いと感じています。
- ・ 児童が増え、教室の増設で図書室が小さくなってつまらないと子どもが話していました。都立図書館等と連携するのは難しいのでしょうか？
- ・ 子どもは既に独立しており、学校や子育て文化面のことはよく分かりません。
- ・ 市の将来を担う為に、子育てや出産支援教育等の更なる充実を望む。
- ・ 高木町には、公的な集会施設がない。ただ一つ小さな市営集会所があるが、高齢者にとって利用したくても手続きが面倒です（事前申し込みやら光公民館での鍵の借用、返却）。もう少し楽に利用できるようにしてほしい。
- ・ 子育て支援の規準を片親の年収にするのは不公平。世帯収入で考えるべき。
- ・ 文化施設や体育施設の乏しさが本当に残念です。
- ・ 公立小学校、中学校の教育レベルを上げる。学業成績のことではなく、まず教員数を確保することと、子どもの人間性の教育（教師との人と人としての関わり合いを通じて。教師も継続的に心理や発達についての研修が必要。また、レジリエンスを育てる教育や、国分寺市独自のカラーを出した地域での活動（畑とか？遺跡掘りとか、うどを育てるとか、駅周辺の開発プランを練るとか、議会を傍聴するとか…いろいろ））に力を入れていただきたいと思います。
- ・ ファミリーサポート登録しても定期的に利用する予定がないと人を紹介できないと言われてしまいました。サポートをして下さる側としては、確かに紹介されたまま利用されない困ってしまうということも理解できます。でも、子育て側としては、定期的な利用はなくても困った時に利用できる、という安心がほしいのです。子育て中の人へのサポート体制をもっと整えてほしいと思います。
- ・ 図書館には満足していますが美術館がないのが残念です。
- ・ 小・中学校の教育の質を向上させて欲しい。教員の質の低下が激しい。
- ・ 小学校の更衣室設置を検討して欲しい。高学年で、教室をカーテンで仕切ったの着替えは年頃の子供達にはかわいそうだと思う。
- ・ 一時保育が利用しやすくなるとうれしいです。コロナ禍で活動が制限されている中で、子どもを一時的に預けて、リフレッシュしたい。一時保育をしている園が少なく、また利用枠が少ないです。何卒よろしくお願い致します。

- ・子育て中の専業主婦です。選挙前の活動でよく、保育園の充実や1人親・共働きの家庭への支援の充実はよく聞きますが、そのたび悲しい気持ちになります。わが家はワンオペ育児中。働きたくても主人が忙しく、全ての負担が私にくるため、自分が体調を崩すと家庭が崩壊します。自分の病院は後回しです。一時保育を考えたこともありますが、高いです。結果、預けられない家庭も多いと思います。色々な家庭があります。少しでも、1家庭でも、全ての子育て世帯が住みやすい国分寺市になることを願っています。
- ・図書館の多さに驚いております。国分寺北口の返却ポストも大いに活用させていただいております。
- ・待機児童が多く、子どもを保育園に入れる時に育休を早めに切り上げることになりました。その頃に比べれば保育園も増えていますが、より一層働く世代も安心して子育てできれば、今後も国分寺市に住み続けたいと思えます。
- ・妊娠中は市のフォローを良くしていただき、ありがとうございました。そういった良い所は今後も続けていってほしいと思います。
- ・最近では保育園も増えて充実しているが、年齢によっては入園できない可能性も高く、全児童受け入れの体制を整えるべきだと感じる。
- ・学童保育所など古い施設は建て直すべき。新市役所に子ども向けの施設は入れてほしい。児童館など指定管理者が突然変更になるなど、市の都合で変更しないでほしい。評判の悪い管理者が来たので、疎遠になってしまい残念。
- ・c o c o b u n j iに乳幼児向けの室内遊びや、学童保育所をつくってほしい。
- ・ベビーシッター制度（ヘルパー制度）がないのが不満。一時預かりの（保育園などの）受け入れ先も少なく高額すぎます。男女平等を推進したいなら、母親の子育ての負担を軽くするための政策やサービスがないと…。ワンオペで隠れ産後うつ、虐待してしまうなど悲しいことが起きてしましますよ。
- ・子育て中ですが、子どもが3人以上いる家庭に手厚くしていただきたいです。そのようなサービスがあるのかもしれませんが、全くわかりません。2人と3人以上では全く変わります。
- ・中高生が休みの時だけでなく、通年で自習できる学習スペースを図書館に拡充お願いしたいです。10年前位にはあった自習室がなくなり、一般や年輩の方が使う部屋に変更されています。税金の平等性との話ですが、未来を担う若者が将来に向けて勉学に励む場所を確保していただきたいと思います。一意見として検討お願いします。
- ・戸倉通り第2踏切横に、キッズステーションがオープンになりました。毎日たくさん子ども、親子が遊びに来ています。とても良い施設だと思います。線路沿いなので見通しも良いです。ただ心配なのが自転車で来る子ども達も多く、片道しか歩道もないため危険なので、渡る子ども達を心配しています（近所の方々も皆言っています）。
- ・子育て支援について、仙台市にはのびすく（子育てふれあいプラザ）が設置されています。市内に5か所ある「のびすく」には一時預かりがあり、預ける理由を問わず、生後6ヶ月～未就学児まで、10：00～16：30の間で、必要な時間だけ予約して預かっていただけます。いざという時、少しでも自分の時間をもちたい時、集中して家事をしたい、ゆっくり買い物をしたい時など、「預けられる場所」は（ママの）心の支えになります。
- ・土・日も開かれる講座、親子ふれあい広場を増やしてほしい。
- ・保育園を増やしてほしい（入れない友人がいたため）。
- ・国分寺市は、周辺の市に比べて認証や認可外の補助金が少ない（ない）です。0～2歳は認可保育園に入りづらい状況ですので、補助金等の手当てを見直して頂きたいです。

- ・ 子どもが小学4年生になると保育場所がなくなってしまうのが心配です。学童保育施設の対象年齢拡大を望みます。
- ・ 子育て支援を充実して欲しい。
- ・ 子育て支援の充実について、周辺の市と比べて各種制度が劣っている。例えば、子どもの医療費は小3以降に所得制限があることで、お金を持っている層は移動を考えている。周辺で最も良い条件にした方が市にとってもメリットがあると思う。周辺市では富裕層の囲い込みしている。国分寺は遅れていて、若い富裕層が抜けていっている。
- ・ 学校教育の充実について。学級崩壊が起こっていることは有名。何年も改善せず、いまだに先生が休職・辞職してゆく。市の怠慢ではないか。他の学年まで教育上の影響がでている。もっと支援するべき。この状況を見て、国分寺から離れる家庭もある。切実なのが分かっていないのではないか。
- ・ 第一子の妊娠出産、産後までとても手厚く対応をいただき心強かったです。両親学級の際に、里帰り出産のために飛行機移動をすることの不安をご相談したところ、もちろん当日も細やかにアドバイスいただきましたが、実際に飛行機移動をした数日後にお電話もくださり、とても心強く安心しました。里帰り先の病院でも国分寺市の方のご対応の素晴らしさに感動されていました。初めての妊娠が国分寺市でよかったです。ありがとうございます。
- ・ 時々スマホ講習会が市報に載りますが、応募してもいつも外れます。もう少し定員を増やしてもらいたい！
- ・ 保育園の質が低いので高めて欲しい。ステーション送迎など新しいことを早いスピードでどんどん検討してほしい。
- ・ 大きなイベントホールが欲しい。
- ・ 図書館を利用していますが、事務の方たちが気持ち良く働いているのが印象的です。
- ・ 小学校でタブレットを使用する機会が少ない。そもそも重くて使いづらそうである。
- ・ 市に勤務証明を提出しているにも関わらず、保育園にも毎年提出させられて不満である。土曜保育も頼むとその都度勤務証明が必要になり、負担。市から指導してほしい。
- ・ 小学校、中学校の選択可能地域制度は近所の友達が少なくなる制度であることに気付いて、制度の有効性を再検討して欲しい。
- ・ 子どもが小学4年生で越してきましたが、ギリギリ所得制限にひっかかり医療費がとてかかり困惑しています。前に住んでいた街ではそんな事なかったので驚きです。共働きも多い地区なので、世帯収入で鑑みてほしいです。
- ・ 綺麗・快適で音楽や映像ソフトが充実した中央図書館が欲しい（市庁舎移転に合わせて）。
- ・ 学校や学童保育所に関連するPTA活動の軽減を市が中心となって推進していただきたいです。毎年PTAのことを考えると胃が痛くなり、心身の不調を感じます。PTA活動を行っていない学校があるので、ぜひ見本にしていただき、市内全域に浸透させていただきたいです。核家族化が進み、共働きも増える中、大変負担が大きいです。よろしく願いいたします。
- ・ 小学校が古過ぎます。教育方法も古い。iPadを配ってください。
- ・ ずっと思っていたことですが、図書館を充実して欲しい。いまどき、17時で終わる図書館なんて近隣の市にはありません。働いている人が利用できるように、国分寺駅のcocobunjiに20時位まで利用できる図書館を作ってほしい。一番納税している社会人が利用できる図書館を作って欲しいです。勉強できるスペースがあれば、学生も利用できると思います。武蔵野市の図書館は、22時までやっています。図書館を外部委託して、図書館を充実させ国分寺市民の文化度を上げて欲しい。

- ・ 総じて国分寺市は、子どもを産み育てていくには、少し設備・制度が足りないと感じます。今は仕事や学校の関係で住み続けるつもりでいますが、利便性や愛着を持ってここに住みたいとはあまり感じません。自分が子どもを育てているからそういうポイントに注目してしまうのだとは思いますが、もう少し子育て世帯の方を向いて、環境を整備してほしいと思います。
- ・ 貸出できない図書館。
- ・ 市立の中央図書館があったらよいと思います。
- ・ 人が多く集まれないのでイベントが中止になっている。アート系のイベントやデジタルスタンプラリーを企画してみても？まず、小・中高生の作品を目立つ場所に飾るだけでも。
- ・ 23区では公民館が新築で立派です。児童館と兼用で造って欲しいです。
- ・ 子育てしやすい街づくりをしてほしい。
- ・ 私は西町に引っ越して来ました。国分寺市の端っこということもあり、買い物などは立川市でする事が多いです。病院関係も近隣になく、子どもも産まれる予定なので近隣のかかりつけ医が見つかるかという不安があります。私がいれば車で移動出来ますが、奥さんだけだと自転車での移動となるため道路が狭いということも気になっている部分です。
- ・ 市のLGBTQの方への対応や取組みを目にしたり耳にしたりするようになりました。市の取りくみが取上げられるのは誇らしい気分でした。（ラジオできいた）
- ・ 市の美術館が欲しい。
- ・ 市の財政状況が改善される様に対応していただきたいが、学校教育には力を入れて、進学率（第一希望の高校）を上げる努力をしていただきたい。母子教育にも力を入れていただきたい。
- ・ 子育て世代の目線に立った行政を行ってほしい。今の行政は高齢者に重点を置いているように思うから。子育てや生活に関する相談する場があるが、あたりさわりのない回答ばかりで相談する意味が感じられない。高齢者には住み続けたい町かもしれないが子育て世代には住み続けられる気がしない。
- ・ パートナーシップ条例はとてもよいと思いました。
- ・ 成人式について意見があります。成人式では中学校の恩師の先生からの言葉という企画がありますが、私が小学校の時は受験等で他の市・区の中学校に行く人も多かったです。現在の状況は分かりませんが、今後も多くの人が中学受験等で国分寺市立の中学に行かない可能性があると思います。ただ、小学生の間は国分寺市立の小学校に通う人も多いと思います。なので、小学校の先生からの言葉のような企画を取り入れるかメインにさせていただけたら嬉しいです。私自身の感覚が元になっているので証拠はありませんが、調査して検討していただけるとありがたいです。

2. 地域振興

63件

- ・ 街おこしのクーポン利用店舗が国立駅北地域は極端に少ない。国分寺駅周辺に偏っていて、いつも不満に感じている。
- ・ 地域の人との交流ができる機会がもっと有ると良いと思います。
- ・ 自治会とは何でしょうか。新しい住宅の方たちの自治会はないのですが、防災等に関係があるのでしょうか。

- ・ ご本人たちは在住であることを公言しないと思いますが、知り合いに多くの文化人がおり、国分寺に住んでいます。出身者だけでなく、居住している人にも目を向け地域活性のためにももう少し動いていただけたらと勝手に願っています。
- ・ 自治会に入っているが、回覧板や配布物が多く、役員の負担が大きいと思う。高齢化が進めば自治会の維持もむずかしくなると思う。
- ・ 生産緑地は名ばかりで、大部分は空き地で植物を作っていない所がある。
- ・ 国分寺の野菜がとてもおいしいです。地産地消でがんばりましょう。
- ・ 市民農園が少なくなって残念です。増設を希望します。
- ・ 雇用の充実。
- ・ 喫茶店や飲食店が同じようなものばかりでつまらない。
- ・ 駅まわりは充実しているように思えますが、小さな店が多く大きな商店街（大型スーパー）や映画館、大きな温泉施設がある近隣の町がうらやましく思えます。住むのはいいのですが、買い物、遊びなどでは別の町に行く必要があるので、人にオススメできる町ではないと感じています。
- ・ 生活圏がほとんど国立市になるので、正直国分寺駅周辺は年に一度行くか行かないかです。地域で使える商品券が届いた時も、光町周辺で使用できる店がほとんどないなど、少し不便に感じました。
- ・ 市の魅力発信について。国分寺はかつて村上春樹氏が住み、ジャズ喫茶も経営していた重要な地（作品にも出てくる）。以前国分寺で開催したナカムラクニオさんの講座にも出たが、充実していた。村上氏と国分寺をメインに、図書館などにコーナーを作ったり、イベントを開くなど、世界の村上ファンにアピールすると共に、国分寺の良さを知ってもらおう。その他、建築の藤村照信氏も住み、作品もあることをアピールしてみたいかでしょうか。
- ・ 市民自身の自治意識を呼びさます方法を考えてほしい。あまりにも地域のまとまりが少なく、災害時に困る事が目にみえます。
- ・ 一般の人が簡単（場所、価格など）に農業をできる環境づくり（市直轄の農園の拡大）。
- ・ 地産地消を促進し、農業を促進。
- ・ ぶんじほたるホッチは、2022年で使用されるようになってから10年目になると思います。10周年を記念して、ホッチくんの焼印を押ししたお菓子を販売してみたいかでしょうか？おまんじゅうやどら焼き、カステラ等が考えられます。市内の事業所のアン・ビーやシャトレゼ等と連携して作成したらいいかと思い、提案します。是非、ご検討下さい。国分寺のお土産にいいと思います。
- ・ 自治会組織率の向上。
- ・ 昨年送付された飲食クーポン券のサービスも、近所の飲食店の開拓につながりとても良かったです。今後またあると嬉しいです！
- ・ 国分寺市は小規模店舗に優しくありがたいです。特に今はコロナで国分寺まつり等のイベントができないので、店を知って頂くのに商品券事業やペイペイキャンペーンが大変役に立ちました。今後ともよろしく願いいたします。
- ・ 以前はイトーヨーカドーなど大型ショッピングセンターがありとても便利でしたが突然なくなってしまい、スーパーは沢山ありますがイオンモールのような総合大型ショッピングセンターが出来たらもっと住みやすい街になるのではと思います。最近は新築の家が数多く建っており若いカップルが増えているように感じます。活気のある街にする為にも、是非検討下さいます様お願いいたします。
- ・ 市内の農地がどんどん宅地化されて行く。国の農業政策との関係が見えない。これで日本の先行きはどうかのでしょうか？心配。

- ・ 買い物があると、立川のららぽーとのようなショッピングモールに行くことが多い。車で行ってまとめて買い物できるような施設があるといい（土地がないんですよね…）。
- ・ ここ2年コロナで地域のコミュニケーションができなくなっています。各自治会とマンション住民等の活発化に、何か手を打って下さい。
- ・ 数年前、自治会の役員をやって（やらされて）、その時、市の防災担当の方からの要望について、とても負担に感じた（防災施設見学や、防災発表会への参加を何年か毎に行ってほしいといわれたこと）。災害時、市と自治会が協同して対応しなければいけないということはよくわかるが、平時の負担があると自治会離れの一因となるのではと思った。
- ・ 一年に一度、運動会を開催してはいかがでしょう。
- ・ 自治会、町内会において、当番が順番に回ってくるのをやりたくないと言っていく人がおりますが今後ますます高齢の1人暮らし世帯が多くなってくると思います。提出書類は極力シンプルにしてくださいと思います。
- ・ 西国分寺駅前に気軽に行ける飲食店が増えたら嬉しい。
- ・ 大型ショッピングモールがなく、他市に出かけざるを得ないので誘致してほしい。
- ・ ITビジネスの招致、活性化が図れないか。
- ・ 国分寺遺跡に展望デッキ付の七重の塔を再建してはどうか。併せてお鷹の道に国分尼寺や東山道遺跡などを含めた散策路を整備し、案内板・説明書きを設置すれば観光スポットになると思う。大國魂神社や東京競馬場等も加えて府中市と合同でアピールすれば更に効果が上がると思う。
- ・ 地域振興商品券やクーポンが配布されても、西町には使える店舗も少ない。普段の買い物や医者など結局全て立川市内のものになってしまうのが現状。
- ・ 町内会の名簿を廃止してほしいです。
- ・ 地場野菜は畑ごとに何が強みかわからずで、農薬なども怖くて、スーパーとの違いがありません。もったいないなあと思います。子どもの農業体験や、今の季節ならば筍掘りなど開催し、地元の方が畑を維持できるような手当やボランティアの派遣、そして学校の給食は地場野菜かつ減農薬の取り組みを行うなど強みがないと生き残れないと思います。
- ・ 保育園、史跡のアピール。
- ・ KU-MAの会員になりました。宇宙開発にも興味津々です。
- ・ 働きながら、介護と家事も一人でやっている。さらに地域の助け合いやボランティアをやれと言われていたら、過労で死んでしまう。精一杯頑張っているので無理なことは要求しないでほしい。
- ・ 国立駅付近は季節を感じる変化の工夫があり、楽しめています。今のところ、不満などはありませんがお店やイベント情報をもっと勉強したいです。
- ・ 光町在住なので、買い物などは、国立や立川に行くことが多いですが、国分寺西部ももう少しにぎやかになるといいと思います。
- ・ 昔あったミニゴルフ場やボーリング場やバッティングセンター等次々と無くなり、さびしい街となった。国分寺駅（北口）の再開発があっても特に楽しいとも思いませんし、利用をしません。通勤するだけです。
- ・ 西国分寺駅北口の整備について。民の協力をとりつけて、シンガポールのホーカーズ（屋台村）のようなものを作ってはどうでしょう。女性が働く時に夕食を主とした食事作りは手間がかかります。なるべく低価格で、多くの種類の食事が摂れる場の提供があれば、結婚しても、子どもが出来ても長く働き続けることが可能になると思います。市場に出荷できない様な不揃いの野菜の活用なども。

- ・ 国分寺駅が、せつかくきれいになったので、ストリートピアノを置いて、「ハラミちゃん」とか「よみい」とか、ユーチューブの人を呼んだりすると、楽しいのではないのでしょうか。コロナで、あまり人が集まっても困るかもしれませんが。
- ・ 今後は、西国分寺駅北口の再開発が重要だと思います。併せて、魅力ある飲食店や、商業施設の導入、誘地が重要だと思います。重たい仕事ですが、これを避けては市の発展はあり得ません。ぜひガンバッテ頂きたいと思います。よろしくお願いします。
- ・ 改めて、このアンケートを通して、国分寺にこれと言った魅力がない事を感じました。期待していた駅ビル、コクブンジも残念な現状の様に見えます。商業・文化・教育、中途半端ですね。時間がかかる事でしょうが“国分寺はこれが良い”と言う街になってくれたら良いですね。
- ・ 他市の人が国分寺に来てくれる魅力的な街作りが必要に感じる。
- ・ 地方から来た一人暮らしの世代も参加できる様な福祉や、活動があれば嬉しいです。子育て世代だけでなく、学生や单身者も多い町だと思うので、そういった人たちがもっと交流できる、参加できる活動などあればよいと思います。
- ・ 日常生活においては仕事や職場の比重が大きいため、福祉や地域連携については関心が薄いです。一方、こくベジ、ゴミ分別、公園・自然環境には関心があり、不満を感じることはありません。むしろ力を入れていると感じています。
- ・ 国分寺市の治安自体、住んでいて悪いと思ったことはありませんが、昔から駅前がパチンコ店だらけなことや、相変わらず北口の風俗店街周辺の雰囲気非常に悪く、外の街から来た人たちが受ける印象は良くないと思います。駅前の商店街にあった書店やゲームショップなども潰れてしまい、就職して職場が中央区になったこともあり、滅多に国分寺市内で買い物をすることがなくなりました。
- ・ 出来るだけ緑地や農地を残していただきたいです。
- ・ 予算がないのかもしれないが、隣接の市で延長となったPay Pay払いの還元キャンペーンが早々に終了したのが大いに不満。
- ・ 市民スポーツセンターで個人利用をしようと思って連絡をとったところ、2,000円（2時間半）かかるとセンターの人から言われました。ところが隣町の小平市民総合体育館では400円（2時間半）で利用できます。利用料金に5倍もの差があり、差別ではないか？
- ・ 住みやすく、大きな不満は感じていませんが、行政のイベントや発信などにどうしてもリソース不足を感じています。テーマを絞り、切り捨てる部分は切り捨ててブランディングしても良いのではないのでしょうか。「こくベジ」などの取り組みは、見える部分のデザインや、実際の店舗（レストランなど）との協力含めて大変良いと思っています。これからもよろしく願いいたします。
- ・ 国分寺市は良い所が沢山あると思うが発信されていない様に思います。もっと魅力を発信した方が良いと思います。
- ・ 子育て支援の充実をして、国分寺市の魅力を発信してほしい。自然が多いこの国分寺が増々発展する事を願っています。
- ・ 総合体育施設がほしい…。他市へ行くことが多い。
- ・ 箱物で、市庁舎が一段落したらスポーツ施設について。
- ・ 体育館をつくって下さい。スポーツが盛んなのに、住所が小平市の国分寺スポーツセンターだけでは物足りなさすぎです。立派な図書館も必要ですが、体育館を是非建設して下さい！

- ・ 今回の商品券のキャンペーンは市報でよく理解出来ましたが、前回はお店に貼ったポスターや家庭に届いた大きなお知らせは何度読んでも分かりませんでした。お店の方に聞いてやっとです。もう少し誰でも参加出来るような文章を記載して作成して欲しいです。でないと送られてきたお知らせは全く無駄使いです。
- ・ 5年後の定年後に、地域活動や支援（子ども・シングルマザー）（DV）の活動に参加したい。
- ・ 体育館がもっとあると嬉しい。
- ・ 高校生ぐらい～30代ぐらいの若者が、経済活動、文化的活動、社会福祉的活動に集まり活動しやすいような施策を考えて、活気と賑わいのある街づくりに取り組んで欲しい（残念ながらどのような策があるかは具体的に思いつかないですが。）。
- ・ 自治会加入者が減少している。住民は必ず入会するような市独自の条例を成立させてほしい。
- ・ 市のイメージキャラクターのホッチはかわいいですが、タツノコプロは転出してしまったし、ゆるキャラブームも去ったので引退しても良いのではないかと思います。

3. 保健・福祉

46 件

- ・ ワクチン接種会場が国立駅北地域にほとんどないのは納得できない。
- ・ 増々高齢者が多くなる時代です。市の取り組み方にますますの工夫をして下さい。
- ・ 体が不自由になり動けなくなったりした時の終の棲家に、安く入居出来る様な施設を充実して欲しいです。
- ・ 運転免許証を返納して、ぶんバスのパスをいただきました。これは高齢者のひきこもりを防ぎ、健康維持にも役立つと思われる。経費もそれ程大きくないと思われるので、今後も続けて欲しい。
- ・ 高齢になっても文化・スポーツ・買物などが楽しめる市にして欲しい。文化・スポーツ・買物などが気軽に楽しめることも高齢者対策の重要なことである。
- ・ 医療施設が少ない。
- ・ 高齢者に対する補助制度の充実化。特にリフォーム資金（トイレ、洗面台 e t c）の補助制度を構築して頂けると助かります。
- ・ 白い杖を持っていますが、普通に歩いている人がいます。市役所周囲では杖を使っていました。
- ・ ワクチン接種を申込み際、予め登録しなければならなかったのが2度手間になり、それもちゃんと予約できたのかどうか、電話して確認してしまいました。ホームページもいいですが、機械操作が苦手な者にはちょっと難しかったです。これからも電話や書面での申込みの選択肢を残していただけると有難いです。
- ・ 困窮学生の支援の充実。医療費の支援、控除特に子どもと高齢者と困窮者。

- ・ 年金生活者、シングルマザーで子育てしている方、低所得者（生活保護者）の支援を考えてほしいと切実に思います。前回¥3,000の金券はありがたかったが、使える場所が少なく、スーパーなどで使えないので、高いコンビニなどの利用となりました。低所得者としては、市のそういう取り組みは継続して欲しい。新しく団地を建てるのではなく、会社の社宅などを市が買い上げ、少しでも多くの人が入れる様にしてほしいです。これからの社会、ジェンダーの方々も色々支援してほしいですし、子育てにもいろいろ支援し、低所得や子育てに優しい町を作ってほしいです。逆に市長は、これからの国分寺に対して何を支援し、どの様な国分寺にしたいのでしょうか？国分寺にたくさんの人々が生活したいと思える様に、市民の生活面など惜しみなく市のお金を使って欲しいし、市長はいろいろな人達の話を通じて聞いてみるとよいと思います。値上げラッシュで生活は本当に苦しいです。コロナで困っている方々や年金の方々の大変な思いを改善できるよう、お願いします。食料品が買える金券など、本当に助かります。毎日でなくとも半年に1回とか。いろいろ書いてすみません。字も汚く読みづらくてすみません。
- ・ 市役所、健康診断の場所が不便。
- ・ 感染症予防や対策を現在の経験を生かしてすすめてください。
- ・ 私は刃物や植木バサミを研ぐために、わざわざ自転車に乗って府中のシルバーセンターに指定日に持っていきます。国分寺にももっとシルバー人材を活用してほしいと思います。（元）植木職人、（元）板前さんなど、研ぐ技術を持った方々がいるはずですよ。刃物研ぎだけでなく、他の技術もそうです。このように高齢者福祉を考える際に、彼ら・彼女らの（元）職業、専門技術をコミュニティーで生かせるしくみを考えていかなければ、「サービス過剰の介護」は高齢者をどんどん何もしなくてよい老人にし、結果認知症を増やしていきます。「生きがい」やQOLを高め、人生最期の過ごし方が変わり、コミュニティーで役に立ち、国分寺で生活することが充実し、楽しくなると思います。
- ・ 介護を要する人に対して補助を充実して貰いたい（介護タクシーについては至急に検討して貰いたい）。
- ・ とにかくお金が無い！固定資産税なども年収に応じて減免してほしい！年金暮らしなので生活保護も受けられない！お金が無いとやりたい事もやれない！公的な事もやる気が起きない。
- ・ バリアフリーの推進。歩道と公道の間の段差に、他の市のように「スロープ」設置を希望。
- ・ 今後コロナe t c ワクチン対応が必要な際、母子（父子）にも目を向けて、同一接種時のフォローやケアを視野に入れて下さい。
- ・ 医療費等23区との格差もなくなるとういなと思います。
- ・ 新型コロナワクチン接種については、他の自治体よりも早く進めていただき、大変ありがたかったです。ネットにより予約もスムーズなシステムで職員の皆様の努力のお陰だと感謝しています。接種会場での誘導などの対応も気持ち良く、素晴らしいと感じました。
- ・ 加齢の為移転して来た一人暮らしの者です。以前にも小金井市に住んだ事がありますので国分寺市がみどり豊かな住みやすそうな事は思っておりました。年月も経てアパートが多くなり、アパート住人の交流も無く、この節、災害が多い事もあって、いろいろ不安をかかえて生活しております（足腰悪くなって出掛ける事も難しくなりました）。市報に頼っていますが今一つ生活する上での情報（防災用品の手の入れ方、避難方法）が欲しく思います。次々と新しくなるメカにはついて行けません。年寄りの勝手な言いぐさをお許し下さい！

- ・高齢者が社会参加する機会をつくるといいと思います。人材派遣センターに登録するほどの技能はないと思っている方でも、できることはたくさんあるはずで。例えば「誰でも食堂」を開いて日替りでお手伝いしてもらおうとか、小・中学校の校庭に花を植えてもらったり剪定してもらったりとか、衣類ごみをリメイクしてもらおうとか。毎回同じ人をお願いするボランティアでは、よほど気持ちのある人、体力のある人しか引き受けないと思いますが、時々、ほんの少しの力でいいならたくさんの方ができると思います。少しでも売上や手当が出せたらなお良いと思いますが、難しければ最初はボランティアでもいいかと思います。
- ・安心して老後生活を送れるよう対策して下さい。必要としている支援を十分に届けられるように、市の窓口で受けて、都や国に声を上げて行って下さい。
- ・高齢の親が他県に住んでいます。そこに比べて国分寺市はゴミ収集等、高齢者へのサービスが手厚いと感じています。これから年をとるにつれて、安心して暮らせそうです。感謝しています。
- ・国分寺市は、他市に比べて、高齢者が多い。もっと市がリーダーシップをとり、高齢者が気軽に参加できる居場所を作るべきだと思います。そのためには、公民館等の充実が欠かせないと思います。
- ・現在、65歳を超えた者ですが、年金で介護を受けられる、施設に入れるようにしてほしいです。
- ・車いす介護で生活していました。自走式の車いすでしたので最初は付添をして危険箇所を確認したりしましたが、独りでの車いすは難しいと思いました。酸素ボンベを乗せての車いすでした。第三小学校の西武線の踏切は特に単独での走行は大変でした。車いすのタイヤがレールに落ちたりもした。同じ踏切で車と接触して荷が散乱してしまいました。電車が来なかったのも、大事には至りませんでした。小学生の安全ばかりでなく障がい者にも目を向けて下さい。
- ・はやくコロナがなくなりますように願っています。
- ・福祉が充実した市になると良いと思います。
- ・まだ転居して1年になっておりませんので、要望はまだ明確にはありませんが、総合病院が少ないと思っています。健診の連絡も市報のみからの情報だけです。個々には連絡していただけるのでしょうか？ご確認、ご検討お願いいたします。
- ・高齢者の節目の年（60歳、65～65歳、100歳）にはプレゼントがほしい。
- ・市の検診、人間ドック等の場所を、もう少しひろげていただきたい。西町からだ、立川の方が行きやすい。立川の施設でも受診できたらよいと思っている。
- ・コロナワクチン等、他市区に比べて少し対応が遅いところがあるので早めてもらえるとありがたい。
- ・困窮世帯の子どもたちがもっと気軽に奨学金やその他の制度を使って進学できれば、と思います。子ども自身にその情報を収集する力、交渉する力はありません。又、家の力が弱く、保護者も上記の力があるとは限りません。窓口やS SW相談員など、対応に力を入れてほしいです。
- ・特定不妊治療が4月から保険適用となりました。2月から通い、4月をまたぎました。4月以前の人は保険適用だったものも、全て自費になると言われました。現在無事に着床し経過を見ている所ですが、全て自費のため、毎回1万円～1万5000程かかります。あと7回程通います。国分寺市からの補助金は3万円しかないのも、その治療をまたぐ人はどうにかその分の助成金を追加してほしいです。
- ・敬老祝い金の充実。
- ・憩いの場＝焼却炉の熱源利用での健康風呂の設立。
- ・健康づくりの推進について。健康寿命の延伸のため、ある年齢ごとに一斉に検査などをさせてはどうか。今のように気がついた人だけが、利用するスタイルだともったいない。
- ・地域包括支援センターで成年後見人制度の手続きが簡単にできるような仕組みを作ってほしい。

- ・ 母は市の無料検診を活用させてもらっています。ありがとうございます。
- ・ ワクチン接種予約のホームページが見にくい。（少し前だったので何が見にくかったのかははっきり書けませんが）どの日にちが空いているのかひと目でわからないので最後のページまで見て、全部×印でまた次の病院探しが不便だったような？小平市で親のワクチン接種予約をした時の方が使いやすく良かった。
- ・ 老人福祉がある程度整っていて、地域包括支援センターに相談できたのは助かりました。最初、どこのセンターが担当か全くわからず、光町のセンターに飛び込みで相談に行きましたが、適切に支援していただき、そこから諸々のサービスに繋がることができたので、命拾いしました。高齢の両親の介護は離職のリスクをもたらすもので、一家破滅の危機さえ可能性としては存在していました。いかにして既存のサービスにたどり着くか、そこがすべての鍵になっていると感じます。担当者個々の力量差も大きいので、良い支援ができる人に行き当たるか、半ば運次第という面はあるように思いました。父が他界し、母も専門の施設に入りましたので、危機は去りましたが、これが国分寺市に転居してきてから見舞われた人生最大の危機で、行政サービスのお陰でそこを回避できたことは、大変有難く思っております。
- ・ 西町には新型コロナワクチン接種場所も近くに無いので、もっと西町プラザを活用できると便利に思う。
- ・ 西側のワクチン接種会場が少なすぎます。
- ・ 市の新型コロナウイルスに対する御尽力に感謝々々ですが、今後とも更なる御努力をお願い申し上げます。

- ・ 私は国分寺市の講習を受け、介護予防推進委員に認定されました。受講中から感じていたことですが、10の筋トレはとても良い取り組みだとは思いますが、ただ身体に良いから筋トレをしましょうと言われてグループに参加できる高齢者ばかりではないと思うのです。お友達に誘われて、などという話は聞きますし、いつまでも元気であるために頑張るって体動かさなきゃという意識の高い方もいらっしゃると思います。けれど運動は苦手だし、そもそも知らない人ばかりのところへ飛び込むのは無理！という方も多いと思います。10の筋トレのグループ以外にも市報などで紹介されている高齢者向けの健康体操グループや趣味のサークルなどがありますが、どれもこれも自発的に出かけていかなければならないものばかりです。高齢者に限らず人と交流するのが苦手なタイプの人はたくさんいます。ひとりで自宅で楽しむ趣味しか持たない人には心を開いてくださることも多いと感じます。そのような高齢者を孤立させないためには、どこかに集まり参加する活動の支援ばかりでは無理だと思うのです。

次に高齢者とペットの問題です。埼玉県認定を受けた高齢の愛鳥家の孤独死により取り残された鳥のレスキューや飼育困難による引き取り、更には飼育崩壊からの鳥のレスキューが増えているそうです。昨年には関東地方の集合住宅で文鳥を飼育していた高齢者が飼育崩壊を起こし強制退去させられるという悲しい事件もありました。その時にレスキューされた文鳥は何と103羽です。お世話をしきれず放し飼いにした結果、次々に自家繁殖し室内の悪臭とおびただしい数の害虫に言葉を失ったと言います。結局、その方は住宅を退去させられ、文鳥はレスキューという形で一羽残らず取りあげられました。住み慣れた家を追い出され、人生を共にしてきた文鳥を残らず取りあげられたその飼い主さんの心情はいかばかりでしょう。察するに余りあります。

鳥は犬や猫に比べ鳴き声も小さく散歩の必要もないため、すぐご近所でも鳥を飼っていると知らないことも多いです。また愛鳥家には人との交流が苦手な方が比較的多く、孤立しがちで誰かに相談することができないまま問題が大きくなってしまいがちです。そんな風に人との交流が苦手な愛鳥家さんでも同じ愛鳥家とは鳥談議に花が咲いたりすることが多いのです。そんな人がひとりでもいて、日ごろから交流していれば問題が小さいうちに気づき、助けたりSOSを出すよう助言したり出来ると思うし、その人の存在が心の支えにもなると思います。お世話が大変になるし、この先何があるかわからないから高齢者はペットを飼うべきではないと言うことは簡単です。けれどずっとペットと暮らしてきた人にとって、ペットと生きることは人生そのものなのです。無理だから買うな、ではなく無理なところはサポートすることで、その人らしい人生を送ることを応援するのが支援のあり方だと思うのです。

最後に、市民のボランティア参加についてです。アンケートにもありましたが、ボランティアなどの地域活動に関心はあるけど、やりたい、やってみたいと思うボランティア活動が無いと感じる方は意外と多いのではないのでしょうか。そんな方たちの中にも自身が飼っているペットのお世話の仕方なら自信がある、他の子でもやってあげられる、と思う方はそれなりにいると思います。自分だけでそう思っているもどうしたら良いかわからない、私もそうでした。誰かが活動を立ち上げれば賛同して協力はしたい、そう思っている方はきっといると思います。

犬や猫に比べたら鳥を飼っている人は格段に少ないでしょう。だからこそ、まずはテストケースとして鳥から始め、制度や方法などの検証や改善を重ねて犬や猫に範囲を拡げていくのも良いのでは、と思います。今の時代、ペットと暮らす人は年代を問わず数多くいます。これからも減るとは考えにくく、行政が関わるペット問題も増えていくと思います。何か事が起こって対応を考えるのではなく、問題を未然に防ぐ仕組みを市と一緒に考えていきたいです。どうかご協力くださいますよう、切にお願い申し上げます。乱筆、乱文お許しください。

- ・ 国分寺駅北口の道路は、バスも通っていて幅が狭く歩きにくいです。東恋ヶ窪2丁目連雀通りの、けやき公園から多摩湖線の踏切までの道の両側に歩道が欲しいです。バスが通り交通量が多く、雨の日など危ないです。
- ・ 市役所移転に伴い、周辺の治安が悪くならないか心配しています。特にタバコ・飲酒・車のスピード・不審者が増えないよう願っています。
- ・ 多摩図書館の前の道は、以前よりスピードを出す車が多いので、一時停止をしっかりとできるようにしてほしいです。
- ・ 国分寺で子育てをしてきて、とても良かったと思っています。これからも安心して暮らせる自然豊かな市であってほしいです。
- ・ 道路が狭く、国分寺駅近辺で安心して散歩できる道がない。
- ・ 府中へ行くバスに乗ると、府中市に入ると明らかに景観が（良い方向に）変わる。国分寺の都市計画の貧困さを象徴している。
- ・ ゴミ袋が有料だが、23区のように無料にしてほしい。ペットボトルの回収がなぜ行われてないのか。リサイクルを推進するならそういった事から実施すべき。
- ・ 道路が狭すぎるところが多いので、改善してほしい。
- ・ 今後、高齢者の為の交通支援を配慮願いたい。
- ・ 最近、相続の為か身近な畑や樹林がどんどん宅地化しています。一度家が建てられたら、もう二度と畑には戻れない…。緑の保全や災害時の避難所としても少しでも守っていく事が出来たらと願っています。
- ・ 緑豊かな公園が少ない（西町，光町地区）。
- ・ ぶんバスのバス停に西武国分寺線の駅も追加できないでしょうか？
- ・ 国分寺は道路が狭いので、人・自転車・車が狭い道路を使用していて危険だと感じる事が多々あります。道路には自転車専用のマークがありますが、とても危険だと感じます。
- ・ 西国分寺駅東口を検討してほしい（ロータリー，土地活用）。
- ・ 西国分寺駅～新市役所の道が不便（特に高架下）。
- ・ 熊野神社～西武線踏切（東恋ヶ窪）の道が狭く、危険。子どもが歩く場所ではない。歩道，ガードレールなど検討してほしい。
- ・ 国分寺市新町に50年以上住んでいます。路線バスでシルバーパス利用のうえ、近くの市内に行きまです。
- ・ とにかく道路が狭いので改善してほしいです。
- ・ 国立駅北口自転車駐車場の前の道路の歩道が狭く、また雪が降った後は凍るので対策お願いしたいです。
- ・ 駅前に時計があるが、時計の文字が見えない。したがって駅の建物のまん中あたりに大きな時計が1つあればよい。少し離れたあたりからも見ることが出来るので（バスが停まっていると全然見えない）。
- ・ 北口のトイレと、交番の場所が反対ではないか？
- ・ 北口のバスの乗り場へ行くのに①へ行くのにはぐるっとまわらないと行けないので、横断歩道をつけてもらいたい。

- ・ 市としてのポテンシャルはあるのに充分活用されていない。このままだと市北部や恋ヶ窪駅周辺を含め、どんどん衰退する。歴史は古いのにそれを大切にしている感じはない。
- ・ 熊野神社通り、国分寺駅北口の道路と西国分寺北口の整備を早くしろ。それと恋ヶ窪周辺と旧庁舎跡地の再開発も。
- ・ 市政に関することが分からないが、公園のすべり台をボードで滑って叫んでいるやつがいた。公園の管理・見回りってしているのでしょうか？夜中だったので近隣の迷惑になる。また、公園近くの家の前の道路にチョークで落書きしている家があるのだが（けっこう大きく）、これはいいのでしょうか？
- ・ 駅反対側にも改札があればいいな…。
- ・ 駅が新しくなる前はどんな商業施設になるのか？と楽しみにしていましたが、信じられない位の高い住宅（マンション）が。「何なんつ、駅からもっと離れた所に造ればいいのに」と思います。景観的にも、地震国でいつ災害が起こるのかもわかりませんが、「こんな高い建物が駅直に」と。何十年も住んでいてこんな国分寺になることが想像出来ませんでした。何か建築基準がなかったのか？北口駅前も自転車の人には非常に使いづらい感じになったし。バス通りには道が狭くて危険な感じは変わっていないし。市役所出張所は出来る業務が限られていて戸倉（遠い不便）迄行かないと出来ない事があるなど。もう止めます！書いているうちにネガティブな気分になってきたので。
- ・ こちらに越してきて、どんどん農地が宅地になり、さみしく感じると同時に日本各地でこのような状態かと思うと食料自給率が心配で不安になります。ゴミをなるべく出さないようにがんばっているが、なかなか難しい。生ゴミコンポストは置く場所がない。たい肥をつくっても使うところもない。生ゴミの水分が多いほどCO2排出をとまなう火力を使うのだ、という事もっと広めてほしい。
- ・ 市政に関することがわかりませんが、自転車を運転する人のマナーが悪かったり、ルールを守っていない人が多く、迷惑することが多いです。前と後ろに1人ずつ子どもを乗せ、運転者はおんぶひもで赤ちゃんをおんぶ、1台の自転車に合計4人乗っている。だっこひもで抱っこして自転車に乗っている。国分寺高校生は道路の右側を走り、歩道も速いスピードで走り、住宅街の道路では横に並んで走る。無灯火で夜間走る等、歩いていても危険を感じ、自動車を運転していると見ていてヒヤヒヤします。このようなことができるのはルールを知らないからなのではないかと思います。もっと多くの方に交通ルールを知ってもらいたいですし、守ってもらいたいです。朝や夕方はお巡りさんに立ってもらって高校生に注意してもらいたいくらいです。
- ・ 道路整備が進んでいないイメージです。車と自転車の道路が狭いだけでなく、歩道も狭い。歩道がない道もあり、本当に危ないです。国分寺市に引越してきてから道を歩くのが恐くなりました。今後は道路整備に力を入れるようお願いします。
- ・ 場所によっては街灯が少ないです。夜は非常に危険です。
- ・ 緑が多く公園も多いので、23区より空気もおいしい気がします。
- ・ 道路が狭く、スーパーへ行くのも大変である。車の運転ができなくなったら、自転車・車椅子などを使うことになるが、安全な道路は少ない。子どもが登下校している様子を見ても安全な道路は少ない。コミュニティーバス、移動スーパーなどの取組みでは便利で楽しい買物ができるとは思えない。むしろ不要である（財政的にも）。道路にポールを立てたりしているが邪魔なだけである。

- ・ 国立駅南口大学通りでの自転車道に、花見や祭等でゴザがひいてあるなどの原因で自転車が通れず、その時期は大学通りだけではなく、その道を使わずに遠回りをして動いています。普段でも根岸病院の横の坂では通路の上下に自転車道や人の歩く側のマークがあっても、スマホで会話しながら3歳位の子どもが車のおもちゃに乗り、通路の邪魔になっている！ベルを鳴らしてもムシ。歩行者も自転車もみな、好きに道路を使用している。あちこちにある歩行者用・自転車用の標識はほとんど守られておらず、信号前の歩行者も自転車道を歩いている。大学通りのデニーズ前の道路もすごく不便。自転車で渡りたくても関係なく人が横切るので危ないから月に2〜3回しか通りません。
- ・ 道路の隅切をしてないで家が建っていて歩きにくい。危険である。早急に改善して下さい。
- ・ 未整備の公用道路の整備を希望します。
- ・ 長い間放置されている民家をどうにかして欲しい。何度も役所に相談しても全く進展がない。近所も大変迷惑している。雑木からの掃除も、毎日近所の皆でやっているが、何とか行政の力をかけて下さい。
- ・ 国分寺駅中心はわかりますが、国立駅近い西町地区は、いつも買物や病院等、無視されることが多いと思います。
- ・ 緑を守ってない。緑を守っている人が、不利益だ。
- ・ 最近所有者が管理していない土地が増えているように思います。所有者への対応をお願いします。ゴミ捨て場になっている。
- ・ 隣接する市（小金井・小平・国立・府中）に比べ、楽しめる公園やウォーキングコースが少ない。
- ・ ぶんバスをよく利用するのですが、便が少なく不便です。本当に不便です。
- ・ 新府中街道（新しい道路）は、事故が起こりそうで危険です。スピードが出ている車や、暴音で走る車が通り、危ないです。夜中には大声で歩いている人もいますので、安全対策をして頂きたいです。照明も暗い所が多いです。
- ・ 歴史や自然がたっぷりです。住みやすく良い街だと思います。これからも良い街であって欲しいと思います。
- ・ 自転車のマナーが悪すぎる！自動車や歩行者が危険。
- ・ 空き家が多く、隣接している家が迷惑している。行政の対応が悪すぎる。
- ・ ゴミの回収業者の態度や作業のしかたが悪い。
- ・ 中央線の全ての電車が停まる様になり大変便利で住みやすい町になりました。私はもうそんなに生きられません…。長いスパンで考えれば、北口駅前（西友辺りの）ブロックの開発と、北口駅前ロータリーから伸びる道路の開通を願っています。
- ・ 公園については、古い遊具は危険なものもあるので、安全性の高いものに順次取り替えていただけるととても助かります。武蔵国分寺公園のような広い公園はとても貴重なのですが、何も遊具がないのは少し寂しいです。子どもを遊ばせる場所が少ない（国分寺駅の駅ビルですら）のが、どうしても物足りなく感じます。
- ・ 都が推進している（と思う）電柱の地中化について、国分寺市はどのように取り組んでいますか？私には全く実施していないように見えるのですが、その進行状況を知りたいのと教えて頂きたい。
- ・ 高木町在住しています。端の方なのでぶんバスなどは近くには通っていません。市の活動も国分寺中心で立川や国立に近い場所はとり残されている様に感じます。
- ・ 武蔵境、東小金井、武蔵小金井等の町の整備に比べ国分寺市の街の整備はあまりにも遅れ過ぎて貧弱である。駅前一帯も、これが特快の停車する市かと思う程である。20年以上立ち遅れている。

- ・ 他の小学校の通学路は分からないのですが、光町～二小までの通学路でガードレールがない所が多く（又、道もせまい），危ないと思う。ガードレールをつけて欲しい。
- ・ 国立駅北口の自家用車送迎スペースを，もう少し確保していただけたら有難いです。
- ・ 廃プラの無料を続けていただきたいと思います。7月・8月だけ生ゴミの日を（回収場所でもいいので）増やしてほしい。
- ・ 通学路の歩道が狭く危ない所が多い。電柱の地中化が急務である。
- ・ 市政そのものではありませんが，小金井警察署とも連動して「自動車の乗り方・通行の仕方」などを，道交法などに則って絶えず徹底して頂きたいと思います。「歩道の優先は誰か」「道路左端の自転車通行マークは何か」など，時には警察官も違反状態です。「右側通行（歩行）の原則」も殆ど崩れています。
- ・ 内藤地区から市役所へ出かける際，ぶんバス等の利用ができるよう，ぶんバス通行ルートの内藤地区も充実させていただきたい。
- ・ 西国分寺駅周辺がもう少し活気があるといいと思います。
- ・ 道路環境が悪い。歩道が少ない上，道路が狭い。
- ・ 335道路が出来ませんが，なるべく多くの信号を作ってほしいです。恋ヶ窪駅に行きにくくなるので，希望します。
- ・ 道が狭い。
- ・ 国分寺駅南口の殿ヶ谷庭園横にある公園を塾帰り（21：00～22：00頃）に通ると，ほとんど毎日お酒を飲んでいたり音楽を大音量で流していたりする人が多くいて，治安が悪いと感じました。国分寺駅南口から国分寺街道を渡り，徒歩で帰宅していますが，国分寺街道を渡ったあたりから街灯が少なく感じます。
- ・ 歩道と自転車用通路を分けてほしいです。
- ・ 武蔵国分寺跡や国分寺公園，お鷹の道など自然豊かで桜もとてもきれいな場所が国分寺市には多くて良いです。
- ・ 個人情報保護することの重要性がクローズアップされている時代であるにもかかわらず，粗大ゴミを出す際，処理券シールに名前を記入しなければならないことは何とかならないのでしょうか。国立市では名前の記入は必須ではなく，申込番号でもOKでした。
- ・ 自転車に乗る人の教育（国分寺高校の生徒ほか）。
- ・ 子どもから障害を持つ方，お年寄りの方，あらゆる人が安心・安全に歩ける道路づくりをしてほしいです。
- ・ 車や自転車など，どちらもマナーのない運転（信号無視，スピード違反，スマホ見ながらの運転など）が目立ち，非常に歩きにくい。これら全て，老若男女問わずみられる。道が狭いというのも多く，歩行者が壁側に寄って立ち止まらなれないといけない状況。譲り合い，思いやりが見受けられず悲しい気持ちになる。ルールを守らない人が多すぎる。
- ・ 車道＋歩道の整備（安心して散歩が出来る様に）。道路が狭い。渋滞交差点の改良。
- ・ 歩道が狭く安心して歩くことができない。ベビーカーも押して歩くのがこわい。買い物をするにしても車を使わないといけない場所ばかり。車道も狭く運転するのがこわい。
- ・ 道路が狭く住宅が密集している。火災などが心配。
- ・ 防災に関して，現実の場合分けをして考えて欲しい。現実は無理なことを自治会員に要求しているので，おかしいと思います。

- ・市内の道路（歩道）が狭く、ベビーカー・車いす・子どもと手をつないで歩くなど、23区と比較して危険な所が多いなと思います。
- ・自宅の前の道路で事故（家族がひかれたことがある）があったにも関わらず、10年以上対策に進展がないことに不満を感じる。個人が警察に通報しても変わらず、この辺りは子どもが多い地域のため、市と協力して対策を練ってほしいのが長年の願い（路駐が多いのが原因のため禁止の看板をたてて取締りを強化するなど）。
- ・道路整備について。特に歩道がせまく、ぼこぼこである。高齢者や障害者にとっては歩きづらい。できるだけフラットな道にしてほしい。
- ・国立駅北口広場の再整備。おむかえなどの一般車の待機スペースの確保をするべき。広場の車道幅が狭い。
- ・公共トイレ不足の改善希望。特に武蔵国分寺遺跡。（他の公園については知識不足。）
- ・自転車レーンについては、危なくて使えないし、現実的ではない。レーンを作る意味が分からない。
- ・道幅がせまい。
- ・史跡公園、薬師児童公園付近にトイレや水道があると良い。墓地、地域センター、おたカフェのトイレは借りられるが、地元民でないとわからないため。
- ・雪の日等道路の凍結で危険と感じます。雪がつもって翌日～数日は建物北側道路が数日凍ってしまうので、凍結防止剤等を市の方でまいてもらえると安心です。元町通り等は凍っている印象があります。もしくは、市で配布してもらえるといいなと思います（雪予報の前日等、希望者や町会に配るなど）。
- ・JR西国分寺駅に新しい改札口を作ってほしい！市役所も移転することだし、ロータリー近く（国分寺駅側）に作ってほしい。現在の改札だと、必ず線路の下を通る坂道があり、バリアフリーになっていない。歴史・自然・国分寺駅周辺の買い物便利エリアなど、魅力のある町だと思うので今後も住み続けます。市の行政に関わる方々、頑張ってください！
- ・歩道の整備（段差、幅）と自転車が走りやすい道の整備をしてほしい。
- ・リサイクルを気軽にできる仕組みを使ってほしい。例えば、きれいな家具を持ち込める場所があるなど不要品（きれいな状態のもの）をゴミに出さずにすむ仕組みなど。
- ・子ども達の通学路の安全性確保への取組み（交通事故防止）。
- ・早急に道路整備（災害時の対応に向けて）への取組み。
- ・国分寺駅の開発は失敗作でした。市民の為になる仕事、事業をお願いします。
- ・国立駅北口に自家用車での送迎スペースを確保して欲しい。バス網が充実しているとは見えないし、自家用車での駅への送迎はやむをえないと思う。国分寺駅北口にはあるのに国立駅北口は何故ないのでしょうか？
- ・緑地や畑をつぶして、新築の住宅がどんどん建ち並び、一方で空き家だらけ。何かまちがっていると思うし、空き家をなんとかしてほしい。法律は「国」でも、再利用等は自治体でもできるのでは。

- ・ 排煙で困っている（くさい、有害な感じの化学物質のにおい、スス）。7年前に引越してきたときは、とてもとてもひどくて、車に黒い粉が付くほど、洗濯物が臭くなって干せないほどだった。市に相談したら、近所でも何人か市へ連絡した人がいたのに「私が初めて」などと言われた。そして「現場を押さえないとダメだから、臭い煙が上がったらすぐ知らせて」と言われた。知らせても、すぐ来ない。有害物質・紙・木を交互に燃やしているのだから、市の人や（ごくたまにしか来ない）来てその時、木を燃やしていたりして、間に合わなかったり、ススがつまっていたりして黒い煙だとか（ゴムくさいのに）言い訳をしている。担当の方が（市）変わったとかでここ2年位、随分、くさい煙は減ってはいるが、やはり風下だと窓も開けられない。転出したい位、つらかった。市の前の担当の方、ひどすぎた。「面倒くさい」がありありだった。（6～5年前位）それとも、寄付金でももらっているのではと疑っています。
- ・ 地域の特性にマッチした防災対策の充実を希望（地震、大規模火災→機材充実など、台風など）。
- ・ 農地がどんどんなくなり大手の仕事の場となりどんどん建物が増え、誰が儲かっているのかな。農地に限らずみんなの為に自然と空間を残す工夫はないのでしょうか。
- ・ 自動車道路だけでなく、生活道路の整備にも力を入れてほしい。
- ・ 問36の再生可能エネルギーや省エネルギーについて、自転車の通行や駐輪をもっと優遇すべきだと思う。①～④はどれも高額で省エネとはいえない。
- ・ 自転車の横暴ぶりがすごい。子どもを安心して歩かせられない。法律もあると思うのできちんと取り締まってほしい。
- ・ 市ホームページやごみ分別アプリは見やすくよく利用しています。
- ・ 駅に向かう西武線沿いの道路が狭くて、車が人と接触しそうな距離で走っているのが怖いです。難しいとは思いますが改善されるとうれしいです。
- ・ 市政でできることにはある程度の限度があると思いますが、先を見据えるつもりで個人的に思うことは、畑や緑が多い、のどかな雰囲気を守りつづけてほしい。私が子どもの頃に比べればずいぶん無機質になった。
- ・ 家の前の街灯がほぼ消えかけで薄暗く夜歩くのがこわいです。どちらに連絡をいれていいものかわからず、もし可能であれば消えかけの街灯の電球を替えてほしいです。
- ・ 一橋大南通りをたまに通るのですが、歩道は狭く、片方の歩道は地面が土で木や草で生い茂っていて歩きにくい。川も水がみえないほどでももう少し整備されたらうれしいです。
- ・ 駅前はとてもきれいになり、商業施設も充実して過ごしやすいです。ありがとうございます。
- ・ 是非考慮して欲しい事として、「もやせないごみ」の回収を毎週行なってもらえませんか？肉、魚のトレーやその包装ラップなど、水洗いしても臭いが取れません。それを「プラスチックゴミ」として出せるなら良いですが、ルールを守り「もやせないごみ」として回収日まで置いておくと、量が多くなり、夏場は臭いが大変です。トレー・ラップを臭わないまで洗うのは、それはそれで大変で、洗浄後の天日干しも大いに手間です。提案としては、①ザックリ水洗いしたトレー・ラップも「プラスチック、ゴミ」として出して可。②「もやせないごみ」の回収日を毎週設定する。御一考を切に願います。何卒よろしく願いいたします。こうしたアンケートは市民の声を直に聞けるよい試みだと思います。

- ・一つだけ…恋ヶ窪3丁目から、国分寺方面へ抜ける踏切について、拡張工事を行うとの説明があり、家を購入。あれから何十年、工事はされるのでしょうかね。熊野神社からその踏切までは道が狭く、車2台で歩行者の歩くスペースもありません。工事が進めば良いかと願っております。国分寺市は住みやすく、素晴らしい街だと思っています。これからも子どもから高齢者まで、健やかに暮らせますように。
- ・並木町に住んでいます。恋ヶ窪駅まで戸倉街道の踏切から駅までの西武線沿いを徒歩で通勤していますが、雨の日の排水口が少なく道路が水浸しになり歩くのが困難です。ぜひとも整備して頂きたい。毎回雨のたびに靴が濡れてしみてきます。
- ・私の居住地区は国分寺駅から至近距離のため、北口開発に大きな影響を受けています。市民の多くが高層タワーマンションは不要との意見を出していたのに、1棟が2棟になり階数も36階に増した事で北口ロータリーの冬の寒さは市民の憩いの場所とは程遠く、また、私の居住地区は半日日陰になってしまいました。北口開発は失敗例として新聞にも取り上げられましたが、立川や国立のような「コンセプト」が全く無く、市が公言した「風格ある景観」には程遠い限りです。北口駅周辺は子ども達の歩けるような環境ではありません。歩道の無い道が通学路であり、駅ビル・駅周辺の店舗の種類は規制が無く、準風俗の大きな看板やポスターは放任状態としか言えません。建築できない土地に賃貸マンションや高層分譲マンションが建ち、コロナの自粛期間も店舗の営業時間は厳守されず、無謀な飲み会も日常的。市が開発で目指したい「国分寺市」とはそういう事ですか？明確な「コンセプト」が無いならば、市には「安全に歩ける歩道」の整備を、マンション・飲食店には「敷地前の道路清掃の義務付け」「大きな準風俗の看板・ポスターの厳禁」を望みます。公言した「風格ある景観」の国分寺市を実現願います。
- ・高齢化で公園の利用を考えた場合に、高齢者が外で運動できるような器具を設置しても良いのでは。子どもが使うブランコ・鉄棒・すべり台・ジャングルジム・動物の乗り物など決まり切ったものしか置いていないからです。
- ・改善された箇所もありますが、歩道の横の民家の植栽が歩道上にも伸びている。刈り込み方にも注意してほしい。
- ・ぶんバス北町ルートของバスに乗れなかったことがあるので（雨天時）改善してほしい。
- ・道の狭いところや見通しの悪いところには、ロードミラーを付けてほしい。車の運転の時、非常に困る。自転車や歩行者がよく飛び出してくるからです。
- ・防災への備えや心得を呼びかけたり広めたりする事で、災害にも強い町になれば更に安心です。個人的には地震後の火災が大きくなるのが心配で、避難場所を決められません（ペットも居るし…）。避難時にすべき事（最低限）が書かれた紙が各家庭に1枚有るだけでも防災効果が有ると思います（ペットの事についても）。ゴミカレンダーのようにいつも目につく場所に貼ってあれば更に良いのではないかと思います。
- ・自分の家の周りはとても住み良く、毎日満足しています。
- ・道路が狭い事に住みにくさを感じる。これは住まないと実感しない。すごく残念でストレス。子どもと自転車で歩いてなど健康的に過ごす機会が少なくなる。
- ・公園が古い。町全体が古い。あまり整備されていない。野菜はおいしいがそれ以外に魅力がない。ずっと住みたいと感じなくなる。
- ・毎年、マンホールからゴキブリが多量発生しているので、衛生上どうにかしてもらいたい。
- ・内藤地区にぶんバスを通してもらいたい。
- ・行き止まりの道を無くしてもらいたい。

- ・踏切が多く、渋滞が多い。道路が狭く、歩行者が歩きにくいので整備をして頂きたい。
- ・熊野神社と日立中央研究所をつなぐ道路の踏切（西武線）を高架または地下道にする都道計画をやめてほしい。国分寺市内を通過するだけのための大きい道路を通すよりも（これは、生活圏を分断することにもなる）、細い生活道路を充実させてください。これからの高齢化社会に向けて、高齢者でも徒歩や自転車で公民館や公園、買い物などに安心して行けるように道路や環境の整備をしてほしい。
- ・地震や自然災害に備えて、防災拠点や避難場所を細かく指定して、常に準備をする体制をつくってほしい。
- ・国立駅から国分寺市役所に直接行けるバスの経路を是非設置して欲しい。特に新しい国分寺市役所へ行けるようにして欲しい。
- ・国分寺駅北口からのバス通り商店街がとても狭く、歩道がないためとても危険に感じます。
- ・小学校の通学路の歩道の整備，拡充。
- ・通学路をすごい速さで走る車の取り締まり。30 km/hでも子どもには危険です。
- ・野球やサッカーができる公園がもっとほしいです。高いネットがあるところで、周りにボールとか入ったりして迷惑をかけないようなグラウンドや公園があるといいと思います。
- ・道路が狭く、自転車のマナーも悪いので、歩道を通る時が怖いです。横断歩道も少ないので市として何か改善できるならお願いしたいです。
- ・駅から自宅迄帰る道で暗い所がある。周りの家の照明もあまり明るいと困ると思いますのである程度の明るさが欲しい。
- ・市役所建設のために巨木が切られてしまった。管理優先ではなく貴重な自然を大切に。豊かな自然を生かしてほしい。市民農園や保全林をもっと増やしてほしい。
- ・道路の整備に力を入れて下さい。
- ・交通安全に力を入れて下さい。
- ・国分寺駅南口から武蔵国分寺公園までの道の行きにくさと危なさが半端ないです。ベビーカー，車いすは命がけです。もっと歩道を広く。平坦な道はないんですか？
- ・側溝やフタの整備，歩道のブロックのはがれ・ヘコミ・電線にかかる木・階段等のサビ・歩道植込みのゴミなどのパトロール点検を増やす。こうした問題があった時の連絡の方法を分かりやすく一つにまとめてほしい。
- ・バス，車，自転車，歩行者がそんなに広くない道路にいるので時々危険を感じます。特にスマホをいじりながらという方もいるので道路の整備をすすめて頂きたいです。
- ・よく調べずに住んだため，国分寺と立川市の道を挟んで住んでいるので買物，医者に行くのがすべて立川市に行くから不便です。
- ・国分寺市は商業都市ではなく，文化・自然・生活環境等を推進して文化都市としてほしい。
- ・市としての特性を出す。町の景観。特に道路公園。

- ・ 国分寺市に引っ越しして10年経ちますが、当初から気になっていることがあります。恋ヶ窪駅に行く際に横断する「市役所通り」と呼ばれる都道です。特に踏切の東側は「乱横断」をする方が多く、「そのうち安全対策をするだろう。」と思っていたのですが、10年経っても無対策。市役所の「交通対策」に携わる職員は、すでに「乱横断」のことをご存じのようですが、何故対策をしないのか？管理が違う都道だから協議もしないのか？警察にも協議しないのか？不思議でなりません。恋ヶ窪駅東口整備の話が上がっているようですが、その前に「乱横断」の対策を行うべきだと思います。どうも、国分寺市は、そういう安全対策については無関心なのですね。これほど「乱横断」の人数が多いと普通は対策をするものなのですが…。
- ・ 国分寺並木町に35年間、住んでいます。日々一番感じているのは、恋ヶ窪駅周辺が発展しない事です。スーパーが1軒も無い！市役所の移転後に、衰退すると思います。活気が無い、魅力が無い。高齢者にも不便な駅です。バスも国立行き位しかなく路線バスも少ない。
- ・ 国分寺は、道路も狭い所も多く、運転（車・自転車）する方も歩く方も危ないです。
- ・ 緑が多いのは、とても良いです。
- ・ ゴミは戸別収集でお世話になっています。ゴミ収集の方は、収集種類・毎日時間のずれが殆どなく、スゴイです。感心致します。
- ・ 公園の遊具の充実を求む。
- ・ ルネサンスの所に改札口を作ってほしいです。
- ・ ぶんバスの本数が少ない。ルートをふやしてほしい。タッチ決算にしてほしい。
- ・ 国分寺線の本数と車両を増やしてほしい。市役所が出来上がるまでに、無料の送迎バスを各町から出発できるよう検討してほしいです。
- ・ 国分寺駅北口の一時送迎用駐車場で、スペースがあって前が開いても移動してくれない車があり、他の車が入れない。不二家のところで曲がれない、入れない車が車道で待機している。「前からつめて駐車して下さい」の看板が1つありますが、利用者（一部の方）に上手く伝わっていません。自分のいた前が開いたら、前に詰めていくような周知が必要と感じます（空気を読める方は前に移動するがそれ以外の方）。利用者が思いやりを持って使用すればこのようなことはないと思うのですが。
- ・ 国分寺市に住みはじめて20年以上経てきました。緑も多く、スーパーも多く住みやすいのですが、やっと国分寺駅が使いやすくなりました。しかし、そこへ行く迄の道が狭く、危ないのでヒヤヒヤです。又、建物はできては特色がないなど、パッとせず、どうしても行きたい！というお店も少ない。だから他へ行ってしまう。緑や公園を自慢したくてもそこへ行く道がよくわからなかったりする。もう少しなんとかならないか、いつも考えてしまう。
- ・ 国分寺は道路事情が悪くとても危険です。早く安全に歩行できるような街にしてほしいです。
- ・ 国分寺は府中等に比べ、公園が少ないと思います。大きくなくてもいいです。たくさん公園を作ってほしいです。
- ・ 40年前と比べて、畑・雑木林・公園が激減し、子どもの遊び場が身近にほとんどありません。マンション・宅地が増え、自然は減る一方です。逆に昔からの住宅街には空き家が目立ち、高齢化が著しく、自治会など地域コミュニティーに若者が少なく、活性化されません。新規住民とのつながりが薄く、道路上のポイ捨て等も増え、防犯・防災上も不安を感じます。将来的な市の発展がつかみきれません。

- ・ 散々時間とお金をかけて今どきバスターミナルを作るとか正気ですか？バスなんて減便の一途だと思えますが。国分寺市だけ道は狭いし、ちゃんと考えて街作りしていますか？シティタワー国分寺も何でこんな歪な形にしたのですか？早く23区へ戻りたいと思っています。どれを取ってもクオリティが低過ぎです。絶対に知人・友人へ国分寺市は勧められないし、まずもって恥ずかしくて国分寺に住んでいるなんて言えません。
- ・ 市で難しいとは思いますが歩道があまりにも少なすぎる。幼児・学生・高齢者の方の生活道路に歩道と道幅のスペースを計画的に確保して頂きたい。東大和市に行くにあ然とします。安心・安全で外出できる様お願い致します。
- ・ 公園は良く整備されていて満足しています（治安維持の観点から）。
- ・ OKストアそばの道路の舗装が悪く、買物に行く時のキャリーが大変です。
- ・ ゴミの回収はキチンとして欲しい。ちゃんと分別してルールに従っているのに、回収し忘れ等多すぎる。
- ・ ゴミ出しの回数を増やしてほしい。今の回収では足りない。
- ・ ごみの適正処理・リサイクルの推進について、粗大ゴミの持ち込みが出来るとありがたい。粗大ゴミの予約システムが、貧弱。
- ・ 市街地整備の推進について、駅前には整備されたものの、そこまでのアクセスが悪い。
- ・ タクシーのマナー悪く、速度超過も頻繁である。道路の停止線などが薄くなっていて、危ない。最低でも通学路などはキチンと点検すべき。事故が起こってもおかしくない。
- ・ 歩行者としても自動車としても安全かつ快適に通行できる道路があまりないので、速やかに整備してほしい。
- ・ 一般ごみの有料化は撤廃するか、少なくともこれ以上範囲を広げないでほしい。
- ・ 国分寺市の西部地区（高木町、西町、新町）の道路整備を推進していただきたい。特に、バス路線である国立駅からけやき台団地、創価小学校の道路は、二小の通学路であるが、歩道もなく、バス通りでもあるために、非常に危険である。また、行き止まりの道路も至るところにあり、防災面からの危険性もあることから、道路網の整備は喫緊の課題であると思う。国分寺市は、ここ数年住宅建築が増加している傾向だが、道路の整備が追い付かないために、既存の土地に建築しているので、狭あい道路や一方通行の道路の問題はそのまま継続されている。都市施設は長い年月がかかるのが通例であるので、将来を見据えた行政をしてもらいたいと常々思う。
- ・ 道路整備が貧弱すぎます。府中市と比較して雲泥の差。国分寺街道の狭さを何も対処せずに放置していることが理解できません。
- ・ 国分寺市は落ち着いて暮らしやすい安全なところです。満足しています。
- ・ 姿見の池で以前鴨や鯉などにパンを与えていましたが、禁止となりました。そのことで在来種の魚がいなくなってしまうと思います。苔も増えてきて、池が汚れてきている気がします。鯉や外来の亀等を捕獲して、生き物の住み良い池にしてほしいと思います。
- ・ 個人的な事なのですが、家庭ゴミ処理機(室内用)を購入したいのですが、補助金の上限が低く、買えません。小金井市は上限がもう少し高かったと思います。生ゴミを減らす事は、ゴミ問題を考えたら重要ですよ？各家庭が購入しやすくする為に、補助金をあげるのはいかがでしょうか？

- これは日本の道路行政全般に言えることではありますが、道路・歩道での安全については課題が多いと感じます。とくに市役所前の都道 222, 内藤橋通り, 熊野神社通りの踏切周辺, 多喜窪通りのリオンから国分寺駅の区間などは、道幅が狭く、自転車では怖い思いをしております。かといって歩道も幅が狭い道が多いため、自転車の利用を避けるようになりました。西国分寺駅周辺の歩道では、坂を下る自転車を避けながら歩く高齢者の姿を目にしております。府中街道などの道幅の広い通りには、三鷹市で見られるようなガード付きの自転車専用道路を設置してほしいです。市内の安全で自由な移動は、地域活性化の根幹だと思います。道路行政は時間的にも金銭的にも課題が多く、他の優先課題もあるとは存じますが、少しずつでも改善があれば幸いです。
- 道路が暗くて夜の帰り道が怖いので、歩道の照明を増やして欲しい。
- 「龍生堂薬局国立店」から「三浦屋国立店」までの歩道の狭さについて、早急に対応を願います。朝の通勤ラッシュ時の人の往来が混雑してたまりません。このルートで国立駅へ向かう際の横断歩道が「コマダ珈琲店国立北口店」の正面だけなのも対応を願います。人が通る間に車やバスが滞留しているのも目につきます。いくら色彩をよく見せても、自動車の排気は環境に悪影響です。また、バスターミナル改装の際に、横断歩道を減らしたのは何故ですか？歩道の十分な幅の確保、国立駅への横断歩道の追加の早急な対応を望みます。
- 特に小平市との境界近くの道路整備が悪い。
- 道路・歩道が狭く、アスファルトの凹凸も多い。公園は、数はともかく狭いものが大多数で、樹木が著しく少ない。自分の知る他の自治体(国立市, 三鷹市, 武蔵野市)などは、住宅地の道路も広めで綺麗にしており、公園もひとつひとつが比較的広く、樹木がたくさん植えてある。これらはただの印象ではなく、しょっちゅう散策しているので間違いのない事実だと考えていただければと思う(データで表しにくい内容だが、定量的に比較できるなら他の自治体と比較していただきたい)。道路や公園の整備はその後のメンテナンス費用もかかり、簡単にはいかないことは理解できるが、これは自治体のブランディングと捉えるべき。道路や公園がきちんと整備されている都市は、比較的高収入の住人が自然と集まり、結果的に自治体の収益も増える。ごみごみした街並みには、質の良い住人は近寄らない。国立駅付近の最近の道路工事の出来栄を見て、国立市は自分のブランドをよくわかっていると感じた。国分寺市も奮起していただきたい。不満を書き連ねたが、縁あって国分寺市に住み、愛着も感じている。市政は多方面から考えなくてはいけないことも多く大変だと思うが、ぜひ頑張って国分寺ブランドを高めて欲しい。
- 恋ヶ窪駅の踏切は歩行者、自転車、自動車が入り乱れ非常に危ない。
- 恋ヶ窪エリアの再開発時に国分寺方面のホーム側にも改札口を設置していただきたい(できれば簡易的にでも、至急対応いただきたい)。
- バイク(大型含む)の屋内もしくは屋根付き駐輪場を作ってほしいです。駐車場や駐輪場(自転車・原付)は条件のいい場所がわりとたくさんあると感じますが、バイクは雨ざらしがある程度です。月極で支払い可能な金額の駐輪場や、台風のとくに避難できるような一時借りの駐輪場を作っていただきたい。実際バイク置き場に困っている人は多く、バイク乗りにとって住居探しの条件になります。23区に比べ土地があるので、バイク好きにもやさしい街になってほしいです。
- 早く西国分寺の東口を作ってほしい。
- 農地がどんどん新興分譲住宅に代わっているのが心配。
- 人口が増えるのは喜ばしい事ですが、自転車のマナーや深夜にもおよぶ道路遊びによる騒音など負の部分もあります。国分寺街道の歩行者マナーもひどいものなので定期的に市報で啓発される事を望みます。

- ・ 最近近所の公園の遊具が新しくなったが、対象年齢は2～3歳？という感じで驚いた。いつも何歳くらいの子どもが遊んでいるのかを調べて遊具を設置してほしい。
- ・ ぶんバスをもっといろんな道に通して欲しい。
- ・ 道路が狭くて犬の散歩がしにくい。
- ・ 公共地（道路）に自動車を敷地に入れるための段差に三角板を設置（違法）している家が多く、道路上の排水口が塞がっている。指導を要望する（本来、自宅の敷地を削るべき。）。
- ・ 粗大ごみの回収を積極的にお願いしたい。
- ・ 朝や夕方、電動自転車に子どもを乗せたお母さん達が、急いで歩道を走っています。ぶつかりそうになり、すれ違う時はいつも停まるようにしていますが、気づかないで急に後ろから追い越される時もありヒヤヒヤします。道が広いところはまだ良いのですが、狭いところはとても危なく感じています。
- ・ コロナ禍で外出の機会が減りネットで買い物をすることが増えたため、ダンボールの回収を週1にしてほしい。もしくは拠点回収でもいいからしてほしい。また、神奈川県から国分寺市に引っ越してきて指定ゴミ袋の値段に驚いた。なぜその価格設定なのか、指定ゴミ袋がない区や市もあるのになぜ指定にしているのか、なぜこんなにゴミ分別を細かくしないといけないのか、若い世代が納得できて協力しようと思える理由を明らかにしてほしい。
- ・ 治安は良いが若者は住みにくい街だと思う。道幅が狭すぎて歩くのも自転車に乗るのも怖い。内藤橋街道の交通規制を行なってほしい。
- ・ ごみの分別が細かくて面倒。
- ・ 車道に自転車レーンがあるにも関わらず、狭い歩道を走ってベルを鳴らすなど、自転車の運転マナーというか交通ルールが浸透していないことが気になります。
- ・ 治安の悪さは感じませんが、街灯が少ないのか、夜道が暗い印象が昔からあります。
- ・ 駅前や新市役所庁舎に予算が投入される印象ですが、市役所通り以北の手薄な地域にも施策を検討して欲しい。
- ・ 主要道路だけでも自転車が安全に通行できるよう改善をして欲しい。
- ・ 住んでいる地域は公園などがあり子育てもしやすい環境かと思えます。妊娠した際、市から国分寺のお野菜セットを届けていただけたのも嬉しかったです。歩道が狭かったり道が凸凹だったり子どもが産まれてベビーカーを使用するようになり特に気になるようになりました。コンビニは多いですが駅の近くに飲食店やスーパーがないのも少し不便に感じます。恋ヶ窪の駅の改札口が逆側にもできて欲しいです。これからの国分寺市の発展に期待しています。
- ・ 自転車が当たり前のように歩道を走行し、時に相当のスピードを出している。自転車は車輛であり車道を走行することを大々的に周知するとともに、小学校の交通安全教育の一環として全学年に最低年1回の自転車運転ルールの授業を実施してほしい。
- ・ 西武線の踏切が多く交通事情が非常に悪い。単線路線であり早急に撤退させてほしい。又は域内交通に迷惑をかけないよう高架化するよう強く指示してほしい。
- ・ 国分寺駅多摩湖線ホーム横のバス発着所も非常に危険で迷惑。営業を停止させてほしい。
- ・ 国分寺市は緑や水、遺跡があり魅力的な街だと思います。ですが実際住んでみると生活道路が狭く、踏切が多く、また踏切も狭くて大変危険な場所が多く感じています。渋滞も多い。

- ・ 西恋ヶ窪の道路建設が進まないのはなぜでしょうか？人口が増えているのに真横を車がすり抜けるような場所を、何年もそのままにしておかないでください。子どもも通る道なので本当に今すぐどうにかしてほしいです。
- ・ スプリングマットレスを粗大ゴミに出せるように改善できませんか？
- ・ この20年間で光町内に身近な公園・遊びのスペースがどんどん少なくなっている。若い世代だけでなく高齢世代が魅力を感じる街づくりをするためには、ちょっとした公園・遊びのスペースが身近に確保されることは極めて重要であると考えます。市民が使えるグラウンド施設も限られている。財政事情に制約があるなかでも、何とか工夫して環境づくりを進めて欲しい。
- ・ 健康維持のため毎日散歩をしておりますが、市内に小さな公園はたくさんありますが、公衆トイレが設置された公園が非常に少なく困っております。公園に公衆トイレをもう少し設置して頂きたい。
- ・ 最近、農地が大規模の住宅地に変わり、そこに若い世代が移住して子ども達も増えております。朝は通学路の車の通行規制が実施されておりますが、下校の際は狭い通学路を多くの車が子ども達の脇を通過しております。子ども達の交通安全確保のため警察と連携した対策を講じてもらいたい。
- ・ 熊野神社前の都道は道路拡張の用地は確保されているが、全く進んでいない。府中街道の西恋ヶ窪1丁目交差点はいつも渋滞しており、神社脇の道路は歩行者・自転車も危険な状況にある。早期着工をお願いしたい。
- ・ 電柱の地中化を積極的に強力で推進して欲しい。道路を広げ、歩行者・自転車の安全を図る。特に恋ヶ窪駅～現市庁舎前。郵便局南を通る計画道路があったはず。
- ・ 狭い敷地の戸建分譲住宅が増加している印象だが、震災等災害時に火災の危険が増すばかりなので、せめて130平米以上とか前面道路6m幅確保とかの規制を設けるのが良いと思う。
- ・ 市指定のゴミ袋に経済と自宅の衛生状態を圧迫されている部分があるので、ゴミ袋の単価を5分の1くらいに値下げするか、若しくはゴミ袋の指定を撤廃して欲しい。
- ・ 道路整備を急いでください。富士本町内は、道路の傷みがひどく足を挫きそうになります。また、照明の数ももう少し増やして明るくした方が安心感があります。
- ・ 大きな公園がないというのも不満の種ですが、こればかりは土地がないと仕方がないので諦めます。子どもの頃から、徒歩5分圏内に大きな公園がある土地で生活してきたので、車に脅かされず安心して緑を眺めながら歩ける場所が身近にないというのがとても残念です。静かで住みよい環境だとは思いますが、緑の数が世田谷よりも少なく感じます。
- ・ コロナ禍以降、総人口が減り続ける東京都において、不自然に流入者が増加傾向にあるようです。公安組織と連携し治安維持に努めて頂けると幸いです。
- ・ 昭和記念公園のような大きな公園が欲しい。
- ・ 自転車と歩行者を分けた歩道を作って欲しい。
- ・ 道路に自転車用のマークがよく書いてあるが、危ない。
- ・ 国分寺一中グラウンドの粉塵被害については、その現状を確認の上改善頂けることを期待しております。従来は問題が無かったものを、お金をかけて水捌けの良い砂を入れた結果、周囲に被害が出ていることをご確認頂きたくよろしくお願い申し上げます。
- ・ 犬の糞をなんとかしてほしい。
- ・ 林、池をなくさないで欲しい。（トンボ、クワガタなどがいるから）。
- ・ 武蔵野線の陸橋があり、危なくてひやひやしていたが、2020年頃から手すりが設置された。ありがとうございました。

- ・ 新府中街道、熊野神社通りの道路整備を急いでほしい。また、連雀通りの歩道がない、狭いのが危険。
- ・ 西元町史跡周辺の開発予定地の仮の柵が工事現場の様で見苦しいのが気になります。
- ・ 以下の道路の危険箇所も気になります。西国分寺駅北口のロータリー入り口の見通しが悪いこと、史跡から国分寺に向かうところの横断、白鳥幼稚園前の坂道にガードレールがないこと。
- ・ 洪水ハザードマップ該当地域の浸水対策。
- ・ 公園、道路アピール。
- ・ 公園をもっと増やしてほしい。保育園同士の利用が重なるとどうしても密になってしまい一般の人との兼ね合いも難しい。また、大きい遊具も必要だが乳児(1～3歳)までの子ども達が楽しめる遊具も増やしてほしい。公園内、広場内(例:ちびっこ広場)などでの喫煙はしないでもらいたい。国分寺市の保育園でも国立市の公園に行くことの方が多いので国立市との協力や改善などが必要と感じる。
- ・ 焼却炉がないとのことなので仕方ないとはいえ、国分寺市の燃えるゴミ袋(45リットル/10枚あたり800円)は高すぎるので改善してほしいです。家族が転勤族だったため、様々な都道府県に移り住みましたが、断トツで国分寺市が高額です。また分類も細かいので、もっと簡略化した上で安くしてほしいです。
- ・ 公園でボール遊びできないのは悲しいです。
- ・ 国分寺に限らない事だとは思いますが、横断歩道で歩行者がいるのにも関わらず止まらない車がとても多く、高校生等も自転車で広がって走る、歩道を走る等などで、年配者や子ども達が危ない場面を多々見かけます。警察等と連携して安全対策を強化してもらいたいです。
- ・ 犬のトイレマナー等が出来ない人が多く、道端にうんちがそのままや電柱におしっこをして水をかけないので臭いも酷く、ひどい所だと犬は同じ所に排尿するので電柱が傾きそうな所など多々あります。一人一人のマナーの問題なのでしょうが、気になる人がオシッコプレートをかけるのだけではなく、市としても何とかしてもらいたいです。
- ・ 道路が狭く児童が通るのに不適切な道が多い。交通量が多いにも関わらず、信号もない交差点もあり、早期の対応を望む。
- ・ 史跡公園内で、工事が終わっている(あるいは中断)にもかかわらず、工事で使う材料、石材、レンガ、あるいは土砂が何年(10年近く)も積みあがって放置されている状況である。このような事態は、例えば都の公園や国立公園では決してみられない。国分寺市は、公園工事に関する管理あるいは指導が甘いのではと思ってしまう。ぜひ、何とか対処してほしい。以上。
- ・ 公園の整備など子育てしやすい街の整備をお願いします。
- ・ 国分寺駅北側のバス通りの駅前通りが狭い上に交通量が多くバスも通るため非常に危険です。早急に対応してください。幅員を広げ歩道の整備をお願いします。
- ・ 防犯カメラが少ないです。
- ・ 道が狭過ぎます。整備・拡張を加速させて下さい。
- ・ 歩道の整備をお願いします。狭すぎます。車道も狭いです。建物がたくさん建つ前に道路を整備してほしいです。
- ・ 町内放送がききとれません。
- ・ 23区より自然環境は良いと思います。畑がどんどん宅地化されてきて気になってはいます。
- ・ 交通安全の点で、雨天時に自転車に乗る時の傘さし運転や、スマホのながら運転をしないような喚起をお願いしたい。

- ・ 国分寺駅から武蔵国分寺公園に行くまでの道のりと、国分寺北口の商店街の歩道がとても狭く不便なため、中々難しいとは思いますが、ベビーカーや車椅子でも安心して通れるような道路整備をしていただきたいです。
- ・ どんどん畑が売られ、家が増え、車も増え、コロナでバスは減り、移動にもとても時間と手間がかかります。
- ・ 公園が少ないですし、広さもしょぼいです。家も整備されずに立っているのが、狭い道ばかりで子どもが安全に過ごせる場所がとても少ないです。都心から離れることでそういった自然や住みやすさを期待していたのですが、本当に残念です。
- ・ 一昨年、越してきた者として、子どもや高齢者の安全性を考えた時、道路や歩道の狭さは、致命的だ。
- ・ 東恋ヶ窪の三小通り(孫の湯通り)とガイシ通りとの間の道が私道ばかりで歩きや自転車で通る際に回り道をしないとイケないので大変です。また、私道のため立ち入り禁止などと書かれていて、今まで通っていた道が通りづらく不便。
- ・ 路上や公園で喫煙している人が多く、子連れとしては非常に迷惑です。煙草の火や煙が危ないのはもちろんのこと、吸い殻を捨てていく人が多く、子どもが触ってしまうので本当に困っています。喫煙所は整備した上で、路上や公園では喫煙を禁止してほしいと感じています。
- ・ どの公園の遊具も古く、子どもたちにとってもあまり面白くないものばかりという印象です。安全で、かつ面白い遊具があったらいいのになと思います。
- ・ 車も自転車もマナーが悪く感じます。スクールゾーンを無視する車、速いスピードで角から飛び出してくる自転車など怖いです。自転車で巡回している警察官を街中で見かけますが、目の前で危ない走行をしている車、自転車がいても注意をしていないように見受けられます。市も警察署も連携して、きちんと取り締まってほしいと思います。
- ・ 熊野神社通りの踏切(でんしゃ公園のところ)を早く整備していただきたいです。道幅が狭く、車も自転車も人もみんなギリギリの距離で入り乱れています。何年か前に国分寺市に越してきましたが、その際、踏切付近の道路改修予定があると聞いていました。未だに着手していないようですが、どうなっているのかなと常々疑問に思っています。
- ・ 人の動線を考慮した都市設計をしてほしい。
- ・ 国分寺駅バスターミナル改装により、きれいなイメージになりました。さらなる発展を期待しております。
- ・ 道路に関して一朝一夕にすむ話ではないのは承知しておりますが、南口側ですと東八道路から駅へ向かう道路、北口ですと駅前には整備されてきたのですが、三菱UFJ銀行から先の道路、こちらについて狭くかなり危険な箇所かと思われます。今後の整備に向けての参考として頂ければ幸いです。
- ・ 西国分寺駅の東側へのアクセス向上を進めてほしい。現在、武蔵野線高架下から府中街道へ抜ける道の拡幅を予定しているのは良いと思います。武蔵野線3番線ホームから直接府中街道側へ抜ける改札があれば、尚良いと思います。
- ・ 危険がいっぱいの道路が多数あります。
- ・ 歩道も道路もただでさえ狭いのに、電柱や草木がはみ出ている。できることから改善されることを願います。
- ・ 公園や緑地について。何でもかんでも禁止ではつまらない。大きな錦鯉を飼うよりザリガニ釣りや小鮎釣りができたら一っつと楽しいはず。スケボーの禁止には賛成だけだね。
- ・ 道路整備と街づくり計画と施工が遅すぎる。新庁舎と同時平行でやれ。

- ・ 市報やゴミカレンダーが時々、ポストに入らない事があります。ゴミカレンダーは去年と一昨年、市役所へ取りに行きました。きちんと配布をして頂きたいと思っています。
- ・ 西町のクレヨン広場のバスケットコートのことでお願ひがあります。使用時間は朝8時から夕方9時までと聞いておりますが、8時以前9時以降に使用する人がいます。ルールは守るよう管理してください。特に休日です。近づく夏休みが不安です。以前ポスターで明記してありましたが何故かとられました。何度か注意もしましたが繰り返しになります。問題が起こっても困ります。子どものために設置したのなら、市内のあちらこちらに設置してください、コートが少ないので子どもが自転車で集まります。子どものためだ、とのことで一部の住民にだけ我慢を強いるのは良くないと思います。埼玉県のある市に行ったときバスケットの下にマットが引かれていて音を吸収するようにしてありました。検討してみてください。
- ・ かつてあった「公園管理維持費」が都営住宅関連というだけで削除されたことに強い怒りを思っています。怒っております。都営住宅関連かもしれないが、地域の人達、近隣の子もたちが遊びにきます。だから、それを思って公園の美化、安全のために心を尽しています。そこには“公共”という思いがあります。「公園管理維持費」を削除した、市政の感覚を最低と思います。怒っていますよ！
- ・ 国分寺駅地下のパチンコ店は、立地にそぐわないと思います。別の店か行政施設などにしてください。
- ・ 住宅のリフォーム、特に断熱などの省エネリフォームへの補助金を充実して欲しい。
- ・ 太陽光発電はあるが当初の固定価格買取期間後のために蓄電池への補助金制度を策定・充実させて欲しい。

5. 公共経営

101件

- ・ 国立駅近辺にもう少し国分寺の公的機関の出先が増えても良いのでは、と思います。
- ・ 市の職員の対応は大変感じがよいので、どうぞこれが持続して欲しいと思います。感謝しております。
- ・ 窓口で不満なのは、どの申請をどこですれば良いのか分かりづらいことと、マイナンバーカードの名字を結婚時に変更したにもかかわらず、電子証明書が併せて変更されていなかったことです。平日は中々行けないので、何度も行かなくて済むように対応を工夫頂きたいです。
- ・ 国分寺市民といっても光町は使う駅が国立駅ですし、買い物も国立市内が多いです。ただし、飲食店は国立駅北口の国分寺市の住所をもつお店で、ということもしばしば…。国立駅のところに国分寺市役所の分館があることはとても助かります！有難うございます！
- ・ 駅に市のインフォメーションとして人を置いているがムダ。電話を置いて5Fの支所とつなげば良いだけでは？
- ・ 新庁舎に期待しています。現在は庁舎が分かれており、わかりにくい。又、落ち着いて相談できる環境にない。職員も狭い場所での勤務で大変と思う。早く移転できるよう期待しています。
- ・ 住民税が高い。
- ・ 職員の給与が他と比較すると高い。
- ・ 市役所移転は必要無い。
- ・ 他市との合併を望む。
- ・ 公契約条例をよりよいものにして下さい。

- ・子育て、介護、どちらにも該当しないので市報は少ししか読まずに終わっています。
- ・市の財政を豊かにするよう期待します。
- ・プレイステーションも結局移転し、とても教育に力を入れている市とは思えない。
- ・市報の「こくぶんじ」。どうして草書なのか。小学生にもわかるように楷書にしたら良いと思います。
- ・新市庁舎に関する具体的な計画（ハード、ソフト）について、市民に発信してほしい。再エネ利用についてや現在市内に分散している部・課は集中するのか、市民サービスを（デジタル・アナログ両面）、市民ニーズに促した方法にする。
- ・市職員の方の窓口での対応が上から目線で不快な思いをしたことがあるので、市民の税金で暮らしていることを再認識し、態度を改めてほしい。
- ・市役所・庁舎の移転はいつですか？現庁舎の具体的な跡地利用は？対費用はどの位ですか。納税者に広く周知して下さい。
- ・市職員の対応は昔より良くなりましたが、上から目線であったり、温かみを感じられない方がおります。
- ・土日・祝日しか、伺えない人にとっては、休まないといけなくて不都合です。もっと、開けて欲しいです。
- ・自然を相手に何かを行う場合、100年後にどうなるかを考えて行う必要がある。市政も100年後どのような町になってほしいかを考え、あまり10年20年程度でない考え方で行ってほしい。
- ・福祉課の方の対応（言動・態度など）が、とても悪いので改善していただきたい。自立支援の更新に行った際に上から目線の説明を受けたり、郵送でも手続きができたにもかかわらず、予めこちらから手続きに必要なものを福祉課に問い合わせをしても何の説明もないため、来庁する他なく、コロナにかかるかも知れないリスクにさらされた。それでも上司はおろか、当事者は被害者の顔をして、にらみつけられた。また、都の交通機関が利用できる券（定期券のようなもの）の手書き発行を窓口にしに行った際は、「地下鉄の窓口で作った方が良い」と、一時間以上拒まれ、女性（職員）はしぶしぶ作って、最後まで文句を言いたげだった。こちらは行政（国分寺市役所）で、しかも開庁日時に伺うしかないのに、こんな対応をされるのはまっぴらです。ボランティアではないし、職員だから、担当する業務のプロと思っています。「めんどくさい」「またか…」という意識よりも市民に向けてもっと丁寧な対応をお願いします。（市税の納税者です。あえてふるさと納税を他の県にはしていません）
- ・粗大ごみ受付の電話対応でいやな思いをした事がない（丁寧なご対応）。
- ・HPは検索がしにくい。
- ・家賃が安いので転入してきました。仮住まいのつもりでしたが、住み心地が良く、6年近くが経ってしまいました。健康診断後のアフターフォローや図書館のサービスなどはたいへん助かっています。今後は私も一人暮らしの高齢者となる見込みですので、いろいろとお世話になるかもしれませんが、なにかあった時に相談できる窓口などを調べてみたいと思います。
- ・市役所職員の質について、これまで①マイナンバーカード②コロナ注射③健保負担のランキング④税金問題等について職員の皆さんと会話をしたが、担当する業務の知識や対策、こちらの提案への賛否等に対し回答を得たもののレベル差が大きすぎる。何故、この様に質の凸凹が大きいのか不審である。民間会社ではダメ社員はクビにしている。市役所は如何になっているのか。その人の資質、熱意、応接の態度の努力を要する。まともな人も居るのだが。全体が悪く見られる。
- ・市役所が移動した後はどうなりますか？ステキな場所になってほしいと思います。

- ・税金が高い。
- ・役所の申請など引き続き電話で予約，紙の書類提出などのものが多い。子育て支援関連も同様。インターネット等で電子（オンライン）で完結するようになっていないでしょうか。
- ・市職員の融通性が全くきかない（市民の為の“service”の感覚がない）。どうかすると，“バカテイネイ”の面あり。
- ・ワクチン接種会場でのスムーズさ，親切に感謝致しました。交番のおまわりさんの丁寧さ，親切にも感謝で，ゴミ収集の方々の丁寧さにも頭の下がる思いです。
- ・役所関係の対応が悪い（何度もイヤな思いをした）。
- ・他市に比べて市民に対して冷たいと思う。
- ・市役所移転計画はどうなっているのか。あと他はどうなるのか。現地での業務は全て都公文書館に移るのか。残る場合はあるのか等々について全く不明だ（私のみ不知なのか？）市役所移転地の後ろに現に消防署建設が進んでいるのか。こんな大きな建物がなぜ必要なかが全く理解できない。市行政の今後の方向性が全くわからない。
- ・公民館と図書館が一緒になっているのは非常に良いことだ。
- ・市職員の知識等，きちんと研修してほしい。（昨年1年は病気のため，あまり市と関わる事がなかったもので，それ以前の体験で書いています。）
- ・近隣の市との連携。
- ・IT施策は，住民のためのものはほとんどなく，お役所や公務員のため，あるいはIT業界の利益のためになっているのではないか。そのための施策でよるこんでいる人のイメージを得ているのでしょうか。
- ・都所有の空き地を有効利用する（子どもが遊べる広場にする。企業等に貸す等）。空き地のままではもったいない気がします。草も茂ったりすると防犯上も良くないです。国分寺にあるので，都と連携をお願いしたいです（国分寺市民も都税払っているのです）。
- ・市の公報…若者も興味をもつようなデザイン・レイアウトに工夫してはどうか（勤務先の稲城市の市報は良い）。
- ・新市役所の建設について一言。100年使える設計にしてほしい。
- ・国分寺市民が生まれてきてから死ぬまでのライフワークを温かくサポートして市と共に市民が和と平和を大切に暮らしていけるそんな建物がひとつ，ふたつあってほしい。まず箱をそして豊かな人はどんどん生まれてきそう。
- ・たまに市役所を利用しますが，職員の方はとても対応が丁寧でありがたいです。
- ・市役所移転の件ですが，本当に市民の事を考えての場所なのか疑問に感じています。
- ・自治体の活動にそもそも魅力がないので，必要のないものはもっと大胆に削った方が良いと思います。近隣の様子を見ながら臆病な仕事しか出来ない日本の仕組み，自治体の仕組みを変えてからでないと周りを変えることなど出来ないのでは。
- ・ワクチンの発信は助かった。
- ・市役所移転跡地に弓道場を新設して頂きたいです。
- ・コロナワクチン接種は電話対応がとても丁寧で市役所会場の設営も行き届いていて感心しました。市役所へ用事で行く時も職員の方々がいつも親切で嫌な思いをしたことはありません。市議会議員の方々共に，国分寺を良くしていこうという思いが感じられ，良いまちに住んでいて良かったと思います。
- ・市役所が移転したあとに，行政センターのような手続きできる支所を残してほしい。

- ・ 新しい庁舎になる時、窓口担当者は親切で笑顔で明るい対応をしてほしい。
- ・ おつかれさまです。
- ・ 市役所の方の対応もとても親切で、前に住んでいた所と比べてもとてもありがたいです。今後も暮らしていきたいです。
- ・ 市報国分寺は、内容・わかり易さ共に満足しています。コロナ情報・商品券は解説がわかりやすく、役立ちました。これからもよろしく願いいたします。
- ・ 恋ヶ窪駅前の市役所あとの開発に大きく関心と期待を持っております。できれば市役所出張所のような、簡単な手続きができるコーナーは残していただけたら嬉しいです。国分寺、名所旧跡等及び生活に便利な、ちょっとした情報「知っていますか？」コーナーといった市民が集まれる、四季折々のお花に囲まれた場所があったらいいですね。
- ・ 居住地が立川・国立市の行政境のため国分寺市の情報は市報くらいで、出張所などが近くになく移動市役所みたいなものが、週一度位近くに来てもらえれば、非常に助かると思います。
- ・ 選挙の際、自宅から投票できる様なシステムができれば良いなと思います。不在者投票が駅近くのホールでできる様になったのは、とても助かっていて、良い事だと思っています。
- ・ 西町在住ですが、西町は市政の恩恵をあまり受けていない様に感じます。とにかく財政難の折、ムダを省いて頂きたいと思います。
- ・ 市政に関することではないのですが、国分寺市に住み始めて2年がたち、本当にすてきなところだと感じています。これも、市役所のみなさんのおかげです。これからも、国分寺市のためにどうぞよろしく願い致します。
- ・ コロナ対策おつかれ様です。安心安全なまちづくりをよろしく願いします。
- ・ 市報国分寺の内容について、正確な電話番号や内線番号の記載をお願いします。数年前の話で、既に訂正されているかもしれませんが、その際はご容赦願います。家族の問題で精神的に辛い時に、無料相談の「心の健康相談」を受けたいと思い、市報の電話番号へ電話しましたがしばらく待つてから担当が違うとのことで転送され、随分待たされた先の転送先も、ここではなく（ひかりプラザだったか、いずみプラザだったか）次の電話番号へかけてほしいと番号を告げられました。その時の対応の冷たさから、知らされた番号へ電話をかけることはできず、辛かったです。幸い状況が改善し、精神的にも落ちつきましたが、相談したいと電話をかけるのに勇気がある状況の人には、直接つながる電話番号の記載をお願いしたいです。ご検討のほどよろしく願いいたします。
- ・ 市民の為の行政であって欲しい。
- ・ 市役所が移転しても、今の場所を出張所のような形で残しておいてほしい。
- ・ 住民税が高いので、どうにかしてほしい。どうして他の市よりも高いの？
- ・ 新しい市役所が一日も早く出来上る事を願っています。
- ・ 国分寺市役所を訪れると1Fの職員の方は忙しく一生懸命働いている様子があり、感謝しています（対応も丁寧）。一方、2Fに上がると、若い女性職員が大きな声で仕事以外の事を話されていて、びっくりしました。我が家は道路計画に関与しているのですが、職員の方の横柄な対応にも驚きました。
- ・ 行政は良いと思うが市の職員（窓口は除く）はサービスとしての改革意識をより高めて欲しい（市民大学、図書館の充実）。
- ・ 現在市政がかかえている問題はどのような事か？
- ・ 市報はもっと柔らかく作っても良いと思います。部分的にでも。
- ・ 公務員の削減を強く希望します。

- ・ いつも行政に関してご尽力くださり、ありがとうございます。とくに市役所ではいつもお世話になっており、頭の下がる思いです。新庁舎での、職員の方の働きやすい環境が早く実現できることを願っております。
- ・ 4月1日の市報の施政方針の意義はわかりますが、文字に8ページを割くのは勿体無いと感じます。ここは短く箇条書きにして、残り紙面で国分寺市役所の各課の取り組みを紹介することもできるかもしれません。余計なことでしたら恐縮です。今後も国分寺市での生活を楽しみにしております。これからもどうぞよろしくお願いいたします。
- ・ 何かの問題の対策をする場合、個々人の善意に頼らないようにしてください。また税金を使うものについてはきちんと数字で成果・効果の評価をしてください。ルールを守る方が損をしないような市を期待します。
- ・ 民間で働いた人を積極的に採用して欲しい。
- ・ 市に相談や問い合わせたい時の手段として、LINE等のチャット形式を導入してほしい。電話やホームページでは物足りないと感じている。
- ・ 国分寺市に警察署を作って欲しい。
- ・ 情報発信方法が古い。
- ・ 市役所の職員の対応に不満あります。何かの手続きの際に面倒なことを指摘したら、面倒なことが当たり前のように誇っているようだった。簡略化したりして手続きしやすくするのがあるべき姿であり、複雑な手続きを偉そうにしていたのは違ひだろうと感じた。また近くの公園に関して苦情を入れたところ、対応策など決めたら連絡してくれることになっていた。しかしながら全然連絡をくれずこちらから連絡しないといけなかった。市役所の業務は個人的にはサービス業の一種だと思っています。市民へのサービスという概念がないように感じられる職員もいます。
- ・ 市役所の職員がいつも忙しそうで、転入の際に息子の性別を間違えられ、手続のためにもう一度市役所に向かう羽目になった。
- ・ パブリックコメントを求めるタイミングがもう少し早くても良いように思いました。
- ・ 市内の商店・農家が市の予算を投入して優遇される施策には不公平感があります。全市民が平等に恩恵を受けられる市政を目指して欲しい。
- ・ 市民からのアイデアではなく、有能な市役所職員からのアイデアやテーマを拾い上げるような制度があってもいいのではないのか。
- ・ 一般企業と同様に、市役所職員についても年功序列ではなく、能力に見合った報酬制度と無能な職員が適正に粛清される制度を取り入れて欲しい。
- ・ コロナ禍の中、市長さんをはじめ職員の方々頑張っておられると思います。これからも頑張ってください。
- ・ 労働者人口の減少を踏まえた将来の収支予測を行い、いつまでも安定的・楽観的に当該年度の予算計画を立てるべきでない。10～20年後、40～50年後など、未来の国分寺市のビジョンが見えない。また、市長・議員の給与の切り下げ(特に、このご時世に市長給与の増額を認めた議会の責任は重い)、議員定数削減、職員の50歳定年(定年後、市の関連団体で再雇用)、西国分寺駅北口まちづくり計画中止などにより歳出を削減し、市民生活に関わる水道などのインフラ更新の財源に回すべき。インフラ更新も、40～50年はかかるのではないのか。

- ・ 国分寺市のスポーツセンターを使用する前の入金において、わざわざ当該施設まで出向いた上、料金を支払わなければならないことは、非常に不便だと感じる。スポーツセンター以外の市の施設からも支払いができるようにするか、銀行振込やオンラインでの支払いができるようにしていただきたい。毎回電車、バスを使用し、往復1時間程度も時間をかけて支払いのために出向くのは、大変苦痛です。忌憚なく申し上げて恐れ入りますが、どうか改善をしていただけると、より市民への利便性が向上するのではないかと思慮いたします。
- ・ 財政の管理は、一言では語れないほど難儀だと思います。ですが、無駄を出さないお金の遣い方をして頂く様に留意してくださる事を切に、切に願います。日々、身を粉にして働いている私達の大切な税金です。大切に使ってください。また、固定資産税が高いと思うので、減税を強く希望します。宜しく願います。
- ・ 今回アンケートに回答して国分寺市の取り組みについて知らないことが多いことに驚きました。こちらが積極的に情報を取りに行こうとしていないことが原因であるとは思いますが、市の方からもWEB等を活用して興味を引くような広報活動をする必要があるのではないかと思いました。
- ・ 普段は会社中心の生活で、あまり地域との関わりなく暮らしています。最近ではコロナ禍で在宅勤務となり、ほぼ市内にいますが、図書館へ行く機会が多少増えたくらいで、あまり地域との接点が増えたとは言えない、と今回のアンケートを通して感じました。市報は目を通していて、興味のあるイベントなども目にするのですが、平日であることが多く、あれらが休日にあったら良かったのに、と思うこともよくあります。いずれにしても、自治会活動などを入り口に何か参加していくようにしたいと思います。
- ・ 職員の方々の丁寧で親切な対応に感謝しております。しかし、条例などの決まりが市民の現状とそぐわない事も多々あり、職員の方が親身になってくれても、その決まりのせいで困ったまま対策なしとなる事があります。私も子どもを諦めるか、職を失うかの2択を迫られました。その状況を解消する手立てがあつたにも関わらずです。もちろんすべての市民の事情に合わせた決まりを作ることが不可能だとは理解していますが、逃げ道というか救済措置があると非常に助かります。よろしく願います。
- ・ 以前国分寺市役職の職員の方に私が抱えている病気の診断書を出す様に言われ持って行った所、周りに人もいて仕切りもない役所なのにも関わらず診断書を大きな声で読み上げられ周りの方からも見られてしまいとても悲しい思いをしました。そしてその後も高圧的な態度、対応で診断書が嘘なんじゃないかと言われました。本当に辛い思いをし、訴えようとも何日も思いましたがやめました。この様なことが平気で市民に行われている事を周知し2度と悲しい思いを誰もする事のないように勤めてください。今でも許せず辛いです。今も平然と働いてあるかと思うと本当に許せません。
- ・ WEBサイトやゴミ分別アプリなど、オンライン上の施策が充実しているのが魅力だと感じています。
- ・ 選挙の際に投票所が駅近くにあるのも有り難いです。今後も住み良い環境が続くことを願っています。
- ・ 市報の発刊のお知らせをEメール等でも行なつて、紙での配布は選択制にした方が良いでしょう。紙資源や経費の節約のため。

- ・ 社人研のデータによれば、国分寺市が人口のピークを迎えるのは2025年と推計されている。ただし、このデータは、現在のコロナ騒動以前の推計である。職住近接が進むという意見もあり、また、国交省のデータでは、昨年のリモートワーク利用率は20%（全国）に満たない。少子高齢化が加速してゆくこれからの日本、更には多摩地域においては、職業形態や職種と人口動態の変化を予測した上での市政で無ければ、絵空事でしかない。在庫処分的なワクチン推進、及び一連の無意味な感染対策を続ける国政、都政とは、一線画した市政を行う事は不可能だろうと絶望視している。国分寺市の未来を生き抜く若者達が気の毒でならない。
- ・ 国分寺市のまちづくりの取り組みについての情報は、市報から全て得られるのでしょうか？もう少し根気よく市報を読んでみようと思いました。
- ・ 新庁舎をせっかく建てるので働く人も行く市民も満足できるものが建つといいですね。
- ・ 保育園や学童に入るのが難しく、働き方が制限されている状態です。情報を集めるのも難しく、市のホームページも分かりにくいです。また、市のホームページの情報をもとに施設に問い合わせると、実施状況が違っていたりします。市から発信する情報をもう少し正確に、分かりやすくしてほしいです。一時保育や学童などがもっと利用しやすくなればいいのと思います。
- ・ 市役所戸倉庁舎の跡地活用について、特定の市民だけが恩恵を受けるような施設にならないで欲しい。また同地域の活気を失わないためのアイデアを創出して欲しい。
- ・ 昔ながらの町もよいですが、新しい風がふいてほしい。かゆいところに手が届く、国分寺で全て完結する！そんな町になってほしいなと思います。
- ・ 市職員の皆様は、国分寺市民の為に、地道にご尽力なさっていると思います。私は良い街だと自負しております。毎日感謝して暮らしています。
- ・ 今回アンケートに回答して、問54の内容について自分の知らないことが多かったです。自分としては市報に目を通していたつもりでしたが、不勉強な点があるのだと実感しました。すでに行われていることとは思いますが、問54の内容について市報などで一層のPR・情報発信があると助かります。

6. その他

29件

- ・ スタッフの皆様、大変お疲れ様です。
- ・ 健常者と障害者（特に身体）とでは、行政に対して求めるもの・こと、必要とするサービス・情報も大きく異なると思う。アンケートをとられる際に、このことを踏まえて、アンケート内容やアンケート対象者をしぼり込まれては如何でしょうか。場合によっては回答しにくい、出来ない、該当しないケースもありますので。
- ・ 問12、問16は「国分寺市」と出てくるが、問13、14、15、には国分寺市が出てこず、単に全般的なことを尋ねているのか、それとも国分寺市のことを尋ねたいのに抜けているだけなのか少し分かりにくいと感じました。それ以外の設問はとても答えやすく、分析まで考えられて作成されていると感じました。
- ・ 今回のアンケートは、私（90代）にはあまり答えられませんでした。
- ・ このアンケートは答え（書き）づらい。
- ・ 市民アンケートの実施ありがとうございます。ロシアへの抗議も読みました。

- ・郵便など、市からのものをきちんとポストに入れて欲しい。いつもポストから半分でていて、雨でびちゃびちゃ。仕事で帰りが遅いから、ポストのすきまから雨が入り、ポストの中もびちゃびちゃだから。市からのものきちんと入れて欲しい。
- ・今回、アンケートの回答者に選ばれ、このような取り組みが実施されていることを初めて知りました。毎回の市報等からも国分寺市の職員の皆様が市民のためによりよい街づくりにご尽力くださっていることが伝わってきて、私自身も何かできることをやっていかなければならないという思いです。いつもありがとうございます。
- ・子どもの頃から国分寺に住み国分寺の人と結婚し子育てをしました。その子どもも今結婚して国分寺に住んでいます。本当に住みやすく思い出が沢山ある国分寺が大好きです。
- ・新型コロナウイルス感染流行期中でのアンケートのため、通常とは異なる回答となっていることが残念と思います。
- ・こちらのアンケート票について、インターネットで回答（←なくした方が良くと思います。）した場合、こちらの書面はムダになりますよね。紙のリサイクルで出せばいいと思うかもしれませんが、ホチキスがとめられており、これもゴミ（不燃ゴミ）となります。ゴミ問題に関し、国分寺市はやや弱いと感じています。今後、もっと強く、取り組んでほしいと考えています。この書面を各家庭に配るのであれば、この書面で回答してもらうのみにしなかった理由は为什么呢。ゴミ問題については考えなかったのでしょうか？
- ・個々の住居表示が全くできていない（市職員居住地のみが手厚く表示している）。
- ・このアンケートは何を目的にしたものなのか全く不明。
- ・このアンケートですが、子育て世代でないため、子育て支援がどのようなものがあるかわかりません。もう少し、年代別にアンケートをとった方が良くと思います（年代別でも、意見が違ふと思います。）このようなアンケートを、いろいろやって、市民の声を吸い上げて下さい。
- ・地名は国分寺ですが、国分寺の駅に行くことがない。
- ・ありがとうございます。
- ・市民アンケートについてですが、国分寺市は場所によって環境が大きく違うため住宅地区と商業地区、国分寺駅と国立駅利用の国分寺市民の意見も相当違うはずですから、このアンケートは参考になるとは思えません。
- ・アンケート内に『この1年』とあるが、コロナ禍で普通の生活をしていないので、正しく回答出来ていないと思う（人が多いところの参加は避けている）。仕事をして、国分寺に住んでいるが、国分寺市に頼ることが少ないと、アンケートに答えて気が付いた（市からの発信力も弱いと思うが、必要性も少ないと思う。）。
- ・EVの充電設備が少なすぎる。
- ・アンケート結果の公表やその評価を周知していただくとよいのではと思います。場合によっては、アンケートに基づく市民討議会などを開催することで、市民の意識向上を目指すこともよいのかもしれません。
- ・いつもアンケートには、協力しています。
- ・光町居住で、最寄り駅が国立駅な為、生活圏が国立市です。ポスターや看板が全部くににゃんで、家のインテリアはくににゃんグッズで溢れています。休日で過ごすのは立川駅の百貨店とららぽーとです。国分寺市民を感じられるのは、市報が来た時と選挙くらいです。1度、フードロスしないように食べ物を寄付した時に、市役所以外の施設に行きました。それくらい国分寺市に関わりが無いので、申し訳ないです。これもよろしくお願い致します。

- ・ まだ国分寺市には引っ越してきたばかりのため、あまり為になる回答はできてないと思います。
- ・ このアンケート自体が自分の住んでいる町のことを考えるのでいいと思いますが、質問に対する回答は個々の環境（家族構成や住んでいる場所）に応じて回答が決まってくるため、もう少し定量的なデータを見せながら質問をした方がいいと思います。例えば、同じ人口密度の市（モデルとして目指している、参考にしている先があればそこ）と比較したうえで、どう考えているかなど。また、文化貢献とか歴史、生涯学習とか優先順位が後ろ（それが理由でこの街に住みたいと判断する人があきらかに少ないもの）の質問は、このタイミングでする必要がなく、もう少し、質問内容を絞って掘り下げていった方がいいと思いました。
- ・ アンケートに記述していて改めて気が付きました。私は国分寺に住み始めて20年近くなるのに、国分寺市について全く知識も関心を寄せていない。地域に生きていないと。でも国分寺は人にやさしい街、そして社会教育活動が活発に行われていた街という印象があり好きな街です。また男女共同参画社会を推進していく活動をしているので、これからは何らかのネットワークが組めたらとそんな思いにこのアンケートを記入していたと思います。これからよろしく願いいたします。
- ・ アンケートで色々と考えさせられました。
- ・ 市内から一度出たり、市内でもあちこち転居したりしましたが、結局住み慣れているので国分寺には愛着があり、今後も住み続けたいと思っています。
- ・ 国分寺市に住んでいて国分寺市民であることを誇りに思う機会が多いので、その点について望ましいと考える。
- ・ そもそも「国分寺市総合ビジョン」が何なのか、が不明で、こんなことをやっていること自体も不知である。市行政の方向性が全く不明（私のみなら別だが）である。そもそも「国分寺市総合ビジョン」とは何なのか。住民にきちんと示したのか。私のみが見ていないだけか。この計画はもう相当過ぎている中でこんなアンケートをしたのか理解できない。

第 4 章 集計表

◆単純集計結果

1. 国分寺市の住みやすさと定住意向について

上段：件数
下段：%

問1 あなたは、国分寺市を住みよいと感じていますか。（○は1つ）

全体	住みよ い	まあ まあ住 みよ い	やや 住みに くい	住 みに くい	無 回 答
1,223	460	672	59	18	14
100.0	37.6	54.9	4.8	1.5	1.1

問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。（○は1つ）

全体	住 み 続 け た い	当 分 は 住 み 続 け た い	で き れ ば 転 出 し た い	転 出 し た い	無 回 答
1,223	586	545	62	9	21
100.0	47.9	44.6	5.1	0.7	1.7

問3 問2で「1 住み続けたい」, 「2 当分は住み続けたい」と回答した方にお聞きします。

住み続けたいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。なお、「16 その他」に該当する場合は、() 内に具体的な内容を記入してください。（○は3つまで）

全体	自然環境がよい	公共施設が充実している	交通の便がよい	買物に便利	地域住民の連帯感が強い	子育てがしやすい（相談体制や保育園など）	子どもの教育環境がよい	医療や福祉が充実している	長年住み慣れ愛着がある	歴史や文化に愛着がある	近くに農地がある	仕事の都合	学校の都合	住宅の都合	家族の都合	その他	無回答
1,131	586	72	618	382	30	38	79	49	448	77	63	153	40	241	101	42	5
100.0	51.8	6.4	54.6	33.8	2.7	3.4	7.0	4.3	39.6	6.8	5.6	13.5	3.5	21.3	8.9	3.7	0.4

問4 問2で「3 できれば転出したい」, 「4 転出したい」と回答した方にお聞きします。

転出したいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。なお、「13 その他」に該当する場合は、() 内に具体的な内容を記入してください。（○は3つまで）

全体	自然環境がよくない	公共施設が充実していない	交通の便がよくない	買物に不便	近隣の人間関係がよくない	談体制や保育園など）	子育てがしにくい（相談体制など）	子どもの教育環境がよい	医療や福祉が充実していない	仕事の都合	学校の都合	住宅の都合	家族の都合	その他
71	13	30	20	21	10	9	11	15	12	1	11	2	19	
100.0	18.3	42.3	28.2	29.6	14.1	12.7	15.5	21.1	16.9	1.4	15.5	2.8	26.8	

2. 国分寺市での日常生活について

上段：件数
下段：%

(1) 子ども・学び・文化

問5 あなたは、身近に子育て施設（親子ひろば、保育所、児童館など）が十分に整っていると思いますか。（〇は1つ）

全 体	そう 思う	ま あ そ う 思 う	あ ま り そ う 思 わ な い	そ う 思 わ な い	わ か ら な い	無 回 答
1,223 100.0	139 11.4	404 33.0	163 13.3	43 3.5	448 36.6	26 2.1

問6 あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。（〇は1つ）

全 体	そう 思う	ま あ そ う 思 う	あ ま り そ う 思 わ な い	そ う 思 わ な い	わ か ら な い	子 育 て 支 援 サ ー ビ ス を 必 要 と し て い な い	無 回 答
1,223 100.0	60 4.9	195 15.9	100 8.2	50 4.1	320 26.2	445 36.4	53 4.3

問7 あなたは、以下に示す場所等が、子どもに関する相談場所（相談先）であることを知っていますか。知っているものすべてに「〇」をつけてください。

全 体	保 健 セ ン タ ー	教 育 相 談 室	ウ ン セ ラ ー	ス ク ー ル ソ ー シ ヤ ル カ	子 ど も 家 庭 支 援 セ ン タ ー	児 童 館	親 子 ひ ろ ば	保 育 園 で の 地 域 交 流	児 童 相 談 所	こ ど も の 発 達 セ ン タ ー	い ず れ も 知 ら な い	無 回 答
1,223 100.0	399 32.6	235 19.2	316 25.8	463 37.9	463 37.9	242 19.8	129 10.5	512 41.9	241 19.7	354 28.9	47 3.8	

問8 若者の自立についてお聞きします。
あなたは、国分寺市で若者支援が行われていることを知っていますか。（〇は1つ）

全 体	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
1,223 100.0	118 9.6	1,080 88.3	25 2.0

問9 国分寺市民で、あなたの身近な人（あなた自身・家族・知人・近所の人など）にひきこもりなどの状態にある15歳（義務教育修了後）以上40歳未満の人がいますか。（○は1つ）

上段：件数
下段：%

全 体	い る	い ない	無 回 答
1,223 100.0	73 6.0	1,129 92.3	21 1.7

問10 問9で「1 いる」と回答した方にお聞きします。
その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。複数いる場合は、あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

全 体	後） 15歳 以上 19歳 以下 （義務 教育 修了 以下	2 0 歳 代	3 0 歳 代	わ か ら な い	無 回 答
73 100.0	17 23.3	25 34.2	22 30.1	12 16.4	4 5.5

問11 問9で「1 いる」と回答した方にお聞きします。
その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。知っているものすべてに「○」をつけてください。「3 その他」に該当する場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。

全 体	な ど） 相 談 で き る 人 （民 生 委 員 ・ 地 域 の 児 童 委 員	市 役 所 の 相 談 窓 口	そ の 他	知 ら な い	無 回 答
73 100.0	15 20.5	19 26.0	4 5.5	45 61.6	1 1.4

問12 あなたは、国分寺市内で文化芸術に触れることができていると思いますか。（○は1つ）

全 体	そ う 思 う	ま あ そ う 思 う	ど ち ら と も 言 え な い	あ ま り そ う 思 わ な い	そ う 思 わ な い	無 回 答
1,223 100.0	65 5.3	188 15.4	285 23.3	326 26.7	337 27.6	22 1.8

問13 あなたは、この1年間でどのような形で自らが主体となって文化芸術活動をしていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「7 その他」に該当する場合は、() 内に具体的な内容を記入してください。

上段：件数
下段：%

全体	鑑賞や読書をしている	創作活動や演技・演奏をしている	文化芸術を教えている	講座や教室に参加している	自主的なサークル活動や勉強会を行っている	伝統芸能などの継承や保存活動を行っている	その他	何もしていない	無回答
1,223	458	119	25	101	85	11	33	613	17
100.0	37.4	9.7	2.0	8.3	7.0	0.9	2.7	50.1	1.4

問14 あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

全体	読書をした	図書館で調べものをした	インターネットで調べものをした	講座や講習会、読み聞かせ会などに参加した	講演会に参加した	美術館・博物館に行った	コンサート・観劇に行った	学校に通った	何もしていない	無回答
1,223	570	161	588	112	103	286	246	33	368	12
100.0	46.6	13.2	48.1	9.2	8.4	23.4	20.1	2.7	30.1	1.0

問15 あなたは、公民館・図書館が講座や講演会など、多くの事業を実施していることを知っていますか。また、参加したことはありますか。(○は1つ)

全体	知つていて、参加した	知つてはいるが、参加した	知らない	無回答
1,223	202	692	322	7
100.0	16.5	56.6	26.3	0.6

問16 国分寺市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信をしています。あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。

(○は1つ)

全体	知つていて、行った	知つてはいるが、行った	知らない	無回答
1,223	849	236	131	7
100.0	69.4	19.3	10.7	0.6

問17 国分寺市では、人権尊重の理念に基づく施策が行われていると感じますか。
(○は1つ)

上段：件数
下段：%

全 体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	無回答
1,223	63	177	526	266	179	12
100.0	5.2	14.5	43.0	21.7	14.6	1.0

問18 あなたは、家庭生活や職場、地域において、性別にとらわれず誰もが活躍できる環境づくりが推進されていると感じますか。(○は1つ)

全 体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	無回答
1,223	93	223	515	233	147	12
100.0	7.6	18.2	42.1	19.1	12.0	1.0

問19 あなたは、国分寺市が取り組んでいる「パートナーシップ制度」や「多様な性」などについて知っていますか。(○は1つ)

全 体	知っている	知らない	無回答
1,223	175	1,038	10
100.0	14.3	84.9	0.8

問20 あなたは、男女共同参画に関する学習や交流の機会、活動の場を提供することを目的とした男女平等推進センターについて知っていますか。(○は1つ)

全 体	知っている	知らない	無回答
1,223	134	1,075	14
100.0	11.0	87.9	1.1

(2) 地域振興

上段：件数
下段：%

問21 あなたは、「佐渡市」・「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市で、「飯山市」・「鳩山町」が友好都市であることを知っていますか。また、関連したイベントへの参加や製品の購入などをしたことがありますか。(○は1つ)

全 体	産品購入等をしたことがある	知っていない	産品購入等をしたことがある	知っていない	品購入等をしたことがある	品購入等をしたことがない	無回答
1,223	179	337	20	675	12		
100.0	14.6	27.6	1.6	55.2	1.0		

問22 あなたは、国分寺市に対して愛着や誇りを感じていますか。(○は1つ)

全 体	とても感じている	やや感じている	どちらともいえない	あまり感じていない	感じていない	無回答
1,223	205	592	267	93	58	8
100.0	16.8	48.4	21.8	7.6	4.7	0.7

問23 あなたは、過去1年間に自治会・町内会活動に参加したことがありますか。(○は1つ)

全 体	参加したことがある	参加したことはない	無回答
1,223	259	952	12
100.0	21.2	77.8	1.0

問24 あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きします。
次の地域活動のうち、この1年間で参加したものをすべてに「○」をつけてください。

全 体	自治会・町内会活動	消防団・自主防災活動	P T A 活動	N P O ・ 市民活動	ボ ラ ン テ ィ ア 活動	な い ず れ に も 参 加 し て い ない	無 回 答
1,223	239	39	50	17	62	883	10
100.0	19.5	3.2	4.1	1.4	5.1	72.2	0.8

問25 問24で「6 いずれにも参加していない」と回答した方にお聞きします。
地域活動に興味はありますか。(〇は1つ)

上段：件数
下段：%

全 体	興味 はある	興味 がない	無 回 答
883	357	521	5
100.0	40.4	59.0	0.6

問26 問25で「1 興味はある」と回答した方にお聞きします。
活動に参加していない理由についてあてはまるものすべてに「〇」をつけてください。
「6 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

全 体	時 間 が な い	参 加 方 法 が わ か ら な い	参 加 し た い 活 動 が な い	い 一 緒 に 参 加 す る 仲 間 が	体 調 が す ぐ れ な い	そ の 他
357	159	136	78	76	40	56
100.0	44.5	38.1	21.8	21.3	11.2	15.7

問27 あなたは、国分寺市内の事業者の商品品質・サービスに満足していますか。(〇は1つ)

全 体	満 足 し て い る	や や 満 足 し て い る	普 通	や や 不 満 で あ る	不 満 で あ る	わ か ら な い	無 回 答
1,223	90	167	610	48	26	271	11
100.0	7.4	13.7	49.9	3.9	2.1	22.2	0.9

問28 あなたは、国分寺市の地場産農畜産物を購入したことがありますか。(〇は1つ)

全 体	頻 繁 に 購 入 し て い る	時 々 購 入 し て い る	購 入 し た こ と は な い	無 回 答
1,223	144	765	301	13
100.0	11.8	62.6	24.6	1.1

(3) 保健・福祉

上段：件数
下段：%

問29 あなたの生活状況についてお聞きします。
現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。(〇は1つ)

全 体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	無回答
1,223	55	110	252	331	470	5
100.0	4.5	9.0	20.6	27.1	38.4	0.4

問30 あなたは、生活に困ったときの相談窓口として「自立生活サポートセンターこくぶんじ」があることを知っていますか。(〇は1つ)

全 体	知っている	知らない	無回答
1,223	195	1,016	12
100.0	15.9	83.1	1.0

問31 あなたは、以下の「かかりつけ」がありますか。あてはまるものすべてに「〇」をつけてください。

全 体	病院・診療所(医師)	歯科医院(歯科医師)	薬局(薬剤師)	かかりつけはない	無回答
1,223	806	770	402	225	6
100.0	65.9	63.0	32.9	18.4	0.5

問32 あなたは、通勤・買物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。(〇は1つ)

全 体	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上1時間30分未満	1時間30分以上	無回答
1,223	313	508	247	148	7
100.0	25.6	41.5	20.2	12.1	0.6

(4) 暮らし・環境

上段：件数
下段：%

問33 あなたは、ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報をどのように入手していますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「6 自治会・町内会、マンション管理組合などの団体」および「7 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

全 体	市報・ごみ減量リサイクル だより(市報特集号)	市ホームページ	ごみ・リサイクルカレン ダー	ごみ分別アプリ	ごみ減量推進委員	自治会・町内会、マンシ ョン管理組合などの団体	その他	特に情報を得ていない	無 回 答
1,223 100.0	650 53.1	235 19.2	940 76.9	305 24.9	8 0.7	131 10.7	7 0.6	38 3.1	5 0.4

問34 あなたは、地球温暖化をどのような問題だと考えますか。(○は1つ)

全 体	非 常 に 重 要	重 要	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 重 要 で は な い	重 要 で は な い	わ か ら な い	無 回 答
1,223 100.0	702 57.4	380 31.1	71 5.8	16 1.3	16 1.3	27 2.2	11 0.9

問35 あなたは、環境に配慮した行動を行っていますか。次の中から行っているものすべてに「○」をつけてください。「14 その他の行動」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

全 体	使 い 捨 て の 商 品 は な る べ く 購 入 し な い	高 い 商 品 を 選 ぶ	電 気 製 品 な ど を 購 入 す る 際 は 、 省 エ ネ 機 能 の 入 す る	再 生 材 な ど を 使 用 し た 環 境 に 優 し い 商 品 を 購 入 す る	買 物 の 際 に マイ バ ッ ク を 持 参 し て い る	売 店 に 返 却 し て い る	ペ ツ ト ボ ト ル 、 食 品 ト レ ー 、 牛 乳 バ ッ ク を 販 売 す る	冷 暖 房 の 設 定 温 度 を 控 え め に す る (冷 房 28℃、 暖 房 20℃ 目 安)	照 明 は こ ま め に 消 灯 す る	電 気 製 品 を 長 時 間 使 わ な い 場 合 は プ ラ グ を 抜 く	外 出 す る 際 は 、 な る べ く 徒 歩 や 自 転 車 、 公 共 交 通 機 関 (電 車 ・ バ ス) を 利 用 す る	再 生 可 能 エ ネ ル ギ ー の 利 用 (電 気 や ガ ス に お け る 太 陽 光 や 太 陽 熱 な ど の 利 用 、 再 生 可 能 エ ネ ル ギ ー 100% ま た は 再 生 可 能 エ ネ ル ギ ー 比 率 が 高 い 電 力 会 社 と の 契 約 な ど)	風 呂 の 残 り 湯 は 、 洗 濯 、 庭 の 水 ま き 、 掃 除 な ど に 利 用 す る	洗 顔 、 歯 磨 き 、 シ ヤ ワ ー な ど の 際 に 節 水 を 心 が け る	生 き も の や 自 然 環 境 の 保 全 活 動 を 行 っ て い る	そ の 他 の 行 動	特 に 行 っ て い な い	無 回 答
1,223 100.0	427 34.9	667 54.5	298 24.4	1,119 91.5	674 55.1	649 53.1	869 71.1	400 32.7	708 57.9	89 7.3	335 27.4	681 55.7	67 5.5	34 2.8	21 1.7	4 0.3		

問36 あなたのご家庭での再生可能エネルギー設備、省エネルギー機器の導入状況について教えてください。（○は1つ）

上段：件数
下段：%

	全 体	すでに導入している	今後、導入する予定である	今後、導入してみたい（または関心がある）	導入しない（または関心がない）	無回答
① 太陽光発電システム、太陽熱利用システム	1,223 100.0	70 5.7	5 0.4	421 34.4	692 56.6	35 2.9
② クリーンエネルギー自動車（ハイブリッド車、電気自動車、燃料電池車、クリーンディーゼル車）	1,223 100.0	175 14.3	29 2.4	425 34.8	543 44.4	51 4.2
③ 高効率給湯器（エコキュート、エコジョーズ、エコフィールなど）	1,223 100.0	286 23.4	12 1.0	444 36.3	430 35.2	51 4.2
④ 家庭用燃料電池（エネファーム）	1,223 100.0	54 4.4	7 0.6	496 40.6	606 49.6	60 4.9

問37 あなたのご家庭で今後、再生可能エネルギー設備や省エネルギー機器の導入を進めるためには、何が必要でしょうか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「6 その他」に該当する場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。

全 体	導入効果などの情報	機器の価格などの情報	補助制度などの支援	取組に対する利益があること	面倒でないこと	その他	無回答
1,223 100.0	572 46.8	657 53.7	774 63.3	383 31.3	601 49.1	81 6.6	51 4.2

問38 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。（○は1つ）

全 体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	無回答
1,223 100.0	89 7.3	241 19.7	371 30.3	288 23.5	220 18.0	14 1.1

問39 あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。(〇は1つ)

上段：件数
下段：%

全 体	そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	無回答
	1,223 100.0	49 4.0	207 16.9	252 20.6	317 25.9	389 31.8

問40 あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点（駅・公共施設など）へアクセスしやすいと思いますか。(〇は1つ)

全 体	そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	無回答
	1,223 100.0	102 8.3	363 29.7	315 25.8	236 19.3	192 15.7

問41 あなたは、国分寺市内の憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。(〇は1つ)

全 体	満足している	やや満足している	普通	やや不満である	不満である	わからない	無回答
	1,223 100.0	204 16.7	270 22.1	400 32.7	141 11.5	129 10.5	70 5.7

問42 あなたの災害への備えについてお聞きします。あなたは災害に備え、食料・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置などの対策をしていますか。(〇は1つ)

全 体	十分な対策をしている	対策はしているが十分ではない	対策をしていない	無回答
	1,223 100.0	118 9.6	930 76.0	165 13.5

問43 あなたは、災害時に避難する避難場所を決めていますか。(〇は1つ)

上段：件数
下段：%

全 体	決 め て い る	決 め て い な い	無 回 答
1,223 100.0	723 59.1	485 39.7	15 1.2

問44 あなたは、国分寺市は治安の良いまちだと思いますか。(〇は1つ)

全 体	そ う 思 う	ま あ そ う 思 う	ど ち ら と も い え な い	あ ま り そ う 思 わ な い	そ う 思 わ な い	無 回 答
1,223 100.0	297 24.3	665 54.4	211 17.3	25 2.0	16 1.3	9 0.7

問45 あなたの消費生活についてお聞きします。あなたは、消費者トラブル（商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等）にあった場合に、相談する窓口があることを知っていますか。知っているものすべてに「〇」をつけてください。「5 その他」に該当する場合は、() 内に具体的な内容を記入してください。

全 体	消 費 生 活 相 談 室	他 の 行 政 機 関 (警 察 等) に 相 談	相 談 専 門 家 (弁 護 士 等) に	カ ー 等 に 相 談	商 品 の 購 入 先 や メ ー ル	そ の 他	知 ら な い	無 回 答
1,223 100.0	824 67.4	361 29.5	199 16.3	574 46.9	8 0.7	222 18.2	17 1.4	

(5) 公共経営

問46 市の情報の入手についてお聞きします。あなたは、必要とする国分寺市の情報を得られていますか。(〇は1つ)

全 体	十 分 に 得 ら れ て い る	ま あ 得 ら れ て い る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 得 ら れ て い な い	ま つ た く 得 ら れ て い な い	市 の 情 報 を 必 要 と し て い な い	無 回 答
1,223 100.0	57 4.7	651 53.2	304 24.9	157 12.8	15 1.2	24 2.0	15 1.2

問47 あなたは、国分寺市の情報を何から得ていますか。
 あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「5 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

上段：件数
 下段：%

全体	市報国分寺	市ホームページ	市公式ツイッター・フェイスブック	市広報番組「国分寺ぶらぶらチャンネル」	その他	特に市の情報を得ていない	無回答
1,223 100.0	1,046 85.5	458 37.4	34 2.8	38 3.1	23 1.9	63 5.2	15 1.2

問48 問47で「1 市報国分寺」と回答した方にお聞きします。
 市報国分寺の紙面について、どの程度満足していますか。(○は1つ)

全体	満足している	やや満足している	特に不満はない	やや不満である	不満である	無回答
1,046 100.0	146 14.0	237 22.7	583 55.7	59 5.6	13 1.2	8 0.8

問50 あなたは、市が実施する会議、説明会、懇談会、市民ワークショップ、パブリック・コメントに参加したことがありますか。(○は1つ)

全体	参加したことがある	参加したことはない	無回答
1,223 100.0	136 11.1	1,072 87.7	15 1.2

問51 あなたは、国分寺市では、市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせる協働によるまちづくりが進んでいると思いますか。(○は1つ)

全体	そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	無回答
1,223 100.0	34 2.8	205 16.8	688 56.3	160 13.1	114 9.3	22 1.8

問52 あなたは、過去1年間で市の提供するサービスが向上や改善をしていると感じますか。(〇は1つ)

上段：件数
下段：%

全 体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	無回答
1,223 100.0	24 2.0	193 15.8	594 48.6	224 18.3	173 14.1	15 1.2

問53 国分寺市では、市報や市ホームページなどで市の財政状況についてお知らせしています。あなたは国分寺市の財政状況を知っていますか。(〇は1つ)

全 体	よく知っている	ある程度知っている	知らない	無回答
1,223 100.0	18 1.5	472 38.6	720 58.9	13 1.1

3. 国分寺市のまちづくりについて

問54 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで〇をつけてください。 1/2

	全 体	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	1,223 100.0	32 2.6	84 6.9	268 21.9	39 3.2	22 1.8	732 59.9	46 3.8
2 子育て支援の充実	1,223 100.0	22 1.8	108 8.8	296 24.2	59 4.8	43 3.5	647 52.9	48 3.9
3 文化芸術の振興	1,223 100.0	10 0.8	84 6.9	431 35.2	116 9.5	61 5.0	479 39.2	42 3.4
4 学校教育の充実	1,223 100.0	20 1.6	108 8.8	355 29.0	57 4.7	48 3.9	590 48.2	45 3.7
5 生涯学習の充実	1,223 100.0	12 1.0	63 5.2	381 31.2	89 7.3	51 4.2	582 47.6	45 3.7
6 歴史・文化財の保全	1,223 100.0	71 5.8	270 22.1	426 34.8	35 2.9	21 1.7	361 29.5	39 3.2
7 人権啓発活動の推進	1,223 100.0	14 1.1	63 5.2	415 33.9	34 2.8	20 1.6	634 51.8	43 3.5
8 男女平等の推進	1,223 100.0	9 0.7	61 5.0	435 35.6	49 4.0	29 2.4	597 48.8	43 3.5
9 市の情報発信	1,223 100.0	42 3.4	189 15.5	625 51.1	100 8.2	38 3.1	183 15.0	46 3.8
10 国分寺市の魅力の発信	1,223 100.0	45 3.7	225 18.4	519 42.4	104 8.5	52 4.3	239 19.5	39 3.2

問54 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。 2/2

上段：件数
下段：%

	全 体	満 足	やや 満 足	普 通	やや 不 満	不 満	わ か ら な い	無 回 答
11 市民参加・協働の推進	1,223 100.0	8 0.7	70 5.7	434 35.5	72 5.9	32 2.6	563 46.0	44 3.6
12 地域コミュニティ活動の推進	1,223 100.0	10 0.8	101 8.3	456 37.3	90 7.4	40 3.3	486 39.7	40 3.3
13 地域福祉の推進	1,223 100.0	9 0.7	81 6.6	438 35.8	84 6.9	37 3.0	532 43.5	42 3.4
14 都市間交流の推進	1,223 100.0	12 1.0	61 5.0	426 34.8	59 4.8	35 2.9	587 48.0	43 3.5
15 国際交流・多文化共生の推進	1,223 100.0	7 0.6	44 3.6	371 30.3	71 5.8	42 3.4	645 52.7	43 3.5
16 商工の振興・創業の支援	1,223 100.0	15 1.2	91 7.4	376 30.7	70 5.7	30 2.5	596 48.7	45 3.7
17 農業の振興	1,223 100.0	42 3.4	192 15.7	391 32.0	41 3.4	31 2.5	485 39.7	41 3.4
18 スポーツの振興	1,223 100.0	15 1.2	73 6.0	411 33.6	74 6.1	50 4.1	558 45.6	42 3.4
19 高齢者福祉の充実	1,223 100.0	27 2.2	77 6.3	391 32.0	100 8.2	57 4.7	536 43.8	35 2.9
20 障害者福祉の充実	1,223 100.0	21 1.7	65 5.3	365 29.8	51 4.2	39 3.2	641 52.4	41 3.4
21 健康づくりの推進	1,223 100.0	21 1.7	100 8.2	485 39.7	77 6.3	30 2.5	472 38.6	38 3.1
22 自然環境の保護・保全	1,223 100.0	45 3.7	228 18.6	484 39.6	53 4.3	35 2.9	335 27.4	43 3.5
23 生活環境の保全	1,223 100.0	28 2.3	160 13.1	535 43.7	73 6.0	35 2.9	347 28.4	45 3.7
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	1,223 100.0	90 7.4	327 26.7	518 42.4	91 7.4	44 3.6	122 10.0	31 2.5
25 市街地整備の推進	1,223 100.0	27 2.2	151 12.3	390 31.9	199 16.3	175 14.3	238 19.5	43 3.5
26 交通安全の推進	1,223 100.0	15 1.2	74 6.1	472 38.6	231 18.9	169 13.8	218 17.8	44 3.6
27 道路整備の推進	1,223 100.0	14 1.1	90 7.4	323 26.4	315 25.8	298 24.4	147 12.0	36 2.9
28 公園整備の推進	1,223 100.0	63 5.2	193 15.8	447 36.5	175 14.3	123 10.1	186 15.2	36 2.9
29 防災対策の充実	1,223 100.0	22 1.8	117 9.6	552 45.1	105 8.6	54 4.4	338 27.6	35 2.9
30 防犯対策の充実	1,223 100.0	25 2.0	103 8.4	508 41.5	124 10.1	59 4.8	365 29.8	39 3.2
31 消費者の安全・安心の確保	1,223 100.0	16 1.3	58 4.7	560 45.8	57 4.7	30 2.5	460 37.6	42 3.4
32 市職員の対応	1,223 100.0	92 7.5	229 18.7	527 43.1	85 7.0	51 4.2	205 16.8	34 2.8
33 行財政改革の推進	1,223 100.0	15 1.2	75 6.1	422 34.5	78 6.4	54 4.4	525 42.9	54 4.4

問55 問54で、満足度をお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行財政改革の推進」までのうち、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取組はどれですか。重要だと思うものを1～33の中から5つまで選んで、その番号を記入してください。

上段：件数
下段：%

全 体	妊娠・出産期における母子支援の充実	子育て支援の充実	文化芸術の振興	学校教育の充実	生涯学習の充実	歴史・文化財の保全	人権啓発活動の推進	男女平等の推進	市の情報発信	国分寺市の魅力の発信	市民参加・協働の推進	地域コミュニティ活動の推進	地域福祉の推進	都市間交流の推進	国際交流・多文化共生の推進
1,223 100.0	265 21.7	505 41.3	112 9.2	326 26.7	139 11.4	121 9.9	41 3.4	53 4.3	133 10.9	127 10.4	34 2.8	80 6.5	109 8.9	7 0.6	40 3.3
商工の振興・創業の支援	農業の振興	スポーツの振興	高齢者福祉の充実	障害者福祉の充実	健康づくりの推進	自然環境の保護・保全	生活環境の保全	ごみの適正処理・リサイクルの推進	市街地整備の推進	交通安全の推進	道路整備の推進	公園整備の推進	防災対策の充実	防犯対策の充実	消費者の安全・安心の確保
78 6.4	90 7.4	58 4.7	402 32.9	129 10.5	140 11.4	176 14.4	127 10.4	206 16.8	153 12.5	222 18.2	429 35.1	132 10.8	256 20.9	147 12.0	65 5.3
市職員の対応	行財政改革の推進	無回答													
62 5.1	106 8.7	135 11.0													

4. あなた自身のことについて

F1 あなたの性別をお答えください（答えたくない方は無回答でも構いません。）。（○は1つ）

全 体	男	女	その他	無回答
1,223 100.0	502 41.0	665 54.4	3 0.2	53 4.3

F2 あなたの年齢をお答えください。(〇は1つ)

上段：件数
下段：%

全 体	10・20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
1,223	100	159	193	192	262	285	32
100.0	8.2	13.0	15.8	15.7	21.4	23.3	2.6

F3 あなたの居住地をお答えください。(〇は1つ)

全 体	泉町	北町	新町	高木町	戸倉	内藤	並木町	西恋ヶ窪	西町	西元町	光町	東恋ヶ窪	東戸倉	東元町	日吉町
1,223	85	39	29	34	77	43	41	49	94	45	63	143	31	90	74
100.0	7.0	3.2	2.4	2.8	6.3	3.5	3.4	4.0	7.7	3.7	5.2	11.7	2.5	7.4	6.1
富士本	本多	本町	南町	無回答											
49	87	63	49	38											
4.0	7.1	5.2	4.0	3.1											

居住地域別(5区分)

全 体	本町・本多・東恋ヶ窪地域	南町・東元町・西元町・泉町地域	西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域	東戸倉・北町・並木町・戸倉・富士本地域	高木町・光町・西町地域	無回答
1,223	293	269	166	266	191	38
100.0	24.0	22.0	13.6	21.7	15.6	3.1

F 4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。(〇は1つ)

上段：件数
下段：%

全 体	1 年 未 満	1 年 以 上 5 年 未 満	5 年 以 上 1 0 年 未 満	1 0 年 以 上 2 0 年 未 満	2 0 年 以 上	無 回 答
1,223	46	179	148	234	588	28
100.0	3.8	14.6	12.1	19.1	48.1	2.3

F 5 あなたの職業をお答えください。(主なものを1つ選んで〇をつけてください)

全 体	自 営 業	会 社 員	公 務 員	派 遣 社 員 ・ ア ル バ イ ト ・	専 業 主 婦 ・ 主 夫	学 生	無 職	そ の 他	無 回 答
1,223	75	402	52	170	190	25	241	35	33
100.0	6.1	32.9	4.3	13.9	15.5	2.0	19.7	2.9	2.7

F 6 あなたの同居する家族構成をお答えください。(〇は1つ)

全 体	1 人 暮 ら し	夫 婦 の み	2 世 代 (親 ・ 子 な ど)	3 世 代 (親 ・ 子 ・ 孫 な ど) ま た は そ れ 以 上	そ の 他	無 回 答
1,223	199	334	570	48	36	36
100.0	16.3	27.3	46.6	3.9	2.9	2.9

F 7 F 6で3～5を選択した方にお聞きします。
あなたには同居する養育中のお子様がありますか。(〇は1つ)

全 体	い る	い な い	無 回 答
654	332	317	5
100.0	50.8	48.5	0.8

F 8 F 7で「1 いる」と回答した方にお聞きします。
 お子様はどの段階にあてはまりますか。あてはまるものすべてに「○」を
 つけてください。

上段：件数
 下段：%

全 体	乳 幼 児	小 学 生	中 学 生	高 校 生	大 学 生 専 門 学 校 ・ 短 期 大 学 ・	い ず れ に も 該 当 し な い
332 100.0	113 34.0	113 34.0	75 22.6	56 16.9	80 24.1	14 4.2

<乳幼児の子どもの有無>

全 体	い る	い な い
332 100.0	113 34.0	219 66.0

<小学生以下の子どもの有無>

全 体	い る	い な い
332 100.0	187 56.3	145 43.7

<小学生から高校生の子どもの有無>

全 体	い る	い な い
332 100.0	192 57.8	140 42.2

F 9 あなたの同居の家族（あなた以外）に65歳以上の方がいますか。（○は1つ）

上段：件数
下段：%

全 体	い る	い ない	1 人 暮 ら し	無 回 答
1,223	346	538	199	140
100.0	28.3	44.0	16.3	11.4

F 10 あなたの生活行動範囲についてお聞きします。あなたの通勤・通学先や、買物などの主な行き先はどこですか。（各項目①～④について、あてはまる番号を1つ選んで○をつけてください。「8 その他」に該当する場合は、（ ）内に具体的な市町村名を記入してください。）

	全 体	国 分 寺 市 内	国分寺市外							い な い そ の よ う な 行 動 を し て	無 回 答
			立 川 市	小 平 市	小 金 井 市	国 立 市	府 中 市	東 京 2 3 区	そ の 他		
① 通勤・通学	1,223 100.0	151 12.3	44 3.6	31 2.5	14 1.1	28 2.3	37 3.0	293 24.0	157 12.8	299 24.4	169 13.8
② 食料品・日用品の買物	1,223 100.0	894 73.1	119 9.7	32 2.6	18 1.5	83 6.8	28 2.3	2 0.2	4 0.3	8 0.7	35 2.9
③ 嗜好品や高価な物の買物	1,223 100.0	219 17.9	521 42.6	1 0.1	5 0.4	17 1.4	15 1.2	276 22.6	33 2.7	74 6.1	62 5.1
④ レストラン・飲食店の利用	1,223 100.0	545 44.6	236 19.3	18 1.5	7 0.6	117 9.6	24 2.0	118 9.6	21 1.7	78 6.4	59 4.8

回答方法

全 体	郵 送 回 答	イ ン タ ー ネ ッ ト 回 答
1,223	849	374
100.0	69.4	30.6

第5章 調査票

インターネット回答用	
ユーザーID	
パスワード	

※ユーザーIDとパスワードは同じものを入力してください。

令和4年度 国分寺市 市民アンケート ご協力をお願い

日頃から市政にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

本市では、平成29年度から8年間を計画期間とする『国分寺市総合ビジョン』を定め、未来のまちの姿である「魅力あふれ ひとがつながる 文化都市国分寺」の実現に向け、各施策を実施しています。

このアンケートは、市民の皆さまが日常生活の中でどのようなことを感じているか、市政に対してどのようなご意見、ご要望をお持ちなのかを伺い、今後の市政運営にいかしていくとともに、各施策の進捗状況を評価する基礎資料として毎年継続して行っています。

今回、アンケートの実施にあたり、市内にお住まいの3,000人の方を無作為に選ばせていただきましたところ、このアンケートの回答をあなた様をお願いすることとなりました。ぜひ、率直なご意見、お考えをお聴かせください。

令和4年4月

国分寺市長

井澤邦夫

本アンケートの詳細については、国分寺市公式ホームページ(以下「市ホームページ」または「市HP」といいます。)に掲載しています。右の2次元コードからアクセスいただくか、市ホームページ内にある「ページ番号検索」で「1020195」と半角で入力し、ご覧ください。

< 2次元コード >



< 市HP
ページ番号検索 >

ページ番号検索

1020195

表示

《ご回答にあたって》

○本アンケートは、令和4年3月1日現在、国分寺市に住民登録をされていた満18歳以上の方の中から、3,000人を無作為抽出で選ばせていただきお送りしています。

○封筒の宛名のご本人様のお考えや状況についてご回答ください。

○回答は、《郵送》または《インターネット》で行うことができます。どちらかの方法をお選びください。

郵送回答

アンケート票に直接ご記入いただき、同封の返信用封筒に入れて切手を貼らずに郵便ポストへ投かんしてください。

インターネット回答

インターネットに接続したパソコン、スマートフォン等から回答できます。詳しくは同封の別紙「インターネットを利用した回答方法」をお読みください。

○本アンケートは無記名により実施し、ご回答いただいた内容については統計的な処理をするため、回答者が特定されることはありません。また、ページ右上の「インターネット回答用ユーザーID・パスワード」は、郵送回答とインターネット回答の重複を確認するもので、無作為に付与しており、個人を特定できないようにしています。

○返信用封筒やアンケート票等回答にお名前やご住所は書かないでください。

○回答は、**令和4年4月28日(木)までに** 投かんまたは送信してください。



ぶんじほたる
ホッチ

©ホッチプロジェクト

【問合せ先】国分寺市 政策部 政策経営課 電話:042(325)0111 内線 543・460

< 月～金曜日(休日を除く。)午前8時30分～午後5時 >

《記入方法(郵送回答)》

- (1) 回答は、このアンケート票に黒のボールペンまたは濃い鉛筆で直接ご記入ください。
- (2) 回答は、選択肢の中からあてはまるものを選択していただく形式と、自由にご意見をご記入いただく形式があります。
あてはまるものを選択していただく形式では、質問によって「○は1つ」、「○は3つまで」、「あてはまるものすべてに○」等、選択する数を指定していますので、質問に沿ってご回答ください。
- (3) 「その他」を選択した場合は、()内に具体的な内容をお書きください。
- (4) 回答に迷う場合は、あなたのお考えにできるだけ近いものをお選びください。

国分寺市の住みやすさと定住意向について

問1 あなたは、国分寺市を住みよいと感じていますか。(○は1つ)

- 1 住みよい 2 まあまあ住みよい 3 やや住みにくい 4 住みにくい

問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。(○は1つ)

- 1 住み続けたい 2 当分は住み続けたい 3 できれば転出したい 4 転出したい

問3 問2で「1 住み続けたい」、「2 当分は住み続けたい」と回答した方にお聞きします。

住み続けたいと思う主な理由は何ですか。**次の中から3つまで**選んでください。なお、「16 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。(○は3つまで)

- | | |
|------------------------|----------------|
| 1 自然環境がよい | 9 長年住み慣れ愛着がある |
| 2 公共施設が充実している | 10 歴史や文化に愛着がある |
| 3 交通の便がよい | 11 近くに農地がある |
| 4 買物に便利 | 12 仕事の都合 |
| 5 地域住民の連帯感が強い | 13 学校の都合 |
| 6 子育てがしやすい(相談体制や保育園など) | 14 住宅の都合 |
| 7 子どもの教育環境がよい | 15 家族の都合 |
| 8 医療や福祉が充実している | 16 その他() |

問4 問2で「3 できれば転出したい」、「4 転出したい」と回答した方にお聞きします。

転出したいと思う主な理由は何ですか。**次の中から3つまで**選んでください。なお、「13 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。(○は3つまで)

- | | |
|------------------------|-----------------|
| 1 自然環境がよくない | 8 医療や福祉が充実していない |
| 2 公共施設が充実していない | 9 仕事の都合 |
| 3 交通の便がよくない | 10 学校の都合 |
| 4 買物に不便 | 11 住宅の都合 |
| 5 近隣の人間関係がよくない | 12 家族の都合 |
| 6 子育てがしにくい(相談体制や保育園など) | 13 その他() |
| 7 子どもの教育環境がよくない | |



■ 子ども・学び・文化

国分寺市ビジョン後期実行計画はこちら
 (市HPからアクセスする場合は、ページ番号
 「1021958」からご覧ください。)



問5 あなたは、身近に子育て施設(親子ひろば、保育所、児童館など)が十分に整っていると思いますか。
 (○は1つ)

- | | | |
|----------|-------------|---------|
| 1 そう思う | 3 あまりそう思わない | 5 わからない |
| 2 まあそう思う | 4 そう思わない | |

問6 あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。(○は1つ)

- | | | |
|----------|-------------|----------------------|
| 1 そう思う | 3 あまりそう思わない | 5 わからない |
| 2 まあそう思う | 4 そう思わない | 6 子育て支援サービスを必要としていない |

問7 あなたは、以下に示す場所等が、子どもに関する相談場所(相談先)であることを知っていますか。
知っているものすべてに「○」をつけてください。

- | | | |
|-----------------|---------------|--------------|
| 1 保健センター | 4 子ども家庭支援センター | 8 児童相談所 |
| 2 教育相談室 | 5 児童館 | 9 こどもの発達センター |
| 3 スクールソーシャルワーカー | 6 親子ひろば | つくしんぼ |
| ・スクールカウンセラー | 7 保育園での地域交流 | 10 いずれも知らない |

問8 若者の自立についてお聞きします。

あなたは、国分寺市で若者支援※が行われていることを知っていますか。(○は1つ)

※「若者支援」とは、ひきこもりなど社会生活を送る上で、何らかの悩みを抱える15歳(義務教育修了後)以上40歳未満の方の自立に向けた支援をいいます。

- | | |
|---------|--------|
| 1 知っている | 2 知らない |
|---------|--------|

問9 国分寺市民で、あなたの身近な人(あなた自身・家族・知人・近所の人など)にひきこもりなどの状態にある15歳(義務教育修了後)以上40歳未満の人がいますか。(○は1つ)

- | | |
|------|-------|
| 1 いる | 2 いない |
|------|-------|

問10 問9で「1 いる」と回答した方にお聞きします。

その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。複数いる場合は、**あてはまるものすべてに「○」をつけてください。**

- | | |
|-----------------------|---------|
| 1 15歳(義務教育修了後)以上19歳以下 | 3 30歳代 |
| 2 20歳代 | 4 わからない |

問11 問9で「1 いる」と回答した方にお聞きします。

その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。**知っているものすべてに「○」をつけてください。「3 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。**

- | | |
|--------------------------|----------|
| 1 相談できる地域の人(民生委員・児童委員など) | 3 その他() |
| 2 市役所の相談窓口 | 4 知らない |

問 12 あなたは、国分寺市内で文化芸術※に触れることができていると思いますか。(○は1つ)

※「文化芸術」とは、文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊、メディア芸術、伝統芸能、芸能、生活文化(茶道、華道、書道、食文化など)、国民娯楽(囲碁、将棋など)の分野を指します。

- | | | |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う | 3 どちらとも言えない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない | |

問 13 あなたは、この1年間でどのような形で自らが主体となって文化芸術活動をしていますか。

あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「7 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|-------------------|------------------------|
| 1 鑑賞や読書をしている | 5 自主的なサークル活動や勉強会を行っている |
| 2 創作活動や演技・演奏をしている | 6 伝統芸能などの継承や保存活動を行っている |
| 3 文化芸術を教えている | 7 その他() |
| 4 講座や教室に参加している | 8 何もしていない |

問 14 あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

- | | |
|------------------------|----------------|
| 1 読書をした | 6 美術館・博物館に行った |
| 2 図書館で調べものをした | 7 コンサート・観劇に行った |
| 3 インターネットで調べものをした | 8 学校に通った |
| 4 講座や講習会、読み聞かせ会などに参加した | 9 何もしていない |
| 5 講演会に参加した | |

問 15 あなたは、公民館・図書館が講座や講演会など、多くの事業を実施していることを知っていますか。また、参加したことはありますか。(○は1つ)

- | | | |
|-------------------|--------------------|--------|
| 1 知っていて、参加したことがある | 2 知っているが、参加したことはない | 3 知らない |
|-------------------|--------------------|--------|

問 16 国分寺市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信をしています。あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。(○は1つ)

- | | | |
|------------------|-------------------|--------|
| 1 知っていて、行ったことがある | 2 知っているが、行ったことはない | 3 知らない |
|------------------|-------------------|--------|

問 17 国分寺市では、人権尊重の理念に基づく施策が行われていると感じますか。(○は1つ)

- | | | |
|---------|-------------|--------|
| 1 感じる | 3 どちらともいえない | 5 感じない |
| 2 やや感じる | 4 あまり感じない | |

問 18 あなたは、家庭生活や職場、地域において、性別にとらわれず誰もが活躍できる環境づくりが推進されていると感じますか。(○は1つ)

- | | | |
|---------|-------------|--------|
| 1 感じる | 3 どちらともいえない | 5 感じない |
| 2 やや感じる | 4 あまり感じない | |

問 19 あなたは、国分寺市が取り組んでいる「パートナーシップ制度」や「多様な性」などについて知っていますか。(○は1つ)

- | | |
|---------|--------|
| 1 知っている | 2 知らない |
|---------|--------|

問 20 あなたは、男女共同参画に関する学習や交流の機会、活動の場を提供することを目的とした男女平等推進センターについて知っていますか。(○は1つ)

- | | |
|---------|--------|
| 1 知っている | 2 知らない |
|---------|--------|

■ 地域振興

問 21 あなたは、「佐渡市」・「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市で、「飯山市」・「鳩山町」が友好都市であることを知っていますか。また、関連したイベントへの参加や製品の購入などをしたことがありますか。(○は1つ)

- | |
|------------------------------|
| 1 知っている、イベント参加や製品購入等をしたことがある |
| 2 知っている、イベント参加や製品購入等はしたことがない |
| 3 知らない、イベント参加や製品購入等をしたことがある |
| 4 知らない、イベント参加や製品購入等はしたことがない |

問 22 あなたは、国分寺市に対して愛着や誇りを感じていますか。(○は1つ)

- | | | |
|------------|-------------|----------|
| 1 とても感じている | 3 どちらともいえない | 5 感じていない |
| 2 やや感じている | 4 あまり感じていない | |

問 23 あなたは、過去1年間に自治会・町内会活動に参加したことがありますか。(○は1つ)

- | | |
|-------------|-------------|
| 1 参加したことがある | 2 参加したことはない |
|-------------|-------------|

問 24 あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きします。

次の地域活動のうち、この1年間で参加したものをすべてに「○」をつけてください。

- | | |
|--------------|----------------|
| 1 自治会・町内会活動 | 4 NPO・市民活動 |
| 2 消防団・自主防災活動 | 5 ボランティア活動 |
| 3 PTA 活動 | 6 いずれにも参加していない |

問 25 問 24 で「6 いずれにも参加していない」と回答した方にお聞きします。
地域活動に興味はありますか。(○は1つ)

- | | |
|---------|---------|
| 1 興味はある | 2 興味がない |
|---------|---------|

問 26 問 25 で「1 興味はある」と回答した方にお聞きします。

活動に参加していない理由についてあてはまるものをすべてに「○」をつけてください。「6 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|--------------|----------------|
| 1 時間がない | 4 一緒に参加する仲間がない |
| 2 参加方法がわからない | 5 体調がすぐれない |
| 3 参加したい活動がない | 6 その他() |

問 27 あなたは、国分寺市内の事業者の商品品質・サービスに満足していますか。(○は1つ)

- | | | |
|------------|-----------|---------|
| 1 満足している | 3 普通 | 5 不満である |
| 2 やや満足している | 4 やや不満である | 6 わからない |

問 28 あなたは、国分寺市の地場産農畜産物を購入したことがありますか。(○は1つ)

- | | | |
|-------------|------------|-------------|
| 1 頻繁に購入している | 2 時々購入している | 3 購入したことはない |
|-------------|------------|-------------|

■ 保健・福祉

問 29 あなたの生活状況についてお聞きします。

現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。(○は1つ)

- | | | |
|---------|-------------|--------|
| 1 感じる | 3 どちらともいえない | 5 感じない |
| 2 やや感じる | 4 あまり感じない | |

問 30 あなたは、生活に困ったときの相談窓口として「自立生活サポートセンターこくぶんじ」があることを知っていますか。(○は1つ)

- | | |
|---------|--------|
| 1 知っている | 2 知らない |
|---------|--------|

問 31 あなたは、以下の「かかりつけ」がありますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

- | | | | |
|--------------|--------------|-----------|------------|
| 1 病院・診療所(医師) | 2 歯科医院(歯科医師) | 3 薬局(薬剤師) | 4 かかりつけはない |
|--------------|--------------|-----------|------------|

問 32 あなたは、通勤・買物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。(○は1つ)

- | | |
|--------------|-----------------|
| 1 30分未満 | 3 1時間以上1時間30分未満 |
| 2 30分以上1時間未満 | 4 1時間30分以上 |

■ 暮らし・環境

問 33 あなたは、ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報をどのように入手していますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「6 自治会・町内会、マンション管理組合などの団体」および「7 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1 市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号) | 6 自治会・町内会、マンション管理組合 |
| 2 市ホームページ | などの団体() |
| 3 ごみ・リサイクルカレンダー | 7 その他() |
| 4 ごみ分別アプリ | 8 特に情報を得ていない |
| 5 ごみ減量推進委員 | |

問 34 あなたは、地球温暖化をどのような問題だと考えますか。(○は1つ)

- | | | |
|---------|-------------|----------|
| 1 非常に重要 | 3 どちらともいえない | 5 重要ではない |
| 2 重要 | 4 あまり重要ではない | 6 わからない |

問 35 あなたは、環境に配慮した行動を行っていますか。次の中から行っているものすべてに「○」をつけてください。「14 その他の行動」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- 1 使い捨ての商品はなるべく購入しない
- 2 電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ
- 3 再生材などを使用した環境に優しい商品を購入する
- 4 買物の際にマイバックを持参している
- 5 ペットボトル、食品トレー、牛乳パックを販売店に返却している
- 6 冷暖房の設定温度を控えめにする(冷房 28℃, 暖房 20℃目安)
- 7 照明はこまめに消灯する
- 8 電気製品を長時間使わない場合はプラグを抜く
- 9 外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関(電車・バス)を利用する
- 10 再生可能エネルギーの利用(電気やガスにおける太陽光や太陽熱などの利用、再生可能エネルギー100%または再生可能エネルギー比率が高い電力会社との契約など)
- 11 風呂の残り湯は、洗濯、庭の水まき、掃除などに利用する
- 12 洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける
- 13 生きものや自然環境の保全活動を行っている
- 14 その他の行動()
- 15 特に行っていない

問 36 あなたのご家庭での再生可能エネルギー設備、省エネルギー機器の導入状況について教えてください。

①太陽光発電システム、太陽熱利用システム(○は1つ)

- | | |
|----------------|------------------------|
| 1 すでに導入している | 3 今後、導入してみたい(または関心がある) |
| 2 今後、導入する予定である | 4 導入しない(または関心がない) |

②クリーンエネルギー自動車(ハイブリッド車、電気自動車、燃料電池車、クリーンディーゼル車)(○は1つ)

- | | |
|----------------|------------------------|
| 1 すでに導入している | 3 今後、導入してみたい(または関心がある) |
| 2 今後、導入する予定である | 4 導入しない(または関心がない) |

③高効率給湯器(エコキュート、エコジョーズ、エコフィールなど)(○は1つ)

- | | |
|----------------|------------------------|
| 1 すでに導入している | 3 今後、導入してみたい(または関心がある) |
| 2 今後、導入する予定である | 4 導入しない(または関心がない) |

④家庭用燃料電池(エネファーム)(○は1つ)

- | | |
|----------------|------------------------|
| 1 すでに導入している | 3 今後、導入してみたい(または関心がある) |
| 2 今後、導入する予定である | 4 導入しない(または関心がない) |

⑤上記①～④以外で導入している再生可能エネルギー設備や省エネルギー機器がありましたら、以下にご記入ください。

--

問 37 あなたのご家庭で今後、再生可能エネルギー設備や省エネルギー機器の導入を進めるためには、何が必要でしょうか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

「6 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|--------------|-----------------|
| 1 導入効果などの情報 | 4 取組に対する利益があること |
| 2 機器の価格などの情報 | 5 面倒でないこと |
| 3 補助制度などの支援 | 6 その他() |

問 38 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。
(○は1つ)

1 感じる	3 どちらともいえない	5 感じない
2 やや感じる	4 あまり感じない	

問 39 あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。(○は1つ)

1 そう思う	3 どちらともいえない	5 そう思わない
2 まあそう思う	4 あまりそう思わない	

問 40 あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点(駅・公共施設など)へアクセスしやすいと思いますか。(○は1つ)

1 そう思う	3 どちらともいえない	5 そう思わない
2 まあそう思う	4 あまりそう思わない	

問 41 あなたは、国分寺市内の憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。(○は1つ)

1 満足している	3 普通	5 不満である
2 やや満足している	4 やや不満である	6 わからない

問 42 あなたの災害への備えについてお聞きします。
あなたは災害に備え、食料・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置などの対策をしていますか。
(○は1つ)

1 十分な対策をしている	2 対策はしているが十分ではない	3 対策をしていない
--------------	------------------	------------

問 43 あなたは、災害時に避難する避難場所を決めていますか。(○は1つ)

1 決めている	2 決めていない
---------	----------

問 44 あなたは、国分寺市は治安の良いまちだと思いますか。(○は1つ)

1 そう思う	3 どちらともいえない	5 そう思わない
2 まあそう思う	4 あまりそう思わない	

問 45 あなたの消費生活についてお聞きします。
あなたは、消費者トラブル(商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等)にあった場合に、相談する窓口があることを知っていますか。知っているものすべてに「○」をつけてください。「5 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

1 消費生活相談室	4 商品の購入先やメーカー等に相談
2 他の行政機関(警察等)に相談	5 その他()
3 専門家(弁護士等)に相談	6 知らない

■ 公共経営

問 46 市の情報の入手についてお聞きします。

あなたは、必要とする国分寺市の情報を得られていますか。(○は1つ)

- | | | |
|-------------|--------------|-----------------|
| 1 十分に得られている | 3 どちらともいえない | 5 まったく得られていない |
| 2 まあ得られている | 4 あまり得られていない | 6 市の情報を必要としていない |

問 47 あなたは、国分寺市の情報を何から得ていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。
「5 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| 1 市報国分寺 | 4 市広報番組「国分寺ぶんぶんチャンネル」 |
| 2 市ホームページ | 5 その他() |
| 3 市公式ツイッター・フェイスブック | 6 特に市の情報を得ていない |

問 48 問 47 で「1 市報国分寺」と回答した方にお聞きします。

市報国分寺の紙面について、どの程度満足していますか。(○は1つ)

- | | | |
|------------|-----------|---------|
| 1 満足している | 3 特に不満はない | 5 不満である |
| 2 やや満足している | 4 やや不満である | |

問 49 問 48 で「4 やや不満である」、「5 不満である」と回答した方にお聞きします。

どのような紙面にすれば、市報国分寺を読む方の満足度が上がると思いますか。
自由にご意見をご記入ください。

問 50 あなたは、市が実施する会議、説明会、懇談会、市民ワークショップ、パブリック・コメントに参加したことがありますか。(○は1つ)

- | | |
|-------------|-------------|
| 1 参加したことがある | 2 参加したことはない |
|-------------|-------------|

問 51 あなたは、国分寺市では、市民(市民活動団体)と行政(市)が共に力を合わせる協働*によるまちづくりが進んでいると思いますか。(○は1つ)

※「協働」とは、市民(市民活動団体)と行政(市)が共に力を合わせ、共通の目的の実現に取り組むことをいいます。

- | | | |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う | 3 どちらともいえない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない | |

問 52 あなたは、過去1年間で市の提供するサービスが向上や改善をしていると感じますか。
(○は1つ)

- | | | |
|---------|-------------|--------|
| 1 感じる | 3 どちらともいえない | 5 感じない |
| 2 やや感じる | 4 あまり感じない | |

問 53 国分寺市では、市報や市ホームページなどで市の財政状況についてお知らせしています。

あなたは国分寺市の財政状況を知っていますか。(○は1つ)

- | | | |
|-----------|-------------|--------|
| 1 よく知っている | 2 ある程度知っている | 3 知らない |
|-----------|-------------|--------|

国分寺市のまちづくりについて

問 54 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。
各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。

		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	6	5	4	3	2	1
2	子育て支援の充実	6	5	4	3	2	1
3	文化芸術の振興	6	5	4	3	2	1
4	学校教育の充実	6	5	4	3	2	1
5	生涯学習の充実※ ※学ぶ機会の提供、自主的な学びの支援、学校・地域との連携と学びをいかす機会の創出、学習環境の整備に関する取組	6	5	4	3	2	1
6	歴史・文化財の保全	6	5	4	3	2	1
7	人権啓発活動の推進	6	5	4	3	2	1
8	男女平等の推進	6	5	4	3	2	1
9	市の情報発信	6	5	4	3	2	1
10	国分寺市の魅力の発信※ ※「日本の宇宙開発発祥の地 国分寺市」や「国分寺三百年野菜こくベジ」、史跡、自然等、市の魅力の効果的な情報発信による認知度向上に関する取組	6	5	4	3	2	1
11	市民参加・協働の推進	6	5	4	3	2	1
12	地域コミュニティ活動※の推進 ※自治会・町内会をはじめとする地域づくりの核となる団体活動	6	5	4	3	2	1
13	地域福祉※の推進 ※人と人とのつながりや支え合いによってできる地域の幸せ	6	5	4	3	2	1
14	都市間交流※の推進 ※姉妹都市や友好都市等との交流	6	5	4	3	2	1
15	国際交流・多文化共生の推進	6	5	4	3	2	1
16	商工の振興・創業の支援	6	5	4	3	2	1
17	農業の振興	6	5	4	3	2	1
18	スポーツの振興	6	5	4	3	2	1

		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
19	高齢者福祉の充実	6	5	4	3	2	1
20	障害者福祉の充実	6	5	4	3	2	1
21	健康づくりの推進	6	5	4	3	2	1
22	自然環境の保護・保全	6	5	4	3	2	1
23	生活環境の保全	6	5	4	3	2	1
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	6	5	4	3	2	1
25	市街地整備※の推進 ※拠点である各鉄道駅周辺の整備やバリアフリー化、都市計画道路沿道のまちづくり、都市計画制度を活用した地域のルールづくり等	6	5	4	3	2	1
26	交通安全の推進	6	5	4	3	2	1
27	道路整備の推進	6	5	4	3	2	1
28	公園整備の推進	6	5	4	3	2	1
29	防災対策の充実	6	5	4	3	2	1
30	防犯対策の充実	6	5	4	3	2	1
31	消費者の安全・安心の確保	6	5	4	3	2	1
32	市職員の対応	6	5	4	3	2	1
33	行財政改革※の推進 ※市民満足度の高い行政サービスの提供と社会の変化や市民ニーズに対応できる財政基盤の確立等により、持続可能な市政運営を図るための取組	6	5	4	3	2	1

問 55 問 54 で、満足度をお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行財政改革の推進」までのうち、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取組はどれですか。重要だと思うものを1～33の中から5つまで選んで、その番号を記入してください。

--	--	--	--	--

あなた自身のことについて

F1 あなたの性別をお答えください(答えたくない方は無回答でも構いません。)(○は1つ)

- | | | |
|-----|-----|-------|
| 1 男 | 2 女 | 3 その他 |
|-----|-----|-------|

F2 あなたの年齢をお答えください。(○は1つ)

- | | | |
|------------|---------|----------|
| 1 10・20 歳代 | 3 40 歳代 | 5 60 歳代 |
| 2 30 歳代 | 4 50 歳代 | 6 70 歳以上 |

F3 あなたの居住地をお答えください。(○は1つ)

- | | | | |
|-------|--------|---------|--------|
| 1 泉町 | 6 内藤 | 11 光町 | 16 富士本 |
| 2 北町 | 7 並木町 | 12 東恋ヶ窪 | 17 本多 |
| 3 新町 | 8 西恋ヶ窪 | 13 東戸倉 | 18 本町 |
| 4 高木町 | 9 西町 | 14 東元町 | 19 南町 |
| 5 戸倉 | 10 西元町 | 15 日吉町 | |

F4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。(○は1つ)

- | | | |
|------------|---------------|---------|
| 1 1年未満 | 3 5年以上 10年未満 | 5 20年以上 |
| 2 1年以上5年未満 | 4 10年以上 20年未満 | |

F5 あなたの職業をお答えください。(主なものを1つ選んで○をつけてください)

- | | |
|------------------|---------------|
| 1 自営業 | 5 専業主婦・主夫 |
| 2 会社員 | 6 学生 |
| 3 公務員 | 7 無職 |
| 4 パート・アルバイト・派遣社員 | 8 その他(具体的に:) |

F6 あなたの同居する家族構成をお答えください。(○は1つ)

1 1人暮らし
2 夫婦のみ
3 2世代(親・子など)
4 3世代(親・子・孫など)またはそれ以上
5 その他

F7 F6で3～5を選択した方にお聞きます。

あなたには同居する養育中のお子様がありますか。(○は1つ)

1 いる	2 いない
------	-------

F8 F7で「1 いる」と回答した方にお聞きます。

お子様はどの段階にあてはまりますか。**あてはまるものすべてに「○」をつけてください。**

1 乳幼児	3 中学生	5 専門学校・短期大学・大学生
2 小学生	4 高校生	6 いずれにも該当しない

F9 あなたの同居の家族(あなた以外)に65歳以上の方がいますか。(○は1つ)

1 いる	2 いない	3 1人暮らし
------	-------	---------

F10 あなたの生活行動範囲についてお聞きます。

あなたの通勤・通学先や、買物などの**主な行き先**はどこですか。

(各項目①～④について、あてはまる番号を**1つ選んで○**をつけてください。「8 その他」に該当する場合は、()内に具体的な市町村名を記入してください。)

目的	主な行き先	国分寺市外							その他 (市町村名を具体的に記入してください) 記入例 8 (△△市)	そのような行動 をしていない
		国分寺市内	立川市	小平市	小金井市	国立市	府中市	東京23区		
①通勤・通学	1	2	3	4	5	6	7	8 ()	9	
②食料品・日用品の買物	1	2	3	4	5	6	7	8 ()	9	
③嗜好品や高価な物の買物	1	2	3	4	5	6	7	8 ()	9	
④レストラン・飲食店の利用	1	2	3	4	5	6	7	8 ()	9	

その他、市政に関することでご意見がありましたら、自由にご記入ください。

以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。
4月28日(木)までに同封の返信用封筒(切手不要)にこのアンケート票を入れ、
郵便ポストに投かんしてください。



国分寺市
イメージキャラクター
ぶんじほたるホッチ

©ホッチプロジェクト

令和4年度国分寺市市民アンケート調査報告書
(令和4年8月)

- 発行 国分寺市
- 編集 国分寺市政策部政策経営課
〒185-8501 東京都国分寺市戸倉1-6-1
電話：042-325-0111 (代表)
- 実施 株式会社エスピー研
〒102-0072 東京都千代田区飯田橋3-11-20
電話：03-3239-0071 (代表)