

指定管理者の評価基準票

件名		応募者受付番号	評価日		
「高崎市立西野地域センター」(「高崎市立いきがいセンター」に含む)、「高崎市立しんまち児童館」及び「高崎市立高崎南学童保育所」指定管理業務				評価者	
評価項目	考え方	評価点	係数	得点	
1	団体の理念・姿勢	施設の設定目的に対する理解や公共性・平等利用への考え方			
2	団体の安定性	経営状況の安定性			
3	団体の継続性	団体等の設立から何年経過しているか			
4	団体運営の透明性・公平性	進んで団体等の情報等を公表しているか			
5	団体運営における法令等の遵守状況	個人情報保護法、労働基準法等が遵守されているか			
6	運営実績	同様な施設での運営実績について			
7	効率・効果的運営への取り組み状況	施設の利用を促進させる方策がとれているか。事業者の創意工夫がされているか			
8	受託への熱意・意欲	提案(プレゼンテーション等)の内容			
9	事業運営への独創性	事業提案にその団体等でできないものがあるのか。また、他にはない提案があるか			
10	施設管理の安全性への配慮	資格をもった職員が常駐できるか。また、施設管理に専門性のある団体等か			
11	利用者への対応状況(接遇・苦情対応)	マニュアルの整備や社員教育独自のマニュアルはあるか。住民への平等利用は確保できているか			
12	社員等の育成状況	研修の実施は十分か、実績はどうか			
13	個人情報保護対策状況	個人情報の管理体制について(社員への周知・書類の保管など)			
14	自主事業などの提案	市が提案するほかに、自らの提案はあるか			
15	障害者の雇用状況(団体全体で障害者の雇用が多いまたは積極的提案がある)	雇用割合や方針について			
16	高齢者の雇用状況(団体全体で高齢者の雇用が多いまたは積極的提案がある)	雇用割合や方針について			
17	管理運営に必要な提案金額	事業計画の内容が施設の効用を最大限に発揮できるものであり、経費の削減が図られているか			
18	環境への配慮	事業所における省エネルギー、省資源等に向けた独自の方針の整備又は具体的な目標設定があり、意欲的に取り組んでいる			
19	地域雇用の状況(提案に市内在住者の雇用が多いまたは積極的提案がある)	市内在住者の雇用予定について			
20	災害時の対応	地震等災害が発生した際の対応について			
21	市が行っている事業との連携について	市が行っている関係事業及び地域との連携に関して、どのような提案ができるか			
22	地域コミュニティに対する取組みについて	地域コミュニティの拠点となる施設とするための取組み、地域との交流に対する事業提案はあるか			
23	多世代交流への取組みについて	複合館の特色を生かし、あらゆる世代の市民が生き生きと集い、相互交流を図ることができる事業提案はあるか			
24	学校及び地域等との連携による児童の育成支援への取組について	学校や地域等と連携し、子どもの成長過程等に応じた多様な事業を展開するとともに、保護者への支援、連携など保護者との信頼関係を構築する提案がされているか			
25	配慮を要する児童への対応について	配慮を要する児童(障害のある児童等)への対応方針及び体制(職員配置、研修体制等)が適当であるか			
<b>合計得点</b>					

評点基準					
5点	4点	3点	2点	1点	0点
市の基本理念に大変近い	市の基本理念に近い	市の基本理念に近いところがある	市の基本理念にあまりあわない	市の基本理念にあわない	
特に優れて安定している	優れて安定している	安定している	あまり安定していない	安定していない	
団体を設立して10年以上である	団体を設立して7年以上である	団体を設立して5年以上である	団体を設立して1年以上である	設立して1年未満である	
非常に透明・公平性のある団体である	よく透明・公平性のある団体である	透明・公平性のある団体である	あまり透明・公平性のある団体でない	透明・公平性のある団体でない	
非常に遵守されている	よく遵守されている	遵守されている	あまり遵守されていない	遵守されていない	
運営の実績が10年以上である	運営の実績が7年以上である	運営の実績が5年以上である	運営の実績が1年以上である	運営の実績が1年未満あるいはない	
特に優れた効率・効果的内容である	優れた効率・効果的内容である	効率・効果的内容である	やや効率・効果的内容に欠ける	効率・効果的でない	
意欲的であり特に優れている	意欲的であり優れている	意欲的である	あまり意欲的でない	意欲的でない	
特に優れた独創的内容である	優れた独創的内容である	独創的である	あまり独創的でない	独創的でない	
特に優れた安全性への配慮がされている	優れた安全性への配慮がされている	安全性への配慮がされている	安全性の配慮に欠ける	安全性の配慮がされていない	
接遇・苦情マニュアルの整備は万全である	接遇・苦情マニュアルの整備が良く整っている	接遇・苦情マニュアルの整備が整っている	接遇・苦情マニュアルの整備の改善が必要である	接遇・苦情マニュアルの整備が不十分である	
十分に実施されている	よく実施されている	実施されている	実施されているが不十分である	あまりされていない	
管理体制は十分である	管理体制は良くできている	管理体制はできている	一部管理体制に改善の必要がある	管理体制に改善の必要がある	
提案があり内容も非常に優れている	提案があり内容も優れている	提案はあるが内容は普通である	提案はあるが検討の必要がある	提案はあるが採用できない	
障害者雇用率が2.4%以上である。	障害者雇用率が2.2%以上である。	障害者雇用率が2.0%以上である。	障害者雇用率が1.8%以上である。	障害者雇用率が1.8%未満である。	
65歳以上の高齢者雇用率が3.5%以上である	65歳以上の高齢者雇用率が3.0%以上である	65歳以上の高齢者雇用率が2.5%以上である	65歳以上の高齢者雇用率が2.0%以上である	65歳以上の高齢者雇用率が2.0%未満である	
指定管理費上限額からの削減率が1.5%以上である	指定管理費上限額からの削減率が1.0%以上である	指定管理費上限額からの削減率が0.5%以上である	指定管理費上限額からの削減率が0.3%以上である	指定管理費上限額からの削減率が0.3%未満である	
省エネルギー、省資源等に向けた独自の方針の整備又は具体的な目標設定があり、意欲的に取り組んでいる	省エネルギー、省資源等に意欲的に取り組んでいる	省エネルギー、省資源等に取り組んでいる	省エネルギー、省資源等への取り組みがあまりない	省エネルギー、省資源等への取り組みがない	
当該施設において、70%以上の雇用について予定がある	当該施設において、60%以上の雇用について予定がある	当該施設において、50%以上の雇用について予定がある	当該施設において、30%以上の雇用について予定がある	当該施設において、30%未満の雇用について予定がある	
対応・考え方がマニュアルとして良く整備されている	対応・考え方がマニュアルとして良く整備されている	対応・考え方がマニュアルに整備されている	対応・考え方が不十分である	対応・考え方が整理されていない	
提案があり内容も非常に優れている	提案があり内容も優れている	提案はあるが内容は普通である	提案はあるが検討の必要がある	提案はあるが採用できない	
提案があり内容も非常に優れている	提案があり内容も優れている	提案はあるが内容は普通である	提案はあるが検討の必要がある	提案はあるが採用できない	
提案があり内容も非常に優れている	提案があり内容も優れている	提案はあるが内容は普通である	提案はあるが検討の必要がある	提案はあるが採用できない	
提案があり内容も非常に優れている	提案があり内容も優れている	提案はあるが内容は普通である	提案はあるが検討の必要がある	提案はあるが採用できない	
提案があり内容も非常に優れている	提案があり内容も優れている	提案はあるが内容は普通である	提案はあるが検討の必要がある	提案はあるが採用できない	

記述のないもの及び左記に該当がないもの