

令和6年度  
国分寺市市民アンケート調査  
報告書

令和6年8月  
国分寺市

---

第1章 調査の概要	1
1. 国分寺市市民アンケート調査の概要	3
(1) 調査目的	3
(2) 調査設計	3
(3) 回収結果	3
(4) 報告書の表記について	3
2. 回答者の属性	5
(1) 性別	5
(2) 年齢	5
(3) 居住地	6
(4) 居住年数	6
(5) 職業	7
(6) 家族構成	7
(7) 養育中の子どもの有無	8
(8) 養育中の子どもの段階	8
(9) 同居する65歳以上の家族の有無	9
(10) 生活の行動範囲	10
第2章 調査結果	15
1. 住みやすさと定住意向	17
(1) 住みやすさ	17
(2) 定住意向	20
(3) 住み続けたい理由	23
(4) 転出したい理由	24
2. 子ども・学び・文化	25
(1) 子育て施設の整備状況	25
(2) 子育て支援サービスの利用状況	27
(3) 子育てに関する相談場所	29
(4) 若者支援の認知状況	30
(5) 身近なひきこもり状態の若者の有無	33
(6) 身近なひきこもり状態の若者の年齢	34
(7) 身近なひきこもり状態の若者に関する相談先の認知状況	35
(8) 文化芸術体験	36
(9) 文化芸術活動	38
(10) 学習体験	39
(11) 公民館・図書館の事業の認知度	40
(12) 史跡の認知度	42
(13) 「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」の認知度・理念に基づく施策の実施	44
(14) 男女平等推進センターの認知度	46

# 目次

---

(15) 「パートナーシップ制度」や「多様な性」などの認知度	48
(16) 誰もが活躍できる環境づくりの推進	50
<b>3. 地域振興</b>	52
(1) 姉妹都市・友好都市の認知度	52
(2) 愛着や誇り	54
(3) 市内事業者への満足度	56
(4) 市の地場産農畜産物の購入	58
(5) 自治会・町内会活動への参加状況	60
(6) 地域活動への参加	62
(7) 地域活動への興味	65
(8) 地域活動に参加していない理由	67
<b>4. 保健・福祉</b>	69
(1) ヘルプマークまたはヘルプカードの認知度	69
(2) 生活困窮の実感	71
(3) 「自立生活サポートセンターこくぶんじ」の認知度	74
(4) かかりつけ医療機関	76
(5) 日常生活で歩く時間	77
<b>5. 暮らし・環境</b>	79
(1) ごみ処理に関する情報入手先	79
(2) 環境に配慮した行動	80
(3) 家庭での再生可能エネルギーの利用状況や省エネルギー機器の導入状況	81
(4) 居住形態	87
(5) 持ち家（一戸建て）の将来的な考え	89
(6) 市内の自転車マナー	91
(7) 道路の安全状況	93
(8) 道路のアクセス状況	95
(9) 公園や緑地の満足度	97
(10) 防災対策	99
(11) 市の治安状況	101
(12) 消費者トラブルにあった場合の相談窓口の認知状況	103
<b>6. 公共経営</b>	104
(1) 市報こくぶんじの閲読状況	104
(2) 市報こくぶんじの満足度	106
(3) 市の情報の入手状況	108
(4) 市の情報の入手先	110
(5) 市の情報を入手しやすいツール	112
(6) 市が実施する会議等への参加経験	114
(7) 協働のまちづくり	116
(8) 市の財政状況の認知度	118
(9) 市の提供するサービス	120

---

7. 取組への満足度・重要度 .....	122
(1) 取組への満足度・重要度 .....	122
第3章 自由回答 .....	157
◆自由回答の概要 .....	159
1. 子ども・学び・文化 .....	160
2. 地域振興 .....	168
3. 保健・福祉 .....	172
4. くらし・環境 .....	174
5. 公共経営 .....	191
6. その他 .....	196
第4章 集計表 .....	199
第5章 調査票 .....	221

# 第 1 章 調査の概要



# 1. 国分寺市市民アンケート調査の概要

## (1) 調査目的

本調査は、市民の生活意識や市の施策に対する考えを把握し、国分寺市ビジョン実行計画における各施策の進捗管理の基礎資料にするとともに、市政運営のための貴重な情報として活用することを目的としています。

## (2) 調査設計

- ① 調査対象 令和6年3月1日現在、国分寺市に住民登録している満18歳以上の市民
- ② 対象人数 3,000人
- ③ 抽出方法 住民基本台帳からの無作為抽出  
(住民基本台帳に登録されている満18歳以上の在住者を、それぞれ世代ごとに6つに区分し抽出)
- ④ 調査期間 令和6年4月1日(月)～4月30日(火)  
ただし、令和6年5月10日(金)到着分までを有効回答とした。
- ⑤ 調査方法 郵送回答またはインターネット回答

## (3) 回収結果

標本数	有効回答数 (うち、インターネット回答数)	回収率
3,000標本	1,094件 (361件)	36.5%

## (4) 報告書の表記について

- ① 調査結果の回答比率はすべて百分率(%)で表しており、その質問の回答者数を基数として、百分率の小数点第2位を四捨五入して算出しています。このため、四捨五入の関係で合計が100%にならない場合があります。
- ② 複数回答形式の場合、回答比率の合計は100%を超えます。
- ③ 表グラフ中の「n」とは、その質問への回答者数を表します。
- ④ 属性別のクロス集計では、属性項目の無回答を除いて集計しているため、属性の各項目の「n」の合計が「全体」と一致しない場合があります。例えば年代別の場合、年齢を回答していない人がいるため、年代の合計が「全体」の回答数になりません。そのほかの居住地区等の設問間クロス集計においても同様となります。
- ⑤ 質問の選択肢は意味を損なわない程度に省略した表現を用いる場合があります。
- ⑥ 令和5年度調査とは、令和5年度に実施した「国分寺市市民アンケート調査」、令和4年度調査とは、令和4年度に実施した「国分寺市市民アンケート調査」を指します。

- ⑦ 「居住地域」は、『国分寺市都市計画マスタープラン』（平成28年2月）による「生活行動の実態に即した空間の広がり（圏域）や地形等の自然的条件、土地利用の状況等を考慮した5地域」に区分して集計分析を行っています。

地域区分
本町・本多・東恋ヶ窪地域
南町・東元町・西元町・泉町地域
西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域
新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域
高木町・光町・西町地域

- ⑧ 統計数値を考察するにあたり、割合の表現をおおむね以下の表記としています。

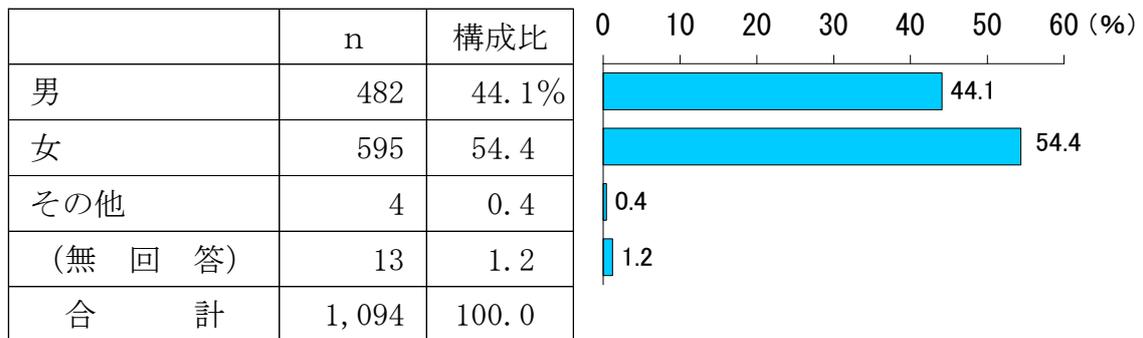
例	表現
19.5～20.4%	2割
20.5～20.9%	約2割
21.0～23.9%	2割を超える
24.0～26.4%	2割半ば
26.5～28.9%	3割近く
29.0～29.4%	約3割
29.5～29.9%	3割

## 2. 回答者の属性

### (1) 性別

F 1 あなたの性別をお答えください。(〇は1つ)

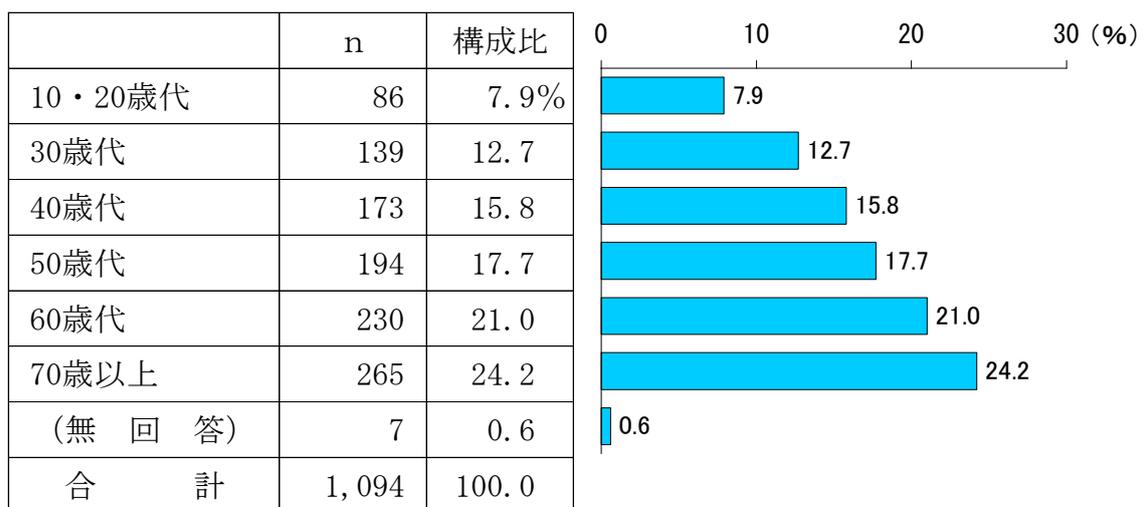
性別は、「男」が44.1%、「女」が54.4%、「その他」が0.4%となっています。



### (2) 年齢

F 2 あなたの年齢をお答えください。(〇は1つ)

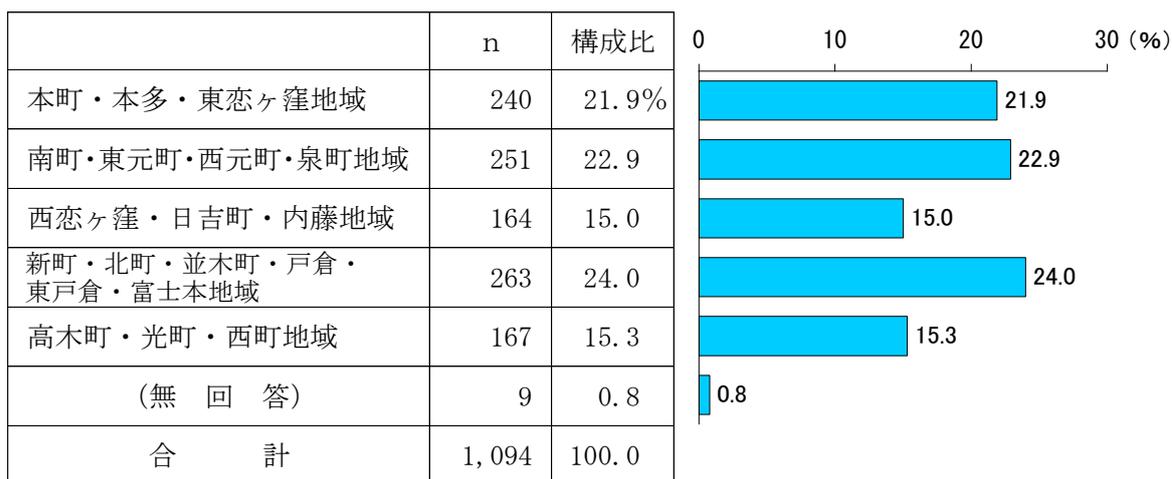
年齢は、「70歳以上」(24.2%)が2割半ばで最も高く、次いで「60歳代」(21.0%)、「50歳代」(17.7%)、「40歳代」(15.8%)、「30歳代」(12.7%)、「10・20歳代」(7.9%)となっています。



### (3) 居住地

F 3 あなたの居住地をお答えください。(○は1つ)

居住地は、「新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域」(24.0%)が2割半ばで最も高く、次いで「南町・東元町・西元町・泉町地域」(22.9%)、「本町・本多・東恋ヶ窪地域」(21.9%)、「高木町・光町・西町地域」(15.3%)、「西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域」(15.0%)となっています。



### (4) 居住年数

F 4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。(○は1つ)

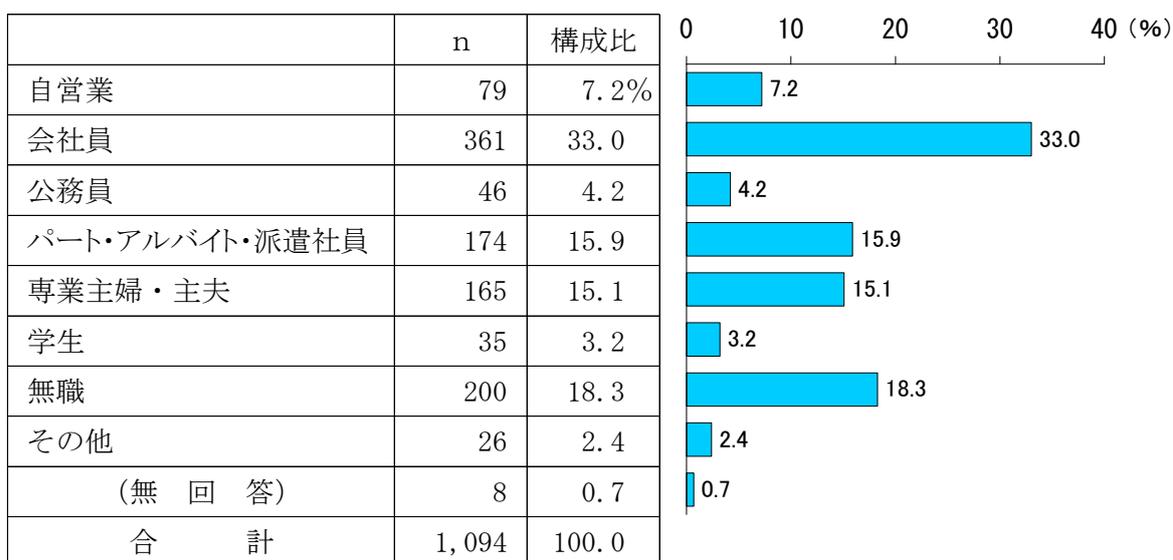
居住年数は、「20年以上」(52.1%)が5割を超えて最も高く、次いで「10年以上20年未満」(18.2%)、「1年以上5年未満」(13.7%)、「5年以上10年未満」(12.1%)、「1年未満」(3.2%)となっています。



## (5) 職業

F5 あなたの職業をお答えください。(主なものを1つ選んで○をつけてください)

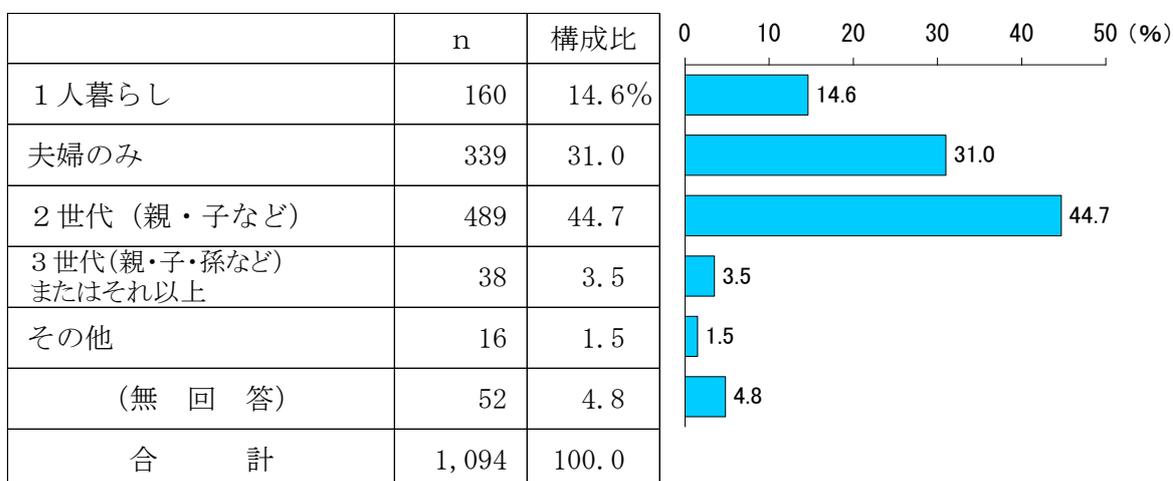
職業は、「会社員」(33.0%)が3割を超えて最も高く、次いで「無職」(18.3%)、「パート・アルバイト・派遣社員」(15.9%)、「専業主婦・主夫」(15.1%)、「自営業」(7.2%)、「公務員」(4.2%)、「学生」(3.2%)となっています。



## (6) 家族構成

F6 あなたの同居する家族構成をお答えください。(○は1つ)

家族構成は、「2世代(親・子など)」(44.7%)が4割半ばで最も高く、次いで「夫婦のみ」(31.0%)、「1人暮らし」(14.6%)、「3世代(親・子・孫など)またはそれ以上」(3.5%)となっています。



### (7) 養育中の子どもの有無

F7 F6で「2世代（親・子など）」「3世代（親・子・孫など）またはそれ以上」「その他」を選択した方にお聞きします。

あなたには同居する養育中のお子様がありますか。（○は1つ）

養育中の子どもの有無については、「いる」（55.1%）が5割半ば、「いない」（44.2%）は4割半ばとなっています。



### (8) 養育中の子どもの段階

F8 F7で「いる」を選択した方にお聞きします。

お子様はどの段階にあてはまりますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

養育中の子どもの段階については、「乳幼児」と「小学生」（ともに34.1%）がともに3割半ばで高く、次いで「中学生」（23.7%）、「専門学校・短期大学・大学生」（19.7%）、「高校生」（15.7%）となっています。



### (9) 同居する65歳以上の家族の有無

F 9 あなたの同居の家族（あなた以外）に65歳以上の方がいますか。（○は1つ）

同居している65歳以上の家族の有無については、「いる」（31.6%）が3割を超え、「いない」（47.5%）は5割近くとなっています。



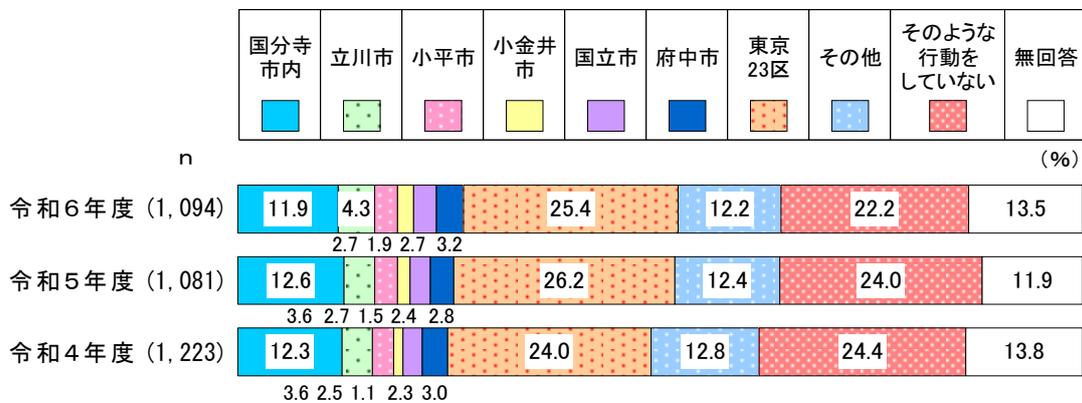
(10) 生活の行動範囲

F10 あなたの生活行動範囲についてお聞きします。  
 あなたの通勤・通学先や、買物などの主な行き先はどこですか。  
 (各項目①～④について、あてはまる番号を1つ選んで○をつけてください。)

① 通勤・通学

通勤・通学での主な行き先は、「東京23区」(25.4%)が2割半ばで最も高く、次いで「その他」(12.2%)、「国分寺市内」(11.9%)となっています。一方、「そのような行動をしていない」(22.2%)は2割を超えています。

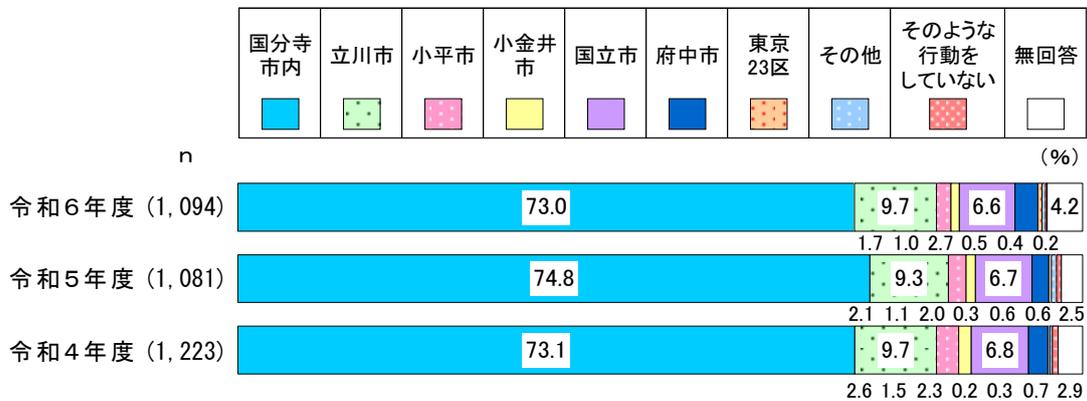
過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



② 食料品・日用品の買物

食料品・日用品の買物での主な行き先は、「国分寺市内」(73.0%)が7割を超えて最も高く、次いで「立川市」(9.7%)、「国立市」(6.6%)となっており、そのほかの項目ではいずれも3%未満と低くなっています。

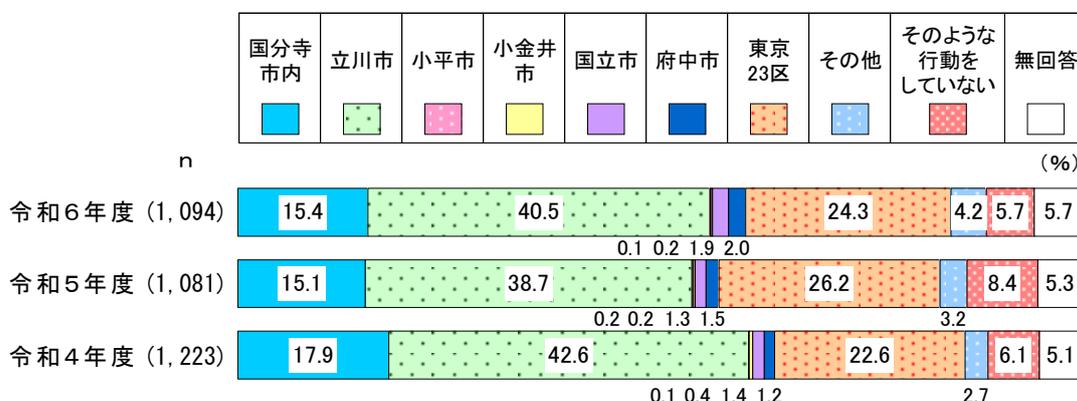
過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



### ③ 嗜好品や高価な物の買物

嗜好品や高価な物の買物での主な行き先は、「立川市」(40.5%)が約4割で最も高く、次いで「東京23区」(24.3%)、「国分寺市内」(15.4%)となっています。

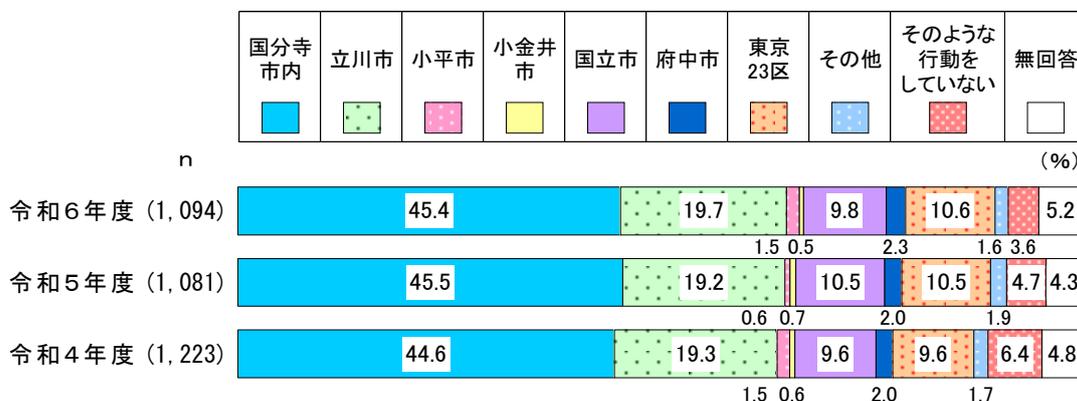
過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



### ④ レストラン・飲食店の利用

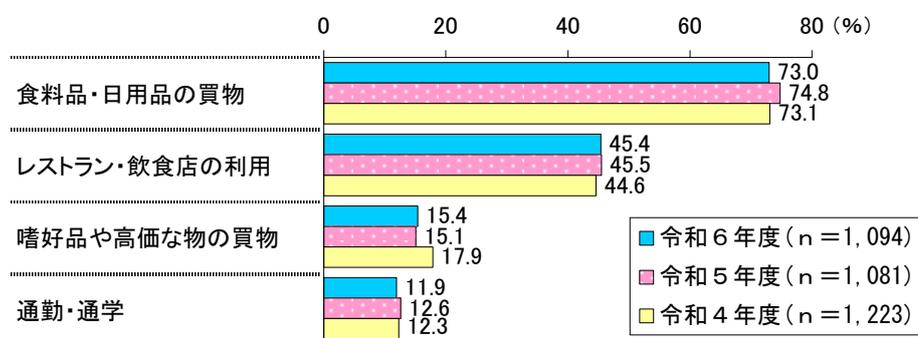
レストラン・飲食店の利用での主な行き先は、「国分寺市内」(45.4%)が4割半ばで最も高く、次いで「立川市」(19.7%)、「東京23区」(10.6%)となっています。

過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



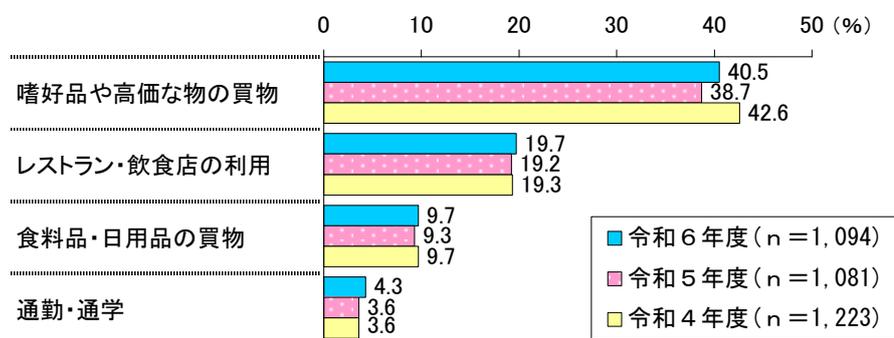
### 【国分寺市内における利用傾向】

国分寺市内の利用傾向は、「食料品・日用品の買物」（73.0%）が7割を超えて最も高く、次いで「レストラン・飲食店の利用」（45.4%）となっています。



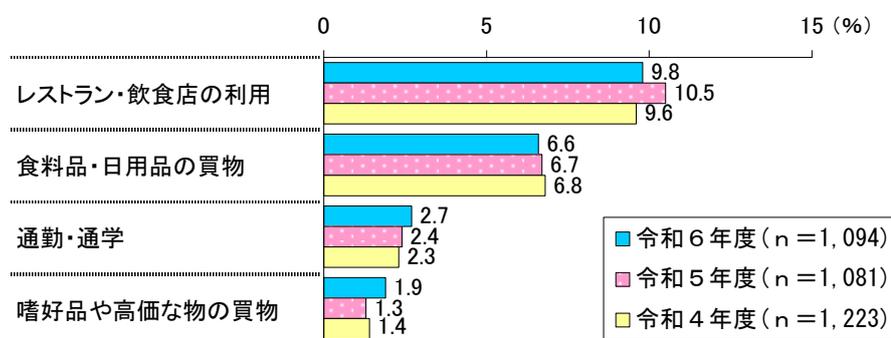
### 【立川市における利用傾向】

立川市の利用傾向は、「嗜好品や高価な物の買物」（40.5%）が約4割で最も高く、次いで「レストラン・飲食店の利用」（19.7%）となっています。



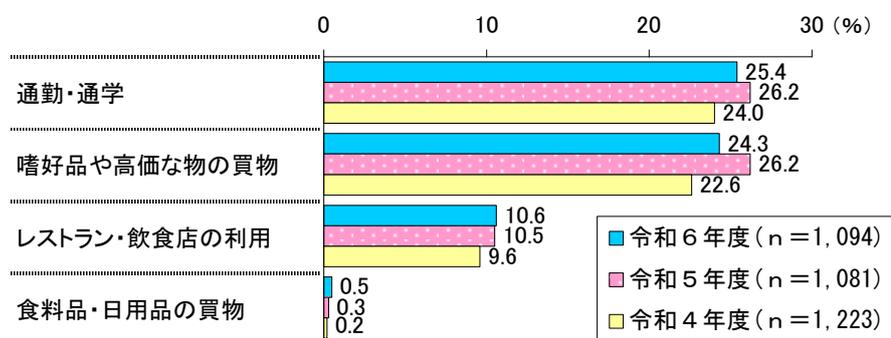
### 【国立市における利用傾向】

国立市の利用傾向は、「レストラン・飲食店の利用」（9.8%）が1割で最も高く、次いで「食料品・日用品の買物」（6.6%）となっています。



### 【東京23区における利用傾向】

東京23区の利用傾向は、「通勤・通学」（25.4%）と「嗜好品や高価な物の買物」（24.3%）がともに2割半ばで高くなっています。



## 第 2 章 調査結果

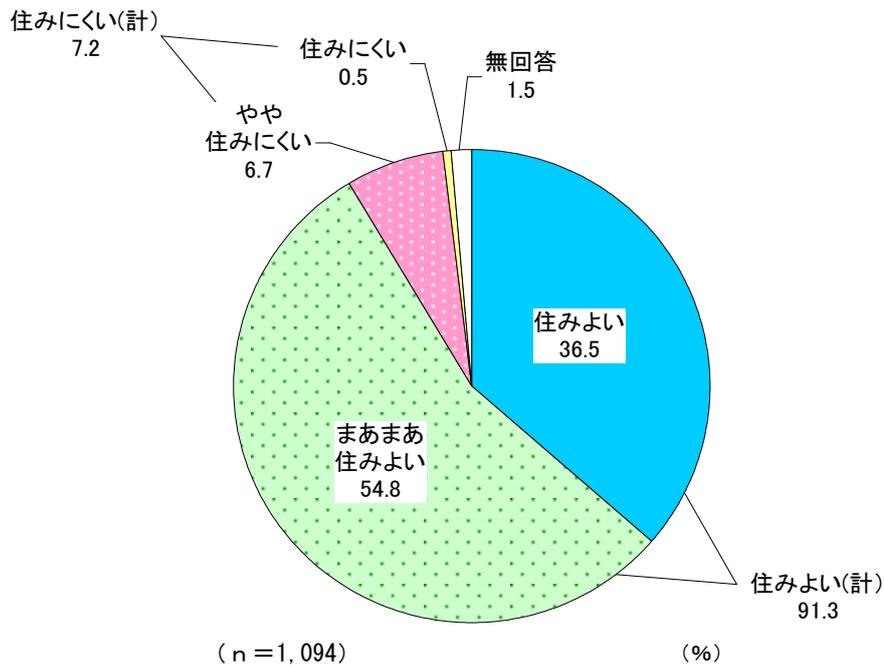


# 1. 住みやすさと定住意向

## (1) 住みやすさ

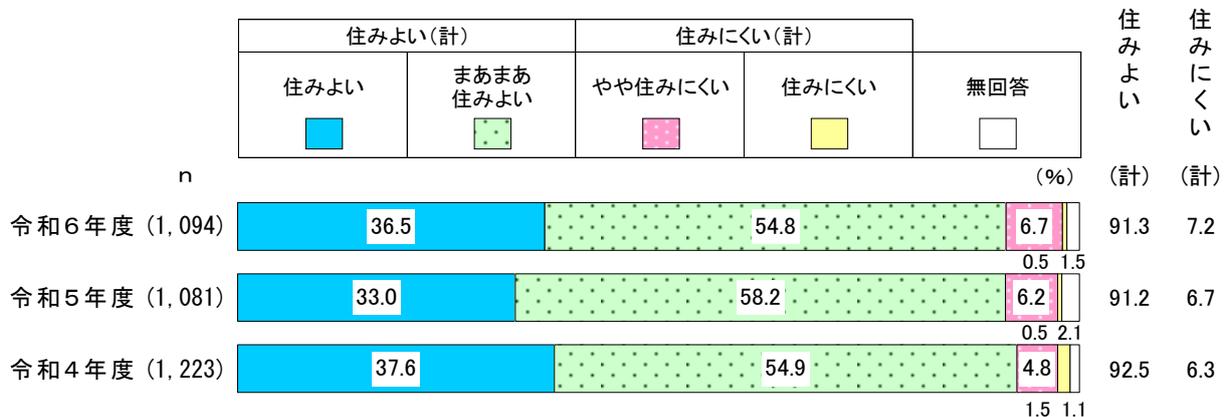
問1 あなたは、国分寺市を住みよいと感じていますか。(○は1つ)

住みやすさについては、「住みよい」(36.5%)と「まあまあ住みよい」(54.8%)を合わせた『住みよい(計)』(91.3%)は9割を超えています。一方、「やや住みにくい」(6.7%)と「住みにくい」(0.5%)を合わせた『住みにくい(計)』(7.2%)は1割未満となっています。



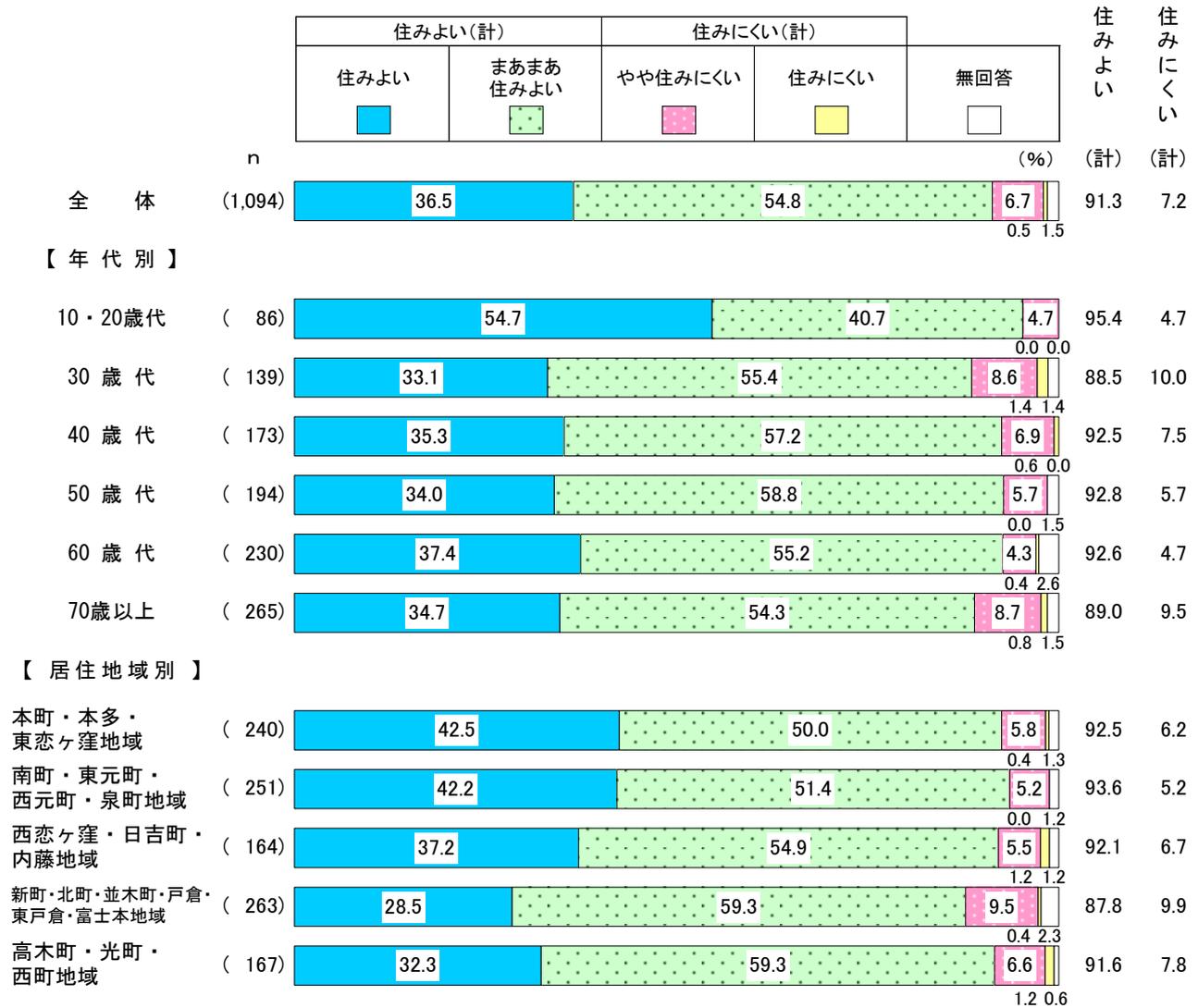
### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「住みよい」は令和5年度調査より3.5ポイント増加しています。



【年代別、居住地域別】

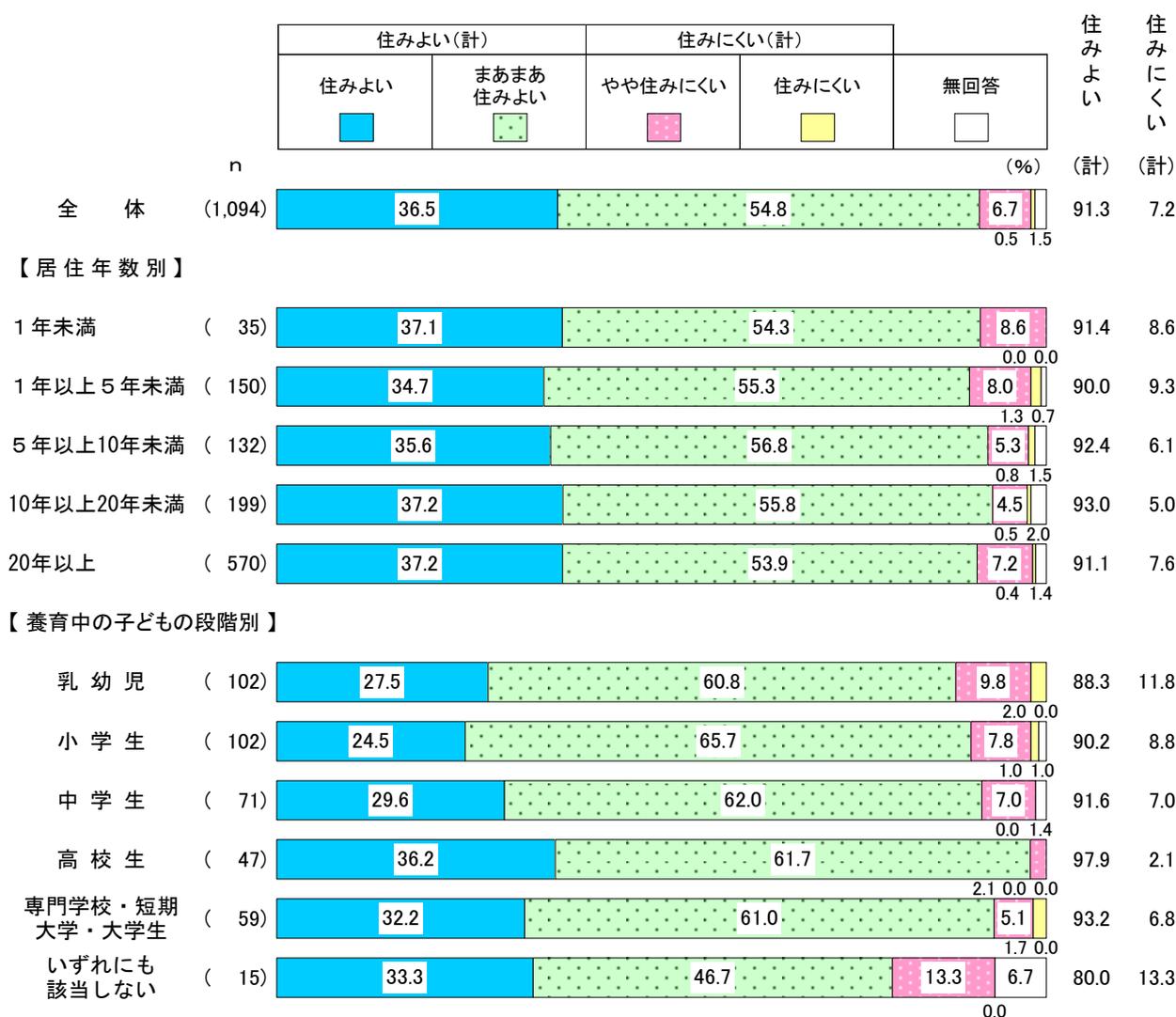
年代別でみると、『住みよい(計)』は10・20歳代(95.4%)で9割半ばと高くなっています。  
 居住地域別でみると、『住みよい(計)』は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域(87.8%)を除く全ての居住地域で9割台と高くなっています。



### 【居住年数別、養育中の子どもの段階別】

居住年数別でみると、『住みよい（計）』は全ての居住年数で9割台と高くなっています。

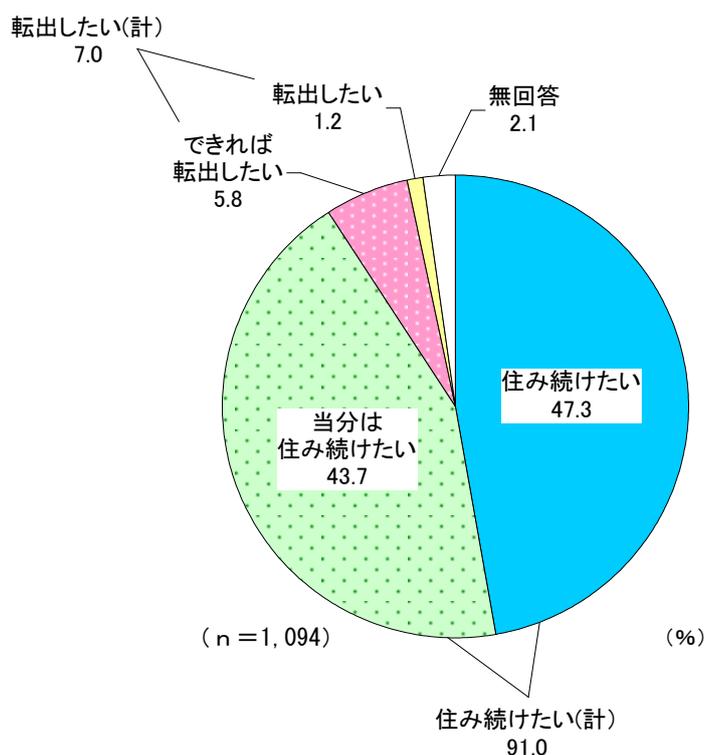
養育中の子どもの段階別でみると、『住みよい（計）』は高校生の保護者（97.9%）で10割近くと高くなっています。



## (2) 定住意向

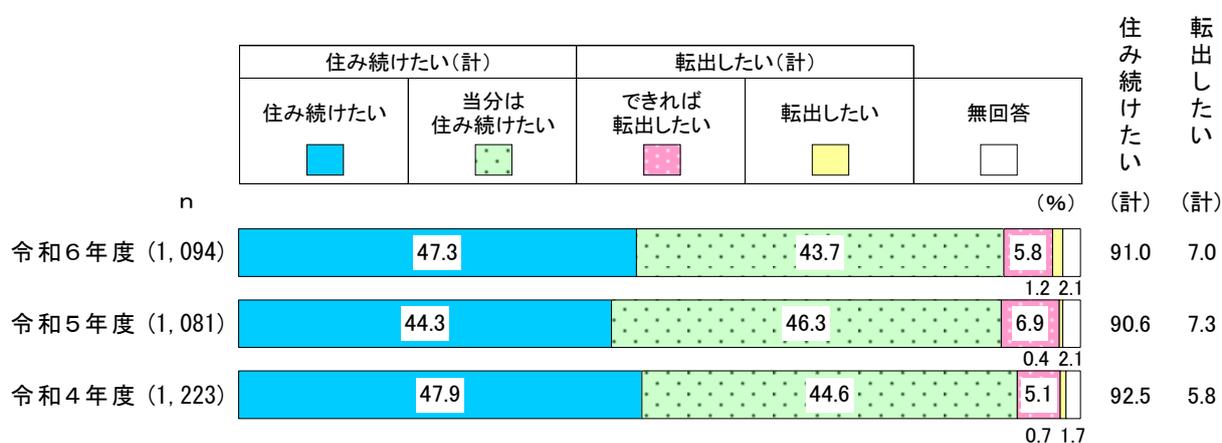
問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。(○は1つ)

定住意向については、「住み続けたい」(47.3%)と「当分は住み続けたい」(43.7%)を合わせた『住み続けたい(計)』(91.0%)は9割を超えています。一方、「できれば転出したい」(5.8%)と「転出したい」(1.2%)を合わせた『転出したい(計)』(7.0%)は1割未満となっています。



### 【過去調査との比較】

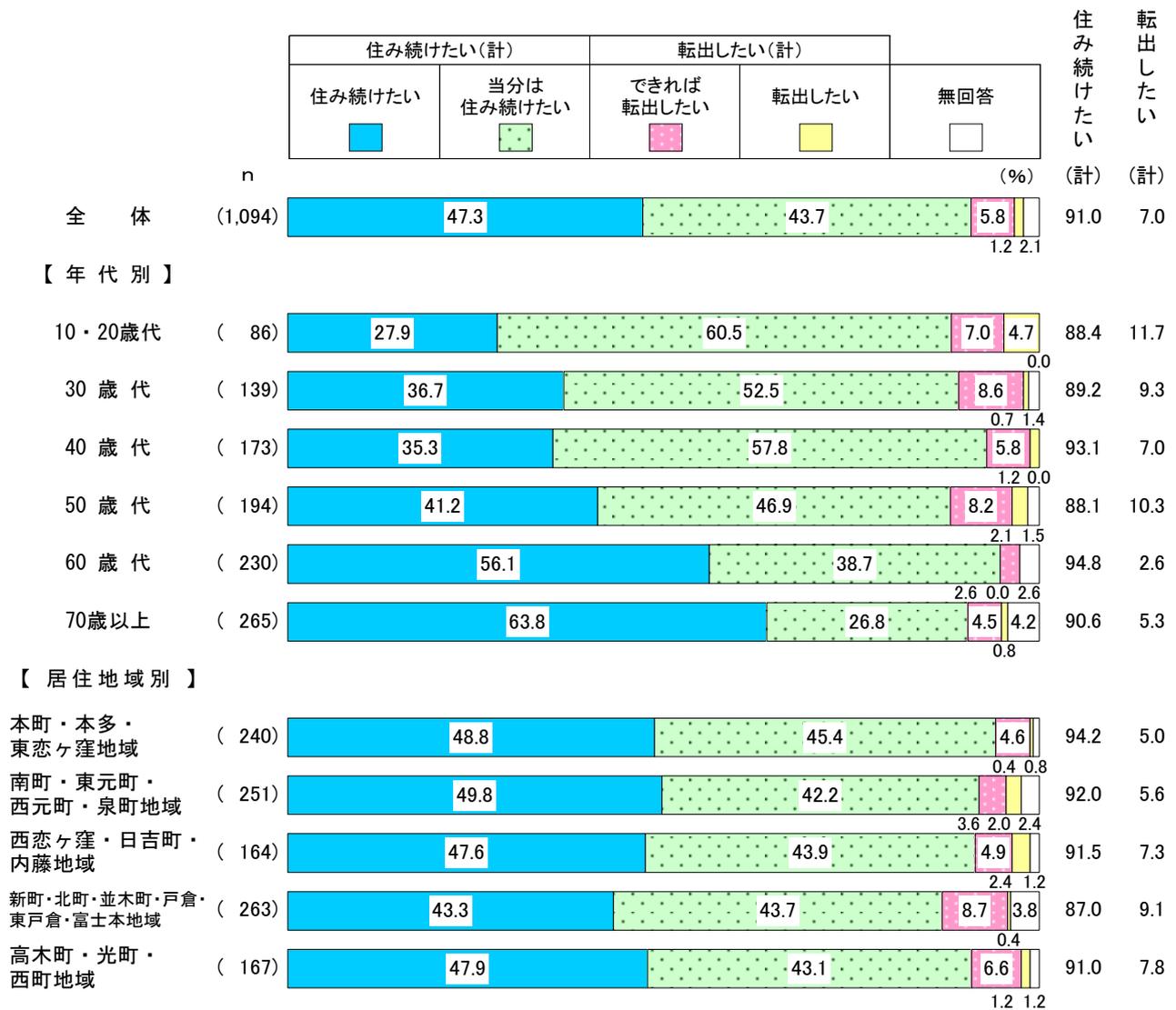
過去調査と比較すると、「住み続けたい」は令和5年度調査より3.0ポイント増加しています。



【年代別、居住地域別】

年代別でみると、「住み続けたい」はおおむね年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（63.8%）で6割を超えています。『住み続けたい（計）』は60歳代（94.8%）で9割半ばと高くなっています。

居住地域別でみると、『住み続けたい（計）』は本町・本多・東恋ヶ窪地域（94.2%）で9割半ばと高くなっています。

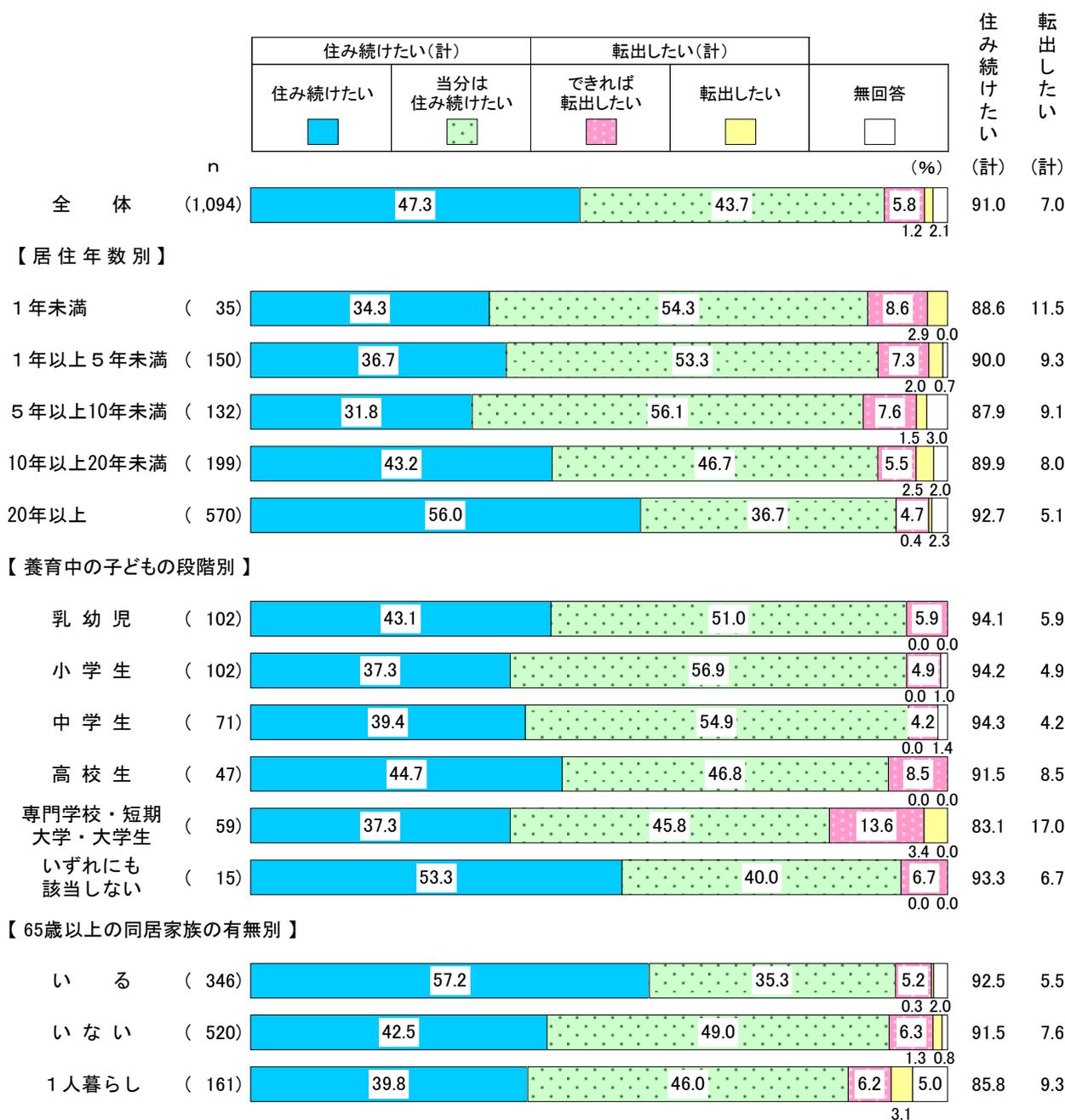


**【居住年数別、養育中の子どもの段階別、65歳以上の同居家族の有無別】**

居住年数別でみると、「住みたい」は居住年数20年以上（56.0%）で5割半ばと高くなっています。『住みたい（計）』は居住年数20年以上（92.7%）で9割を超えて高くなっています。

養育中の子どもの段階別でみると、『住みたい（計）』は中学生の保護者（94.3%）、小学生の保護者（94.2%）、乳幼児の保護者（94.1%）で9割半ばと高くなっています。

65歳以上の同居家族の有無別でみると、「住みたい」は65歳以上の同居家族がいる人（57.2%）が、いない人（42.5%）より14.7ポイント高くなっています。



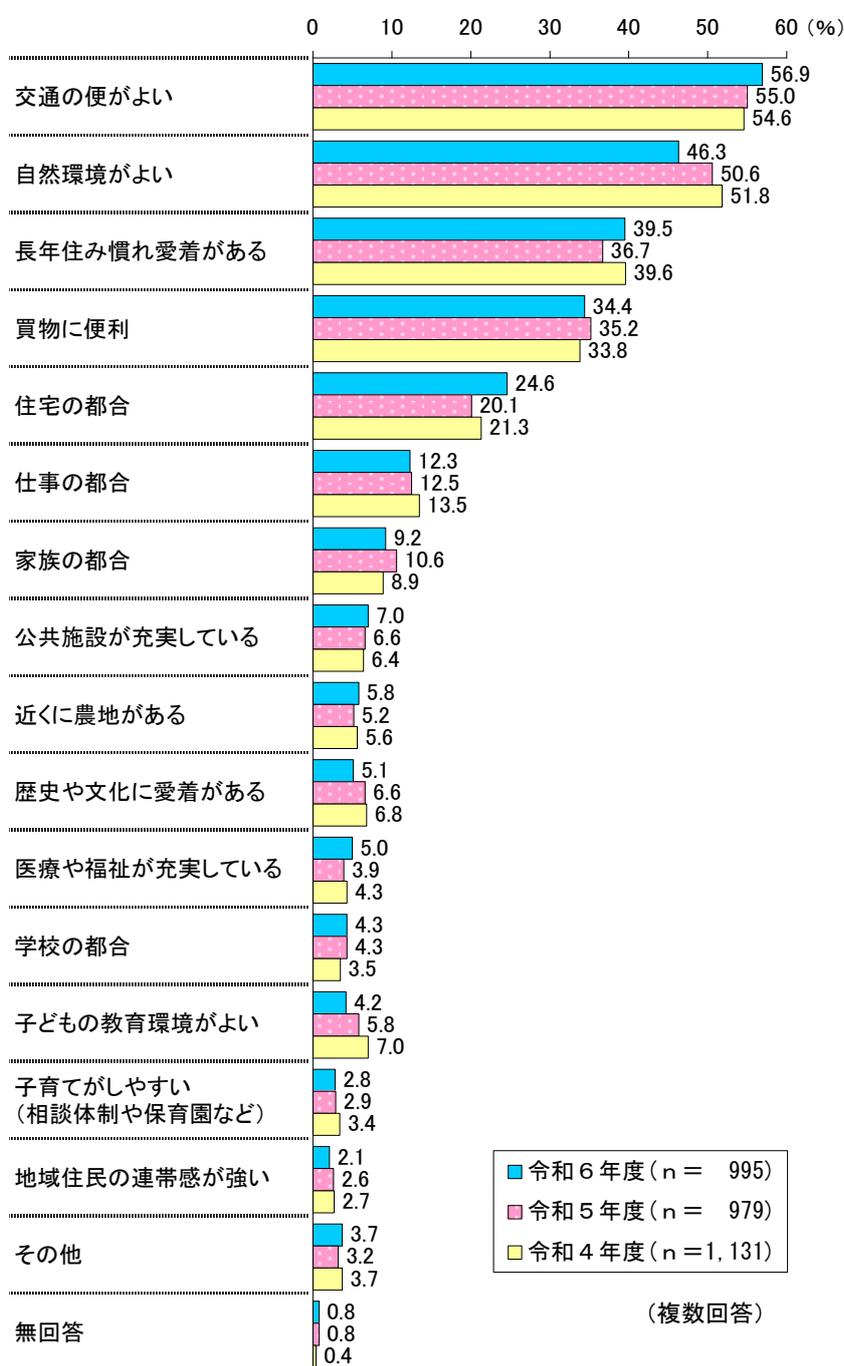
### (3) 住み続けたい理由

問3 問2で「住み続けたい」、「当分は住み続けたい」と回答した方にお聞きします。  
住み続けたいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。

(〇は3つまで)

住み続けたい理由としては、「交通の便がよい」(56.9%)が6割近くで最も高く、次いで「自然環境がよい」(46.3%)、「長年住み慣れ愛着がある」(39.5%)、「買物に便利」(34.4%)、「住宅の都合」(24.6%)となっています。

過去調査と比較すると、「住宅の都合」は令和5年度調査より4.5ポイント増加しています。一方、「自然環境がよい」は令和5年度調査より4.3ポイント減少しています。



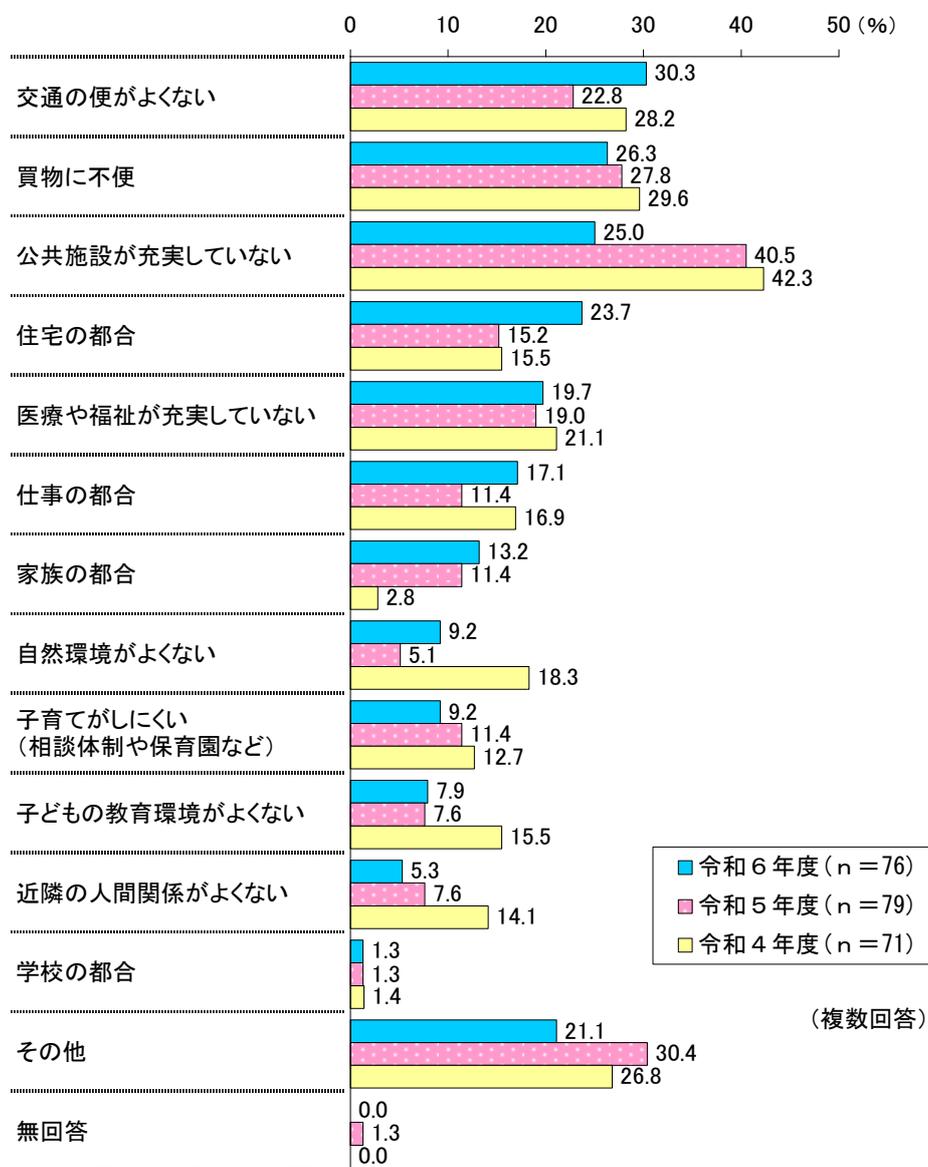
#### (4) 転出したい理由

問4 問2で「できれば転出したい」、「転出したい」と回答した方にお聞きします。  
 転出したいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。

(○は3つまで)

転出したい理由としては、「交通の便がよくない」(30.3%)が3割で最も高く、次いで「買物に不便」(26.3%)、「公共施設が充実していない」(25.0%)、「住宅の都合」(23.7%)、「医療や福祉が充実していない」(19.7%)となっています。

過去調査と比較すると、「住宅の都合」は令和5年度調査より8.5ポイント、「交通の便がよくない」は令和5年度調査より7.5ポイント、それぞれ増加しています。一方、「公共施設が充実していない」は令和5年度調査より15.5ポイント減少しています。

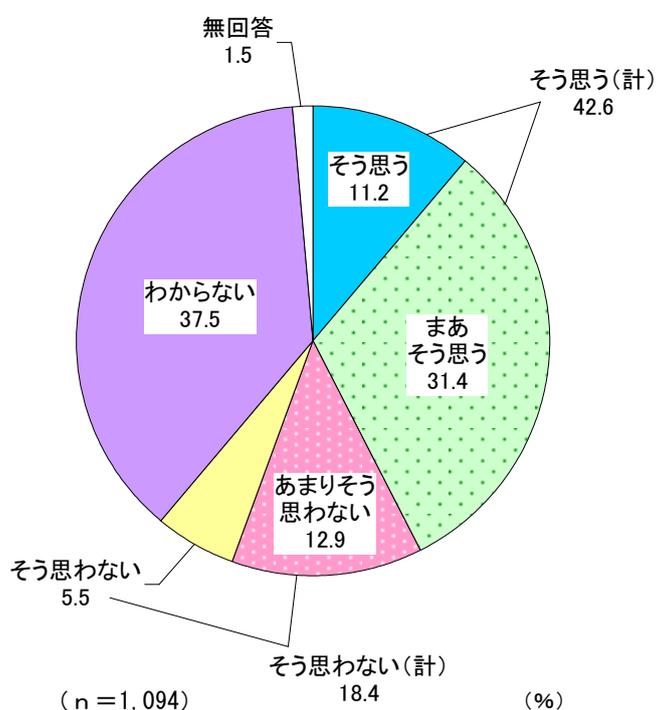


## 2. 子ども・学び・文化

### (1) 子育て施設の整備状況

問5 あなたは、身近に子育て施設（親子ひろば、保育所、児童館など）が十分に整っていると思いますか。（○は1つ）

身近に子育て施設が十分に整っていると思うかについては、「そう思う」（11.2%）と「まあそう思う」（31.4%）を合わせた『そう思う（計）』（42.6%）は4割を超えています。一方、「あまりそう思わない」（12.9%）と「そう思わない」（5.5%）を合わせた『そう思わない（計）』（18.4%）は2割近くとなっています。



#### 【過去調査との比較】

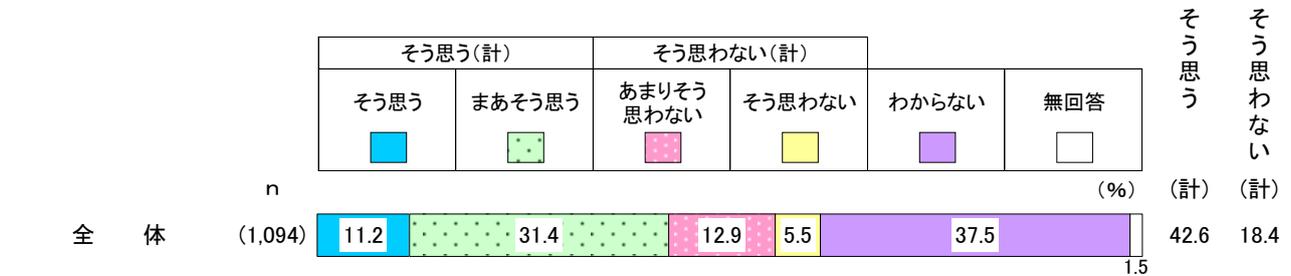
過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



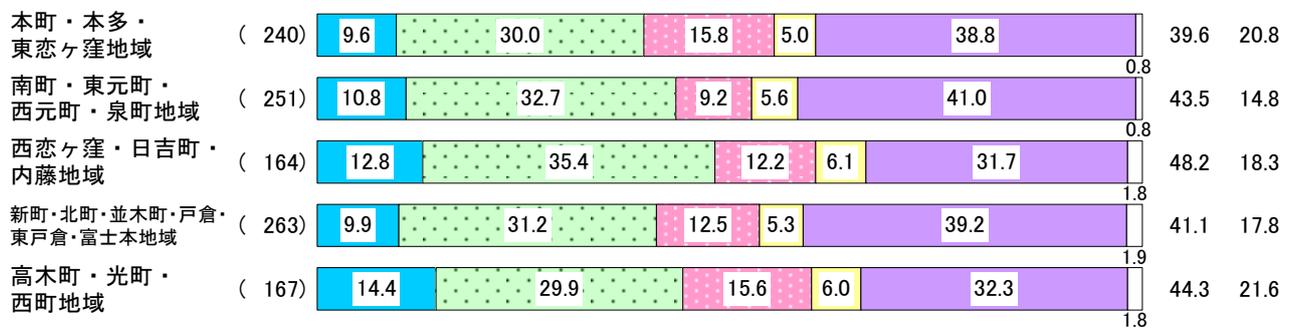
【居住地域別、小学生以下の養育中の子どもの段階別】

居住地域別でみると、『そう思う（計）』は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（48.2%）で5割近くと高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は高木町・光町・西町地域（21.6%）で2割を超えて高くなっています。

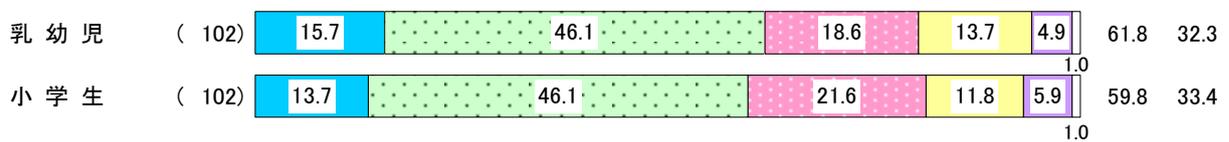
小学生以下の養育中の子どもの段階別でみると、『そう思う（計）』は乳幼児の保護者（61.8%）で6割を超えており、小学生の保護者（59.8%）で6割となっています。



【居住地域別】

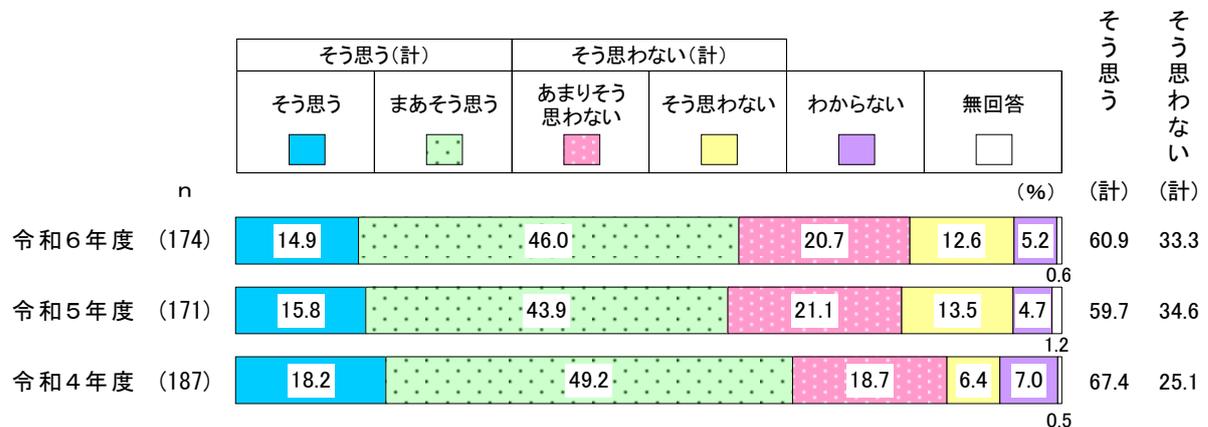


【小学生以下の養育中の子どもの段階別】



【過去調査との比較（小学生以下の子どもの保護者）】

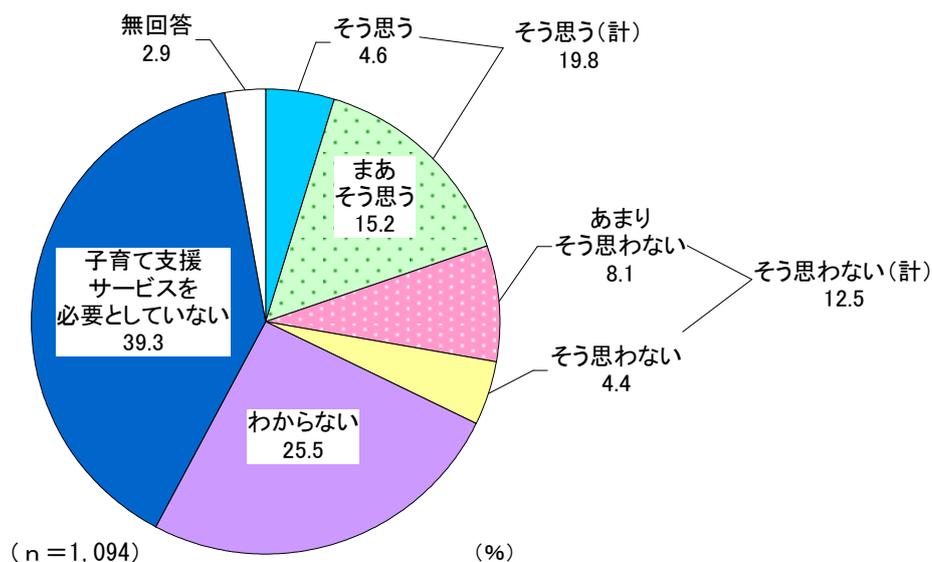
小学生以下の子どもの保護者について過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



## (2) 子育て支援サービスの利用状況

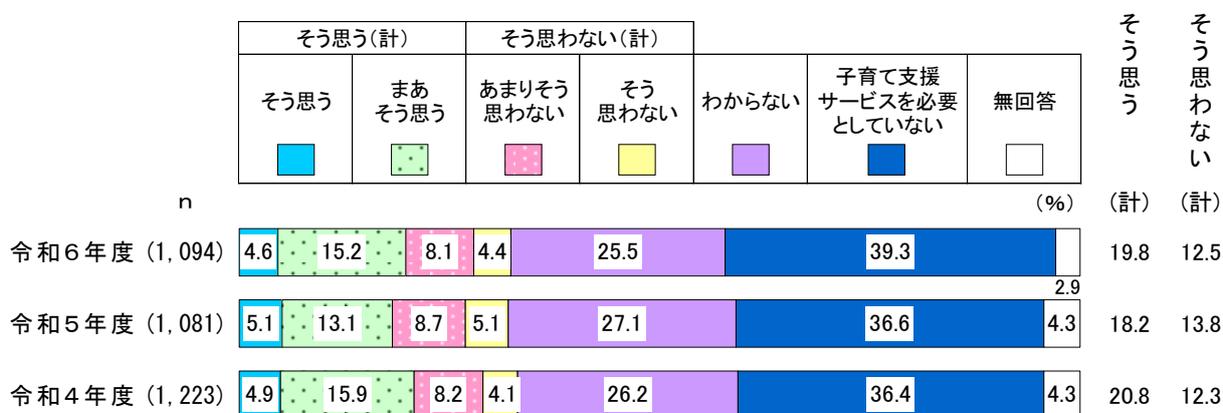
問6 あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。(○は1つ)

必要な子育て支援サービスを利用できていると思うかについては、「そう思う」(4.6%)と「まあそう思う」(15.2%)を合わせた『そう思う(計)』(19.8%)は2割となっています。一方、「あまりそう思わない」(8.1%)と「そう思わない」(4.4%)を合わせた『そう思わない(計)』(12.5%)は1割を超えています。



### 【過去調査との比較】

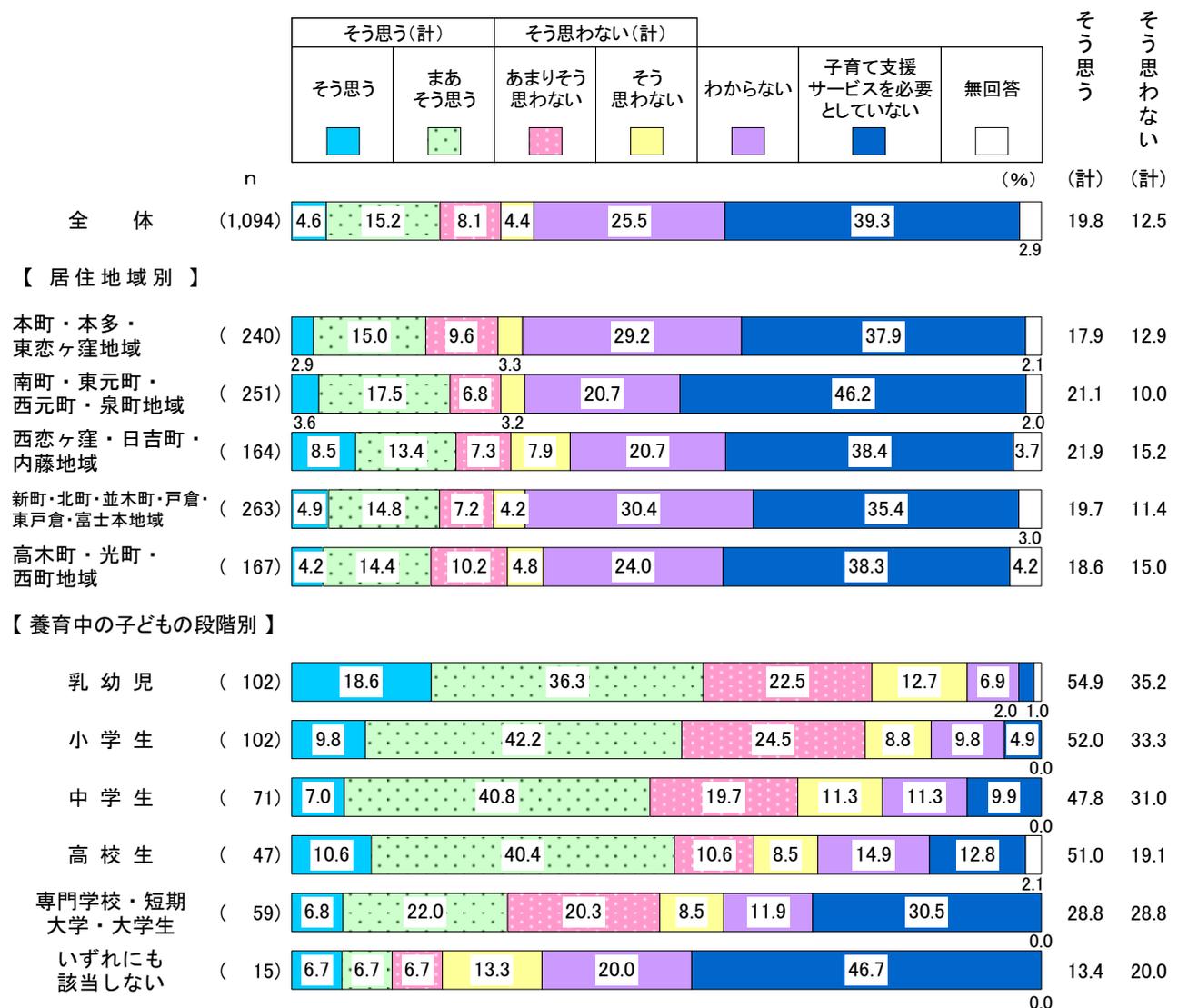
過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



### 【居住地域別、養育中の子どもの段階別】

居住地域別でみると、『そう思う（計）』は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（21.9%）と南町・東元町・西元町・泉町地域（21.1%）で2割を超えて高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（15.2%）と高木町・光町・西町地域（15.0%）で1割半ばとなっています。

養育中の子どもの段階別でみると、『そう思う（計）』は乳幼児の保護者（54.9%）で5割半ばと高くなっている一方、『そう思わない（計）』でも乳幼児の保護者（35.2%）で3割半ばと高くなっています。

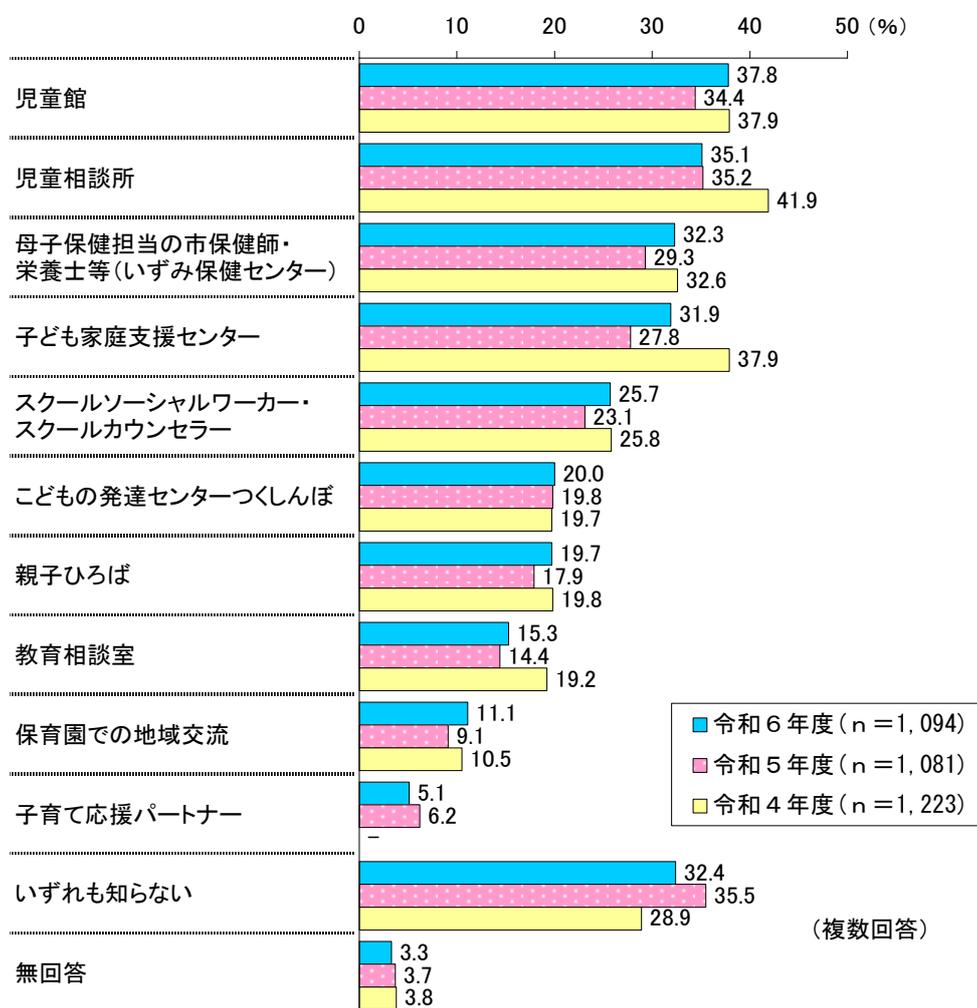


### (3) 子育てに関する相談場所

問7 あなたは、以下に示す場所等が、子どもに関する相談場所（相談先）であることを知っていますか。知っているものすべてに「○」をつけてください。

子どもに関する悩みや心配事の相談場所（相談先）の認知状況は、「児童館」（37.8%）が4割近くで最も高く、次いで「児童相談所」（35.1%）、「母子保健担当の市保健師・栄養士等（いずみ保健センター）」（32.3%）、「子ども家庭支援センター」（31.9%）となっています。

過去調査と比較すると、「子ども家庭支援センター」は令和5年度調査より4.1ポイント、「児童館」は令和5年度調査より3.4ポイント、それぞれ増加しています。一方、「いずれも知らない」は令和5年度調査より3.1ポイント減少しています。



※「母子保健担当の市保健師・栄養士等（いずみ保健センター）」は、令和5年度では「いずみ保健センター」、令和4年度では「保健センター」としていた  
 ※「子育て応援パートナー」は、令和5年度から追加された選択肢

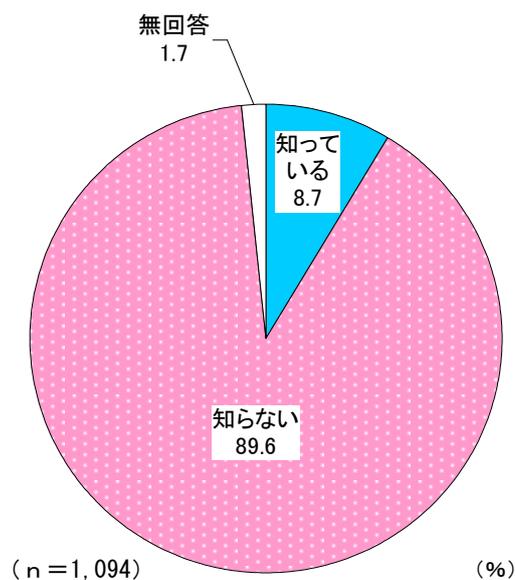
#### (4) 若者支援の認知状況

問8 若者の自立についてお聞きします。

あなたは、国分寺市で若者支援が行われていることを知っていますか。(○は1つ)

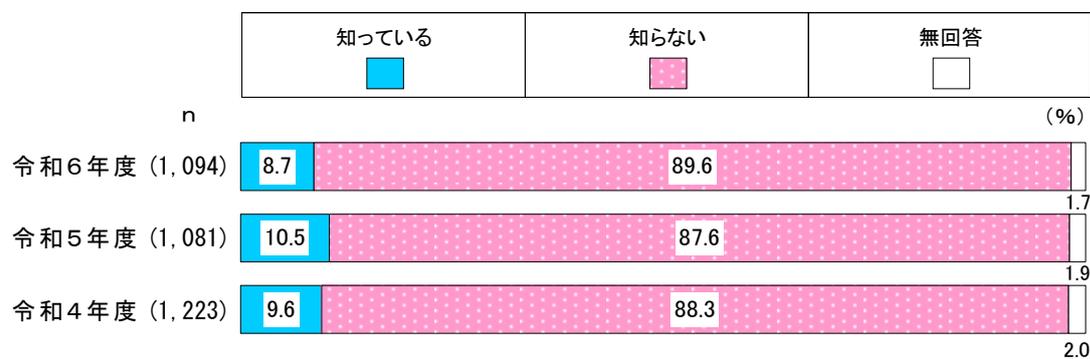
※「若者支援」とは、ひきこもりなど社会生活を送る上で、何らかの悩みを抱える15歳(義務教育修了後)以上40歳未満の方の自立に向けた支援をいいます。

若者支援の認知状況は、「知っている」(8.7%)が1割未満、「知らない」(89.6%)は9割となっています。



#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。

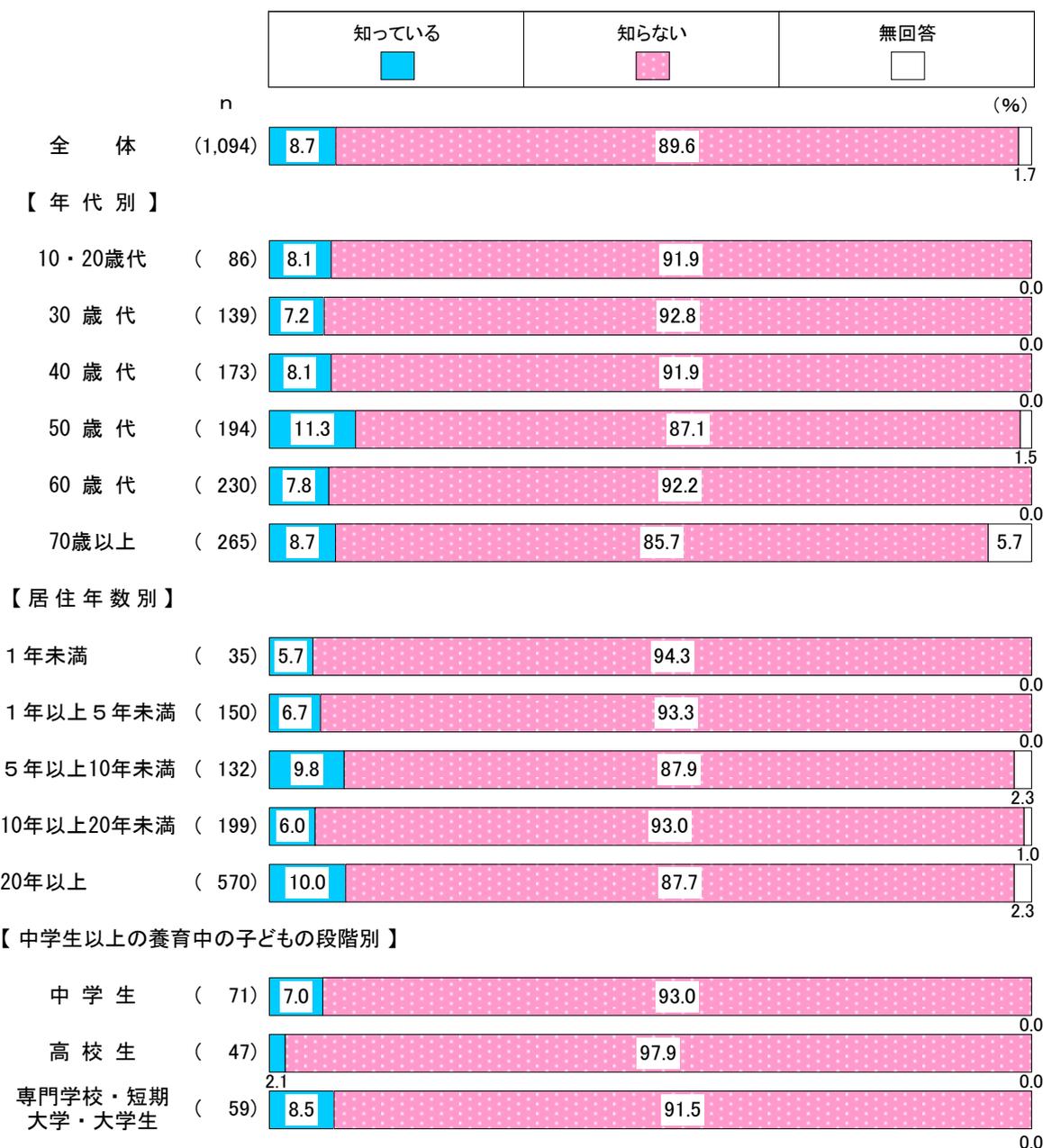


### 【年代別、居住年数別、中学生以上の養育中の子どもの段階別】

年代別でみると、「知っている」は50歳代（11.3%）で1割を超えています。

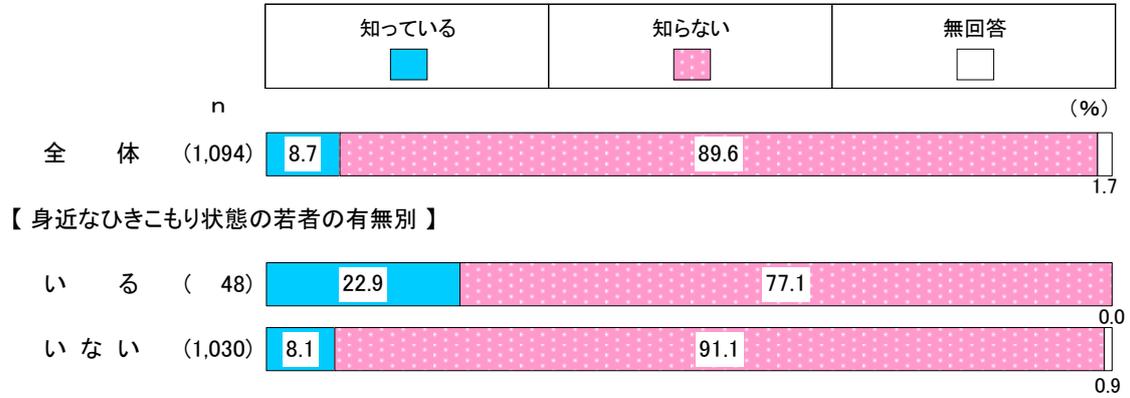
居住年数別でみると、「知っている」は居住年数20年以上（10.0%）と居住年数5年以上10年未満（9.8%）で1割となっています。

中学生以上の養育中の子どもの段階別でみると、「知らない」は高校生の保護者（97.9%）で10割近くと高くなっています。



**【身近なひきこもり状態の若者の有無別】**

身近なひきこもり状態の若者の有無別でみると、「知っている」は身近にひきこもり状態の若者がいる人（22.9%）が、いない人（8.1%）より14.8ポイント高くなっています。

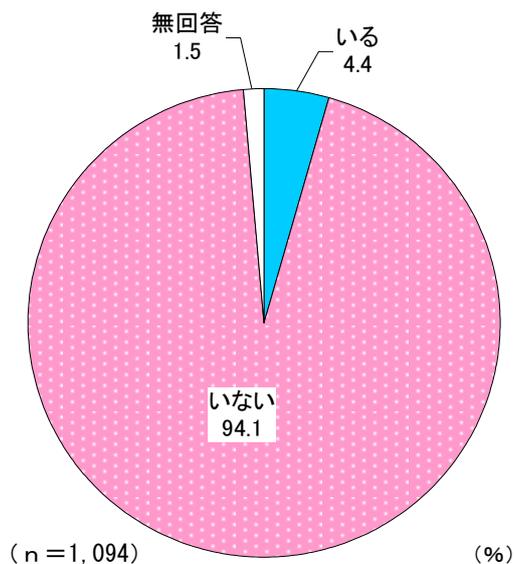


## (5) 身近なひきこもり状態の若者の有無

問9 国分寺市民で、あなたの身近な人（あなた自身・家族・知人・近所の人など）にひきこもりなどの状態にある15歳（義務教育修了後）以上40歳未満の人がいますか。

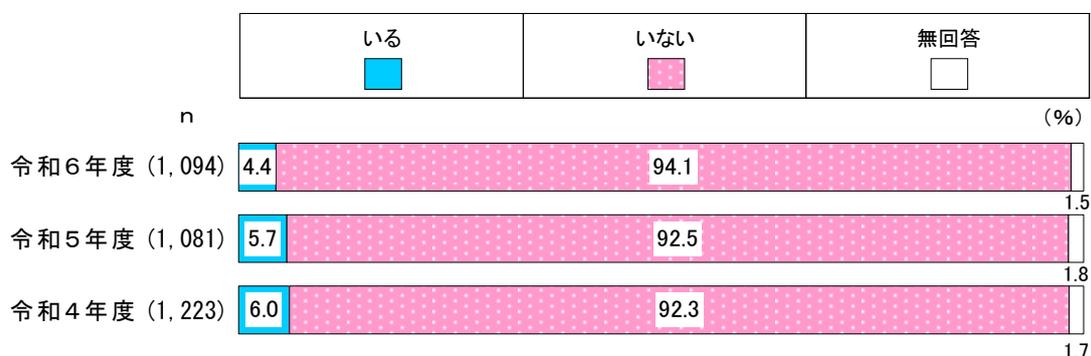
(○は1つ)

身近なひきこもり状態の若者の有無は、「いる」(4.4%)が1割未満、「いない」(94.1%)は9割半ばとなっています。



### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



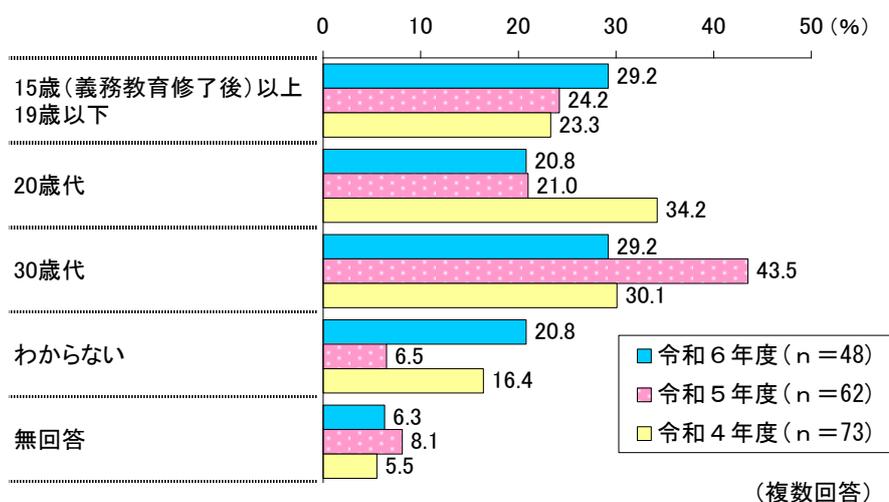
## (6) 身近なひきこもり状態の若者の年齢

問10 問9で「いる」と回答した方にお聞きします。

その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。複数いる場合は、あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

身近なひきこもり状態の若者の年齢は、「15歳（義務教育修了後）以上19歳以下」と「30歳代」（ともに29.2%）がともに約3割で高く、次いで「20歳代」（20.8%）となっています。

過去調査と比較すると、「15歳（義務教育修了後）以上19歳以下」は令和5年度調査より5.0ポイント増加しています。一方、「30歳代」は令和5年度調査より14.3ポイント減少しています。



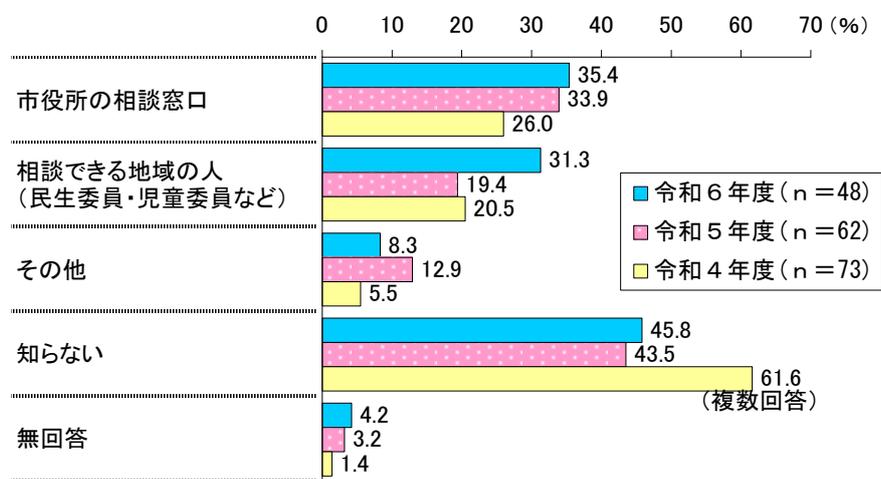
## (7) 身近なひきこもり状態の若者に関する相談先の認知状況

問11 問9で「いる」と回答した方にお聞きします。

その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。知っているものすべてに「○」をつけてください。

身近なひきこもり状態の若者に関する相談先の認知状況は、「市役所の相談窓口」(35.4%)が3割半ば、「相談できる地域の人(民生委員・児童委員など)」(31.3%)は3割を超えています。一方、「知らない」(45.8%)は4割半ばとなっています。

過去調査と比較すると、「相談できる地域の人(民生委員・児童委員など)」は令和5年度調査より11.9ポイント増加しています。



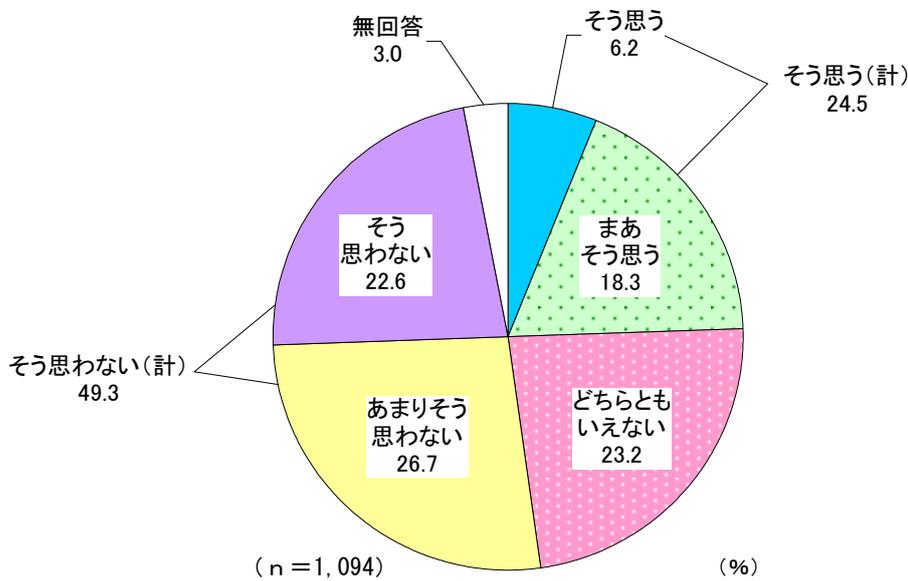
(8) 文化芸術体験

問12 あなたは、国分寺市内で文化芸術に触れることができていると思いますか。

(○は1つ)

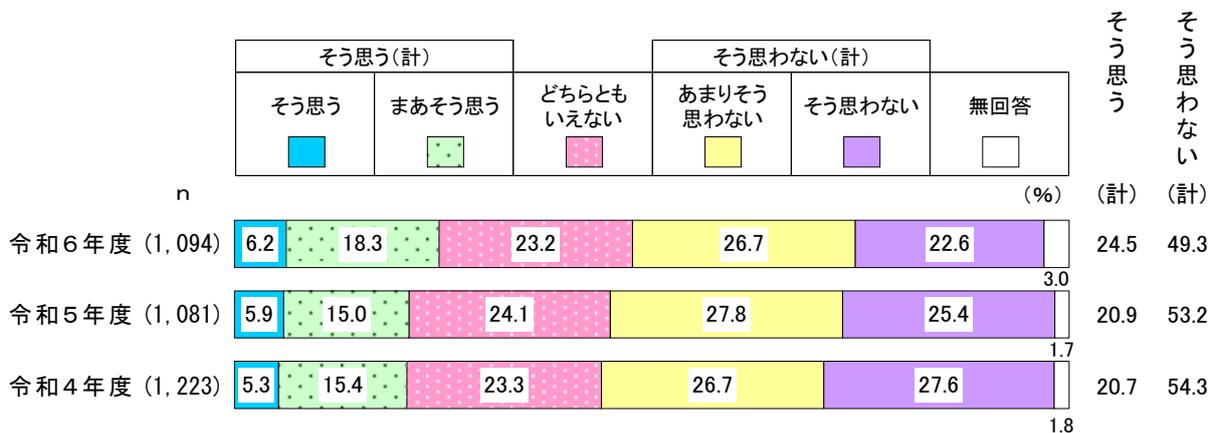
※「文化芸術」とは、文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊、メディア芸術、伝統芸能、芸能、生活文化(茶道、華道、書道、食文化など)、国民娯楽(囲碁、将棋など)の分野を指します。

市内で文化芸術に触れることができていると思うかについては、「そう思う」(6.2%)と「まあそう思う」(18.3%)を合わせた『そう思う(計)』(24.5%)は2割半ばとなっています。一方、「あまりそう思わない」(26.7%)と「そう思わない」(22.6%)を合わせた『そう思わない(計)』(49.3%)は約5割となっています。また、「どちらともいえない」(23.2%)は2割を超えています。



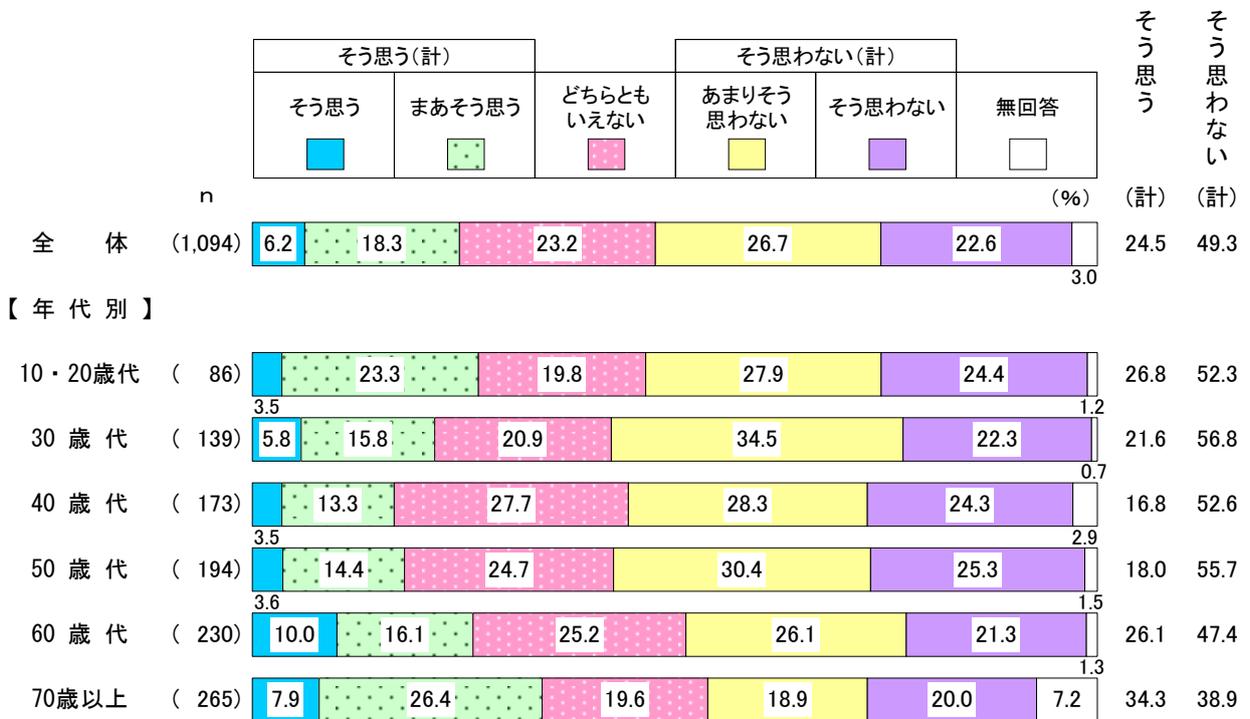
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『そう思う(計)』は令和5年度調査より3.6ポイント増加しています。



【年代別】

年代別でみると、『そう思う（計）』は70歳以上（34.3%）で3割半ばと高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は30歳代（56.8%）で6割近くと高くなっています。

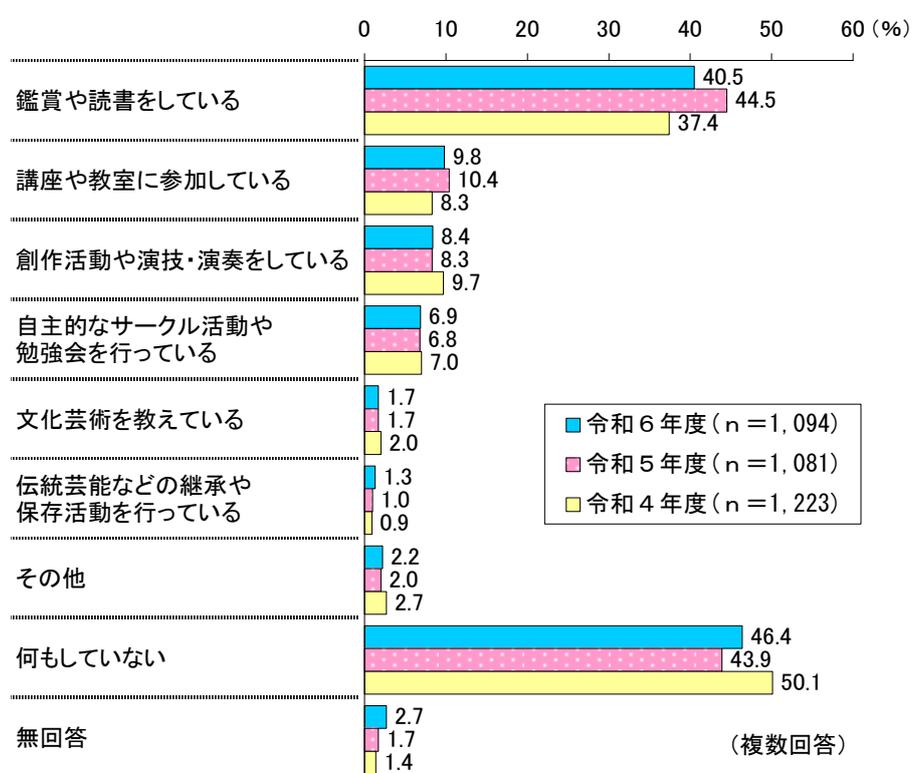


## (9) 文化芸術活動

問13 あなたは、この1年間でどのような形で自らが主体となって文化芸術活動をしていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

過去1年間で行った文化芸術活動は、「鑑賞や読書をしている」(40.5%)が約4割で最も高く、次いで「講座や教室に参加している」(9.8%)、「創作活動や演技・演奏をしている」(8.4%)となっています。一方、「何もしていない」(46.4%)は4割半ばとなっています。

過去調査と比較すると、「鑑賞や読書をしている」は令和5年度調査より4.0ポイント減少しています。

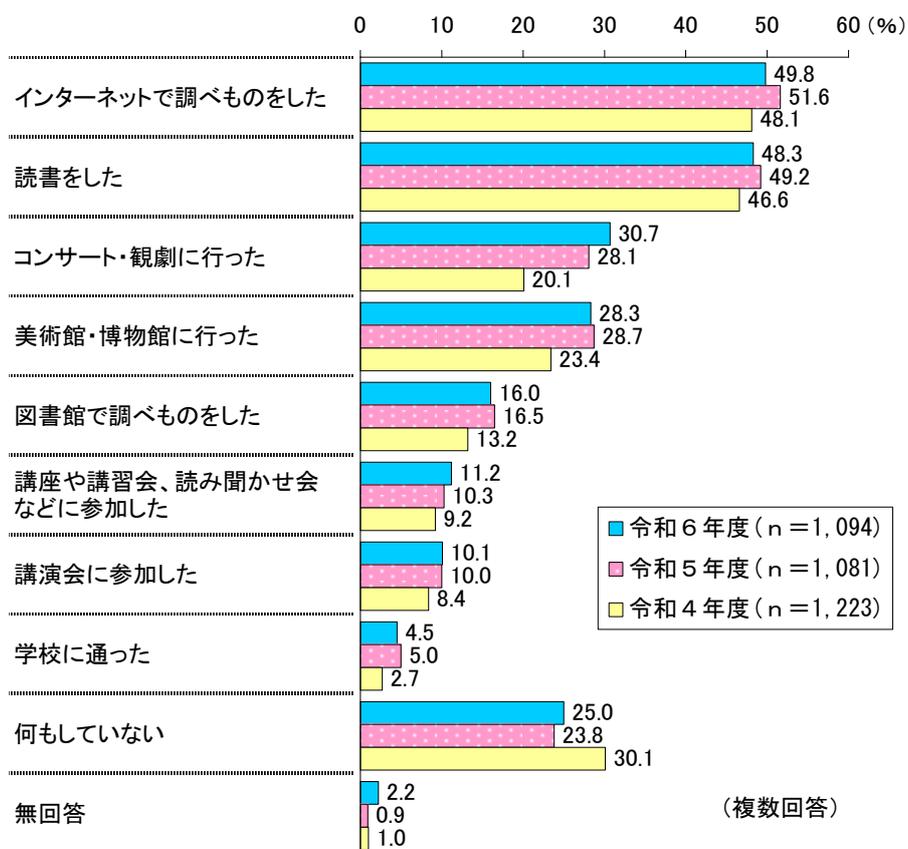


## (10) 学習体験

問14 あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

過去1年間で行った学習体験は、「インターネットで調べものをした」(49.8%)が5割で最も高く、次いで「読書をした」(48.3%)、「コンサート・観劇に行った」(30.7%)、「美術館・博物館に行った」(28.3%)となっています。一方、「何もしていない」(25.0%)は2割半ばとなっています。

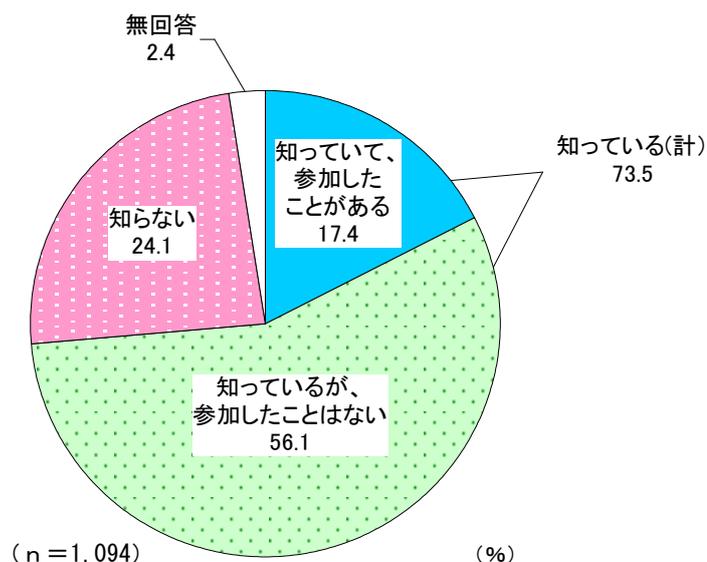
過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



## (11) 公民館・図書館の事業の認知度

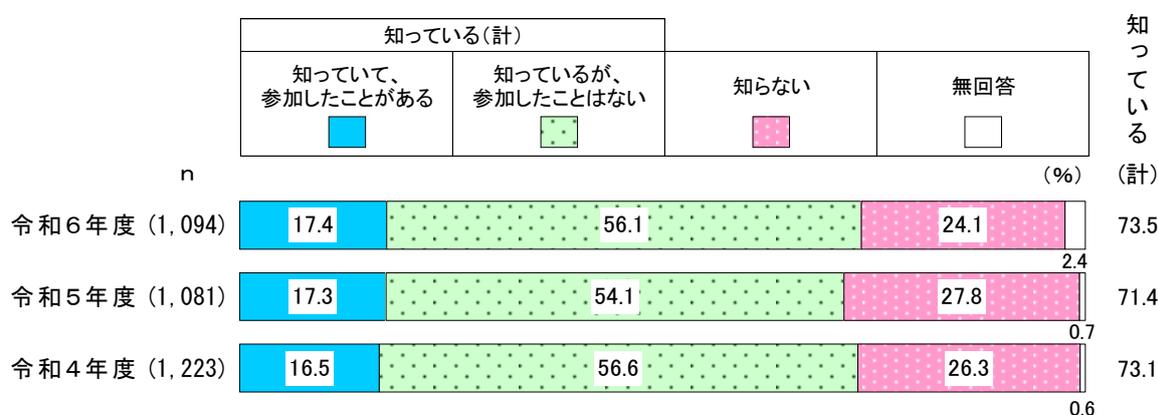
問15 あなたは、公民館・図書館が講座や講演会など、多くの事業を実施していることを知っていますか。また、参加したことはありますか。(〇は1つ)

公民館・図書館で実施している事業の認知度は、「知っていて、参加したことがある」(17.4%)と「知っているが、参加したことはない」(56.1%)を合わせた『知っている(計)』(73.5%)は7割を超えています。一方、「知らない」(24.1%)は2割半ばとなっています。



### 【過去調査との比較】

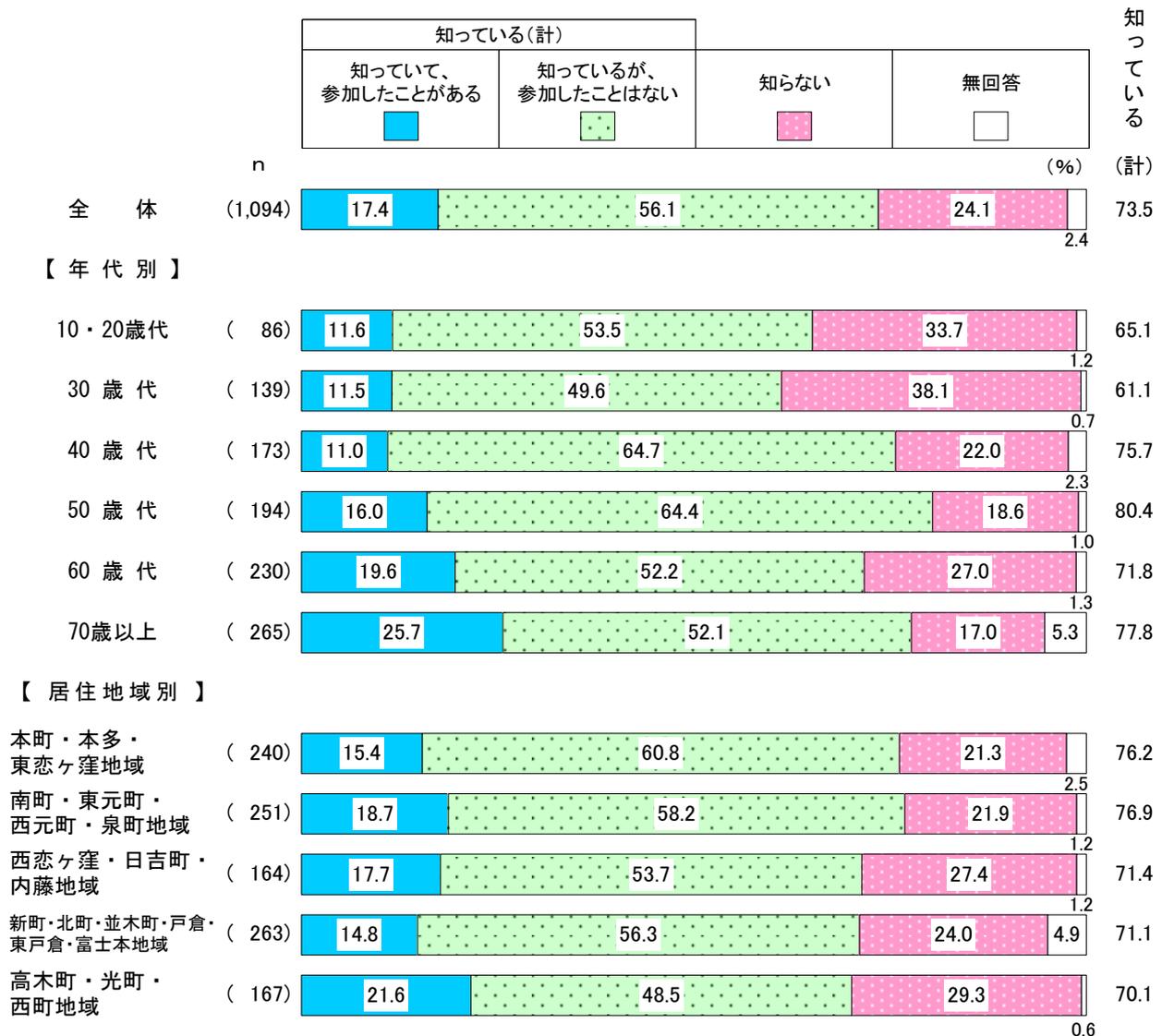
過去調査と比較すると、「知らない」は令和5年度調査より3.7ポイント減少しています。



### 【年代別、居住地域別】

年代別でみると、「知っている、参加したことがある」は70歳以上（25.7%）で2割半ばと高くなっています。『知っている（計）』は50歳代（80.4%）で8割と高くなっています。一方、「知らない」は30歳代（38.1%）で4割近くと高くなっています。

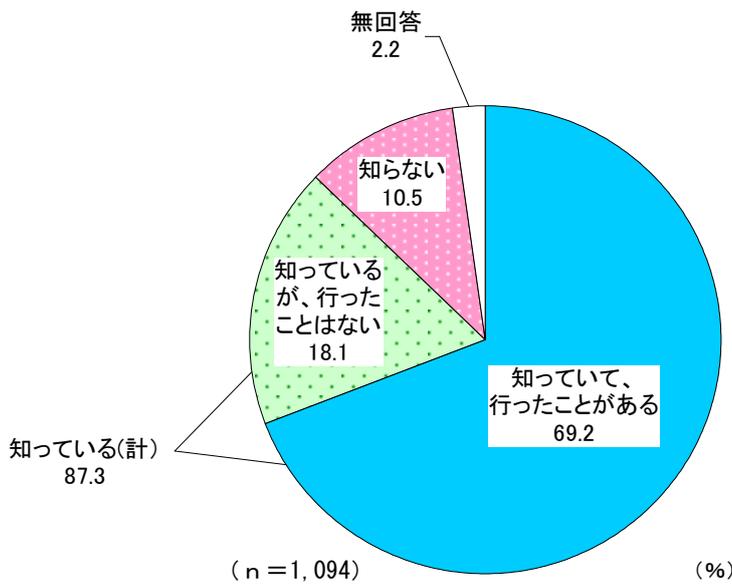
居住地域別でみると、『知っている（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（76.9%）で8割近くと高くなっています。一方、「知らない」は高木町・光町・西町地域（29.3%）で約3割と高くなっています。



(12) 史跡の認知度

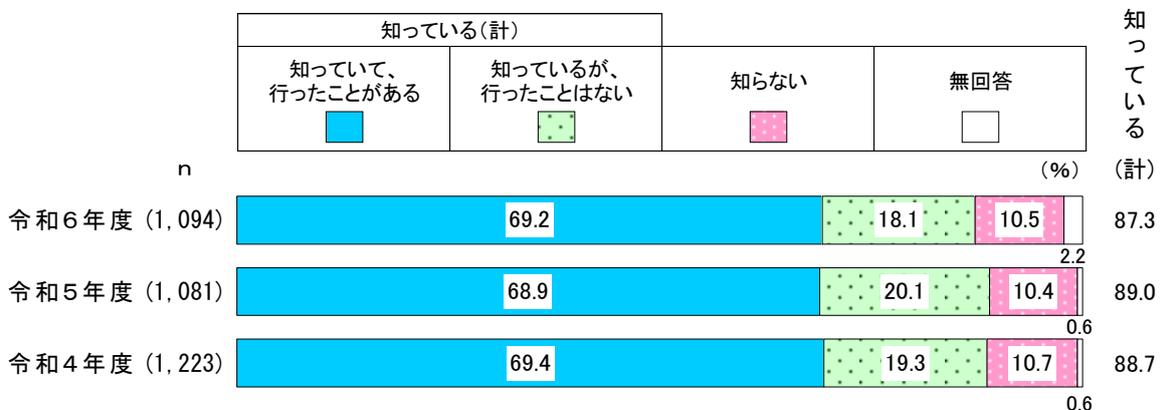
問16 国分寺市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信をしています。あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。(〇は1つ)

史跡武蔵国分寺跡の認知度は、「知っていて、行ったことがある」(69.2%)と「知っているが、行ったことはない」(18.1%)を合わせた『知っている(計)』(87.3%)は9割近くとなっています。一方、「知らない」(10.5%)は約1割となっています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。

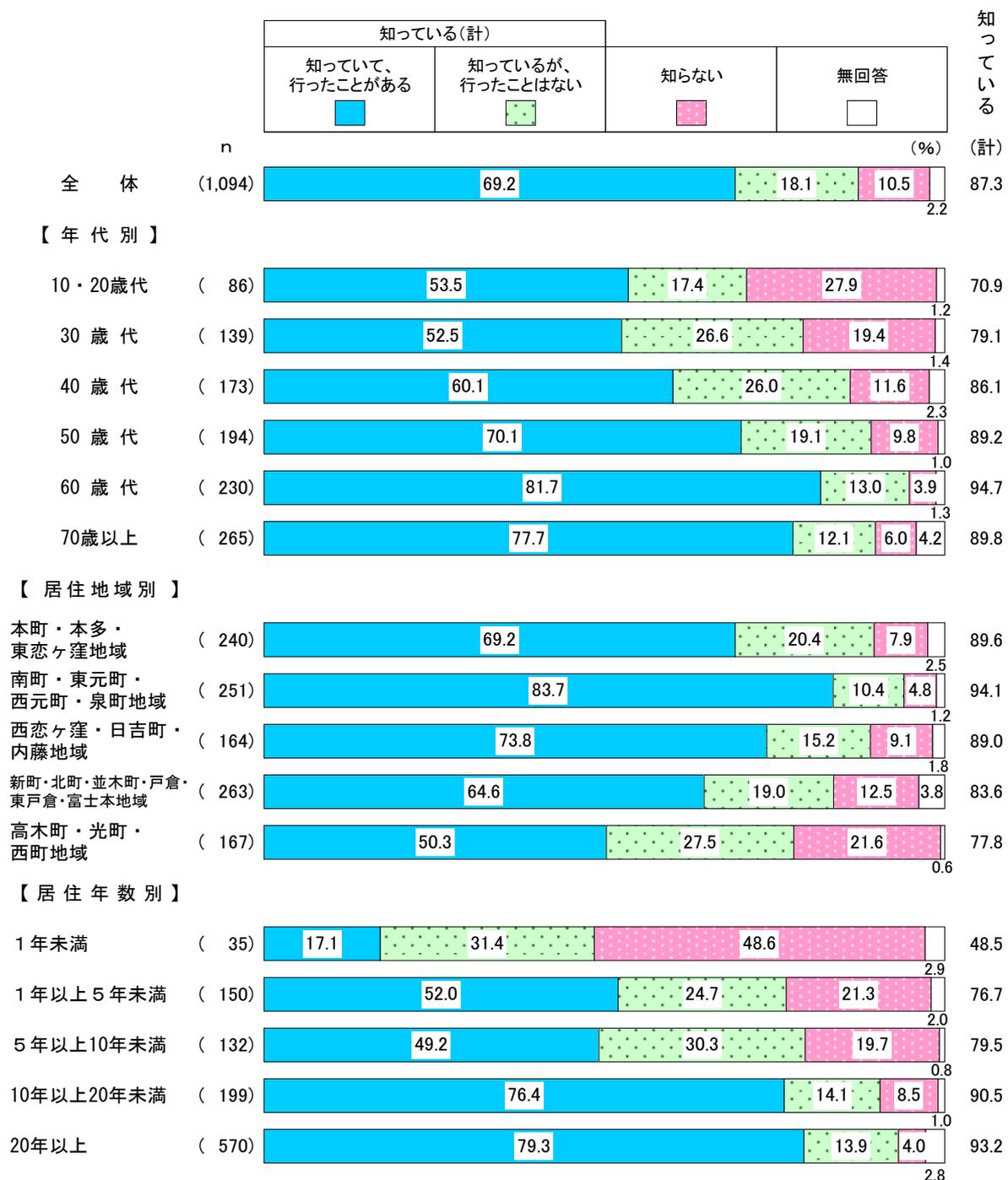


【年代別、居住地域別、居住年数別】

年代別でみると、「知っていて、行ったことがある」は60歳代（81.7%）で8割を超えて高くなっています。『知っている（計）』はおおむね年代が上がるほど割合が高くなっており、60歳代（94.7%）で9割半ばとなっています。一方、「知らない」は10・20歳代（27.9%）で3割近くと高くなっています。

居住地域別でみると、「知っていて、行ったことがある」は南町・東元町・西元町・泉町地域（83.7%）で8割を超えて高くなっており、『知っている（計）』でも南町・東元町・西元町・泉町地域（94.1%）で9割半ばと高くなっています。一方、「知らない」は高木町・光町・西町地域（21.6%）で2割を超えて高くなっています。

居住年数別でみると、「知っていて、行ったことがある」は居住年数20年以上（79.3%）で約8割と高くなっています。『知っている（計）』は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（93.2%）で9割を超えています。一方、「知らない」は居住年数1年未満（48.6%）で5割近くと高くなっています。

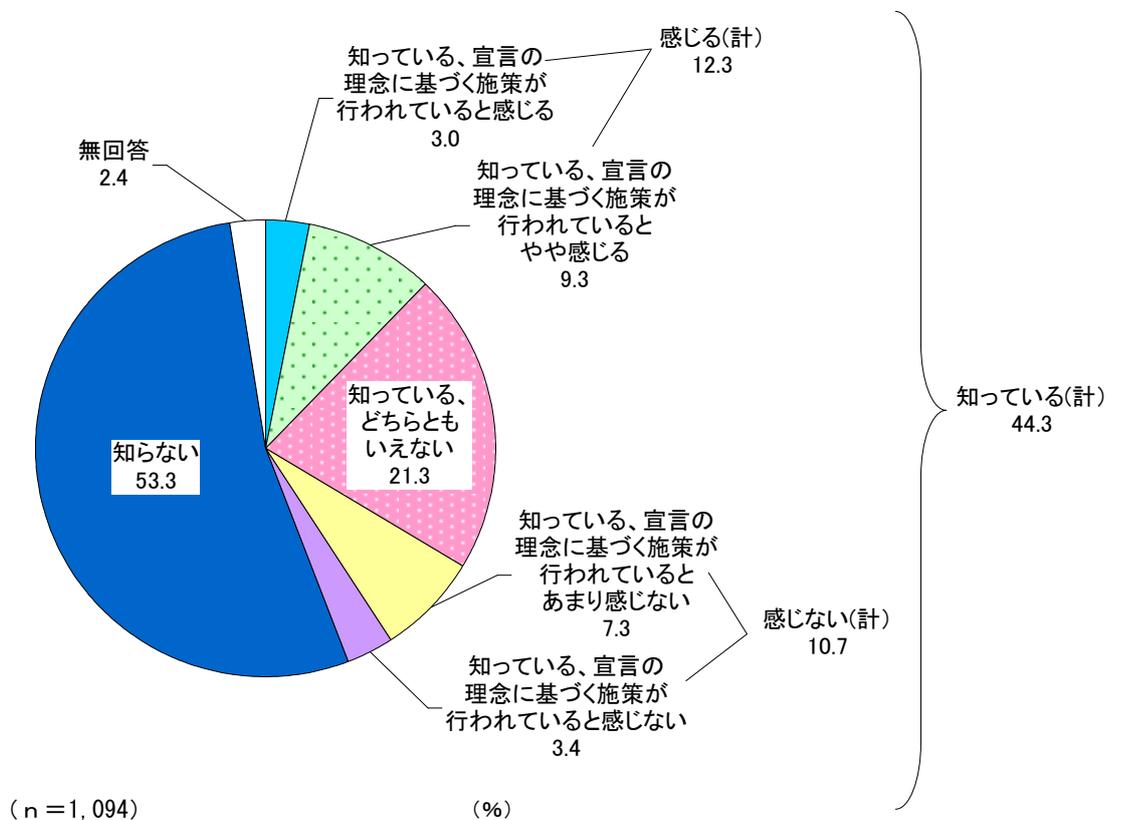


(13) 「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」の認知度・理念に基づく施策の実施

問17 あなたは、国分寺市が「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」を制定していることを知っていますか。また、国分寺市では「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」の理念に基づく施策が行われていると感じますか。(○は1つ)

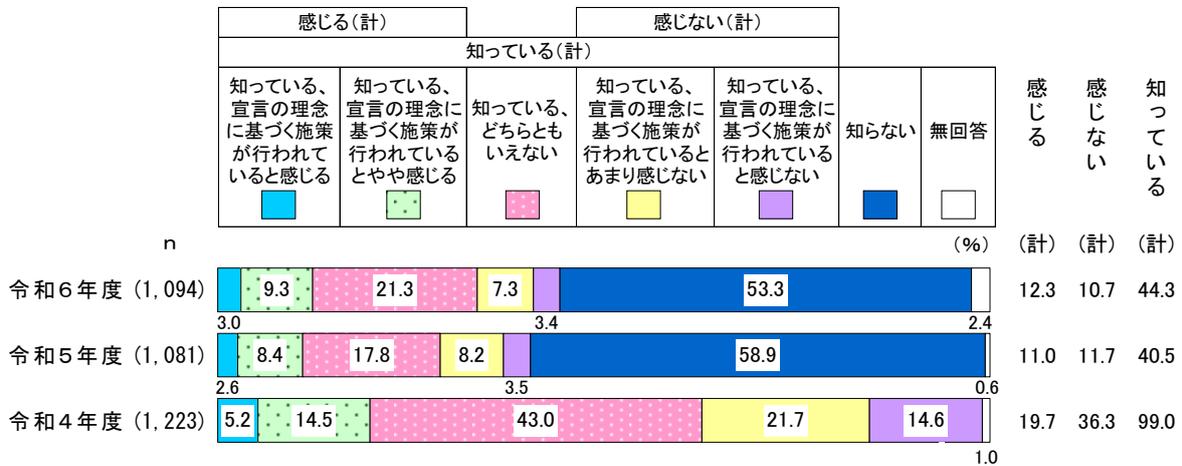
「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」の認知度は、「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じる」(3.0%)、「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとやや感じる」(9.3%)、「知っている、どちらともいえない」(21.3%)、「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとあまり感じない」(7.3%)、「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じない」(3.4%)を合わせた『知っている(計)』(44.3%)は4割半ばとなっています。一方、「知らない」(53.3%)は5割を超えています。

また、「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」の理念に基づく施策が行われていると感じるかは、「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じる」(3.0%)と「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとやや感じる」(9.3%)を合わせた『感じる(計)』(12.3%)は1割を超えています。一方、「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとあまり感じない」(7.3%)と「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じない」(3.4%)を合わせた『感じない(計)』(10.7%)は約1割となっています。



## 【過去調査との比較】

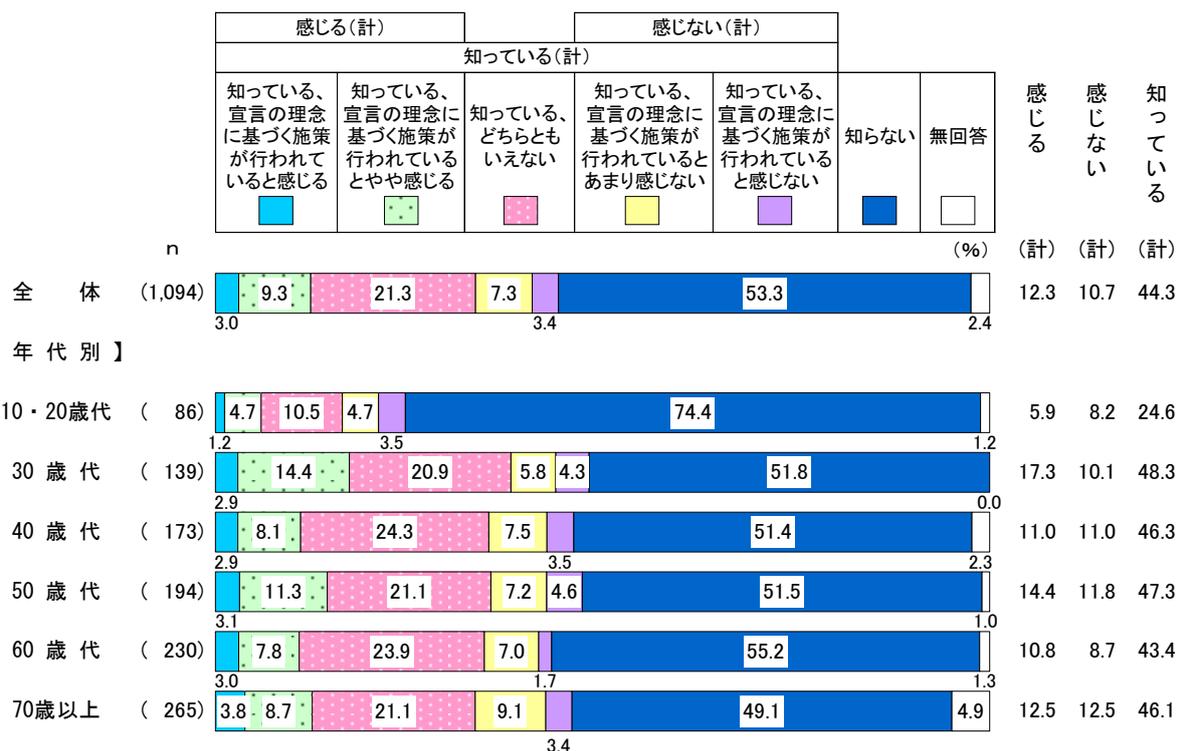
過去調査と比較すると、『知っている（計）』は令和5年度調査より3.8ポイント増加しています。



- ※令和4年度の設問文は、「国分寺市では、人権尊重の理念に基づく政策が行われていると感じますか」としていた
- ※「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じる」は、令和4年度では「感じる」としていた
- ※「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとやや感じる」は、令和4年度では「やや感じる」としていた
- ※「知っている、どちらともいえない」は、令和4年度では「どちらともいえない」としていた
- ※「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとあまり感じない」は、令和4年度では「あまり感じない」としていた
- ※「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じない」は、令和4年度では「感じない」としていた
- ※「知らない」は令和5年度から追加された選択肢

## 【年代別】

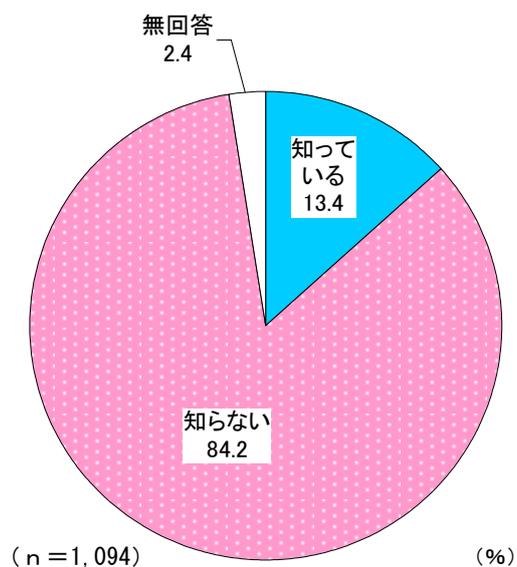
年代別でみると、『知っている（計）』は30歳代（48.3%）と50歳代（47.3%）で5割近くと高くなっています。また、『感じる（計）』は30歳代（17.3%）で2割近くとなっています。



## (14) 男女平等推進センターの認知度

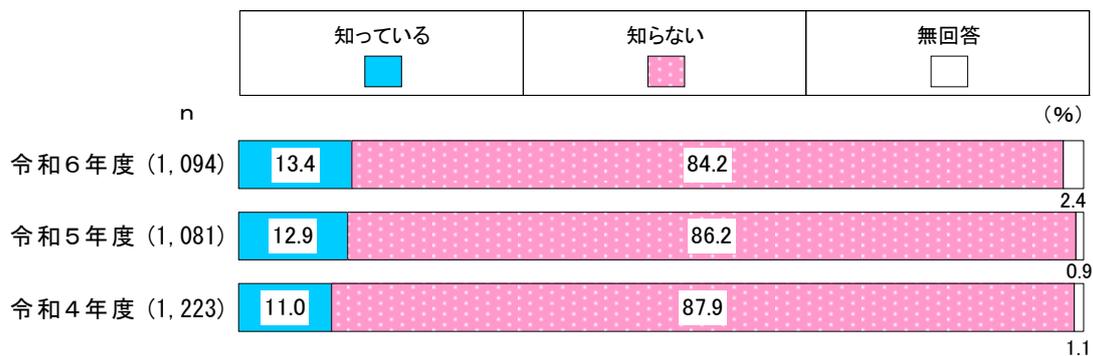
問18 あなたは、男女共同参画に関する学習や交流の機会、活動の場を提供することを目的とした男女平等推進センターについて知っていますか。(〇は1つ)

男女平等推進センターの認知度は、「知っている」(13.4%)が1割を超え、「知らない」(84.2%)は8割半ばとなっています。



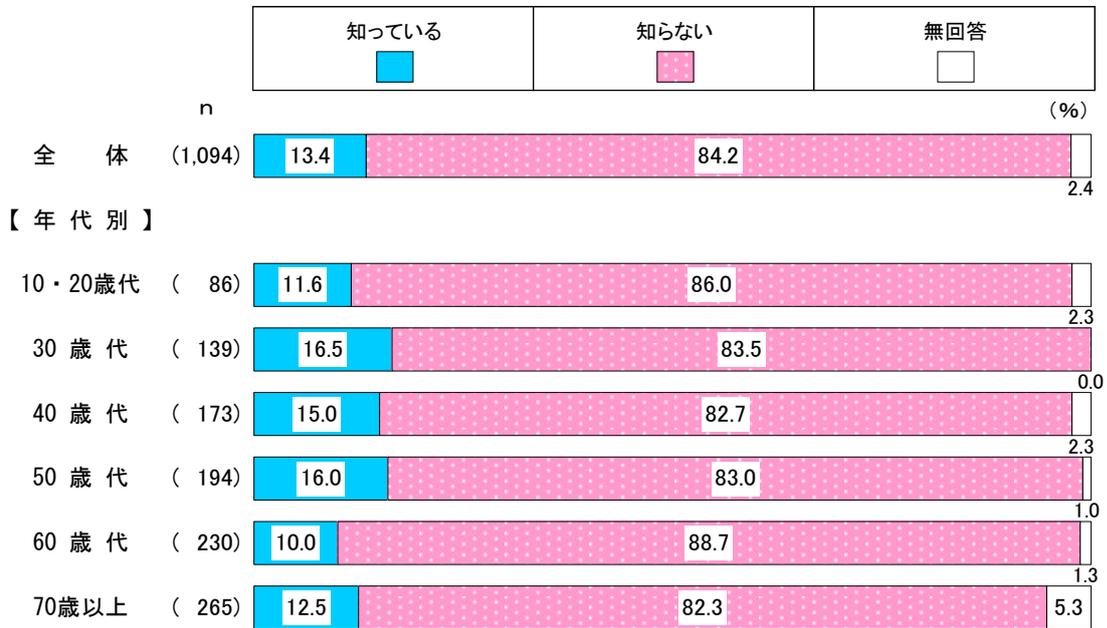
### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



**【年代別】**

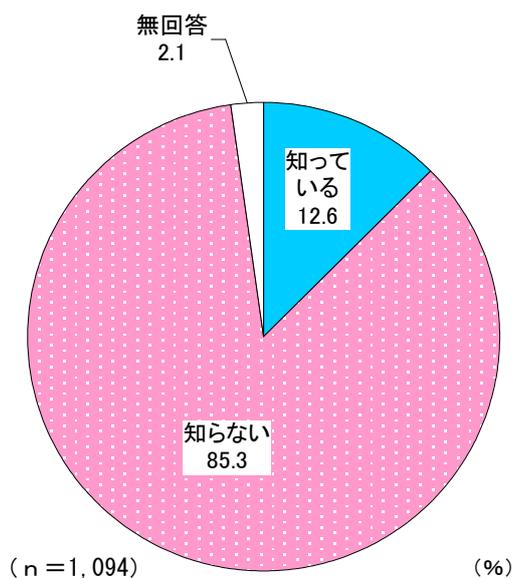
年代別でみると、「知っている」は30歳代（16.5%）で2割近くとなっています。一方、「知らない」は60歳代（88.7%）で9割近くと高くなっています。



(15) 「パートナーシップ制度」や「多様な性」などの認知度

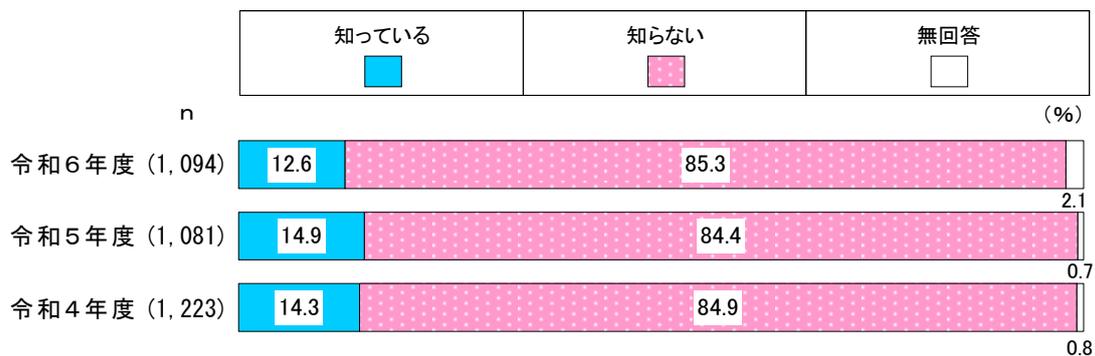
問19 あなたは、国分寺市が取り組んでいる「パートナーシップ制度」や「多様な性」などについて知っていますか。(〇は1つ)

「パートナーシップ制度」や「多様な性」などの認知度は、「知っている」(12.6%)が1割を超え、「知らない」(85.3%)は8割半ばとなっています。



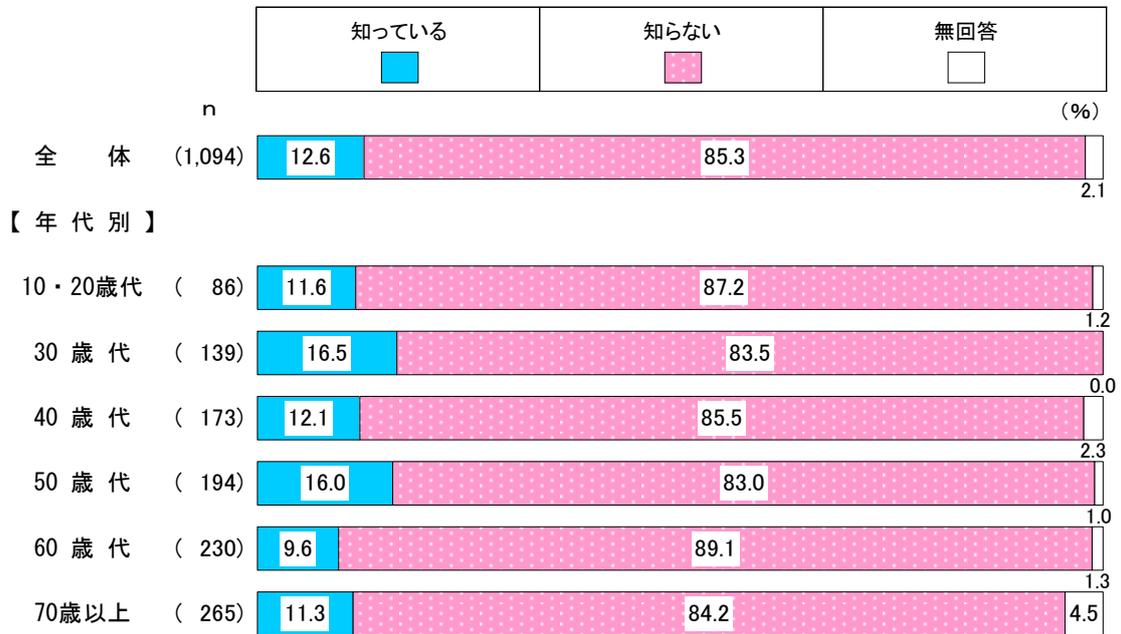
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



**【年代別】**

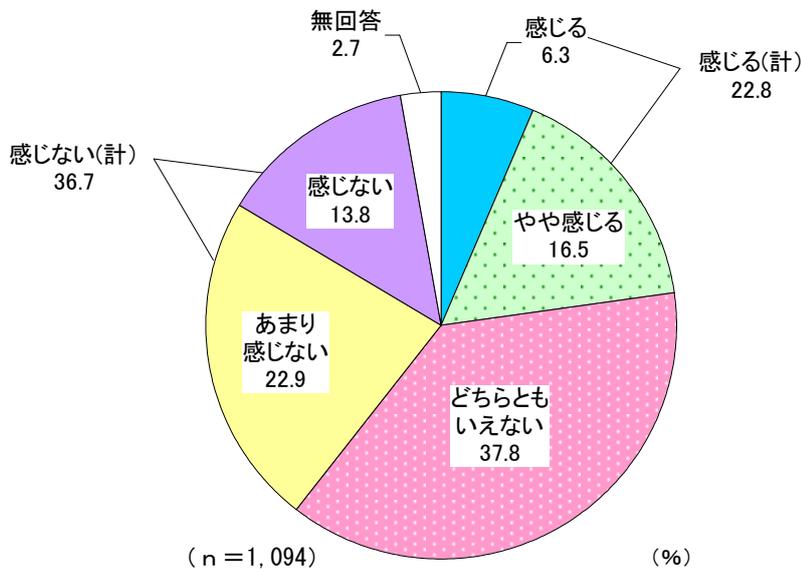
年代別でみると、「知っている」は30歳代（16.5%）で2割近くとなっています。一方、「知らない」は60歳代（89.1%）で約9割と高くなっています。



(16) 誰もが活躍できる環境づくりの推進

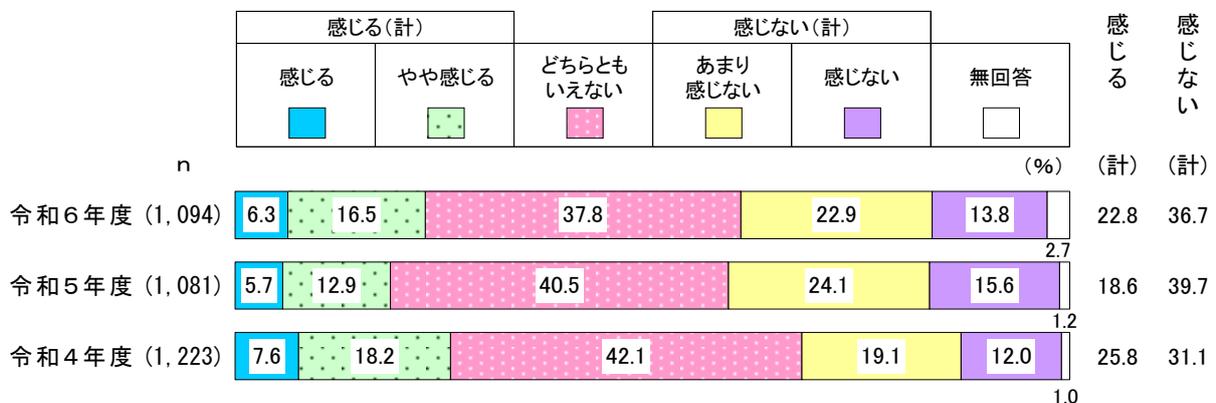
問20 あなたは、家庭生活や職場、地域において、性別にとられず誰もが活躍できる環境づくりが推進されていると感じますか。(〇は1つ)

誰もが活躍できる環境づくりが推進されていると感じるかについては、「感じる」(6.3%)と「やや感じる」(16.5%)を合わせた『感じる(計)』(22.8%)は2割を超えています。一方、「あまり感じない」(22.9%)と「感じない」(13.8%)を合わせた『感じない(計)』(36.7%)は4割近くとなっています。また、「どちらともいえない」(37.8%)は4割近くとなっています。



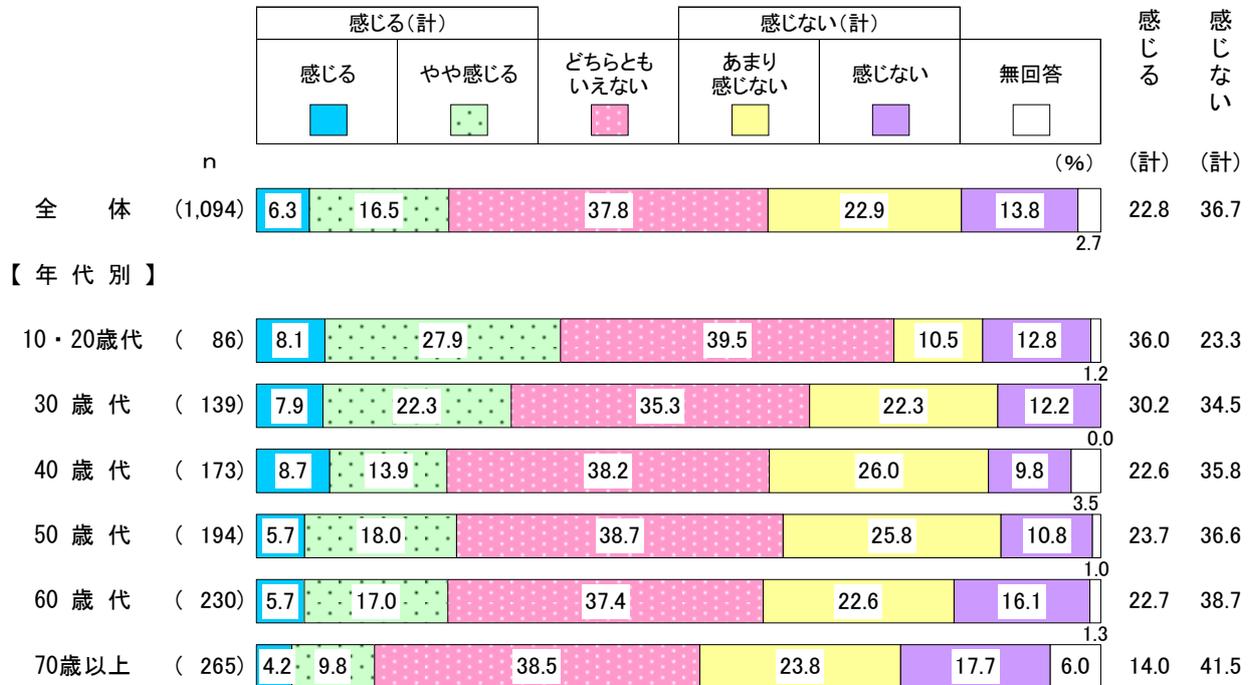
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『感じる(計)』は令和5年度調査より4.2ポイント増加しています。



【年代別】

年代別でみると、『感じる（計）』は10・20歳代（36.0%）で3割半ばと高くなっています。一方、『感じない（計）』は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（41.5%）で4割を超えています。

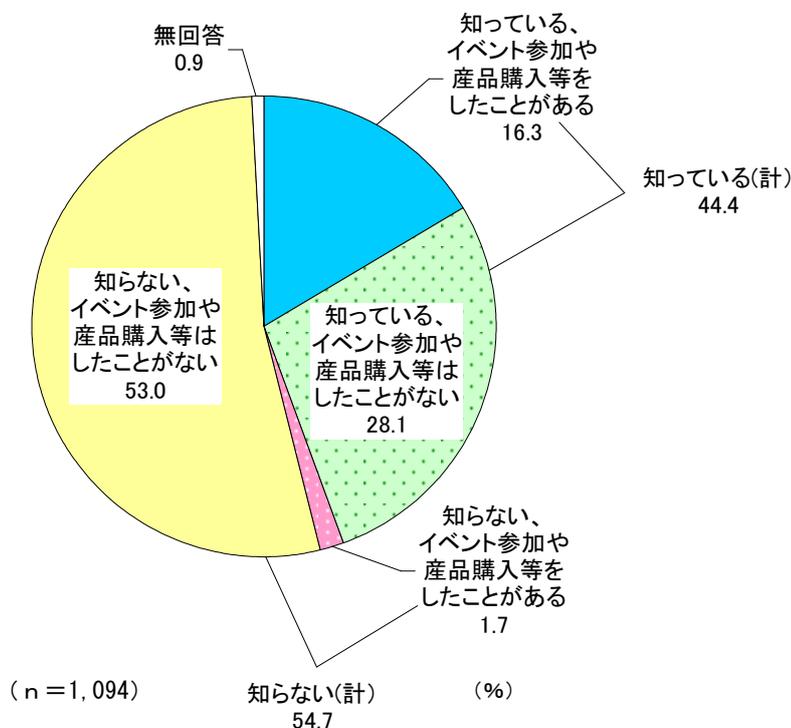


### 3. 地域振興

#### (1) 姉妹都市・友好都市の認知度

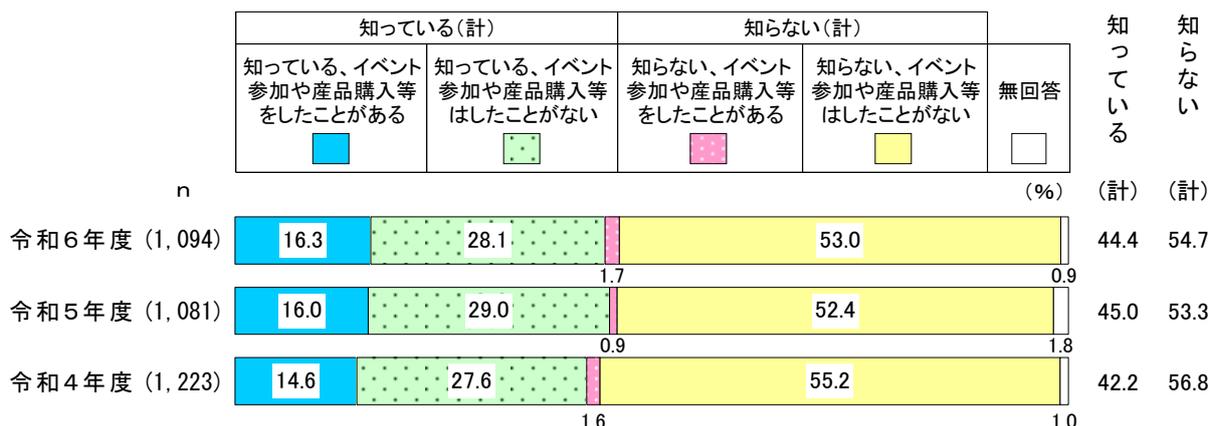
問21 あなたは、「佐渡市」・「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市で、「飯山市」・「鳩山町」が友好都市であることを知っていますか。また、関連したイベントへの参加や製品の購入などをしたことがありますか。(〇は1つ)

姉妹都市・友好都市の認知度は、「知っている、イベント参加や製品購入等をしたことがある」(16.3%)と「知っている、イベント参加や製品購入等はしたことがない」(28.1%)を合わせた姉妹都市・友好都市を『知っている(計)』(44.4%)は4割半ばとなっています。一方、「知らない、イベント参加や製品購入等をしたことがある」(1.7%)と「知らない、イベント参加や製品購入等はしたことがない」(53.0%)を合わせた姉妹都市・友好都市を『知らない(計)』(54.7%)は5割半ばとなっています。



#### 【過去調査との比較】

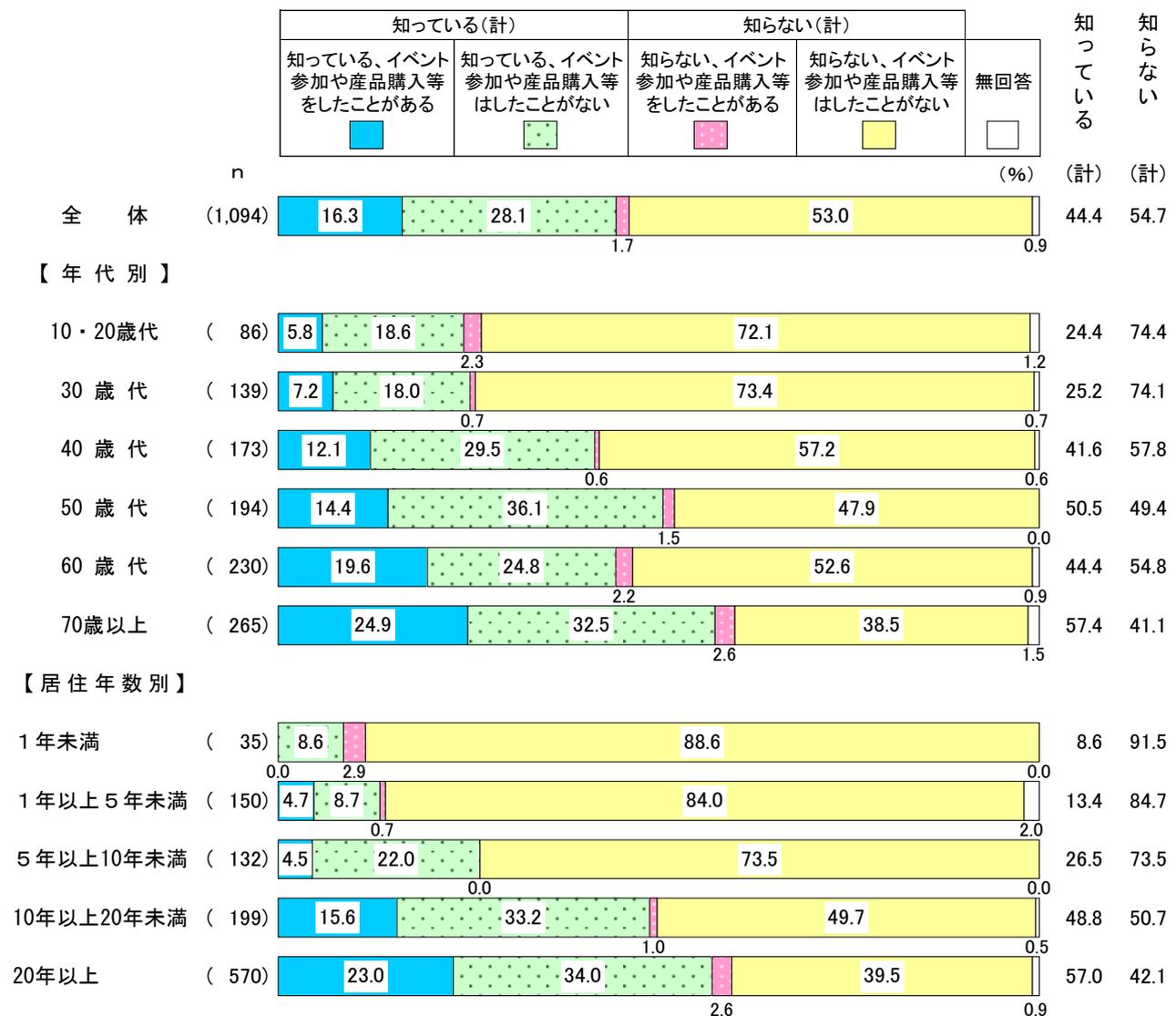
過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



### 【年代別、居住年数別】

年代別でみると、「知っている、イベント参加や産品購入等をしたことがある」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（24.9%）で2割半ばとなっています。『知っている（計）』は70歳以上（57.4%）で6割近くと高くなっています。一方、『知らない（計）』は10・20歳代（74.4%）と30歳代（74.1%）で7割半ばと高くなっています。

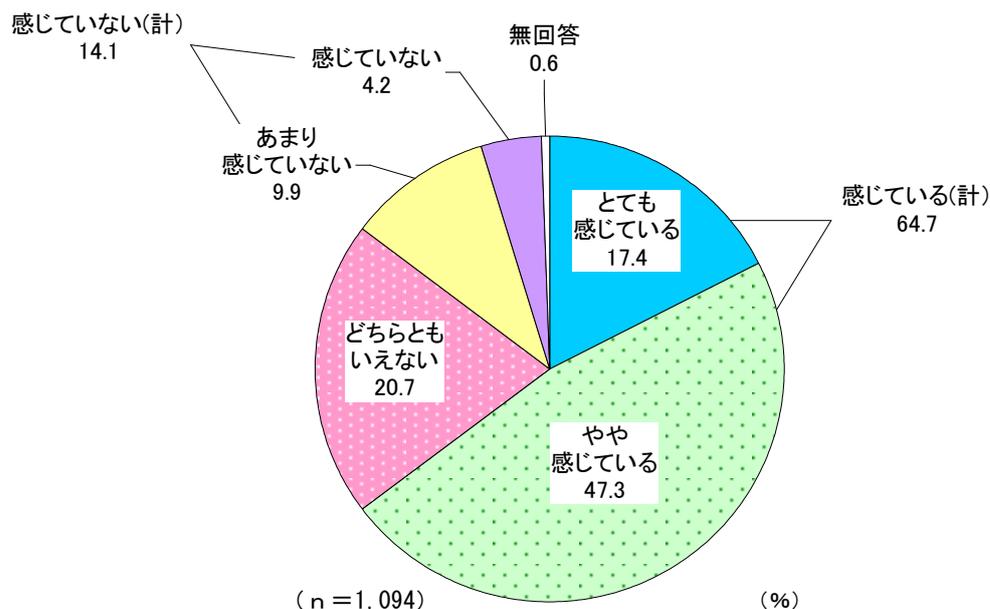
居住年数別でみると、「知っている、イベント参加や産品購入等をしたことがある」は居住年数20年以上（23.0%）で2割を超えて高くなっています。『知っている（計）』は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（57.0%）で6割近くとなっています。一方、『知らない（計）』は居住年数1年未満（91.5%）で9割を超えて高くなっています。



## (2) 愛着や誇り

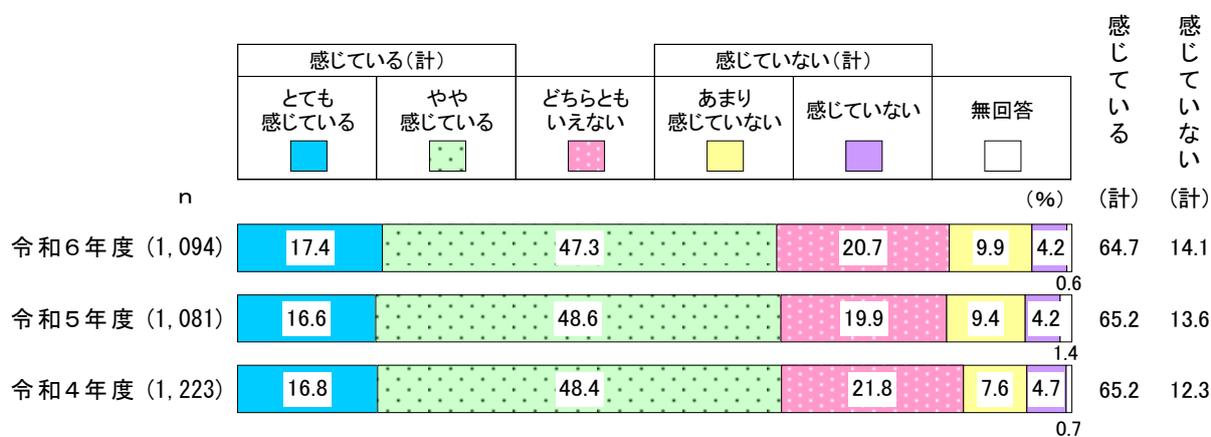
問22 あなたは、国分寺市に対して愛着や誇りを感じていますか。(〇は1つ)

国分寺市に対して愛着や誇りを感じているかについては、「とても感じている」(17.4%)と「やや感じている」(47.3%)を合わせた『感じている(計)』(64.7%)は6割半ばとなっています。一方、「あまり感じていない」(9.9%)と「感じていない」(4.2%)を合わせた『感じていない(計)』(14.1%)は1割半ばとなっています。



### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。

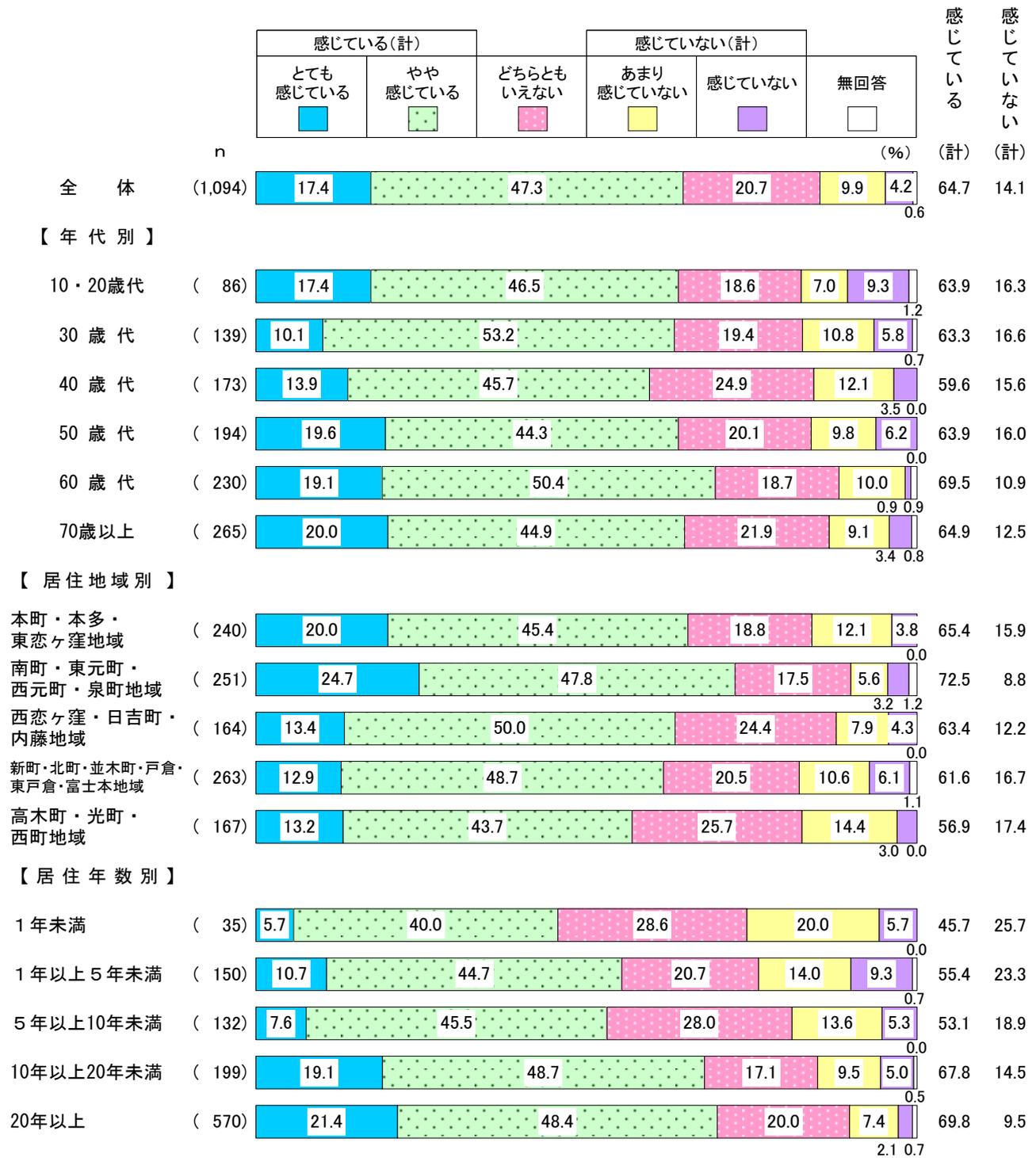


【年代別、居住地域別、居住年数別】

年代別でみると、『感じている（計）』は60歳代（69.5%）で7割と高くなっています。

居住地域別でみると、『感じている（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（72.5%）で7割を超えて高くなっています。

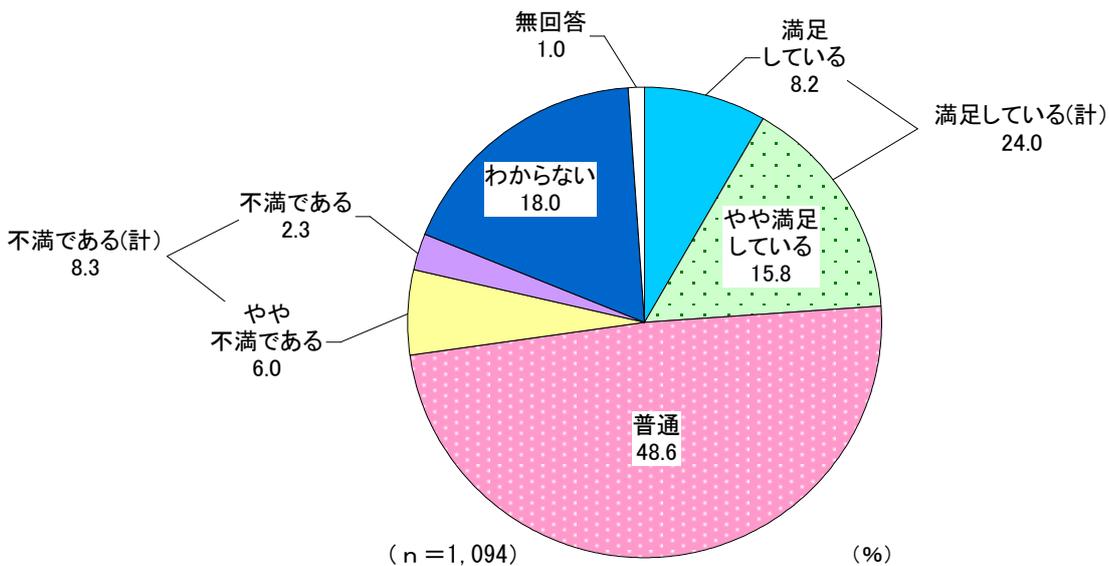
居住年数別でみると、『感じている（計）』はおおむね居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（69.8%）で7割となっています。一方、『感じていない（計）』は居住年数1年未満（25.7%）で2割半ばと高くなっています。



### (3) 市内事業者への満足度

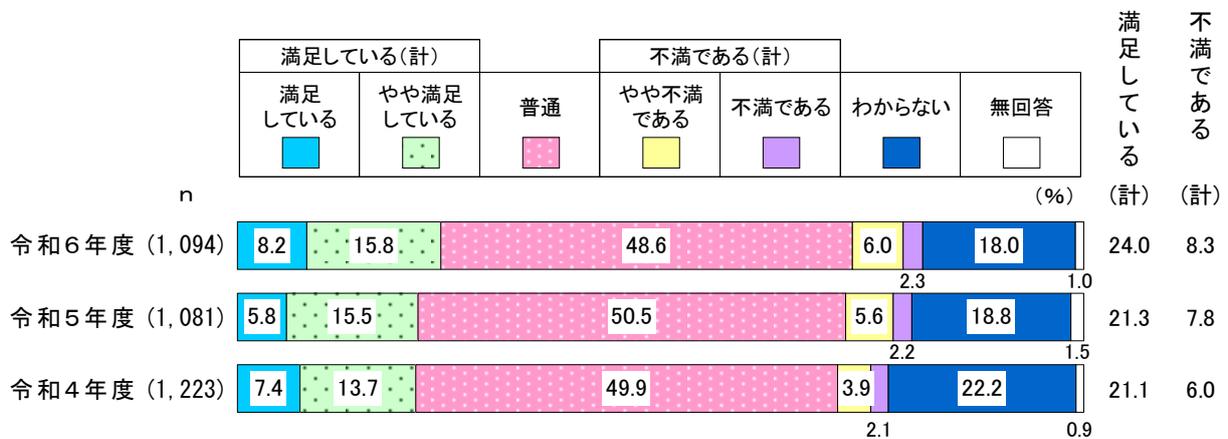
問23 あなたは、国分寺市内の事業者の商品品質・サービスに満足していますか。(○は1つ)

市内の事業者の商品品質・サービスに満足しているかについては、「満足している」(8.2%)と「やや満足している」(15.8%)を合わせた『満足している(計)』(24.0%)は2割半ばとなっています。一方、「やや不満である」(6.0%)と「不満である」(2.3%)を合わせた『不満である(計)』(8.3%)は1割未満となっています。また、「普通」(48.6%)は5割近くとなっています。



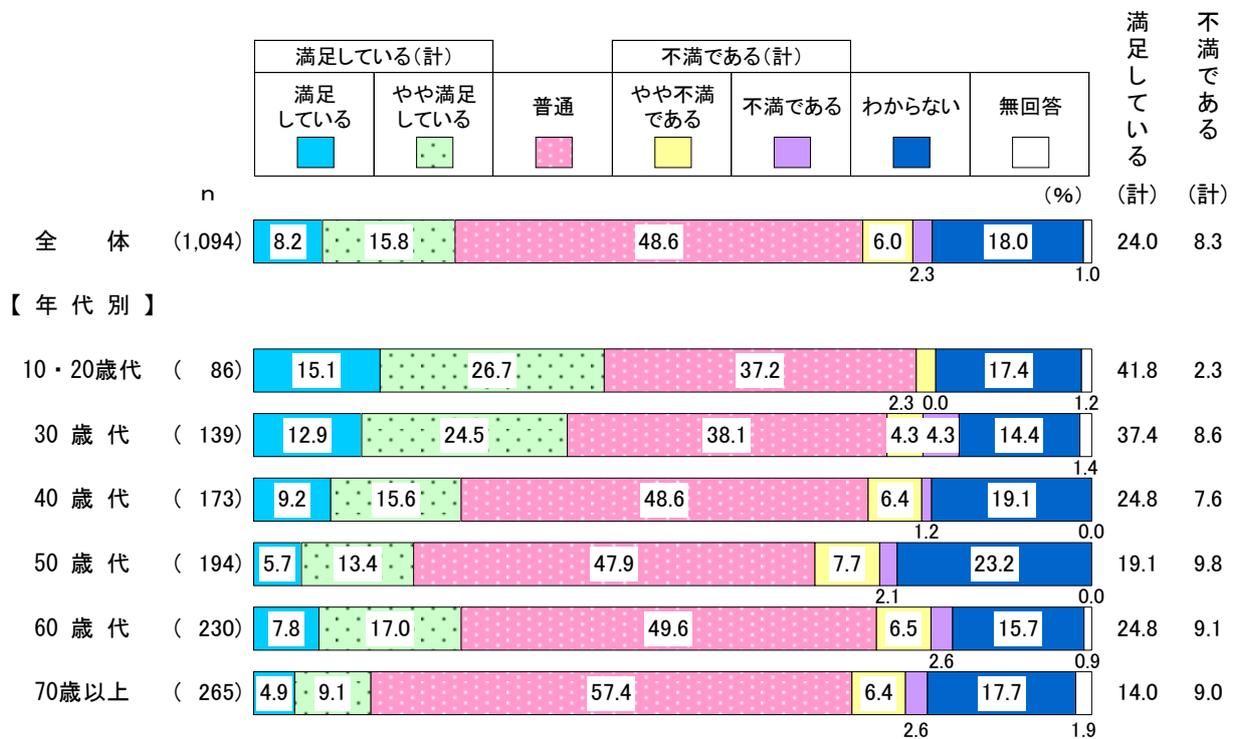
#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別】

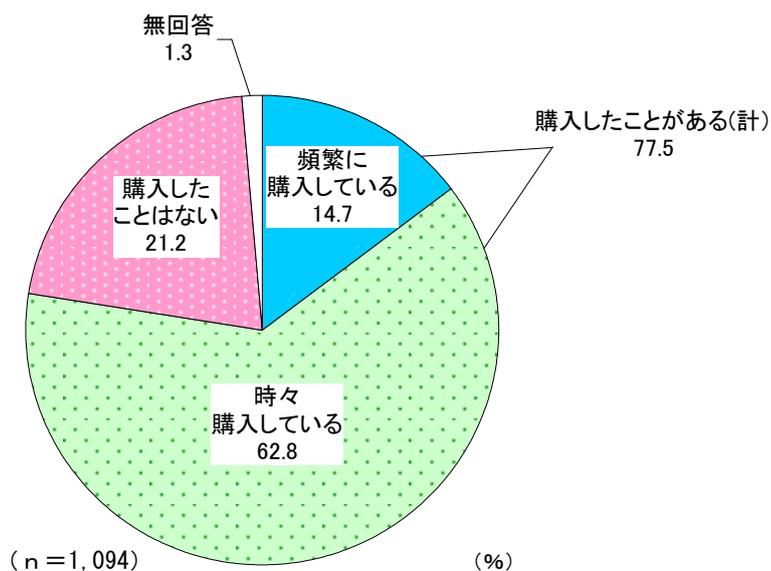
年代別でみると、『満足している（計）』は10・20歳代（41.8%）で4割を超えて高くなっています。



#### (4) 市の地場産農畜産物の購入

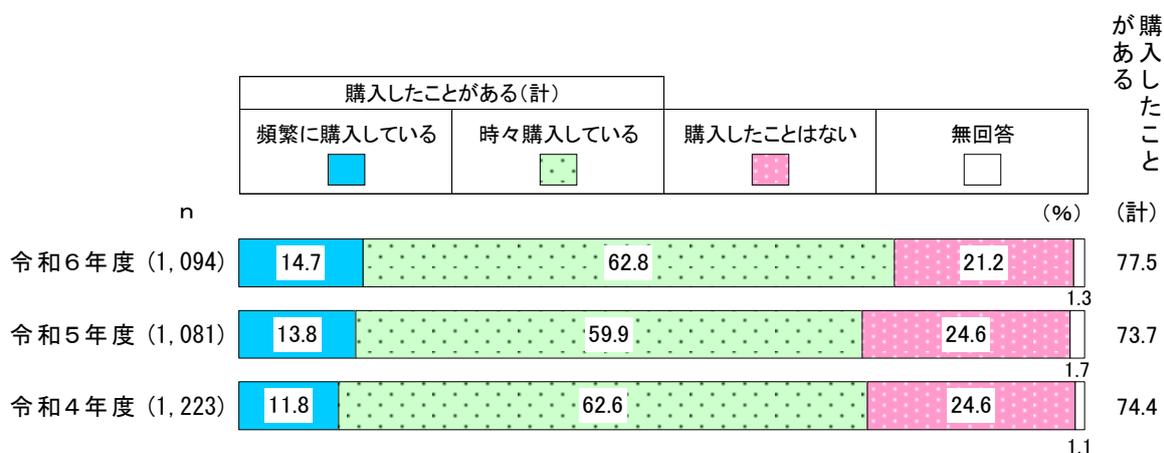
問24 あなたは、国分寺市の地場産農畜産物を購入したことがありますか。(○は1つ)

市の地場産農畜産物を購入したことがあるかについては、「頻繁に購入している」(14.7%)と「時々購入している」(62.8%)を合わせた『購入したことがある(計)』(77.5%)は8割近くとなっています。一方、「購入したことはない」(21.2%)は2割を超えています。



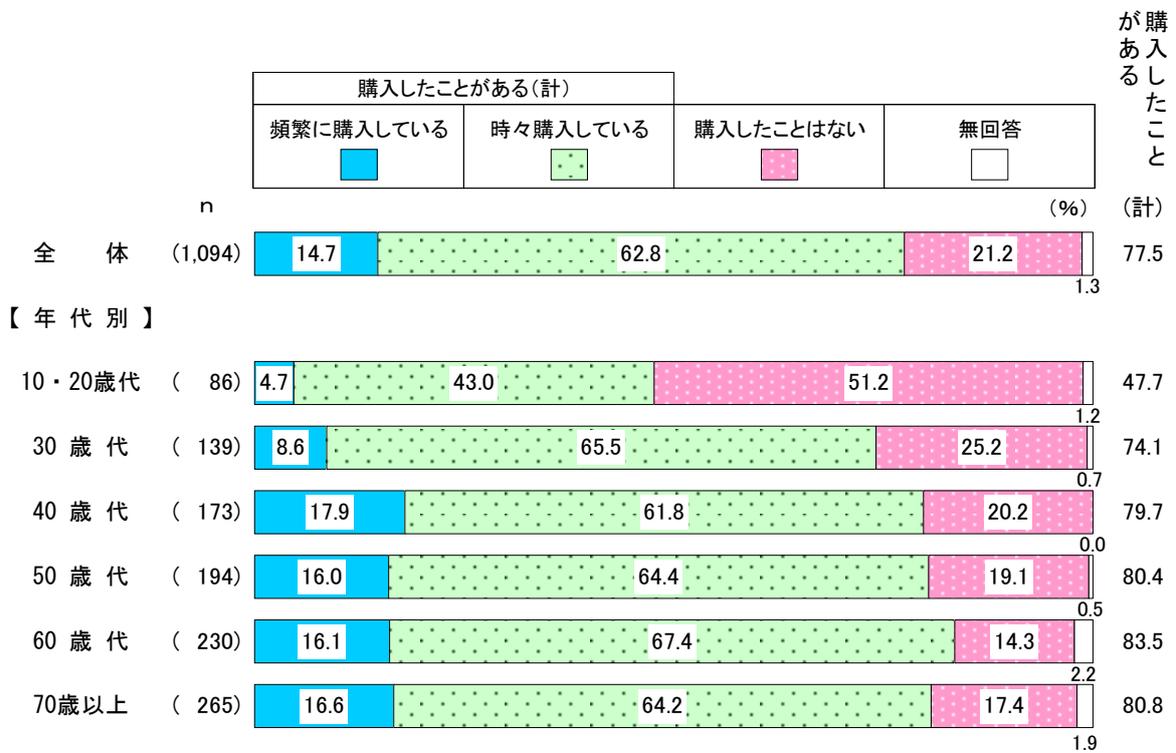
#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『購入したことがある(計)』は令和5年度調査より3.8ポイント増加しています。



【年代別】

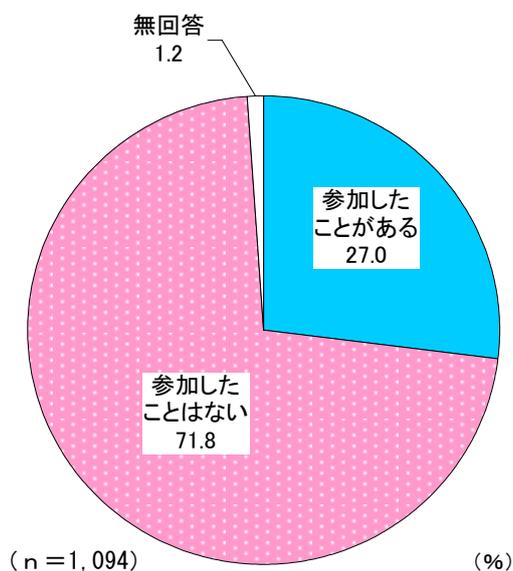
年代別でみると、『購入したことがある（計）』は60歳代（83.5%）で8割を超えて高くなっています。一方、「購入したことはない」は10・20歳代（51.2%）で5割を超えて高くなっています。



## (5) 自治会・町内会活動への参加状況

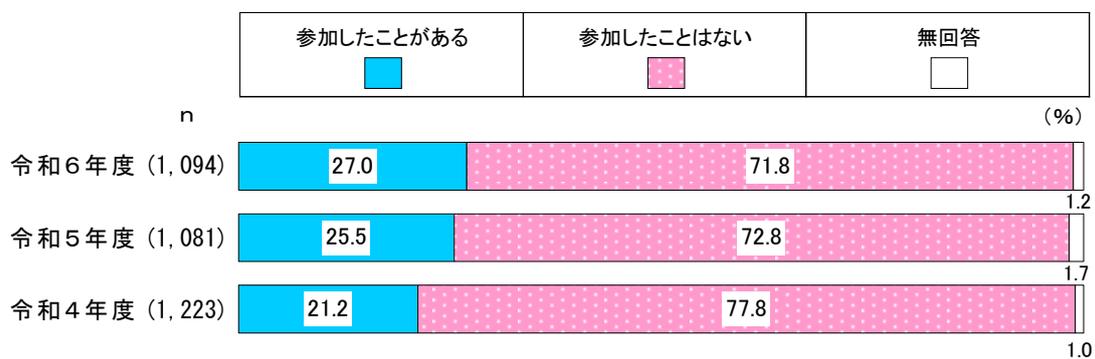
問25 あなたは、過去1年間に自治会・町内会活動に参加したことがありますか。(○は1つ)

過去1年間の自治会・町内会活動への参加状況は、「参加したことがある」(27.0%)が3割近く、「参加したことはない」(71.8%)は7割を超えています。



### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。

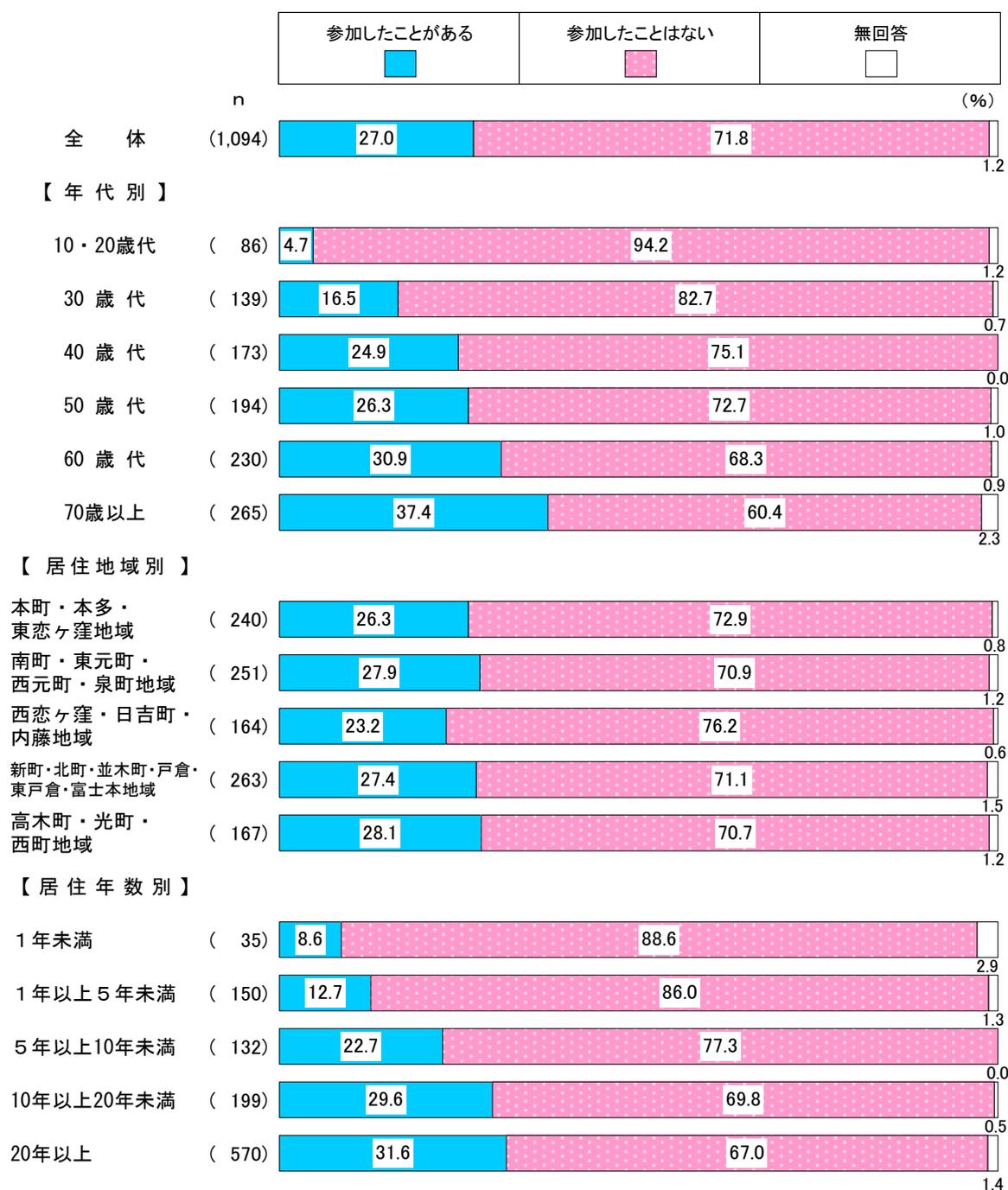


### 【年代別、居住地域別、居住年数別】

年代別でみると、「参加したことがある」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（37.4%）で4割近くとなっています。一方、「参加したことはない」は10・20歳代（94.2%）で9割半ばと高くなっています。

居住地域別でみると、「参加したことがある」は高木町・光町・西町地域（28.1%）、南町・東元町・西元町・泉町地域（27.9%）、新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（27.4%）で3割近くと高くなっています。

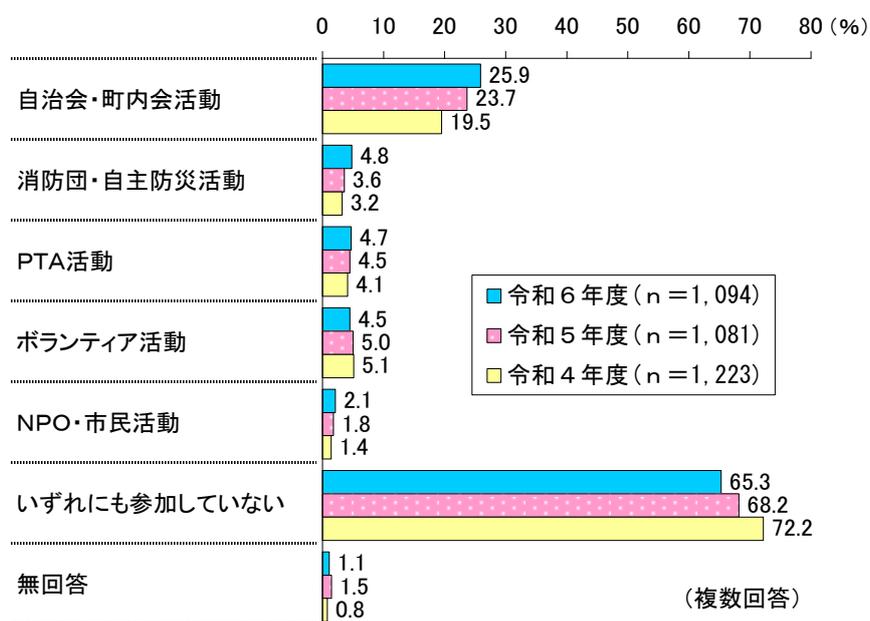
居住年数別でみると、「参加したことがある」は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（31.6%）で3割を超えています。一方、「参加したことはない」は居住年数1年未満（88.6%）で9割近くと高くなっています。



## (6) 地域活動への参加

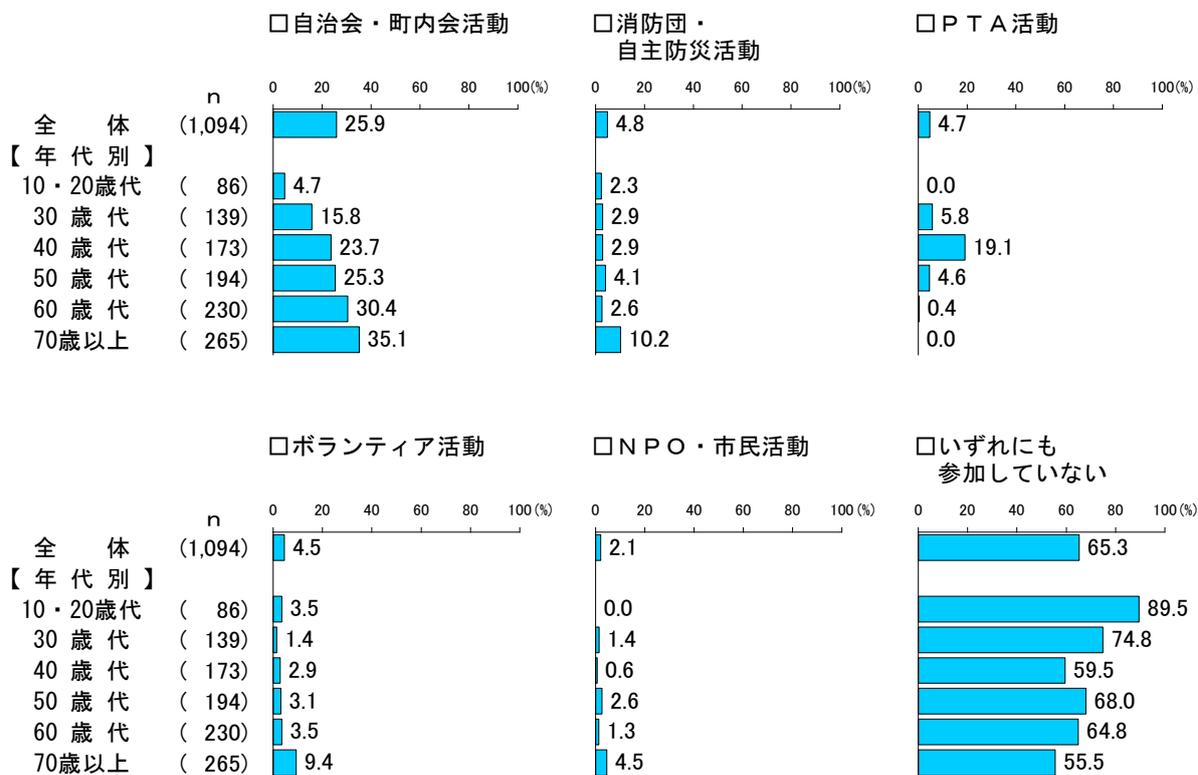
問26 あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きします。次の地域活動のうち、この1年間で参加したものすべてに「○」をつけてください。

過去1年間に参加したことがある地域活動は、「自治会・町内会活動」(25.9%)が2割半ばで最も高く、次いで「消防団・自主防災活動」(4.8%)、「PTA活動」(4.7%)となっています。一方、「いずれにも参加していない」(65.3%)は6割半ばとなっています。過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別】（複数回答）

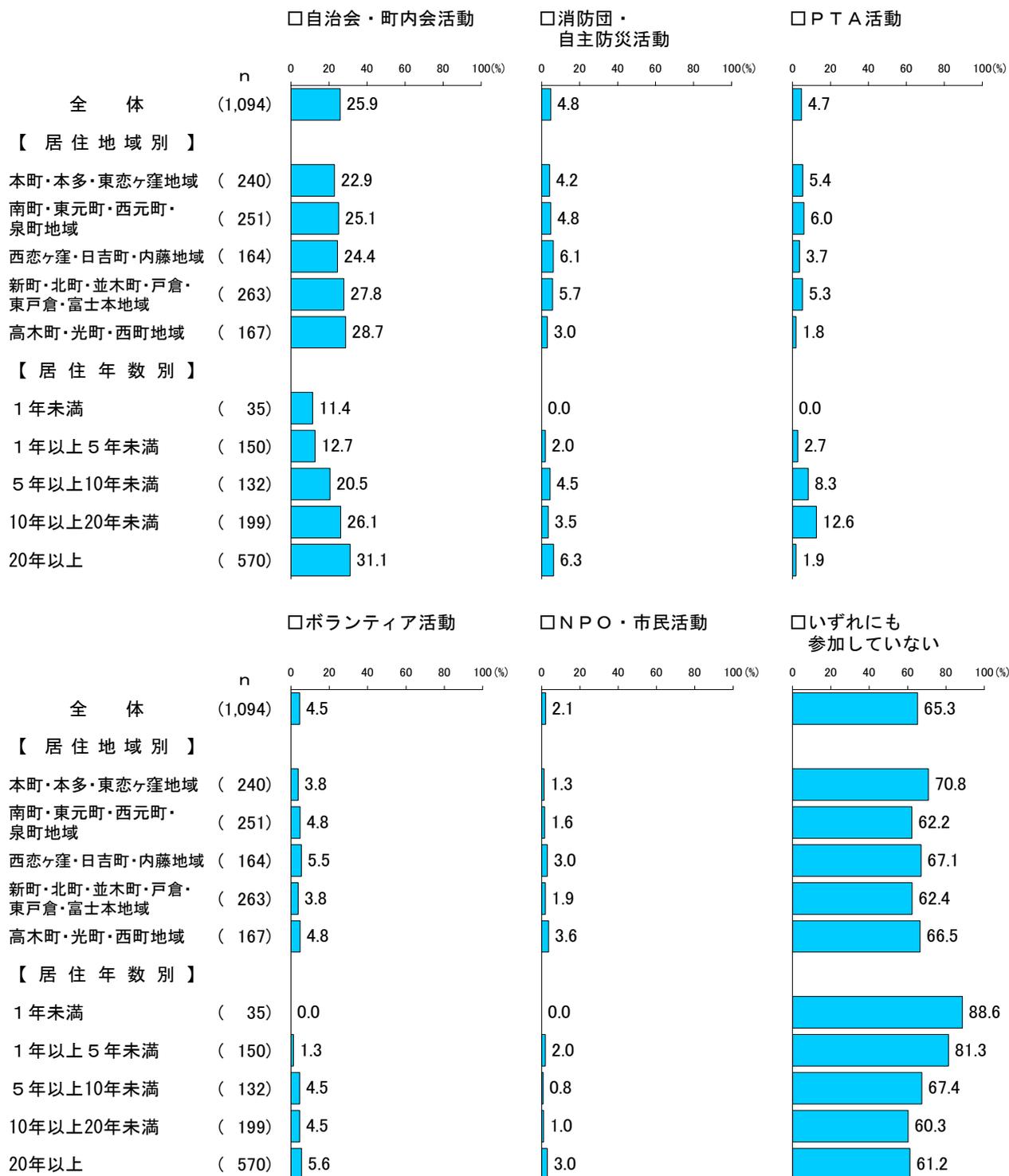
年代別でみると、「自治会・町内会活動」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（35.1%）で3割半ばとなっています。「PTA活動」は40歳代（19.1%）で約2割となっています。「いずれにも参加していない」は10・20歳代（89.5%）で9割と高くなっています。



【居住地域別、居住年数別】（複数回答）

居住地域別でみると、「自治会・町内会活動」は高木町・光町・西町地域（28.7%）と新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（27.8%）で3割近くと高くなっています。「いずれにも参加していない」は本町・本多・東恋ヶ窪地域（70.8%）で約7割と高くなっています。

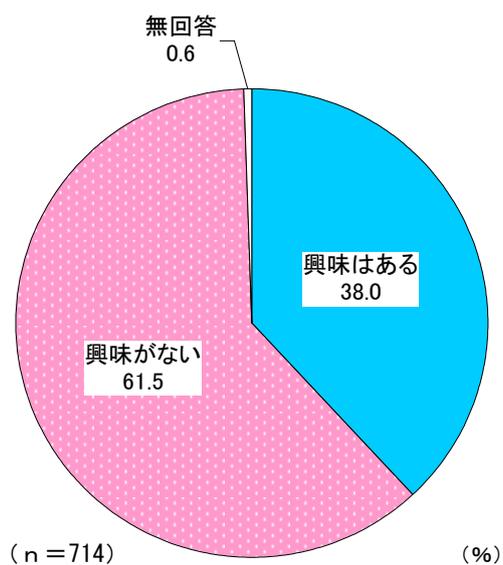
居住年数別でみると、「自治会・町内会活動」は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（31.1%）で3割を超えています。「いずれにも参加していない」はおおむね居住年数が短くなるほど割合が高くなっており、居住年数1年未満（88.6%）で9割近くとなっています。



## (7) 地域活動への興味

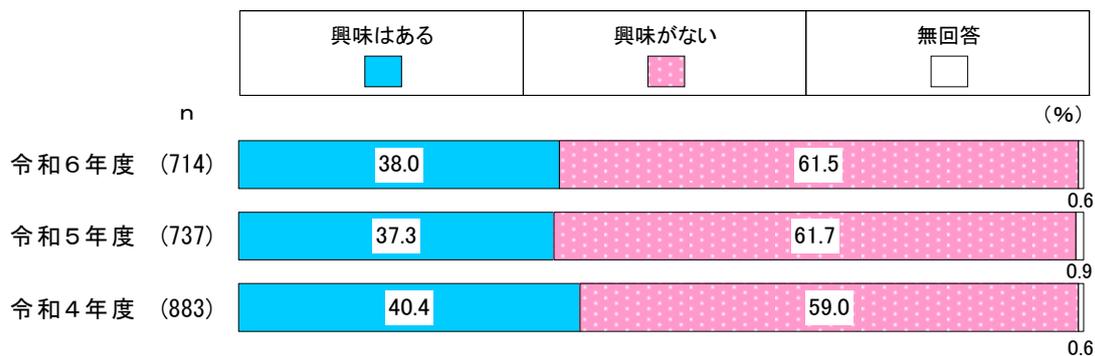
問27 問26で「いずれにも参加していない」と回答した方にお聞きします。  
地域活動に興味はありますか。(〇は1つ)

地域活動に興味があるかについては、「興味はある」(38.0%)が4割近く、「興味がない」(61.5%)は6割を超えています。



### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。

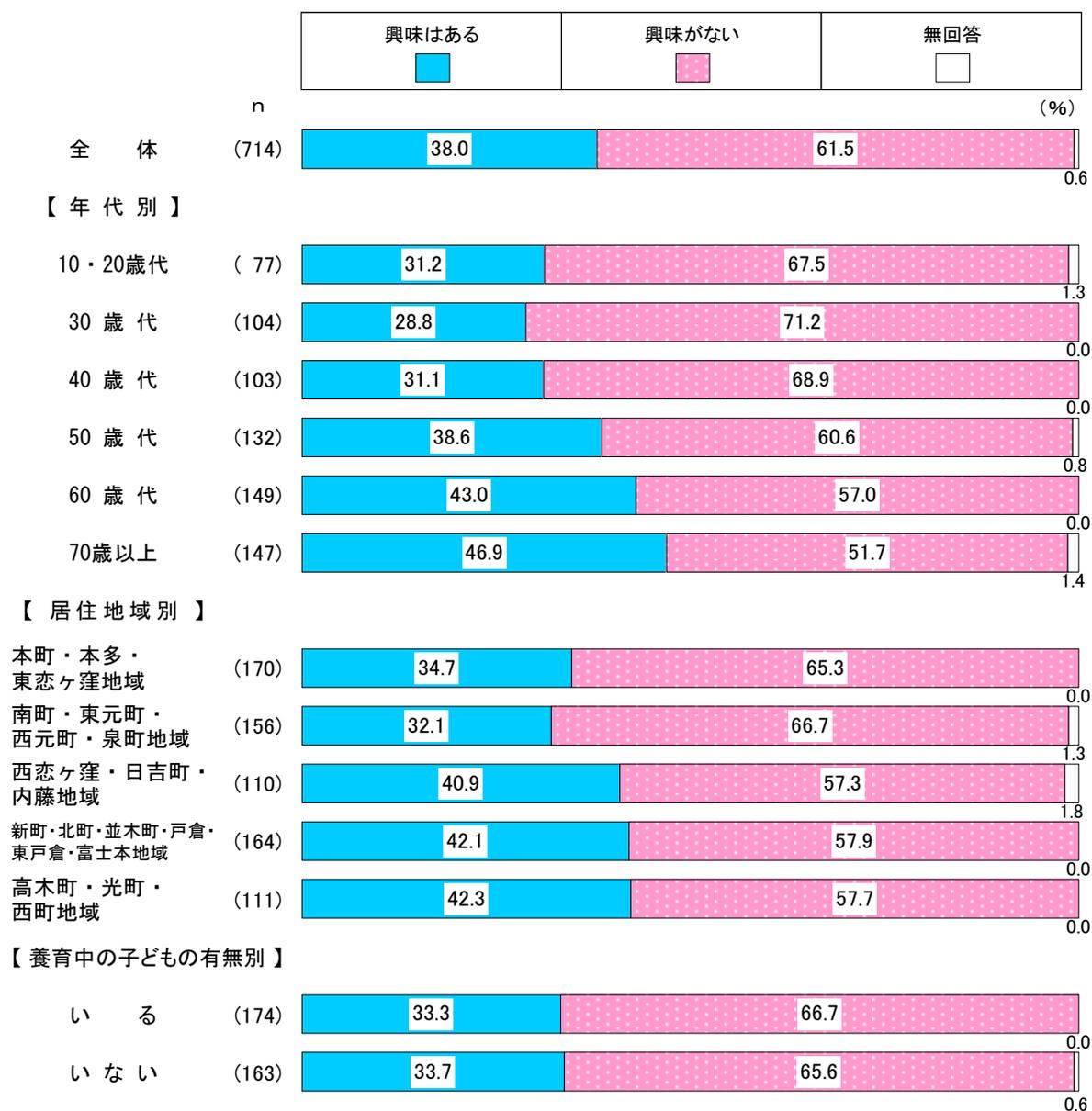


### 【年代別、居住地域別、養育中の子どもの有無別】

年代別でみると、「興味はある」はおおむね年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（46.9%）で5割近くとなっています。一方、「興味がない」は30歳代（71.2%）で7割を超えて高くなっています。

居住地域別でみると、「興味はある」は高木町・光町・西町地域（42.3%）と新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（42.1%）で4割を超えて高くなっています。一方、「興味がない」は南町・東元町・西元町・泉町地域（66.7%）で7割近くと高くなっています。

養育中の子どもの有無別でみると、大きな違いはみられません。



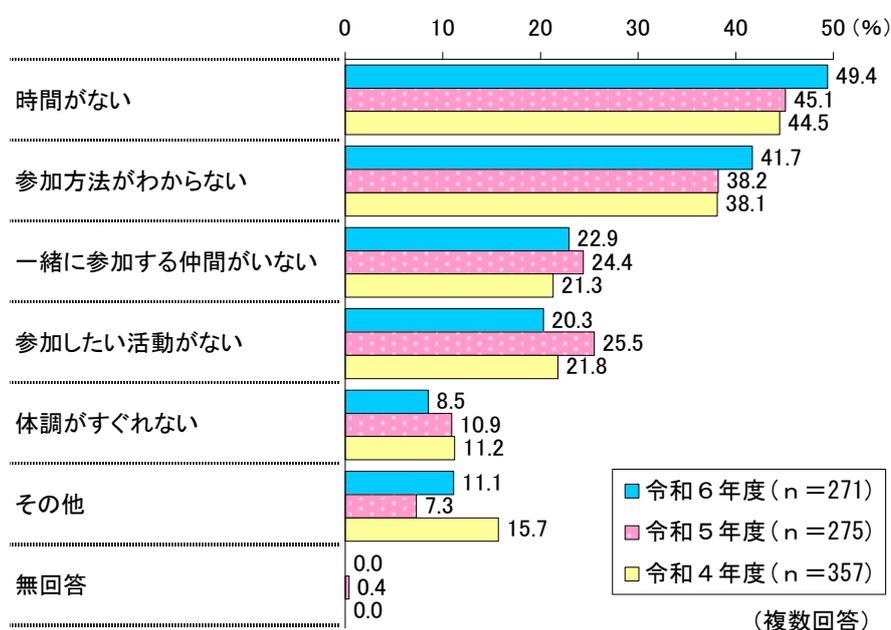
## (8) 地域活動に参加していない理由

問28 問27で「興味はある」と回答した方にお聞きします。

活動に参加していない理由についてあてはまるものすべてに「○」をつけてください。

地域活動に興味はあるが参加していない理由については、「時間がない」(49.4%)が約5割で最も高く、次いで「参加方法がわからない」(41.7%)、「一緒に参加する仲間がない」(22.9%)、「参加したい活動がない」(20.3%)となっています。

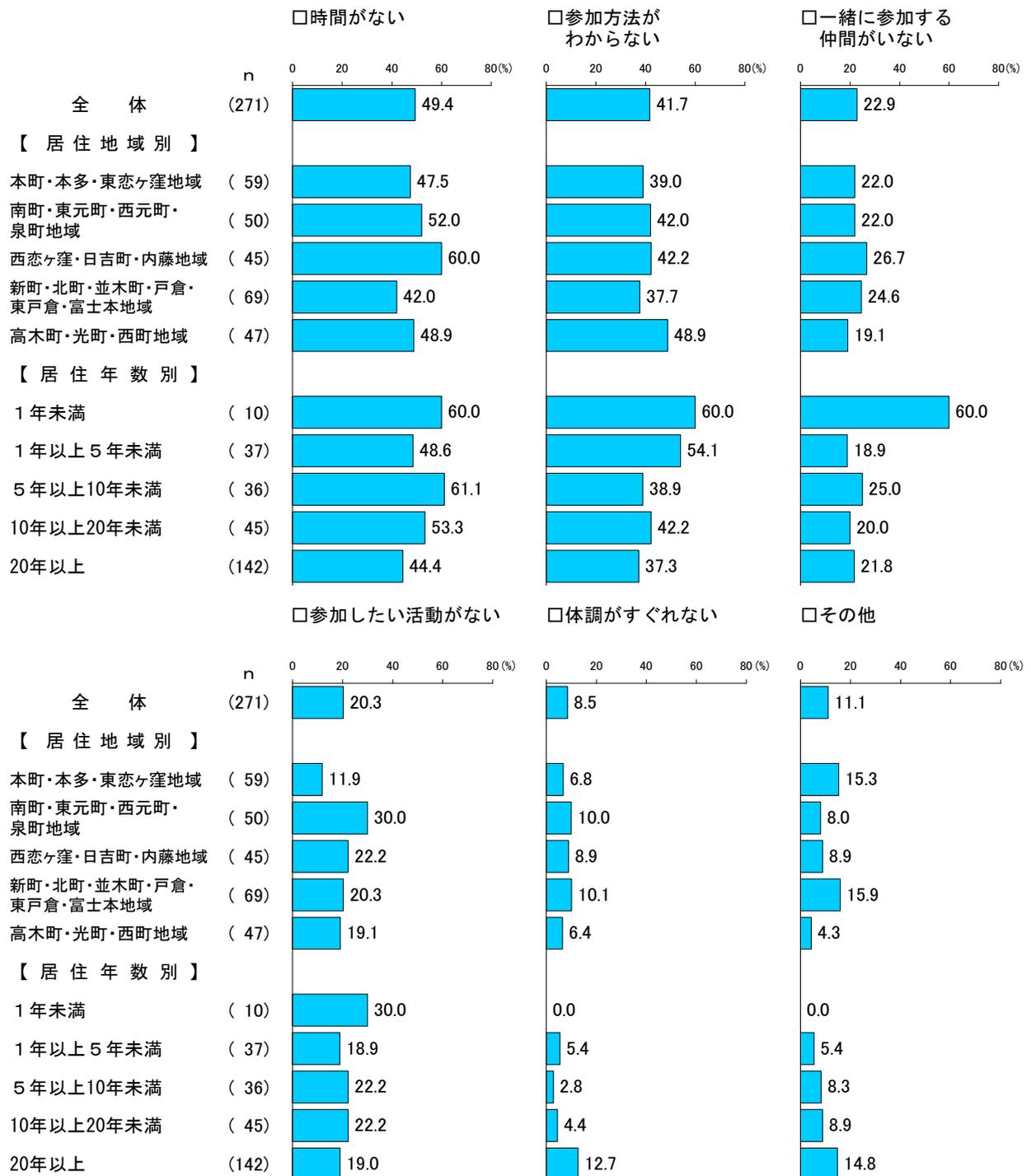
過去調査と比較すると、「時間がない」は令和5年度調査より4.3ポイント、「参加方法がわからない」は令和5年度調査より3.5ポイント、それぞれ増加しています。一方、「参加したい活動がない」は令和5年度調査より5.2ポイント減少しています。



【居住地域別、居住年数別】（複数回答）

居住地域別でみると、「時間がない」は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（60.0%）で6割と高くなっています。「参加方法がわからない」は高木町・光町・西町地域（48.9%）で5割近くと高くなっています。「参加したい活動がない」は南町・東元町・西元町・泉町地域（30.0%）で3割と高くなっています。

居住年数別でみると、「時間がない」は居住年数5年以上10年未満（61.1%）で6割を超えて高くなっています。「参加方法がわからない」は居住年数1年以上5年未満（54.1%）で5割半ばと高くなっています。「一緒に参加する仲間がいない」は居住年数5年以上10年未満（25.0%）で2割半ばと高くなっています。

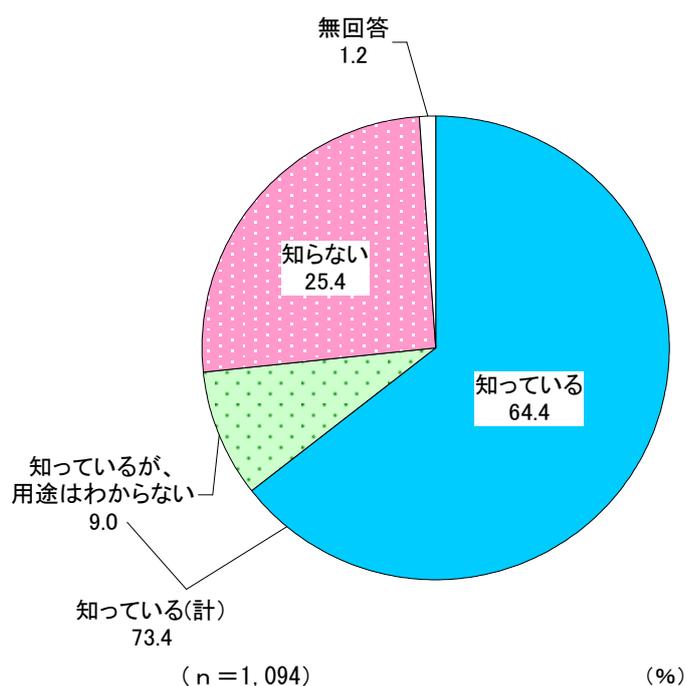


## 4. 保健・福祉

### (1) ヘルプマークまたはヘルプカードの認知度

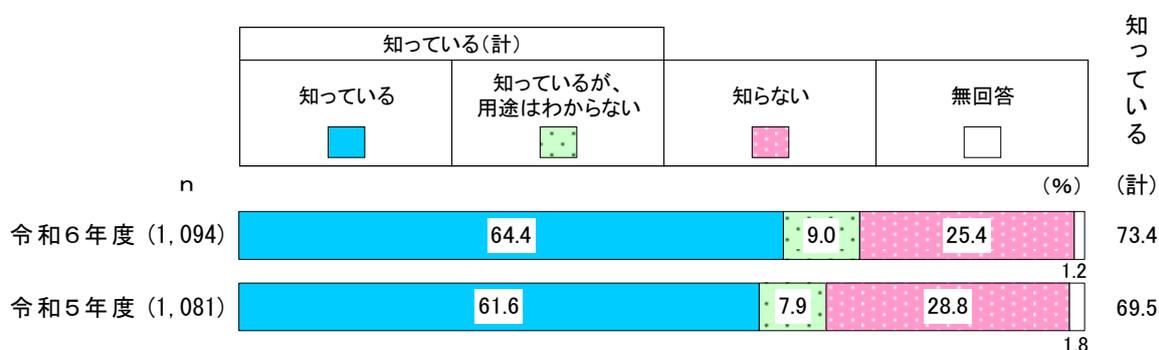
問29 あなたは、ヘルプマークまたはヘルプカードを知っていますか。(○は1つ)

ヘルプマークまたはヘルプカードの認知度は、「知っている」(64.4%)と「知っているが、用途はわからない」(9.0%)を合わせた『知っている(計)』(73.4%)は7割を超えています。一方、「知らない」(25.4%)は2割半ばとなっています。



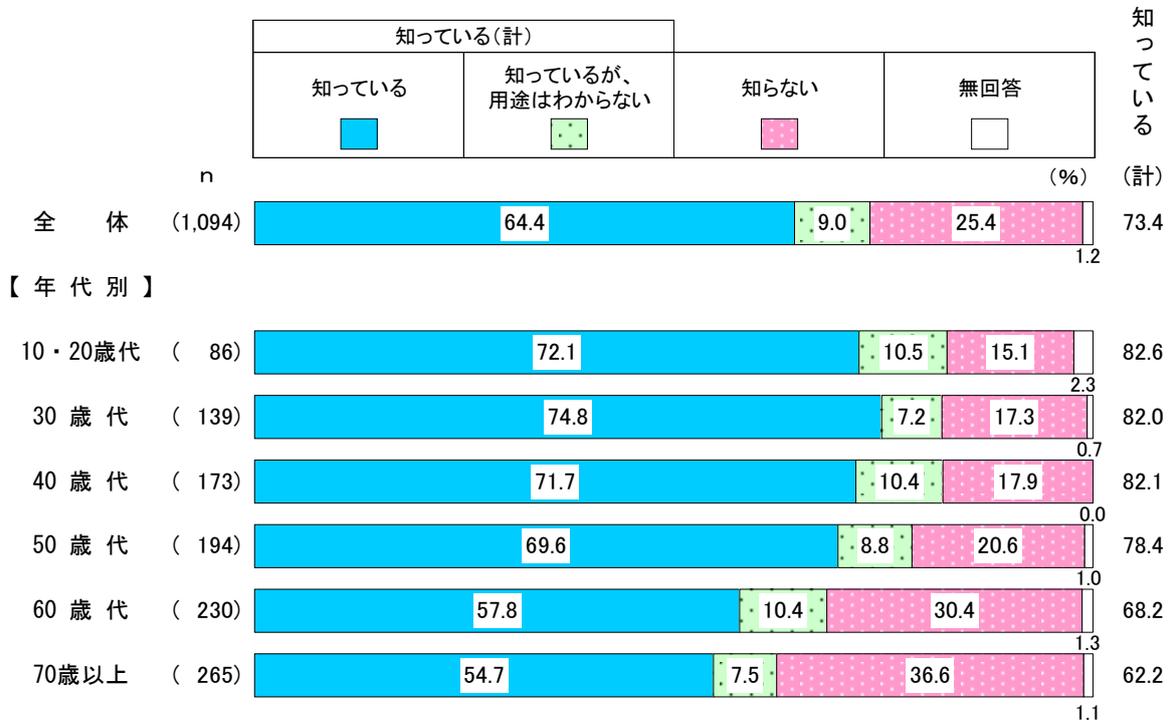
#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『知っている(計)』は令和5年度調査より3.9ポイント増加しています。



【年代別】

年代別でみると、『知っている（計）』は10・20歳代（82.6%）、30歳代（82.0%）、40歳代（82.1%）で8割を超えて高くなっています。一方、「知らない」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（36.6%）で4割近くとなっています。

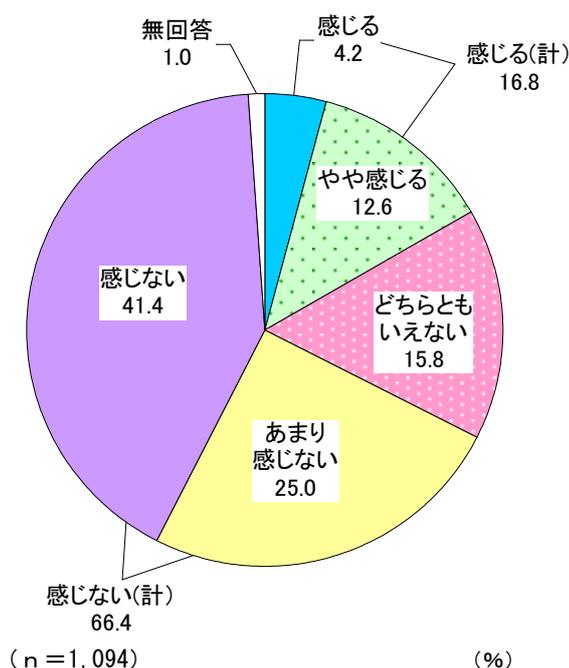


## (2) 生活困窮の実感

問30 あなたの生活状況についてお聞きします。

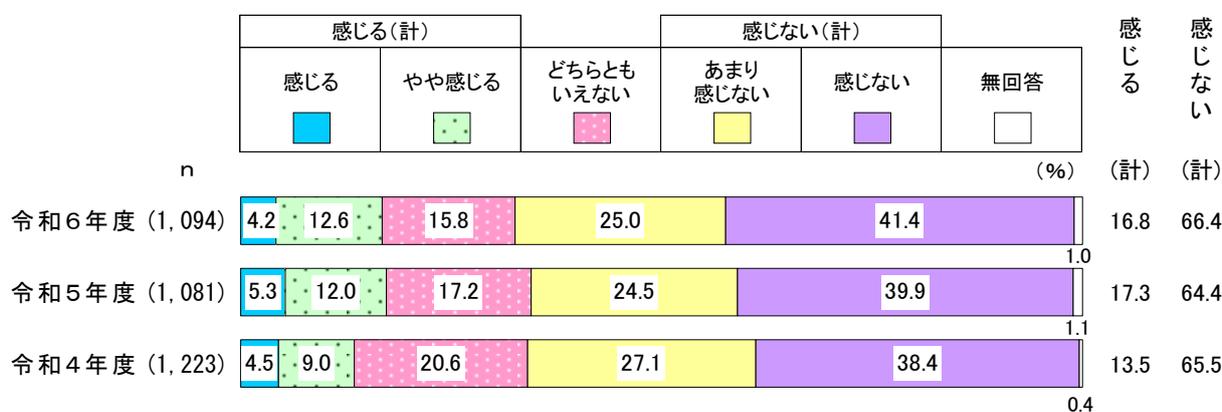
現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。(○は1つ)

現在、生活に困窮していると感じるかについては、「感じる」(4.2%)と「やや感じる」(12.6%)を合わせた『感じる(計)』(16.8%)は2割近くとなっています。一方、「あまり感じない」(25.0%)と「感じない」(41.4%)を合わせた『感じない(計)』(66.4%)は6割半ばとなっています。また、「どちらともいえない」(15.8%)は1割半ばとなっています。



### 【過去調査との比較】

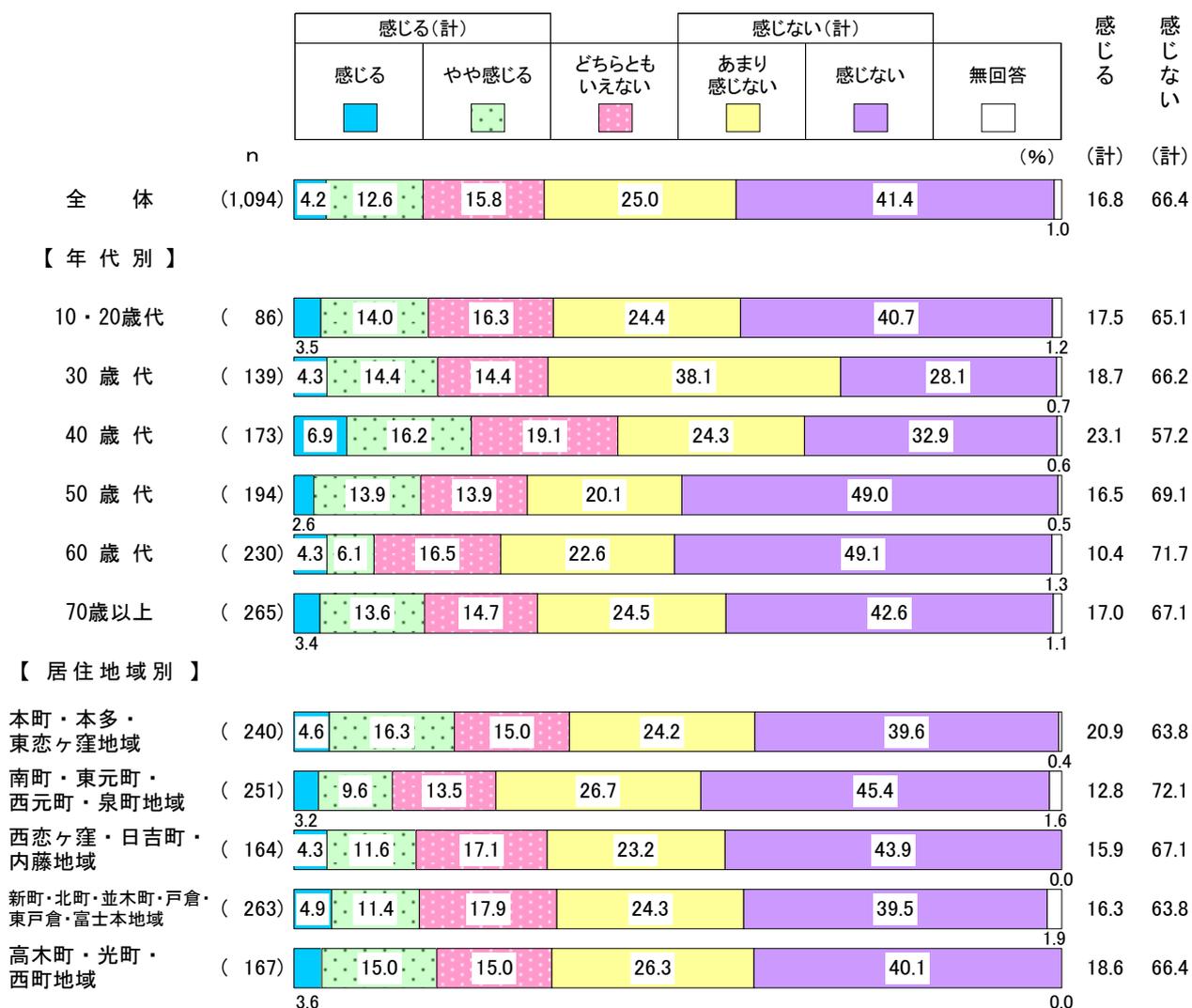
過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



### 【年代別、居住地域別】

年代別でみると、『感じる(計)』は40歳代(23.1%)で2割を超えて高くなっています。一方、『感じない(計)』は60歳代(71.7%)で7割を超えて高くなっています。

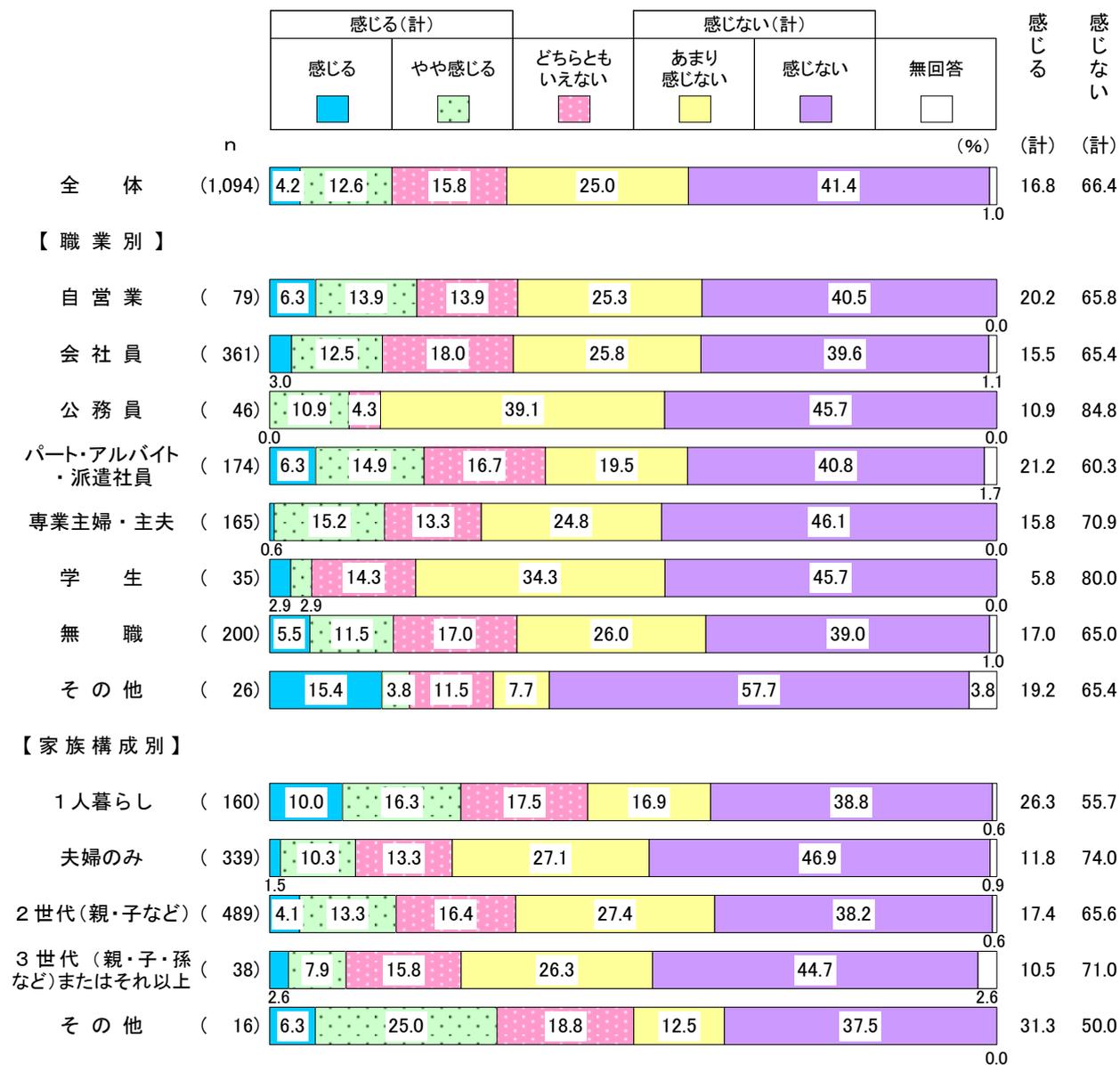
居住地域別でみると、『感じる(計)』は本町・本多・東恋ヶ窪地域(20.9%)で約2割と高くなっています。一方、『感じない(計)』は南町・東元町・西元町・泉町地域(72.1%)で7割を超えて高くなっています。



### 【職業別、家族構成別】

職業別でみると、『感じる(計)』はパート・アルバイト・派遣社員(21.2%)で2割を超えて高くなっています。一方、『感じない(計)』は公務員(84.8%)で8割半ばと高くなっています。

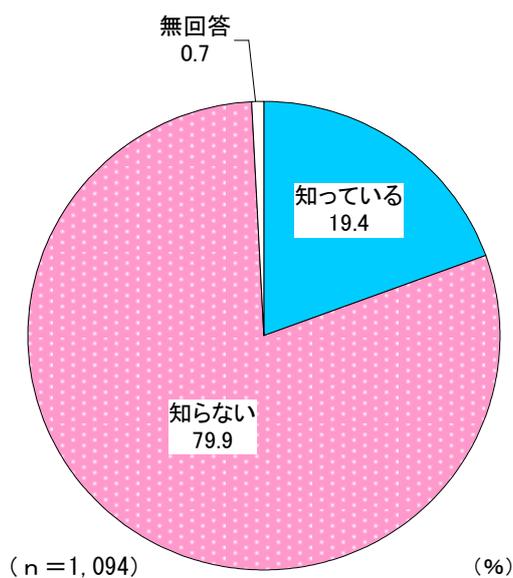
家族構成別でみると、『感じる(計)』は1人暮らし(26.3%)で2割半ばと高くなっています。一方、『感じない(計)』は夫婦のみ(74.0%)で7割半ばと高くなっています。



### (3) 「自立生活サポートセンターこくぶんじ」の認知度

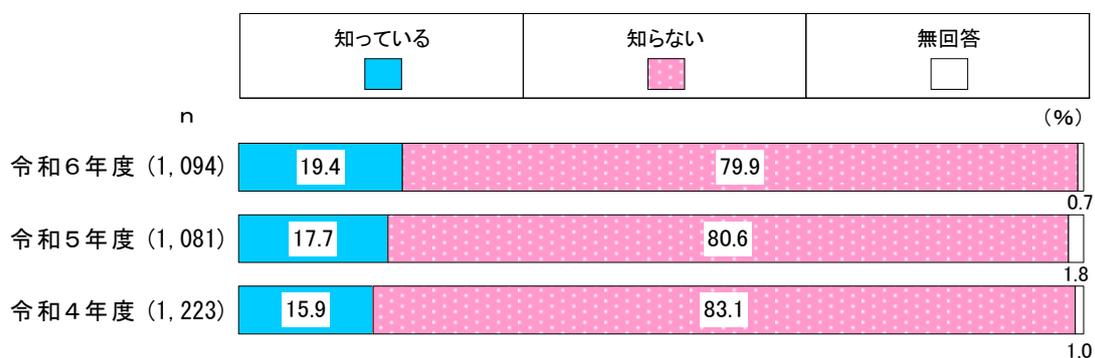
問31 あなたは、生活に困ったときの相談窓口として「自立生活サポートセンターこくぶんじ」があることを知っていますか。(〇は1つ)

「自立生活サポートセンターこくぶんじ」の認知度は、「知っている」(19.4%)が約2割、「知らない」(79.9%)は8割となっています。



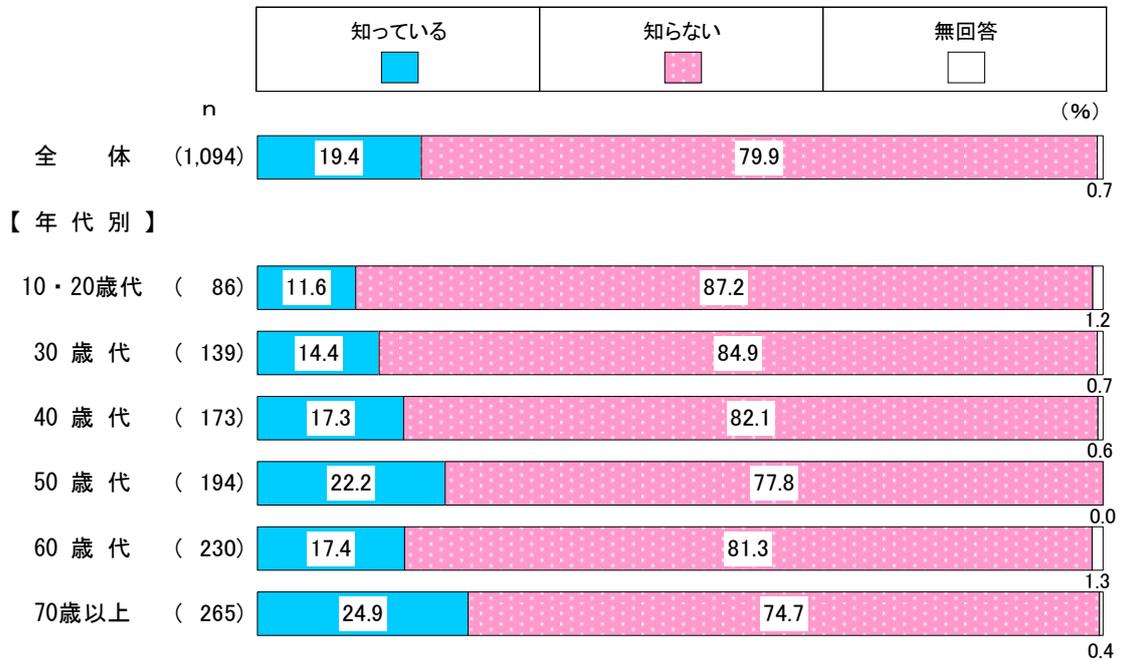
#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



**【年代別】**

年代別でみると、「知っている」は70歳以上（24.9%）で2割半ばと高くなっています。一方、「知らない」は10・20歳代（87.2%）で9割近くと高くなっています。

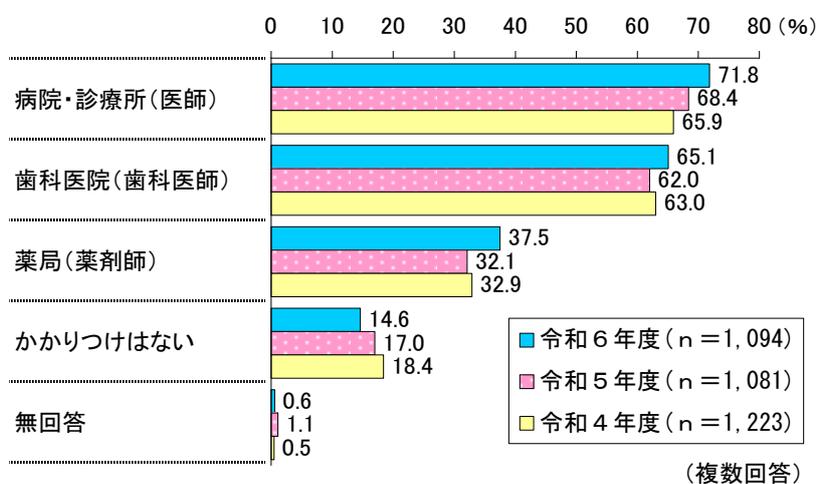


#### (4) かかりつけ医療機関

問32 あなたは、以下の「かかりつけ」がありますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

かかりつけ医療機関の有無は、「病院・診療所（医師）」（71.8%）が7割を超え、「歯科医院（歯科医師）」（65.1%）が6割半ば、「薬局（薬剤師）」（37.5%）は4割近くとなっています。一方、「かかりつけはない」（14.6%）は1割半ばとなっています。

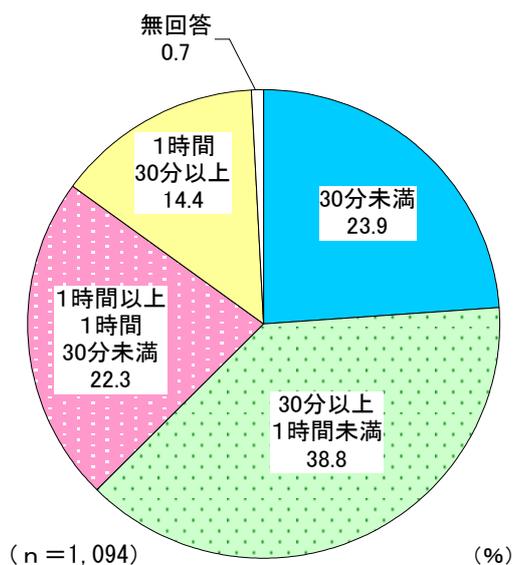
過去調査と比較すると、「薬局（薬剤師）」は令和5年度調査より5.4ポイント、「病院・診療所（医師）」は令和5年度調査より3.4ポイント、「歯科医院（歯科医師）」は令和5年度調査より3.1ポイント、それぞれ増加しています。



## (5) 日常生活で歩く時間

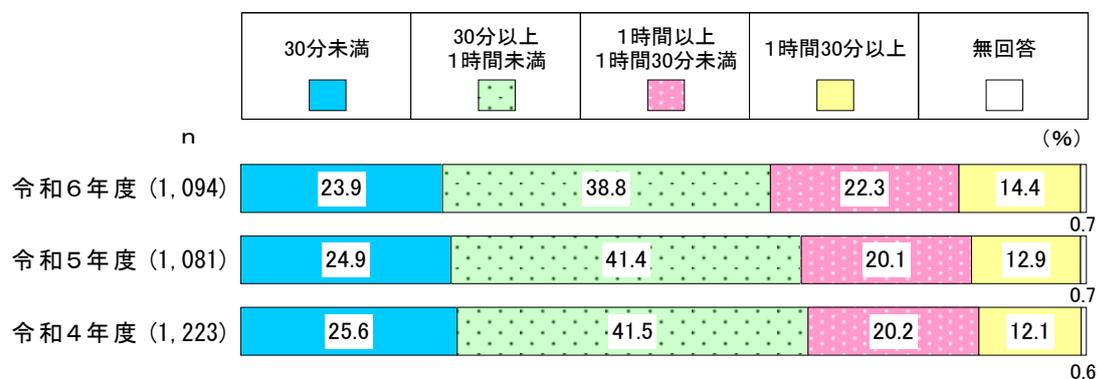
問33 あなたは、通勤・買物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。(○は1つ)

日常生活で1日に歩く時間は、「30分以上1時間未満」(38.8%)が4割近くで最も高く、次いで「30分未満」(23.9%)、「1時間以上1時間30分未満」(22.3%)、「1時間30分以上」(14.4%)となっています。



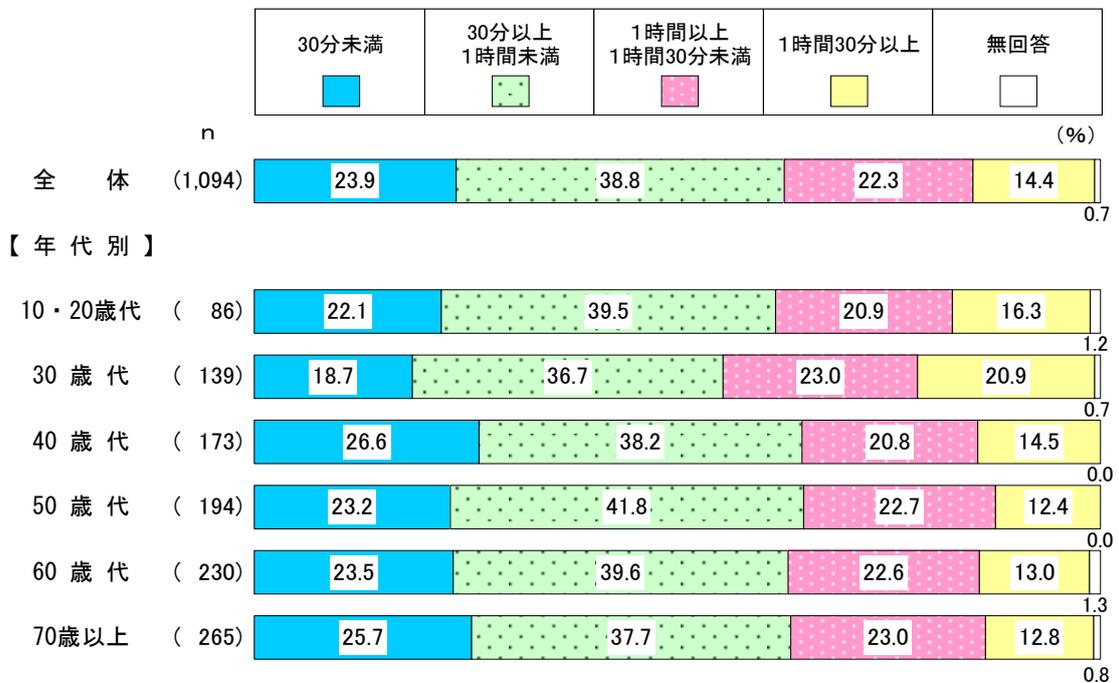
### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



**【年代別】**

年代別でみると、「30分未満」は40歳代（26.6%）で3割近くと高くなっています。「30分以上1時間未満」は50歳代（41.8%）で4割を超えて高くなっています。「1時間30分以上」は30歳代（20.9%）で約2割と高くなっています。



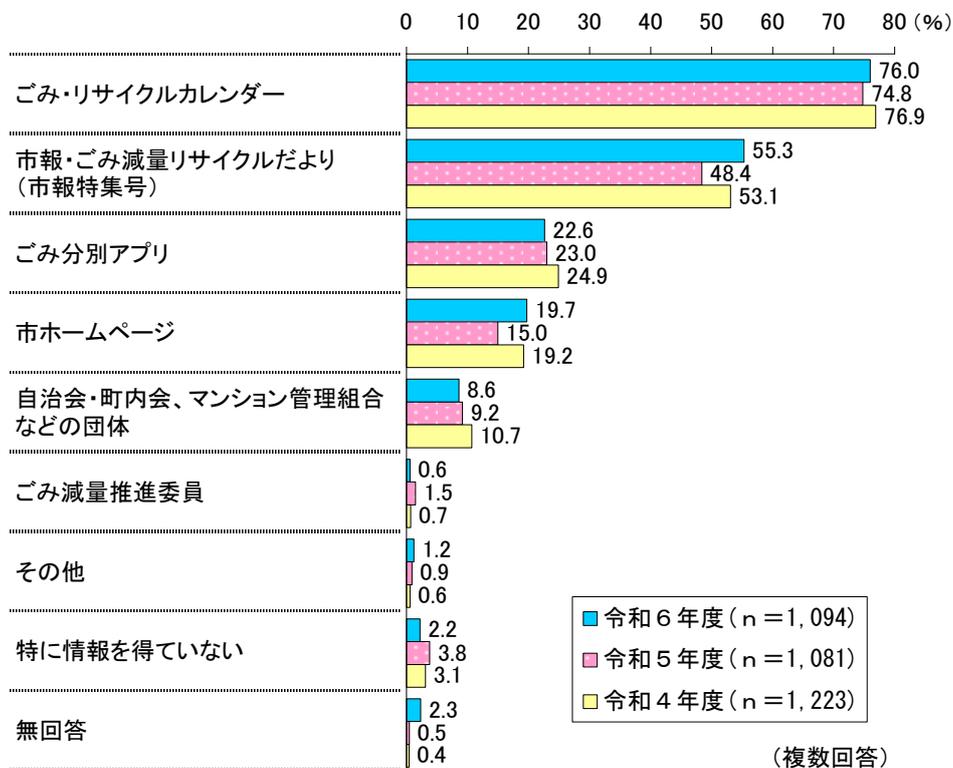
## 5. くらし・環境

### (1) ごみ処理に関する情報入手先

問34 あなたは、ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報をどのように入手していますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報入手先は、「ごみ・リサイクルカレンダー」(76.0%)が7割半ばで最も高く、次いで「市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号)」(55.3%)、「ごみ分別アプリ」(22.6%)、「市ホームページ」(19.7%)となっています。

過去調査と比較すると、「市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号)」は令和5年度調査より6.9ポイント、「市ホームページ」は令和5年度調査より4.7ポイント、それぞれ増加しています。

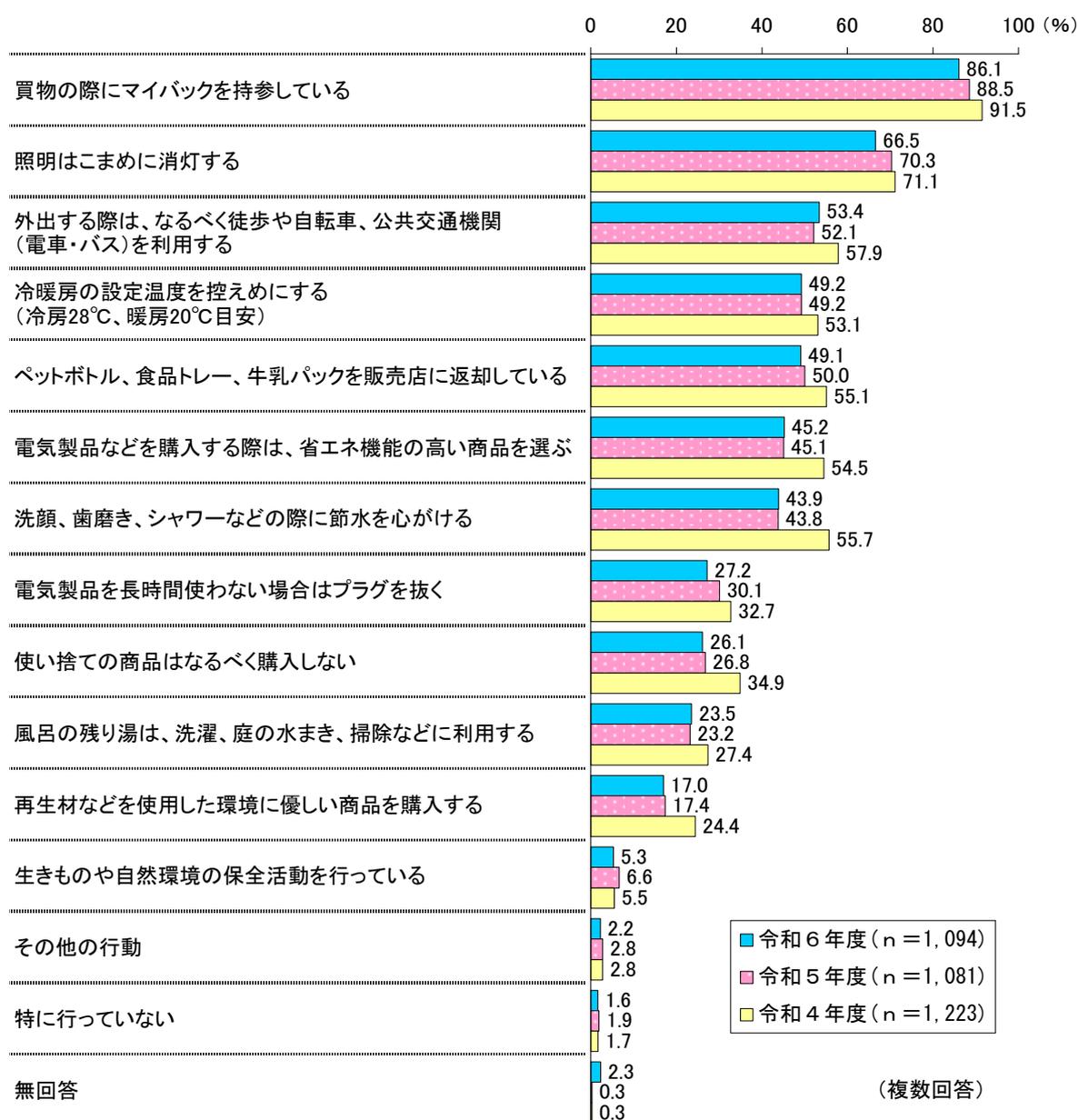


## (2) 環境に配慮した行動

問35 あなたは、環境に配慮した行動を行っていますか。次の中から行っているものすべてに「○」をつけてください。

環境に配慮して行っていることは、「買物の際にマイバックを持参している」(86.1%)が8割半ばで最も高く、次いで「照明はこまめに消灯する」(66.5%)、「外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関(電車・バス)を利用する」(53.4%)、「冷暖房の設定温度を控えめにする(冷房28℃、暖房20℃目安)」(49.2%)となっています。

過去調査と比較すると、「照明はこまめに消灯する」は令和5年度調査より3.8ポイント減少しています。



### (3) 家庭での再生可能エネルギーの利用状況や省エネルギー機器の導入状況

問36 あなたのご家庭での再生可能エネルギーの利用状況や省エネルギー機器の導入状況について教えてください。(〇はそれぞれ1つずつ)

家庭での再生可能エネルギー設備、省エネルギー機器の導入状況は、以下のとおりとなっています。

#### ①太陽光発電システム

「導入しない(または関心がない)」(59.8%)が6割で最も高く、次いで「今後、導入してみたい(または関心がある)」(28.1%)、「すでに導入している」(8.1%)、「今後、導入する予定である」(0.7%)となっています。

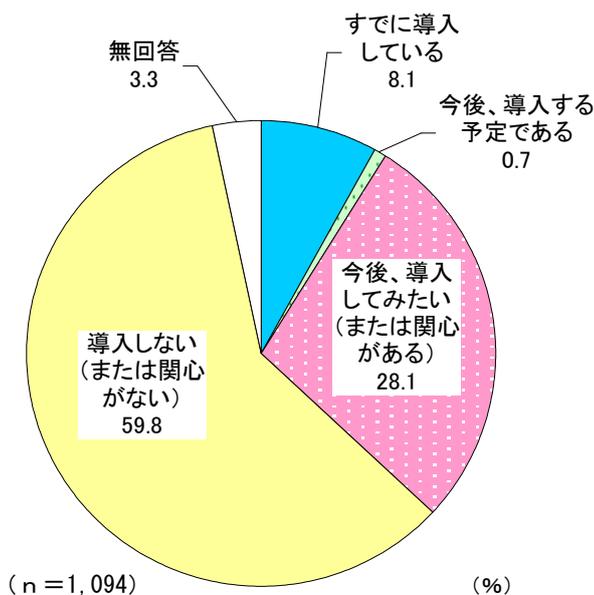
#### ②次世代自動車(電気自動車、燃料電池車、プラグインハイブリッド自動車、ハイブリッド車)

「導入しない(または関心がない)」(52.8%)が5割を超えて最も高く、次いで「今後、導入してみたい(または関心がある)」(28.2%)、「すでに導入している」(13.7%)、「今後、導入する予定である」(1.4%)となっています。

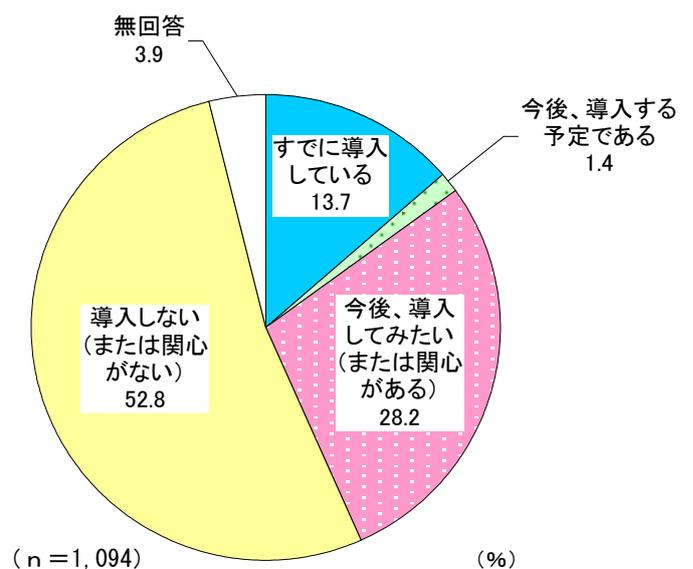
#### ③再生エネルギー由来電力(再生可能エネルギーの比率が高い電力メニューの契約)

「導入しない(または関心がない)」(47.8%)が5割近くで最も高く、次いで「今後、導入してみたい(または関心がある)」(40.5%)、「すでに導入している」(6.0%)、「今後、導入する予定である」(1.2%)となっています。

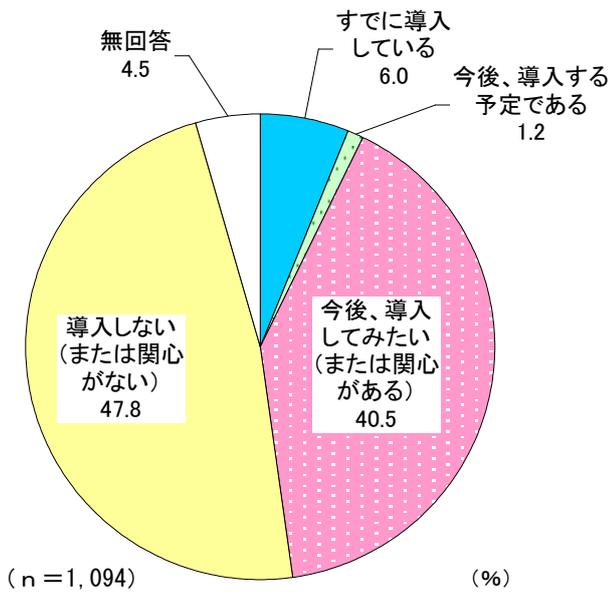
#### ①太陽光発電システム



#### ②次世代自動車



### ③再生エネルギー由来電力



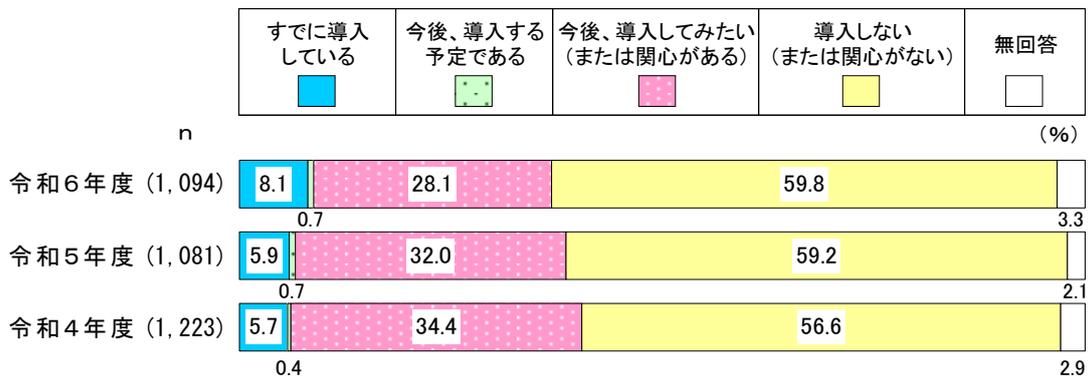
### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、[太陽光発電システム]では、「今後、導入してみたい（または関心がある）」は令和5年度調査より3.9ポイント減少しています。

[次世代自動車]では、「導入しない（または関心がない）」は令和5年度調査より3.7ポイント増加しています。一方、「今後、導入してみたい（または関心がある）」は令和5年度調査より3.3ポイント減少しています。

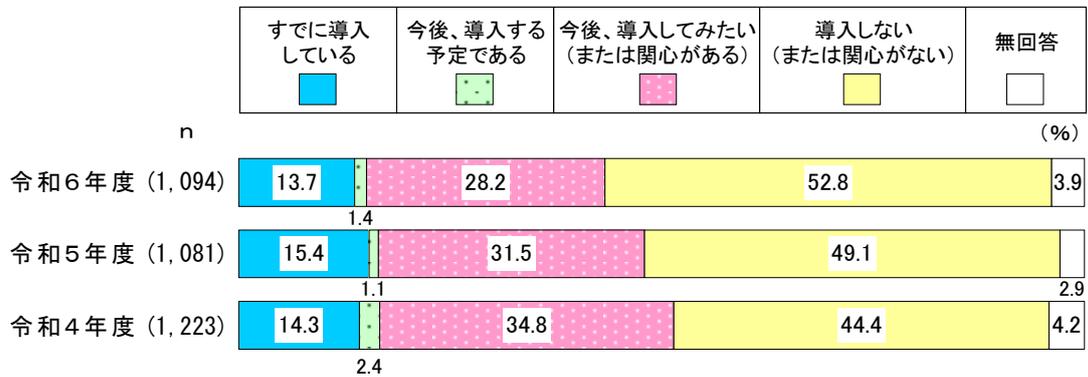
[再生エネルギー由来電力]では、「今後、導入してみたい（または関心がある）」は令和5年度調査より3.5ポイント減少しています。

#### ①太陽光発電システム



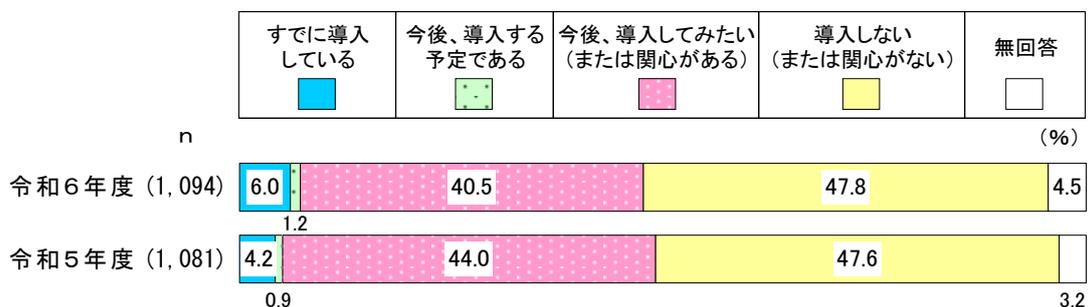
※ [太陽光発電システム] は、令和5年度では [太陽光発電システム、太陽熱利用システム] としていた

#### ②次世代自動車



※ [次世代自動車] は、令和5年度では [クリーンエネルギー自動車] としていた

#### ③再生エネルギー由来電力

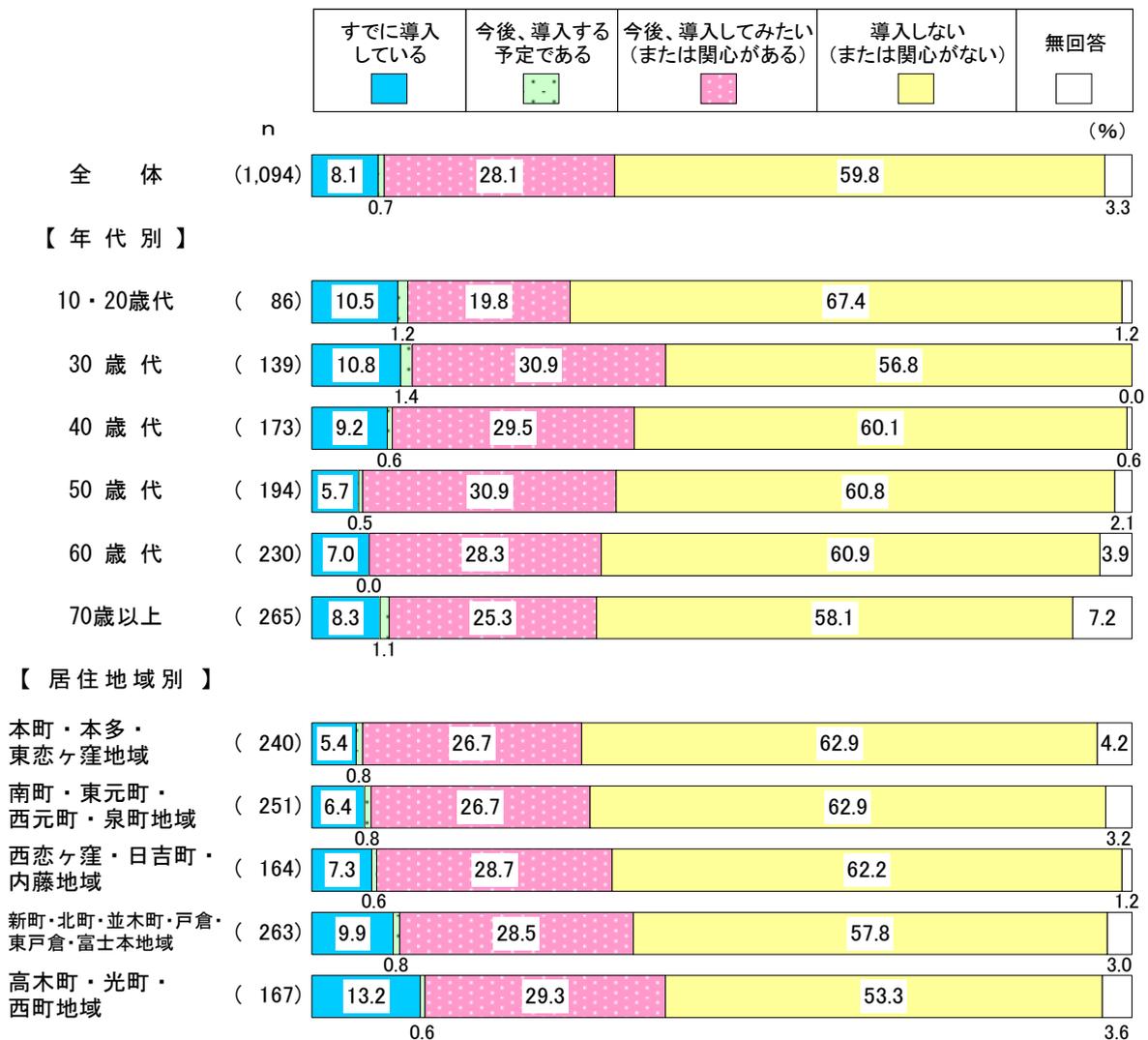


## 【年代別、居住地域別】

### ①太陽光発電システム

年代別でみると、「今後、導入してみたい（または関心がある）」は30歳代と50歳代（ともに30.9%）で約3割と高くなっています。一方、「導入しない（または関心がない）」は10・20歳代（67.4%）で7割近くと高くなっています。

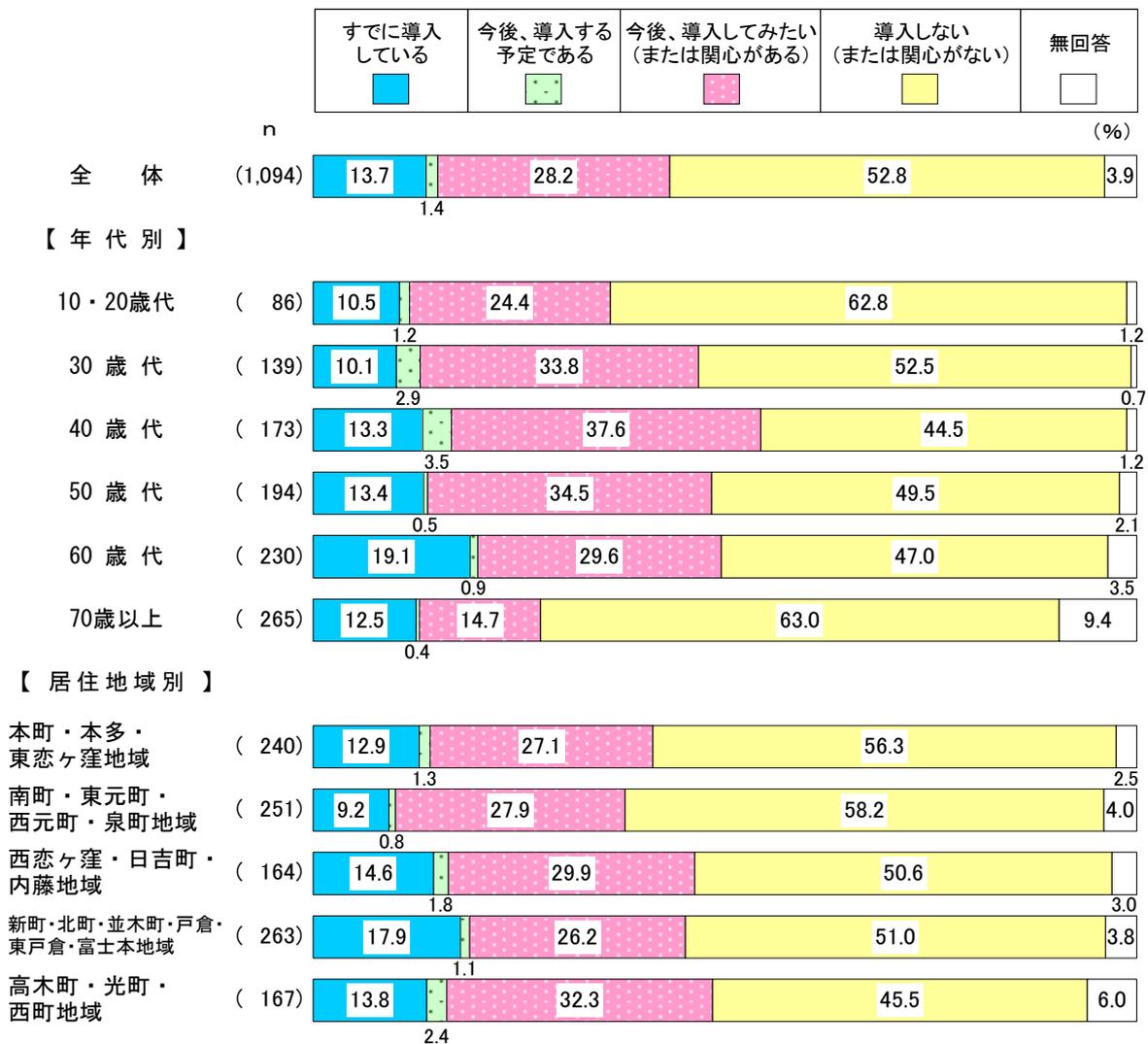
居住地域別でみると、「今後、導入してみたい（または関心がある）」は高木町・光町・西町地域（29.3%）で約3割と高くなっています。一方、「導入しない（または関心がない）」は本町・本多・東恋ヶ窪地域と南町・東元町・西元町・泉町地域（ともに62.9%）、西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（62.2%）で6割を超えて高くなっています。



## ②次世代自動車

年代別でみると、「すでに導入している」は60歳代（19.1%）で約2割となっています。「今後、導入してみたい（または関心がある）」は40歳代（37.6%）で4割近くと高くなっています。一方、「導入しない（または関心がない）」は10・20歳代（62.8%）と70歳以上（63.0%）で6割を超えて高くなっています。

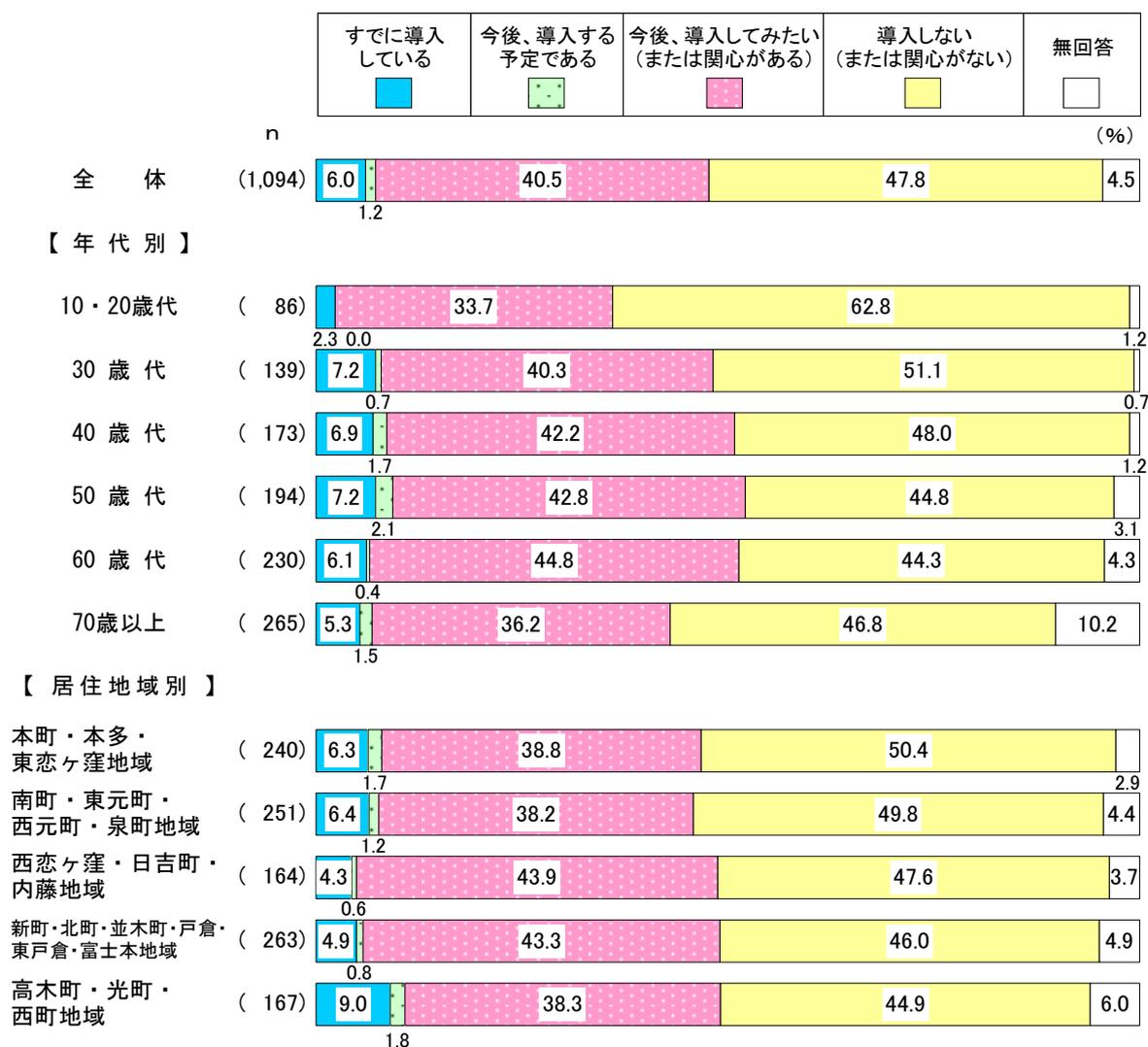
居住地域別でみると、「すでに導入している」は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（17.9%）で2割近くとなっています。「今後、導入してみたい（または関心がある）」は高木町・光町・西町地域（32.3%）で3割を超えて高くなっています。一方、「導入しない（または関心がない）」は南町・東元町・西元町・泉町地域（58.2%）で6割近くと高くなっています。



### ③再生エネルギー由来電力

年代別で見ると、「今後、導入してみたい（または関心がある）」は60歳代（44.8%）で4割半ばと高くなっています。一方、「導入しない（または関心がない）」は10・20歳代（62.8%）で6割を超えて高くなっています。

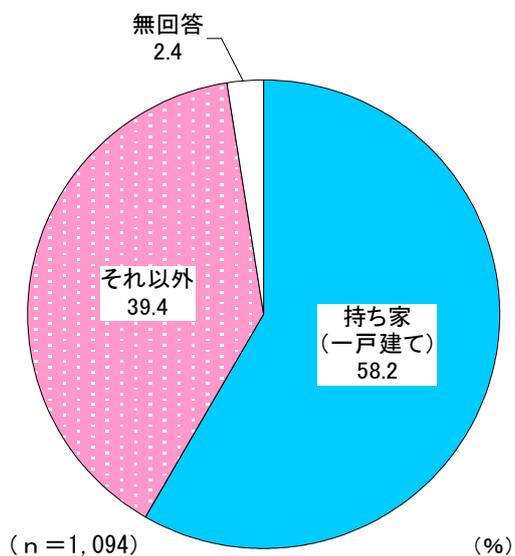
居住地域別で見ると、「今後、導入してみたい（または関心がある）」は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（43.9%）と新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（43.3%）で4割を超えて高くなっています。一方、「導入しない（または関心がない）」は本町・本多・東恋ヶ窪地域（50.4%）と南町・東元町・西元町・泉町地域（49.8%）で5割と高くなっています。



#### (4) 居住形態

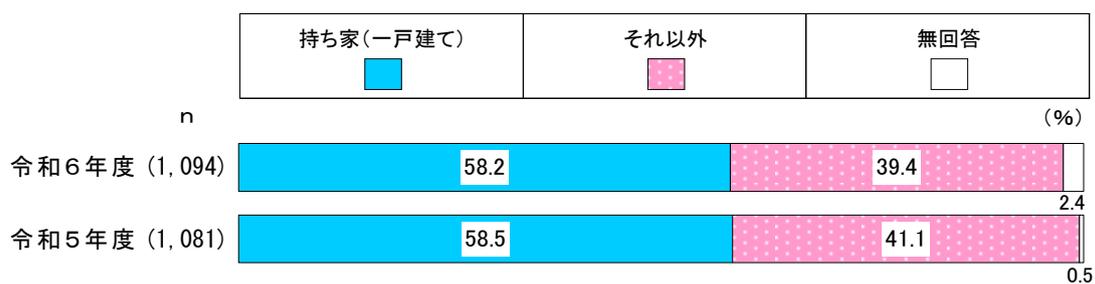
問37 空き家対策としてお聞きします。あなたの居住形態は次のどちらですか。(〇は1つ)

居住形態は、「持ち家(一戸建て)」(58.2%)が6割近く、「それ以外」(39.4%)は約4割となっています。



#### 【過去調査との比較】

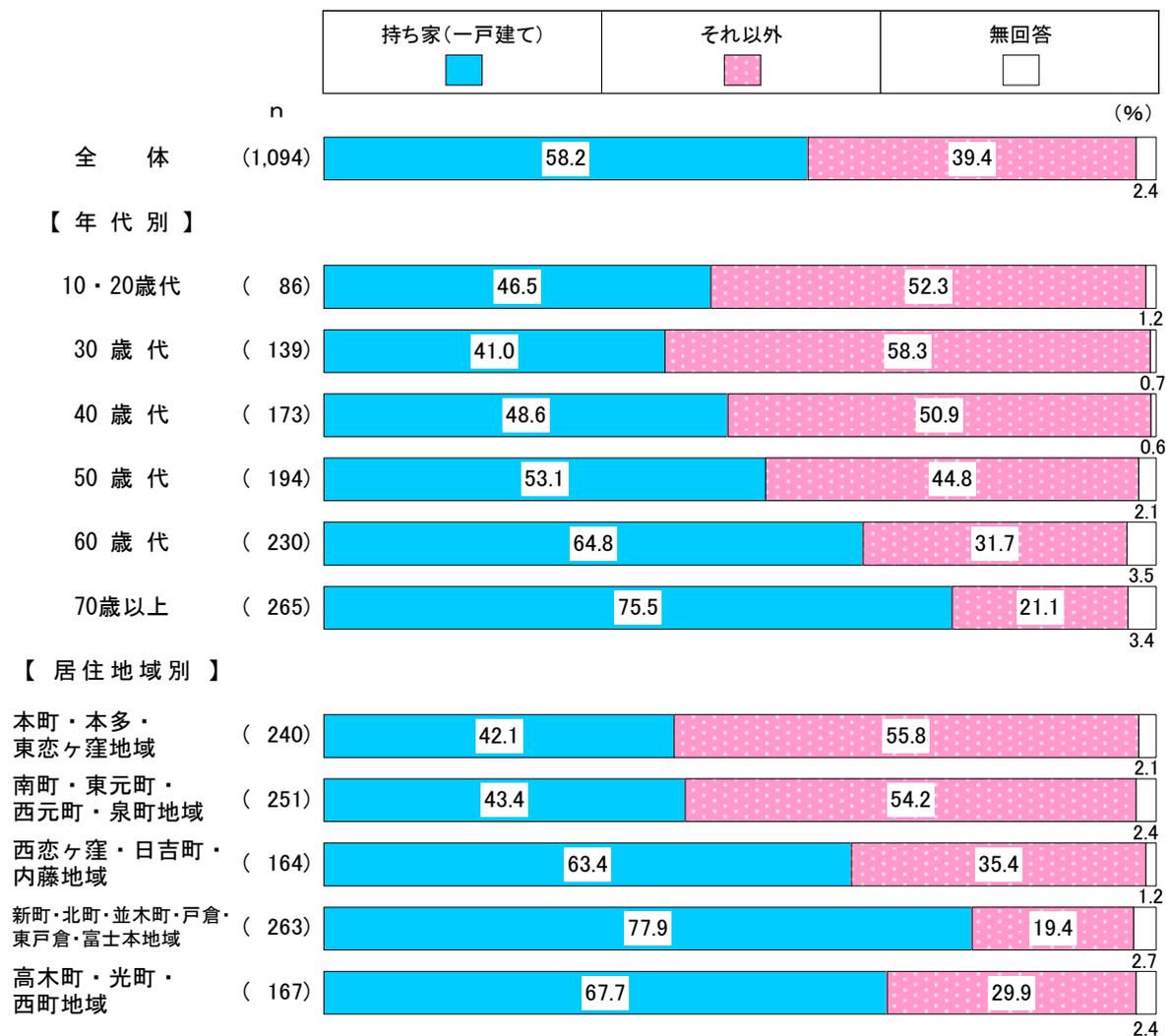
過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



### 【年代別、居住地域別】

年代別でみると、「持ち家（一戸建て）」はおおむね年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（75.5%）で7割半ばとなっています。

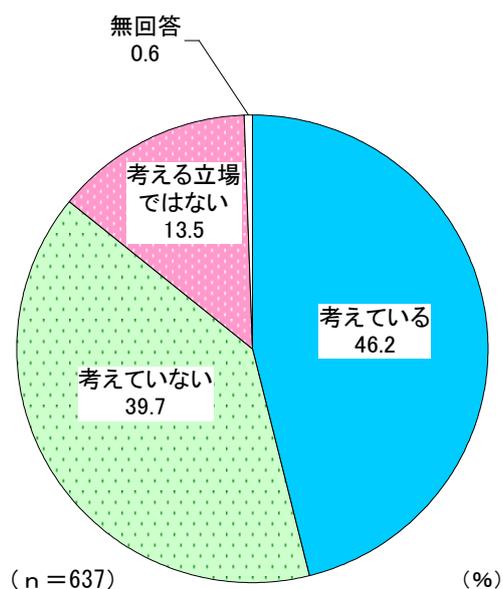
居住地域別でみると、「持ち家（一戸建て）」は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（77.9%）で8割近くと高くなっています。



## (5) 持ち家（一戸建て）の将来的な考え

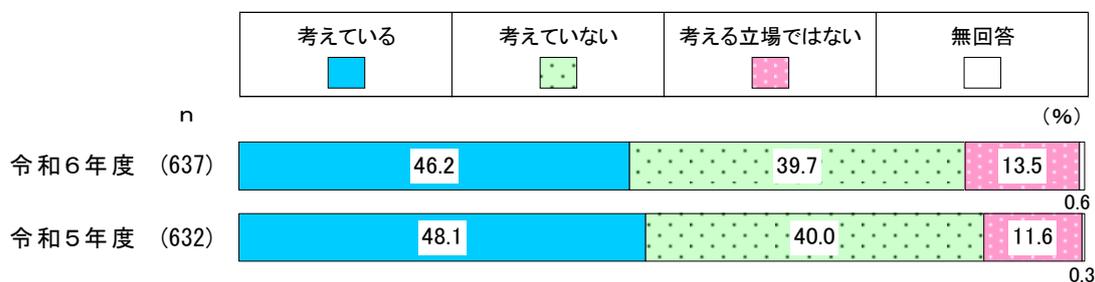
問38 問37で「持ち家（一戸建て）」と回答した方にお聞きします。  
 今のお住まいを将来的にどうされるか考えていますか。（〇は1つ）

持ち家（一戸建て）の将来的な考えは、「考えている」（46.2%）が4割半ば、「考えていない」（39.7%）は4割となっています。



### 【過去調査との比較】

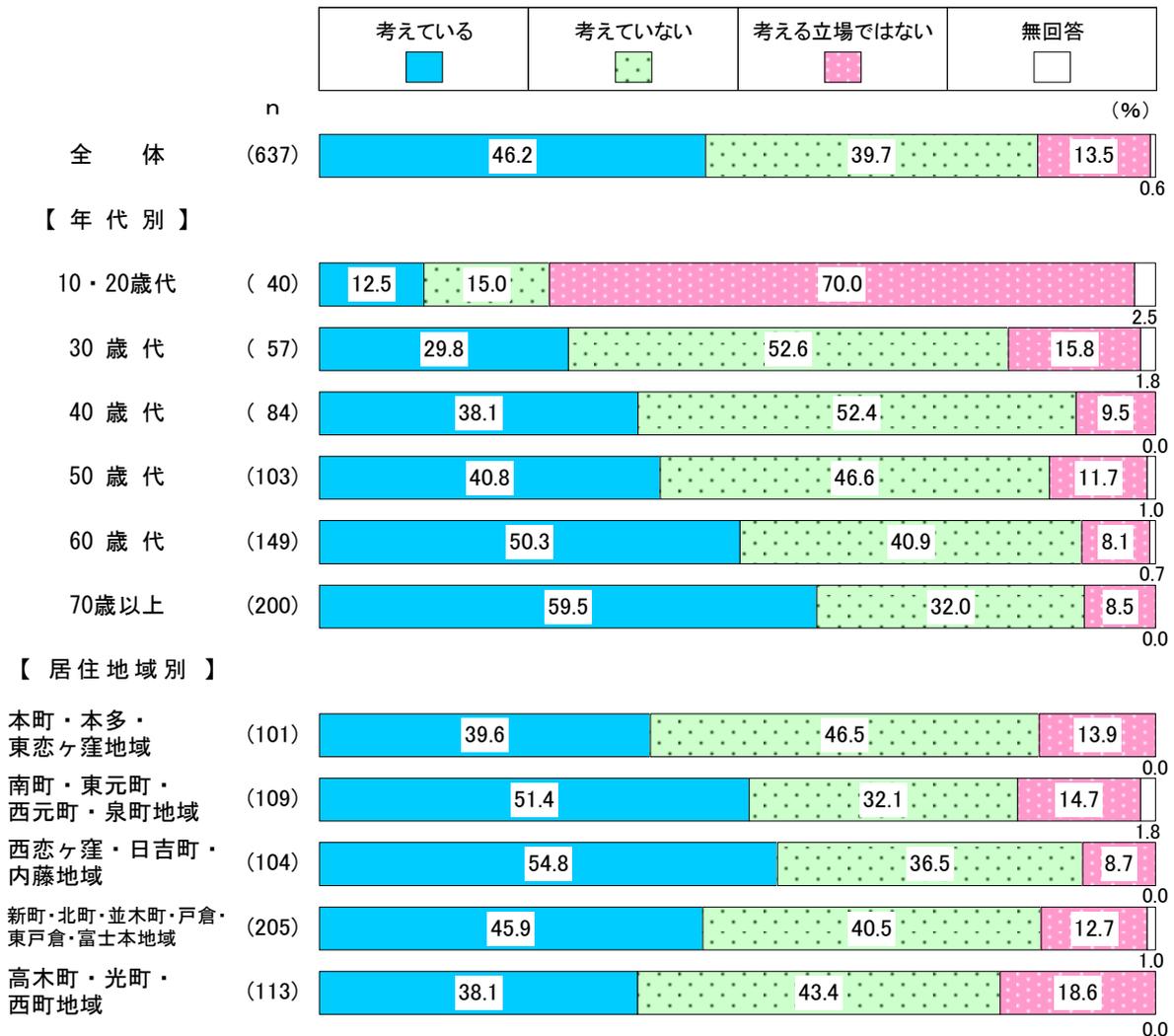
過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



### 【年代別、居住地域別】

年代別でみると、「考えている」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（59.5%）で6割となっています。一方、「考えていない」は30歳代（52.6%）と40歳代（52.4%）で5割を超えて高くなっています。

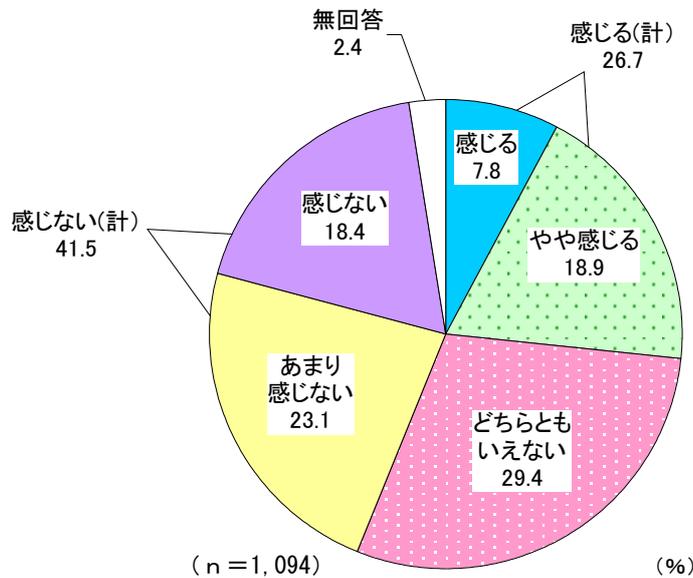
居住地域別でみると、「考えている」は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（54.8%）で5割半ばと高くなっています。一方、「考えていない」は本町・本多・東恋ヶ窪地域（46.5%）で5割近くと高くなっています。



## (6) 市内の自転車マナー

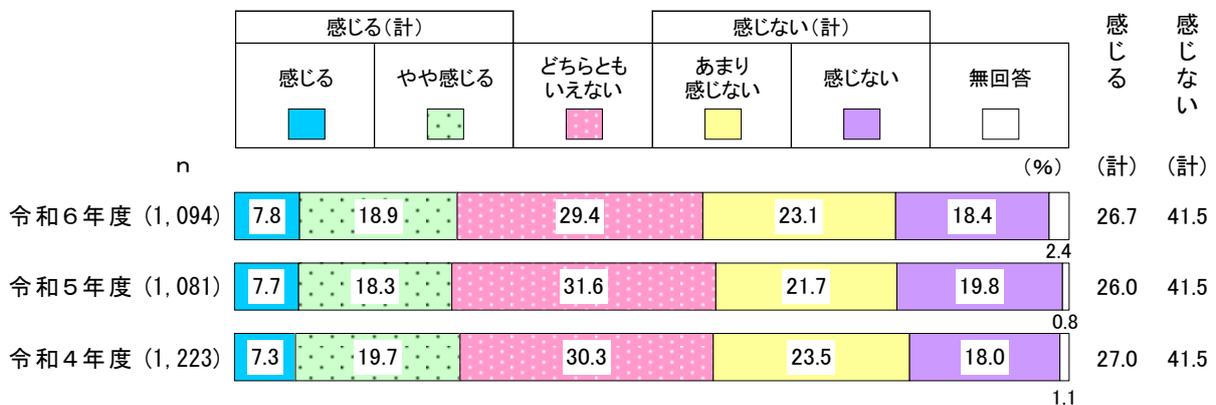
問39 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。(〇は1つ)

市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーが守られていると感じるかについては、「感じる」(7.8%)と「やや感じる」(18.9%)を合わせた『感じる(計)』(26.7%)は3割近くとなっています。一方、「あまり感じない」(23.1%)と「感じない」(18.4%)を合わせた『感じない(計)』(41.5%)は4割を超えています。また、「どちらともいえない」(29.4%)は約3割となっています。



### 【過去調査との比較】

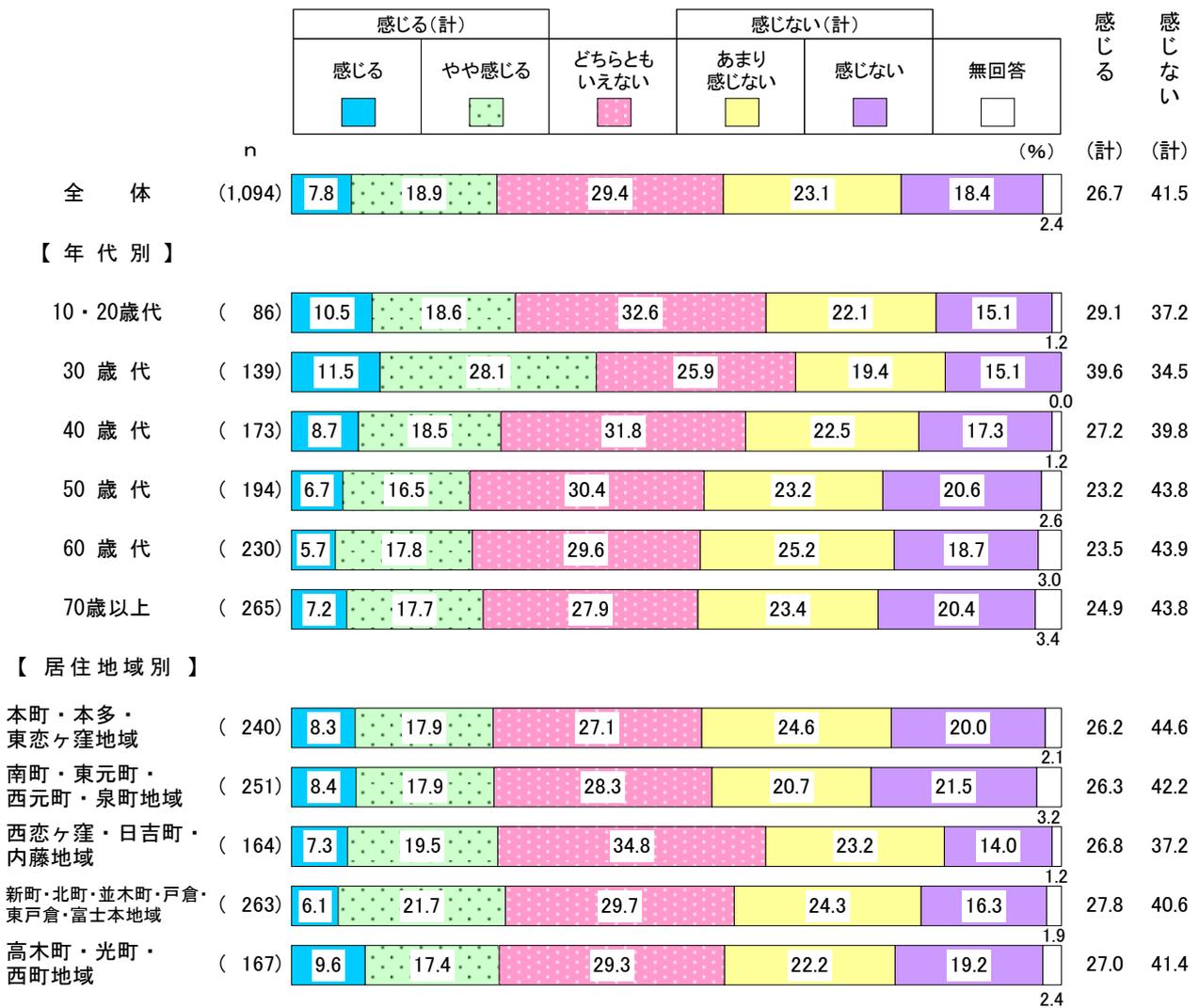
過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別、居住地域別】

年代別でみると、『感じる(計)』は30歳代(39.6%)で4割と高くなっています。一方、『感じない(計)』は50歳代(43.8%)、60歳代(43.9%)、70歳以上(43.8%)で4割を超えて高くなっています。

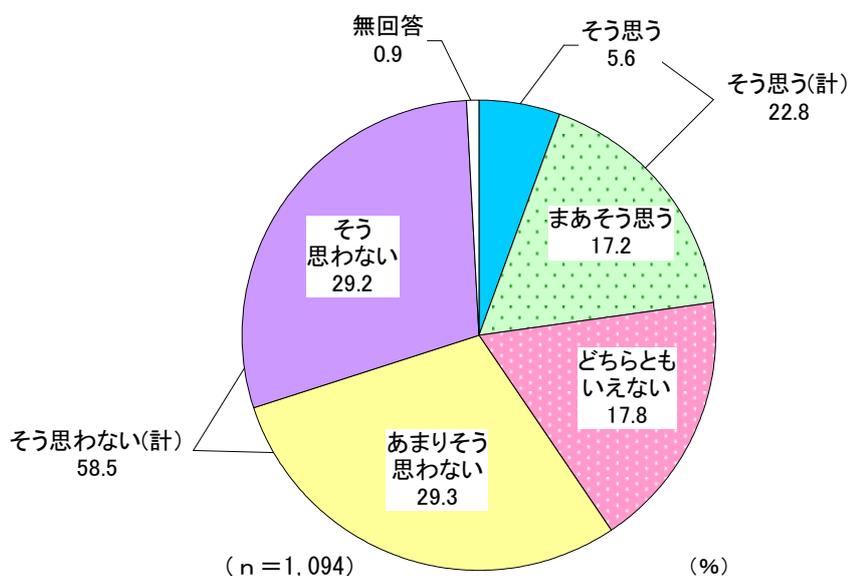
居住地域別でみると、『感じない(計)』は本町・本多・東恋ヶ窪地域(44.6%)で4割半ばと高くなっています。



## (7) 道路の安全状況

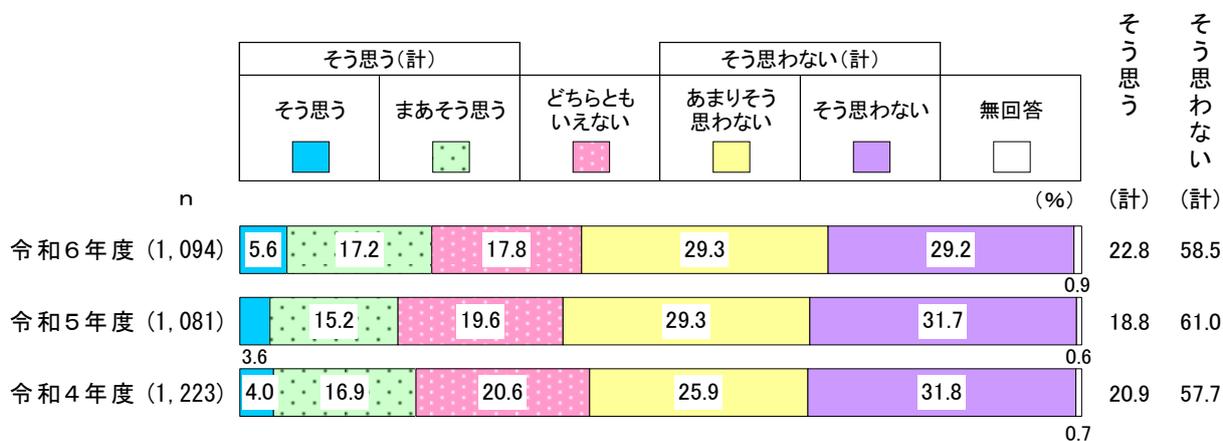
問40 あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。(○は1つ)

居住地区の道路が安全で快適な環境が確保されていると思うかについては、「そう思う」(5.6%)と「まあそう思う」(17.2%)を合わせた『そう思う(計)』(22.8%)は2割を超えています。一方、「あまりそう思わない」(29.3%)と「そう思わない」(29.2%)を合わせた『そう思わない(計)』(58.5%)は6割近くとなっています。また、「どちらともいえない」(17.8%)は2割近くとなっています。



### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『そう思う(計)』は令和5年度調査より4.0ポイント増加しています。

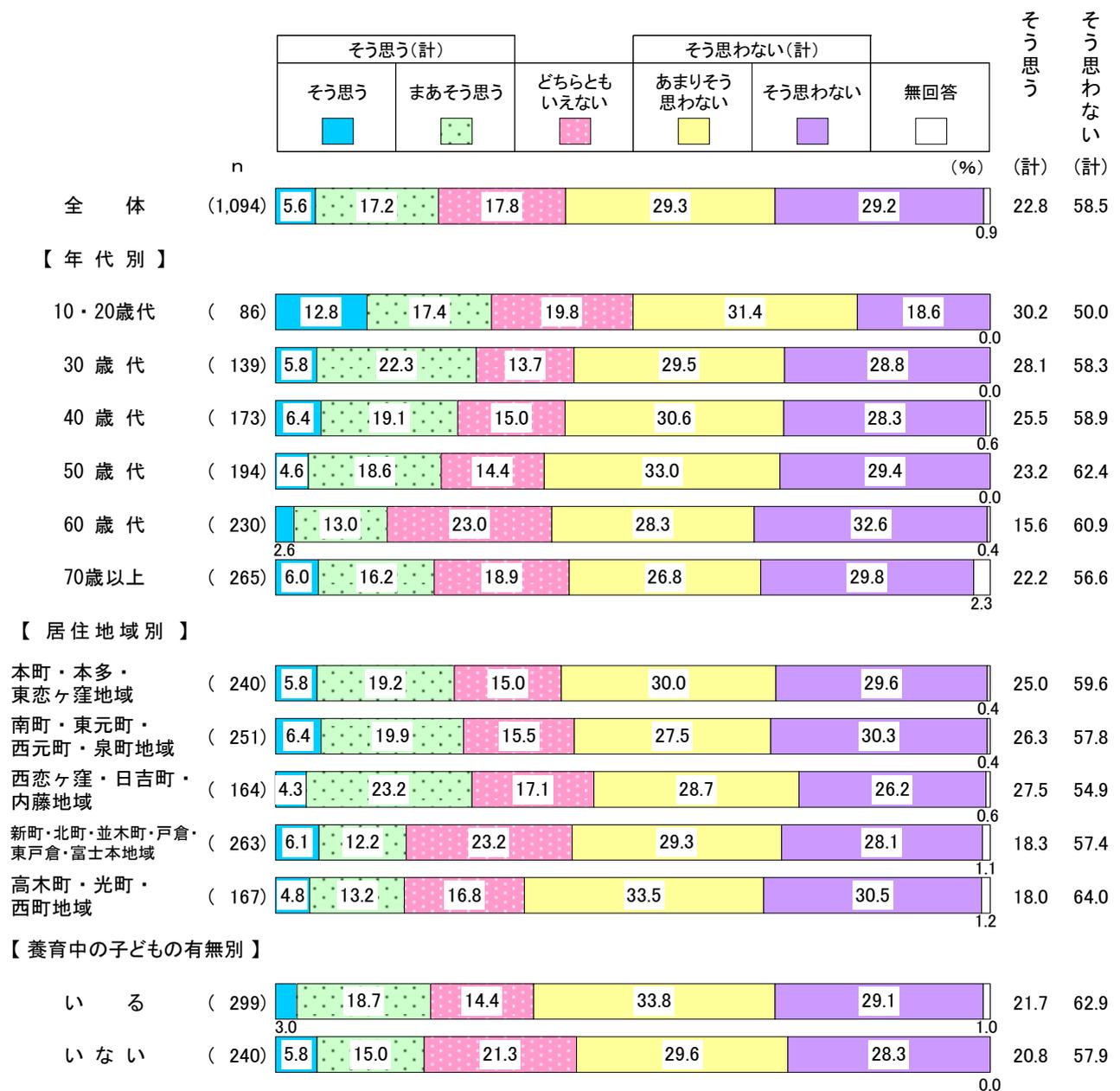


【年代別、居住地域別、養育中の子どもの有無別】

年代別でみると、『そう思う（計）』は10・20歳代（30.2%）で3割と高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は50歳代（62.4%）で6割を超えて高くなっています。

居住地域別でみると、『そう思う（計）』は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（27.5%）で3割近くと高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は高木町・光町・西町地域（64.0%）で6割半ばと高くなっています。

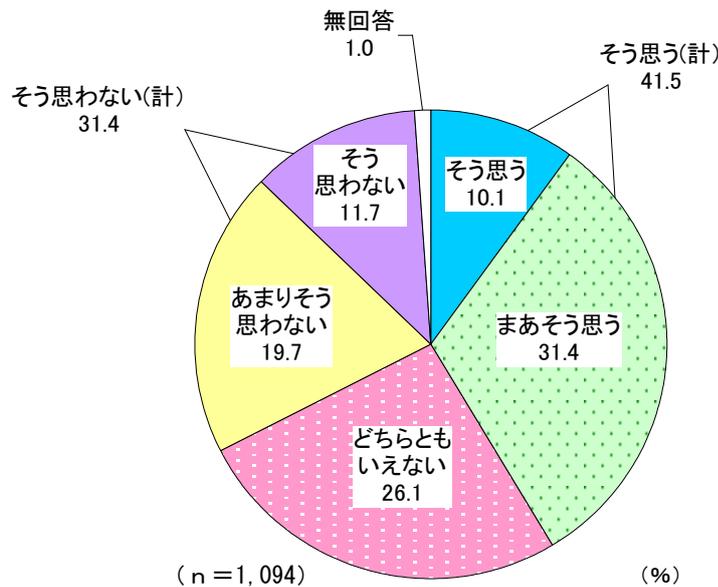
養育中の子どもの有無別でみると、『そう思わない（計）』は養育中の子どもがいる人（62.9%）が、いない人（57.9%）より5.0ポイント高くなっています。



(8) 道路のアクセス状況

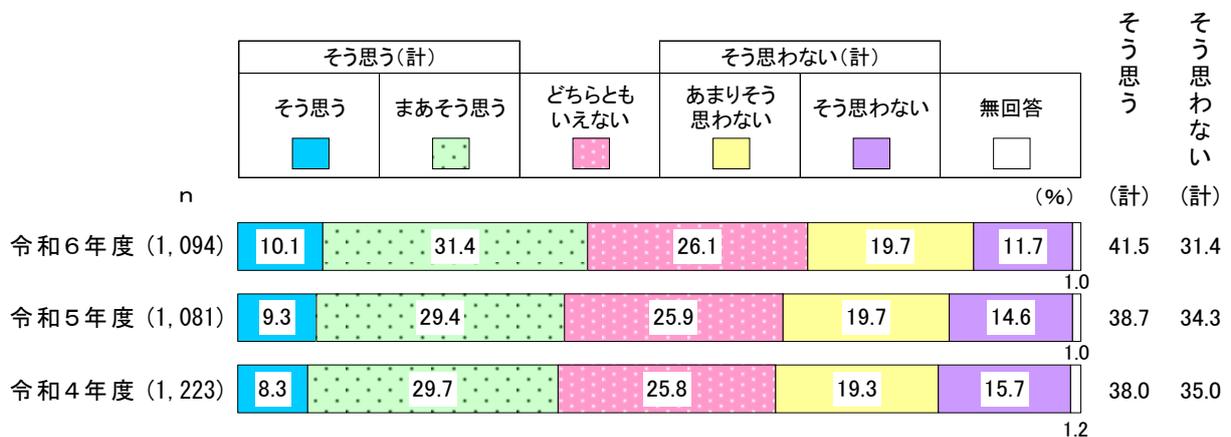
問41 あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点（駅・公共施設など）へアクセスしやすいと思いますか。（○は1つ）

市の道路は、市の内外や拠点へアクセスしやすいと思うかについては、「そう思う」（10.1%）と「まあそう思う」（31.4%）を合わせた『そう思う（計）』（41.5%）は4割を超えています。一方、「あまりそう思わない」（19.7%）と「そう思わない」（11.7%）を合わせた『そう思わない（計）』（31.4%）は3割を超えています。また、「どちらともいえない」（26.1%）は2割半ばとなっています。



【過去調査との比較】

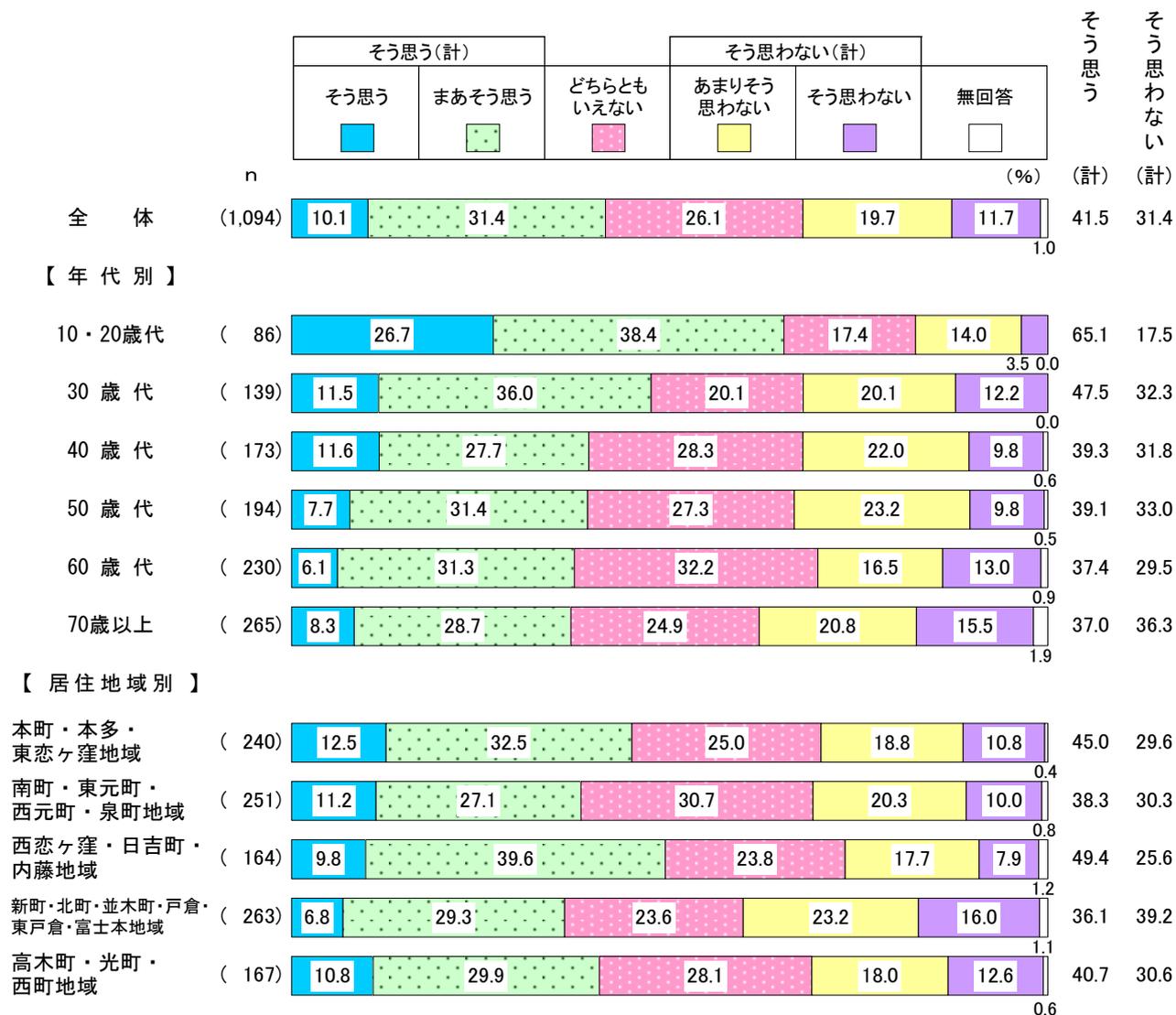
過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



### 【年代別、居住地域別】

年代別でみると、『そう思う(計)』は年代が下がるほど割合が高くなっており、10・20歳代(65.1%)で6割半ばとなっています。一方、『そう思わない(計)』は70歳以上(36.3%)で3割半ばと高くなっています。

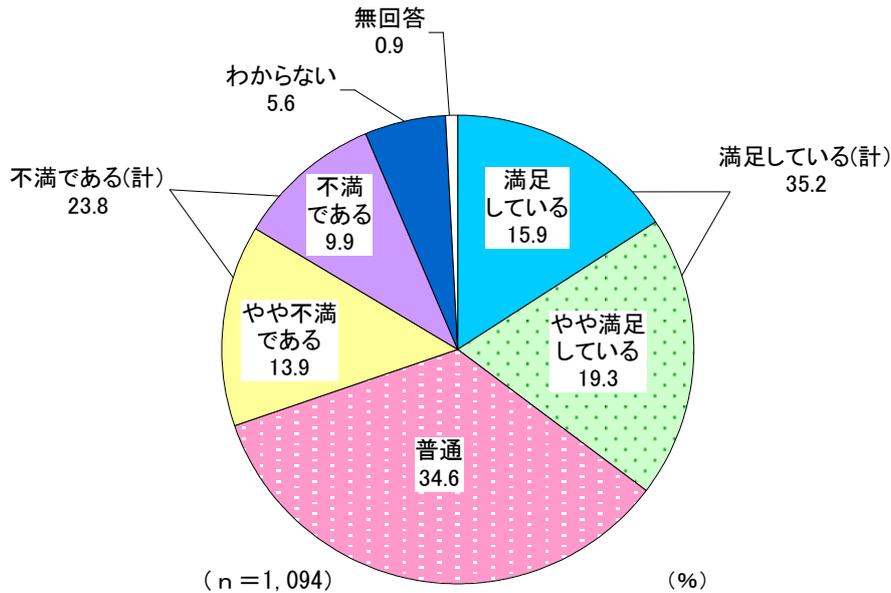
居住地域別でみると、『そう思う(計)』は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域(49.4%)で約5割と高くなっています。一方、『そう思わない(計)』は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域(39.2%)で約4割と高くなっています。



## (9) 公園や緑地の満足度

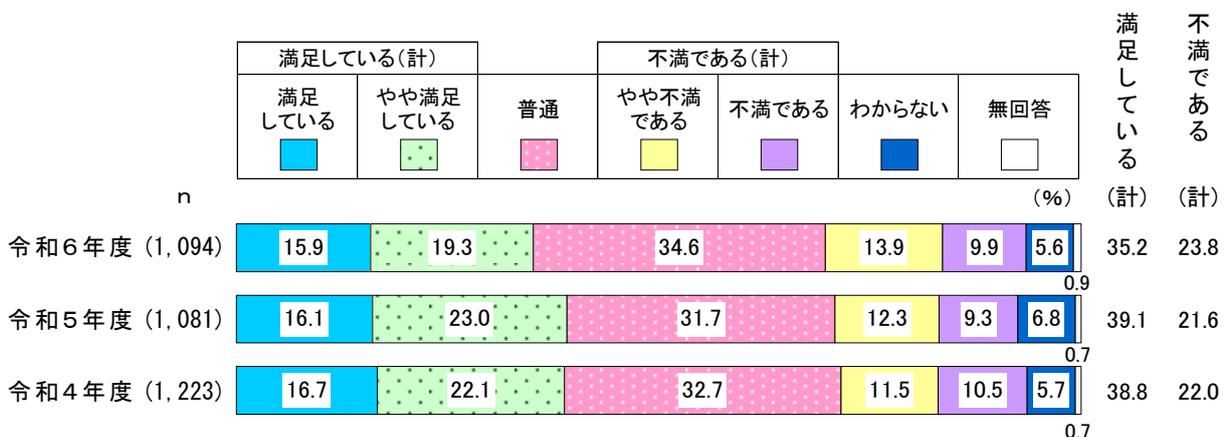
問42 あなたは、国分寺市内の憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。(○は1つ)

市内の公園や緑地に満足しているかについては、「満足している」(15.9%)と「やや満足している」(19.3%)を合わせた『満足している(計)』(35.2%)は3割半ばとなっています。一方、「やや不満である」(13.9%)と「不満である」(9.9%)を合わせた『不満である(計)』(23.8%)は2割を超えています。また、「普通」(34.6%)は3割半ばとなっています。



### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『満足している(計)』は令和5年度調査より3.9ポイント減少しています。

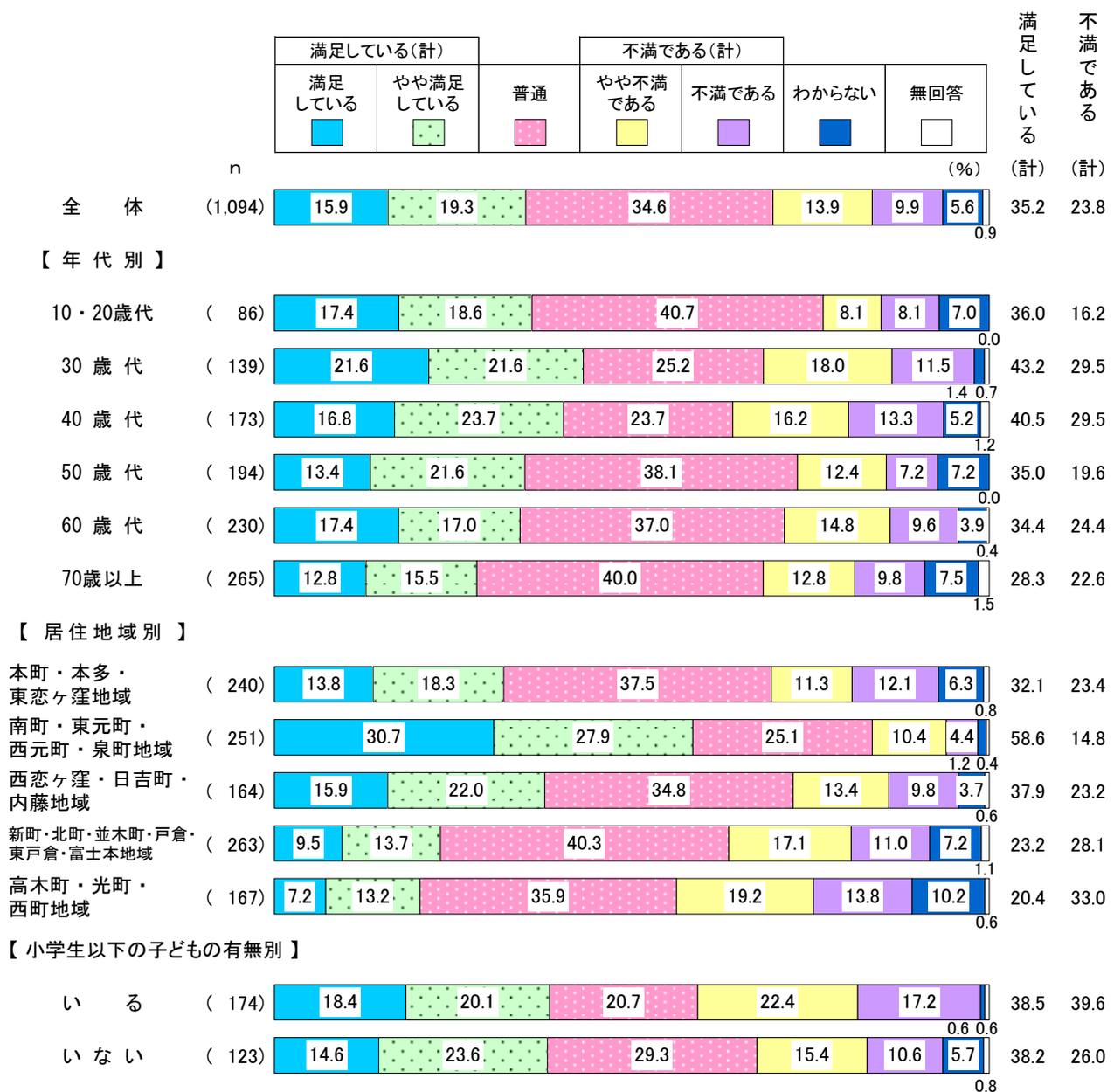


【年代別、居住地域別、小学生以下の子どもの有無別】

年代別でみると、『満足している（計）』は30歳代（43.2%）で4割を超えて高くなっています。一方、『不満である（計）』は30歳代と40歳代（ともに29.5%）で3割と高くなっています。

居住地域別でみると、『満足している（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（58.6%）で6割近くと高くなっています。一方、『不満である（計）』は高木町・光町・西町地域（33.0%）で3割を超えて高くなっています。

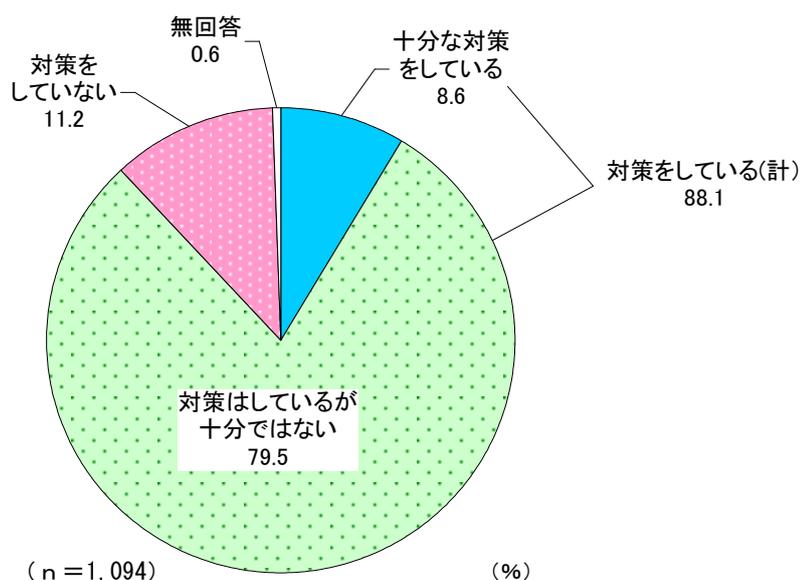
小学生以下の子どもの有無別でみると、『不満である（計）』は小学生以下の子どもがいる人（39.6%）が、いない人（26.0%）より13.6ポイント高くなっています。



## (10) 防災対策

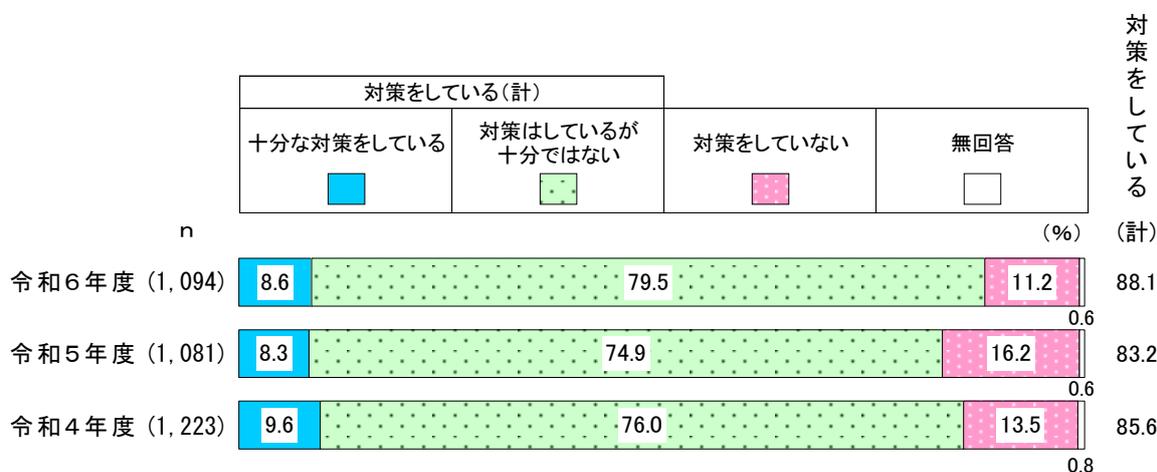
問43 あなたの災害への備えについてお聞きします。  
 あなたは災害に備え、食料・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置などの対策をしていますか。(〇は1つ)

防災対策は、「十分な対策をしている」(8.6%)と「対策はしているが十分ではない」(79.5%)を合わせた『対策をしている(計)』(88.1%)は9割近くとなっています。一方、「対策をしていない」(11.2%)は1割を超えています。



### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『対策をしている(計)』は令和5年度調査より4.9ポイント増加しています。

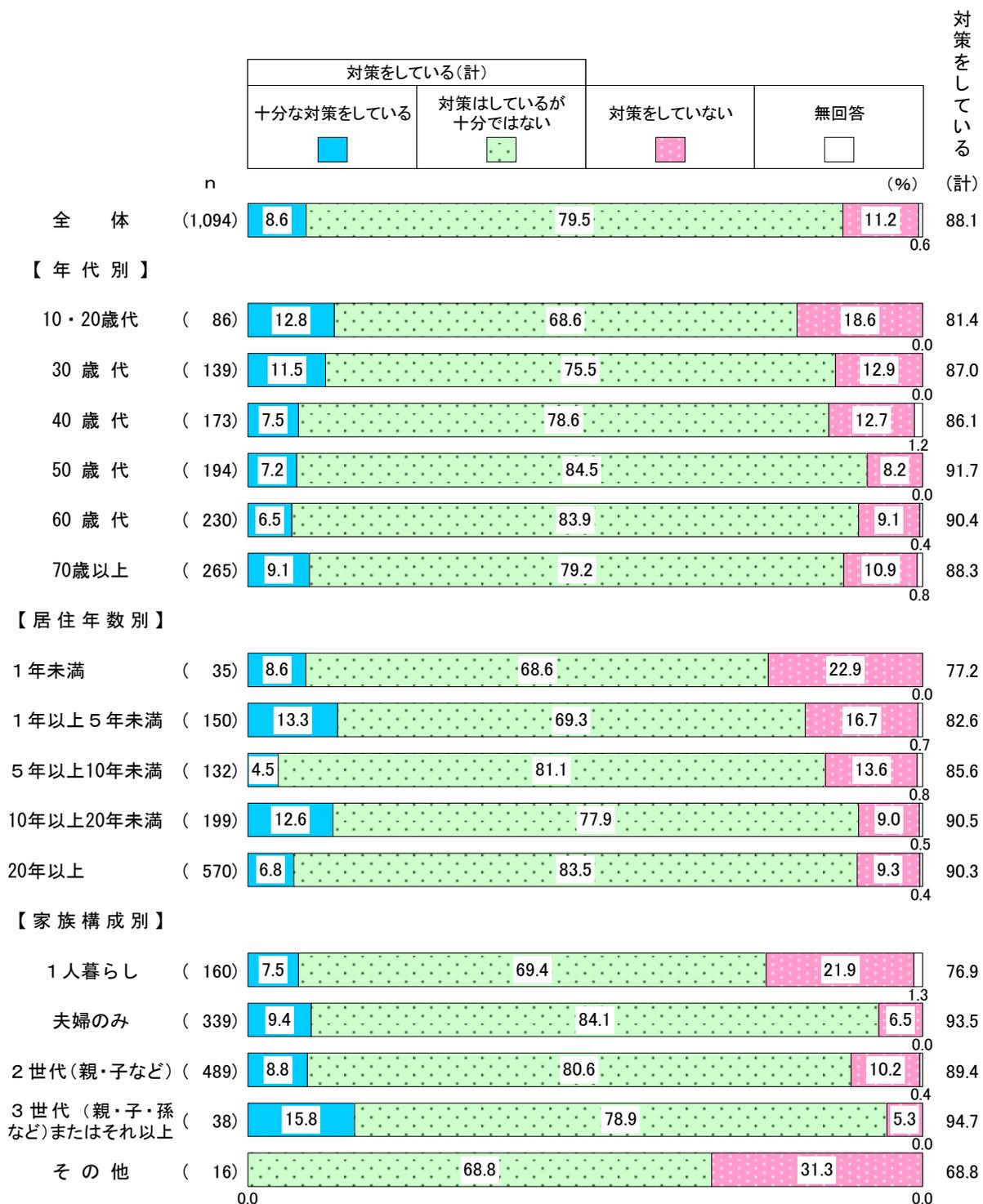


### 【年代別、居住年数別、家族構成別】

年代別でみると、『対策をしている（計）』は50歳代（91.7%）で9割を超えて高くなっています。一方、「対策をしていない」は10・20歳代（18.6%）で2割近くとなっています。

居住年数別でみると、『対策をしている（計）』は居住年数10年以上20年未満（90.5%）と居住年数20年以上（90.3%）で約9割と高くなっています。一方、「対策をしていない」は居住年数1年未満（22.9%）で2割を超えて高くなっています。

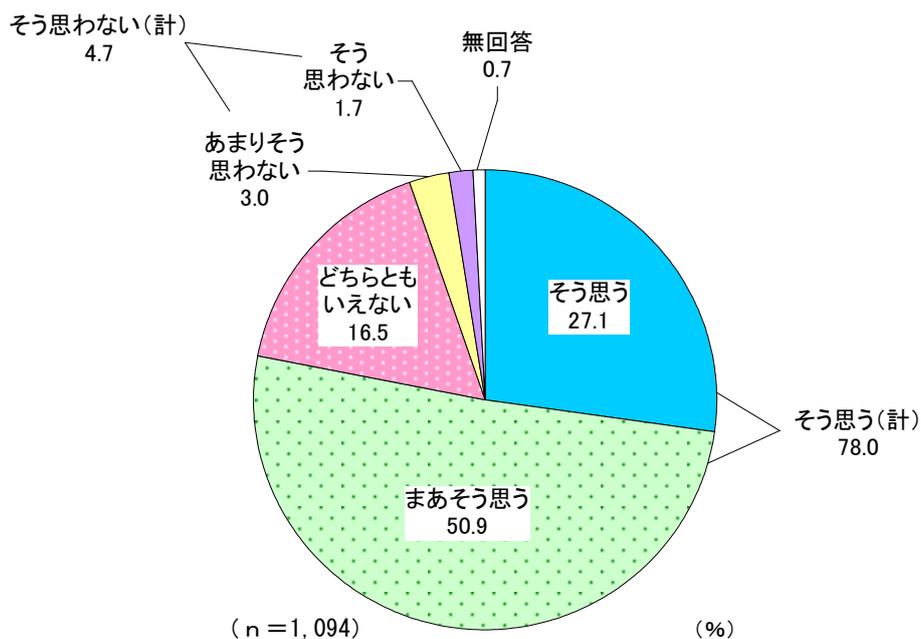
家族構成別でみると、『対策をしている（計）』は3世代（親・子・孫など）またはそれ以上（94.7%）で9割半ばと高くなっています。一方、「対策をしていない」は1人暮らし（21.9%）で2割を超えて高くなっています。



## (11) 市の治安状況

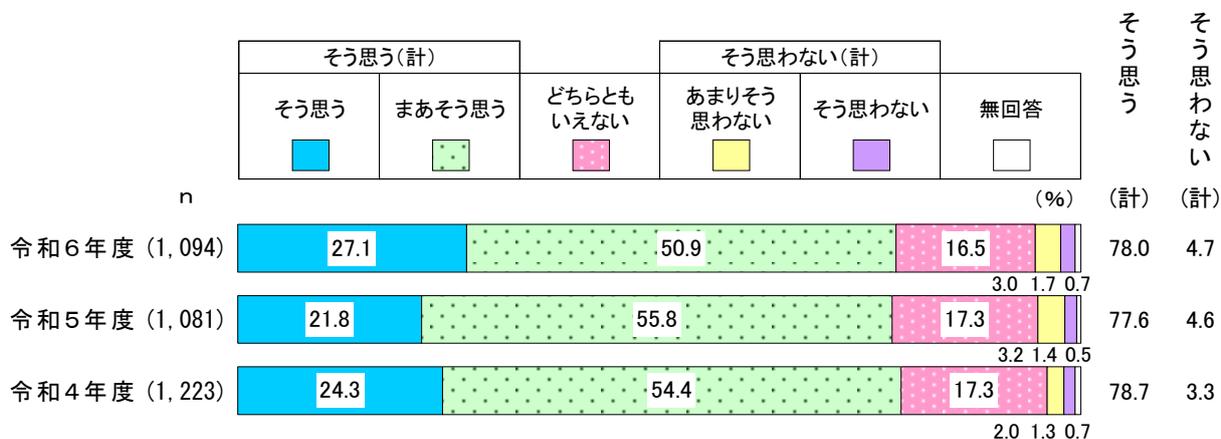
問44 あなたは、国分寺市は治安の良いまちだと思いますか。（○は1つ）

国分寺市は治安が良いまちだと思うかについては、「そう思う」（27.1%）と「まあそう思う」（50.9%）を合わせた『そう思う（計）』（78.0%）は8割近くとなっています。一方、「あまりそう思わない」（3.0%）と「そう思わない」（1.7%）を合わせた『そう思わない（計）』（4.7%）はわずかとなっています。また、「どちらともいえない」（16.5%）は2割近くとなっています。



### 【過去調査との比較】

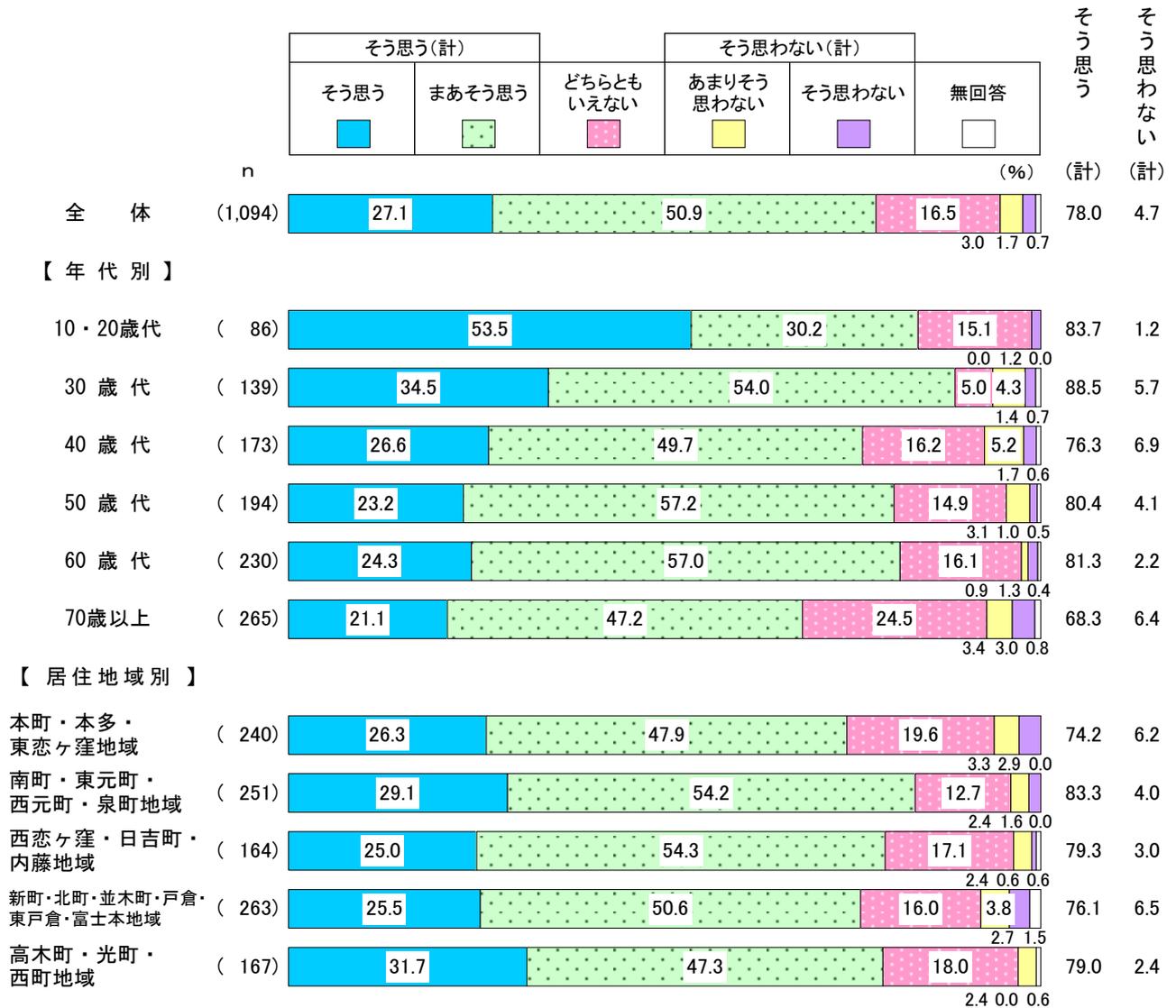
過去調査と比較すると、「そう思う」は令和5年度調査より5.3ポイント増加しています。



【年代別、居住地域別】

年代別でみると、「そう思う」は10・20歳代（53.5%）で5割を超えて高くなっています。『そう思う（計）』は30歳代（88.5%）で9割近くと高くなっています。

居住地域別でみると、『そう思う（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（83.3%）で8割を超えて高くなっています。



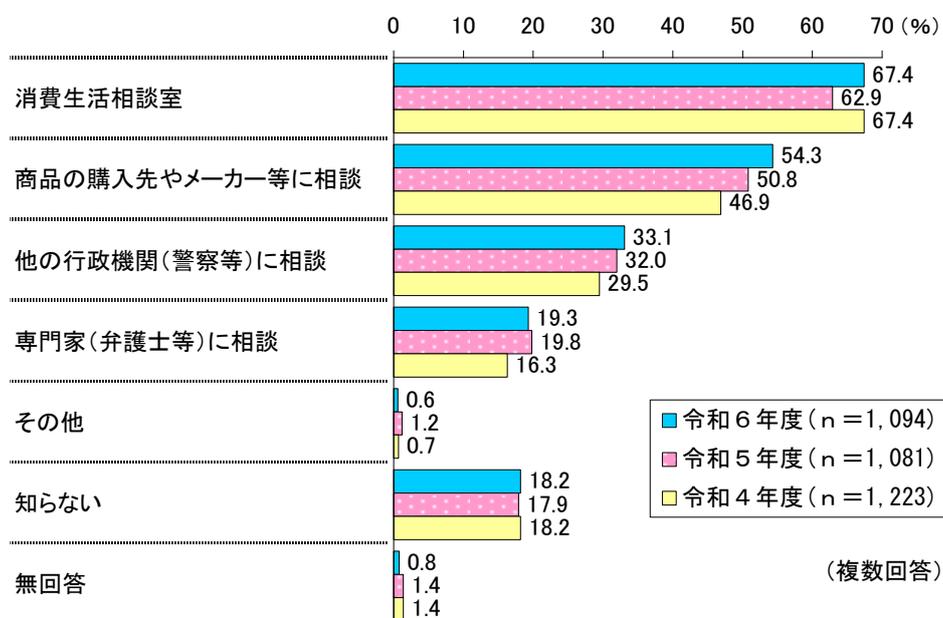
## (12) 消費者トラブルにあった場合の相談窓口の認知状況

問45 あなたの消費生活についてお聞きします。

あなたは、消費者トラブル（商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等）にあった場合に、相談する窓口があることを知っていますか。知っているものすべてに「○」をつけてください。

消費者トラブルにあった場合の相談窓口の認知状況は、「消費生活相談室」（67.4%）が7割近くで最も高く、次いで「商品の購入先やメーカー等に相談」（54.3%）、「他の行政機関（警察等）に相談」（33.1%）、「専門家（弁護士等）に相談」（19.3%）となっています。一方、「知らない」（18.2%）は2割近くとなっています。

過去調査と比較すると、「消費生活相談室」は令和5年度調査より4.5ポイント、「商品の購入先やメーカー等に相談」は令和5年度調査より3.5ポイント、それぞれ増加しています。



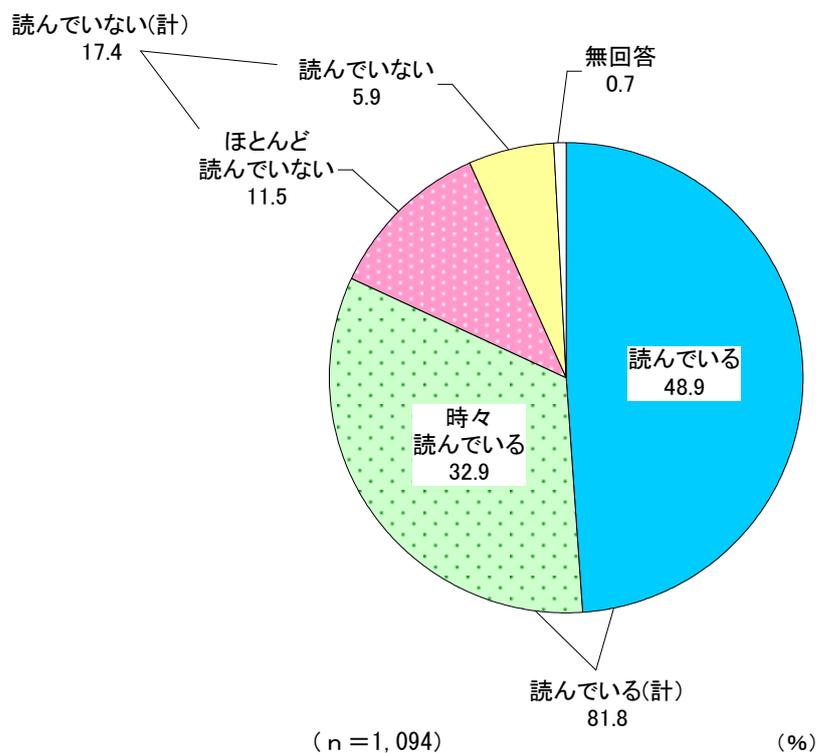
## 6. 公共経営

### (1) 市報こくぶんじの閲読状況

問46 市の情報の入手についてお聞きします。

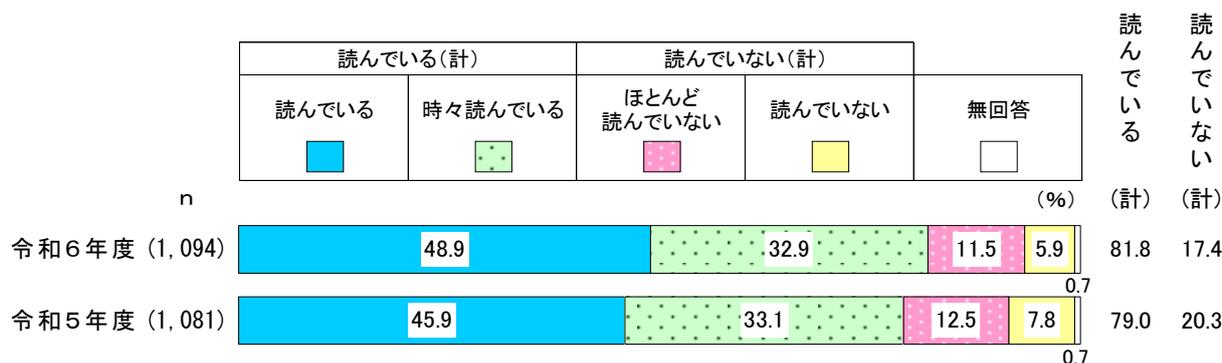
あなたは、月2回発行されている「市報こくぶんじ」を読んでいますか。(○は1つ)

市報こくぶんじの閲読状況は、「読んでいる」(48.9%)と「時々読んでいる」(32.9%)を合わせた『読んでいる(計)』(81.8%)は8割を超えています。一方、「ほとんど読んでいない」(11.5%)と「読んでいない」(5.9%)を合わせた『読んでいない(計)』(17.4%)は2割近くとなっています。



#### 【過去調査との比較】

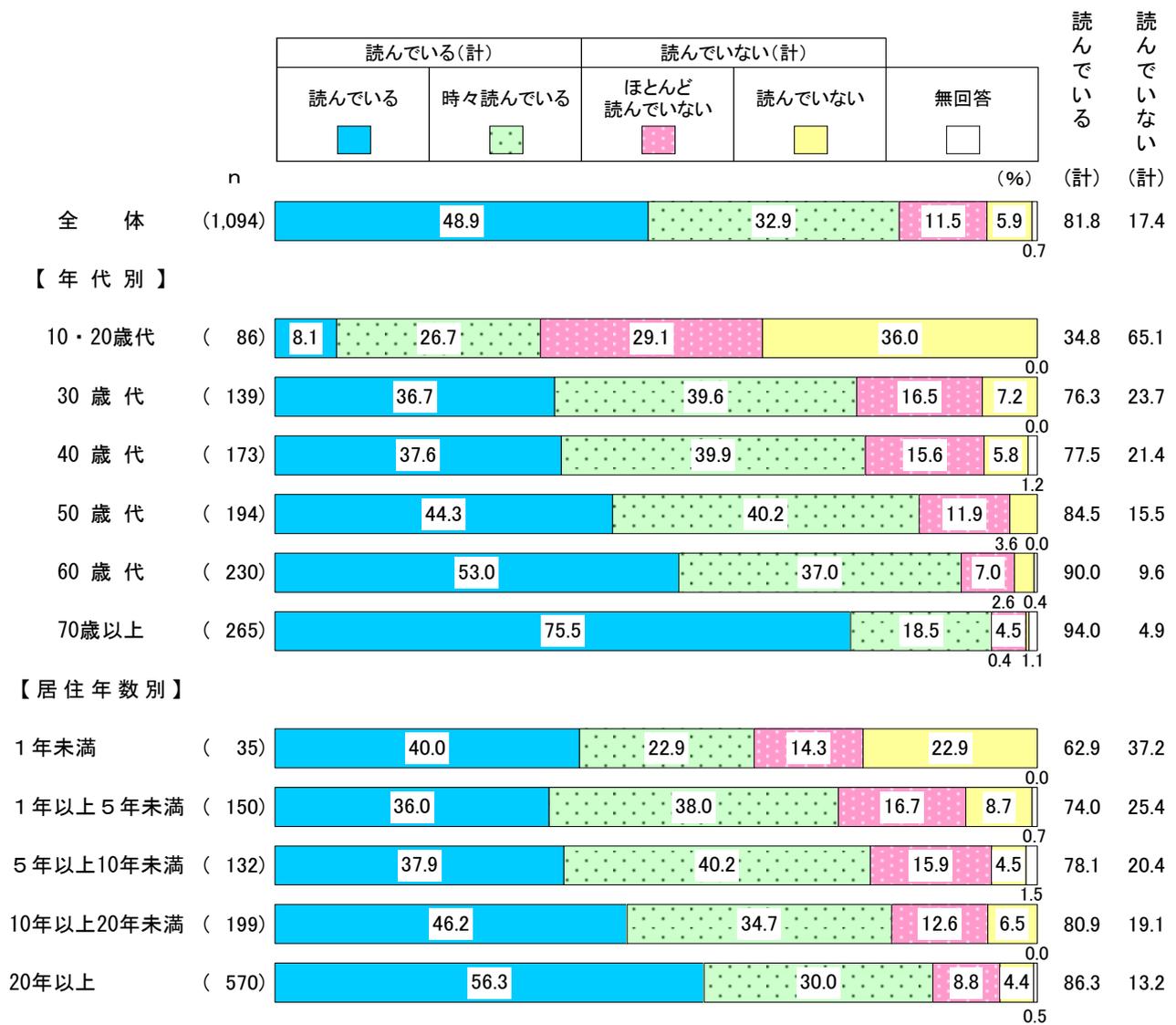
過去調査と比較すると、「読んでいる」は令和5年度調査より3.0ポイント増加しています。



【年代別、居住年数別】

年代別でみると、『読んでいる（計）』は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（94.0%）で9割半ばとなっています。一方、『読んでいない（計）』は10・20歳代（65.1%）で6割半ばと高くなっています。

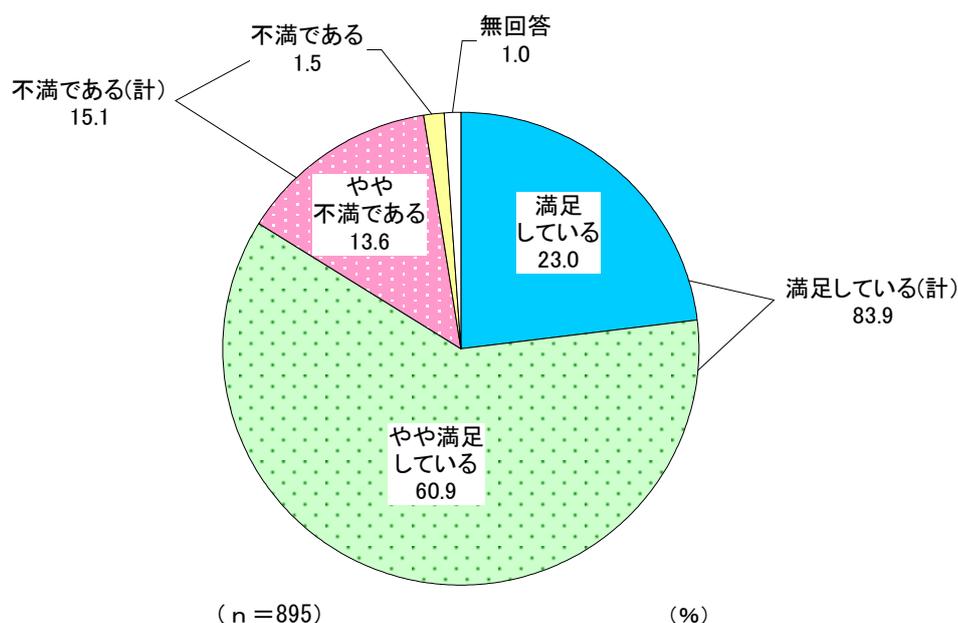
居住年数別でみると、『読んでいる（計）』は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（86.3%）で8割半ばとなっています。一方、『読んでいない（計）』は居住年数1年未満（37.2%）で4割近くと高くなっています。



## (2) 市報こくぶんじの満足度

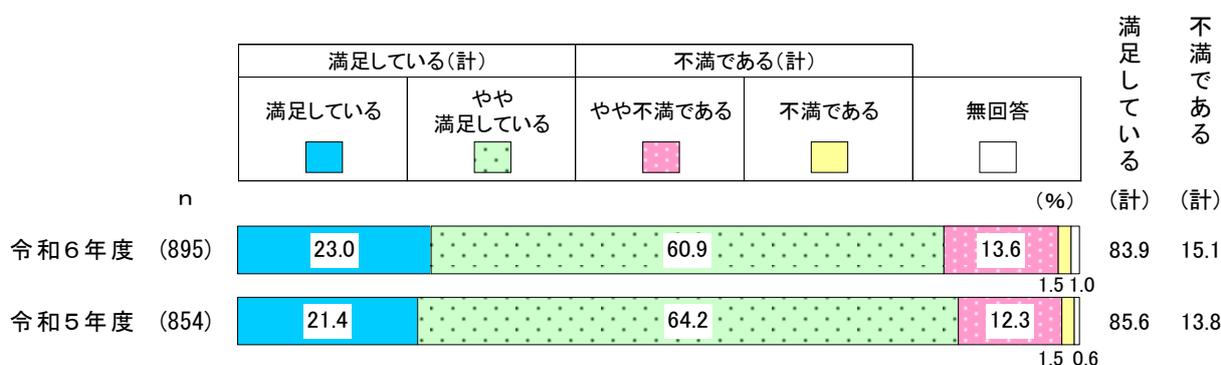
問47 問46で「読んでいる」「時々読んでいる」と回答した方にお聞きます。  
市報こくぶんじの紙面について、どの程度満足していますか。(○は1つ)

市報こくぶんじの満足度は、「満足している」(23.0%)と「やや満足している」(60.9%)を合わせた『満足している(計)』(83.9%)は8割を超えています。一方、「やや不満である」(13.6%)と「不満である」(1.5%)を合わせた『不満である(計)』(15.1%)は1割半ばとなっています。



### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「やや満足している」は令和5年度調査より3.3ポイント減少しています。

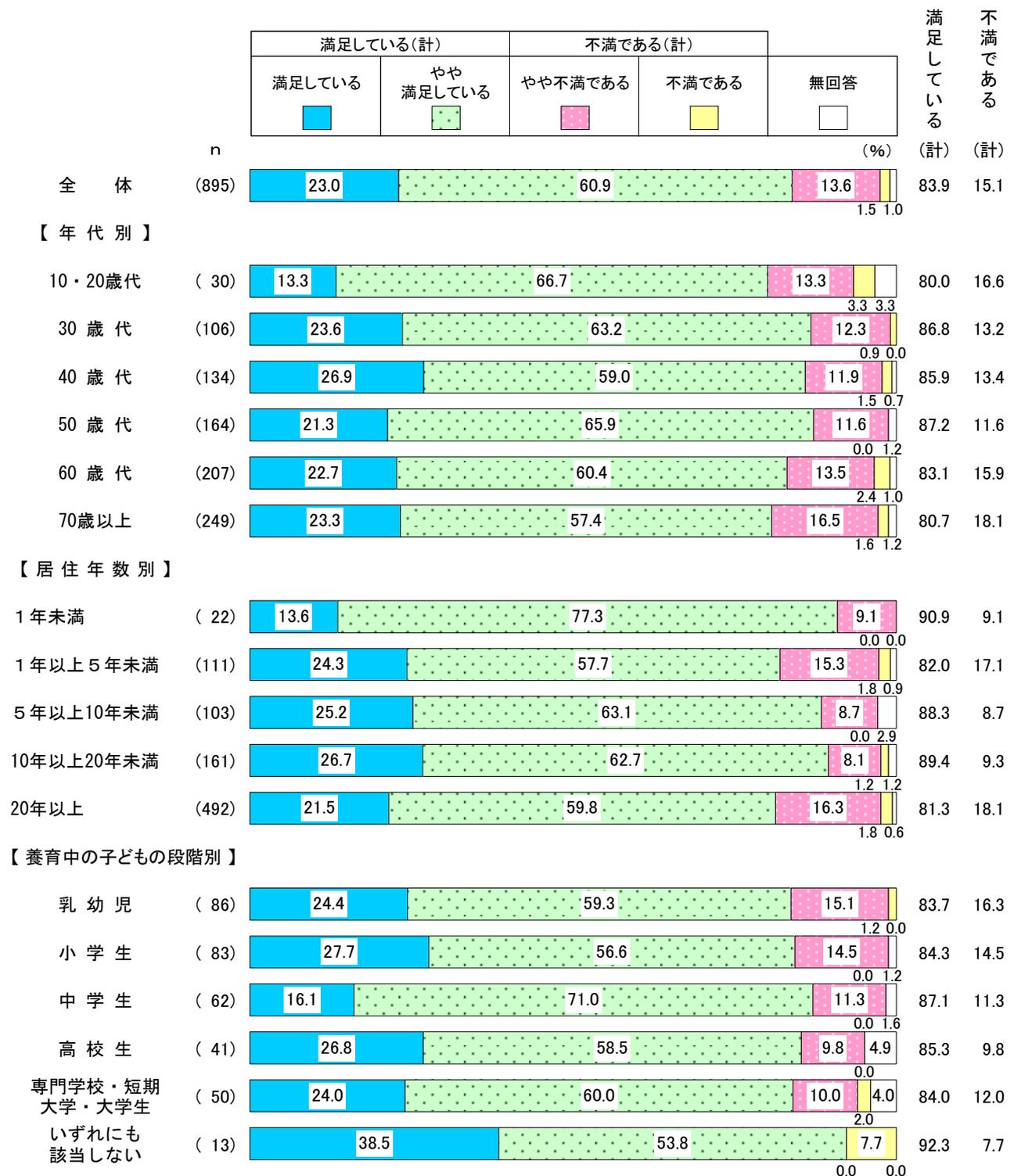


**【年代別、居住年数別、養育中の子どもの段階別】**

年代別でみると、『満足している（計）』は30歳代（86.8%）と50歳代（87.2%）で9割近くと高くなっています。

居住年数別でみると、『満足している（計）』は居住年数1年未満（90.9%）と居住年数10年以上20年未満（89.4%）で約9割と高くなっています。

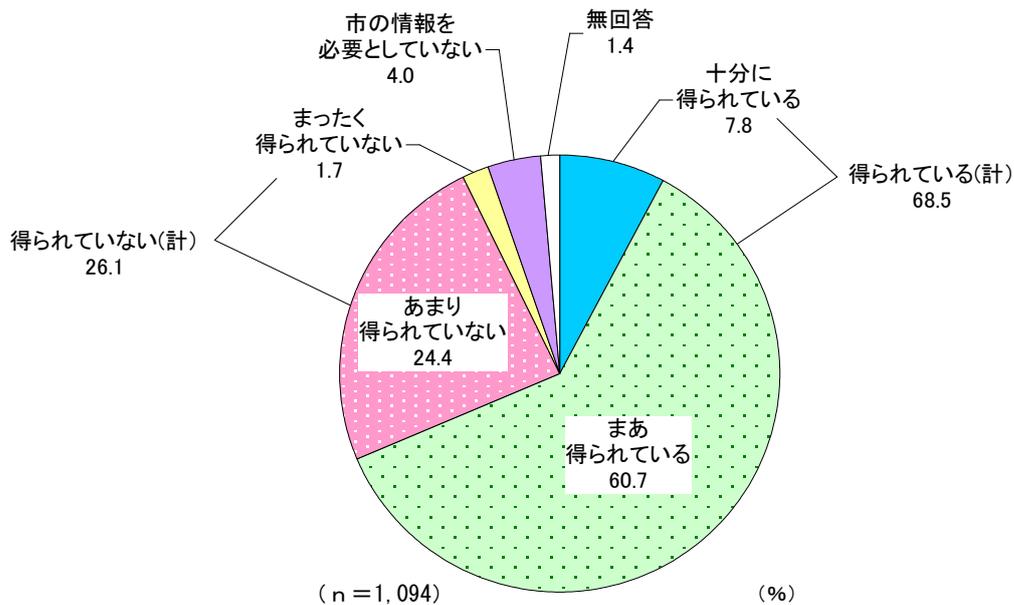
養育中の子どもの段階別でみると、『満足している（計）』は中学生の保護者（87.1%）で9割近くと高くなっています。



### (3) 市の情報の入手状況

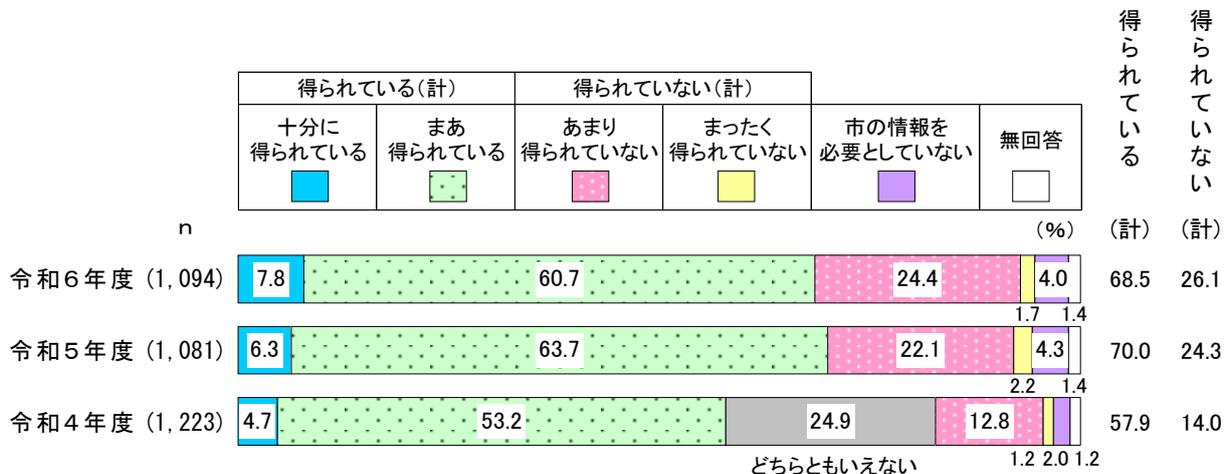
問48 あなたは、必要とする国分寺市の情報を得られていますか。(〇は1つ)

必要とする市の情報が得られているかについては、「十分に得られている」(7.8%)と「まあ得られている」(60.7%)を合わせた『得られている(計)』(68.5%)は7割近くとなっています。一方、「あまり得られていない」(24.4%)と「まったく得られていない」(1.7%)を合わせた『得られていない(計)』(26.1%)は2割半ばとなっています。また、「市の情報を必要としていない」(4.0%)はわずかとなっています。



#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「まあ得られている」は令和5年度調査より3.0ポイント減少しています。

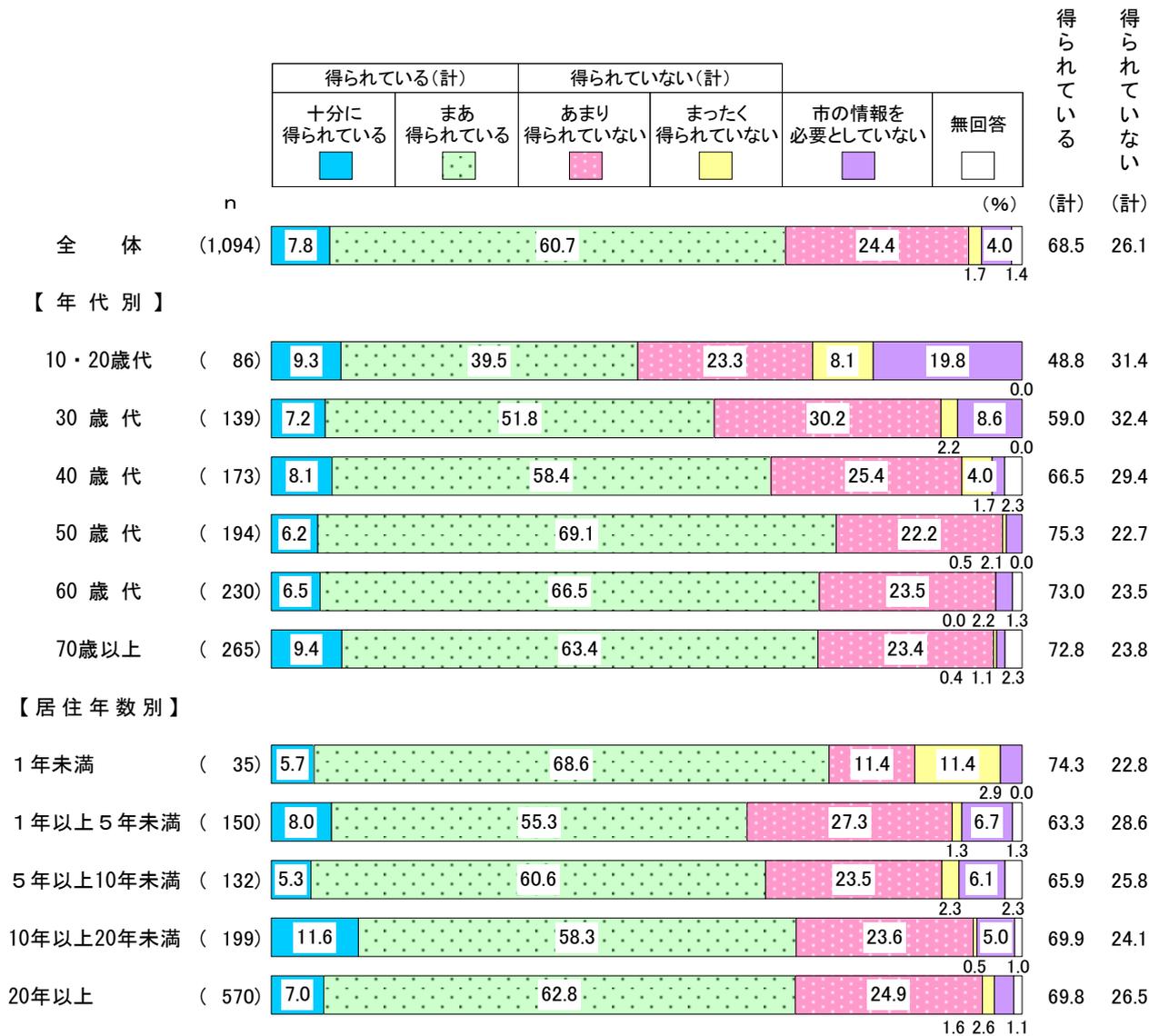


※令和4年度までは、「どちらともいえない」の選択肢が設けられていた

### 【年代別、居住年数別】

年代別でみると、『得られている（計）』は50歳代（75.3%）で7割半ばと高くなっています。一方、『得られていない（計）』は10・20歳代（31.4%）と30歳代（32.4%）で3割を超えて高くなっています。

居住年数別でみると、『得られている（計）』は居住年数1年未満（74.3%）で7割半ばと高くなっています。一方、『得られていない（計）』は居住年数1年以上5年未満（28.6%）と居住年数20年以上（26.5%）で3割近くと高くなっています。

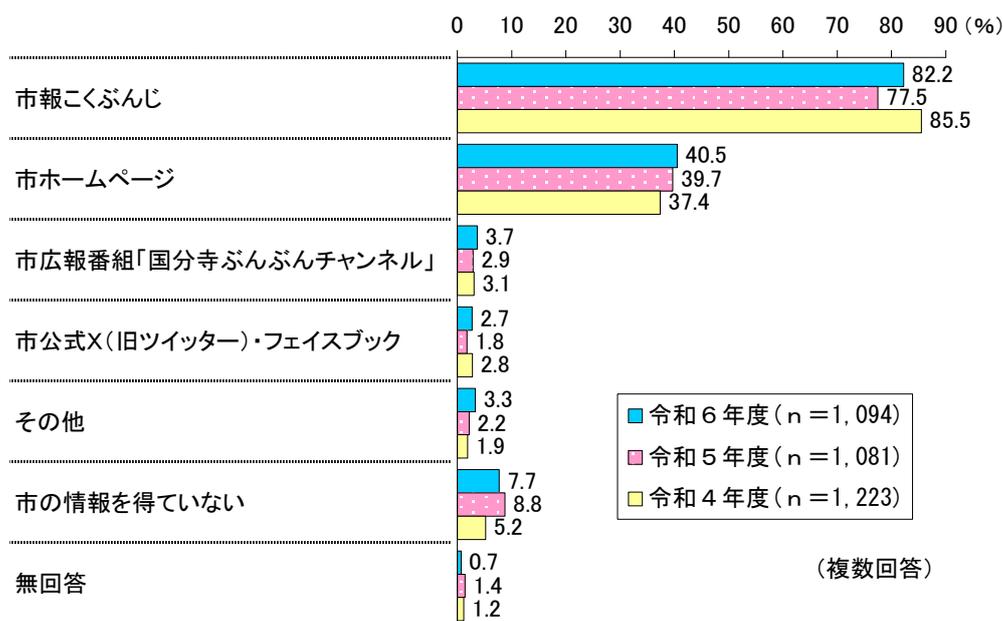


#### (4) 市の情報の入手先

問49 あなたは、国分寺市の情報を何から得ていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

市の情報を何から得ているかについては、「市報こくぶんじ」（82.2%）が8割を超えて最も高く、次いで「市ホームページ」（40.5%）となっています。

過去調査と比較すると、「市報こくぶんじ」は令和5年度調査より4.7ポイント増加しています。



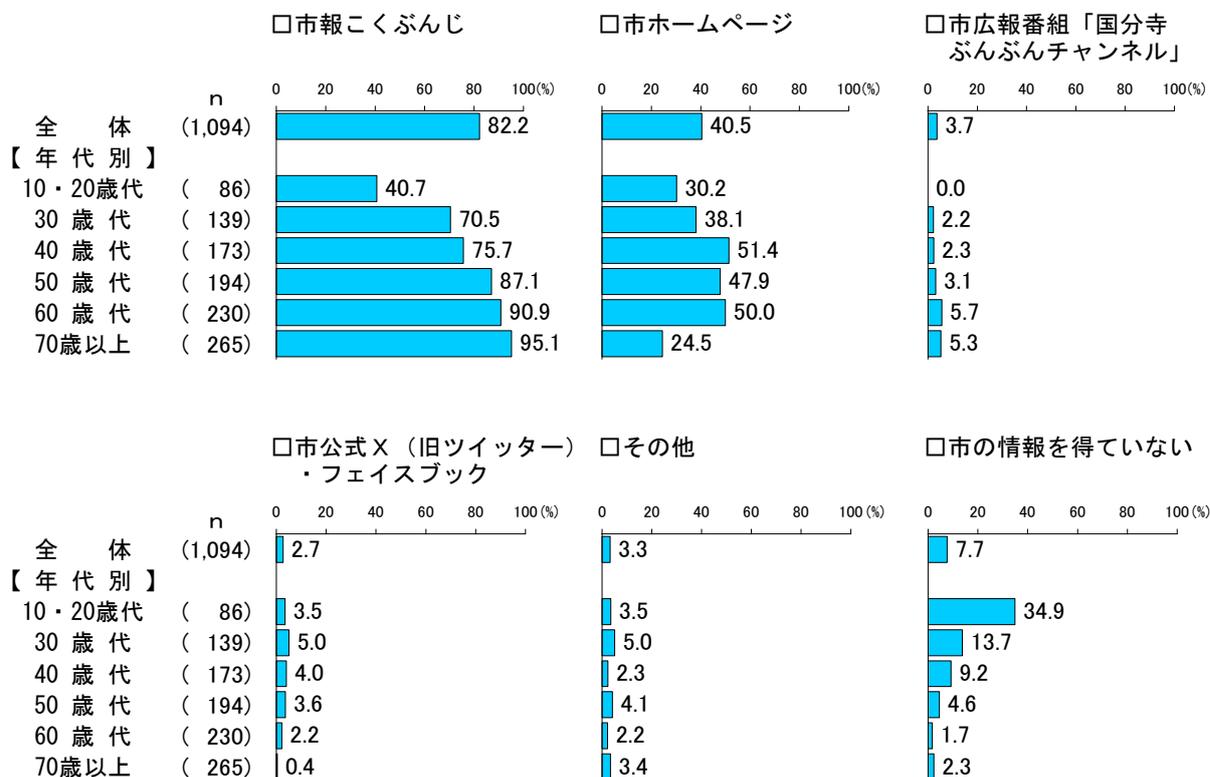
※「市報こくぶんじ」は、令和5年度までは「市報国分寺」としていた

※「市公式X(旧ツイッター)・フェイスブック」は、令和5年度までは「市公式ツイッター・フェイスブック」としていた

※「市の情報を得ていない」は、令和4年度では「特に市の情報を得ていない」としていた

【年代別】（複数回答）

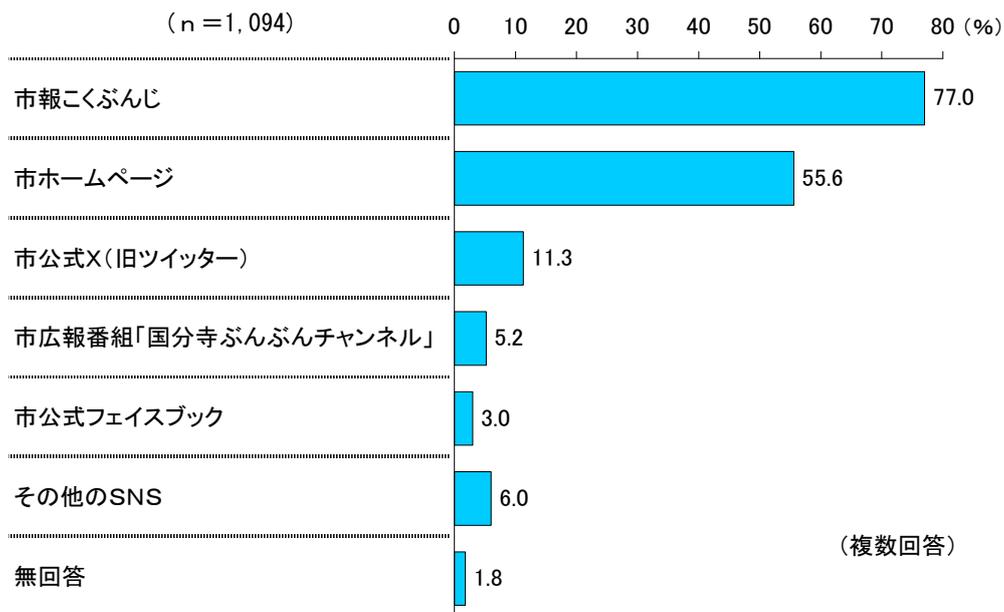
年代別でみると、「市報こくぶんじ」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（95.1%）で9割半ばとなっています。「市ホームページ」は40歳代（51.4%）で5割を超えて高くなっています。「市の情報を得ていない」は10・20歳代（34.9%）で3割半ばと高くなっています。



## (5) 市の情報を入手しやすいツール

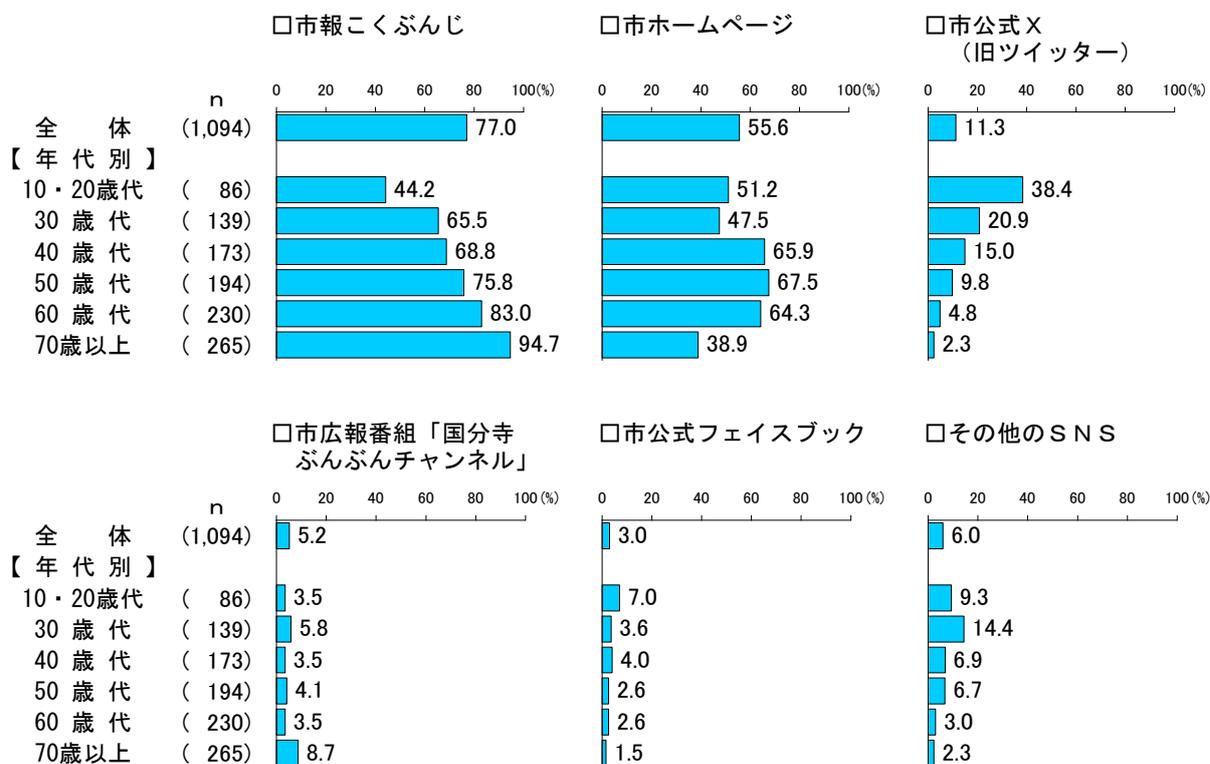
問50 あなたは、国分寺市の情報を得るに当たり、どのようなツールが情報を入手しやすいと思いますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

市の情報を入手しやすいツールは、「市報こくぶんじ」(77.0%)が8割近くで最も高く、次いで「市ホームページ」(55.6%)、「市公式X(旧ツイッター)」(11.3%)となっています。



【年代別】（複数回答）

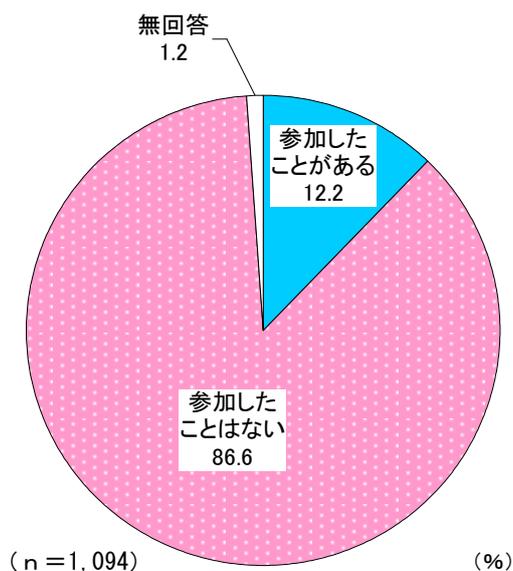
年代別でみると、「市報こくぶんじ」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（94.7%）で9割半ばとなっています。「市ホームページ」は50歳代（67.5%）で7割近くと高くなっています。「市公式X（旧ツイッター）」は年代が下がるほど割合が高くなっており、10・20歳代（38.4%）で4割近くとなっています。



## (6) 市が実施する会議等への参加経験

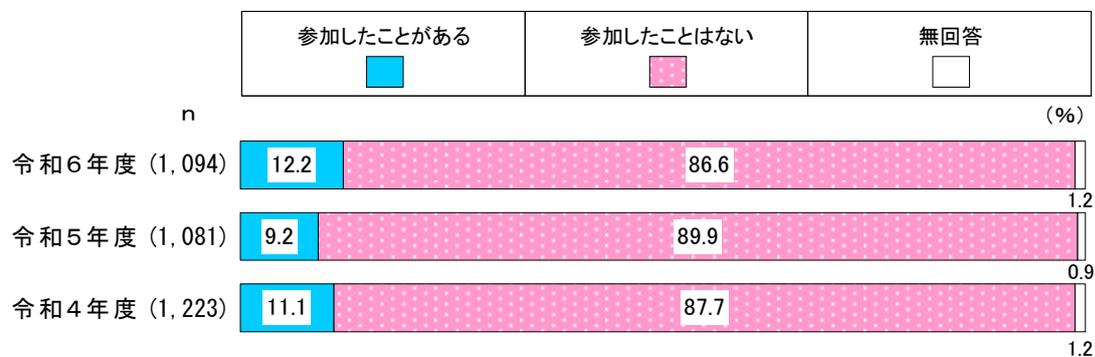
問51 あなたは、市が実施する会議、説明会、懇談会、市民ワークショップ、パブリック・コメントに参加したことがありますか。(〇は1つ)

市が実施する会議、説明会、懇談会、市民ワークショップ、パブリック・コメントに参加したことがあるかについては、「参加したことがある」(12.2%)が1割を超え、「参加したことはない」(86.6%)は9割近くとなっています。



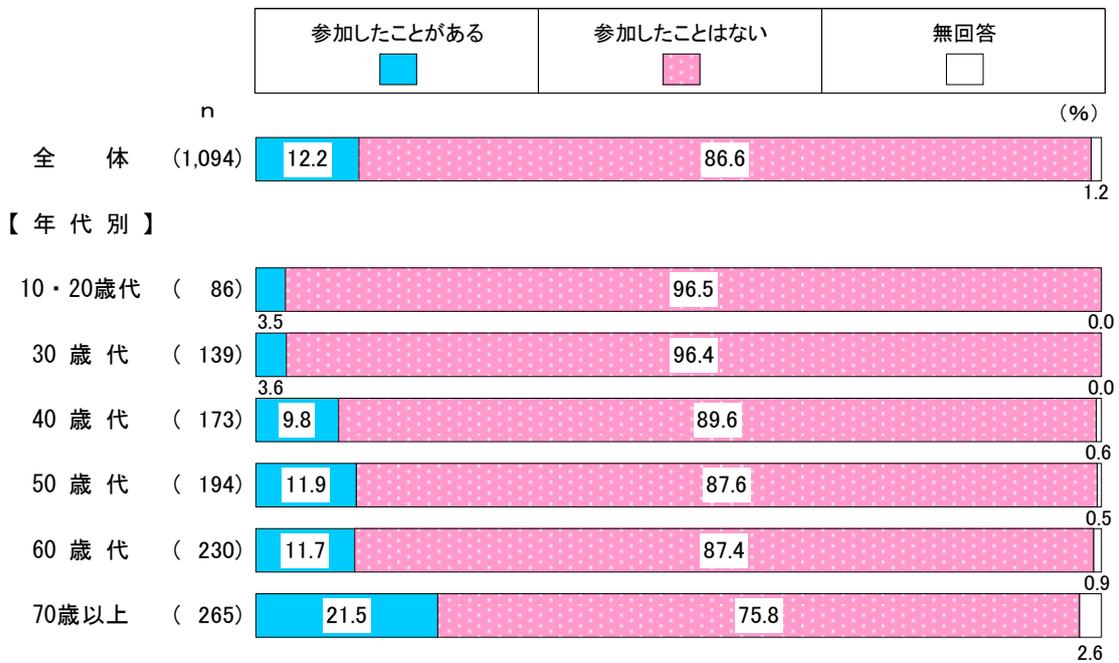
### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「参加したことがある」は令和5年度調査より3.0ポイント増加しています。



**【年代別】**

年代別でみると、「参加したことがある」はおおむね年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（21.5%）で2割を超えています。一方、「参加したことはない」は10・20歳代（96.5%）で10割近くと高くなっています。

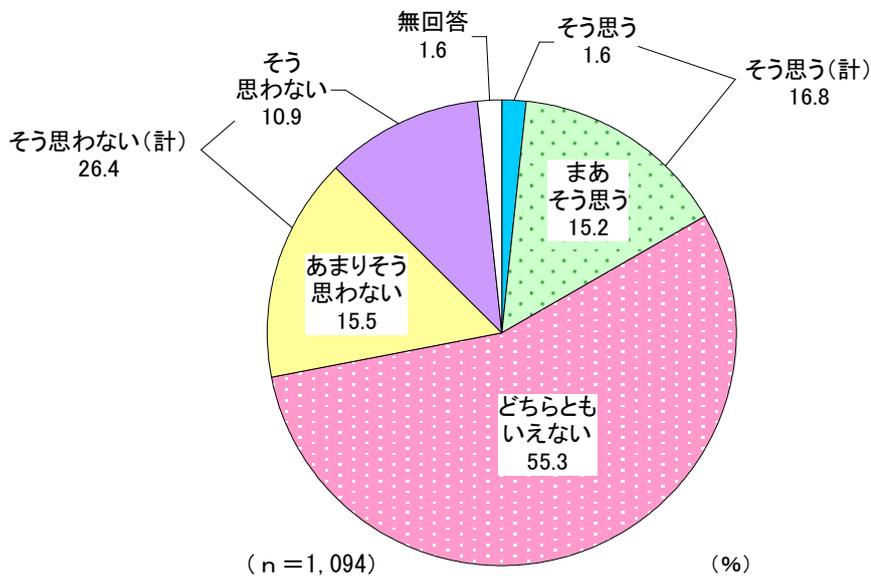


(7) 協働のまちづくり

問52 あなたは、国分寺市では、市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせる協働によるまちづくりが進んでいると思いますか。（○は1つ）

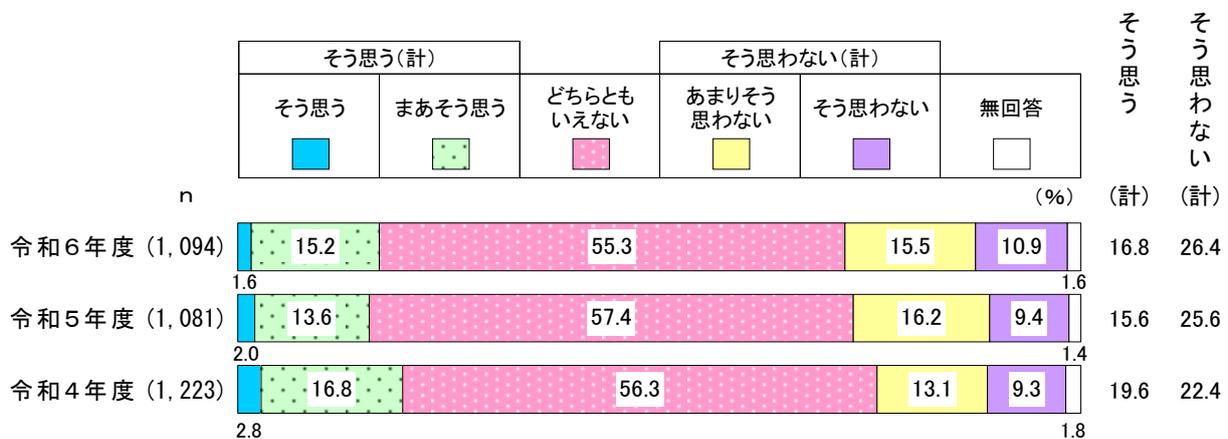
※「協働」とは、市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせ、共通の目的の実現に取り組むことをいいます。

「協働」のまちづくりが進んでいると思うかについては、「そう思う」（1.6%）と「まあそう思う」（15.2%）を合わせた『そう思う（計）』（16.8%）は2割近くとなっています。一方、「あまりそう思わない」（15.5%）と「そう思わない」（10.9%）を合わせた『そう思わない（計）』（26.4%）は2割半ばとなっています。また、「どちらともいえない」（55.3%）は5割半ばとなっています。



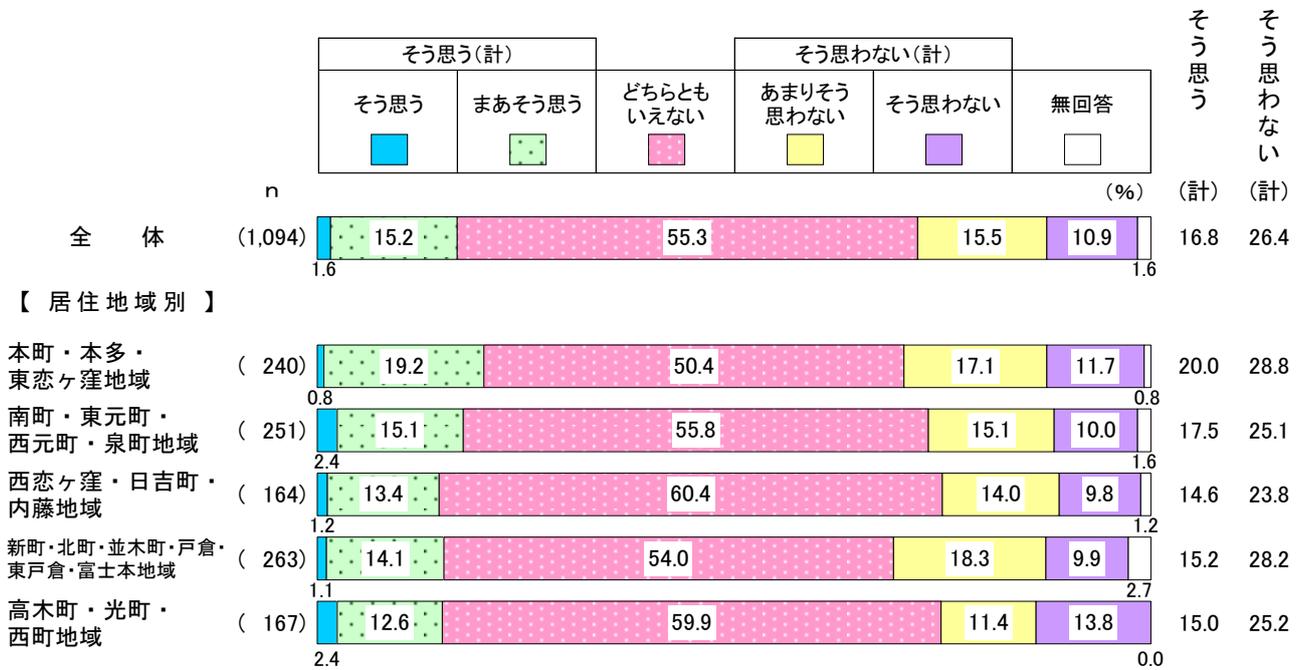
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【居住地域別】

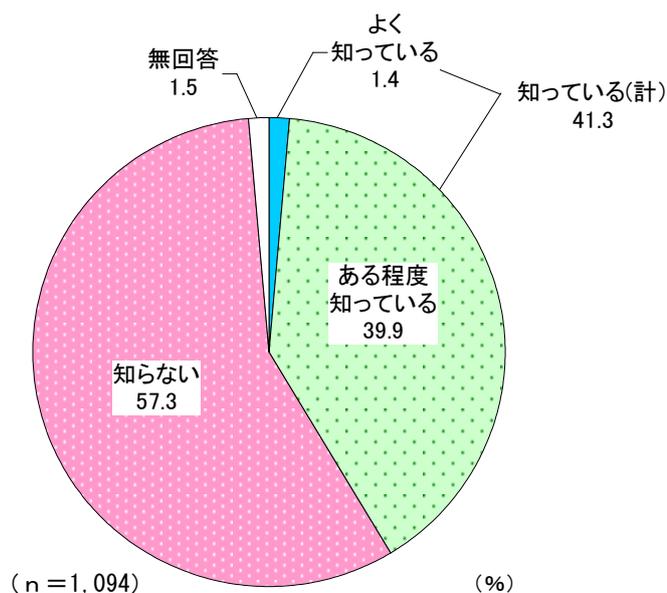
居住地域別でみると、『そう思う（計）』は本町・本多・東恋ヶ窪地域（20.0%）で2割と高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は本町・本多・東恋ヶ窪地域（28.8%）と新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（28.2%）で3割近くと高くなっています。



## (8) 市の財政状況の認知度

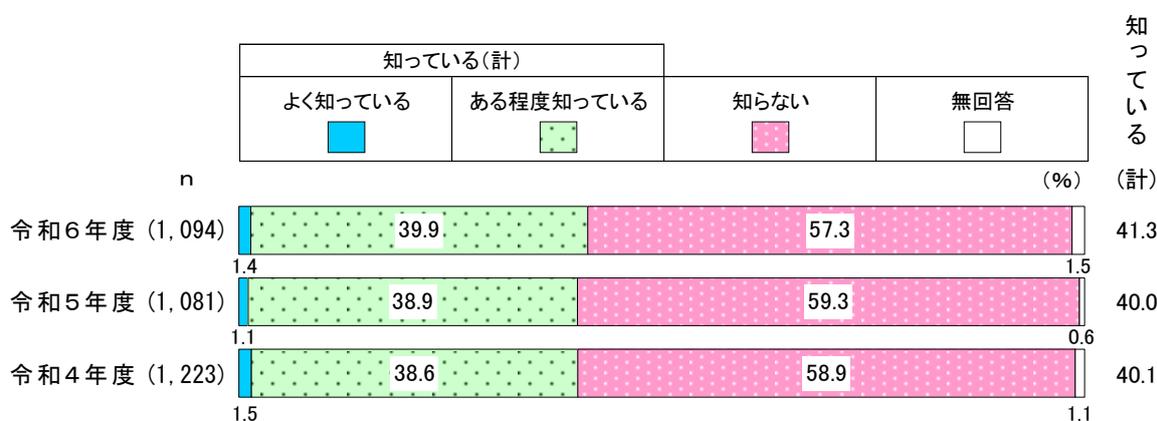
問53 国分寺市では、市報や市ホームページなどで市の財政状況についてお知らせしています。あなたは国分寺市の財政状況を知っていますか。(○は1つ)

市の財政状況の認知度は、「よく知っている」(1.4%)と「ある程度知っている」(39.9%)を合わせた『知っている(計)』(41.3%)は4割を超えています。一方、「知らない」(57.3%)は6割近くとなっています。



### 【過去調査との比較】

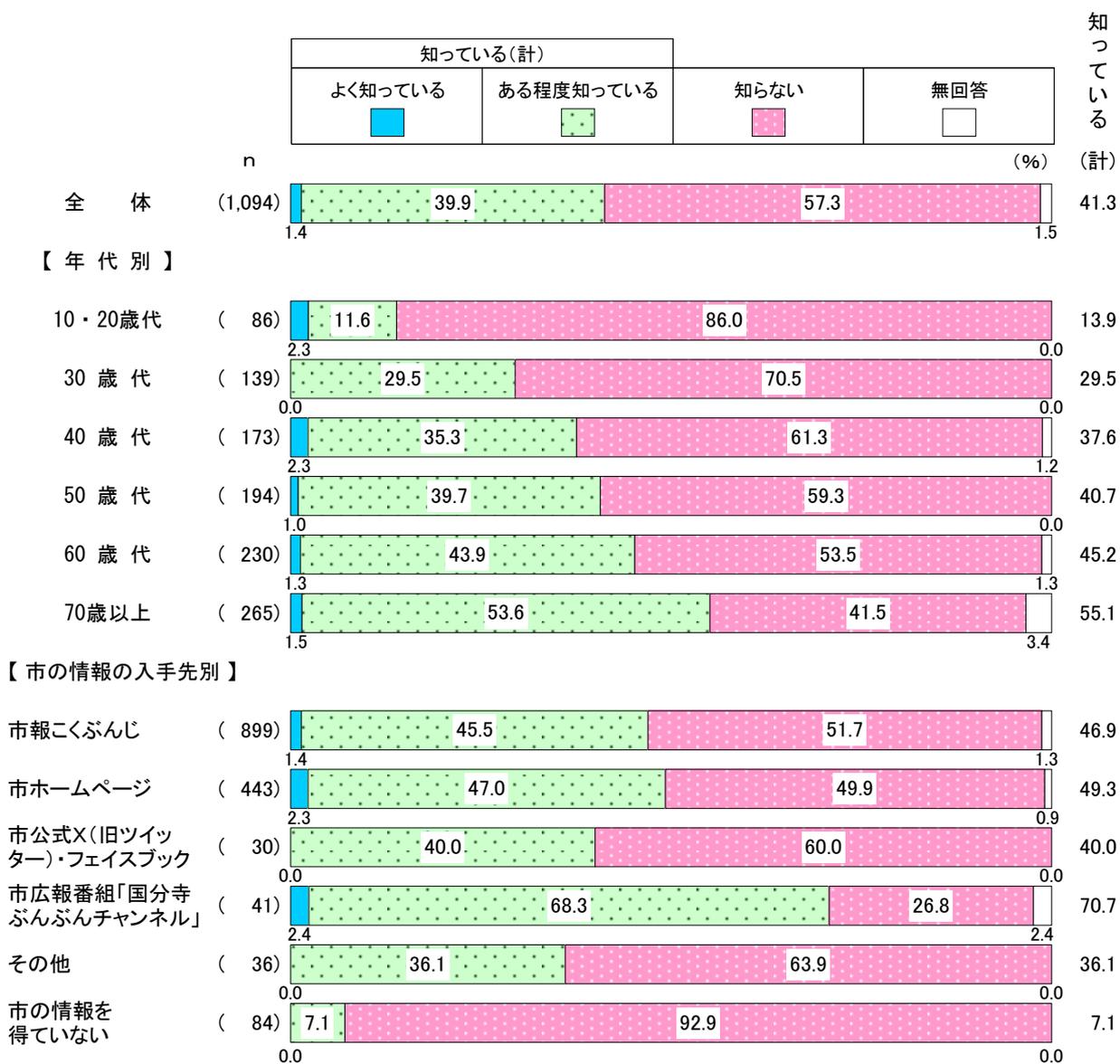
過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



### 【年代別、市の情報の入手先別】

年代別でみると、『知っている（計）』は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（55.1%）で5割半ばとなっています。一方、「知らない」は10・20歳代（86.0%）で8割半ばと高くなっています。

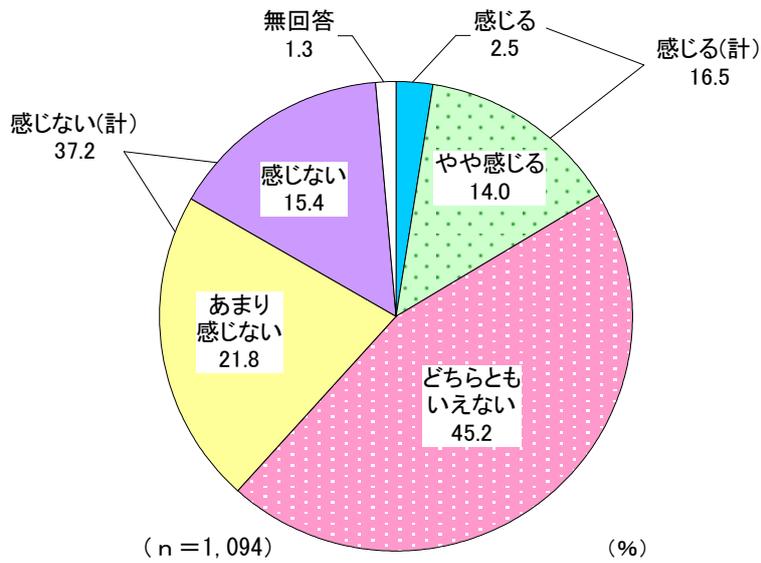
市の情報の入手先別でみると、『知っている（計）』は市広報番組「国分寺ぶんぶんチャンネル」から情報を得ている人（70.7%）で約7割と高くなっています。一方、「知らない」は市の情報を得ていない人（92.9%）で9割を超えて高くなっています。



(9) 市の提供するサービス

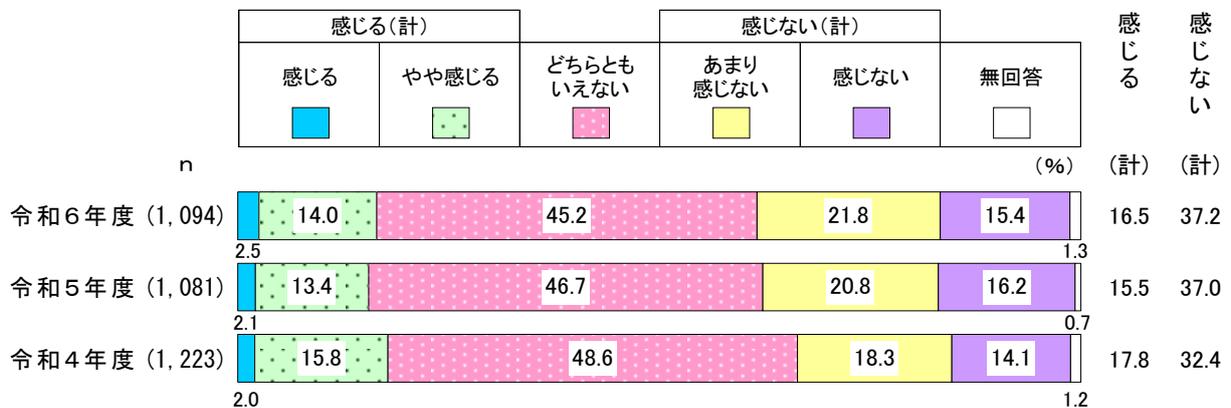
問54 あなたは、過去1年間で市の提供するサービスが向上や改善をしていると感じますか。  
(○は1つ)

過去1年間で市の提供するサービスが向上や改善をしていると感じるかについては、「感じる」(2.5%)と「やや感じる」(14.0%)を合わせた『感じる(計)』(16.5%)は2割近くとなっています。一方、「あまり感じない」(21.8%)と「感じない」(15.4%)を合わせた『感じない(計)』(37.2%)は4割近くとなっています。また、「どちらともいえない」(45.2%)は4割半ばとなっています。



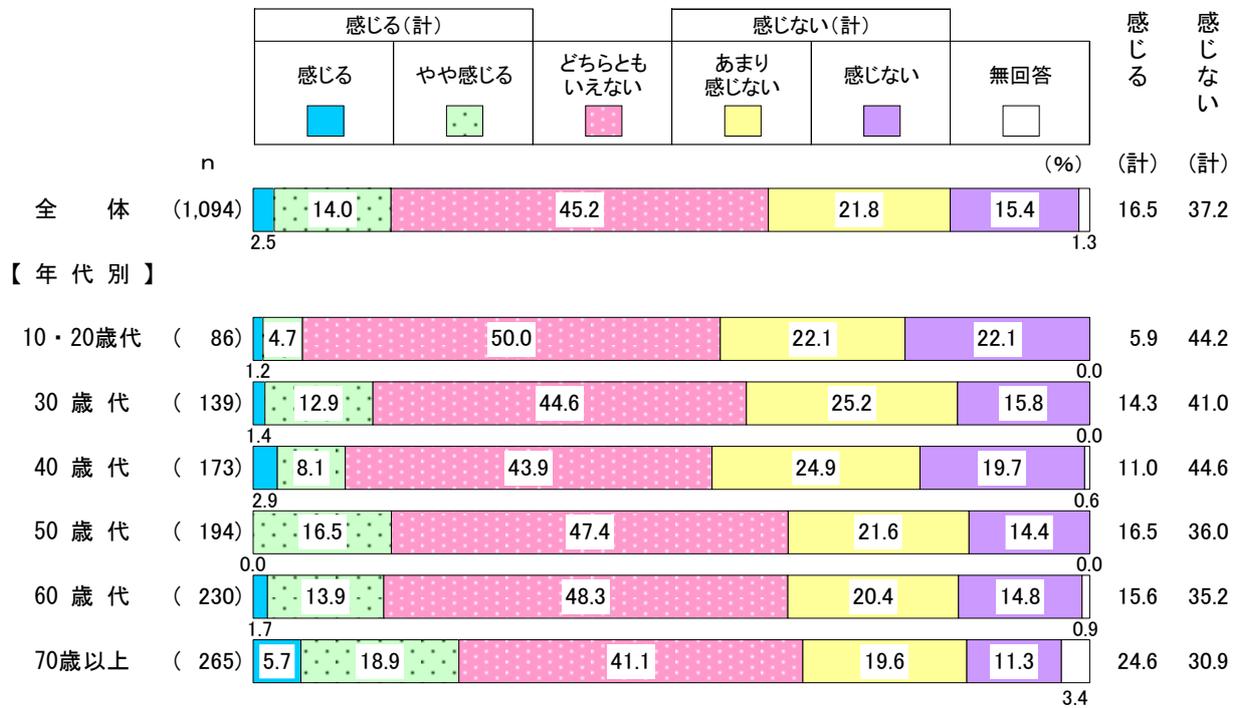
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和5年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別】

年代別でみると、『感じる（計）』は70歳以上（24.6%）で2割半ばと高くなっています。一方、『感じない（計）』は10・20歳代（44.2%）と40歳代（44.6%）で4割半ばと高くなっています。



## 7. 取組への満足度・重要度

### (1) 取組への満足度・重要度

問55 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。

33項目に分類した現在の市の取組について、「わからない」と「無回答」を除いて満足度を算出したところ、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足(計)』は、[歴史・文化財の保全] (42.4%) が4割を超えて最も高く、次いで[市職員の対応] (35.7%)、[ごみの適正処理・リサイクルの推進] (34.9%) となっています。一方、「やや不満」と「不満」を合わせた『不満(計)』は、[道路整備の推進] (54.8%) が5割半ばで最も高く、次いで[交通安全の推進] (40.3%)、[市街地整備の推進] (40.0%) となっており、道路・交通やまちの環境整備に関する不満が高い傾向にあります。(P.124)

過去調査と比較すると、『満足(計)』は33項目のうち26項目が令和5年度調査より増加しており、[妊娠・出産期における母子支援の充実] が10.2ポイント、[生涯学習の充実] が6.3ポイント、それぞれ増加しています。一方、『不満(計)』は33項目のうち11項目が令和5年度調査より増加しており、[ごみの適正処理・リサイクルの推進] が6.7ポイント、[高齢者福祉の充実] が4.2ポイント、それぞれ増加しています。(P.127)

問56 問55で、満足度をお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行財政改革の推進」までのうち、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取組はどれですか。重要だと思うものを1～33の中から5つまで選んで、その番号を記入してください。

33項目のうち重要だと思う取組は、[子育て支援の充実] (41.5%) が4割を超えて最も高く、次いで[高齢者福祉の充実] (31.6%)、[道路整備の推進] (31.5%)、[学校教育の充実] (27.8%) となっています。一方、重要度が低い取組では、[都市間交流の推進] (0.5%) が最も低く、次いで[国際交流・多文化共生の推進] (2.1%)、[人権啓発活動の推進] (2.3%) となっています。(P.129)

過去調査と比較すると、[防災対策の充実] は令和5年度調査より6.7ポイント、[ごみの適正処理・リサイクルの推進] は令和5年度調査より4.2ポイント、それぞれ増加しています。一方、[妊娠・出産期における母子支援の充実] は令和5年度調査より5.0ポイント、[子育て支援の充実] は令和5年度調査より3.2ポイント、それぞれ減少しています。(P.130)

### 【満足度・重要度分析】

満足度(『満足(計)』と『不満(計)』の差)と重要度をみると、回答者の満足度が低く重要度が高い項目は、[子育て支援の充実]、[学校教育の充実]、[高齢者福祉の充実]、[交通安全の推進]、[道路整備の推進]、[防災対策の充実]、[防犯対策の充実] となっています。(P.132)

【全年代】

① 取組への満足度について

上段：件数、下段：%

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		わからない	無回答	満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満				
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	1,094 100.0	32 2.9	66 6.0	185 16.9	38 3.5	18 1.6	722 66.0	33 3.0	98 8.9	56 5.1
2 子育て支援の充実	1,094 100.0	29 2.7	76 6.9	216 19.7	71 6.5	44 4.0	622 56.9	36 3.3	105 9.6	115 10.5
3 文化芸術の振興	1,094 100.0	21 1.9	89 8.1	369 33.7	120 11.0	50 4.6	417 38.1	28 2.6	110 10.0	170 15.6
4 学校教育の充実	1,094 100.0	32 2.9	87 8.0	260 23.8	70 6.4	56 5.1	559 51.1	30 2.7	119 10.9	126 11.5
5 生涯学習の充実	1,094 100.0	23 2.1	68 6.2	306 28.0	90 8.2	47 4.3	529 48.4	31 2.8	91 8.3	137 12.5
6 歴史・文化財の保全	1,094 100.0	74 6.8	237 21.7	364 33.3	38 3.5	20 1.8	336 30.7	25 2.3	311 28.5	58 5.3
7 人権啓発活動の推進	1,094 100.0	17 1.6	56 5.1	335 30.6	42 3.8	13 1.2	600 54.8	31 2.8	73 6.7	55 5.0
8 男女平等の推進	1,094 100.0	22 2.0	56 5.1	341 31.2	49 4.5	24 2.2	573 52.4	29 2.7	78 7.1	73 6.7
9 市の情報発信	1,094 100.0	57 5.2	192 17.6	523 47.8	104 9.5	39 3.6	156 14.3	23 2.1	249 22.8	143 13.1
10 国分寺市の魅力の発信	1,094 100.0	62 5.7	217 19.8	406 37.1	121 11.1	46 4.2	217 19.8	25 2.3	279 25.5	167 15.3
11 市民参加・協働の推進	1,094 100.0	16 1.5	56 5.1	363 33.2	65 5.9	24 2.2	541 49.5	29 2.7	72 6.6	89 8.1
12 地域コミュニティ活動の推進	1,094 100.0	24 2.2	91 8.3	366 33.5	70 6.4	46 4.2	471 43.1	26 2.4	115 10.5	116 10.6
13 地域福祉の推進	1,094 100.0	17 1.6	67 6.1	351 32.1	68 6.2	38 3.5	527 48.2	26 2.4	84 7.7	106 9.7
14 都市間交流の推進	1,094 100.0	25 2.3	72 6.6	327 29.9	49 4.5	30 2.7	566 51.7	25 2.3	97 8.9	79 7.2
15 国際交流・多文化共生の推進	1,094 100.0	15 1.4	47 4.3	282 25.8	58 5.3	26 2.4	636 58.1	30 2.7	62 5.7	84 7.7
16 商工の振興・創業の支援	1,094 100.0	24 2.2	58 5.3	300 27.4	61 5.6	27 2.5	595 54.4	29 2.7	82 7.5	88 8.1
17 農業の振興	1,094 100.0	47 4.3	158 14.4	347 31.7	48 4.4	24 2.2	444 40.6	26 2.4	205 18.7	72 6.6
18 スポーツの振興	1,094 100.0	20 1.8	68 6.2	335 30.6	72 6.6	47 4.3	524 47.9	28 2.6	88 8.0	119 10.9
19 高齢者福祉の充実	1,094 100.0	24 2.2	84 7.7	316 28.9	107 9.8	54 4.9	487 44.5	22 2.0	108 9.9	161 14.7
20 障害者福祉の充実	1,094 100.0	20 1.8	67 6.1	285 26.1	64 5.9	34 3.1	598 54.7	26 2.4	87 7.9	98 9.0
21 健康づくりの推進	1,094 100.0	32 2.9	80 7.3	431 39.4	88 8.0	24 2.2	414 37.8	25 2.3	112 10.2	112 10.2
22 自然環境の保護・保全	1,094 100.0	55 5.0	185 16.9	410 37.5	66 6.0	44 4.0	301 27.5	33 3.0	240 21.9	110 10.0
23 生活環境の保全	1,094 100.0	42 3.8	125 11.4	446 40.8	88 8.0	55 5.0	302 27.6	36 3.3	167 15.2	143 13.0
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	1,094 100.0	92 8.4	248 22.7	420 38.4	130 11.9	84 7.7	95 8.7	25 2.3	340 31.1	214 19.6
25 市街地整備の推進	1,094 100.0	39 3.6	117 10.7	356 32.5	212 19.4	130 11.9	214 19.6	26 2.4	156 14.3	342 31.3
26 交通安全の推進	1,094 100.0	27 2.5	83 7.6	411 37.6	206 18.8	146 13.3	196 17.9	25 2.3	110 10.1	352 32.1
27 道路整備の推進	1,094 100.0	34 3.1	73 6.7	312 28.5	275 25.1	234 21.4	142 13.0	24 2.2	107 9.8	509 46.5
28 公園整備の推進	1,094 100.0	66 6.0	141 12.9	400 36.6	164 15.0	119 10.9	180 16.5	24 2.2	207 18.9	283 25.9
29 防災対策の充実	1,094 100.0	29 2.7	109 10.0	459 42.0	108 9.9	50 4.6	311 28.4	28 2.6	138 12.7	158 14.5
30 防犯対策の充実	1,094 100.0	28 2.6	104 9.5	428 39.1	107 9.8	56 5.1	341 31.2	30 2.7	132 12.1	163 14.9
31 消費者の安全・安心の確保	1,094 100.0	16 1.5	66 6.0	442 40.4	59 5.4	27 2.5	452 41.3	32 2.9	82 7.5	86 7.9
32 市職員の対応	1,094 100.0	111 10.1	204 18.6	463 42.3	64 5.9	41 3.7	187 17.1	24 2.2	315 28.7	105 9.6
33 行財政改革の推進	1,094 100.0	13 1.2	61 5.6	375 34.3	72 6.6	40 3.7	496 45.3	37 3.4	74 6.8	112 10.3

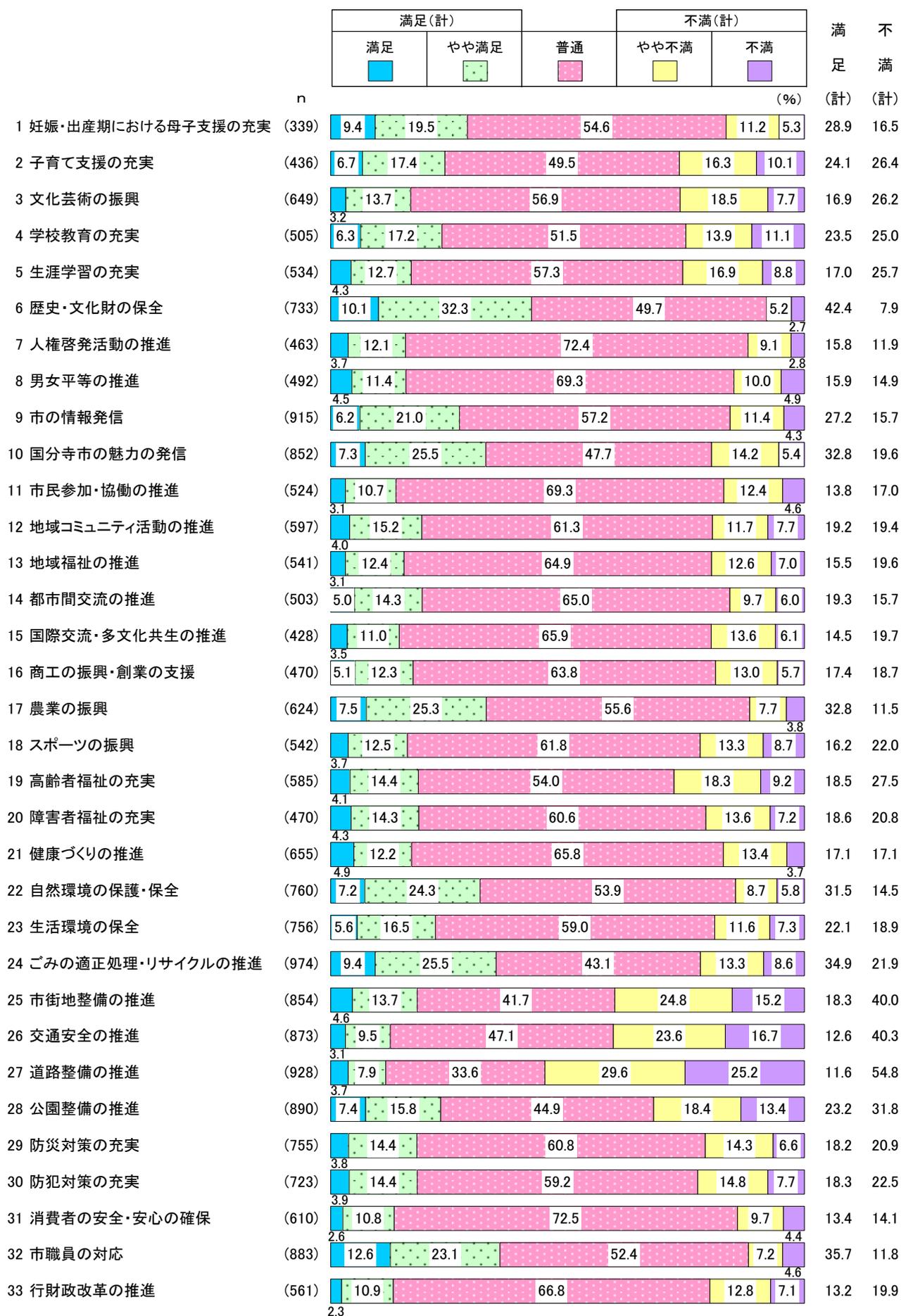
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

(%)

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	339	9.4	19.5	54.6	11.2	5.3	28.9	16.5
2 子育て支援の充実	436	6.7	17.4	49.5	16.3	10.1	24.1	26.4
3 文化芸術の振興	649	3.2	13.7	56.9	18.5	7.7	16.9	26.2
4 学校教育の充実	505	6.3	17.2	51.5	13.9	11.1	23.5	25.0
5 生涯学習の充実	534	4.3	12.7	57.3	16.9	8.8	17.0	25.7
6 歴史・文化財の保全	733	10.1	32.3	49.7	5.2	2.7	42.4	7.9
7 人権啓発活動の推進	463	3.7	12.1	72.4	9.1	2.8	15.8	11.9
8 男女平等の推進	492	4.5	11.4	69.3	10.0	4.9	15.9	14.9
9 市の情報発信	915	6.2	21.0	57.2	11.4	4.3	27.2	15.7
10 国分寺市の魅力の発信	852	7.3	25.5	47.7	14.2	5.4	32.8	19.6
11 市民参加・協働の推進	524	3.1	10.7	69.3	12.4	4.6	13.8	17.0
12 地域コミュニティ活動の推進	597	4.0	15.2	61.3	11.7	7.7	19.2	19.4
13 地域福祉の推進	541	3.1	12.4	64.9	12.6	7.0	15.5	19.6
14 都市間交流の推進	503	5.0	14.3	65.0	9.7	6.0	19.3	15.7
15 国際交流・多文化共生の推進	428	3.5	11.0	65.9	13.6	6.1	14.5	19.7
16 商工の振興・創業の支援	470	5.1	12.3	63.8	13.0	5.7	17.4	18.7
17 農業の振興	624	7.5	25.3	55.6	7.7	3.8	32.8	11.5
18 スポーツの振興	542	3.7	12.5	61.8	13.3	8.7	16.2	22.0
19 高齢者福祉の充実	585	4.1	14.4	54.0	18.3	9.2	18.5	27.5
20 障害者福祉の充実	470	4.3	14.3	60.6	13.6	7.2	18.6	20.8
21 健康づくりの推進	655	4.9	12.2	65.8	13.4	3.7	17.1	17.1
22 自然環境の保護・保全	760	7.2	24.3	53.9	8.7	5.8	31.5	14.5
23 生活環境の保全	756	5.6	16.5	59.0	11.6	7.3	22.1	18.9
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	974	9.4	25.5	43.1	13.3	8.6	34.9	21.9
25 市街地整備の推進	854	4.6	13.7	41.7	24.8	15.2	18.3	40.0
26 交通安全の推進	873	3.1	9.5	47.1	23.6	16.7	12.6	40.3
27 道路整備の推進	928	3.7	7.9	33.6	29.6	25.2	11.6	54.8
28 公園整備の推進	890	7.4	15.8	44.9	18.4	13.4	23.2	31.8
29 防災対策の充実	755	3.8	14.4	60.8	14.3	6.6	18.2	20.9
30 防犯対策の充実	723	3.9	14.4	59.2	14.8	7.7	18.3	22.5
31 消費者の安全・安心の確保	610	2.6	10.8	72.5	9.7	4.4	13.4	14.1
32 市職員の対応	883	12.6	23.1	52.4	7.2	4.6	35.7	11.8
33 行財政改革の推進	561	2.3	10.9	66.8	12.8	7.1	13.2	19.9

0.00 は上位3位までの割合、0.00 は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

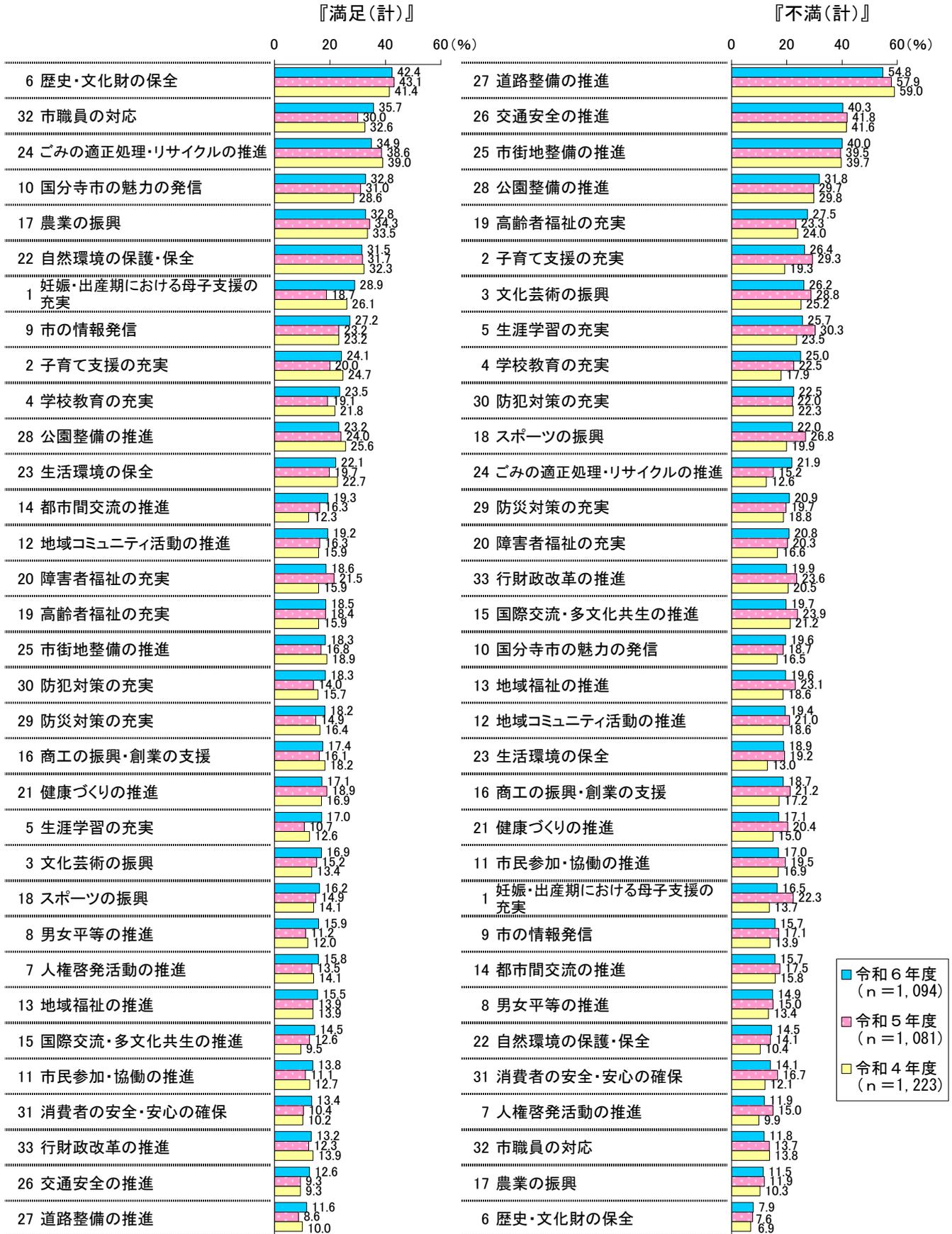
『満足（計）』…「満足」・「やや満足」の合計、『不満（計）』…「不満」・「やや不満」の合計



## 【過去調査との比較】

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

『満足（計）』…「満足」・「やや満足」の合計、『不満（計）』…「不満」・「やや不満」の合計



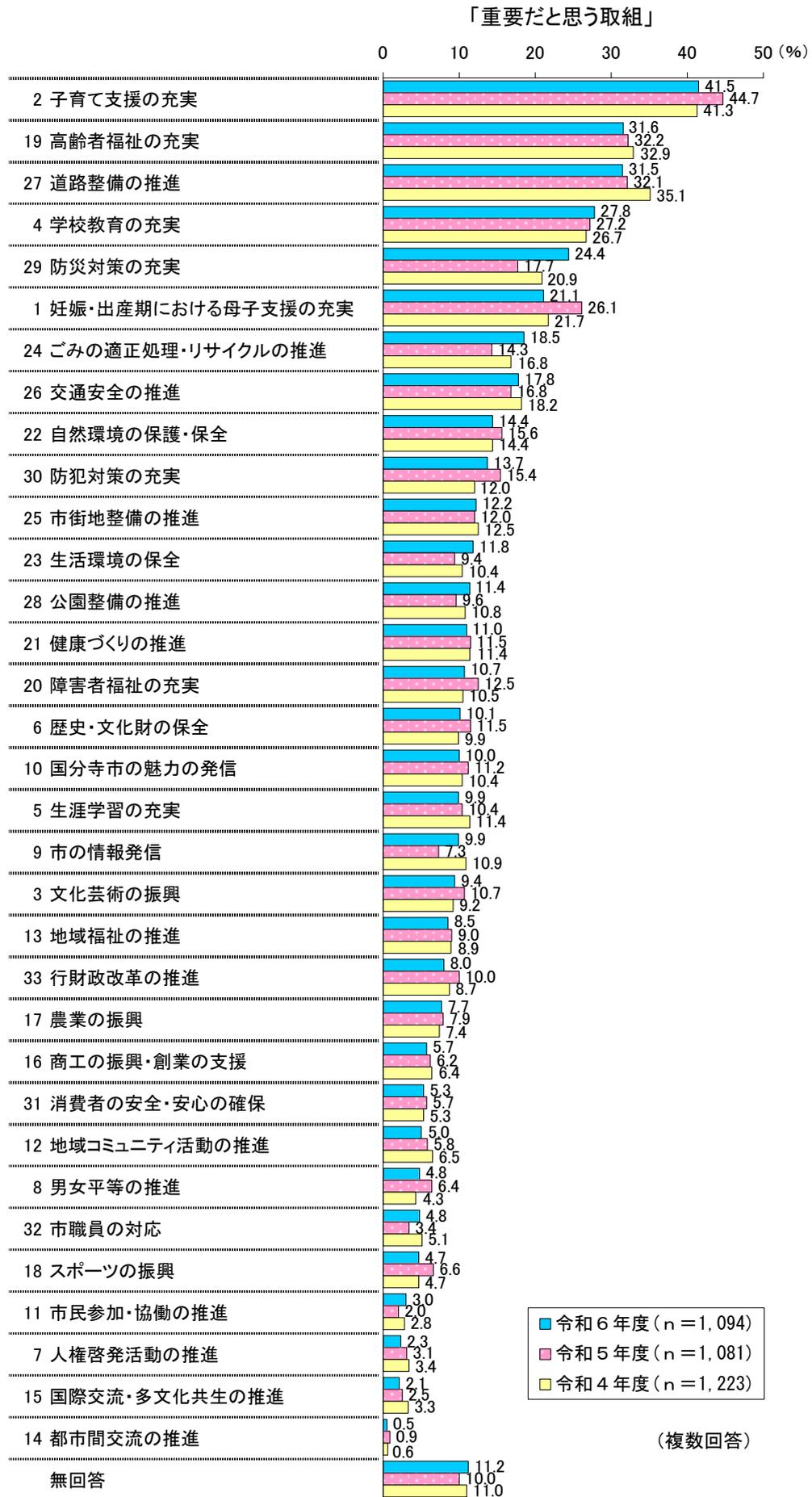
② 重要だと思う取組

取組	件数	%
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	231	21.1
2 子育て支援の充実	454	41.5
3 文化芸術の振興	103	9.4
4 学校教育の充実	304	27.8
5 生涯学習の充実	108	9.9
6 歴史・文化財の保全	110	10.1
7 人権啓発活動の推進	25	2.3
8 男女平等の推進	53	4.8
9 市の情報発信	108	9.9
10 国分寺市の魅力の発信	109	10.0
11 市民参加・協働の推進	33	3.0
12 地域コミュニティ活動の推進	55	5.0
13 地域福祉の推進	93	8.5
14 都市間交流の推進	6	0.5
15 国際交流・多文化共生の推進	23	2.1
16 商工の振興・創業の支援	62	5.7
17 農業の振興	84	7.7
18 スポーツの振興	51	4.7
19 高齢者福祉の充実	346	31.6
20 障害者福祉の充実	117	10.7
21 健康づくりの推進	120	11.0
22 自然環境の保護・保全	158	14.4
23 生活環境の保全	129	11.8
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	202	18.5
25 市街地整備の推進	133	12.2
26 交通安全の推進	195	17.8
27 道路整備の推進	345	31.5
28 公園整備の推進	125	11.4
29 防災対策の充実	267	24.4
30 防犯対策の充実	150	13.7
31 消費者の安全・安心の確保	58	5.3
32 市職員の対応	52	4.8
33 行財政改革の推進	88	8.0
無回答	122	11.2
全体	1,094	100.0

## 重要度の回答割合による並び替え



【過去調査との比較】



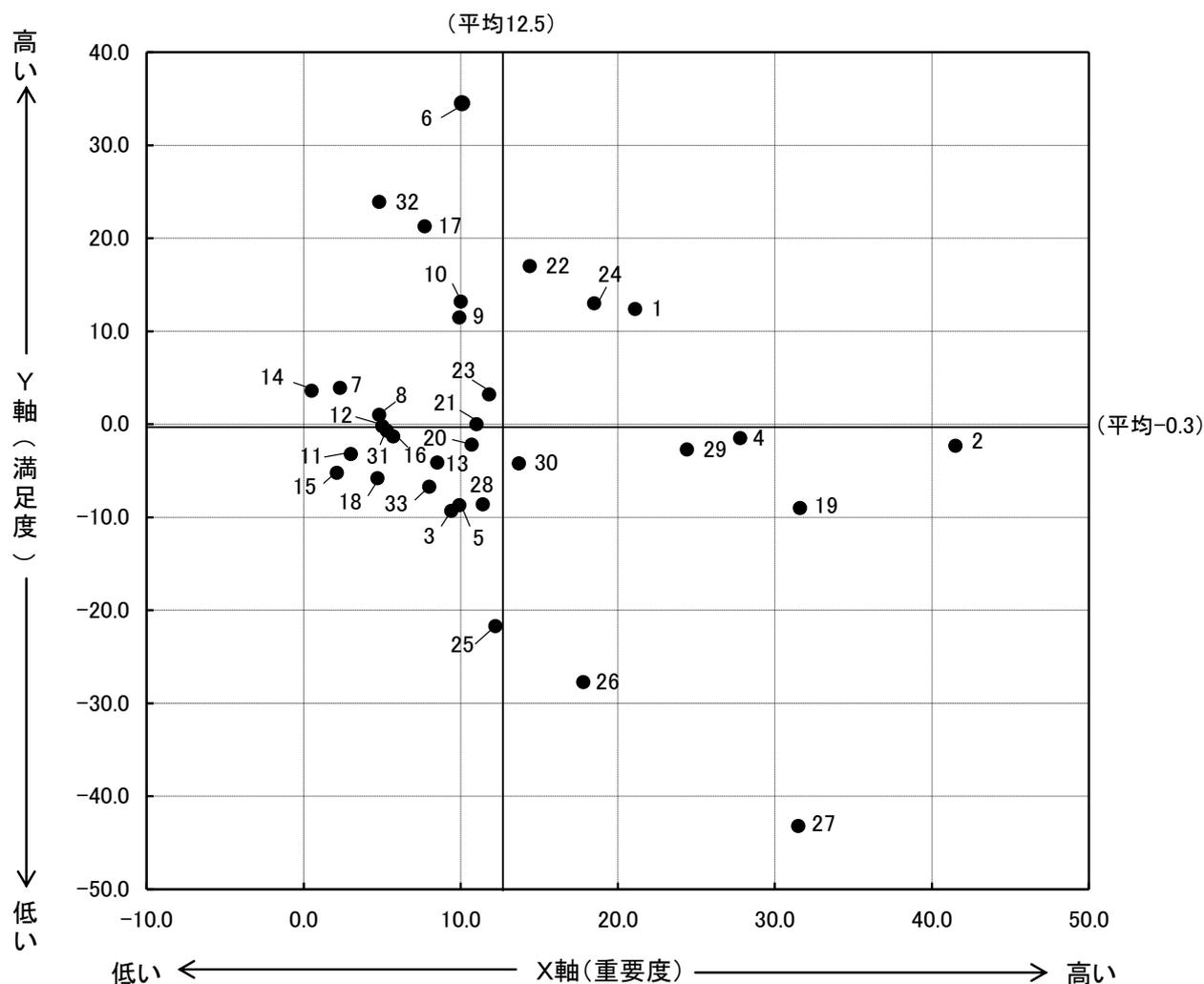
### ③ 満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足（計）』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満（計）』の差です。

(%)

取組	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	12.4	21.1
2 子育て支援の充実	-2.3	41.5
3 文化芸術の振興	-9.3	9.4
4 学校教育の充実	-1.5	27.8
5 生涯学習の充実	-8.7	9.9
6 歴史・文化財の保全	34.5	10.1
7 人権啓発活動の推進	3.9	2.3
8 男女平等の推進	1.0	4.8
9 市の情報発信	11.5	9.9
10 国分寺市の魅力の発信	13.2	10.0
11 市民参加・協働の推進	-3.2	3.0
12 地域コミュニティ活動の推進	-0.2	5.0
13 地域福祉の推進	-4.1	8.5
14 都市間交流の推進	3.6	0.5
15 国際交流・多文化共生の推進	-5.2	2.1
16 商工の振興・創業の支援	-1.3	5.7
17 農業の振興	21.3	7.7
18 スポーツの振興	-5.8	4.7
19 高齢者福祉の充実	-9.0	31.6
20 障害者福祉の充実	-2.2	10.7
21 健康づくりの推進	0.0	11.0
22 自然環境の保護・保全	17.0	14.4
23 生活環境の保全	3.2	11.8
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	13.0	18.5
25 市街地整備の推進	-21.7	12.2
26 交通安全の推進	-27.7	17.8
27 道路整備の推進	-43.2	31.5
28 公園整備の推進	-8.6	11.4
29 防災対策の充実	-2.7	24.4
30 防犯対策の充実	-4.2	13.7
31 消費者の安全・安心の確保	-0.7	5.3
32 市職員の対応	23.9	4.8
33 行財政改革の推進	-6.7	8.0

④ 満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞		満足度	重要度
6	歴史・文化財の保全	34.5	10.1
7	人権啓発活動の推進	3.9	2.3
8	男女平等の推進	1.0	4.8
9	市の情報発信	11.5	9.9
10	国分寺市の魅力の発信	13.2	10.0
12	地域コミュニティ活動の推進	-0.2	5.0
14	都市間交流の推進	3.6	0.5
17	農業の振興	21.3	7.7
21	健康づくりの推進	0.0	11.0
23	生活環境の保全	3.2	11.8
32	市職員の対応	23.9	4.8

＜満足度高・重要度高＞		満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	12.4	21.1
22	自然環境の保護・保全	17.0	14.4
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	13.0	18.5

＜満足度低・重要度低＞		満足度	重要度
3	文化芸術の振興	-9.3	9.4
5	生涯学習の充実	-8.7	9.9
11	市民参加・協働の推進	-3.2	3.0
13	地域福祉の推進	-4.1	8.5
15	国際交流・多文化共生の推進	-5.2	2.1
16	商工の振興・創業の支援	-1.3	5.7
18	スポーツの振興	-5.8	4.7
20	障害者福祉の充実	-2.2	10.7
25	市街地整備の推進	-21.7	12.2
28	公園整備の推進	-8.6	11.4
31	消費者の安全・安心の確保	-0.7	5.3
33	行財政改革の推進	-6.7	8.0

＜満足度低・重要度高＞		満足度	重要度
2	子育て支援の充実	-2.3	41.5
4	学校教育の充実	-1.5	27.8
19	高齢者福祉の充実	-9.0	31.6
26	交通安全の推進	-27.7	17.8
27	道路整備の推進	-43.2	31.5
29	防災対策の充実	-2.7	24.4
30	防犯対策の充実	-4.2	13.7

※満足度と重要度の高低は、33の施策の平均値（満足度は-0.3、重要度は12.5）より高いか低いかを表しています。

【10・20歳代】

① 取組への満足度について

上段：件数、下段：%

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		わからない	無回答	満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満				
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	86 100.0	1 1.2	3 3.5	9 10.5	1 1.2	-	72 83.7	-	4 4.7	1 1.2
2 子育て支援の充実	86 100.0	2 2.3	5 5.8	10 11.6	1 1.2	-	68 79.1	-	7 8.1	1 1.2
3 文化芸術の振興	86 100.0	1 1.2	4 4.7	21 24.4	1 1.2	4 4.7	55 64.0	-	5 5.9	5 5.9
4 学校教育の充実	86 100.0	9 10.5	9 10.5	17 19.8	5 5.8	4 4.7	42 48.8	-	18 21.0	9 10.5
5 生涯学習の充実	86 100.0	8 9.3	4 4.7	20 23.3	1 1.2	3 3.5	50 58.1	-	12 14.0	4 4.7
6 歴史・文化財の保全	86 100.0	8 9.3	15 17.4	13 15.1	2 2.3	1 1.2	47 54.7	-	23 26.7	3 3.5
7 人権啓発活動の推進	86 100.0	-	3 3.5	17 19.8	2 2.3	-	64 74.4	-	3 3.5	2 2.3
8 男女平等の推進	86 100.0	2 2.3	5 5.8	14 16.3	3 3.5	-	62 72.1	-	7 8.1	3 3.5
9 市の情報発信	86 100.0	6 7.0	9 10.5	26 30.2	9 10.5	4 4.7	32 37.2	-	15 17.5	13 15.2
10 国分寺市の魅力の発信	86 100.0	3 3.5	10 11.6	24 27.9	11 12.8	2 2.3	36 41.9	-	13 15.1	13 15.1
11 市民参加・協働の推進	86 100.0	1 1.2	6 7.0	16 18.6	4 4.7	1 1.2	58 67.4	-	7 8.2	5 5.9
12 地域コミュニティ活動の推進	86 100.0	-	4 4.7	17 19.8	2 2.3	2 2.3	61 70.9	-	4 4.7	4 4.6
13 地域福祉の推進	86 100.0	-	3 3.5	21 24.4	2 2.3	2 2.3	58 67.4	-	3 3.5	4 4.6
14 都市間交流の推進	86 100.0	1 1.2	5 5.8	16 18.6	1 1.2	3 3.5	60 69.8	-	6 7.0	4 4.7
15 国際交流・多文化共生の推進	86 100.0	-	4 4.7	16 18.6	3 3.5	2 2.3	60 69.8	1 1.2	4 4.7	5 5.8
16 商工の振興・創業の支援	86 100.0	2 2.3	7 8.1	13 15.1	2 2.3	2 2.3	59 68.6	1 1.2	9 10.4	4 4.6
17 農業の振興	86 100.0	5 5.8	9 10.5	20 23.3	2 2.3	1 1.2	48 55.8	1 1.2	14 16.3	3 3.5
18 スポーツの振興	86 100.0	3 3.5	5 5.8	15 17.4	6 7.0	2 2.3	54 62.8	1 1.2	8 9.3	8 9.3
19 高齢者福祉の充実	86 100.0	2 2.3	5 5.8	12 14.0	1 1.2	3 3.5	61 70.9	2 2.3	7 8.1	4 4.7
20 障害者福祉の充実	86 100.0	2 2.3	6 7.0	12 14.0	3 3.5	5 5.8	58 67.4	-	8 9.3	8 9.3
21 健康づくりの推進	86 100.0	4 4.7	4 4.7	19 22.1	4 4.7	-	55 64.0	-	8 9.4	4 4.7
22 自然環境の保護・保全	86 100.0	4 4.7	19 22.1	15 17.4	1 1.2	2 2.3	43 50.0	2 2.3	23 26.8	3 3.5
23 生活環境の保全	86 100.0	6 7.0	12 14.0	20 23.3	4 4.7	2 2.3	41 47.7	1 1.2	18 21.0	6 7.0
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	86 100.0	14 16.3	19 22.1	24 27.9	4 4.7	3 3.5	21 24.4	1 1.2	33 38.4	7 8.2
25 市街地整備の推進	86 100.0	8 9.3	14 16.3	25 29.1	6 7.0	5 5.8	28 32.6	-	22 25.6	11 12.8
26 交通安全の推進	86 100.0	7 8.1	12 14.0	25 29.1	15 17.4	5 5.8	22 25.6	-	19 22.1	20 23.2
27 道路整備の推進	86 100.0	10 11.6	14 16.3	23 26.7	14 16.3	12 14.0	13 15.1	-	24 27.9	26 30.3
28 公園整備の推進	86 100.0	9 10.5	12 14.0	24 27.9	11 12.8	8 9.3	21 24.4	1 1.2	21 24.5	19 22.1
29 防災対策の充実	86 100.0	4 4.7	16 18.6	18 20.9	7 8.1	2 2.3	38 44.2	1 1.2	20 23.3	9 10.4
30 防犯対策の充実	86 100.0	4 4.7	14 16.3	18 20.9	6 7.0	4 4.7	40 46.5	-	18 21.0	10 11.7
31 消費者の安全・安心の確保	86 100.0	1 1.2	8 9.3	23 26.7	2 2.3	-	52 60.5	-	9 10.5	2 2.3
32 市職員の対応	86 100.0	18 20.9	13 15.1	25 29.1	4 4.7	2 2.3	24 27.9	-	31 36.0	6 7.0
33 行財政改革の推進	86 100.0	-	5 5.8	15 17.4	5 5.8	2 2.3	59 68.6	-	5 5.8	7 8.1

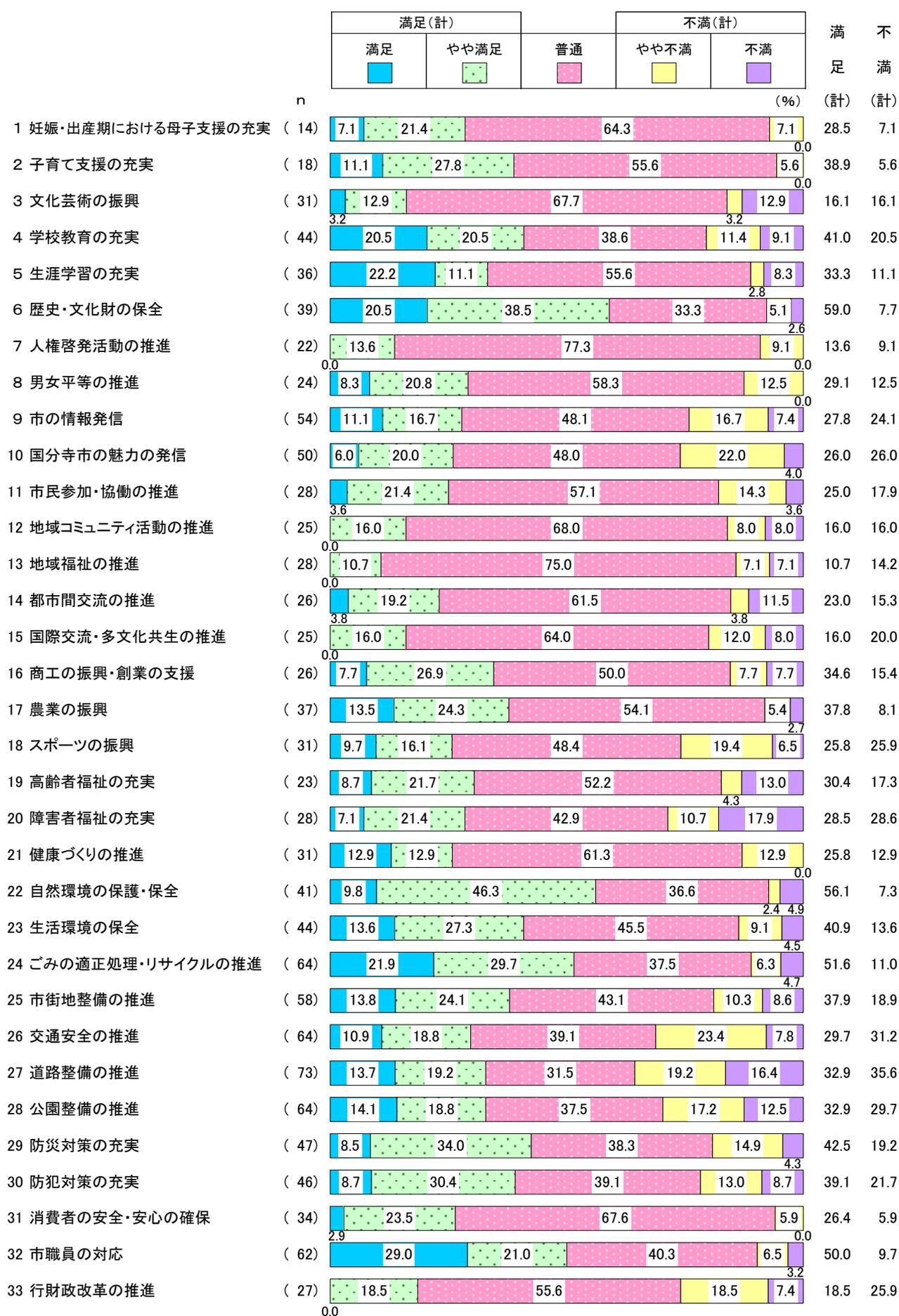
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

(%)

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	14	7.1	21.4	64.3	7.1	-	28.5	7.1
2 子育て支援の充実	18	11.1	27.8	55.6	5.6	-	38.9	5.6
3 文化芸術の振興	31	3.2	12.9	67.7	3.2	12.9	16.1	16.1
4 学校教育の充実	44	20.5	20.5	38.6	11.4	9.1	41.0	20.5
5 生涯学習の充実	36	22.2	11.1	55.6	2.8	8.3	33.3	11.1
6 歴史・文化財の保全	39	20.5	38.5	33.3	5.1	2.6	59.0	7.7
7 人権啓発活動の推進	22	-	13.6	77.3	9.1	-	13.6	9.1
8 男女平等の推進	24	8.3	20.8	58.3	12.5	-	29.1	12.5
9 市の情報発信	54	11.1	16.7	48.1	16.7	7.4	27.8	24.1
10 国分寺市の魅力の発信	50	6.0	20.0	48.0	22.0	4.0	26.0	26.0
11 市民参加・協働の推進	28	3.6	21.4	57.1	14.3	3.6	25.0	17.9
12 地域コミュニティ活動の推進	25	-	16.0	68.0	8.0	8.0	16.0	16.0
13 地域福祉の推進	28	-	10.7	75.0	7.1	7.1	10.7	14.2
14 都市間交流の推進	26	3.8	19.2	61.5	3.8	11.5	23.0	15.3
15 国際交流・多文化共生の推進	25	-	16.0	64.0	12.0	8.0	16.0	20.0
16 商工の振興・創業の支援	26	7.7	26.9	50.0	7.7	7.7	34.6	15.4
17 農業の振興	37	13.5	24.3	54.1	5.4	2.7	37.8	8.1
18 スポーツの振興	31	9.7	16.1	48.4	19.4	6.5	25.8	25.9
19 高齢者福祉の充実	23	8.7	21.7	52.2	4.3	13.0	30.4	17.3
20 障害者福祉の充実	28	7.1	21.4	42.9	10.7	17.9	28.5	28.6
21 健康づくりの推進	31	12.9	12.9	61.3	12.9	-	25.8	12.9
22 自然環境の保護・保全	41	9.8	46.3	36.6	2.4	4.9	56.1	7.3
23 生活環境の保全	44	13.6	27.3	45.5	9.1	4.5	40.9	13.6
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	64	21.9	29.7	37.5	6.3	4.7	51.6	11.0
25 市街地整備の推進	58	13.8	24.1	43.1	10.3	8.6	37.9	18.9
26 交通安全の推進	64	10.9	18.8	39.1	23.4	7.8	29.7	31.2
27 道路整備の推進	73	13.7	19.2	31.5	19.2	16.4	32.9	35.6
28 公園整備の推進	64	14.1	18.8	37.5	17.2	12.5	32.9	29.7
29 防災対策の充実	47	8.5	34.0	38.3	14.9	4.3	42.5	19.2
30 防犯対策の充実	46	8.7	30.4	39.1	13.0	8.7	39.1	21.7
31 消費者の安全・安心の確保	34	2.9	23.5	67.6	5.9	-	26.4	5.9
32 市職員の対応	62	29.0	21.0	40.3	6.5	3.2	50.0	9.7
33 行財政改革の推進	27	-	18.5	55.6	18.5	7.4	18.5	25.9

0.00 は上位3位までの割合、0.00 は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

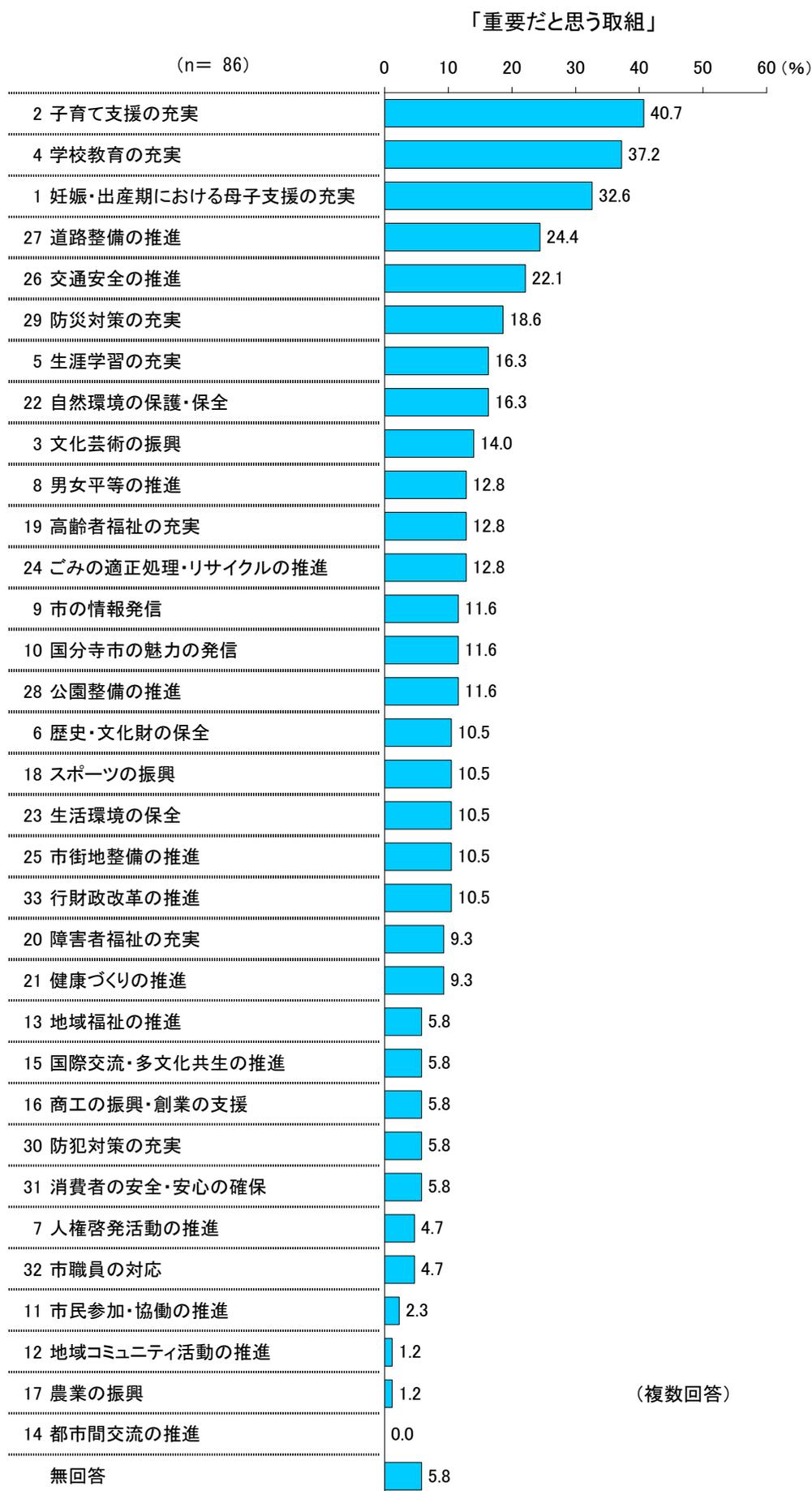
『満足（計）』…「満足」・「やや満足」の合計、『不満（計）』…「不満」・「やや不満」の合計



② 重要だと思う取組

取組	件数	%
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	28	32.6
2 子育て支援の充実	35	40.7
3 文化芸術の振興	12	14.0
4 学校教育の充実	32	37.2
5 生涯学習の充実	14	16.3
6 歴史・文化財の保全	9	10.5
7 人権啓発活動の推進	4	4.7
8 男女平等の推進	11	12.8
9 市の情報発信	10	11.6
10 国分寺市の魅力の発信	10	11.6
11 市民参加・協働の推進	2	2.3
12 地域コミュニティ活動の推進	1	1.2
13 地域福祉の推進	5	5.8
14 都市間交流の推進	0	0.0
15 国際交流・多文化共生の推進	5	5.8
16 商工の振興・創業の支援	5	5.8
17 農業の振興	1	1.2
18 スポーツの振興	9	10.5
19 高齢者福祉の充実	11	12.8
20 障害者福祉の充実	8	9.3
21 健康づくりの推進	8	9.3
22 自然環境の保護・保全	14	16.3
23 生活環境の保全	9	10.5
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	11	12.8
25 市街地整備の推進	9	10.5
26 交通安全の推進	19	22.1
27 道路整備の推進	21	24.4
28 公園整備の推進	10	11.6
29 防災対策の充実	16	18.6
30 防犯対策の充実	5	5.8
31 消費者の安全・安心の確保	5	5.8
32 市職員の対応	4	4.7
33 行財政改革の推進	9	10.5
無回答	5	5.8
全体	86	100.0

## 重要度の回答割合による並び替え



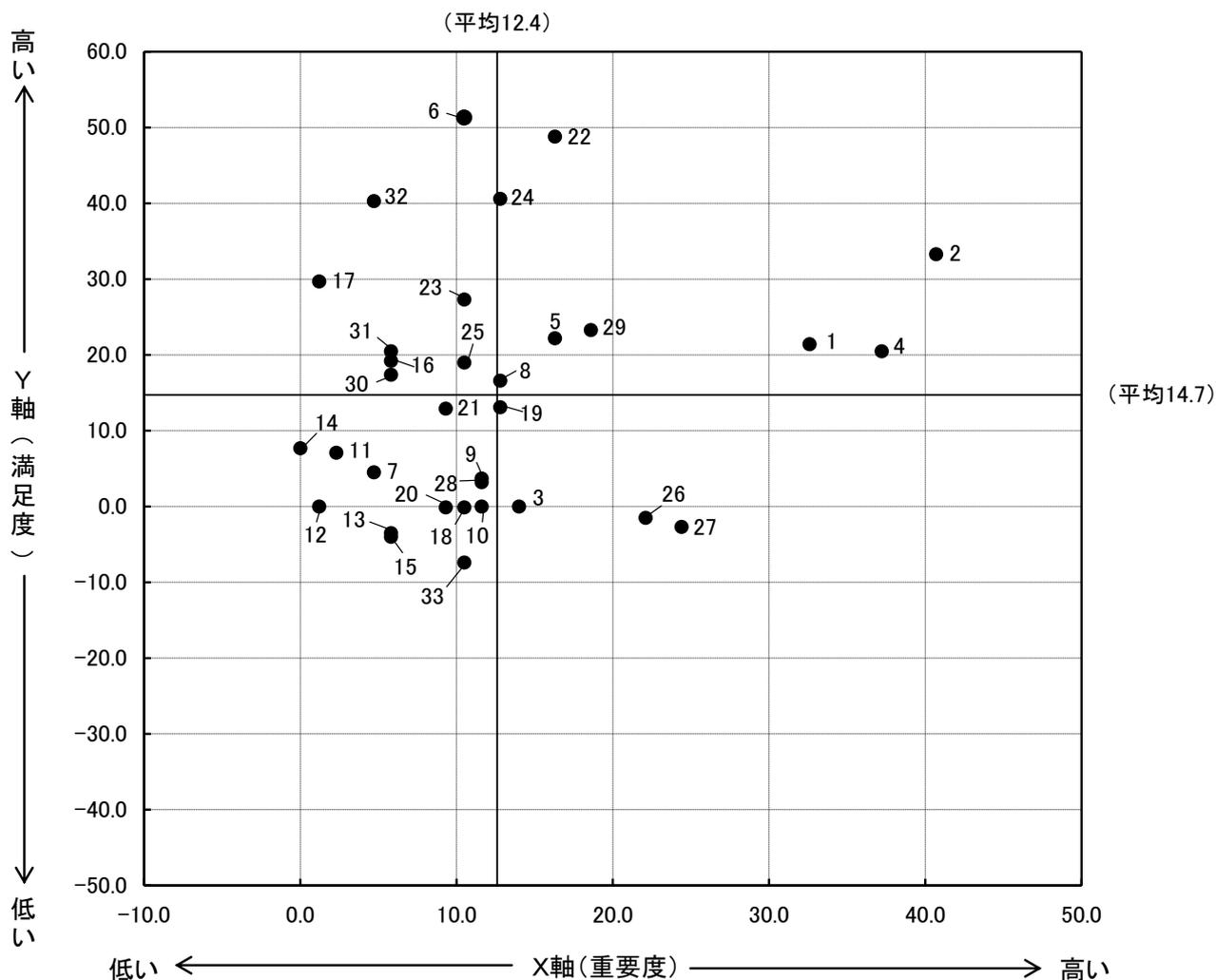
### ③ 満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足（計）』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満（計）』の差です。

(%)

取組	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	21.4	32.6
2 子育て支援の充実	33.3	40.7
3 文化芸術の振興	0.0	14.0
4 学校教育の充実	20.5	37.2
5 生涯学習の充実	22.2	16.3
6 歴史・文化財の保全	51.3	10.5
7 人権啓発活動の推進	4.5	4.7
8 男女平等の推進	16.6	12.8
9 市の情報発信	3.7	11.6
10 国分寺市の魅力の発信	0.0	11.6
11 市民参加・協働の推進	7.1	2.3
12 地域コミュニティ活動の推進	0.0	1.2
13 地域福祉の推進	-3.5	5.8
14 都市間交流の推進	7.7	0.0
15 国際交流・多文化共生の推進	-4.0	5.8
16 商工の振興・創業の支援	19.2	5.8
17 農業の振興	29.7	1.2
18 スポーツの振興	-0.1	10.5
19 高齢者福祉の充実	13.1	12.8
20 障害者福祉の充実	-0.1	9.3
21 健康づくりの推進	12.9	9.3
22 自然環境の保護・保全	48.8	16.3
23 生活環境の保全	27.3	10.5
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	40.6	12.8
25 市街地整備の推進	19.0	10.5
26 交通安全の推進	-1.5	22.1
27 道路整備の推進	-2.7	24.4
28 公園整備の推進	3.2	11.6
29 防災対策の充実	23.3	18.6
30 防犯対策の充実	17.4	5.8
31 消費者の安全・安心の確保	20.5	5.8
32 市職員の対応	40.3	4.7
33 行財政改革の推進	-7.4	10.5

④ 満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞		満足度	重要度
6	歴史・文化財の保全	51.3	10.5
16	商工の振興・創業の支援	19.2	5.8
17	農業の振興	29.7	1.2
23	生活環境の保全	27.3	10.5
25	市街地整備の推進	19.0	10.5
30	防犯対策の充実	17.4	5.8
31	消費者の安全・安心の確保	20.5	5.8
32	市職員の対応	40.3	4.7

＜満足度高・重要度高＞		満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	21.4	32.6
2	子育て支援の充実	33.3	40.7
4	学校教育の充実	20.5	37.2
5	生涯学習の充実	22.2	16.3
8	男女平等の推進	16.6	12.8
22	自然環境の保護・保全	48.8	16.3
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	40.6	12.8
29	防災対策の充実	23.3	18.6

＜満足度低・重要度低＞		満足度	重要度
7	人権啓発活動の推進	4.5	4.7
9	市の情報発信	3.7	11.6
10	国分寺市の魅力の発信	0.0	11.6
11	市民参加・協働の推進	7.1	2.3
12	地域コミュニティ活動の推進	0.0	1.2
13	地域福祉の推進	-3.5	5.8
14	都市間交流の推進	7.7	0.0
15	国際交流・多文化共生の推進	-4.0	5.8
18	スポーツの振興	-0.1	10.5
20	障害者福祉の充実	-0.1	9.3
21	健康づくりの推進	12.9	9.3
28	公園整備の推進	3.2	11.6
33	行財政改革の推進	-7.4	10.5

＜満足度低・重要度高＞		満足度	重要度
3	文化芸術の振興	0.0	14.0
19	高齢者福祉の充実	13.1	12.8
26	交通安全の推進	-1.5	22.1
27	道路整備の推進	-2.7	24.4

※満足度と重要度の高低は、33の施策の平均値（満足度は14.7、重要度は12.4）より高いか低いかを表しています。

【30～50歳代】

① 取組への満足度について

上段：件数、下段：%

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		わからない	無回答	満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満				
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	506 100.0	25 4.9	53 10.5	115 22.7	28 5.5	14 2.8	270 53.4	1 0.2	78 15.4	42 8.3
2 子育て支援の充実	506 100.0	21 4.2	59 11.7	131 25.9	51 10.1	36 7.1	206 40.7	2 0.4	80 15.9	87 17.2
3 文化芸術の振興	506 100.0	12 2.4	43 8.5	166 32.8	60 11.9	22 4.3	199 39.3	4 0.8	55 10.9	82 16.2
4 学校教育の充実	506 100.0	18 3.6	51 10.1	129 25.5	39 7.7	39 7.7	229 45.3	1 0.2	69 13.7	78 15.4
5 生涯学習の充実	506 100.0	7 1.4	38 7.5	145 28.7	43 8.5	18 3.6	252 49.8	3 0.6	45 8.9	61 12.1
6 歴史・文化財の保全	506 100.0	37 7.3	108 21.3	165 32.6	17 3.4	7 1.4	169 33.4	3 0.6	145 28.6	24 4.8
7 人権啓発活動の推進	506 100.0	10 2.0	34 6.7	152 30.0	17 3.4	7 1.4	281 55.5	5 1.0	44 8.7	24 4.8
8 男女平等の推進	506 100.0	13 2.6	31 6.1	157 31.0	22 4.3	9 1.8	269 53.2	5 1.0	44 8.7	31 6.1
9 市の情報発信	506 100.0	24 4.7	98 19.4	240 47.4	44 8.7	20 4.0	76 15.0	4 0.8	122 24.1	64 12.7
10 国分寺市の魅力の発信	506 100.0	36 7.1	110 21.7	186 36.8	59 11.7	21 4.2	90 17.8	4 0.8	146 28.8	80 15.9
11 市民参加・協働の推進	506 100.0	8 1.6	28 5.5	165 32.6	28 5.5	12 2.4	260 51.4	5 1.0	36 7.1	40 7.9
12 地域コミュニティ活動の推進	506 100.0	14 2.8	46 9.1	169 33.4	25 4.9	19 3.8	230 45.5	3 0.6	60 11.9	44 8.7
13 地域福祉の推進	506 100.0	11 2.2	36 7.1	172 34.0	21 4.2	17 3.4	247 48.8	2 0.4	47 9.3	38 7.6
14 都市間交流の推進	506 100.0	15 3.0	33 6.5	157 31.0	23 4.5	14 2.8	262 51.8	2 0.4	48 9.5	37 7.3
15 国際交流・多文化共生の推進	506 100.0	8 1.6	24 4.7	144 28.5	26 5.1	10 2.0	291 57.5	3 0.6	32 6.3	36 7.1
16 商工の振興・創業の支援	506 100.0	15 3.0	35 6.9	140 27.7	27 5.3	15 3.0	272 53.8	2 0.4	50 9.9	42 8.3
17 農業の振興	506 100.0	29 5.7	93 18.4	154 30.4	14 2.8	11 2.2	202 39.9	3 0.6	122 24.1	25 5.0
18 スポーツの振興	506 100.0	10 2.0	39 7.7	148 29.2	28 5.5	27 5.3	250 49.4	4 0.8	49 9.7	55 10.8
19 高齢者福祉の充実	506 100.0	9 1.8	35 6.9	119 23.5	39 7.7	14 2.8	287 56.7	3 0.6	44 8.7	53 10.5
20 障害者福祉の充実	506 100.0	8 1.6	35 6.9	125 24.7	26 5.1	15 3.0	294 58.1	3 0.6	43 8.5	41 8.1
21 健康づくりの推進	506 100.0	11 2.2	36 7.1	191 37.7	34 6.7	11 2.2	219 43.3	4 0.8	47 9.3	45 8.9
22 自然環境の保護・保全	506 100.0	34 6.7	97 19.2	166 32.8	30 5.9	21 4.2	151 29.8	7 1.4	131 25.9	51 10.1
23 生活環境の保全	506 100.0	26 5.1	65 12.8	185 36.6	41 8.1	29 5.7	154 30.4	6 1.2	91 17.9	70 13.8
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	506 100.0	37 7.3	102 20.2	185 36.6	76 15.0	58 11.5	45 8.9	3 0.6	139 27.5	134 26.5
25 市街地整備の推進	506 100.0	20 4.0	61 12.1	153 30.2	101 20.0	69 13.6	99 19.6	3 0.6	81 16.1	170 33.6
26 交通安全の推進	506 100.0	14 2.8	41 8.1	181 35.8	99 19.6	85 16.8	83 16.4	3 0.6	55 10.9	184 36.4
27 道路整備の推進	506 100.0	16 3.2	36 7.1	142 28.1	128 25.3	117 23.1	64 12.6	3 0.6	52 10.3	245 48.4
28 公園整備の推進	506 100.0	39 7.7	73 14.4	171 33.8	80 15.8	69 13.6	71 14.0	3 0.6	112 22.1	149 29.4
29 防災対策の充実	506 100.0	15 3.0	57 11.3	224 44.3	38 7.5	25 4.9	143 28.3	4 0.8	72 14.3	63 12.4
30 防犯対策の充実	506 100.0	14 2.8	51 10.1	200 39.5	43 8.5	28 5.5	164 32.4	6 1.2	65 12.9	71 14.0
31 消費者の安全・安心の確保	506 100.0	12 2.4	33 6.5	203 40.1	19 3.8	16 3.2	220 43.5	3 0.6	45 8.9	35 7.0
32 市職員の対応	506 100.0	44 8.7	99 19.6	217 42.9	31 6.1	23 4.5	89 17.6	3 0.6	143 28.3	54 10.6
33 行財政改革の推進	506 100.0	8 1.6	31 6.1	175 34.6	28 5.5	21 4.2	241 47.6	2 0.4	39 7.7	49 9.7

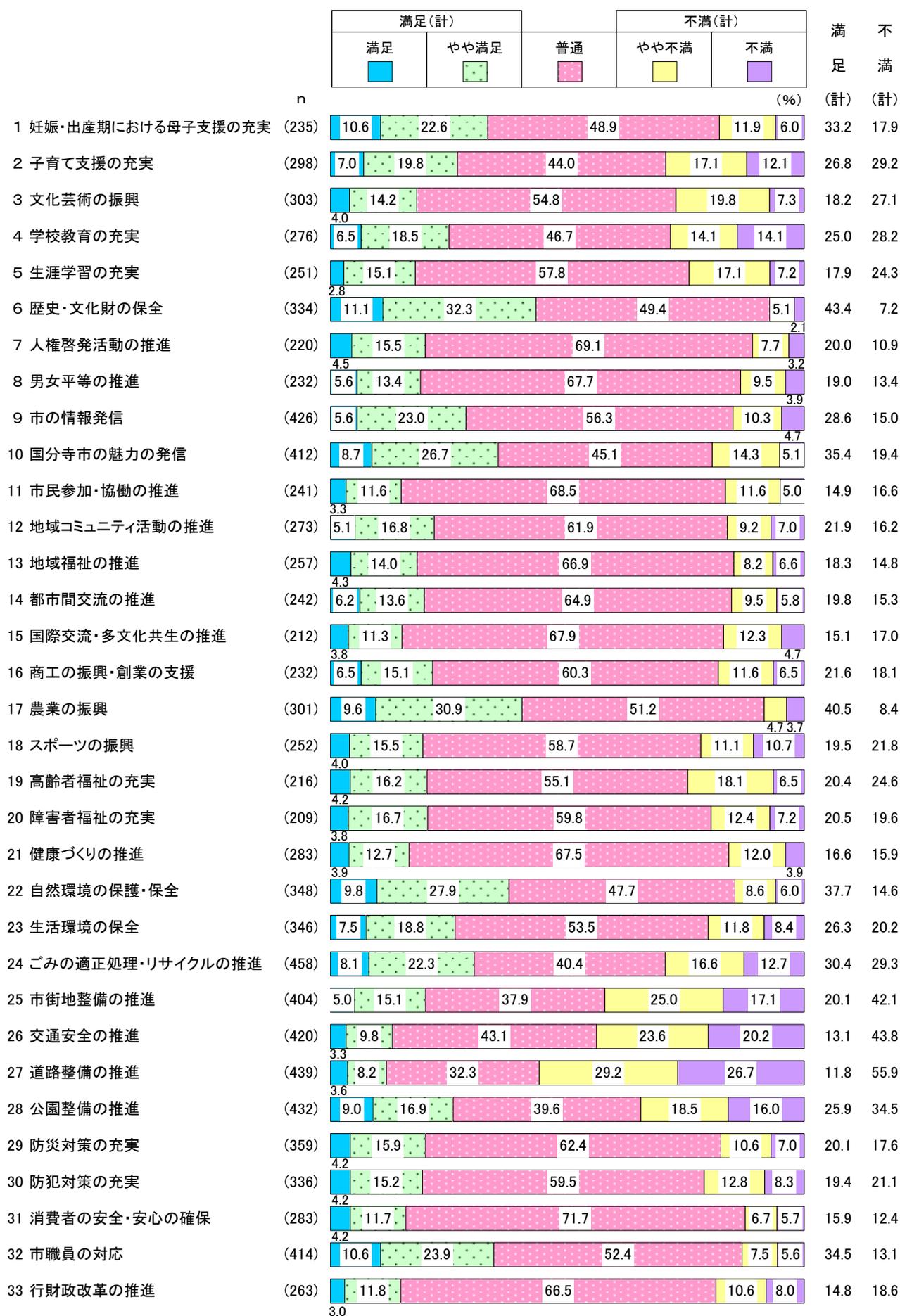
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

(%)

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	235	10.6	22.6	48.9	11.9	6.0	33.2	17.9
2 子育て支援の充実	298	7.0	19.8	44.0	17.1	12.1	26.8	29.2
3 文化芸術の振興	303	4.0	14.2	54.8	19.8	7.3	18.2	27.1
4 学校教育の充実	276	6.5	18.5	46.7	14.1	14.1	25.0	28.2
5 生涯学習の充実	251	2.8	15.1	57.8	17.1	7.2	17.9	24.3
6 歴史・文化財の保全	334	11.1	32.3	49.4	5.1	2.1	43.4	7.2
7 人権啓発活動の推進	220	4.5	15.5	69.1	7.7	3.2	20.0	10.9
8 男女平等の推進	232	5.6	13.4	67.7	9.5	3.9	19.0	13.4
9 市の情報発信	426	5.6	23.0	56.3	10.3	4.7	28.6	15.0
10 国分寺市の魅力の発信	412	8.7	26.7	45.1	14.3	5.1	35.4	19.4
11 市民参加・協働の推進	241	3.3	11.6	68.5	11.6	5.0	14.9	16.6
12 地域コミュニティ活動の推進	273	5.1	16.8	61.9	9.2	7.0	21.9	16.2
13 地域福祉の推進	257	4.3	14.0	66.9	8.2	6.6	18.3	14.8
14 都市間交流の推進	242	6.2	13.6	64.9	9.5	5.8	19.8	15.3
15 国際交流・多文化共生の推進	212	3.8	11.3	67.9	12.3	4.7	15.1	17.0
16 商工の振興・創業の支援	232	6.5	15.1	60.3	11.6	6.5	21.6	18.1
17 農業の振興	301	9.6	30.9	51.2	4.7	3.7	40.5	8.4
18 スポーツの振興	252	4.0	15.5	58.7	11.1	10.7	19.5	21.8
19 高齢者福祉の充実	216	4.2	16.2	55.1	18.1	6.5	20.4	24.6
20 障害者福祉の充実	209	3.8	16.7	59.8	12.4	7.2	20.5	19.6
21 健康づくりの推進	283	3.9	12.7	67.5	12.0	3.9	16.6	15.9
22 自然環境の保護・保全	348	9.8	27.9	47.7	8.6	6.0	37.7	14.6
23 生活環境の保全	346	7.5	18.8	53.5	11.8	8.4	26.3	20.2
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	458	8.1	22.3	40.4	16.6	12.7	30.4	29.3
25 市街地整備の推進	404	5.0	15.1	37.9	25.0	17.1	20.1	42.1
26 交通安全の推進	420	3.3	9.8	43.1	23.6	20.2	13.1	43.8
27 道路整備の推進	439	3.6	8.2	32.3	29.2	26.7	11.8	55.9
28 公園整備の推進	432	9.0	16.9	39.6	18.5	16.0	25.9	34.5
29 防災対策の充実	359	4.2	15.9	62.4	10.6	7.0	20.1	17.6
30 防犯対策の充実	336	4.2	15.2	59.5	12.8	8.3	19.4	21.1
31 消費者の安全・安心の確保	283	4.2	11.7	71.7	6.7	5.7	15.9	12.4
32 市職員の対応	414	10.6	23.9	52.4	7.5	5.6	34.5	13.1
33 行財政改革の推進	263	3.0	11.8	66.5	10.6	8.0	14.8	18.6

0.00 は上位3位までの割合、0.00 は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

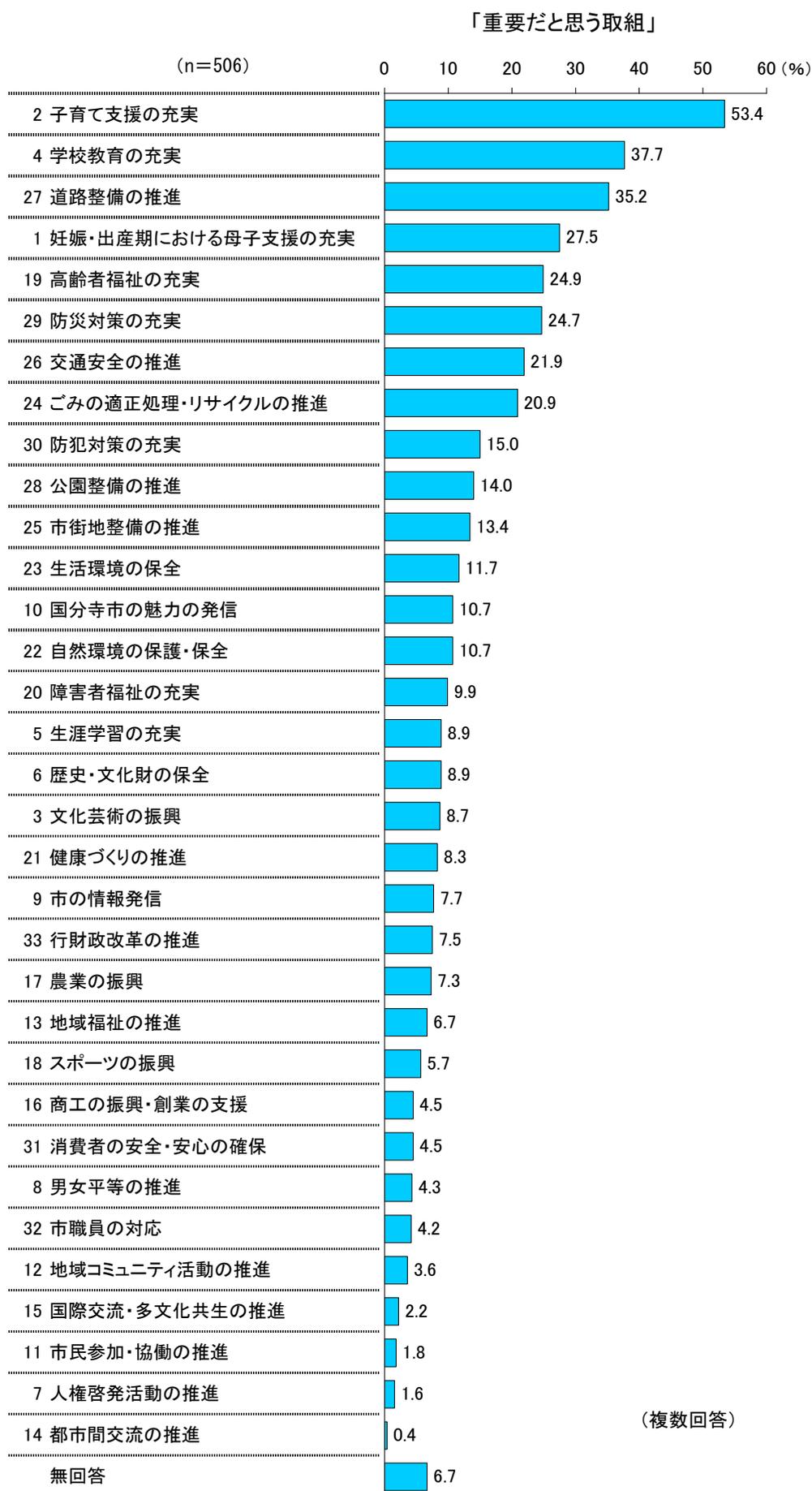
『満足（計）』…「満足」・「やや満足」の合計、『不満（計）』…「不満」・「やや不満」の合計



② 重要だと思う取組

取組	件数	%
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	139	27.5
2 子育て支援の充実	270	53.4
3 文化芸術の振興	44	8.7
4 学校教育の充実	191	37.7
5 生涯学習の充実	45	8.9
6 歴史・文化財の保全	45	8.9
7 人権啓発活動の推進	8	1.6
8 男女平等の推進	22	4.3
9 市の情報発信	39	7.7
10 国分寺市の魅力の発信	54	10.7
11 市民参加・協働の推進	9	1.8
12 地域コミュニティ活動の推進	18	3.6
13 地域福祉の推進	34	6.7
14 都市間交流の推進	2	0.4
15 国際交流・多文化共生の推進	11	2.2
16 商工の振興・創業の支援	23	4.5
17 農業の振興	37	7.3
18 スポーツの振興	29	5.7
19 高齢者福祉の充実	126	24.9
20 障害者福祉の充実	50	9.9
21 健康づくりの推進	42	8.3
22 自然環境の保護・保全	54	10.7
23 生活環境の保全	59	11.7
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	106	20.9
25 市街地整備の推進	68	13.4
26 交通安全の推進	111	21.9
27 道路整備の推進	178	35.2
28 公園整備の推進	71	14.0
29 防災対策の充実	125	24.7
30 防犯対策の充実	76	15.0
31 消費者の安全・安心の確保	23	4.5
32 市職員の対応	21	4.2
33 行財政改革の推進	38	7.5
無回答	34	6.7
全体	506	100.0

## 重要度の回答割合による並び替え



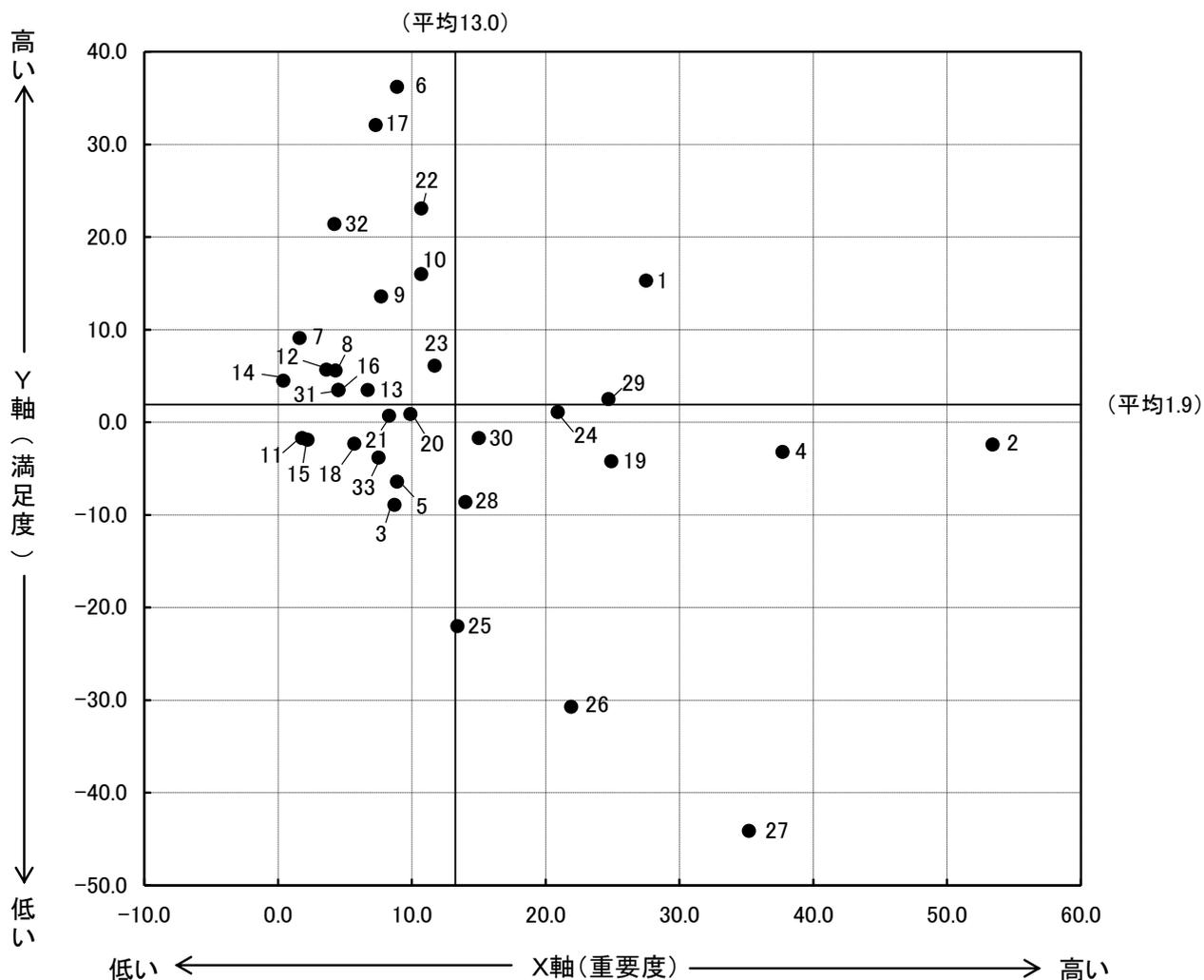
### ③ 満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足（計）』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満（計）』の差です。

(%)

取組	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	15.3	27.5
2 子育て支援の充実	-2.4	53.4
3 文化芸術の振興	-8.9	8.7
4 学校教育の充実	-3.2	37.7
5 生涯学習の充実	-6.4	8.9
6 歴史・文化財の保全	36.2	8.9
7 人権啓発活動の推進	9.1	1.6
8 男女平等の推進	5.6	4.3
9 市の情報発信	13.6	7.7
10 国分寺市の魅力の発信	16.0	10.7
11 市民参加・協働の推進	-1.7	1.8
12 地域コミュニティ活動の推進	5.7	3.6
13 地域福祉の推進	3.5	6.7
14 都市間交流の推進	4.5	0.4
15 国際交流・多文化共生の推進	-1.9	2.2
16 商工の振興・創業の支援	3.5	4.5
17 農業の振興	32.1	7.3
18 スポーツの振興	-2.3	5.7
19 高齢者福祉の充実	-4.2	24.9
20 障害者福祉の充実	0.9	9.9
21 健康づくりの推進	0.7	8.3
22 自然環境の保護・保全	23.1	10.7
23 生活環境の保全	6.1	11.7
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	1.1	20.9
25 市街地整備の推進	-22.0	13.4
26 交通安全の推進	-30.7	21.9
27 道路整備の推進	-44.1	35.2
28 公園整備の推進	-8.6	14.0
29 防災対策の充実	2.5	24.7
30 防犯対策の充実	-1.7	15.0
31 消費者の安全・安心の確保	3.5	4.5
32 市職員の対応	21.4	4.2
33 行財政改革の推進	-3.8	7.5

④ 満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞		満足度	重要度
6	歴史・文化財の保全	36.2	8.9
7	人権啓発活動の推進	9.1	1.6
8	男女平等の推進	5.6	4.3
9	市の情報発信	13.6	7.7
10	国分寺市の魅力の発信	16.0	10.7
12	地域コミュニティ活動の推進	5.7	3.6
13	地域福祉の推進	3.5	6.7
14	都市間交流の推進	4.5	0.4
16	商工の振興・創業の支援	3.5	4.5
17	農業の振興	32.1	7.3
22	自然環境の保護・保全	23.1	10.7
23	生活環境の保全	6.1	11.7
31	消費者の安全・安心の確保	3.5	4.5
32	市職員の対応	21.4	4.2

＜満足度高・重要度高＞		満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	15.3	27.5
29	防災対策の充実	2.5	24.7

＜満足度低・重要度低＞		満足度	重要度
3	文化芸術の振興	-8.9	8.7
5	生涯学習の充実	-6.4	8.9
11	市民参加・協働の推進	-1.7	1.8
15	国際交流・多文化共生の推進	-1.9	2.2
18	スポーツの振興	-2.3	5.7
20	障害者福祉の充実	0.9	9.9
21	健康づくりの推進	0.7	8.3
33	行財政改革の推進	-3.8	7.5

＜満足度低・重要度高＞		満足度	重要度
2	子育て支援の充実	-2.4	53.4
4	学校教育の充実	-3.2	37.7
19	高齢者福祉の充実	-4.2	24.9
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	1.1	20.9
25	市街地整備の推進	-22.0	13.4
26	交通安全の推進	-30.7	21.9
27	道路整備の推進	-44.1	35.2
28	公園整備の推進	-8.6	14.0
30	防犯対策の充実	-1.7	15.0

※満足度と重要度の高低は、33の施策の平均値（満足度は1.9、重要度は13.0）より高いか低いかを表しています。

【60歳代以上】

① 取組への満足度について

上段：件数、下段：%

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		わからない	無回答	満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満				
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	495 100.0	6 1.2	9 1.8	61 12.3	9 1.8	4 0.8	376 76.0	30 6.1	15 3.0	13 2.6
2 子育て支援の充実	495 100.0	6 1.2	11 2.2	74 14.9	19 3.8	8 1.6	345 69.7	32 6.5	17 3.4	27 5.4
3 文化芸術の振興	495 100.0	8 1.6	42 8.5	180 36.4	58 11.7	23 4.6	162 32.7	22 4.4	50 10.1	81 16.3
4 学校教育の充実	495 100.0	5 1.0	27 5.5	113 22.8	25 5.1	13 2.6	285 57.6	27 5.5	32 6.5	38 7.7
5 生涯学習の充実	495 100.0	8 1.6	26 5.3	138 27.9	46 9.3	26 5.3	225 45.5	26 5.3	34 6.9	72 14.6
6 歴史・文化財の保全	495 100.0	29 5.9	111 22.4	185 37.4	19 3.8	12 2.4	119 24.0	20 4.0	140 28.3	31 6.2
7 人権啓発活動の推進	495 100.0	7 1.4	19 3.8	163 32.9	21 4.2	6 1.2	255 51.5	24 4.8	26 5.2	27 5.4
8 男女平等の推進	495 100.0	7 1.4	20 4.0	167 33.7	22 4.4	15 3.0	242 48.9	22 4.4	27 5.4	37 7.4
9 市の情報発信	495 100.0	27 5.5	83 16.8	256 51.7	50 10.1	14 2.8	48 9.7	17 3.4	110 22.3	64 12.9
10 国分寺市の魅力の発信	495 100.0	23 4.6	95 19.2	195 39.4	50 10.1	22 4.4	91 18.4	19 3.8	118 23.8	72 14.5
11 市民参加・協働の推進	495 100.0	7 1.4	22 4.4	180 36.4	31 6.3	10 2.0	223 45.1	22 4.4	29 5.8	41 8.3
12 地域コミュニティ活動の推進	495 100.0	10 2.0	41 8.3	178 36.0	42 8.5	23 4.6	180 36.4	21 4.2	51 10.3	65 13.1
13 地域福祉の推進	495 100.0	6 1.2	28 5.7	155 31.3	44 8.9	18 3.6	222 44.8	22 4.4	34 6.9	62 12.5
14 都市間交流の推進	495 100.0	9 1.8	33 6.7	152 30.7	25 5.1	13 2.6	242 48.9	21 4.2	42 8.5	38 7.7
15 国際交流・多文化共生の推進	495 100.0	7 1.4	19 3.8	120 24.2	29 5.9	14 2.8	282 57.0	24 4.8	26 5.2	43 8.7
16 商工の振興・創業の支援	495 100.0	7 1.4	15 3.0	146 29.5	32 6.5	10 2.0	261 52.7	24 4.8	22 4.4	42 8.5
17 農業の振興	495 100.0	12 2.4	55 11.1	171 34.5	32 6.5	12 2.4	193 39.0	20 4.0	67 13.5	44 8.9
18 スポーツの振興	495 100.0	7 1.4	23 4.6	171 34.5	36 7.3	18 3.6	219 44.2	21 4.2	30 6.0	54 10.9
19 高齢者福祉の充実	495 100.0	13 2.6	44 8.9	184 37.2	67 13.5	37 7.5	139 28.1	11 2.2	57 11.5	104 21.0
20 障害者福祉の充実	495 100.0	10 2.0	26 5.3	148 29.9	35 7.1	14 2.8	245 49.5	17 3.4	36 7.3	49 9.9
21 健康づくりの推進	495 100.0	17 3.4	40 8.1	221 44.6	50 10.1	13 2.6	139 28.1	15 3.0	57 11.5	63 12.7
22 自然環境の保護・保全	495 100.0	17 3.4	68 13.7	229 46.3	35 7.1	21 4.2	107 21.6	18 3.6	85 17.1	56 11.3
23 生活環境の保全	495 100.0	10 2.0	47 9.5	241 48.7	43 8.7	24 4.8	107 21.6	23 4.6	57 11.5	67 13.5
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	495 100.0	41 8.3	127 25.7	210 42.4	50 10.1	23 4.6	29 5.9	15 3.0	168 34.0	73 14.7
25 市街地整備の推進	495 100.0	11 2.2	42 8.5	178 36.0	105 21.2	55 11.1	87 17.6	17 3.4	53 10.7	160 32.3
26 交通安全の推進	495 100.0	6 1.2	30 6.1	205 41.4	92 18.6	55 11.1	91 18.4	16 3.2	36 7.3	147 29.7
27 道路整備の推進	495 100.0	8 1.6	23 4.6	147 29.7	133 26.9	104 21.0	65 13.1	15 3.0	31 6.2	237 47.9
28 公園整備の推進	495 100.0	18 3.6	56 11.3	204 41.2	73 14.7	42 8.5	88 17.8	14 2.8	74 14.9	115 23.2
29 防災対策の充実	495 100.0	10 2.0	36 7.3	216 43.6	63 12.7	23 4.6	130 26.3	17 3.4	46 9.3	86 17.3
30 防犯対策の充実	495 100.0	10 2.0	38 7.7	210 42.4	58 11.7	24 4.8	137 27.7	18 3.6	48 9.7	82 16.5
31 消費者の安全・安心の確保	495 100.0	3 0.6	24 4.8	216 43.6	38 7.7	11 2.2	180 36.4	23 4.6	27 5.4	49 9.9
32 市職員の対応	495 100.0	48 9.7	92 18.6	221 44.6	29 5.9	16 3.2	74 14.9	15 3.0	140 28.3	45 9.1
33 行財政改革の推進	495 100.0	5 1.0	24 4.8	185 37.4	39 7.9	17 3.4	196 39.6	29 5.9	29 5.8	56 11.3

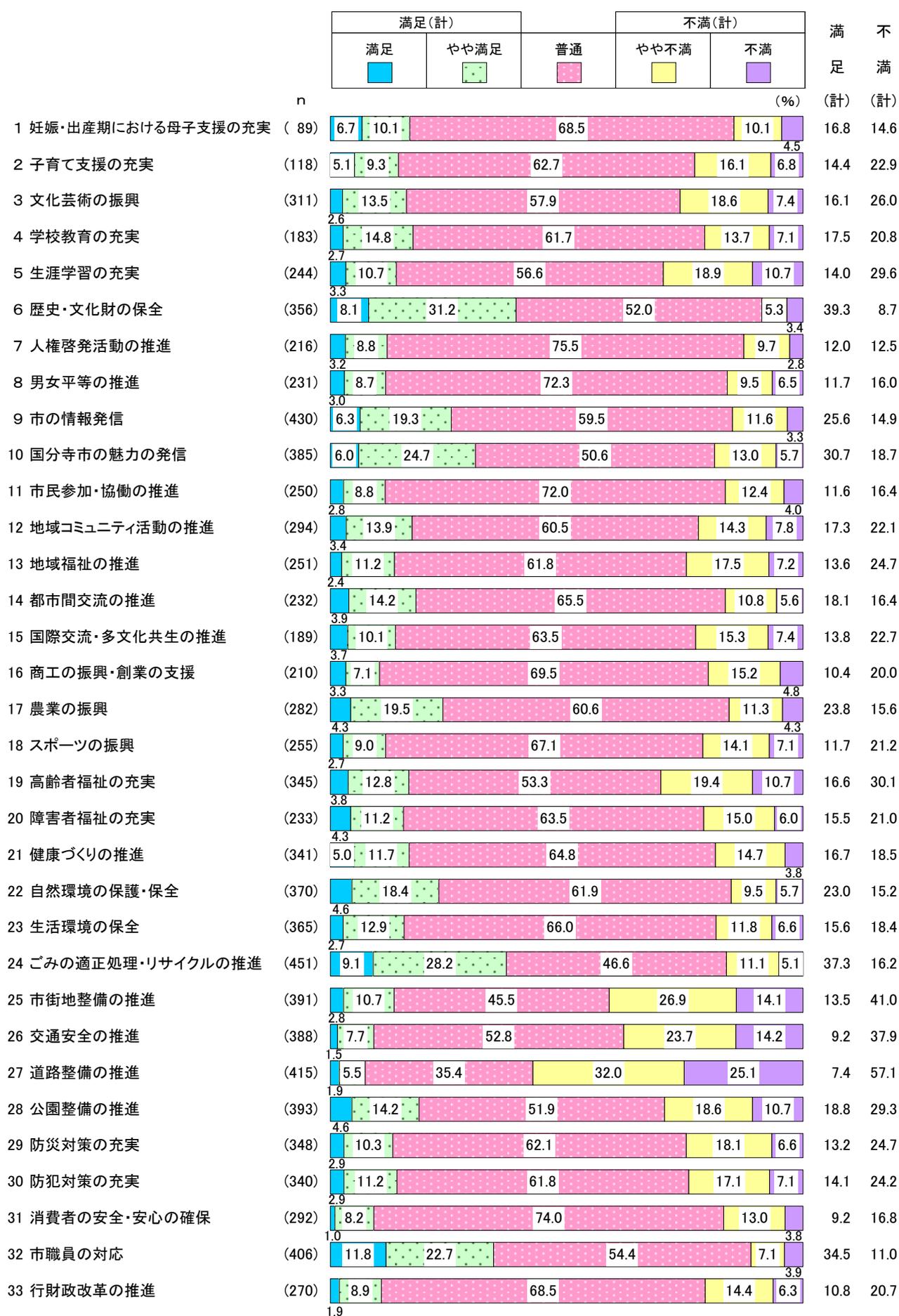
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

(%)

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	89	6.7	10.1	68.5	10.1	4.5	16.8	14.6
2 子育て支援の充実	118	5.1	9.3	62.7	16.1	6.8	14.4	22.9
3 文化芸術の振興	311	2.6	13.5	57.9	18.6	7.4	16.1	26.0
4 学校教育の充実	183	2.7	14.8	61.7	13.7	7.1	17.5	20.8
5 生涯学習の充実	244	3.3	10.7	56.6	18.9	10.7	14.0	29.6
6 歴史・文化財の保全	356	8.1	31.2	52.0	5.3	3.4	39.3	8.7
7 人権啓発活動の推進	216	3.2	8.8	75.5	9.7	2.8	12.0	12.5
8 男女平等の推進	231	3.0	8.7	72.3	9.5	6.5	11.7	16.0
9 市の情報発信	430	6.3	19.3	59.5	11.6	3.3	25.6	14.9
10 国分寺市の魅力の発信	385	6.0	24.7	50.6	13.0	5.7	30.7	18.7
11 市民参加・協働の推進	250	2.8	8.8	72.0	12.4	4.0	11.6	16.4
12 地域コミュニティ活動の推進	294	3.4	13.9	60.5	14.3	7.8	17.3	22.1
13 地域福祉の推進	251	2.4	11.2	61.8	17.5	7.2	13.6	24.7
14 都市間交流の推進	232	3.9	14.2	65.5	10.8	5.6	18.1	16.4
15 国際交流・多文化共生の推進	189	3.7	10.1	63.5	15.3	7.4	13.8	22.7
16 商工の振興・創業の支援	210	3.3	7.1	69.5	15.2	4.8	10.4	20.0
17 農業の振興	282	4.3	19.5	60.6	11.3	4.3	23.8	15.6
18 スポーツの振興	255	2.7	9.0	67.1	14.1	7.1	11.7	21.2
19 高齢者福祉の充実	345	3.8	12.8	53.3	19.4	10.7	16.6	30.1
20 障害者福祉の充実	233	4.3	11.2	63.5	15.0	6.0	15.5	21.0
21 健康づくりの推進	341	5.0	11.7	64.8	14.7	3.8	16.7	18.5
22 自然環境の保護・保全	370	4.6	18.4	61.9	9.5	5.7	23.0	15.2
23 生活環境の保全	365	2.7	12.9	66.0	11.8	6.6	15.6	18.4
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	451	9.1	28.2	46.6	11.1	5.1	37.3	16.2
25 市街地整備の推進	391	2.8	10.7	45.5	26.9	14.1	13.5	41.0
26 交通安全の推進	388	1.5	7.7	52.8	23.7	14.2	9.2	37.9
27 道路整備の推進	415	1.9	5.5	35.4	32.0	25.1	7.4	57.1
28 公園整備の推進	393	4.6	14.2	51.9	18.6	10.7	18.8	29.3
29 防災対策の充実	348	2.9	10.3	62.1	18.1	6.6	13.2	24.7
30 防犯対策の充実	340	2.9	11.2	61.8	17.1	7.1	14.1	24.2
31 消費者の安全・安心の確保	292	1.0	8.2	74.0	13.0	3.8	9.2	16.8
32 市職員の対応	406	11.8	22.7	54.4	7.1	3.9	34.5	11.0
33 行財政改革の推進	270	1.9	8.9	68.5	14.4	6.3	10.8	20.7

0.00 は上位3位までの割合、0.00 は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

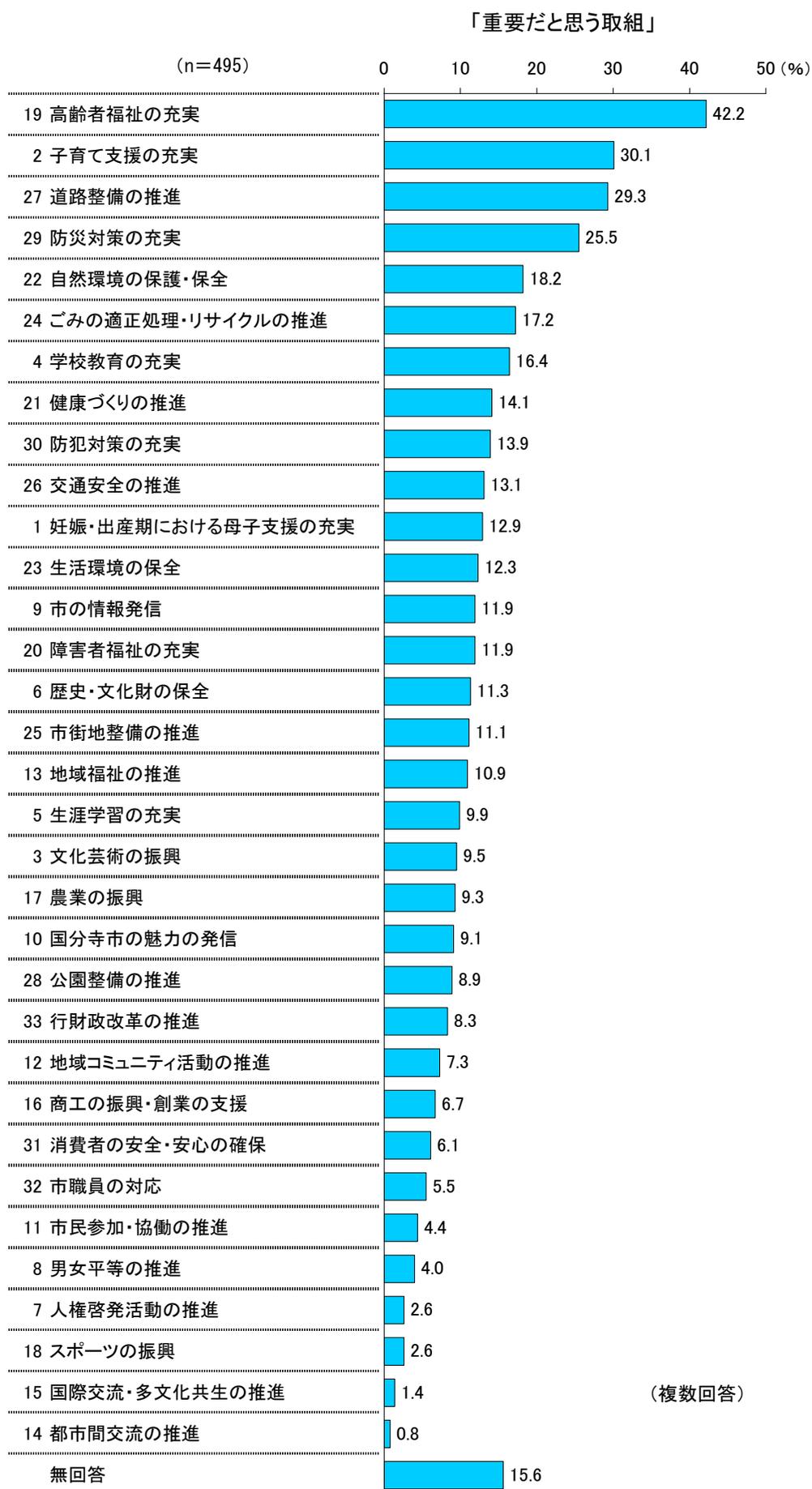
『満足（計）』…「満足」・「やや満足」の合計、『不満（計）』…「不満」・「やや不満」の合計



② 重要だと思う取組

取組	件数	%
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	64	12.9
2 子育て支援の充実	149	30.1
3 文化芸術の振興	47	9.5
4 学校教育の充実	81	16.4
5 生涯学習の充実	49	9.9
6 歴史・文化財の保全	56	11.3
7 人権啓発活動の推進	13	2.6
8 男女平等の推進	20	4.0
9 市の情報発信	59	11.9
10 国分寺市の魅力の発信	45	9.1
11 市民参加・協働の推進	22	4.4
12 地域コミュニティ活動の推進	36	7.3
13 地域福祉の推進	54	10.9
14 都市間交流の推進	4	0.8
15 国際交流・多文化共生の推進	7	1.4
16 商工の振興・創業の支援	33	6.7
17 農業の振興	46	9.3
18 スポーツの振興	13	2.6
19 高齢者福祉の充実	209	42.2
20 障害者福祉の充実	59	11.9
21 健康づくりの推進	70	14.1
22 自然環境の保護・保全	90	18.2
23 生活環境の保全	61	12.3
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	85	17.2
25 市街地整備の推進	55	11.1
26 交通安全の推進	65	13.1
27 道路整備の推進	145	29.3
28 公園整備の推進	44	8.9
29 防災対策の充実	126	25.5
30 防犯対策の充実	69	13.9
31 消費者の安全・安心の確保	30	6.1
32 市職員の対応	27	5.5
33 行財政改革の推進	41	8.3
無回答	77	15.6
全体	495	100.0

## 重要度の回答割合による並び替え



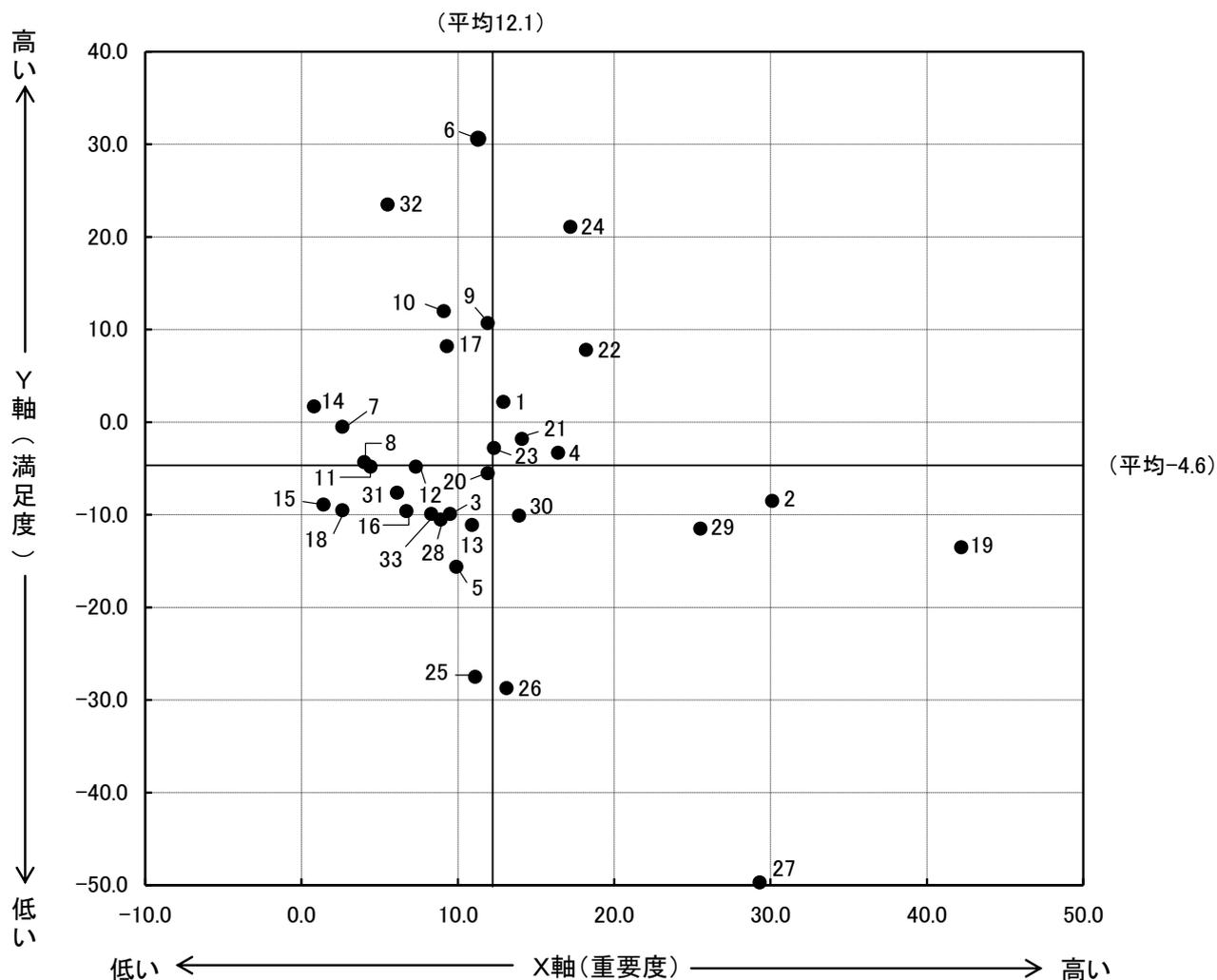
### ③ 満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足（計）』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満（計）』の差です。

(%)

取組	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	2.2	12.9
2 子育て支援の充実	-8.5	30.1
3 文化芸術の振興	-9.9	9.5
4 学校教育の充実	-3.3	16.4
5 生涯学習の充実	-15.6	9.9
6 歴史・文化財の保全	30.6	11.3
7 人権啓発活動の推進	-0.5	2.6
8 男女平等の推進	-4.3	4.0
9 市の情報発信	10.7	11.9
10 国分寺市の魅力の発信	12.0	9.1
11 市民参加・協働の推進	-4.8	4.4
12 地域コミュニティ活動の推進	-4.8	7.3
13 地域福祉の推進	-11.1	10.9
14 都市間交流の推進	1.7	0.8
15 国際交流・多文化共生の推進	-8.9	1.4
16 商工の振興・創業の支援	-9.6	6.7
17 農業の振興	8.2	9.3
18 スポーツの振興	-9.5	2.6
19 高齢者福祉の充実	-13.5	42.2
20 障害者福祉の充実	-5.5	11.9
21 健康づくりの推進	-1.8	14.1
22 自然環境の保護・保全	7.8	18.2
23 生活環境の保全	-2.8	12.3
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	21.1	17.2
25 市街地整備の推進	-27.5	11.1
26 交通安全の推進	-28.7	13.1
27 道路整備の推進	-49.7	29.3
28 公園整備の推進	-10.5	8.9
29 防災対策の充実	-11.5	25.5
30 防犯対策の充実	-10.1	13.9
31 消費者の安全・安心の確保	-7.6	6.1
32 市職員の対応	23.5	5.5
33 行財政改革の推進	-9.9	8.3

④ 満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞	満足度	重要度
6 歴史・文化財の保全	30.6	11.3
7 人権啓発活動の推進	-0.5	2.6
8 男女平等の推進	-4.3	4.0
9 市の情報発信	10.7	11.9
10 国分寺市の魅力の発信	12.0	9.1
14 都市間交流の推進	1.7	0.8
17 農業の振興	8.2	9.3
32 市職員の対応	23.5	5.5

＜満足度高・重要度高＞	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	2.2	12.9
4 学校教育の充実	-3.3	16.4
21 健康づくりの推進	-1.8	14.1
22 自然環境の保護・保全	7.8	18.2
23 生活環境の保全	-2.8	12.3
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	21.1	17.2

＜満足度低・重要度低＞	満足度	重要度
3 文化芸術の振興	-9.9	9.5
5 生涯学習の充実	-15.6	9.9
11 市民参加・協働の推進	-4.8	4.4
12 地域コミュニティ活動の推進	-4.8	7.3
13 地域福祉の推進	-11.1	10.9
15 国際交流・多文化共生の推進	-8.9	1.4
16 商工の振興・創業の支援	-9.6	6.7
18 スポーツの振興	-9.5	2.6
20 障害者福祉の充実	-5.5	11.9
25 市街地整備の推進	-27.5	11.1
28 公園整備の推進	-10.5	8.9
31 消費者の安全・安心の確保	-7.6	6.1
33 行財政改革の推進	-9.9	8.3

＜満足度低・重要度高＞	満足度	重要度
2 子育て支援の充実	-8.5	30.1
19 高齢者福祉の充実	-13.5	42.2
26 交通安全の推進	-28.7	13.1
27 道路整備の推進	-49.7	29.3
29 防災対策の充実	-11.5	25.5
30 防犯対策の充実	-10.1	13.9

※満足度と重要度の高低は、33の施策の平均値（満足度は-4.6、重要度は12.1）より高いか低いかを表しています。

## 第 3 章 自由回答



## ◆自由回答の概要

### 【自由回答のとりまとめ方法】

自由回答については、内容を確認した上で意見を「子ども・学び・文化」、「地域振興」、「保健・福祉」、「くらし・環境」、「公共経営」の5つの分野に分類しました（分類できない有意な意見は、「その他」として分類しました。）。1つの意見が複数の分野に関連している場合は、関連する全ての分野に振り分けを行いました。分野ごとに代表的な意見を抽出し、分野の取組に関連する記述部分を抜粋して掲載しています。

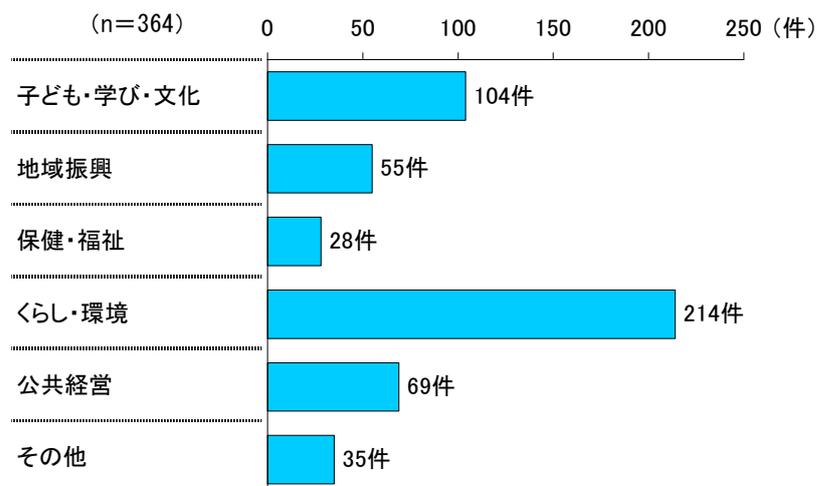
### 【自由回答について】

自由回答の回答者数と要素ごとに分類した意見の件数は以下のとおりです。

- 自由回答の回答者数：364人
- 要素ごとに分類した意見数：505件（重複意見を含む）

今後の市政やまちづくりについて、市民サービスの向上等につながるアイデアやご提案、ご意見がありましたら、自由にご記入ください。

自由回答について、364人の回答者からの意見505件を5つの分野に分類しました。意見が最も多かったのは「くらし・環境」の214件となっており、次いで「子ども・学び・文化」（104件）、「公共経営」（69件）、「地域振興」（55件）、「保健・福祉」（28件）、「その他」（35件）となっています。



- ・ 府中市のように、劇場・公園・スポーツ施設の充実を望む。
- ・ いずみホールピアノが新しくなった際のイベントなど、とても楽しい企画だと思います。既存の図書室の本がとても古いと感じたことがあるので、そのあたりの整備はしてもらえるといいなあと思います。
- ・ 府中の森のような、子供たちが安心して遊ぶことのできる、いろいろなもの（プール、キャンプ、公園、テニス etc）が集まった場所ができるとうれしいです。
- ・ 中学校給食はとても大事です。思春期は身体の成長が著しい時期だと思います。早急に公的な予算で取り組んでほしい。子どもたちの身体と心の成長のために是非！国分寺はもっと市民に温かい政治であってほしい。
- ・ 学童保育サービスを充実してほしいです。4年生以上だと人数制限で続けられない場合もあるので、せめて長期休暇中だけでも続けさせてほしい。空いている学童に行くより、もともといる学童にいたいです。
- ・ 東京都で未だに待機児童がいることは課題。子育て世代の流入が市の活性化につながると考えるため、コストを抑えたいうでの対応が必要と考える（既存建物を活用した暫定的保育園など）。また、小学生の子どもの居場所を充実させてほしい。学童といった「ただ遊ぶ」施設ではなく「学習できる」居場所をつくることで、子育て世代に国分寺の魅力のアピールしてはどうかと考える（レベルの高い学童のイメージ）。
- ・ 子育て広場について、いつ行っても満員で利用することができない。時間枠があり、その時間に合わせて行かないといけないため、乳幼児の場合難しい。また、広場が狭い。八王子子育て広場は広くてきれい。アクセスも良い。
- ・ 高校卒業までの学費・医療費の無償化をお願いします。
- ・ 保育園等での一時預かりを充実させて欲しい（小金井市のように）。
- ・ 1歳児を育てていますが、保育園に入れず育休を延長することになり、苦しんでおります。どの業界も人手がないのは分かっていますが、待機児童がゼロになることを願っています（育休を延長せざるを得ない時、市役所の保育課の方からは待機児童が94人いると聞きました）。
- ・ 市報でいろいろな文化芸術イベントが掲載されているが、西町ではほとんどイベントが無く、偏りがあると感じる。市役所へはバスを2つ乗り換えていかなければならず、不便。
- ・ 子育て世帯です。国分寺市は買い物など便利だと思います。治安も都内の中では良い方だと感じております。しかし、小中学校の給食無償化など、都内の他の市区町村と比べて子育てに対しての様々な拡充が必要だと思います。子育てには様々なお金が必要で、もし子育てにおいての支援の現状を知っていたら、他の市区町と比較して国分寺市に家を買うという選択をしなかったかもしれません。これからの子育て世帯の方々が「国分寺市を選びたい」「国分寺市に暮らして良かった」と思える市政であるように望みます。

- ・ 小中学校の給食無償化を検討してほしい。中学校の給食について、現在は汁物が1ヶ月に数回しか提供されないが、毎回用意してほしい。小学校の時に美味しい給食を食べていた子供たちに、あの給食弁当はかわいそう。近くの小学校と協力して、提供してもらえたら嬉しい。唯一の楽しみの食事があの内容なのはちょっと…。また、部活動が地域移行化に向けて動き出しているが、教員に負担がかかっており、早く金銭面・教員サポートをお願いしたいです。それと、新しい市役所を建設しているエリアにスポーツ施設をつくってほしい。現在のけやきスポーツ施設は狭い。いずみホールは素敵なホールですが、小学生の市内連合音楽会で使えない収容人数の狭いホールなので、わざわざ立川市まで移動が必要。市内にそれなりの大きなホールは作れないのか？
- ・ 待機児童ゼロへの取り組みを行ってほしい（特に0～3歳児）。保育士へ手厚い補助制度を設けて、保育士・保育所の質を上げてほしい。子育て支援金（現金ではなくても、チケット等でもOK）、オムツ・ミルクなどの消耗品や、学習・英語・体操教室等の習い事の推奨。
- ・ 駅前マンションが多すぎて公立小中学校のキャパを超えている。
- ・ 給食について、小平や府中は同じ多摩地域でも、23区と同じ方向に進んでいる。すべての人を大切にする宣言をしたのだから、赤ちゃんから年寄りまで、その言葉は実行してもらいたい。
- ・ 泉町に住んでいますが、公民館がどこも遠くて興味のある講習会があっても行けません。一度光公民館に行きましたが、不便な場所にあり大変でした。
- ・ 週1回でも、もとまち図書館の開館時間を20:00に延長してほしい。
- ・ 運動施設の充実。他市に比べて、テニスコートなどが少ない。電源開発コート等を借り入れるなど考えてほしい。
- ・ 子どもが支援学級に行っていますが、学校の対応に不満がありました。教育委員会でも、学校と解決してくださいと言われた。学校では無理だと判断したのに、きちんと話を聞いてくれたのは相談室だけでした。支援学級の子にも人権はあります。学校にもきちんと指導していただきたいです。子育ての中に障害を持っている子供たちを入れてください。
- ・ お仕事お疲れ様です。五重の塔の設置場所が目立たないので、観光で来市されている方の認知度が低いです。本来、五重の塔があった場所へ、ミニチュアのレプリカを移動するなりすべきだと思います。観光で来市される方が、ロコミやネット（インスタ写真）で広がる場所へ。周辺をよく散歩するのですが、気が付く人はまれです。メンテナンスや破損を心配して今の場所に置くのであれば、本末転倒です。御検討の程よろしく願いいたします。
- ・ 市立中学校で給食室がない、未だに弁当なのは酷いと思う。子供が中学に上がるタイミングでの転出も考える。
- ・ 国分寺市にスポーツ施設・体育館がない！
- ・ 保育園へ入園する際、とても大変だったので、保育園の数が増えればよいと思います。
- ・ いつもありがとうございます。未来を担う子どもの支援を大切にしていきたい。そのためにも、人材の育成・人材の活用を図る仕組みの構築を進めていただきたい。
- ・ 他の市に比べて、図書館が小さい。
- ・ 学校給食の無料化、中学への導入を考えてほしい。
- ・ 公園の遊具などが、もう少し充実してほしい。砂場も砂が全然なかったりして、あまり良いとは言えない。
- ・ 暑い夏に小学生・中学生に日傘を配ってほしい。学校が遠い子は倒れるのではと心配。恥ずかしさで1人では差さない子もいると思う。

- ・ 成人式をいずみホールで開催してほしい。中学校の給食を自校でつくる。弁当給食の見直し・廃止。
- ・ スポーツ環境の充実（土地が無いのは致命的）。戸倉球場の閉鎖が噂されている。けやきグラウンドがない。
- ・ 市役所やいずみセンターに気軽に入れる授乳室や赤ちゃん休憩室があったらいいなと思いました。実際に用事がある時以外でも、抱っこヒモやベビーカーから解放されて休憩できる場所があったら、子育てしやすいとさらに感じる事が出来ると思います。レストランでもベビーチェアを用意するお店には助成するなどしたら、もっと子育て家族の利用も増えますし、理解者も増えるかなと思います。また、児童館の利用方法がわかりづらいので、もう少し明確になるといいなと思いました。初めて利用するときには説明がわかりづらく、行きにくいなと思いました。子育てに関する講習会などに参加できない際には、オンラインや動画配信がさらにあると参加しようと思えます。でも、子育てを始めて助かっていることもたくさんあります。ありがとうございます。
- ・ 市内の光図書館をよく利用しています。本の貸し出しを、人ではなく機械化してほしいです。立川中央図書館のような感じがいいです。よろしくお願いします。
- ・ テニスコートの増設。
- ・ 新しい住宅が増え、子どもの数も増えていると思います。近隣の小学校では1クラスの人数が増えたり、クラス数が増えていると聞きます。可能であれば、新たに小学校を増やすなど、検討していただけたらなと感じています。子育てをされていて、親子ひろばの存在がとてもありがたいです。
- ・ 学校教育を充実していただきたい。校舎の老朽化が顕著で、早急に対応いただきたい。又、学童保育の人数も、場所の面積に対して多すぎると思う。子供たちの安全を守れないと感じる。常々思っているが、学童保育のセキュリティには疑問を感じている。しかし、子供を学童保育に預けなければ、働くことができないため、疑問を持ちながらも、子どもを預けている。未来を担う子どもたちにできるだけ予算を取っていただきたい。
- ・ 身近な文化施設としては、並木公民館、図書館をたまに利用するが、本が古くてあまり利用したい内容になっていない。雰囲気も暗い！
- ・ 補助金よりも学校給食無料の方が助かる（府中市は無料）。母子家庭ばかり優遇されて、多子家庭には恩恵がない。3人子どもがいても、長子が小学3年を超えるとカウントされず、本当は第三子にもかかわらず、第一子の保育（学童）料を払わなくてはならないのは納得できない。多子世帯なのに、住民税が高すぎる。手取りが少なくなり、生活が苦しい。
- ・ 保育施設が少ない。
- ・ カルチャーセンターのような、趣味・スポーツ施設ができるとよい。気軽に参加でき、健康推進にもつながると思う。新しい庁舎ができるのであれば、より利用しやすいイベントがあるとよい。
- ・ 児童手当の年収を関係なくいただけると有り難いです。子育てにお金がかかるので、ご検討ください（学校の給食代に当てられるので）よろしくお願いします。
- ・ 小学校の教室の数が不足しているらしいという話を聞いたので、どのような状況になっているのか、知ることができると嬉しいです。ひかりプラザを改修して、トレーニング室が充実すれば嬉しいです。
- ・ 国分寺駅の駅ビルに図書館があると嬉しいです。子供はいませんが…国分寺三小の校庭が狭そうです。遊んだり体育をしたりするスペースは確保できているのでしょうか。のびのび過ごせる環境を整えてあげてほしいです。

- ・ 公園は目に付くものの、良い公園は少ない。小さすぎたり、使いにくい感じがする。児童館なども、良い・ステキな施設にしてあげたい。高齢者がくつろげるような施設があっても良い。コミュニケーションの場所を増やしてほしいと思う。
- ・ ご担当者様、国分寺に移住して約8年。自然があり、人も温かく、市役所の方の説明や町の商業施設も充実していて過ごしやすいです。ただ、子どもを育てた後、地域とのつながりが薄くなり、外出も少ない。習い事や学びのチャンスを市外ではなく国分寺で出来たら有難いと思いました（カルチャー的なもの）。沢山の方の優しい言葉と接し方に心より感謝を込めて。
- ・ 小学校の設備が古い。改築を進めてほしい。
- ・ 子育て世代と子育てが終わった世代が支援、お手伝いしてあげられる仕組みづくりが、うまくできるとよいと思っています。いくつかの自治体でうまく機能しているところもあるようです。東京は難しいでしょうが…。
- ・ 郷土資料館等の充実を行うべきでは。点在している物を一括し、国分寺市の歴史を学ぶ場所をつくる事により、郷土への愛着が生まれるのでは。
- ・ 図書館で本を借りようとしても本がない。武蔵野プレイスのように、蔵書を充実してほしい。また、図書館が古くて心地よくない。備中高梁のような図書館にしてほしい。学校給食を無償化する。中学校給食を。もうやってないところのごくわずか。ビリにはならないように。
- ・ 子育て相談窓口は、たてわり感が強い。子どもに療育の指摘があり、障害児福祉サービスを検討しているが、つくしんぼは平日のみ。土日の児童発達支援はどこも埋まっている。スポット利用も国分寺市は許可されていない。共働きには窮屈さを感じます。
- ・ 美術館、オーケストラが使える劇場の建設。国分寺史跡の地の活用。
- ・ 小学校の給食費も無料化できたらと思います。子育て支援…お金を配る…そんなイメージです。
- ・ 生きがいや健康を高めるための施策の充実。
- ・ 他市に住んでいた時は、児童館は土日でも開館していた。
- ・ 中学校の昼食を給食にしてほしい。また、減・無農薬、無添加素材、地域の食材を取り入れてほしい。明石市の元市長の泉さんのように、市を発展、明るくしてくれることを望みます。
- ・ 小学生以上の医療費の、1回あたり200円の負担をなくしてほしい。23区は無料のはず。
- ・ 小学校校舎が古い。何年間使うのか。子どもたちがかわいそう。
- ・ 小学生の子供がいますが、ここ数年、児童の増加により学校教室の増築工事が行われています。そのため、校庭がとても狭くなったり、使用できない事もあり、課外活動の野球やサッカーも当面限られたスペースでの練習となっているのが不満です。もともとボール禁止の公園が多く、小平や府中市の公園へ出かけたりもするのですが、国分寺市内であれば子供だけでも出かけられるので、あると便利です。戸倉グランド（野球場）・けやきグランドも利用したいのですが、なかなか予約が取れなかったりするので、子供だけで利用できる様なグランドや体育館・公園等が欲しいです。よろしくお願いします。
- ・ 少子高齢化であるので仕方ないとは思いますが、市のイベントや図書館での催しなどが、子供向け、老人向けの物が多く感じます。税金や社会保険料など一番多く払わされていると思われる、中高年、子供なし世帯にも楽しめるイベントや企画を考えてもらいたいです。
- ・ 高校までは教育費の無償化。国分寺市にも中学への給食を提供。短・専・大学の教育費の半分を国が補助。
- ・ 図書館に新刊書が少ない。費用削減が露骨。

- ・ 立川には市民会館（R I S U R Uホール）があり、無料や安価な金額でコンサートのチケットが買え、二ヶ月に一度、立川市民はコンサートの案内の新聞のようなものが郵便受けに配られるそうです。国分寺市もそういうのがあれば良いのになあとと思います。これからは、けやきの樹を読んで、本多公民館にもお邪魔してみようと思います。
- ・ 児童館や親子ひろば他、たくさんの子どもと過ごせる場所があり助かっています。
- ・ 国分寺市はきめ細かい教育対応はしていると思います。様々な取り組みをがんばっている。
- ・ 子どもプランがP T Aの仕事でなくなったことを心から感謝申し上げます。小学校の給食を無料にできませんか？
- ・ 国分寺市立第十小学校に校舎が増築されていて、校庭のない学校になっています。こうなる前に対策は立てられなかったのか気になります。
- ・ 近年、あいさつも事前報告もなく、突然保育園が開園したり、売却された土地を買い、園庭にしたりしていて、非常に騒音に悩まされております。経営者の常識の欠如も大いにありますが、国分寺市側も静かな環境を突然こわされた近隣住民の事も考えてもらいたいです。保育園側と住民側の間を取り持つこともしてほしいです。少子化はわかりますが、保育園と接している住民の事も考えてほしいです。実際、建てて数年の家を売却して国分寺を去った方もおられます。近隣住民にアンケートを取って下さい。
- ・ 児童館が古い。もっと魅力的な場所にして。一小の校舎が古い。建て替えはいつ？オーケストラやクラシック音楽のためのホールを。いずみホール改修も（トイレ汚い）。
- ・ 気軽に参加できるワークショップなど、さまざまな時間帯で開催する（今までもワークショップは開いてくださっていますが、回数を増やす）。市民からアイデアを募集する。市からの呼びかけもいいのですが、“オール国分寺”にふさわしく、行政と市民がフラットな関係性でものが言える状態がもっとあるといいと思います。理想かもしれませんが。
- ・ 保育園の優先順位、保育園の数について。園が多い・少ないは、地域様々だが、概ね足りていると思う一方で、多くの方が入園を希望する1歳児クラスについて、希望が叶にくい現状もあると思う。優先順位について「住民税の額が少ない順」という、市に多く貢献している者が後回しにされるのは納得いかない。また、育休延長を希望するチェック欄があるのは変だと思う、なくすべき。生まれ月によって得や損が出ている。4月～年度前半の人は生まれた年度、次の年度も0歳で入りやすい。一方、早生まれだと生まれて間もない状況で0歳クラスに入る、または1歳で入ることとなる。早生まれがとても損（親の体調も戻ることなく、子どもも乳離れできる状態はおろか、首も座っていない）である。入園の優先順に生まれが遅い順というのも追加してほしい（4/1→3/31→3/30の順に希望園に入りやすくなる）。それから「ふるさと納税」の制度で、他の自治体への納税額が多い人（住民税に占める国分寺市への納税割合が少ない人）は優先度が下がるようにしてほしい。市への納税をした上で、社会の公的サービスを受けられるようにしてほしい。これらをまとめると、以下のような優先順の項目を設けてほしい。①住民税の額が多い順（あるいは国分寺に長く住んでいる順）、②育休は仕事を続けるための制度なので「延長希望」の欄をなくすorチェックを付けた人は次年度以降も優先順が下がるようにする、③生まれが遅い程、優先順が高くなり入園しやすい、④ふるさと納税で国分寺外に納税している人は優先順が下がる（ふるさと納税をやらないで市に納税している人が本当に残念な目に遭ってます。）。平等に公的サービスを受けるためによりしくお願いします。

それと、妊婦、乳児の親向けの講座について、R 5年度に市と共同で行っていた「ゆいぽっこ」の講座がとてもよかった。市の講座は教科書的でふんわりしている内容で役に立たなかったが、ゆい

ぼっこの講座やイベントで不安な気持ちや孤独感が大分少なくなった。妊婦サポート・親向け講座は、全て矢嶋助産院に委託した方が良い。市内に出産期の家族をサポートできる矢嶋助産院があるのは国分寺の宝だし、民間の力を活用した方が絶対に市民にとって良いサービスになる。他の親子とつながれたり、他の家でどうやっているかなど、持っている情報量が市と雲泥の差である。定期的に様々な内容を教えてくれるので、特命で指名し、講座を続けてほしい。休日の電話相談もよかった。ぜひお願いします。

また、児童館の運営について、小平市の児童館のように、赤ちゃん用の講座を実施してほしい。親子広場とは考え方が少し異なるので、親子広場も続けてほしい。

あと、小学校の学区域について、西恋ヶ窪一丁目の東側が七小の区域なのは非合理的である。現時点では九小も選択可能だが、九小の区画に組み込むべき。大人の足で25分も要するのは時間がかかりすぎるし、低学年では危険。「小1の壁」と呼ばれる小学校入学後に子供を預かる時間について、多くの会社が小学生になると時短勤務が終了してしまう一方で、小学校では保育園のように7:00～預かりがない。夕方も同様。学童やその他の事業者を活用して、子どもが一人にならないようにしてほしい。防犯上も子どもが一人だと危険。どうかお願いします。

- ・ 子どもの学区内に児童館や図書館がない。また小さい公園も近所にないため、子ども達が放課後集まる場所が少なく不便。プレイステーションや窪東公園は遠く、子ども達だけでは行くことが難しい。夏に水遊びができる公園もなく、窪東公園は水が汚い。そのため、郷土の森公園や、東部公園プールなど、市外に行く必要がある。駅の近くに赤ちゃんからお年寄りまでが休憩できる図書館などが入った公共スペースと、芝生のテラスなどがあると良い（小金井宮地楽器ホールや小平なかまちテラス、府中ルミエールなど）。
- ・ 今の生活スタイルに合ったPTAの簡素化が必要だと思います。また、児童館が近い地域と、遠くて子供だけではいけない地域とがあるので、児童館が色々な地域にあると子育てし、かつ仕事をしている身としてはありがたいなと思っています。子供が集まれる場所、遊べる場所が増えると嬉しく思います。
- ・ 図書館の本が古かったり、施設も古い。国立市の矢川プラスみたいな施設がほしい。
- ・ 西町に住んでいると、ほとんど国分寺市民とは思えない。落語・芸術といったイベントはほぼ国分寺駅、西国分寺駅周辺ばかりではないですか？国立市のイベントに参加することが多く、選挙の立候補者も国立市の方がわかるくらいです。
- ・ 子育て支援には不安が強かったです。健診などで「相談に乗ります」と言うものの話を聞くだけでその後のフォローもない。フォローが必要ないケースもあるとは思いますが、ケースよっての緊急度をうまく図っていないと感じました。コロナの時期だったこともあり保健所は大変な最中だったとは思いますが。それでも地域での子育て支援がこれで大丈夫なのかと不安になりました。特にこれからは子育て支援全体はもちろん、医療ケア児についてどう市が取り組むか、重要になってくると考えます。
- ・ 図書館が古い。常に市民が出入りしている場所なので、刷新して教育面での強化のきっかけ作りをして欲しい。青梅線河辺駅北口の青梅市中央図書館のような図書館が理想。
- ・ 市営プールを増やしてほしい。まずは北町プールの復活を望む。音響の良い大型のコンサートホールを設けてほしい。国分寺市体育館は、小平市体育館に比べると、甚だ見劣りがする。市庁舎移転後の跡地に新たな体育館を建設できないか？

- ・ 以前から言われていると思いますが、市立中学校の給食を改善してほしいです。現在もお弁当給食という形で提供していただいておりますが、それもありがたいと思うのですが、できれば小学校のように校内で作るのが、こどもたちも一番うれしいと思います。無理であれば、給食センターを作ってあたたかい給食を全中学校にお届けしていただけないかと思っております。現在子供は市立小学校に通学していますが、給食を毎日とても楽しみにしています。中学になると勉強がより難しくなったり、人間関係や進路など様々な悩みを抱えるようになりますが、そんな中昼食で温かいものをおなかに入れて力に変わるのではないかなと思っております。
- ・ 学校給食を自校給食にして出来立てを提供するなど味の改善をしてほしい。
- ・ 私は子供を育てている世代なので、治安が良くて自然の多い国分寺に魅力を感じています。独身時代は治安さえ良ければごみ収集や図書館くらいで、特に市のサービスを利用することもなかったので、自ら市の情報を得たりすることはありませんでした。結婚して初めて市報を読むようになり、子供ができて、妊娠出産期にいろいろな専門家に関わってもらったことで、市には知らないだけでいろいろなサービスがあるんだと知りました。本当に安心しました。出産後も勇気を出して親子ひろばに行き、そこにも月に1～2回は専門家がいて相談に乗ってもらえることがこんなにありがたいことなんだと感じています。そこで感じたのですが、もう少し子供に関わるサービスを目立つ形で広めて欲しいなと思いました。サービスに興味のない人はなかなか気づきにくいと思うからです。わたしも数回、親子ひろばなどを勧めてもらいましたが、億劫だったり、産後心身ともに自信がなく、不安からあまりいきたくと思わなかったからです。行ってみれば、1人ではない安心感や、子供の違った一面を見られたりしてとても良いことがわかると思います。具体的な方法はわかりませんが、わたしなら…市報のわかりやすいところに子育て支援の情報につながるサイトにダイレクトにアクセスできるQRコードがあったりすれば開いてみるし、市報に子どもに関する記事が毎回ここに載っているとわかればそこだけでも見ようというきっかけになると思います。各親子ひろばの紹介や、子供に関する知識やライフハックなどでも毎月記事があったら読みたいなと思いました。あとは保育園について、1歳が激戦だとはわかっているのですが、もう少し何とかならないかと感じました。現在育休を延長しています。当落がわかるのも遅く、保育園幼稚園課に聞きに行ったら、決まってから入園までの時間もなさそうです。どの保育園がどんなものが必要か、市がまとめて冊子に情報を載せてくれたらありがたいなと思いました。こちらは何件も申し込んでいるので、全てに情報をもらうのは大変ですし、ゆとりを持って準備できるのにと感じました。
- ・ 子どもの医療費の無償化。
- ・ 学習用タブレットをiPadへ（ただでさえカバンが重いのにさらに重くなる）。中学校給食の改善。マズいという意見多数なのになぜ改善しないのか。「今から色々な味を経験して欲しい」と言っていたが、大人でさえあまり口にしないような給食内容。大人と育ち盛りの子どもは違う。給食の時間を楽しみにしてほしい。働きながら早朝から弁当を作るのはかなりの負担。お隣の立川市と比べて子育てにおいて劣ることが多く、不満を感じる。世田谷区から引っ越してきたので、23区との教育格差を大いに感じる。（タブレットを全然活用できていない）学童が小3まで使えないのであれば、長期休み期間中だけでも児童館の開館時間を早めてほしい。
- ・ いつもありがとうございます。子供が遊べる室内遊び場、屋外遊び場がほしいです。
- ・ コミュニティスクールの構想は良いが、実施の方法はもう少し熟考するべきと思う。コーディネーターの負担とコーディネーターの人間性によって組織運営が左右されるのです、この仕組みはリスクが高い。

- ・ 内藤の近辺に児童館がないため、子供の行き場がない。
- ・ 子供の医療費助成の年齢制限を緩和してほしい。
- ・ 給食費を無償化してほしい。大学の授業料の助成をしてほしい。
- ・ 学童保育施設を拡充してほしい（学童保育がない、せまい、定員が少ないなど働く親のことが考慮されていない）。歴史の保全よりも子どもがたくさん遊べる場所の確保に財源を多く投入してほしい。
- ・ 図書館の本が古い。あまり古い本は買い替えるか処分した方がいいと思う。近隣の市と比べると、図書購入が少ない気がする。
- ・ 近隣の市に比べて子育て広場が狭くて古く、充実していない。土日に閉まっている場所も多く、屋内で子育て世帯や小中学生が集う場所がない。国立市の矢川プラスや立川市の子ども未来センターのような施設が建設されることを希望する。
- ・ 子育てはしやすいほうだと思います。
- ・ 少子化防止の観点から第三子への支援充実。
- ・ 小学生の子供がいます。子供は私立の小学校に通っています。しかし、家庭が裕福な訳ではありません。子供の学区の国分寺八小の保護者複数名から、学級崩壊していて、担任の先生が1年経たずに替わり、教育委員会からも先生が来て抑えようと必死であるという話や、他の学年も落ち着かず八小へ通わせたことの後悔の話ばかり聞いたので、私学へ行かせることにしました。国分寺市に税金は払っていますが、子供の教育に関しては全く恩恵を受けていません。高等学校無償化など話がありますが、義務教育である小学生や中学生への手当を厚くするべきだと思います。今後、私学へ通う小学生や中学生がいる家庭への補助金など何かしらの手当を検討して頂きたいと思います。
- ・ 中学校の給食が弁当になっているので、小中学校向けの給食センターをつくって温かい給食を提供して欲しい。
- ・ 子育て支援に関して、国分寺市独自の支援策がない。ある程度の給料を自分で努力して稼いってしまったため基準から外れてしまい手当がなくなり、生活の質が下がったように感じる。今後社会貢献（コロナのコールセンターの夜勤業務など）につながる仕事を二度とする気はない。税金や手当がなくなったため実感として大変な思いをしてかえって生活が苦しくなってしまったと感じたため労働意欲が下がってしまった。23区に住んでいた時はもう少し色々な面で充実していたように感じるが、国分寺市は住んでいてメリットを感じない。
- ・ 地域センターでも、スポNAV Iみたいに簡単な書道などの講習があったら良いなと思います。
- ・ 国分寺市の体育施設についてかなりの老朽化・経年劣化が目立ちます。その辺りの状況把握、対応をお願い致します。
- ・ 国分寺第二小学校に子供が通っていますが、人数が多すぎます。教育や安全面で行き届いていないのではないかと心配です。スポーツフェスティバルでは一回くらいしか走れなくて、あとは待っている状態で終わってしまいます。国分寺市の林間学校が校庭でのテントキャンプと噂を聞きました。本当であれば、自然環境の中で非日常を体験する機会設定をしていただきたいです。
- ・ 世帯年収の制限のない子育てサービスの充実。府中市のような子育てサービス。
- ・ 学童保育所や、保育所の狭さを改善してほしい。

- ・狭くて他の方の迷惑になるため、ベビーカーでバスに乗るのにかなり疲弊してしまいます。ベビーカーを乗せるスペースがあるバスの運行があったら嬉しいと思いました。国分寺市は子育てしやすい街とネット等で言われていますが、高木町あたりは置いてけぼりな感じがします。西町の児童館やぶんちっち、どちらに行くにせよ、道が狭くて危ないため、気軽に子供を連れていくのが難しい状況です。スタッフの方はとても親切で有難い存在ですが、施設が古いので、近くに新しい施設を作ってほしいです。
- ・テニスコートの張替えをお願いします。破れていて危ないです。
- ・学校や公園で安全性を重視するあまりに遊具を次々と撤去していて、子供にとってつまらない場所になっている。公園では、ボールを使った遊びなど禁止事項が多く、子供の将来の可能性を潰しているのではないかと思わざるを得ない状態。子供の外遊び率の低下にも納得。また、自習室などの勉強する施設がない。自分は小中学生のころ、家で勉強ができない時は、わざわざ府中市の自習室まで行っていた。
- ・子育て支援が大変充実していて、他県から引っ越してきた身としてはとても心強く感謝しています。地域の方たちも親切で、街の人たちと共に子育てができている実感があります。

## 2. 地域振興

55 件

- ・全く機能していない自治会での会費の徴収や役員選出の負担。どんなメリットがあるのか疑問しかなく、時代に合っていないものだと思います。
- ・国分寺駅のミーツに入っている店舗について、もう少しお客様を呼べる店舗を誘致して欲しい。
- ・高齢者福祉やいこいの場等、地域ごとに団らんしたり、集える場所がほしい（人に優しいまちづくり）。地域の農産物を販売できる場所・箇所を増やしてほしい。
- ・駅から歩いて行けるところに市のミニシアターを新設して、もっと文芸・コンサート他、イベントを開催すると、活性化（良い意味で）できるのではないのでしょうか。「国分寺へ行こう！」「国分寺に住んでいるの？」といった、年寄りから若者が、そして住民が思える街になれると思います。
- ・すでに進められていると思いますが、西国分寺駅周辺の開発がされるといいなと思います。個人経営の飲食店の良さもありますが、もう少し大きなチェーン店やデパートなどが入ってくるとより便利です。西国分寺辺りに住んでいると、どうしてもショッピングは国分寺駅まで出るか、国立・立川まで行かないといけないので…。ご検討よろしく願いいたします。
- ・西国分寺に商業施設を。
- ・こくベジでゴーヤと唐辛子を作って下さい。
- ・地場産野菜などを販売したファーマーズマーケット。
- ・転入・転出が多いため、地域のコミュニティが作れない。
- ・商店が次第に少なくなり淋しい。まちづくりをしてほしい。
- ・中央線が好きで、国分寺が好きです。立川にあるものやお店が増えると嬉しいです。
- ・自治会に入っている人（当方）と入っていない人がおり、平等感が阻害される（持ち家と賃貸にも差がある）。
- ・比較的自然の多い街国分寺が、アーティストの住みやすい街となれば、若者も注目するのではないかと。「23 区外」ということを逆に利用し、交通の便も程よく、自然・文化の新しい中心地にも。国分寺ならではの、国分寺がなれる要素もありそう。

- ・ 駅前商業施設を、住みたい街上位の市区のようにおしゃれにしていきたいです。オープンカフェ・レストラン・マルシェ・フリマ開催（月1～2）。住みたい街ランキングに入るような素敵な街になるように、これからも市政に微力ながら協力してまいります。
- ・ 自治会の会合場所（公民館）をいつも競争して取り合っている状況なので（取れなかった場合は、週の変更をしなければならない）、利用できる場所を増やして欲しい。高齢者が多くなり、ネット予約ができない会員・役員もいるので、尚更自治会そのものが衰退してしまう可能性が大きいと思います。自治会の必要性や役割等、市報などで参加を呼び掛ける方法等をして頂けると良いと思います（任意加入ではありますが）。少し前の市報には載っていましたが、どのくらいの人を読んでいるか？会費・寄付があり、デメリットが多いと感じている方も多いようですが、会費の使い道や寄付の使い道等をわかりやすく発信する必要もあるのでは…と。
- ・ 武蔵国分寺跡について、今年はキッチンカー等も出ているが、自然保護の観点からあまりやり過ぎない方が良いでしょう。年々桜が綺麗に咲かなくなっている気がする。高齢者が住みやすい環境が整備されると、魅力的なまちになるのではないかと。企業を誘致して、若い世代から働ける環境を作ってあげたら良い。
- ・ 商店がなくなる速度が早いけれど（ケーキ屋さんも和菓子屋さんも本屋さんも…）まだ若い方が頑張っている様子が見られるのは頼もしいです。農業も若い方が新規で始められるようにとかならないかと思います。国ベジはありますが、北海道並みに国分寺市内自給率がぐっと上げられたら素晴らしいと思います。空家に若い方が入り、仕事があるというのがいいのですが…。個人的にはのんびりと、何をしてもよいスペースがあればと、ミニシアターがあればいいなあと思います。
- ・ 地域が大事ということをよく言いますが、役員をするのが嫌だからという理由で自治会に入らない、自分たちにメリットがないことはやらない。行政からは地域活動に予算を出していただきますが、色々な諸行事への参加・協力をなお一層お願いしたい。
- ・ 地域の町内会や自治会に入っていない割合はどれくらいでしょうか。そのような状況であるのに防災対策を地域で担わなければならないという動きがあるようです。防災対策のために町内会、自治会活動を担う余裕のある人がどれ程いるでしょうか。自身の生活を維持したり、充実させる事で精一杯です。若い人も高齢者もそれぞれ大変です。前向きな意見でなくすみません。
- ・ 現金しか使用できない店が多い。
- ・ 国分寺市の魅力をたくさん発信して、色々な地域の方が国分寺市を訪れるようになってくれると嬉しいです。
- ・ “ホッチ”の反射キーホルダー（ダイフレクトキーホルダー）が可愛いので、ステッカーも作るといいと思う。ホッチはとても可愛いのもっと利用したら良い。沖縄ではそれらを福祉作業所で作っている。
- ・ 地域生涯交流事業等の良い施策があるが、もう少し拡大すると良いのではないかと。
- ・ 集客力の不足。箱物の作成でなく、イベントなどを中心に行ってみたい市でなく、魅力ある町でない。商店に努力がみられない。惰性で毎日送っている感じ。駅へのメイン通りがない。「こくベジ」の旗はみられるが、具体的に何をやっているのか？「名物」がない。
- ・ もう少し国分寺市の魅力を発信していった方が良いでしょう。例えば、国分寺跡地に実際の国分寺を復元して建て、拝観料を国分寺市の収入にするなど。復元するときにかかる費用はクラウドファンディングなどの寄付金を募ると良いかと思います。

- ・ 誰もが住み続けられるために。地域コミュニティの充実対策。
- ・ 飲食店やスーパー、薬局など、他市に比べて少なく感じる。駅前まで行かないと全然ないので、近隣のお店が常に混雑している。
- ・ ベビー、子ども用品が市内でなかなか揃えられず、小金井市のアカチャンホンポや立川市の商業施設街に行って買物することが多いです。子どもスペース（プレイコーナー）と買物が一つの建物やエリアですませられる場所が充実すると、とても嬉しいです。
- ・ jazz in Fuchu とのコラボ。
- ・ 保守的な生活で過ごしておりますが、初のプレミアム商品券実施時に、近所のお店を開拓し、今ではいくつか行きつけのお店が出来ました。行動するきっかけを下さってありがとうございます。
- ・ 恋ヶ窪駅周辺をもう少し活性化できないか。一部新しい店もあるが、この30年でどんどん店が減り、活気がなくなっている。その意味で、現市役所の移転後がさらに心配である。跡地利用をうまく考えて欲しい。
- ・ これ以上農地が虫食い状態で減っていくのは景観としても問題があると思う。いくら「こくべじ」を売りにしても、農地が持続的に継承されなければ先細りである。税制の問題もあると思うので、国にも働きかけて都市農業が守られる施策を充実させていただきたい。
- ・ 恋ヶ窪駅前の発展。
- ・ 史跡公園の魅力がない。もっと観光客を意識した整備を考えれば？せっかく歴史があるのに活かせていない。これといった名産品、名菓、飲食店がない。支援を。
- ・ ホッチが来るイベントを開催してほしい！
- ・ 西国分寺駅前に家族で行ける飲食店が欲しいです。子育て世帯が多いと思うので、子供が使う物、靴や服、文房具店があると便利だなあとと思います（インターネットだと試着したりできないので）。
- ・ 多摩地域全体で「プロ野球」の活性化する機会として、「独立リーグ」のチーム創設や、NPBの1軍、オープン戦、公式戦の多摩開催があってもいいはずですよ。
- ・ 西町在住です。「地域のお店応援」やプレミアム商品券等の対象店舗の大半が国分寺市東部（本町）で、西町周辺にはほとんど無いため、購入を見合わせました。国分寺市西部は何かと置き去りにされている感があります。せめてコープやドラッグストアなどのチェーン店が対象に含まれれば西町住民にも恩恵があるのに残念です。
- ・ 国分寺市の農産物と聞かれても「？」という感じです。
- ・ 国分寺市の魅力発信、知名度の向上、市財政基盤の確保のために、企業や大学とのコラボレーションを提案する。企業の資金力や大学の研究力は、地方自治体にはないものである。地方自治体は、その土地の特性を活かして、企業や大学と手を組み、新たな価値を生み出すことが出来ると思う。
- ・ 国分寺市には様々なアピールできる場所があります。でもそれがあまりにも外に発信されていない。都心からの距離からは近く、インバウンドも期待できる地域であるため、もっと外に向けた広報を実施し、国分寺市を賑わいのある街にしていってほしい。お鷹の道や真姿の池、その上にある都立公園など、もっと賑わいができそうです。また、X山などはあまり知られていないので、ほんの少しの空き地をもっとPRしてはいかがでしょうか。気軽に寄れる国分寺に発展したら、とっても素敵だと思います。
- ・ 商業施設がほしいです。西町ですが、よく行くスーパーとなると立川市になります。西町には新築戸建てがたくさん建っていることもあり、近くにスーパーやドラッグストアなどが出来ると利用しやすいです。同世代のママたちの中ではOKストアが人気です。

- ・ せっかく緑が多いので、バルーンを配ったり、輪投げができたり、子供達が遊べるイベントを広場でできたら幸福度の高い街づくりができそうだなあと思いました。もうそういうイベントをすでにやっていたらすみません…。あとは日々仕事を頑張る社会人に向けてちょっと一息つけるようなイベントがあれば国分寺市で良かったなあと感じてもらえるのではと思いました。たとえば蚤の市を開いてキッチンカーのコーヒーを飲む人がいたり、楽器の演奏を鑑賞できたり、古本を物色したり…。ちょっと散歩がてら気分転換になるイベントがあると良いのになあと感じたりしました。国分寺市に住んでまだ短いですが良い街づくりをしようと住民に寄り添った市だなあと鈍感な私でも感じるのですからもっと良い街になって行くことを期待しています。
- ・ マーケティングの仕事をしているので、仕事の知識や技能が活かせるボランティアがあれば参加したい。
- ・ 歴史ある国分寺をアピールする、観光地化。例えば「史跡とバラの街 国分寺」。
- ・ 駅前の「にしこくマイル」周辺は全体的に古く寂れているため、明るく綺麗な店舗を増やして街に清潔感や活気を出してほしいです（蔦屋書店、無印良品、スターバックス、KALDI、青山フラワーマーケット、お惣菜・弁当屋など）。西国分寺で暮らしたい、子育てしたいと思われるような街を目指して、ぜひご検討の程よろしくご願ひ致します。
- ・ 国分寺といえば〇〇というものがないので、何かあると良いと思います。
- ・ 武蔵国分寺公園を活用した、老若男女が参加できるイベント等の拡充。市役所、消防署も隣接しているので、市の職員との触れ合い、情報の発信等の場として有効活用できると思う。
- ・ 農家所有の畑作地がだんだん減り、畑作地に戸建て住宅やマンションが建つケースが増えているように感じています。遺産相続などが背景にあるかと推察しておりますが、広い意味で食糧自給率を維持向上していく意味でも地元農家への強力な支援策が必要かと考えています。
- ・ 新町付近にガソリンスタンドがない。
- ・ テレビ朝日の今期戦隊ヒーローが「ブンブンジャー」なので、国分寺市とコラボしてほしいとの子供のアイデアです。是非よろしくご願ひします。
- ・ 婚活の推進をしているとは思いますが、出会いの場をもっと提供してはどうでしょう。使える土地は少ないと思いますが、大規模なイベント施設または商業施設を誘致してはどうでしょう。
- ・ 国分寺の魅力を市民以外に発信するためにアニメやドラマ等のロケ地に積極的に誘致する。東経大、武蔵美など学生の力を借りて文化芸術を盛り上げる。
- ・ 国分寺全体を歩ける町、歩きたくなる町（楽しい町）にする。散策コースを整備して、いろいろな散策コースを作る。例えば、西国分寺から国分寺湧水や国分寺跡を散策するコース、西国分寺から殿ヶ谷戸庭園を散策して国分寺に駅に行くコース（逆もあり）。そのほかに、街中の散策コースも作る。そうすると散策しながら国分寺が学べる（歩くと自然に国分寺の事が分かる）ようになる。提携する都市の紹介スポット（写真スポットにする）、新幹線の展示（写真スポットにする）、ロケットの展示（写真スポットにする）、その先に国分寺跡にたどりつく等。散策に合わせて商店街も特徴的なものにしていくのも面白い。途中で、休憩できるテーブル等を置くのも面白い。また、国分寺は、自然が多く神社等もあり、国分寺全体を散策できるようにする。保育園や幼稚園の散策コース等もいいかもしれません。さらに、歩く人や自転車が増えることで、健康にもつながる（医療費削減）し、他の町から来る人も多くなると思います（歩きたくなる国分寺を目指す。）。

- ・ 国分寺市に転居してきて1年半です。これまで武蔵野市・調布市・小平市・その他他県に住んできました。国分寺市に来て感じるのの特徴がないことです。武蔵野市では文化振興、調布市では子育て支援など特徴があり住みよさも感じました。国分寺市は特徴の発信が弱いのかもかもしれません。また文化振興やお祭りも国分寺駅周辺公園に偏っていて参加しづらいです。各地域センターや児童館などのイベントがより充実してくれることを願います。農業や史跡など特徴の打ち出しはされているようです。ぜひ進めていただいて、子どもたちが将来誇れる町になってほしいです。

### 3. 保健・福祉

28件

- ・ 障害者や高齢者のサポートが必要な家庭は、気軽に訪問したり支援できるように、公的にも支援員を増やしてほしい。自宅訪問できるサービス等、気軽に利用できる制度（家事援助等。特に障がい児を持っている家庭のお子さんのサポート体制）。
- ・ 財政の厳しい国分寺とよく言われていたと思うが、近隣の市に比べ、特に高齢者の対応は良いように感じる。他市で親について関わりをもち、常に国分寺市と2つの同じ申請や対応を毎年行っているが、国分寺の対応の方が良い。親のこととはいえ、すべてをやっている私にとって、少しでも対応が楽な事がうれしい。世の中自分の親でもかかわらない方も多い時代、しっかり親のことをやっている子を見てほしい。
- ・ コロナワクチンの接種はやめてほしい。イギリス保健省の正確なデータや外国のデータを踏まえて検討してほしい。ワクチン後遺症があまりにもひどいです。
- ・ 将来的には「おひとり様」の高齢者となるので、ぜひ、都から500万の助成金が出るという「終活課」を設けて、駒込や横須賀のように安心して老後も国分寺市に住めるようにして頂きたいです。
- ・ 高齢者福祉の充実について。これから急速に高齢化が進んでいくでしょうが、介護福祉施設の増設、職員の増加等に比べ、何倍もいる同年齢の自立生活者のサポートがなおざりにされているのではないのでしょうか。立派な市役所も完成間近、新しく都立図書館もでき、健康プラザいずみと立派な箱モノは近くに沢山出来た。自立して生活している高齢者が気軽に立ち寄って、個人でも小グループでも懇談したり、趣味の作業をしたり、お茶を飲んだり食事たり、そんなサロンがあればいいのと思っています。公民館がこれまでその受け皿だったかもしれませんが、今の70・80代とは合わなくなっているのではないのでしょうか。レストラン・カフェ付のサロンをつくらせていただけないかと話をしています。（福祉で全部賄ってもらわなくても自費で楽しみたいので）介護される時期を10年延ばしていきたいきかどうするシルバーが増えることを願っています。
- ・ 高齢化社会で、地域には高齢者1人家族も多くなりました。自治会の役員・活動、高齢者の集まりの食事会など、お世話をする民生委員・ボランティアをする方々が減少してきています。地域のつながりが必要だと感じていますが、お世話くださる方々への「有償ボランティア形式」は、どのようにすればよいのか？と話題になります。市としては、財源は難しいのでしょうか？どこにどう提案すればよいのかしら？とご近所で話しています。よろしくご検討くださいませ。
- ・ 認知症に対する取り組みをもっと充実してほしい。患者に対するサポートをもっと期待しています。
- ・ 障害者支援の支援員が足りていないようなので、待遇が良くなればよいと思います。
- ・ 高齢化社会になり、福祉の充実をしていただきたく、有料老人ホームではなく、年金で入所できる特別養護老人ホームを増やして欲しいです。障がい者が安心して生活できる施設をお願いします。ぶんバスが市内全体をめぐるバスが走るようにすると、利便性がアップします。
- ・ 高齢化社会への対応が必然です。公共の老人福祉ホームの充実をお願いいたします。

- ・ 国分寺病院を便利な場所に移してほしい。
- ・ 国は子育て支援ばかりになり、介護支援がおろそかになってきた。訪問介護や特養の増設その他、やってほしい。福祉サービスのさらなる充実。障害者福祉の充実。障害者雇用のやや高度な仕事の創出（単純作業ばかりなので）。
- ・ 健康診査等で受診可能な他市の医療機関に、小金井市、府中市の医療機関も追加して受診できるようにしてください。
- ・ 病院の数が少なくていつも混んでいるので、数を増やしてほしい（特に小児科、内科、耳鼻科）。
- ・ 障害者福祉の充実。所得制限なし。サービスを申し出る形ではなく、該当年齢が近づいたら教えて欲しい。
- ・ 高齢者（65歳以上）が働ける場所の提供情報を市が中心となって行ってもらいたい（ハローワークはあまりにも対応が悪い）。
- ・ 病児保育の場所、人数を増やしてほしい（熱がある等の軽い風邪のような時のもの）。
- ・ 公費接種の予防接種を受ける際、西町近辺には医療機関が少ないので、隣接の立川市でも受けられるとありがたいです。実際、かかりつけは立川市か国立市（最寄り駅が国立駅になるので）なので、予防接種のためだけに国分寺市内の医療機関を探さないといけないので不便です。
- ・ 新町あたりはかかりつけにできそうな小児科が1件しかなく、発熱外来も条件が厳しいため、受診したいときには医療難民になる。小児科を増やしてほしい。
- ・ 駅前以外のクリニックが少ない。大きな病院が少ない。救急病院がない。
- ・ 人間ドック補助を5,000円から近隣市並みに上げる。
- ・ 特定健診について、市のHP上に常に案内を出しておいてほしい。申込期間外であっても「予定検診内容」「次回の申込期間」「すでに締め切ったかどうか」ぐらいは記載しておいてほしい。また、電子申請時にもハガキと同様に都合の悪い月や曜日を指定できるようにしてほしい。
- ・ 高齢者の施策が整っていないかつ全く充実していない。国分寺市内の老人保健健康施設も50名の定員で満床となっている。建物も古く今の基準に全く合っていないため、ソーシャルディスタンスさえ保てない状況で過ごしている。食堂など狭いフロア内に車椅子の高齢者が多くいるため、高齢者の乗っている車椅子を動かす度に他の高齢者の乗っている車椅子とぶつかる。設計の段階で長期的なビジョンがなかったため、超高齢化社会が来るというイメージが持てておらず、ある程度自立した高齢者を基準にして作ったことが原因と思われる。専門家の意見を取り入れて設計したのか甚だ疑問と言わざるを得ない。施設内の換気もきちんと出来る環境になく、今後も感染のリスクにさらされる。介護士や看護師の給料面の待遇も仕事量に見合っているとは思えない。そのため慢性的な人手不足のため質の高いサービスを行えているとは言い難い。さらに待遇面も魅力あるものとは言い難いため人員確保の決め手とならない。
- ・ 約50年、お陰様で平和に暮らしております。後期高齢者の母がおりますが、おむつやゴミ袋などの支援を利用させていただいており助かっております。
- ・ 温浴施設が国分寺にはないと思うので、健康促進対策として温浴施設を作ってほしい！
- ・ 高齢者の健康寿命を伸ばす取り組み。
- ・ 子供だけでなく、高齢者や誰でもいつでも自由に来られる憩いの場があったらうれしいです（児童館の誰でも来られるバージョンのような）。
- ・ 例えば、他県では食生活改善推進員がボランティアで活躍しており、市と連携した活動があれば、地域住民への健康増進に繋がるのではないかと思う。

- ・ ぶんバスの一方通行を両面通行に（不公平である）。自然の（山・公園等）木の伐採が不満。長い間樹木の成長を見てきている者にとって、若い木を育てるということだけで切ってしまうこと、老木を大切に育てることも必要に思う。
- ・ 国分寺駅北口の再開発は、各動線設計がちぐはぐで失敗でしたね。
- ・ 西国分寺駅から国分寺に向かう道を、片側・歩行者・自転車と分けて、車道を安全に確保してもらえたらうれしいです。
- ・ 富士本二丁目交差点から東戸倉一丁目の戸倉通り。歩道が狭く、自転車やベビーカーなど非常に危険。早急に対策をお願いしたい。
- ・ 道路の安全な整備をしてほしい。特に自転車は歩行者の安全を考えてほしい。防災の安全避難・備蓄食料リストを作り、各家庭に配布して欲しい。講習会を開いてほしい（回数を多く、地域ごとに）。地域の避難のインターネット、LINE等のつながりやネットワークを作ってほしい。
- ・ もしもの時に備えて、駐車場の地下や駅の地下等にシェルターを設置し、備蓄してほしい。安心して暮らせるようにしてほしい。
- ・ 下階の住民から「引き戸を深夜問わず故意に力いっぱい開閉する音での嫌がらせ、床を深夜踏み鳴らして歩く音での嫌がらせ」を受けています。市が騒音計を貸していただければ、大家に証拠として伝えられるかなと思いきや相談したところ、「置いていない」と言われ、がっかりしました。自分で用意するのは高価なので難しいです。嫌がらせに対し、自分に非があったか振り返りましたが、どうしても思い当たりません。今となってはこの家に帰って来るのが辛いです。騒音計があることで助かる住民もいるのではないのでしょうか。
- ・ 府中街道西恋ヶ窪1丁目交差点から、熊野神社へ抜ける道路が完成しているのにも関わらず、供用開始になっていないのは何故ですか。広報等でその原因を説明してほしい。1日だけの広報だけではなく、途中経過報告としても知らせてほしい。税金をつぎ込んで作ったのだから、無駄にして欲しくない。反対者がいるのなら、その名前を知らせてほしい。とにかくもったいないの一言に尽きる。
- ・ バス路線を含む、細かく込み入った道路を改善してほしい。また、車・バイク・自転車、さらに歩行者のマナーが良くない。規制も必要だが、気持ち良く市内を歩ける環境や雰囲気が残念ながら欠けている（国分寺だから？）。10年前に引っ越してきて、まず感じたことです。
- ・ 子ども向けというか、遊具のある公園が少ないです。高齢者向けのまちづくりでは若年層にとって魅力的でないと感じます。
- ・ ここ2・3年、深夜から明け方にかけての、道路あるいは水道管等の工事が行われているが、非常に迷惑している。東京都の工事かもしれないが、一考していただきたい。
- ・ 西町に住んでいるから役所が遠く、ぶんバスもない。市の講座やイベントも遠くて、参加したくても行きにくい。もっと西町地域の発展を望む。国立や国分寺に行くより、立川の方がよっぽど行きやすく便利である。また、ゴミ分別が細かすぎる。よけい不法投棄が増える。
- ・ 災害時のLINE使用があると良い。
- ・ 地震が多いことから、避難所等での災害関連死を招かないような対策の充実、危機管理に力を入れて頂きたい。

- ・ 現在は治安のよい市であるが、いずれ少子高齢化の影響で空き家が増加すると考える。市内全域（特に住宅街の主な出入り道路を中心に）に防犯カメラを設置してはどうか。現在の治安水準維持は、新たな人が流入するか否かに大きく影響を与えると考える。西国分寺駅周辺の再開発時、公営住宅を廃し、商業施設や企業等の誘致をすることが国分寺の魅力・財政基盤活性化につながるのではないかと考える。
- ・ プラスチックごみの袋は無料のままがいいです。
- ・ 自転車について。歩道を歩いているとき（ベビーカーを押していました）にベルを鳴らされることがあった。
- ・ 西国分寺駅前再開発と、北口新改札案の決定についてとても興味があります。ぜひ進めて頂きたいです。姿見の池で毎年ホテルが見たいです。
- ・ 熊野神社前の道路の整備。新府中街道を五日市街道までの整備・完成。
- ・ 中央線で区切られた交通の利便化。例えば、姿見の池から武蔵国分寺公園に抜けられる地下遊歩道を作るなど。
- ・ 西町に居住しています。立川・国立に挟まれており、何をすることも不便に感じます。人見知りもあり、外出する機会も少なく、医療関係も近くに少なく、不安を感じます。
- ・ 以前立川に住んでいたが、最初にしたのは自転車や自動車すら確認不十分で（大通りに脇道から出るとき）飛び出してくる場面に頻繁に出くわすことである。10年以上経過した現在でも変わらない。今まで事故がないのが不思議なくらいである。また、横断歩道で待っていても停まらない車がほとんどである。小学校からの自転車マナーの教育の徹底、警察と連携して取り締まりや注意を定期的実施する等、方策を講じてほしい（最近では、子どもを乗せる電動自転車の縦横無尽ぶりが目に余る）。右側通行、歩道の暴走も酷い。
- ・ 緑地が住居にどんどん変わり、国分寺市のイメージが変わってしまった。史跡と言っても空き地のようになっており、そこにお金をかけることは、本当に市として整備が必要なのか疑問。三中までの通学路に横断歩道がないため、道路を横切っている生徒を毎朝見かけ、事故が起こってからでは遅いのでは…と心配になる。また、老人ホームの設立のための町内説明会に、市の職員は誰も来ず、併設の公園についても一方的に進めている感じで住民の意見など発言できる機会が少ない。
- ・ 国分寺新庁舎の桜の木を切らないでほしい。何とか残せるようにして頂きたいです。
- ・ かつては大木がそそり立つ林があって、子ども達は秘密基地づくりを楽しみ、草木や鳥・虫達、人々も集まり、全ての生き物を育ててきた。その大木が切り倒され、今は小住宅が並んでいる。林が失われる前に住民が気付いて請願すればよかったのだろうか。自然林として市が買い取って住民の憩いの場となるようにできないものだろうか。時代の流れ、それぞれ事情はあるのだろうが、畑地も宅地化され、義務化された小さな公園では、遊ぶその姿は見られない。
- ・ 森林保護に力を入れるべき。この50年で周りは畑・住宅ばかりになってしまった。校歌の「緑の森に囲まれて…」という歌詞が虚しい。これ以上、住宅はいらない。規制すべき。逆に森林保護に助成金を出しても対策しないと、大気汚染や自然保護の観点で心配になる。
- ・ 国分寺駅周辺の整備だけでなく、市内住宅地の道路整備もして頂きたい。
- ・ 清掃関係でお願い。他市では焼却システムに対し、希望する場合は持ち込み可能らしいので、本市においても実施をお願いしたい。
- ・ 1人暮らしの高齢者にも住みやすいまちづくりの工夫をしたほしい。
- ・ 道路が狭く、車通りの多い道が多いので、バスを小型化する等、より安全に配慮してほしい（稲荷坂通りは道が狭いのにバスが大きすぎると思う）。

- ・ 街灯が暗い。LEDの電球が小さい。未だに街灯が蛍光灯のところがある。防犯以前の問題だと思う。
- ・ JR西国分寺駅の東口に改札を作ってください（府中街道を渡ることの安全面上のリスク）。坂道が多いことは地形上仕方がないが、坂道に加えて、歩道・車道が狭くて自転車も乗れない。
- ・ 自転車が通る道の整備を。走りやすいのは隣接する府中市。国分寺街道は自転車専用の緑の色分けにしてもらいたい。車を運転する方も自転車に乗る方も狭くて通りづらい。緑が多いのは良いが、生活面においては、随分遅れている。
- ・ 国分寺在住といっても、国分寺駅を行動範囲としている人とバス便も不自由な地域に住んでいる人では、全ての施策を一律に比較できないと思います。文化的活動に触れる機会や公園・緑地にも地域差を感じます。
- ・ 国分寺街道は、バス通りで歩道がないため歩きにくい。
- ・ 大木があり鳥が鳴く屋敷が、昔は国分寺のそこかしこにありました。屋敷が壊され、そのあとマンション等に建替えられ、緑が消えていきます。一部の整地内の人工的に植えた緑だけでなく、自然を守ってください。よろしく願いいたします。
- ・ 泉町交差点の歩道橋はペンキが剥げたり、錆びて穴が空いているのに、ほったらかしにされているので、早く修繕してください。西恋ヶ窪の熊野神社付近の西武線の踏み切りの道幅が狭く、歩道がないので渡るとき怖いです。早くなんとかして下さい。
- ・ 西町に住んでいますが、他の町と比べるといろいろな面でサービスに差があると思います。医院も少ないし、交通機関が必要となります。今は自転車などを使っていますが、今後は心配です。身体の不調もないし、かかりつけ医が無いので、これから探すのも不安があります。また、光町の農園が閉鎖（使用中止）のようですが、今後提供はないのでしょうか。西町は土地があるようにも見えますが、住民が使える（光町のような）畑があればと希望します。立川・国立とアクセスが良いので、国分寺市に限らず、生活は行き先が他市に中心になります。ゴミの収集はとてもお世話になっていると感じています。ありがとうございます。
- ・ 新府中街道の工事進捗に伴い、既存の道のどこが不通になり、どこが通行可能なのかわかりず、先日も、ある日突然駅への道が通行不可になっており、非常に困惑した。何か大きな地図を、周囲の住民に配布を望む。それに伴い、既存のスクールゾーンの見直しも必要不可欠かと。また、市役所の窓口にて、新規の市内への転入者に対して、詳しく・厳しく、ゴミ収集や分別の指導を行う、何かしらの方法をお願いしたい（戸建て・賃貸を問わず）。現状は、不動産業者の善意に甘えている感が否めない。
- ・ タクシー（三幸）が狭い道路を飛ばし過ぎ！
- ・ 歩道を広くしてください。西国分寺駅の改札を増やしてください。横断歩道を増やしてください。
- ・ この40年を振り返ると、ぶんバスが最も重要な進歩。国分寺駅北口の開発も進んでいることが嬉しい。国分寺駅の古い駅舎が見違えるほどに良くなったことに感謝している。いろいろな商店が出来たので、買い物便利になったのもよい。駅の中に市役所が入ったことも便利。
- ・ 西恋ヶ窪3丁目の武蔵野線に並行する道路で、路上駐車している車（特に平日10:00~15:00に多い）が多くあり、何回か車および人・自転車にぶつかりそうになった。左右が見にくいので、ミラーを設置するべきだ。事故が起きてからでは遅い。安全はすべてに優先します。
- ・ プラスチックのゴミ袋有料化となり、驚きました。国分寺市はお金がないんですか？

- ・ 自転車のマナーについて、とても不安を感じています。歩道でも自転車可・不可の標識を明確にお願いします。お子様方々、と一緒に走る保護者の方も含めて、学ぶ場を設けてあげてください。よろしく願いいたします。
- ・ 道路が狭かったり、歩道が無かったりするところが多い。
- ・ 国分寺は、駅も交通の便が良く、夜の街灯も以前と比べて明るいと思います。市民の方もやさしい方が多いと思います。周りの大人に助けられ、子育てや健康面で国分寺に支えられて、今生活できています。これからも防犯や住みよい市にしてもらいたいです。良い都市になる様に希望を持っています。
- ・ 生活費が高騰する中で、プラスチック回収袋の有料化はひどいと思う。また、歩道がない（あっても非常に狭い）危険な道が多いと感じる。都内でも地盤の良い地域だと思うので、防災都市として頑張ってもらいたい。
- ・ 歩道が狭く、車道も狭い道が多いので、自転車に乗っていると怖く感じる事があります（内藤橋街道など）。
- ・ 東恋ヶ窪の熊野神社脇の道路の整備を早急に進めていただきたい。何年間あの状態が続くのか、とても残念に思います。勝手な事を言って申し訳ございません。
- ・ 木陰になる遊歩道が整備されるとうれしい。恋ヶ窪駅に行くまでの道も危ないので、なんとかしてほしい。
- ・ 自転車マナーが悪いです。自転車も車両だという認識を持たせてほしいです。横断歩道を渡る時に、スマホを見ながらそのまま直進してきたり、本当に危ないです。
- ・ 市庁舎の移転に伴い、特に市の西部の住民が不便にならないよう、出張所や交通上の具体的な政策を行ってほしい。また、子どもが遊べる広い公園を早く整備してほしい。
- ・ 道路について。ガタガタの舗装道路が、3年前くらいに初めて新しく全面舗装をやり終えて良くなったと思ったら、1年後にその道がガス管の入れ替え工事でカットされ、カットした部分だけ舗装された。家の建替え等でカットされるのは仕方がないが、ガス管の入れ替えで300mくらいカットされるのは意味がわからない。新しく舗装をやり替えるのであれば、ガス業者や水道事業者と打ち合わせをし、今後10年とか20年とか入れ替え工事が無い場合に、道路の舗装工事をやるように願う。せっかく全面きれいになった道路を1年もしないうちに掘り返すことが無いことを願う。
- ・ ぶんバスは1時間に1本ですが、2本にして頂きたいです。また、北口駅前の自転車走行地域で、ルールを守らず走行している方が散見されます。スピーカーで放送したらいかがでしょうか？
- ・ 防犯カメラ設置箇所を増やす。
- ・ 道路整備。JR西国分寺の東口改札の開設を希望します。
- ・ 若者も高齢者も安心して生活できるまちづくりをお願いします。
- ・ 老人になって思うこと（お願い）。狭い歩道上に標識があつたり、傾いているので車いすが押せない。ちょっとした段差でもつまずき、怖い事ばかりです。安心して歩ける街にしてほしい事が一番の願いです。
- ・ 国分寺駅南口にあった桜の木が倒れ、タクシー乗り場の屋根が破損したまま。数年も経つのに、このままでは国分寺玄関口が「恥ずかしい」限りです。即、修繕するべきでは？駅北口のバスターミナルは2階建てとし、2階には屋台村を設置し、国分寺名物にする。屋上は緑化公園にし、藤棚・ベンチ等を設置する。今の状態はあまりにも空間が「無駄」だと思える。
- ・ 生活道路の整備。電柱の地下化。西武線陸橋の整備。駅ビルを充実してほしい（低予算の店舗が多く、魅力がない）。

- ・ カラスが多く、鳴き声やフンが落ちてくる事があり、困っている。街灯が少なく、塾帰りの子供達が心配。
- ・ 地方から出てきた者にとって、ここで良かったと思えたのは、緑が多い（土が見える、畑から直に野菜が買える）ということは大きかったです。しかし年々そういう環境がなくなっています。どんどん緑が無くなり、マンションや家が建ち、息苦しくなります。一生住み続けていきたいと積極的に思えるには…。
- ・ 熊野神社北川の道路の整備がいつ終わるのか(60年はかかっていると思う)。町の中の道路が狭い。
- ・ ぶんバスの新ルートの新設希望。希望ルートは、JR国分寺駅行き～は、現行の（北ルート）の途中（恋ヶ窪交差点）→連雀通り→駅前通り→国分寺駅北口。
- ・ 国分寺駅南口から新庁舎までの道を整備して欲しいです。歩行者が安心して歩けるようにして欲しい。
- ・ PFOS・PFOAの追跡調査。
- ・ ごみ捨てルールに関する具体的な情報を知りたい。例えば、運動靴・折り畳み傘などの捨て方（何曜日、あるいは事前連絡に、どこにどのように）など。
- ・ ボール遊びができる公園を作ってほしいです。
- ・ 警察署の設置（今は小金井署にお願いしている、距離がありすぎる）。駐在所はいつもパトロール中で警察官がいない事が多い。昔は朝の通勤や通学時に、警察官が交差点等で通行状況を見ていたが、今現在は警察官の影（姿）を見ることは皆無。自転車の交通マナー（ルール）が乱れている。国分寺市が全国に先立ち、率先して交通ルールを正し、行動に動いて欲しい。
- ・ 自動車のマナーが悪い方が多く、歩いていても、車に乗っていても危ない思いをすることが多いです。
- ・ 国分寺駅北口がとてもきれいに整備されたので、次は南口も整備されたら嬉しいです。タクシー乗り場の屋根が数年前の台風による倒木でへこんだまま（安全上問題はないのかもしれませんが）。
- ・ プラスチックゴミ収集の有料化に反対（これ以上生活を圧迫するようなことはやめて）。
- ・ 利用したい内容があっても、本多公民館や、いずみホールを含む西国分寺には通い難く、並木町は文化、体育（スポーツ）面では陸の孤島と化している。ぶんバスも利用できない。市のサービスを直接感じてるのは、ゴミの収集の時だけ。以前、粗大ごみの電話をした際の対応も悪く、税金を払っている割には恩恵をなかなか感じにくい。とはいえ、“住めば都”。静かな環境、緑や農産物が手に入り易い生活には満足している。
- ・ 国分寺駅近くの開発ばかりでなく、西国分寺駅近くにも税金を使ってキレイにして欲しい。すきやのビル等、老朽化で危険に思う。西国分寺駅前の駐輪場を増やして欲しい。
- ・ 道が狭い（国分寺街道が危険すぎる）。府中市との境で国分寺市の道が急に狭くなり、子供や自転車の人たちが車ギリギリで怖い。
- ・ 将来子供を授かれたらと思うが、交通量が多いが道が狭く、歩かせるのが怖い。市報の発行頻度が多いが、内容が薄いため、非エコだと思う。ゴミ袋が高い。ポイ捨てが多い。歩きタバコが散見される。飲食店の前に灰皿を設置するのをやめてほしい（けがや受動喫煙防止として）。
- ・ プラスチックゴミの有料化について、近隣の市では、有料化でない中試算すると、月500円、年6,000円はかかる計算となり、家計には苦しいので見直しすることはできないでしょうか。枝草廃棄については、夏季期間中は一週間に一度の回収にしてもらえませんか？二週間に一度では、保管中に枝草が腐ったり、虫がわいたりで苦労しています。

- ・ 高木町は防災に対する意識が高く、訓練や町内設備の見回りなどが積極的に行われている。三中横の道路は行き止まりになっており、避難のため大回りをする必要があるし、バス通りへ出るために、高齢者や障がい者にとっては不便でもある。自治会として市に何回か申請しているが、数十年放置されていると聞く。選挙の投票の時は聞いてくれているが…。現状を見て対応をお願いしたい。
- ・ 市役所が移転すると、近所がさみしくなります。ぶんバスの便がもう少し良くなると、車を運転しない人や高齢者など、動きやすくなる？のかなぁ～と思ったりします。
- ・ プラ用のゴミ袋の有料化は市民の意見が反映されていないと思います。店舗で売られている商品にはほとんどプラスチックが使われているので、家庭ごみの中で一番多いのがプラごみだと思います。環境を守るために、プラごみを減らすことの大切さは理解できます。しかし現状はプラスチック製品が多く出回っていて、環境にやさしいパッケージの商品は少なく、かつ値段が高いです。このような状態に追い討ちをかけて、プラ用のゴミ袋を有料化にするのはなぜでしょうか。プラ用のゴミ袋を有料化する前に、環境にやさしいパッケージの商品などが安価で広く出回るように、各企業が努力するのが先ではないでしょうか。市議の方の過半数がプラごみ有料化に賛成されていたことが、とても残念に思いました。
- ・ 電車公園の隣の踏切を残していただきたいです。ぶんバスの東恋ヶ窪3丁目バス停～武蔵国分寺公園バス停の増便をお願いしたいです。国分寺駅～東恋ヶ窪3丁目～西国分寺駅のルートもあつたら嬉しいです。
- ・ 全東京の中心国分寺市。中心に位置する利便性と環境のバランスが良いと思い、心安らぐ国分寺が気に入っています。
- ・ 児童公園があまりにも「〇〇禁止」が多すぎて、子どもが遊べる場所がない。そして高齢者のためにも、もっと街に「ベンチ」を設置し、人と人が対話できる環境を作ってほしい。オランダなどは、「どうぞ登って下さい」という記念碑や子ども用の低いベンチもある。
- ・ 公園で子どもがボール遊びをする場所を増やしてほしいです。
- ・ 自転車の運転マナーが悪い（信号無視等）ので取り締まってほしい。
- ・ 自転車の交通ルールに関するマナーが悪すぎるので、自転車購入時の交通ルール教育を行うべきである。
- ・ 農地を守ってほしい。雑木林や緑の公園を残してほしい。国分寺の良さを守ってほしい。また、ぶんバスの本数を増やしてほしい。1時間に1本はない…。
- ・ 健康と気分転換のため、安全安心にウォーキングできる環境を充実させてもらいたい。
- ・ 熊野神社の所のグランプラド（マンション）近くの踏切の所の道路が狭すぎて、人・自転車・車の行き来が激しいので危険すぎる。高い住民税を支払っているのに、何十年も放置しないでしっかりきちんと整備して欲しい。
- ・ 市民が憩える公園、歩道の充実。
- ・ 自転車の通行スペースを確保して安全を強化して欲しい。
- ・ 野球やサッカーを思いっきりできる公園がないので、ぜひ設備（公園）を作っていただきたいです。

- ・ 個人的にボランティアでゴミ拾いをしています。最も多いゴミがタバコの吸い殻です。拾っている最中でも歩きタバコ、自転車に乗りながらのタバコのポイ捨て、とても目立ちます。拾っても拾っても、また捨てられてしまいます。道路や道はその人の物ではなく、国分寺市に住むすべての住民の物です。犬のお散歩も多いですし、小さな子供も多いので、タバコのポイ捨てを禁止する事を強く主張していけるよう（何より火事などにもつながる危険な行為です）ひとりひとりが意識をもてるようなポスターもしくは、アナウンスカーなど、タバコのポイ捨てがアブナイという認識を持ってもらえるよう、市から（市役所からでも）放送してもらえませんか。駅まわりも汚いです。ごみは一人一人が意識を変えなくては町にあふれかえります。“自分で出したごみに責任を持つ”事で、町はキレイになり、よりよくなって行きます。宜しくお願いします。
- ・ 市内連雀通りの歩道の設置（完全に）。国分寺駅北口の三菱銀行先の道路を一方通行にして歩道の設置。
- ・ 各公園にトイレを設置してほしいです。
- ・ 有料ゴミ袋が、燃える・燃えないなどの種類に分かれており不便。武蔵野市はサイズ別のみで購入が楽だった。また、捨てるための袋なのに光沢があり、厚手で、いつももったいない気がしている。プラごみの有料化はショックだった。減らすのは難しいため、今まで洗ってプラごみに出していたものは、洗う水と手間がかかるため、今後は燃えるゴミに捨てると思う。運営上、個人の負担が必要という事であれば、仕方ないかもしれないが、エコにはつながりにくいのではないか。
- ・ 歩道とはいえ、いつも看板や自転車が置かれていて（国分寺駅北口）、歩道ではありません。どうして強制的に撤去できないのですか？
- ・ 国分寺市の道路環境は国立市と比べると非常に悪い。
- ・ プラゴミの袋が有料であるのは少し不満。これまでと変わらず透明の袋でいいのでは…？自転車は車道というルールを大きく広めてほしい。逆走が多く、危ない。
- ・ 自転車のマナーの悪さ。自転車に乗る方に交通ルールを理解していただきたいです。
- ・ 歩道を広くしてほしい。歩道が狭い。1人しか通れなくて不便。広くしてほしい。また、PFASについて、解決が出来ないなら水道水を飲めない。水を買う出費が多いため、家計を苦しめる。補助金の検討をお願いします。
- ・ 首都直下型地震への備え。耐震補強対策や狭あい道路解消などの施策の充実。
- ・ 昔ながらの街並み（区画）なので仕方がないと思いますが、ある程度広い公園がなくて、子供たちの遊び場がないと思う。国分寺で育った子どもたちが将来大人になって戻って来て、国分寺で働きたい、国分寺のために何かしたい、と思ってもらえるような街作りをしてほしい。
- ・ 市民の住みよい街づくりのために、日々ご尽力くださりありがとうございます。新しい市役所を楽しみにしております。国分寺市の公園について、大きな所でもトイレが無い所が多く、子供を遊びに行かせる際、心配です。防犯面の問題もあるとは思いますが、公園内の設備を良くしていただけるとありがたいです。
- ・ 狭い道路を拡幅し、歩行者や自転車が通りやすくしてほしい。JR武蔵野線の新駅開設に取り組んでほしい（恋ヶ窪交差点周辺に）。
- ・ 子育て・高齢者・障がい者がもっと暮らしやすくなるための一歩として、一番は道路整備。とにかく国分寺市は道が狭い。通学路なのに適正な道幅がなく、雨の日などはさらに危険が伴います。アップダウンの多い町でもあるので、障がい者や高齢者が歩行や車椅子でも安心して行動出来る道や歩道であってほしいです。

- ・ 日々の暮らしの中で気になることは細々とありますが、とにかく心配なのが地球温暖化です。数年後、数十年後に孫たちが食料難などに陥ることが無いようにと祈る気持ちです。大きな建物や商業施設などのエアコンの室外機を覆う等対策を進めていただきたいです。そして、大切なのは樹木だと思います。樹木を植えやすいシステムを進めて行って欲しいです。私も庭にもっと樹木をと思うのですが、枝おろしや落ち葉の処理、近隣への配慮などから大きく育った木を植えることができません。再生可能エネルギーの推進とともに樹木を増やすことが大切だと感じます。
- ・ 住み易さは良い環境にあると思うが、道路の整備を考慮していただけたらと存じます。場所によっては過去の農道を若干広げ、狭い対面交通道路が目立ちます。
- ・ 屋根が壊れている、水道がおかしい等々という不審な訪問者。最近では偽の警察手帳などもある。対応を警察まかせではなく、市民課等々での電話受付や対応をしてもらいたい。また、防犯カメラの設置が少ない。住みよい安心安全な町づくりのモットーは名ばかりの感がある。
- ・ 道路が狭くて歩道が無いのに、ガードレールも少なく、一方通行にもなっていないくて、日々歩くのが危険（国分寺街道等）！歩行者が安全に歩ける道路を望む。
- ・ 西国分寺駅東口は早急に整備してほしい。何年あの状態を放置するのか。西国分寺駅北口も早急に整備してほしい。何年あの状態を放置するのか。また、道路整備が遅い。特に熊野神社裏の道路はあのまま何年放置するのか。それと、黒鐘公園のローラーすべり台を復活してほしい。子どもが使えずに泣いていた。ぶんバス日吉町ルートはなぜ一方通行なのか。逆方向も運行してほしい。あるいは、市役所移転時にルートを見直してほしい。空家に害虫や害鳥、雑草、木が生い茂っている家が目立つ。真剣に自治体として取り組んでほしい。
- ・ 坂が多く上り下りが大変です。つかまるものが何も無く、悪天候の日は外出が危険。
- ・ 国分寺は中央線沿線の雰囲気がありながら、ちょっと駅から離れると里山のような景色があり、とても好きです。しかし、あまり史跡などの歴史的な部分を強調すると、野暮ったい雰囲気だけになり、よそから訪れる人々も高齢者が圧倒的に多い気がします。せっかく中央線沿いなことから、荻窪や吉祥寺、国立のようなわざわざ街歩きしたくなるような街づくりをお願いしたいです。素敵なカフェも点在しているし、可能性があるのに、埋もれてしまっていて勿体ないと思います。
- ・ 道が狭くて危ない場所が多い。家を建てて国分寺市に人を呼ぶ前に、道路を整備するべきだと思う。
- ・ 公園のトイレ（防災）がない。
- ・ 家の周りに小さな子供が遊べる公園がありません。住宅街の中にぽつんと小さなベンチのみの公園しかなく、遠くまで行かないと安心して遊べる場所がありません。道幅が狭く、ベビーカーで歩くのも大変。自転車に乗っている人のマナーが悪すぎて、歩くのが大変。歩道を自転車で走らせないように何とかしてほしいです。
- ・ 道路が狭く、その中を通り抜けの車がすごいスピードで走る車が多いです。スピードが出ない様、ポールや速く走ることが出来ない道路をつくるとよい（新府中に抜けられない様に一方通行を多くする）。
- ・ ごみの戸別回収は各家庭がルールを守っており、町の美化に役立っています。

- ・ 小金井警察署から分離独立して、「国分寺警察署」を新設し、市として主体的な防犯対策、交通安全施策等ができるようにして下さい。国分寺駅北口のバス停は駅から遠い広場北端にあり、雨天の日や晴天でも、高齢者や身障者には不便です。是非とも、駅に至近の広場南端に移転するようお願いいたします（タクシー乗場も同じです）。同様の理由で、「ぶんバス」の「西国分寺駅東」のバス停も、西国分寺駅の北口または南口の広場に移転すべきです。また、「ぶんバス」の「万葉・けやきルート」は東元町3丁目、4丁目の住民にとっては全く利便がありません。についてはバス停「史跡武蔵国分寺跡」から延長して、植木交換道路を東進し、東元町と西元町の境界の道路に左折して北進、元町通りを通って、南町郵便局を經由して、国分寺駅南口に至るルートを新設することを提案します。ご検討お願いします。新庁舎が落成し、移転した際、市民にとっての関心ごとは、交通の便です。最も期待されるのは「ぶんバス」ですので、ルートやバス停の場所、運行の本数や時間を、市民の足の便利さを最優先に考えて、抜本的に見直して下さい。
- ・ 駅ビル地下にパチンコ屋があるのは不要。市民として恥ずかしい。経緯あることは知っているが、国分寺駅ONE-STOPで行政窓口サービス（含郵便、選挙投票）を利用できるようにしていただきたい。
- ・ 国分寺市は、武蔵国分寺公園が整備されているが、それ以外の小中規模の公園についても整備し、多くの人が利用できるようにして欲しい。また、公園の数を増やして欲しい。府中市に比べると、子どもが遊べる公園が少ない。子どもが安心して遊べる場所が多ければ、子どもの心の発達や、友人関係の向上、運動能力の発達、親子の関係構築など、たくさんの利点がある。武蔵国分寺公園の周辺に住んでいない人が利用できる公園が少ない。安心して暮らせるためには、道路の整備が不可欠。国3・4・11号完成を東京都に働きかけて欲しい。都まかせにしないで欲しい。市道についても無電柱化を強く希望する（市道が狭いため）。住宅密集地の防災対策を一刻も早く進めて欲しい。起きてからでは遅い。
- ・ 四中のすぐ近くの桜の原っぱを、現在整備工事していますが、毎年満開に咲いていた桜の木を何本も切られてしまい、とても残念でなりません。原っぱの道をはさんだ広場の桜も何本も切られてしまいました。近隣の家には説明会があったかもしれませんが、私は何も知りませんでした。国分寺のお寺の方のライトアップはとても素晴らしく、新名所になっているけど、生きている桜は切らないでほしいです。
- ・ 歩道がせまい。自転車専用レーンがない、狭いことが気になります。子どもを自転車に乗せて安全に移動出来たら嬉しいです。もう少し街灯があると安心（日吉町あたり、夜とても道が暗いです）。
- ・ ゴミ袋をもう少し安くしてほしい（世の中物価厳しい。プラゴミ有料反対）。個人的意見ですが、日立恋ヶ窪寮跡地、少しでも緑を残してほしい（住宅地らしく、公共緑地として）。
- ・ 緑が多い場所に住めてうれしいです。緑・畑とも引き続いて守って下さい。国ベジ、お鷹の道、公園など素晴らしいと思います。無人野菜スタンドありがたいです。もとまち保育園の前は車がスピードを出して危険です。園児は0～6歳です。道路にバンパーを置く、又はスクールゾーンにするなど何か対策をしていただければ有難いです。ステキな市役所を建てるのもいいけど、市が本当の意味で市民のためになれますようにお祈り申し上げます。ステキな安全な街、ありがとうございます。

- ・ 計画道路を早く推進してください（もしくはせめて3～5年に一度は今後どの様になるかを教えてください）。何十年も前から言われていて、こちらも家の建て替え、相続等があります。特に建て替えは影響を受けます。国分寺347は国立市と接しており、国立は整備がきちんとされており、立川も整備が決まっているので、国分寺側がやらないと市民が受けられるはずの恩恵が受けられないのです。近年、相続等も増えており、土地が動いているので、早く意思表示（計画道路推進の）しないと新しい家や集合住宅が次々に建てられ、益々やりにくくなります。国立市も困っているようです。また、車の通行量が増えてぶんバスも通り、とても危険です、国立市から国分寺市に入ると、道路状況が一目瞭然で悪くなります。のら猫にえさをやらない様、回覧板・ポスター・市報で呼びかけてください。フン尿、ゴミ荒らし、アレルギーで悩んでおります。
- ・ 幼い子供や家族が安心して遊べる公園を増やして欲しい（孫が遊べる公園が少ない）。自然が多いのが魅力なので、開発とのバランスを。また、道が狭い。自転車が危険。
- ・ 北口の再開発は失敗だと思う。
- ・ 公園内（公園自体はたくさんあって良い）のトイレがとても汚い。使用する気が起きない。特に子供には利用させたくない。市長さん、議員さん、市役所内勤務の人は必ず自身で足を運んでいただきたい。幅の狭い道路を自転車が歩行者におかまいなく走り抜ける。西国分寺南口駅前では、店舗を出している方たちが、店先から2m以上前を出て営業を継続している（20年来）。西日を避ける日よけが風にあおられて何度かあてられた。買い物帰りだから、両手に荷物を持っているから避けられない。店舗の前にバス停があるし、放置自転車もある。他の店も右に倣えで道路を狭くしている。こういう危ない道路の不満・注意はどこが窓口かともいつも思う。
- ・ 南口に住んでいます。足が不自由なので、駅に行くのが大変です。北口のようにエレベーターを設置したり、バリアフリーにしてもらいたいです。駅ビルにパチンコが入っているというのは、違和感があります。何とかならないでしょうか。南口周辺の道路がデコボコで、足が不自由な人には危険です。
- ・ 国分寺駅北口広場の活用。旧市役所跡の再活用は中止してほしい。
- ・ 道路を整備してください。
- ・ プラスチックゴミの有料化について、資源ゴミにも関わらず有料化されてしまうと、かなり国分寺市に対して満足度が低下します。東京23区から転入した人もそういったことが原因で転出することもおおいにあると思います。プラスチックゴミの有料化を受けて、転出を検討しました。今後の住民の満足度を下げないためにも、再び無料化して欲しいです。ご検討のほど、よろしく願いいたします。日頃より住みよい街づくりいただき、ありがとうございます。
- ・ 国分寺市内の運行の中央線は国立や西国分寺などに停車する速達タイプの列車の運行があってもいいはずです。新幹線発祥の地の国分寺市を運行する「むさしの号」や首都圏運行の「しもうさ号」と、既存新幹線との「フリーゲージ方式」での新幹線乗り入れもあってもいいはずです。現在の中央線特急と成田エクスプレスを一体化した「アクセス列車」の運行があってもいいはずです。国分寺市内を運行する「西武国分寺線」の国分寺駅と西武球場前との直通列車があってもいいはずです。
- ・ 南町一丁目坂上にもぶんバスを運行して欲しい。また、国分寺駅北口は、階段の片側のみに手すりがある。片方だけでなく両側につけて欲しい（強風時に骨折したため）。手すりがあればつかまり、転倒防止が出来たと思う。駅ビルがあるのは良いが、商店街がなくて淋しい。道が狭い。生まれ育った町、これからも安心して住みやすく、歴史を大切に。住民が笑顔で助け合い、人に寄り添った町に住民の一人として関わっていききたい。

- ・ 自転車運転マナーの向上。取り締まりを強化する（全世代）。義務教育中の子供とその親は、学校で教室を行う。保育園に通う電動自転車の親がとにかく危ない！また、西国分寺駅の再開発が何をするのかふんわりした情報しかないが、早く進んでほしい。併せて、中央線乗りホームの東端（日陰山側）にSuicaの入り口を作ってほしい。時間限定でもよいのでしてほしい（7:00-19:00など）。JRが金銭面でNGを出しているのであれば、市が補助してほしい。そして、姿見の池から市役所新庁舎方面の武蔵国分寺公園。おたかの道などをぐるっと回れるようにし、市への訪問者が増えるようなルートがあると良い。散歩しやすく、市民の健康にもつながる（日陰山から中央線を越える歩道橋があるといい）。内藤地区に、親子広場を作ってほしい。現在はNPOこあらっここが独自に子育て親子の集まれる場所を作ってくれているが、市が委託を出して運営すべき（手弁当では負担が大きいと思う）。道路の街路樹の管理について、木により歩道の人が見えにくい。低木に変えてほしい。中木、高木は人が隠れて危ない。民地から道路にはみ出している木についても所有者に管理をうながしてほしい。
- ・ 子育て中の親からの意見を書かせていただきます。市内の道路に危険な場所が多い。駅前通りや連雀通り、国分寺街道など、交通量が多い割にガードレールがない、段差のない歩道で車が路駐している、横断歩道が適切な場所に無いなど、気になる。小平市や府中市のような自転車道があると良いと思う。
- ・ 小・中学生がいますが、通学路での車のスピードの出し過ぎ等、気になっています。市として何か対策は出来ないものでしょうか…。
- ・ 内藤二丁目付近にバスがあまり通ってなくて、子供が市内を移動するのに不便です（国立駅近くの小学校へ行っていますが、アクセスが悪く公立学童等が利用しづらく困っています）。
- ・ 水の問題を早急に解決してほしい。自宅では全ての水を買っていて、水道水はお風呂に使うのみ。ペットボトルのごみもストレス。なにより水代がかかる。解決しないなら水代の補助がほしい。子供の給食が水道水だろうから心配でならない。色々なことをきちんと開示し、検査するなり、隠さず、早急に解決してほしい。PFAS問題が解決しないのであれば、1・2年以内に転出予定。
- ・ 小学生の通学路が危険な地域が多い。富士本保育園の一通は毎日通るがヒヤヒヤする。ガードレール設置など早急に対策して欲しい。よろしくお願いします！期待しています！
- ・ 恋ヶ窪のアンダーパスできるのを楽しみにしています。
- ・ 国分寺市に限ったことではないですが、道が狭いのは仕方ないとしても、自転車道路の整備がされないの、車を運転していると怖いことも多いです。
- ・ 北口の道路開発、積極的な推進よろしくお願いします。
- ・ 国分寺駅から北に伸びる道路予定地の買収にまだまだ時間がかかるので、既存のバス通りの電柱地中化を進めて、歩行者の安全確保を優先してもらいたい。また、自転車の往来が増えているが、マナーは一向に良くならない。自転車の交通ルールを知らないと言った方が近い。スマホ使用しながら、イヤホン両耳使用。車道は赤信号なのに無視して進み、青信号になった横断歩道歩行者と接触など。小金井警察と協力して、定期的に交通ルール啓発のための取り締まりを継続して欲しい（車のスクールゾーン侵入も、本来PTAが立番せずすむよう警察に教育含めて取り締まり強化を望む）。

- ・ 将来性を期待して家を買って住んだが、街としての魅力度が向上せず、開発も進まず、資産価値が全く上がらず、絶望感に毎日苛まれている。その要因は、昔から棲みついて法外な価格で土地を切り売りして、私腹を肥やす農家と地主の民度の低さ、その弊害による再開発の遅れである。一刻も早く彼らの意識を変えて、西国分寺駅北口の再開発の整備に着手いただきたい。でないと、ここを諦めて都心に移り住んだ子供たちはもう戻ってこない。私は今年米寿。時間がない。国分寺が、住みたい町のベスト 10 に入るような街になることが答えの全てである。その為のアンケートだと思い、メッセージ書きました。
- ・ 公園でスポーツボールが使えないなんて、子どもがかわいそう。何のための公園ですか？子どもたちが思いっきり遊べるのが公園じゃないんでしょうか。
- ・ 国分寺駅北口周辺の歩道の拡張。公園や児童館の更新・整備、遊具のある公園など、子供の遊び場の整備。ぶんバスの便数増加。連雀通り（本多八幡神社～府中街道）の歩行者の安全確保（トラックやバスの行き来が多く、道路幅・路側帯が非常に狭い）。
- ・ 国分寺市独自の警察署・ゴミ焼却場を持つべきである。また、ぶんバスの運行経路を見直してほしい。終着点が西国分寺駅では、ほとんど利用価値がない。
- ・ 自然環境の保全に期待します。
- ・ 西国分寺駅の周りの再開発。東側の改札。役所だけ移転してきて、住民としては迷惑です。西国分寺駅から役所までの道がないので、間違いなく団地内をたくさんの人が歩く事になります。ちゃんと考えてますか？
- ・ 車道も歩道も狭い為、自転車の利用がしにくいです（どちらを走っても迷惑になる。）。バスの本数も少ない為、駅から離れた場所へのアクセスが非効率です。また、歩道の幅が一人分しかなく、高齢者やベビーカーで塞がれてしまうと、一時的に車道に降りなければならず危ないです。西町 1 丁目の、銀のさら近くの横断歩道は、見通しが悪く信号もないので危険です。せめて横断歩道の位置を数メートルずらすべきです。現状では横断歩道を守るとかえって危ない為、横断歩道でない場所を渡らざるを得ません。
- ・ 早く市道 228 号線を通してほしいです。
- ・ 道路・交通の改善について。恋ヶ窪近辺の道路や三小近くの道路など自転車で通るには非常に怖い思いをする道路が国分寺には多いです。他にも一時停止を守らない自転車や自動車にひやりとしたことも多々あります。警察による取り締まりもされているとは思いますが、特に登下校時間や夕方の時間帯などの見回りを多くしてほしいです。どうぞご検討よろしく願いいたします。
- ・ 水道水の水質問題について調査を続け、大きく報道して安心安全かどうかを教えてほしい。
- ・ プラスチック資源ごみの有料化について、プラスチックゴミを減らすためという大義名分のもとに行われるようですが、真の目的は市の財政負担を減らすためですか？友人知人にきいてみても、プラスチック資源ごみが有料化されてない市町村の方が多数派でした。都道府県単位で実施するならまだしも、市町村単位で実施したところでどれだけ地球環境に良い結果をもたらすのか甚だ疑問です。プラスチック資源ごみは、個人の努力で減らせるものと減らせないものがあります。たとえば毎日の食材（肉、魚、果物等）を買ってもプラスチックトレイに入っていますが、これは業者の都合で強制的にプラ容器に入れてるものであり、消費者の責任ではありません。プラゴミ有料化により市民に負担を強いるのであれば、大型スーパーにはプラスチックトレイを無料で回収する回収箱の設置を義務付け、販売者自らの負担でプラスチックゴミを処理するようにしてほしいです。ご検討ください。
- ・ 内藤街道が混みすぎる。

- ・ 通学路の道路が狭いのが気になります。車通りが多く、歩道にガードレールもないため、小学校に進学するときに心配です。ご検討いただくと嬉しいです。
- ・ 子育て世代のために偏った意見になってしまうかもしれませんが、公園の遊具の老朽化が目立つように思います。また、道路の設備についても、いまひとつだと思います。最寄り駅が西国分寺ですが、国分寺駅までの道については坂や狭い道しかなく、市内の商業施設を使うよりも立川、府中市に行った時に済ますことも多く残念です。自然に関してはとても豊かで治安についても悪いとは思っていませんので改善していただき、より良い街になることを楽しみにしています。
- ・ 防犯カメラを増やして欲しい。
- ・ 連雀通りなど道が狭い。とても危ないからどうにかしてほしい。
- ・ 五日市街道の渋滞対策に取り組んでほしい。
- ・ 国分寺跡周辺の道路を拡張してほしい（子どもの通学と車の交通が多いので道が狭くて危ない）。国分寺街道の歩道が狭すぎる。また、ゴミ袋が高すぎる。（プラゴミが有料化された意味がわからない）何のために住民税払ってるんだかわからない。
- ・ ゴミ袋が高い。
- ・ 引っ越してきて4ヶ月。ゴミ袋の有料に衝撃を受けました。税金を支払っているのに、有料化には未だに理解できず。更に6月からプラスチックごみが有料化になりますが、世の中プラスチックごみばかり。それらを買わないわけにはいかず、日用品などのプラごみは必要最低限のごみだと思います。それを有料化とは驚きです。ゴミを減らす事が目的なのは分かりますが、販売する企業に働きかけて頂きたい。ゴミ袋も高すぎです。ゴミ袋で得たお金は何に使われているのでしょうか？
- ・ アポ電が多いようなので、迷惑電話お断り機械の提供。
- ・ ぶんバスについて、日吉町ルートに今と逆回りの便を追加してほしい。市役所が西国分寺駅側に移転すると、自宅からかなり遠回りのコースになってしまうので。増便が難しいのであれば今ある2便のうち1便を逆回りにする、コースを2つに割る等なにか対策していただけるとありがたいです。
- ・ 野球やサッカーができる公園を作って欲しいです。
- ・ 市として様々な役割があると思いますが、市民の健康は市の最優先事項だと思います。PFASを含む飲料水が基準値を超えていた件について、欧米の基準より日本の基準は高く、その基準値超えの飲料水を提供している時期があり、それによる健康への影響について市として血液検査等の調査を能動的に行って確認していくことが大事だと思っています。また本件についての市の取り組みに対するアンケートが全くなかった点は不満です。本件についてもっと市として調査、公表していく姿勢が大事だと思っています。
- ・ 高木町が端だからか、街灯が暗いことが多いです。立川市の若葉町と比べても暗いです。また、ゴミ袋代が高いです。6月からのプラ有料もキツイです。市民税をあげてもいいので好きな袋で捨てられるようにしたほうがゴミ袋を買いに行くのが難しい世帯にもいいのではないのでしょうか。以前、街なかのミラーの追加の要望を挙げさせていただいた際にすぐに対応いただきありがとうございました。
- ・ 国分寺駅南口、JR国分寺駅のホーム、この二つを大々的に改善して欲しい。
- ・ 市の境目の住宅地道路がガタガタであるのに、白線のみ引き直している。全く効果を感じない。また、道路際に鉢植えを置いている住宅が多数ある。自転車・歩行者・自動車が引っかけりそうで非常に危ない。セットバックエリアに不法使用して鉢植えを置いているのでは？
- ・ ボールが使える公園やグラウンドの推進。
- ・ 水質について心配な報道を目にしました。安心して使える水なのか分かりやすく示してほしいです。

- ・ 歩行者や自転車が必要な道路の整備を更にお願したい。野川に沿った遊歩道の整備を望む。小金井市の市民の方は野川沿いの遊歩道を楽しんでいます。
- ・ 国分寺街道など歩道のない道路が多く、安心した往来が出来ません。特に子どもだけで往来させるのはとても危険に感じます。子育てがしやすい街を目指すのであれば、環境も整えていただくことを切に願います。
- ・ 自分が自動車や自転車に乗らないので詳しくありませんが、自転車が車と同じ扱いになって以降、利用者はルールをどのように習得されているのでしょうか？自動車なら教習所で必ず勉強しますが、自転車に既に乗っている方にとっては今更と言いますか、習得が義務といっても自発的に習得されているのでしょうか？逆走、歩道での無理な歩行者追い越しなど、時々怖い思いをします。また、自宅前に下水溝の蓋が50年以上前からありますが、道から出っ張っており、蓋がガタガタしております。家族も足を引っ掛けたこともあり、できればフラットなものに換えていただけないものかと思っておりますが、どちらにご相談すれば良いのかわからず長年そのままにしてきました。市報をよく読んでご相談先に連絡させていただきたいと思っております。
- ・ ぶんバスにAM5時、6時もあると嬉しい。
- ・ プラスチックごみの回収日を週2回に増やしてほしいです。また、以前住んでいた自治体ではプラスチックごみの分別について「汚れている場合は可燃物」と指定がありました。ドレッシングなどボトルの中身がきれいに洗えないもの、汚れが付着していて洗えない場合等もプラスチックごみでまとめていいのか分別表に記載がほしいです。
- ・ 歩道が狭い。自転車専用レーンを整備して欲しい。
- ・ 雑誌の回収を増やしてほしいです。近年の国の政策から、袋や封筒がビニルでなく紙が増えているにもかかわらず、なぜ回収が2週間に1度なのでしょう。
- ・ 光町に住んでますが、公園が少なすぎます。子供が徒歩で行け、ボール遊びができる公園が教育上必要と思います。生産緑地の住宅化だけでなく広い公園とするために市が買取り実行していただきたいです。
- ・ 内藤橋、その付近の道路について、子供たちが安全に使えるように整備してほしい。
- ・ 西国分寺において、親子で楽しめる施設・子供が安心して過ごせる環境の充実化を希望します。5歳と2歳の子供を育てていますが、西国分寺駅周辺は古く汚い印象で、特に夜は暗く危険な印象を受けるので、犯罪抑止に繋がる暖色系の灯りを増やす・歩道を広げるなど、子供が安心して帰宅できる環境にしていきたいです。西国分寺駅北側の駐輪場もゴミやタバコのポイ捨てなど、使用者のルールが悪いため、駐輪場を撤去し新しい憩いのスペースや子供達が安心して過ごせる空間として有効に活用していただきたいです。例えば国立市にある矢川プラスのような、子どもや保護者など子育て世代が利用する機能と、多世代が利用できる機能を同じ建物にまとめた、複合公共施設を作り、どの世代も安心して過ごせる環境がほしいです。矢川プラスはよく利用していましたが、24年6月1日より土日祝は市民のみの利用に変更になり、利用できなくなるため、西国分寺にも同様の施設の創設を求めます。
- ・ 国分寺駅北口商店街や、駅より南側の国分寺街道の道など、バスや多くの車が通るような道なのに、歩道が満足に確保されていない場所が多く危ない。
- ・ 元町通りの道路が狭く危険なので道路整備を早急に押し進めてほしいです。また、ゴミの袋の値段は妥当なのでしょうか。そもそもどうやって値段は算出されているのでしょうか？家計に地味に効いてくるので、そういった意味で国分寺に転入するのを躊躇する方もいるのでは？

- ・ フッ素化合物 P F A S の水質汚染問題を根本から解決してほしい。水が信用出来ない、という事が私にとってはこの地域への興味が無くなるの大きな理由。
- ・ 住宅地の垣根から、道路にはみ出している樹木の枝等、なくして欲しい（傘などをさしていると端を通行できない）。交差点等で角に植えてある樹木の葉や枝で見通しが悪く、危険を感じる事があるので、角の部分に植える物を規制して欲しい。
- ・ しらとり幼稚園前、四小通学路が危険に感じます。ガードレール、街灯の設置が急務だと思います。史跡の整備よりも、子供たちの命を優先すべきでは。
- ・ 財政などを考慮すると難しいのかもしれませんが、プラスチックゴミ有料化は、23区が可燃ゴミとプラスチックゴミを分別なく無料で排出する方向に進んでいるのに対して、逆行しているように感じます。日々の僅かな利便性や安心感こそ、住みたいと感じる大きな要素だと思います。
- ・ 最近引っ越してきましたが、道路がとにかく狭く、子供を連れて歩くのが怖いです。歩道を作るなど、道路を整備してほしいです（特に稲荷坂通り）。近くに公園がたくさんあっていいのですが、「色」がありません。遊具も色が剥げててさみしい感じです。緑や色がもっとあったら、もっと子供が集まるのでは？と思っています。
- ・ 国分寺市に住むようになって道路の狭さに驚いた。歩道がほぼない狭い道なのに一方通行になることもなく車が行き交い、自転車が爆走している。特に西武線沿いの道路は顕著。不二家前の駅に向かう横断歩道も信号がないため車がずっと停車状態で気の毒。これだけ道が悪ければ、これ以上の街の発展は期待が薄いと思う。23区に比べて全体的にのんびりしている点は良いと思う。
- ・ 国分寺駅の J R 改札について、優先改札が入口側（南口寄り）1箇所しかないのはどうかと思う。優先改札は出入両方出来る為、改札を出た後、マルイセレオや南口方面に向かう人達が集中する為、いつも行列になっている。その為、車椅子やベビーカーなど、優先改札しか使えない人が改札内に入るのに待たされてしまう。市として住みやすい環境を目指しているなら、J R に対して改善の要求をすべし。
- ・ 日々、市政に尽力いただきありがとうございます。地震・災害に関しては非常に危機感を感じて暮らしております。住宅地等の被災シミュレーションを分かりやすく発信し、自助・共助の重要性、具体的備えに向けた支援の必要性を感じています。道幅の狭さ・西武線の踏切の多さスクールゾーンの適切な選定（朝の渋滞を招いてかえって危ない）。
- ・ 国分寺高校生の自転車のマナーが酷すぎる。逆走、集団での並列走行、坂道を逆走で猛スピードでおりにくる。曲がり角の一時停止無視。いつか死傷者が出てもおかしくないのが改善に期待。また、国分寺第五中学校の樹木にムクドリが集団で巣を作っていて、騒音と糞害に悩まされている。ムクドリが好まない低木に植え替えるか、大幅な剪定の実施を求む。
- ・ 通勤通学の時間帯は車の交通量も多く、自転車の運転はとても危険な箇所がたくさんあると感じます。子育て世代も増え、今後自転車通学の子どもの数も増えていくと思いますので、特に大きな通りは分離出来るようになると良いと思います。
- ・ 周りには自然も多く、気持ちの良い大好きな街です。交通量が多い割に道路がせまいことが難点です。
- ・ コミュニティバスの逆回りを。路上のゴミ、タバコのポイ捨てが目立ちます。
- ・ 全域に対して基本的に道が狭くて危険のため道路を広くしてもらいたい。空き地に戸建てが続々と立ち並ぶが、自然がなくなり、本来の国分寺の良さが失われつつある。

- ・ 光町方面は農道からの道路のような道が多く、戸建て・マンション用の電柱も多く見受けられ、車を運転していると小学校・中学校の通学路に多少なりとも危険を感じます。居住するようになってから大きな事故は起きていませんが、車の運転で怖いと感じることは多いです。外で騒いで遊んでいる小学生・中学生を見ることが少ないのが少し寂しい気がします。遊べる環境は治安の部分で気になることも出ると思いますが、光町方面の小学校のクラスが増えてきていることに対し子供たちの活気を感じられないのはもったいないなど。楽しそうにしている子供たちが街を活気づける側面はあると思っております。
- ・ 身近なこととして、ごみ問題はとても重要です。プラごみ有料化の目的は理解できますが、同時にプラごみを減らす努力を、市民だけでなく販売事業者やメーカーにも求めるなど、総合的な対策が必要と思います。また温暖化対策だけでなく防災対策として、太陽光パネルの設置について都の施策に上乘せして補助するなど、積極推進をお願いします。
- ・ 分かっています、有料ゴミ袋は家計にひびきます。段ボールなどの回収日はもっと多くあると助かります。このような機会を与えてくださりありがとうございました。
- ・ 公園の拡充をお願いします。
- ・ プラスチックごみの有料化は逆に分別が促進されなくなると思われるので、止めたほうが良いと思います。
- ・ 南北の交通機関があまり発達していないため、北部に行く機会がない。ぶんバスを充実させてほしい。家賃が高いため、子育てが大変である、これまで住んでいる人、新しい方の両方が住みやすい街づくりにしてほしい。
- ・ 国分寺駅北口からの通り北口商店街と言うんでしょうか（UFJ銀行のある通り）。通りの名前はわかりませんが、その歩道が狭くてどうにかならないかといつも感じています。歩道が狭いうえに途中で電柱が歩道の所にあって、雨天時などは傘をさしていると電柱と建物側の間を通ることができず車道に一旦出なければならず危ないといつも感じています。雨天時に限らず車道を歩いている人を良く見ます。大型バスも通ります。あれでは車側も怖いのではないかと思います。改善の余地があるのであれば、ぜひ検討して頂きたいと思います。
- ・ 高齢者の無確認での道路横断が頻繁に見られるため、柵による歩車分離および自転車専用通行帯の拡充が必要かと思えます。
- ・ 公園を全面禁煙にして、受動喫煙防止による市民の健康増進を行うこと。市内で育てられている樹木を活用して街や公園を整備すること。西国分寺駅北口のデッドスペースを解決すること。

- ・ 車道を広くする。車道を整備する。一搬車両・ぶんバス・立川バス等がスムーズに通れるような道幅にしたり、バス停を整備したり、混雑している道の整備等を行う。例えば、内藤橋街道の道は、いつも混雑している。さらに、その先の国分寺高校から五日市街道に抜ける道も狭い一方通行で混雑しており、見直しが必要。府中街道から国分寺スポーツセンターに行く道は、狭く、歩道もないところがあり、かなり危険。子供等が自転車や徒歩では行けず、車で行くしかない。これらを含め、町全体の見直しをお願い致します（同様の道が多々あります）。歩行や自転車等が安全になれば、車道同様に安全や防災、アンケートにある省エネにも大いにつながります。道は住宅が1件建つと、50年は移動等が難しくなります。道や歩道を確保するための条例や土地の買収など、地主様との調整等をして下さい。（内藤橋街道の道路脇等は、地主さんの土地であり、混雑緩和等のための確保や将来道路計画地等にする。）あと、T字路や公共施設の出入り口等の見直しをよくする。T字路の視認性が悪く危険なところが多々あります。左右10mは、視界をよくするために建物や樹木等をなくす（できるところから）、道幅をT字路の部分だけ、斜めに広げる等を行う。例えば、スポーツセンターの駐車場の出口は、左右が見えないのにミラーがなくて非常に危険。恋ヶ窪駅から駐在所に向かう方向にあるT字路も、T字路の方向を見直した方がよい。国分寺市の道は歩行や自転車等に安全なところが本当に少ない。国分寺の道の歩道は、全て4m以上にするなど、子供やお年寄り・車いす・自転車等が安全に通れる道を確保してほしい。既に住宅等がある場所は、農地や空き地等、出来るところからすぐに行う。また、安全の観点から通学路や学校、公共施設の周り等を優先で行うことも必要と思います。恋ヶ窪駅周辺の歩道は、小学生もたくさん通りますが、特に、朝の時間帯や雨の日は歩道から落ちそうです。それと、公共事業について、将来を見据えた魅力ある町作りをお願いします。各駅の再開発や公共施設（学校、プレーステーション、公園等）においても、将来をあまり見据えていないと感じたり、魅力的に思える町作りになっていないように思ったりするところが多いです。例えば、西国分寺の鉄道学園跡地の開発などは、魅力的な国分寺を作る大きなチャンスだったように思いますが、駅からのアプローチ含めて、魅力ある町作りにはなっておらず、もったいないところです。まだできるところはたくさんありますので、より魅力のある国分寺にして下さい。国分寺に人が集まれば、お金も落ちますし、公園等に車でも来れるようにして、駐車場の料金等で収入を得ること等もいいかもしれません。

樹木を残す取り組みについては、木がある所は、畑とは違い鳥や小動物、昆虫等が沢山います。木を伐採することで貴重な自然が失われます。失われた自然は、戻りません。木の伐採を簡単に出来ないようにする。開発や相続等の場合には、市が買い取って保全するような、条例を作る事も必要。保全林を市が指定して、通常売却や相続による売却等は、市が購入する。自然環境はもちろん、歩きたくなる町の一環にもなります。福祉センターの近くも樹木が伐採され全部住宅になりました。国分寺は住宅開発が盛んです。すぐにでも環境を守る整備をお願いします。

- ・ 歩きタバコや喫煙所以外での喫煙をもっと厳しく取り締まってほしい。歩行者優先しない車や自転車をもっと取り締まってほしい。そうすることで、不快な気持ちにならずに、長く暮らしたくなる街になると思います。
- ・ 今年の元日に起きた能登地震。国分寺市が被災した時に、高齢者や障害者（知的・身体）それぞれが避難先として目指す場所が一般市民に伝わってない、伝わりきれていないと感じていて不安に思います。高齢者や障害者も同じ場所に共存するという事、お互いを思いあう気持ちを大切にしたいです。

- ・ 狭い道での安全の確保をお願いしたいです。市役所跡地の利用法が残念です。国分寺市はそのポテンシャルを、上手く街づくりに使えていないと感じます。
- ・ 小型二輪～大型二輪の駐車場を増やして欲しい。

## 5. 公共経営

69件

- ・ 市報こくぶんじを読んだり、市ホームページを見ているが、市政やまちづくり・市民サービスの内容等がダイレクトに伝わって来ていない。今後さらに進んでいくと想定されている「少子高齢化社会」において、市として何に具体的に取り組んで行くのか、大きな柱を決めて、市民に分かりやすい・インパクトのある、そして実感できる施策を展開してほしい。
- ・ 国分寺に転入して、まだ4ヶ月しか経過しておらず、市政やまちづくりに関して、まだよく分かっていない事が多い状態です。日々の生活に直結するような事（ゴミ分別、図書館利用、行政の手続き e t c）しか情報が得られていないので、これから色々と地域の事を知っていきたいと考えています。現在、中学生の息子が市外の私立中学に通っているため、地元の公立学校のこともよく分かっていません。ただ、今後のことを考えた時、市立各中学校や都立国分寺高校のことなど、各学校の取り組み、特に地域との結びつき、地域との協働活動などがあれば、ぜひ積極的に情報発信をしてもらいたいと思います（現場の先生方は、多忙で情報発信をするところまで手が回らないのが現状ではないかと想像します）。
- ・ 市の事務員の皆様は、他市に比べて高齢者に非常に親切です。ありがとうございます！
- ・ 市民の声を届けやすくしてほしい。
- ・ 市報の一部が読みにくくなっています。カラーの部分の文字は、同系色で白抜きの文字だと見えづらいです。カラーで賑やかになっていますが、広報東京都も同様の感じです。タイトルだけでも見やすくすることを願っています。
- ・ 役所での手続きや書類など、全てネットでできるようにしてほしい。
- ・ 「市報こくぶんじ」について。字が小さい（活字が小さい）、記事を詰め込み過ぎ、項目や分類がわかりにくい等があり、見やすさを意識してもらいたい（コロナ対策記事は、裏面に整理され見やすかった印象）。
- ・ 納税に見合ったサービスの提供を望みます。
- ・ いつもお世話になりありがとうございます。今の国分寺市は市政・まちづくりともによくやってくれていると思います。感謝しつつ、これからも大好きな国分寺で暮らし続けたいと思っていますので、どうぞ今後共宜しく願いいたします。
- ・ 新庁舎に移ってからの話ですが、西国分寺で下車した人が道に迷わないよう対策して下さい。（泉3丁目あたりで「いずみプラザはどこですか？」と道を聞かれる事がよくあります）。よろしく願いいたします。
- ・ 市役所が新しくなり、より便利になることを期待しています。
- ・ 水道水に有機フッ素化合物が含まれているか心配で、その水使用の地場産農産物購入をやめました。市報で安全であることを示してくれたらと思います。ホームページを見慣れない方もいますが、市報なら読むと思うので…。いつもお世話になり、ありがとうございます。

- ・ 私事ですが、子育て世代 30～40 代の働き手の、税負担が重くなっていると感じます。私は現在 65 歳ですが、税や年金など、働き盛りの頃は年々増えていると感じていました。自分がシニアの仲間入りをしてみると、自分の子どもも含めてですが、シニア世代が長生きしているから、自分達の負担が大きくて大変なんだと、声には出さなくても態度などで思い知らされます。こういう時代なのだとして受け入れて、自分でできる事は頼らずやっぴこうと前向きに生きるようにしています。市役所に用事があっていく時には、職員の皆さんが親切でホッとします。いつもありがとうございます。
- ・ 市政の自己評価について、目標が抽象的で達成率 100%としているのが根拠不明。数値目標などで客観的な目標を設定し、それに対する達成度を評価してほしい。何年度までに何をどのくらい実施するのかを目標にしないと、いつまでもやっぴますやっぴますの言い訳になってしまう。市民のニーズを的確に把握し、市政と市民サービスの的確な実施に、今後とも努めてほしい。
- ・ 市政の財源を確保するために、国立温泉「温泉の里」のような温泉施設を市で運営していただきたいです。
- ・ 市役所移転跡地に予定されている複合施設の建設及び運用を早急に進めていただきたい。ワークショップやヒアリングも大事ですが、声の大きいクレマーのような一部市民の主張に振り回されてしまっぴは進むことができません。
- ・ 情報収集～分析～評価により、さらなる市民サービス向上や行政力向上につながると良いですね。
- ・ ふるさと納税の返礼品の見直し。
- ・ 市政のモットーを刺さりやすい言葉で表現してほしい。国分寺の良いところを積極的に PR（市民向け）。
- ・ 市役所の窓口サービスを土日祝にもやっぴて欲しい。
- ・ 昨秋、リニューアルされた市報の第一面がデザイン性に走り、何の情報もない。市民にとり、その号の市報で伝えるべき大切な情報を第一面を見ただけでわかるようにして欲しい。新しい市報になってから市報を読むことなく、古紙にしてしまっぴ、必要な情報を知ることができないようになってる。貧しい国分寺財政の中で、このデザイン料の支払いが無駄に思える。
- ・ 国分寺まつり、スポーツ大会、敬老会等、市民全般に関わる行事を発信していっぴて下さい。健康増進のためのイベントも。
- ・ 市報のデザインの変更が良くない。文字が小さすぎるし、フロント面に情報が全くない。市民参加と協働の推進を速やかに実施していただきたい。それに関する情報発信をわかりやすく伝えてください。新市庁舎や新しい道路の情報を詳しく速やかに伝えてください。
- ・ 海外から国分寺市に転入して来た方々に向けた、英語等、外国語でのサービスが充実してくると良いのではと感じております。既にそのようなサービスを実施しているようでしたらご放念ください。（※現在、某公的施設にて英語通訳の仕事をしておりますが、やはり言語（日本語）が難しく、特に税金納付については不安を感じているという声をよく耳にします。）様々なバックグラウンドの方々が安心して暮らせる街として、国分寺市が進化して行く事を願っています。もしも、通訳者（英語）が必要になるようでしたら、自身がお役に立てれば幸いです。
- ・ シルバー人材センターの発信をしてほしい。
- ・ 市民サービスを利用するとき、市の窓口が細かく分かれており、利用しにくい。「なんでも相談」「なんでも質問」できる窓口を作っぴて欲しい。たらい回しにせず、担当した職員は最後まで責任をもって欲しい。申請しないと何のサービスも受けられないのは問題である。申請しなくとも困った人に適切なサービスを提供して欲しい。申請書類が細かく複雑なので、簡略化して欲しい。委託が多く、市の責任が明確になっていない。

- ・税金を減らしてください。
- ・市役所はもう少し遅くまで開いてほしい。特に市民課や子ども関係の申請を担当している部署。書類申請時にいちいち有給を所得しなければならず、仕事に影響がある。なかなか仕事を休めない。
- ・庁舎移転に伴い、職員の方々の一層の感じの良い対応。土日の開庁。
- ・市の取り組みが市報やHPで公表されているようですが、特に若年層の閲覧率が低いように思います。市民のみなさんがそれぞれに興味を持てるようなイベントや催し物を企画されると、閲覧数も増加すると思います。本多公民館の秋川雅史さんのコンサートは素晴らしかったです。個人的にはサークル活動の紹介（ゴルフ、テニス、野球、楽器、合唱など）が記載されると興味を持って読めると思います。Choco-Zapの店内に市政ニュースを掲示したら、読む人が増えるのでは？
- ・問21の姉妹都市や友好都市などは、一体何の目的で取り組んでいるのか理解できない。姉妹都市や友好都市が一つもなくとも困らないと思う。市役所の土日の営業時間を増やしてほしい。
- ・市役所移転に伴い、旧役所の機能は残して欲しい。
- ・再生エネルギーが普及するための政策を。
- ・新市役所庁舎が建設中ではありますが、市民が利用可能な会議室又は集会場が設置されていないと思われま。是非、再考をお願いします。また、パートナーシップ制度を見直し、そういう人たちを市に呼び入れる様（推進）にし、市の活性化を促すべきである。
- ・市のホームページが見にくい。途中で見る気力を失ってしまう。23区内の勤務地（渋谷区）の真似でよいので見習ってほしい。市が行う行政サービス全てを23区と同水準となるよう、具体的な行動を取るべき。国分寺市なら出来るはず。出来なければ市の存在意義は一体何だろうか。将来の財政悪化に備え、23区外の市が団結し、大合併を模索しても良いのではないか。いつまでも東京都の言う事を聞くだけで対等な立場にはなれない。が、26市がひとつになれば可能性はある。
- ・新庁舎建設に伴う現庁舎の有効な活用をお願いしたい。老若男女（障がい者を含む）誰もが楽しく過ごせる場所。
- ・人口減少は避けられない時代になってきたので、やらなくても良いサービスを、どのように無くしていくかも重要であると思います。近隣自治体と比べて無駄な書類上の手続きが少し多い感じがします。職員の対応は昔を思うと本当に丁寧で親切になりました。
- ・育休中の親子が参加できるイベント等が一度に見られるもの（市のイベントカレンダーには図書館の読み聞かせや親子広場のイベントなどが出ているので、全ての子供向けイベントがタイムリーに見られるようにしてほしい）を希望。情報のUPだけなので簡単にできるはず。
- ・市のHPは見づらい。探してる項目が見つけづらい。
- ・国分寺市の職員は、保育幼稚園課・保健センター・住民票の担当課くらいしかお会いしたことはありませんが、どなたもいい方でした。
- ・市民が触れあう笑顔いっぱいの街にして欲しいです。国分寺笑顔プロジェクト（笑顔ポスター）の新庁舎啓示の応援サポートを国分寺市役所の方々のご支援をよろしくお願いします。
- ・国分寺ぶんぶんチャンネルは、よく見えています。動画なので子供と一緒に学べて楽しめます。
- ・市のホームページが使いにくい。知りたい情報にすぐにたどり着けない。マイナンバーを各所に届け出ているのだから税務署と連携して還付金の処理は自治体でやってほしい。
- ・市報や今回のアンケートもそうですが、全部自宅に送られてくるので紙が勿体無いなといつも思います。捨てるのが毎回心苦しいです。市報はネットで、探したい情報がすぐに見つかるようにホームページを整理・充実していただくことのほうが重要なと。アンケートもハガキでQRコードを送っていただければネットで答えます。

- ・ 職員の方は、説明会などでお見掛けしますが、とても丁寧だと思います。一方で、マイナンバーカードの登録の際の臨時職員の方はいい加減でした。
- ・ 福祉などでお世話になることが多く日々感謝しております。担当してくださる職員の方はわかりやすく親切に対応してくださいました。ただ数年前ですが、ちょうど昼休みの時間にあたってしまった時に、手前の席の女性2人がお昼をとっていられたのですが、こちらと目があっても反応がなく、しばらく待っていてもずっとスルーされました。すみませんと声をかけても女性ふたりは知らん顔で、その後奥からお昼担当と思われる若い男性が急いできてくれました。こちらもお昼時間に申し訳なく、すぐ対応しろと言うわけではないのですが、こちらに気づいていた女性職員の方達には何か返事をしていただきたかったです。職員の中のルールは市民にはわかりません。とても心細く悲しい気持ちになりました。これがお年寄りならなおさらだと思います。
- ・ とにかく積極的な市民との意見交換が必要だと思います。小規模でも良いので説明会を開くことや、手間がかかりますがこのようなアンケートを実施して意見を組んで欲しいです。また、障がい者の方など少数派の意見も丁寧に聞いて欲しいと願っております。
- ・ 職員の対応が悪すぎる。派遣や臨時の方はまともだが、職員の質が悪すぎる。市政の考え方が古すぎる。
- ・ 市内中心部だけでなく、辺縁部への市民サービスの向上を期待しています。
- ・ 市の作成する書類の紙質が良すぎる。経費削減できると思う。子供3人に全く同じ封書が3つ届いたことがある。無駄だとおもった。
- ・ 高齢化による税収と支出のバランス崩壊に備え、企業誘致を進めることで税収の拡大を考えるべき。例えばスタートアップ企業をより魅力的な条件で誘致し、それらの発展を支援する、学術・研究機関を誘致するなど。
- ・ 情報源として市のホームページの記載が、数回項目に挙がっているが、行政のホームページはとにかく見づらく、探したい情報がさがせない（全国共通）。
- ・ LINEの友達追加で国分寺市のことをお知らせしてくれる取り組みがあると良いなあと思います。新聞は他のチラシ類と一緒に片付けてしまうことも多く、LINEなら通知は自分でオンオフできるのでライフスタイルに合わせて読みたい時に場所を問わず気軽に読めると思います。
- ・ 国分寺市の体質が古いのかもしれないと市役所などを利用する度感じる。もう少し接遇やホスピタリティーなどについても研修などをした方が良いのではないのでしょうか？職員一人一人の意識を高める勉強を各自しっかりされたらいかがですか？新庁舎建設は必要なことだと理解していますが、高齢者・障害者・子育てに関する施設やサービスにもっと目を向けていただきたいです。私にも高齢の母がおりますが、国分寺市で利用出来るところはないと残念に思っています。
- ・ 気候変動問題への啓発活動、生物多様性に関する啓発活動を充実させてください。花粉症・黄砂問題についても、重視してほしいです。
- ・ 西町（国分寺市の端っこ）に居住しているため、図書館同様に、国分寺市近隣の市町村（立川市、国立市など）の施設も市内の施設同様に利用できると良いと思っております。ご検討いただけると幸いです。

- ・ 市が何に取り組んでいるのかなどの情報は基本的に取りに行かないですし、そうかと言って広報などを配られても読む時間ありません。例えば最近で言うとプラゴミの有料化もそこに至るまでのプロセスが見えず、市民の意見も聞かずシレッと決定された感があります（市の方としてはどこかで掲示等はされているんでしょうけど）。ホームページ等で発信をされているとは思いますが、情報検索がしにくかったりとユーザインタフェース部分がいかにもお役所仕事になっているとおもいます。私のように市に対して受動的な市民からすると市の情報展開の仕方は独りよがりであり、市民全員に情報を届けようとする気がないのかな？とも思います。
- ・ ゴミアプリを使っています。ゴミの分類を調べる際、現在はあかさたな（先頭の文字）…で探すことができますが、スクロールが面倒です。文字入力も面倒です。あいうえおかきくけと…と細かい方がダイレクトに探せて楽です。←他の地域で使ったことがあります。
- ・ 市政の活動、お疲れさまです。市政に関わる皆様には、自己の利益を追求せずに取り組む姿勢が必要です。様々な困難があるかと思いますが、より良い市になるよう活動していただければと思います。
- ・ ホームページが他の市に比べて使いづらいと思います。仕事で他の市のホームページを利用することがありますが、情報が豊富で申請書等のフォーマットもダウンロードできるようになっています。各種フォーマットなどをきちんと載せた方が職員の方の負担も減ると思います。ご検討ください。
- ・ 郊外の落ち着いた暮らしやすい町だと感じ、概ね満足しております。コロナ渦でも、感染対策等への取り組みは、23区や他の市町村よりも迅速で的確であったと感謝もしています。世界の動きや国政も俯瞰し、市民の安全を考えて今後もリーダーシップを発揮できる市政である事を希望します。
- ・ 女性相談員に相談をしたことがあります。あまり良い対応とは感じませんでした。担当者名を名乗らないのであれば、一言そういうルールであることの説明がほしかったですし、「ためぐち」のような口調で対応されて困惑しました。はじめて福祉の支援を受ける立場になりましたが、馴れ馴れしい口調で接して良いと思われているのかと疑問でした。また、市役所の電話がつながりにくいことがあり、何度も困りました。子ども家庭支援センターの担当者はとても親切で、助けられました。
- ・ 国分寺市のような東京近郊でも、人口減少・少子化・高齢化は避けられない問題です。人口減少に抗わず、それでも健やかに暮らせる地域づくりに考えを切り替えてみてはどうでしょうか。全国の国分寺所在都市や姉妹都市友好都市には、人口減少が加速していて、ある意味先進的な都市があり、見本になるはず。そのような都市で社会実装のトライアルを行い、仕組みを創り、来るべき未来に備えてはいかがでしょうか。自治体や行政だけの活動では出来る事が知れているので、サービスの実証実験をしたい企業をつける必要があると思います。効果検証には市内の大学に協力してもらいましょう。
- ・ もっとマイナンバーで処理できることを増やしてください。自転車用ヘルメットの各申請や、施設予約など含めて簡素化してほしい。
- ・ 全体的に市内イベントのPR不足です（それか目につくPRができていないのか）。確かに国分寺祭りなどは街宣車で宣伝しているのも知っているが、もっと目につく広告を行うべきである。
- ・ 職員の質の向上。電話折り返し対応を希望します。手続き後に着歴があり、必要あれば折り返しを希望したがそのままこちらからの電話を切らずに回すように言われた。その後何度か着信があり、通話料こちら持ちで電話したら散々たらい回しされ、挙句職員のミスによる連絡であったことがわかり、とても残念な思いをしました（戸籍課）。

- ・ 住所は国分寺ですが、実際の生活圏は国立です。現時点では高齢者サービスも受けてはいないので、国分寺の公共施設の恩恵を受けづらく感じます。具体的には図書館に関して、立川等の隣接する街との総合利用が可能とは言え制約も多く不満です。これだけ情報化と高齢化が進み社会が変化している今、将来的には住所区分による行政から『生活圏を考慮した住民サービス』への転換が必要と思います。
- ・ 情報発信について、特に、情報の対象者が限定されるような情報が確実に伝わるようにして頂きたい。例えば、『東京都シルバーパス』『受験生チャレンジ支援貸付事業』『【7万円給付金】物価高騰に伴う住民税非課税世帯支援給付金の追加給付について』等々。また、市政等について、議会報告等を拝見しますが、見る限りでは具体的な内容に乏しいように思います。（どのようにして進めるのか等、具体的でない。議員さん含めて、一緒に行くこともやるべきではないか。）いろいろな予算がとられているが、予算を減らすような施策、収入につながる施策も考えて頂きたい。例えば、散策するための歩道を作り、健康的な方が増えることで医療費を抑制する等。予算が多くかかるようなところを見直す。また、収入を得る等も考える（国分寺の市民税は少ない。収入増は暮らしやすいにもつながる）。各市政ビジョンは、具体的な内容（実行内容）が示されていなかったりするので、計画事体の内容見直す必要があるのではないかと。
- ・ 新市役所に対してのクラファン。建設費用が高騰しているためでしょうか。「～参加しませんか？」だけでは情報が足りません。

## 6. その他

35 件

- ・ 高額製品の補助金が、期間前であったのに打ち切りになった。
- ・ このようなアンケートは高齢者（私は80歳以上です）より、若い方に聞いた方が良いと思います。
- ・ ご苦労様です。国分寺の発展に期待しています。
- ・ 補聴器が高すぎて買えない。
- ・ ご苦労様です。感謝しています。
- ・ 子育てが終わり、全般のアンケートに答えるのは難しいものです。
- ・ 80歳すぎの老夫婦ですので、市民としての要望などは一般的ではないと思います。市民生活としては、ほぼ満足しています。
- ・ アンケートの謝礼があるともっと色々書こうと思うので、まあまあ量があるアンケートの場合はご検討ください。
- ・ 私は現在88歳であり、このアンケートに十分答えることはできない。明日生きていられるのかわからないので、このアンケートには応えられない。
- ・ 公的なアンケートに性別を記入するというのに疑問を感じます。
- ・ 野川の川沿いに家があるが、建蔽率を見直してほしい。建て替えした際、建蔽率により狭小住宅となってしまった。
- ・ 中央線が非常に混んでいて、通勤・帰宅に辛さを感じるため、対策を考えてほしい。
- ・ 本アンケートの設問で、市の事業などについて、知っているかどうか尋ねているものが複数あったが、単にそれだけを調査して意味があるのでしょうか。特に「知らない」と回答した方について、もう少しアプローチする（周知する）必要はないのか、疑問に感じました。また、市の取組すべてを知らない中、問55のような形で満足度を一律で回答するのは、非常に難しいです。

- ・ 幼い時からしっかりと良い教育システムがあれば、後に「人権教育」と「男女平等の推進」とか「平和教育」など、必要なくなる。つまり人間的な成長がしっかりと幼い時期に行われ、大人になってから市として投資して「勉強」しても遅いと思う。「選挙に行きたい」「自分の声を市政に反映したい」と自然に思える子どもたちを増やし、18歳になってからでは遅すぎるのでは？まず家庭の中で子供の意見も聞き、相談して、利・結果を生み出すことで、子どもも「意見をいうと実際に変化を生み出せる」という体験をたくさん積み重ねること。
- ・ いろいろ大変なことと思いますが、よろしく願いいたします。問55で「わからない」が多いのは国分寺市に住んで日が浅いためです。
- ・ 隣接市との合併を検討してほしい。府中市・小平市・国立市等。このような要望は中々通りそうもないと無視されることでしょうか。しかし市では10年～20年の取り組みで大きく変わった所もあります、近隣の小金井市、立川市が良い例です。市を大きく変える展望を持たないと、ますます東京の田舎である国分寺市を脱する事が出来ません。
- ・ 集計結果が出ましたら、どのような結果が出るのか楽しみです。是非教えていただきたいと思えますし、市政にどの程度反映されるのか知りたいと思えます。また市長さんからのメッセージが出るのであれば教えてください。宜しくお願いいたします。
- ・ SNSを活用して国分寺市をもっと広めたい！その撮影や編集をやってみたい。
- ・ 「就職氷河期世代」などの雇用対策をもっと充実させて欲しいです。
- ・ 大学生の交通マナーが悪くて、歩きづらい。学生が国分寺駅でバスを待っている列等、歩きづらい。住民や地域・近所として大学に伝えるのではなく、市から伝えてほしい。また、休日でも大学での試験等で会場となるなど住みにくい。
- ・ 歴史ある重厚な国分寺市の市民であることに感謝しています。ありがとうございます。
- ・ このアンケートですが、紙で回答してきたものはどうやって集計するのですか？今どきエクセルか何かに手入力して集計作業するなんて時間のムダをするとは思えませんが、どうやるのかちょっと気になりました。若年層ほどウェブで回答してくるでしょうから、税収の望めない老人が出してくる紙の回答を集めるより、ウェブで回答しやすい作りにして、今後納税してくれるであろう若者の意見を多く吸い上げて活かすほうが良いのではないかと思います。
- ・ 国分寺市のまちづくりについて問55(1)から(33)において、選択肢に「力を入れるべきではない」もしくは「必要を感じない」という反対意見の項目を追加してください。
- ・ このアンケートは長すぎます。これでは回収率が下がると思います。
- ・ 国分寺出身の有名人(栃満さんなど)の近況報告などを市報やホームページ・メールで知らせると、市への愛着や市民の一体感などが増すかも…。
- ・ アンケートの質問の内容が抽象的で答えにくい。このアンケートの集計から意義のある結果が導き出せるとは思えない。
- ・ トータルの回答時間の目安を、最初に書いてあると助かる。
- ・ 個人事業主向けに1000円/5時間以下で使える、フリーWi-Fi付きのスペースを作ってもらえるとありがたいです。
- ・ アンケートの項目が多すぎます。
- ・ アンケートが多い。この数だと途中から面倒になります。
- ・ アンケート項目が多すぎます。これをボランティアでやれというのは無理があると思います。
- ・ 頑張ってください。

- ・ 市民が意見をあげやすい仕組みが必要だと思えます。数字には現れない実態は対話でしか分からないのではないかと。パブリックコメントや小学校から意見をあげても、よく分からない理由で却下されたり、具体的な回答がなかったりするので、このアンケートも形式的なものなのではと感じています。選挙の投票率が低いのは市民の問題ですが…。杉並区が一つの良い例だと思っています。
- ・ 国分寺駅、西国分寺駅ともに駅近くに郵便局が無いのがとても不便です。せめてATMだけでもいいので設置してほしいです。
- ・ 前述しましたが、近々町内会の役員が回ってきます。これを機会に国分寺市をもっと知り、少しでもお役に立てればよいかと思っています。

## 第 4 章 集計表



## ◆単純集計結果

上段：件数  
下段：%

### 1. 国分寺市の住みやすさと定住意向について

問1 あなたは、国分寺市を住みよいと感じていますか。（○は1つ）

全体	住みよい	まあまあ住みよい	やや住みにくい	住みにくい	無回答
1,094	399	600	73	6	16
100.0	36.5	54.8	6.7	0.5	1.5

問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。（○は1つ）

全体	住み続けたい	当分は住み続けたい	できれば転出したい	転出したい	無回答
1,094	517	478	63	13	23
100.0	47.3	43.7	5.8	1.2	2.1

問3 問2で「1 住み続けたい」、「2 当分は住み続けたい」と回答した方にお聞きします。  
住み続けたいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。なお、  
「16 その他」を選択した場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。（○は3つまで）

全体	自然環境がよい	公共施設が充実している	交通の便がよい	買物に便利	地域住民の連帯感が強い	子育てがしやすい（相談体制や保育園など）	子どもの教育環境がよい	医療や福祉が充実している	長年住み慣れ愛着がある	歴史や文化に愛着がある	近くに農地がある	仕事の都合	学校の都合	住宅の都合	家族の都合	その他	無回答
995	461	70	566	342	21	28	42	50	393	51	58	122	43	245	92	37	8
100.0	46.3	7.0	56.9	34.4	2.1	2.8	4.2	5.0	39.5	5.1	5.8	12.3	4.3	24.6	9.2	3.7	0.8

問4 問2で「3 できれば転出したい」、「4 転出したい」と回答した方にお聞きします。  
転出したいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。なお、  
「13 その他」を選択した場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。（○は3つまで）

全体	自然環境がよくない	公共施設が充実していない	交通の便がよくない	買物に不便	近隣の人間関係がよくない	談体制や保育園など）	子育てがにくい（相談体制や保育園など）	子どもの教育環境がよくない	医療や福祉が充実していない	仕事の都合	学校の都合	住宅の都合	家族の都合	その他
76	7	19	23	20	4	7	6	15	13	1	18	10	16	
100.0	9.2	25.0	30.3	26.3	5.3	9.2	7.9	19.7	17.1	1.3	23.7	13.2	21.1	

上段：件数  
下段：%

## 2. 国分寺市での日常生活について

### (1) 子ども・学び・文化

問5 あなたは、身近に子育て施設（親子ひろば、保育所、児童館など）が十分に整っていると思いますか。（○は1つ）

全 体	そう 思う	まあ そう 思う	あ まり そう 思 わ な い	そ う 思 わ な い	わ か ら な い	無 回 答
1,094	123	344	141	60	410	16
100.0	11.2	31.4	12.9	5.5	37.5	1.5

問6 あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。（○は1つ）

全 体	そう 思う	まあ そう 思う	あ まり そう 思 わ な い	そ う 思 わ な い	わ か ら な い	子 育 て 支 援 サ ー ビ ス を 必 要 と し て い な い	無 回 答
1,094	50	166	89	48	279	430	32
100.0	4.6	15.2	8.1	4.4	25.5	39.3	2.9

問7 あなたは、以下に示す場所等が、子どもに関する相談場所（相談先）であることを知っていますか。知っているものすべてに「○」をつけてください。

全 体	（ ター ） 養 士 等 （ い ず み 保 健 セ ン タ ー ）	母 子 保 健 担 当 の 市 保 健 師 ・ 栄 養 士 等	教 育 相 談 室	ス カ ー ・ ス ク ー ル ・ シ ヤ ル ワ ー カ ウ ン セ ラ ー	子 ど も 家 庭 支 援 セ ン タ ー	児 童 館	親 子 ひ ろ ば	保 育 園 で の 地 域 交 流	児 童 相 談 所	こ ど も の 発 達 セ ン タ ー つ く し ん ぼ	子 育 て 応 援 パ ー ト ナ ー	い ず れ も 知 ら な い	無 回 答
1,094	353	167	281	349	413	216	121	384	219	56	354	36	
100.0	32.3	15.3	25.7	31.9	37.8	19.7	11.1	35.1	20.0	5.1	32.4	3.3	

問8 若者の自立についてお聞きします。  
あなたは、国分寺市で若者支援が行われていることを知っていますか。（○は1つ）

全 体	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
1,094	95	980	19
100.0	8.7	89.6	1.7

問9 国分寺市民で、あなたの身近な人（あなた自身・家族・知人・近所の人など）にひきこもりなどの状態にある15歳（義務教育修了後）以上40歳未満の人がいますか。（〇は1つ）

上段：件数  
下段：%

全 体	い る	い ない	無 回 答
1,094 100.0	48 4.4	1,030 94.1	16 1.5

問10 問9で「1 いる」と回答した方にお聞きします。  
その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。複数いる場合は、あてはまるものすべてに「〇」をつけてください。

全 体	後15歳以上19歳以下（義務教育修了後）	20歳代	30歳代	わからない	無 回 答
48 100.0	14 29.2	10 20.8	14 29.2	10 20.8	3 6.3

問11 問9で「1 いる」と回答した方にお聞きします。  
その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。知っているものすべてに「〇」をつけてください。「3 その他」に該当する場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。

全 体	生相 委員 ・地 域の 児童 委員 など （民 生）	市 役所 の相 談窓 口	そ の 他	知 ら な い	無 回 答
48 100.0	15 31.3	17 35.4	4 8.3	22 45.8	2 4.2

問12 あなたは、国分寺市内で文化芸術に触れることができていると思いますか。（〇は1つ）

全 体	そう 思う	まあ そう 思う	ど ち ら と も い え な い	あ ま り さ う 思 わ な い	さ う 思 わ な い	無 回 答
1,094 100.0	68 6.2	200 18.3	254 23.2	292 26.7	247 22.6	33 3.0

上段：件数  
下段：%

問13 あなたは、この1年間でどのような形で自らが主体となって文化芸術活動をしていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「7 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

全体	鑑賞や読書をしている	創作活動や演技・演奏をしている	文化芸術を教えている	講座や教室に参加している	自主的なサークル活動や勉強会を行っている	伝統芸能などの継承や保存活動を行っている	その他	何もしていない	無回答
1,094 100.0	443 40.5	92 8.4	19 1.7	107 9.8	75 6.9	14 1.3	24 2.2	508 46.4	30 2.7

問14 あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

全体	読書をした	図書館で調べものをした	インターネットで調べものをした	講座や講習会、読み聞かせ会などに参加した	講演会に参加した	美術館・博物館に行った	コンサート・観劇に行った	学校に通った	何もしていない	無回答
1,094 100.0	528 48.3	175 16.0	545 49.8	123 11.2	110 10.1	310 28.3	336 30.7	49 4.5	274 25.0	24 2.2

問15 あなたは、公民館・図書館が講座や講演会など、多くの事業を実施していることを知っていますか。また、参加したことはありますか。(○は1つ)

全体	知っている、参加した	知っているが、参加しなかった	知らない	無回答
1,094 100.0	190 17.4	614 56.1	264 24.1	26 2.4

問16 国分寺市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信をしています。あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。

(○は1つ)

全体	知っている、行った	知っているが、行かなかった	知らない	無回答
1,094 100.0	757 69.2	198 18.1	115 10.5	24 2.2

上段：件数  
下段：%

問17 あなたは、国分寺市が「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」を制定していることを知っていますか。また、国分寺市では「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」の理念に基づく施策が行われていると感じますか。（○は1つ）

全体	知っている、宣言の理念に基づいている	知っている、宣言の理念に基づいている、どちらともいえない	知らない	あまり感じない	知っている、宣言の理念に基づいている	知っている、宣言の理念に基づいている	知らない	無回答
1,094	33	102	233	80	37	583	26	
100.0	3.0	9.3	21.3	7.3	3.4	53.3	2.4	

問18 あなたは、男女共同参画に関する学習や交流の機会、活動の場を提供することを目的とした男女平等推進センターについて知っていますか。（○は1つ）

全体	知っている	知らない	無回答
1,094	147	921	26
100.0	13.4	84.2	2.4

問19 あなたは、国分寺市が取り組んでいる「パートナーシップ制度」や「多様な性」などについて知っていますか。（○は1つ）

全体	知っている	知らない	無回答
1,094	138	933	23
100.0	12.6	85.3	2.1

問20 あなたは、家庭生活や職場、地域において、性別にとらわれず誰もが活躍できる環境づくりが推進されていると感じますか。（○は1つ）

全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	無回答
1,094	69	180	414	251	151	29
100.0	6.3	16.5	37.8	22.9	13.8	2.7

(2) 地域振興

上段：件数  
下段：%

問21 あなたは、「佐渡市」・「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市で、「飯山市」・「鳩山町」が友好都市であることを知っていますか。また、関連したイベントへの参加や製品の購入などをしたことがありますか。(○は1つ)

全 体	産品購入等をしたイベントに参加や	産品購入等をしたイベントに参加や	品知らない、イベント参加や	品知らない、イベント参加や	無回答
1,094 100.0	178 16.3	307 28.1	19 1.7	580 53.0	10 0.9

問22 あなたは、国分寺市に対して愛着や誇りを感じていますか。(○は1つ)

全 体	とても感じている	やや感じている	どちらともいえない	あまり感じていない	感じていない	無回答
1,094 100.0	190 17.4	517 47.3	226 20.7	108 9.9	46 4.2	7 0.6

問23 あなたは、国分寺市内の事業者の商品品質・サービスに満足していますか。(○は1つ)

全 体	満足している	やや満足している	普通	やや不満である	不満である	わからない	無回答
1,094 100.0	90 8.2	173 15.8	532 48.6	66 6.0	25 2.3	197 18.0	11 1.0

問24 あなたは、国分寺市の地場産農畜産物を購入したことがありますか。(○は1つ)

全 体	頻繁に購入している	時々購入している	購入したことはない	無回答
1,094 100.0	161 14.7	687 62.8	232 21.2	14 1.3

問25 あなたは、過去1年間に自治会・町内会活動に参加したことがありますか。  
(○は1つ)

上段：件数  
下段：%

全 体	参加したことがある	参加したことはない	無回答
1,094 100.0	295 27.0	786 71.8	13 1.2

問26 あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きします。次の地域活動のうち、この1年間で参加したもののすべてに「○」をつけてください。

全 体	自治会・町内会活動	消防団・自主防災活動	P T A 活動	N P O ・ 市民活動	ボ ラ ン テ ィ ア 活動	い ず れ に も 参 加 し て い ない	無 回 答
1,094 100.0	283 25.9	52 4.8	51 4.7	23 2.1	49 4.5	714 65.3	12 1.1

問27 問26で「6 いずれにも参加していない」と回答した方にお聞きします。  
地域活動に興味はありますか。(○は1つ)

全 体	興味はある	興味がない	無 回 答
714 100.0	271 38.0	439 61.5	4 0.6

問28 問27で「1 興味はある」と回答した方にお聞きします。  
活動に参加していない理由についてあてはまるものすべてに「○」をつけてください。  
「6 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

全 体	時 間 が な い	参 加 方 法 が わ か ら な い	参 加 し た い 活 動 が な い	い 一 緒 に 参 加 す る 仲 間 が な い	体 調 が す ぐ れ な い	そ の 他
271 100.0	134 49.4	113 41.7	55 20.3	62 22.9	23 8.5	30 11.1

(3) 保健・福祉

上段：件数  
下段：%

問29 あなたは、ヘルプマークまたはヘルプカードを知っていますか。(〇は1つ)

全体	知っている	わかっていないが、用途は	知らない	無回答
1,094 100.0	705 64.4	98 9.0	278 25.4	13 1.2

問30 あなたの生活状況についてお聞きします。現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。(〇は1つ)

全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	無回答
1,094 100.0	46 4.2	138 12.6	173 15.8	273 25.0	453 41.4	11 1.0

問31 あなたは、生活に困ったときの相談窓口として「自立生活サポートセンターこくぶんじ」があることを知っていますか。(〇は1つ)

全体	知っている	知らない	無回答
1,094 100.0	212 19.4	874 79.9	8 0.7

問32 あなたは、以下の「かかりつけ」がありますか。あてはまるものすべてに「〇」をつけてください。

全体	病院・診療所(医師)	歯科医院(歯科医師)	薬局(薬剤師)	かかりつけはない	無回答
1,094 100.0	786 71.8	712 65.1	410 37.5	160 14.6	7 0.6

問33 あなたは、通勤・買物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。(〇は1つ)

上段：件数  
下段：%

全 体	3 0 分 未 満	3 0 分 以 上 1 時 間 未 満	1 時 間 以 上 1 時 間 3 0 分 未 満	1 時 間 3 0 分 以 上	無 回 答
1,094	261	424	244	157	8
100.0	23.9	38.8	22.3	14.4	0.7

(4) 暮らし・環境

問34 あなたは、ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報をどのように入手していますか。あてはまるものすべてに「〇」をつけてください。「6 自治会・町内会、マンション管理組合などの団体」および「7 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

全 体	市 報 ・ ご み 減 量 リ サ イ ク ル だ よ り ( 市 報 特 集 号 )	市 ホ ー ム ペ ー ジ	ご み ・ リ サ イ ク ル カ レ ン ダ ー	ご み 分 別 ア プ リ	ご み 減 量 推 進 委 員	自 治 会 ・ 町 内 会 、 マ ン シ ョ ン 管 理 組 合 な ど の 団 体	そ の 他	特 に 情 報 を 得 て い な い	無 回 答
1,094	605	215	831	247	7	94	13	24	25
100.0	55.3	19.7	76.0	22.6	0.6	8.6	1.2	2.2	2.3

問35 あなたは、環境に配慮した行動を行っていますか。次の中から行っているものすべてに「〇」をつけてください。「13 その他の行動」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

全 体	使 い 捨 て の 商 品 は な る べ く 購 入 し な い	電 気 機 製 品 な ど を 購 入 す る 際 は 、 省 エ ネ 機 能 の 高 い 商 品 を 選 ぶ	再 生 材 な ど を 使 用 し た 環 境 に 優 し い 商 品 を 購 入 す る	買 物 の 際 に マイ バ ッ ク を 持 参 し て い る	ペ ッ ト ボ ト ル 、 食 品 ト レ ー 、 牛 乳 パ ッ ク を 販 売 店 に 返 却 し て い る	冷 暖 房 の 設 定 温 度 を 控 え め に す る ( 冷 房 2 8 ℃ 、 暖 房 2 0 ℃ 目 安 )	照 明 は こ ま め に 消 灯 す る	電 気 製 品 を 長 時 間 使 わ な い 場 合 は プ ラ グ を 抜 く	電 車 、 公 共 交 通 機 関 ( 電 車 ・ バ ス ) を 利 用 す る	外 出 す る 際 は 、 な る べ く 徒 歩 や 自 転 車 を 利 用 す る	風 呂 の 残 り 湯 は 、 洗 濯 、 庭 の 水 ま き 、 掃 除 な ど に 利 用 す る	洗 顔 、 歯 磨 き 、 シャ ワ ー な ど の 際 に 節 水 を 心 が け る	生 き もの や 自 然 環 境 の 保 全 活 動 を 行 っ て い る	そ の 他 の 行 動	特 に 行 っ て い な い	無 回 答
1,094	286	494	186	942	537	538	728	298	584	257	480	58	24	18	25	
100.0	26.1	45.2	17.0	86.1	49.1	49.2	66.5	27.2	53.4	23.5	43.9	5.3	2.2	1.6	2.3	

問36 あなたのご家庭での再生可能エネルギーの利用状況や省エネルギー機器の導入状況について教えてください。(〇は1つ)

上段：件数  
下段：%

	全 体	すでに導入している	今後、導入する予定である	今後、導入してみたい(または関心がある)	導入しない(または関心がない)	無回答
① 太陽光発電システム	1,094 100.0	89 8.1	8 0.7	307 28.1	654 59.8	36 3.3
② 次世代自動車(電気自動車、燃料電池車、プラグインハイブリッド自動車、ハイブリッド車)	1,094 100.0	150 13.7	15 1.4	308 28.2	578 52.8	43 3.9
③ 再生エネルギー由来電力(再生可能エネルギーの比率が高い電力メニューの契約)	1,094 100.0	66 6.0	13 1.2	443 40.5	523 47.8	49 4.5

問37 空き家対策としてお聞きします。あなたの居住形態は次のどちらですか。(〇は1つ)

全 体	持ち家(一戸建て)	それ以外	無回答
1,094 100.0	637 58.2	431 39.4	26 2.4

問38 問37で「1 持ち家(一戸建て)」と回答した方にお聞きします。今のお住まいを将来的にどうされるか考えていますか。(〇は1つ)

全 体	考えている	考えていない	考える立場ではない	無回答
637 100.0	294 46.2	253 39.7	86 13.5	4 0.6

問39 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。(〇は1つ)

全 体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	無回答
1,094 100.0	85 7.8	207 18.9	322 29.4	253 23.1	201 18.4	26 2.4

問40 あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。（○は1つ）

上段：件数  
下段：%

全 体	そう 思う	まあ そう 思う	ど ち ら と も い え な い	あ ま り そ う 思 わ な い	そ う 思 わ な い	無 回 答
1,094 100.0	61 5.6	188 17.2	195 17.8	321 29.3	319 29.2	10 0.9

問41 あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点（駅・公共施設など）へアクセスしやすいと思いますか。（○は1つ）

全 体	そう 思う	まあ そう 思う	ど ち ら と も い え な い	あ ま り そ う 思 わ な い	そ う 思 わ な い	無 回 答
1,094 100.0	110 10.1	343 31.4	286 26.1	216 19.7	128 11.7	11 1.0

問42 あなたは、国分寺市内の憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。（○は1つ）

全 体	満 足 し て い る	や や 満 足 し て い る	普 通	や や 不 満 で あ る	不 満 で あ る	わ か ら な い	無 回 答
1,094 100.0	174 15.9	211 19.3	378 34.6	152 13.9	108 9.9	61 5.6	10 0.9

問43 あなたの災害への備えについてお聞きします。あなたは災害に備え、食料・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置などの対策をしていますか。（○は1つ）

全 体	十 分 な 対 策 を し て い る	対 策 は し て い る が 十 分 で は な い	対 策 を し て い な い	無 回 答
1,094 100.0	94 8.6	870 79.5	123 11.2	7 0.6

問44 あなたは、国分寺市は治安の良いまちだと思いますか。（○は1つ）

上段：件数  
下段：%

全 体	そう 思う	まあ そう 思う	ど ちら とも いえ ない	あ ま り そ う 思 わ な い	そ う 思 わ な い	無 回 答
1,094	297	557	180	33	19	8
100.0	27.1	50.9	16.5	3.0	1.7	0.7

問45 あなたの消費生活についてお聞きします。  
あなたは、消費者トラブル（商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等）にあった場合に、相談する窓口があることを知っていますか。知っているものすべてに「○」をつけてください。「5 その他」に該当する場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。

全 体	消 費 生 活 相 談 室	他 の 行 政 機 関 （ 警 察 等 ） に 相 談	専 門 家 （ 弁 護 士 等 ） に 相 談	商 品 の 購 入 先 や メ ー カ ー 等 に 相 談	そ の 他	知 ら な い	無 回 答
1,094	737	362	211	594	7	199	9
100.0	67.4	33.1	19.3	54.3	0.6	18.2	0.8

### （5）公共経営

問46 市の情報の入手についてお聞きします。  
あなたは、月2回発行されている「市報こくぶんじ」を読んでいますか。（○は1つ）

全 体	読 ん で い る	時 々 読 ん で い る	ほ と ん ど 読 ん で い な い	読 ん で い な い	無 回 答
1,094	535	360	126	65	8
100.0	48.9	32.9	11.5	5.9	0.7

問47 問46で「1 読んでいる」「2 時々読んでいる」と回答した方にお聞きします。  
市報こくぶんじの紙面について、どの程度満足していますか。（○は1つ）

全 体	満 足 し て い る	や や 満 足 し て い る	や や 不 満 で あ る	不 満 で あ る	無 回 答
895	206	545	122	13	9
100.0	23.0	60.9	13.6	1.5	1.0

問48 あなたは、必要とする国分寺市の情報を得られていますか。（○は1つ）

上段：件数  
下段：%

全 体	十分に得られている	まあ得られている	あまり得られていない	まったく得られていない	市の情報を必要としていない	無回答
1,094	85	664	267	19	44	15
100.0	7.8	60.7	24.4	1.7	4.0	1.4

問49 あなたは、国分寺市の情報を何から得ていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「5 その他」に該当する場合は（ ）内に具体的な内容を記入してください。

全 体	市報こくぶんじ	市ホームページ	市公式X（旧ツイッター）・フェイスブック	市広報番組「国分寺ぶんちゃんネル」	その他	市の情報を得ていない	無回答
1,094	899	443	30	41	36	84	8
100.0	82.2	40.5	2.7	3.7	3.3	7.7	0.7

問50 あなたは、国分寺市の情報を得るに当たり、どのようなツールが情報を入手しやすいと思いますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「6 その他のSNS」に該当する場合は（ ）内に具体的な内容を記入してください。

全 体	市報こくぶんじ	市ホームページ	市公式X（旧ツイッター）	市公式フェイスブック	市広報番組「国分寺ぶんちゃんネル」	その他のSNS	無回答
1,094	842	608	124	33	57	66	20
100.0	77.0	55.6	11.3	3.0	5.2	6.0	1.8

問51 あなたは、市が実施する会議、説明会、懇談会、市民ワークショップ、パブリック・コメントに参加したことがありますか。（○は1つ）

全 体	参加したことがある	参加したことはない	無回答
1,094	134	947	13
100.0	12.2	86.6	1.2

問52 あなたは、国分寺市では、市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせる協働によるまちづくりが進んでいると思いますか。（○は1つ）

上段：件数  
下段：%

全 体	そう 思う	まあ そう 思う	ど ちら とも いえ ない	あ ま り そ う 思 わ な い	そ う 思 わ な い	無 回 答
1,094	17	166	605	170	119	17
100.0	1.6	15.2	55.3	15.5	10.9	1.6

問53 国分寺市では、市報や市ホームページなどで市の財政状況についてお知らせしています。あなたは国分寺市の財政状況を知っていますか。（○は1つ）

全 体	よ く 知 っ て い る	あ る 程 度 知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
1,094	15	436	627	16
100.0	1.4	39.9	57.3	1.5

問54 あなたは、過去1年間で市の提供するサービスが向上や改善をしていると感じますか。（○は1つ）

全 体	感 じ る	や や 感 じ る	ど ちら とも いえ ない	あ ま り 感 じ な い	感 じ な い	無 回 答
1,094	27	153	494	238	168	14
100.0	2.5	14.0	45.2	21.8	15.4	1.3

### 3. 国分寺市のまちづくりについて

問55 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。 1/2

	全 体	満 足	や や 満 足	普 通	や や 不 満	不 満	わ か ら な い	無 回 答
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	1,094 100.0	32 2.9	66 6.0	185 16.9	38 3.5	18 1.6	722 66.0	33 3.0
2 子育て支援の充実	1,094 100.0	29 2.7	76 6.9	216 19.7	71 6.5	44 4.0	622 56.9	36 3.3
3 文化芸術の振興	1,094 100.0	21 1.9	89 8.1	369 33.7	120 11.0	50 4.6	417 38.1	28 2.6
4 学校教育の充実	1,094 100.0	32 2.9	87 8.0	260 23.8	70 6.4	56 5.1	559 51.1	30 2.7

問55 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。 2/2

上段：件数  
下段：%

	全 体	満 足	やや 満 足	普 通	やや 不 満	不 満	わ か ら な い	無 回 答
5 生涯学習の充実	1,094 100.0	23 2.1	68 6.2	306 28.0	90 8.2	47 4.3	529 48.4	31 2.8
6 歴史・文化財の保全	1,094 100.0	74 6.8	237 21.7	364 33.3	38 3.5	20 1.8	336 30.7	25 2.3
7 人権啓発活動の推進	1,094 100.0	17 1.6	56 5.1	335 30.6	42 3.8	13 1.2	600 54.8	31 2.8
8 男女平等の推進	1,094 100.0	22 2.0	56 5.1	341 31.2	49 4.5	24 2.2	573 52.4	29 2.7
9 市の情報発信	1,094 100.0	57 5.2	192 17.6	523 47.8	104 9.5	39 3.6	156 14.3	23 2.1
10 国分寺市の魅力の発信	1,094 100.0	62 5.7	217 19.8	406 37.1	121 11.1	46 4.2	217 19.8	25 2.3
11 市民参加・協働の推進	1,094 100.0	16 1.5	56 5.1	363 33.2	65 5.9	24 2.2	541 49.5	29 2.7
12 地域コミュニティ活動の推進	1,094 100.0	24 2.2	91 8.3	366 33.5	70 6.4	46 4.2	471 43.1	26 2.4
13 地域福祉の推進	1,094 100.0	17 1.6	67 6.1	351 32.1	68 6.2	38 3.5	527 48.2	26 2.4
14 都市間交流の推進	1,094 100.0	25 2.3	72 6.6	327 29.9	49 4.5	30 2.7	566 51.7	25 2.3
15 国際交流・多文化共生の推進	1,094 100.0	15 1.4	47 4.3	282 25.8	58 5.3	26 2.4	636 58.1	30 2.7
16 商工の振興・創業の支援	1,094 100.0	24 2.2	58 5.3	300 27.4	61 5.6	27 2.5	595 54.4	29 2.7
17 農業の振興	1,094 100.0	47 4.3	158 14.4	347 31.7	48 4.4	24 2.2	444 40.6	26 2.4
18 スポーツの振興	1,094 100.0	20 1.8	68 6.2	335 30.6	72 6.6	47 4.3	524 47.9	28 2.6
19 高齢者福祉の充実	1,094 100.0	24 2.2	84 7.7	316 28.9	107 9.8	54 4.9	487 44.5	22 2.0
20 障害者福祉の充実	1,094 100.0	20 1.8	67 6.1	285 26.1	64 5.9	34 3.1	598 54.7	26 2.4
21 健康づくりの推進	1,094 100.0	32 2.9	80 7.3	431 39.4	88 8.0	24 2.2	414 37.8	25 2.3
22 自然環境の保護・保全	1,094 100.0	55 5.0	185 16.9	410 37.5	66 6.0	44 4.0	301 27.5	33 3.0
23 生活環境の保全	1,094 100.0	42 3.8	125 11.4	446 40.8	88 8.0	55 5.0	302 27.6	36 3.3
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	1,094 100.0	92 8.4	248 22.7	420 38.4	130 11.9	84 7.7	95 8.7	25 2.3
25 市街地整備の推進	1,094 100.0	39 3.6	117 10.7	356 32.5	212 19.4	130 11.9	214 19.6	26 2.4
26 交通安全の推進	1,094 100.0	27 2.5	83 7.6	411 37.6	206 18.8	146 13.3	196 17.9	25 2.3
27 道路整備の推進	1,094 100.0	34 3.1	73 6.7	312 28.5	275 25.1	234 21.4	142 13.0	24 2.2
28 公園整備の推進	1,094 100.0	66 6.0	141 12.9	400 36.6	164 15.0	119 10.9	180 16.5	24 2.2
29 防災対策の充実	1,094 100.0	29 2.7	109 10.0	459 42.0	108 9.9	50 4.6	311 28.4	28 2.6
30 防犯対策の充実	1,094 100.0	28 2.6	104 9.5	428 39.1	107 9.8	56 5.1	341 31.2	30 2.7
31 消費者の安全・安心の確保	1,094 100.0	16 1.5	66 6.0	442 40.4	59 5.4	27 2.5	452 41.3	32 2.9
32 市職員の対応	1,094 100.0	111 10.1	204 18.6	463 42.3	64 5.9	41 3.7	187 17.1	24 2.2
33 行財政改革の推進	1,094 100.0	13 1.2	61 5.6	375 34.3	72 6.6	40 3.7	496 45.3	37 3.4

問56 問55で、満足度をお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行財政改革の推進」までのうち、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取組はどれですか。重要だと思うものを1～33の中から5つまで選んで、その番号を記入してください。

上段：件数  
下段：%

全 体	妊娠・出産期における母子支援の充実	子育て支援の充実	文化芸術の振興	学校教育の充実	生涯学習の充実	歴史・文化財の保全	人権啓発活動の推進	男女平等の推進	市の情報発信	国分寺市の魅力の発信	市民参加・協働の推進	地域コミュニティ活動の推進	地域福祉の推進	都市間交流の推進	国際交流・多文化共生の推進
1,094 100.0	231 21.1	454 41.5	103 9.4	304 27.8	108 9.9	110 10.1	25 2.3	53 4.8	108 9.9	109 10.0	33 3.0	55 5.0	93 8.5	6 0.5	23 2.1
商工の振興・創業の支援	農業の振興	スポーツの振興	高齢者福祉の充実	障害者福祉の充実	健康づくりの推進	自然環境の保護・保全	生活環境の保全	ルゴみの適正処理・リサイクルの推進	市街地整備の推進	交通安全の推進	道路整備の推進	公園整備の推進	防災対策の充実	防犯対策の充実	消費者の安全・安心の確保
62 5.7	84 7.7	51 4.7	346 31.6	117 10.7	120 11.0	158 14.4	129 11.8	202 18.5	133 12.2	195 17.8	345 31.5	125 11.4	267 24.4	150 13.7	58 5.3
市職員の対応	行財政改革の推進	無回答													
52 4.8	88 8.0	122 11.2													

#### 4. あなた自身のことについて

F 1 あなたの性別をお答えください。(○は1つ)

全 体	男	女	その他	無回答
1,094 100.0	482 44.1	595 54.4	4 0.4	13 1.2

F 2 あなたの年齢をお答えください。(○は1つ)

上段：件数  
下段：%

全 体	1 0 ・ 2 0 歳 代	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答
1,094	86	139	173	194	230	265	7
100.0	7.9	12.7	15.8	17.7	21.0	24.2	0.6

F 2 年代別(3区分)

全 体	1 0 ・ 2 0 歳 代	3 0 ・ 5 0 歳 代	6 0 歳 以 上	無 回 答
1,094	86	506	495	7
100.0	7.9	46.3	45.2	0.6

F 3 あなたの居住地をお答えください。(○は1つ)

全 体	泉 町	北 町	新 町	高 木 町	戸 倉	内 藤	並 木 町	西 恋 ヶ 窪	西 町	西 元 町	光 町	東 恋 ヶ 窪	東 戸 倉	東 元 町	日 吉 町
1,094	75	36	34	25	85	42	33	49	92	35	50	122	29	88	73
100.0	6.9	3.3	3.1	2.3	7.8	3.8	3.0	4.5	8.4	3.2	4.6	11.2	2.7	8.0	6.7
富 士 本	本 多	本 町	南 町	無 回 答											
46	65	53	53	9											
4.2	5.9	4.8	4.8	0.8											

居住地域別(5区分)

全 体	域 本 町 ・ 本 多 ・ 東 恋 ヶ 窪 地	泉 町 ・ 東 元 町 ・ 西 元 町 ・	南 町 ・ 東 元 町 ・ 西 元 町 ・	地 域 西 恋 ヶ 窪 ・ 日 吉 町 ・ 内 藤	倉 新 町 ・ 東 戸 倉 ・ 富 士 本 地 域 ・ 戸	高 木 町 ・ 光 町 ・ 西 町 地 域	無 回 答
1,094	240	251	164	263	167	9	
100.0	21.9	22.9	15.0	24.0	15.3	0.8	

F 4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。(〇は1つ)

上段：件数  
下段：%

全 体	1 年 未 満	1 年 以 上 5 年 未 満	5 年 以 上 1 0 年 未 満	1 0 年 以 上 2 0 年 未 満	2 0 年 以 上	無 回 答
1,094	35	150	132	199	570	8
100.0	3.2	13.7	12.1	18.2	52.1	0.7

F 5 あなたの職業をお答えください。(主なものを1つ選んで〇をつけてください)

全 体	自 営 業	会 社 員	公 務 員	パ ー ト ・ ア ル バ イ ト ・ 派 遣 社 員	専 業 主 婦 ・ 主 夫	学 生	無 職	そ の 他	無 回 答
1,094	79	361	46	174	165	35	200	26	8
100.0	7.2	33.0	4.2	15.9	15.1	3.2	18.3	2.4	0.7

F 6 あなたの同居する家族構成をお答えください。(〇は1つ)

全 体	1 人 暮 ら し	夫 婦 の み	2 世 代 ( 親 ・ 子 な ど )	3 世 代 ( 親 ・ 子 ・ 孫 な ど ) ま た は そ れ 以 上	そ の 他	無 回 答
1,094	160	339	489	38	16	52
100.0	14.6	31.0	44.7	3.5	1.5	4.8

F 7 F 6 で 3～5 を選択した方にお聞きします。  
あなたには同居する養育中のお子様がありますか。(〇は1つ)

全 体	い る	い な い	無 回 答
543	299	240	4
100.0	55.1	44.2	0.7

F 8 F 7で「1 いる」と回答した方にお聞きします。  
 お子様はどの段階にあてはまりますか。あてはまるものすべてに「○」をつけて  
 ください。

上段：件数  
 下段：%

全 体	乳 幼 児	小 学 生	中 学 生	高 校 生	大 学 生 専 門 学 校 ・ 短 期 大 学 ・	い ず れ に も 該 当 し な い	無 回 答
299 100.0	102 34.1	102 34.1	71 23.7	47 15.7	59 19.7	15 5.0	2 0.7

<乳幼児の子どもの有無>

全 体	い る	い な い	無 回 答
299 100.0	102 34.1	195 65.2	2 0.7

<小学生以下の子どもの有無>

全 体	い る	い な い	無 回 答
299 100.0	174 58.2	123 41.1	2 0.7

<小学生から高校生の子どもの有無>

全 体	い る	い な い	無 回 答
299 100.0	172 57.5	125 41.8	2 0.7

F 9 あなたの同居の家族（あなた以外）に65歳以上の方がいますか。（○は1つ）

上段：件数  
下段：%

全 体	い る	い ない	1 人 暮 ら し	無 回 答
1,094	346	520	161	67
100.0	31.6	47.5	14.7	6.1

F 10 あなたの生活行動範囲についてお聞きします。あなたの通勤・通学先や、買物などの主な行き先はどこですか。（各項目①～④について、あてはまる番号を1つ選んで○をつけてください。「8 その他」に該当する場合は、（ ）内に具体的な市町村名を記入してください。）

	全 体	国 分 寺 市 内	国分寺市外							い そ の よ う な 行 動 を し て	無 回 答
			立 川 市	小 平 市	小 金 井 市	国 立 市	府 中 市	東 京 2 3 区	そ の 他		
① 通勤・通学	1,094 100.0	130 11.9	47 4.3	29 2.7	21 1.9	29 2.7	35 3.2	278 25.4	134 12.2	243 22.2	148 13.5
② 食料品・日用品の買物	1,094 100.0	799 73.0	106 9.7	19 1.7	11 1.0	72 6.6	30 2.7	5 0.5	4 0.4	2 0.2	46 4.2
③ 嗜好品や高価な物の買物	1,094 100.0	169 15.4	443 40.5	1 0.1	2 0.2	21 1.9	22 2.0	266 24.3	46 4.2	62 5.7	62 5.7
④ レストラン・飲食店の利用	1,094 100.0	497 45.4	215 19.7	16 1.5	5 0.5	107 9.8	25 2.3	116 10.6	17 1.6	39 3.6	57 5.2

回答方法

全 体	郵 送 回 答	イ ン タ ー ネ ッ ト 回 答
1,094	733	361
100.0	67.0	33.0

## 第5章 調査票



インターネット回答用	
ユーザーID	
パスワード	

※ユーザーIDとパスワードは同じものを入力してください。

## 令和6年度 国分寺市 市民アンケート ご協力をお願い

日頃から市政にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

本市では、平成29年度から8年間で計画期間とする『国分寺市総合ビジョン』を定め、未来のまちの姿である「魅力あふれ ひとがつながる 文化都市国分寺」の実現に向け、各施策を実施しています。

このアンケートは、市民の皆さまが日常生活の中でどのようなことを感じているか、市政に対してどのようなご意見、ご要望をお持ちなのかを伺い、今後の市政運営にいかしていくとともに、各施策の進捗状況を評価する基礎資料として毎年継続して行っています。

今回、アンケートの実施にあたり、市内にお住まいの3,000人の方を無作為に選ばせていただきましたところ、このアンケートの回答をあなた様にお願いすることとなりました。ぜひ、率直なご意見、お考えをお聴かせください。

令和6年4月

国分寺市長

井澤邦夫

本アンケートの詳細については、国分寺市公式ホームページ(以下「市ホームページ」または「市HP」といいます。)に掲載しています。右の2次元コードからアクセスいただくか、市ホームページ内にある「ページ番号検索」で「1020195」と半角で入力し、ご覧ください。

<2次元コード>



<市HP  
ページ番号検索>

ページ番号検索

1020195

表示

### 《ご回答にあたって》

○本アンケートは、令和6年3月1日現在、国分寺市に住民登録をされていた満18歳以上の方の中から、3,000人を無作為抽出で選ばせていただきお送りしています。

○封筒の宛名のご本人様のお考えや状況についてご回答ください。

○回答は、《郵送》または《インターネット》で行うことができます。どちらかの方法をお選びください。

**郵送回答** アンケート票に直接ご記入いただき、同封の返信用封筒に入れて切手を貼らずに郵便ポストへ投かんしてください。

**インターネット回答** インターネットに接続したパソコン、スマートフォン等から回答できます。詳しくは同封の別紙「インターネットを利用した回答方法」をお読みください。

○本アンケートは無記名により実施し、ご回答いただいた内容については統計的な処理をするため、回答者が特定されることはありません。また、ページ右上の「インターネット回答用ユーザーID・パスワード」は、郵送回答とインターネット回答の重複を確認するもので、無作為に付与しており、個人を特定できないようにしています。

○返信用封筒やアンケート票等回答にお名前やご住所は書かないでください。

○回答は、令和6年4月30日(火)までに 投かんまたは送信してください。



【問合せ先】国分寺市 政策部 政策経営課 電話:042(325)0111 内線 460・543

<月～金曜日(休日を除く。)午前8時30分～午後5時>

## 《記入方法(郵送回答)》

- (1) 回答は、このアンケート票に黒のボールペンまたは濃い鉛筆で直接ご記入ください。
- (2) 回答は、選択肢の中からあてはまるものを選択していただく形式と、自由にご意見をご記入いただく形式があります。  
あてはまるものを選択していただく形式では、質問によって「○は1つ」、「○は3つまで」、「あてはまるものすべてに○」等、選択する数を指定していますので、質問に沿ってご回答ください。
- (3) 「その他」を選択した場合は、( )内に具体的な内容をお書きください。
- (4) 回答に迷う場合は、あなたのお考えにできるだけ近いものをお選びください。

## 国分寺市の住みやすさと定住意向について

問1 あなたは、国分寺市を住みよいと感じていますか。(○は1つ)

- |        |            |           |         |
|--------|------------|-----------|---------|
| 1 住みよい | 2 まあまあ住みよい | 3 やや住みにくい | 4 住みにくい |
|--------|------------|-----------|---------|

問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。(○は1つ)

- |          |             |             |         |
|----------|-------------|-------------|---------|
| 1 住み続けたい | 2 当分は住み続けたい | 3 できれば転出したい | 4 転出したい |
|----------|-------------|-------------|---------|

問3 問2で「1 住み続けたい」、「2 当分は住み続けたい」と回答した方にお聞きします。  
住み続けたいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。なお、「16 その他」を選択した場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。(○は3つまで)

- |                        |                |
|------------------------|----------------|
| 1 自然環境がよい              | 9 長年住み慣れ愛着がある  |
| 2 公共施設が充実している          | 10 歴史や文化に愛着がある |
| 3 交通の便がよい              | 11 近くに農地がある    |
| 4 買物に便利                | 12 仕事の都合       |
| 5 地域住民の連帯感が強い          | 13 学校の都合       |
| 6 子育てがしやすい(相談体制や保育園など) | 14 住宅の都合       |
| 7 子どもの教育環境がよい          | 15 家族の都合       |
| 8 医療や福祉が充実している         | 16 その他( )      |

問4 問2で「3 できれば転出したい」、「4 転出したい」と回答した方にお聞きします。  
転出したいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。なお、「13 その他」を選択した場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。(○は3つまで)

- |                        |                 |
|------------------------|-----------------|
| 1 自然環境がよくない            | 8 医療や福祉が充実していない |
| 2 公共施設が充実していない         | 9 仕事の都合         |
| 3 交通の便がよくない            | 10 学校の都合        |
| 4 買物に不便                | 11 住宅の都合        |
| 5 近隣の人間関係がよくない         | 12 家族の都合        |
| 6 子育てがしにくい(相談体制や保育園など) | 13 その他( )       |
| 7 子どもの教育環境がよくない        |                 |

子ども・学び・文化 分野の計画  
(国分寺市ビジョン実行計画)はこちら

(市HPからアクセスする場合は、ページ番号  
「1021958」からご覧ください。)



(PDF・  
2.0MB)

国分寺市  
イメージキャラクター  
ふんじほたるホッテ

## ■ 子ども・学び・文化

問5 あなたは、身近に子育て施設(親子ひろば、保育所、児童館など)が十分に整っていると思いますか。  
(○は1つ)

- |          |             |         |
|----------|-------------|---------|
| 1 そう思う   | 3 あまりそう思わない | 5 わからない |
| 2 まあそう思う | 4 そう思わない    |         |

問6 あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。(○は1つ)

- |          |             |                      |
|----------|-------------|----------------------|
| 1 そう思う   | 3 あまりそう思わない | 5 わからない              |
| 2 まあそう思う | 4 そう思わない    | 6 子育て支援サービスを必要としていない |

問7 あなたは、以下に示す場所等が、子どもに関する相談場所(相談先)であることを知っていますか。  
**知っているものすべてに「○」をつけてください。**

- |                                   |               |                   |
|-----------------------------------|---------------|-------------------|
| 1 母子保健担当の市保健師・栄養士等<br>(いずみ保健センター) | 4 子ども家庭支援センター | 8 児童相談所           |
| 2 教育相談室                           | 5 児童館         | 9 こどもの発達センターつくしんぼ |
| 3 スクールソーシャルワーカー<br>・スクールカウンセラー    | 6 親子ひろば       | 10 子育て応援パートナー     |
|                                   | 7 保育園での地域交流   | 11 いずれも知らない       |

問8 若者の自立についてお聞きします。

あなたは、国分寺市で若者支援※が行われていることを知っていますか。(○は1つ)

※「若者支援」とは、ひきこもりなど社会生活を送る上で、何らかの悩みを抱える15歳(義務教育修了後)以上40歳未満の方の自立に向けた支援をいいます。

- |         |        |
|---------|--------|
| 1 知っている | 2 知らない |
|---------|--------|

問9 国分寺市民で、あなたの身近な人(あなた自身・家族・知人・近所の人など)にひきこもりなどの状態にある15歳(義務教育修了後)以上40歳未満の人がいますか。(○は1つ)

- |      |       |
|------|-------|
| 1 いる | 2 いない |
|------|-------|

問10 問9で「1 いる」と回答した方にお聞きします。

その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。複数いる場合は、**あてはまるものすべてに「○」をつけてください。**

- |                       |         |
|-----------------------|---------|
| 1 15歳(義務教育修了後)以上19歳以下 | 3 30歳代  |
| 2 20歳代                | 4 わからない |

問11 問9で「1 いる」と回答した方にお聞きします。

その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。**知っているものすべてに「○」をつけてください。「3 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。**

- |                          |          |
|--------------------------|----------|
| 1 相談できる地域の人(民生委員・児童委員など) | 3 その他( ) |
| 2 市役所の相談窓口               | 4 知らない   |

問 12 あなたは、国分寺市内で文化芸術※に触れることができていると思いますか。(○は1つ)

※「文化芸術」とは、文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊、メディア芸術、伝統芸能、芸能、生活文化(茶道、華道、書道、食文化など)、国民娯楽(囲碁、将棋など)の分野を指します。

- |          |             |          |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う   | 3 どちらともいえない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない |          |

問 13 あなたは、この1年間でどのような形で自らが主体となって文化芸術活動をしていますか。

あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「7 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

- |                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| 1 鑑賞や読書をしている      | 5 自主的なサークル活動や勉強会を行っている |
| 2 創作活動や演技・演奏をしている | 6 伝統芸能などの継承や保存活動を行っている |
| 3 文化芸術を教えている      | 7 その他( )               |
| 4 講座や教室に参加している    | 8 何もしていない              |

問 14 あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

- |                        |                |
|------------------------|----------------|
| 1 読書をした                | 6 美術館・博物館に行った  |
| 2 図書館で調べものをした          | 7 コンサート・観劇に行った |
| 3 インターネットで調べものをした      | 8 学校に通った       |
| 4 講座や講習会、読み聞かせ会などに参加した | 9 何もしていない      |
| 5 講演会に参加した             |                |

問 15 あなたは、公民館・図書館が講座や講演会など、多くの事業を実施していることを知っていますか。また、参加したことはありますか。(○は1つ)

- |                   |                    |        |
|-------------------|--------------------|--------|
| 1 知っていて、参加したことがある | 2 知っているが、参加したことはない | 3 知らない |
|-------------------|--------------------|--------|

問 16 国分寺市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信をしています。あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。(○は1つ)

- |                  |                   |        |
|------------------|-------------------|--------|
| 1 知っていて、行ったことがある | 2 知っているが、行ったことはない | 3 知らない |
|------------------|-------------------|--------|

問 17 あなたは、国分寺市が「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」を制定していることを知っていますか。また、国分寺市では「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」の理念に基づく施策が行われていると感じますか。(○は1つ)

- 1 知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じる
- 2 知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとやや感じる
- 3 知っている、どちらともいえない
- 4 知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとあまり感じない
- 5 知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じない
- 6 知らない

問 18 あなたは、男女共同参画に関する学習や交流の機会、活動の場を提供することを目的とした男女平等推進センターについて知っていますか。(○は1つ)

- 1 知っている
- 2 知らない

問 19 あなたは、国分寺市が取り組んでいる「パートナーシップ制度」や「多様な性」などについて知っていますか。(○は1つ)

- 1 知っている
- 2 知らない

問 20 あなたは、家庭生活や職場、地域において、性別にとらわれず誰もが活躍できる環境づくりが推進されていると感じますか。(○は1つ)

- 1 感じる
- 2 やや感じる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり感じない
- 5 感じない

## ■ 地域振興

地域振興 分野の計画  
(国分寺市ビジョン実行計画)はこちら

(市HPからアクセスする場合は、ページ番号  
「1021958」からご覧ください。)



(PDF・  
1.9MB)



問 21 あなたは、「佐渡市」・「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市で、「飯山市」・「鳩山町」が友好都市であることを知っていますか。また、関連したイベントへの参加や製品の購入などをしたことがありますか。  
(○は1つ)

- |                              |
|------------------------------|
| 1 知っている、イベント参加や産品購入等をしたことがある |
| 2 知っている、イベント参加や産品購入等はしたことがない |
| 3 知らない、イベント参加や産品購入等をしたことがある  |
| 4 知らない、イベント参加や産品購入等はしたことがない  |

問 22 あなたは、国分寺市に対して愛着や誇りを感じていますか。(○は1つ)

- |            |             |          |
|------------|-------------|----------|
| 1 とても感じている | 3 どちらともいえない | 5 感じていない |
| 2 やや感じている  | 4 あまり感じていない |          |

問 23 あなたは、国分寺市内の事業者の商品品質・サービスに満足していますか。(○は1つ)

- |            |           |         |
|------------|-----------|---------|
| 1 満足している   | 3 普通      | 5 不満である |
| 2 やや満足している | 4 やや不満である | 6 わからない |

問 24 あなたは、国分寺市の地場産農畜産物を購入したことがありますか。(○は1つ)

- |             |            |             |
|-------------|------------|-------------|
| 1 頻繁に購入している | 2 時々購入している | 3 購入したことはない |
|-------------|------------|-------------|

問 25 あなたは、過去1年間に自治会・町内会活動に参加したことがありますか。(○は1つ)

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 1 参加したことがある | 2 参加したことはない |
|-------------|-------------|

問 26 あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きます。

次の地域活動のうち、この1年間で参加したものすべてに「○」をつけてください。

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 1 自治会・町内会活動  | 4 NPO・市民活動     |
| 2 消防団・自主防災活動 | 5 ボランティア活動     |
| 3 PTA 活動     | 6 いずれにも参加していない |

問 27 問 26 で「6 いずれにも参加していない」と回答した方にお聞きます。  
地域活動に興味はありますか。(○は1つ)

- |         |         |
|---------|---------|
| 1 興味はある | 2 興味がない |
|---------|---------|

問 28 問 27 で「1 興味はある」と回答した方にお聞きます。

活動に参加していない理由について **あてはまるものすべてに「○」**をつけてください。「6 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 1 時間がない      | 4 一緒に参加する仲間がない |
| 2 参加方法がわからない | 5 体調がすぐれない     |
| 3 参加したい活動がない | 6 その他( )       |



## ■ 保健・福祉

問 29 あなたは、ヘルプマークまたはヘルプカードを知っていますか。(○は1つ)

1 知っている	3 知らない
2 知っているが、用途はわからない	

問 30 あなたの生活状況についてお聞きします。  
現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。(○は1つ)

1 感じる	3 どちらともいえない	5 感じない
2 やや感じる	4 あまり感じない	

問 31 あなたは、生活に困ったときの相談窓口として「自立生活サポートセンターこくぶんじ」があることを知っていますか。(○は1つ)

1 知っている	2 知らない
---------	--------

問 32 あなたは、以下の「かかりつけ」がありますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

1 病院・診療所(医師)	2 歯科医院(歯科医師)	3 薬局(薬剤師)	4 かかりつけはない
--------------	--------------	-----------	------------

問 33 あなたは、通勤・買物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。  
(○は1つ)

1 30分未満	3 1時間以上1時間30分未満
2 30分以上1時間未満	4 1時間30分以上



## ■ くらし・環境

問 34 あなたは、ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報をどのように入手していますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「6 自治会・町内会、マンション管理組合などの団体」および「7 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

- |                          |                     |
|--------------------------|---------------------|
| 1 市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号) | 6 自治会・町内会、マンション管理組合 |
| 2 市ホームページ                | などの団体( )            |
| 3 ごみ・リサイクルカレンダー          | 7 その他( )            |
| 4 ごみ分別アプリ                | 8 特に情報を得ていない        |
| 5 ごみ減量推進委員               |                     |

問 35 あなたは、環境に配慮した行動を行っていますか。次の中から行っているものすべてに「○」をつけてください。「13 その他の行動」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

- |  |
|--|
| 1 使い捨ての商品はなるべく購入しない                    |
| 2 電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ          |
| 3 再生材などを使用した環境に優しい商品を購入する              |
| 4 買物の際にマイバックを持参している                    |
| 5 ペットボトル、食品トレー、牛乳パックを販売店に返却している        |
| 6 冷暖房の設定温度を控えめにする(冷房 28℃、暖房 20℃目安)     |
| 7 照明はこまめに消灯する                          |
| 8 電気製品を長時間使わない場合はプラグを抜く                |
| 9 外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関(電車・バス)を利用する |
| 10 風呂の残り湯は、洗濯、庭の水まき、掃除などに利用する          |
| 11 洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける             |
| 12 生きものや自然環境の保全活動を行っている                |
| 13 その他の行動( )                           |
| 14 特に行っていない                            |

問 36 あなたのご家庭での再生可能エネルギーの利用状況や省エネルギー機器の導入状況について教えてください。

①太陽光発電システム(○は1つ)

- |                |                        |
|----------------|------------------------|
| 1 すでに導入している    | 3 今後、導入してみたい(または関心がある) |
| 2 今後、導入する予定である | 4 導入しない(または関心がない)      |

②次世代自動車(電気自動車、燃料電池車、プラグインハイブリッド自動車、ハイブリッド車)(○は1つ)

- |                |                        |
|----------------|------------------------|
| 1 すでに導入している    | 3 今後、導入してみたい(または関心がある) |
| 2 今後、導入する予定である | 4 導入しない(または関心がない)      |

③再生エネルギー由来電力(再生可能エネルギーの比率が高い電力メニューの契約)(○は1つ)

- |                |                        |
|----------------|------------------------|
| 1 すでに導入している    | 3 今後、導入してみたい(または関心がある) |
| 2 今後、導入する予定である | 4 導入しない(または関心がない)      |

④上記①～③以外で導入している再生可能エネルギー設備や省エネルギー機器等がありましたら、以下にご記入ください。

--

問 37 空き家対策としてお聞きします。あなたの居住形態は次のどちらですか。(○は1つ)

- |             |        |
|-------------|--------|
| 1 持ち家(一戸建て) | 2 それ以外 |
|-------------|--------|

問 38 問 37 で「1 持ち家(一戸建て)」と回答した方にお聞きします。

今のお住まいを将来的にどうされるか考えていますか。(○は1つ)

- |          |             |
|----------|-------------|
| 1 考えている  | 3 考える立場ではない |
| 2 考えていない |             |

問 39 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。(○は1つ)

- |         |             |        |
|---------|-------------|--------|
| 1 感じる   | 3 どちらともいえない | 5 感じない |
| 2 やや感じる | 4 あまり感じない   |        |

問 40 あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。(○は1つ)

1 そう思う	3 どちらともいえない	5 そう思わない
2 まあそう思う	4 あまりそう思わない	

問 41 あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点(駅・公共施設など)へアクセスしやすいと思いますか。(○は1つ)

1 そう思う	3 どちらともいえない	5 そう思わない
2 まあそう思う	4 あまりそう思わない	

問 42 あなたは、国分寺市内の憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。(○は1つ)

1 満足している	3 普通	5 不満である
2 やや満足している	4 やや不満である	6 わからない

問 43 あなたの災害への備えについてお聞きします。

あなたは災害に備え、食料・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置などの対策をしていますか。(○は1つ)

1 十分な対策をしている	2 対策はしているが十分ではない	3 対策をしていない
--------------	------------------	------------

問 44 あなたは、国分寺市は治安の良いまちだと思いますか。(○は1つ)

1 そう思う	3 どちらともいえない	5 そう思わない
2 まあそう思う	4 あまりそう思わない	

問 45 あなたの消費生活についてお聞きします。

あなたは、消費者トラブル(商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等)にあった場合に、相談する窓口があることを知っていますか。知っているものすべてに「○」をつけてください。「5 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

1 消費生活相談室	4 商品の購入先やメーカー等に相談
2 他の行政機関(警察等)に相談	5 その他( )
3 専門家(弁護士等)に相談	6 知らない

## ■ 公共経営

公共経営 分野の計画  
(国分寺市ビジョン実行計画)はこちら

(市HPからアクセスする場合は、ページ番号  
「1021958」からご覧ください。)



問 46 市の情報の入手についてお聞きします。

あなたは、月2回発行されている「市報こくぶんじ」を読んでいますか。(○は1つ)

- |           |              |
|-----------|--------------|
| 1 読んでいる   | 3 ほとんど読んでいない |
| 2 時々読んでいる | 4 読んでいない     |

問 47 問 46 で「1 読んでいる」「2 時々読んでいる」と回答した方にお聞きします。

市報こくぶんじの紙面について、どの程度満足していますか。(○は1つ)

- |            |           |
|------------|-----------|
| 1 満足している   | 3 やや不満である |
| 2 やや満足している | 4 不満である   |

問 48 あなたは、必要とする国分寺市の情報を得られていますか。(○は1つ)

- |             |               |                 |
|-------------|---------------|-----------------|
| 1 十分に得られている | 3 あまり得られていない  | 5 市の情報を必要としていない |
| 2 まあ得られている  | 4 まったく得られていない |                 |

問 49 あなたは、国分寺市の情報を何から得ていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。  
「5 その他」に該当する場合は( )内に具体的な内容を記入してください。

- |                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| 1 市報こくぶんじ               | 4 市広報番組「国分寺ぶんぶんチャンネル」 |
| 2 市ホームページ               | 5 その他( )              |
| 3 市公式 X(旧ツイッター)・フェイスブック | 6 市の情報を得ていない          |

問 50 あなたは、国分寺市の情報を得るに当たり、どのようなツールが情報を入手しやすいと思いますか。  
あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「6 その他のSNS」に該当する場合は( )内に具体的な内容を記入してください。

- |                 |                       |
|-----------------|-----------------------|
| 1 市報こくぶんじ       | 4 市公式フェイスブック          |
| 2 市ホームページ       | 5 市広報番組「国分寺ぶんぶんチャンネル」 |
| 3 市公式 X(旧ツイッター) | 6 その他のSNS( )          |

問 51 あなたは、市が実施する会議、説明会、懇談会、市民ワークショップ、パブリック・コメントに参加したことがありますか。(○は1つ)

1 参加したことがある

2 参加したことはない

問 52 あなたは、国分寺市では、市民(市民活動団体)と行政(市)が共に力を合わせる協働※によるまちづくりが進んでいると思いますか。(○は1つ)

※「協働」とは、市民(市民活動団体)と行政(市)が共に力を合わせ、共通の目的の実現に取り組むことをいいます。

1 そう思う

3 どちらともいえない

5 そう思わない

2 まあそう思う

4 あまりそう思わない

問 53 国分寺市では、市報や市ホームページなどで市の財政状況についてお知らせしています。あなたは国分寺市の財政状況を知っていますか。(○は1つ)

1 よく知っている

2 ある程度知っている

3 知らない

問 54 あなたは、過去1年間で市の提供するサービスが向上や改善をしていると感じますか。(○は1つ)

1 感じる

3 どちらともいえない

5 感じない

2 やや感じる

4 あまり感じない

## 国分寺市のまちづくりについて

問 55 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。  
各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。

		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	1	2	3	4	5	6
2	子育て支援の充実	1	2	3	4	5	6
3	文化芸術の振興	1	2	3	4	5	6
4	学校教育の充実	1	2	3	4	5	6
5	生涯学習の充実※ ※学ぶ機会の提供、自主的な学びの支援、学校・地域との連携と学びをいかす機会の創出、学習環境の整備に関する取組	1	2	3	4	5	6
6	歴史・文化財の保全	1	2	3	4	5	6
7	人権啓発活動の推進	1	2	3	4	5	6
8	男女平等の推進	1	2	3	4	5	6
9	市の情報発信	1	2	3	4	5	6
10	国分寺市の魅力の発信※ ※「日本の宇宙開発発祥の地 国分寺市」や「国分寺三百年野菜こくべじ」、史跡、自然等、市の魅力の効果的な情報発信による認知度向上に関する取組	1	2	3	4	5	6
11	市民参加・協働の推進	1	2	3	4	5	6
12	地域コミュニティ活動※の推進 ※自治会・町内会をはじめとする地域づくりの核となる団体活動	1	2	3	4	5	6
13	地域福祉※の推進 ※人と人とのつながりや支え合いによってできる地域の幸せ	1	2	3	4	5	6
14	都市間交流※の推進 ※姉妹都市や友好都市等との交流	1	2	3	4	5	6
15	国際交流・多文化共生の推進	1	2	3	4	5	6
16	商工の振興・創業の支援	1	2	3	4	5	6
17	農業の振興	1	2	3	4	5	6
18	スポーツの振興	1	2	3	4	5	6

		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
19	高齢者福祉の充実	1	2	3	4	5	6
20	障害者福祉の充実	1	2	3	4	5	6
21	健康づくりの推進	1	2	3	4	5	6
22	自然環境の保護・保全	1	2	3	4	5	6
23	生活環境の保全	1	2	3	4	5	6
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	1	2	3	4	5	6
25	市街地整備※の推進 ※拠点である各鉄道駅周辺の整備やバリアフリー化、都市計画道路沿道のまちづくり、都市計画制度を活用した地域のルールづくり等	1	2	3	4	5	6
26	交通安全の推進	1	2	3	4	5	6
27	道路整備の推進	1	2	3	4	5	6
28	公園整備の推進	1	2	3	4	5	6
29	防災対策の充実	1	2	3	4	5	6
30	防犯対策の充実	1	2	3	4	5	6
31	消費者の安全・安心の確保	1	2	3	4	5	6
32	市職員の対応	1	2	3	4	5	6
33	行財政改革※の推進 ※市民満足度の高い行政サービスの提供と社会の変化や市民ニーズに対応できる財政基盤の確立等により、持続可能な市政運営を図るための取組	1	2	3	4	5	6

問 56 問 55 で、満足度をお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行財政改革の推進」までのうち、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取組はどれですか。重要だと思うものを1～33の中から5つまで選んで、その番号を記入してください。

--	--	--	--	--

## あなた自身のことについて

F1 あなたの性別をお答えください。(○は1つ)

- |     |     |       |
|-----|-----|-------|
| 1 男 | 2 女 | 3 その他 |
|-----|-----|-------|

F2 あなたの年齢をお答えください。(○は1つ)

- |            |         |          |
|------------|---------|----------|
| 1 10・20 歳代 | 3 40 歳代 | 5 60 歳代  |
| 2 30 歳代    | 4 50 歳代 | 6 70 歳以上 |

F3 あなたの居住地をお答えください。(○は1つ)

- |       |        |         |        |
|-------|--------|---------|--------|
| 1 泉町  | 6 内藤   | 11 光町   | 16 富士本 |
| 2 北町  | 7 並木町  | 12 東恋ヶ窪 | 17 本多  |
| 3 新町  | 8 西恋ヶ窪 | 13 東戸倉  | 18 本町  |
| 4 高木町 | 9 西町   | 14 東元町  | 19 南町  |
| 5 戸倉  | 10 西元町 | 15 日吉町  |        |

F4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。(○は1つ)

- |            |               |         |
|------------|---------------|---------|
| 1 1年未満     | 3 5年以上 10年未満  | 5 20年以上 |
| 2 1年以上5年未満 | 4 10年以上 20年未満 |         |

F5 あなたの職業をお答えください。(主なものを1つ選んで○をつけてください)

- |                  |               |
|------------------|---------------|
| 1 自営業            | 5 専業主婦・主夫     |
| 2 会社員            | 6 学生          |
| 3 公務員            | 7 無職          |
| 4 パート・アルバイト・派遣社員 | 8 その他(具体的に: ) |

F6 あなたの同居する家族構成をお答えください。(○は1つ)

- 1 1人暮らし
- 2 夫婦のみ
- 3 2世代(親・子など)
- 4 3世代(親・子・孫など)またはそれ以上
- 5 その他

F7 F6で3～5を選択した方にお聞きします。  
あなたには同居する養育中のお子様がありますか。(○は1つ)

- 1 いる
- 2 いない

F8 F7で「1 いる」と回答した方にお聞きします。  
お子様はどの段階にあてはまりますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

- 1 乳幼児
- 2 小学生
- 3 中学生
- 4 高校生
- 5 専門学校・短期大学・大学生
- 6 いずれにも該当しない

F9 あなたの同居の家族(あなた以外)に65歳以上の方がいますか。(○は1つ)

- 1 いる
- 2 いない
- 3 1人暮らし

F10 あなたの生活行動範囲についてお聞きします。

あなたの通勤・通学先や、買物などの主な行き先はどこですか。

(各項目①～④について、あてはまる番号を1つ選んで○をつけてください。「8 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な市町村名を記入してください。)

目的	主な行き先	国分寺市外							その他 (市町村名を具体的に記入してください) 記入例: ⑧ ( △△市 )	そのような行動 をしていない
		国分寺市内	立川市	小平市	小金井市	国立市	府中市	東京23区		
①通勤・通学	1	2	3	4	5	6	7	8 ( )	9	
②食料品・日用品の買物	1	2	3	4	5	6	7	8 ( )	9	
③嗜好品や高価な物の買物	1	2	3	4	5	6	7	8 ( )	9	
④レストラン・飲食店の利用	1	2	3	4	5	6	7	8 ( )	9	

今後の市政やまちづくりについて、市民サービスの向上等につながるアイデアやご提案、ご意見がありましたら、自由にご記入ください。

以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。  
**4月30日(火)**までに同封の返信用封筒(切手不要)にこのアンケート票を入れ、  
郵便ポストに投かんしてください。

国分寺市  
イメージキャラクター  
ぶんじほたるホッチ



©ホッチプロジェクト

令和 6 年度国分寺市市民アンケート調査報告書  
(令和 6 年 8 月)

- 発行 国分寺市
- 編集 国分寺市政策部政策経営課  
〒185-8501 東京都国分寺市戸倉 1 - 6 - 1  
電話：042-325-0111 (代表)
- 実施 株式会社エスピー研  
〒102-0072 東京都千代田区飯田橋 3 - 11 - 20  
電話：03-3239-0071 (代表)