令和6年度 第4回 国分寺市地域包括支援センター運営協議会 次第

日 時:令和7年3月3日(月) 午後2時~3時30分

場 所:会議室301

- 1 開 会
- 2 諮問書の交付
- 3 審議事項
 - (1) 地域包括支援センターの運営について
 - (2) 委託先居宅介護支援業務について
- 4 報告事項
 - (1) 地域包括支援センター業務状況報告について ※書面報告
 - (2) 地域包括支援センター取組状況(全国比較)について
- 5 その他
- 6 閉会

【次回開催予定】

第1回:令和7年4月下旬(調整中)

《時間》未定

《形式》対面開催

《会場》新庁舎 会議室

【配付資料一覧】

資料番号	枝番	資料名	配付日
4-1		国分寺市における地域包括支援センターの窓口開設時間の見直しについて	事前配付
4-2		介護予防支援業務 委託先居宅介護支援事業所一覧	事前配付
4-3		地域包括支援センター業務状況報告	事前配付
4-4		令和5年度地域包括支援センター取組状況(全国比較)について	事前配付

諮問第2号
令和7年3月3日

国分寺市地域包括支援センター運営協議会 会長 清 水 由美子 様

国分寺市長 井 澤 邦 夫



国分寺市地域包括支援センターの運営について (諮問)

国分寺市地域包括支援センター運営協議会設置条例(平成17年条例第53号) 第2条(所掌事務)の規定に基づき、下記事項について諮問いたします。

記

【諮問事項】 国分寺市地域包括支援センターの安定的な運営の確保について

地域包括支援センター(以下「センター」という。)は、創設当初から地域の 高齢者等の支援機関として、総合相談支援業務・介護予防業務・権利擁護業務・ ケアマネジャー支援・地域のネットワーク構築・各種講座・教室の開催等、多岐 にわたる業務を担い、地域の保健医療の向上及び福祉の増進に大きな役割を果た してきました。

近年、社会情勢の変化による地域住民の複雑化・複合化した課題を抱えた世帯 への支援の増加、介護予防支援事業の委託事業所(居宅介護支援事業所)の減少 に伴う業務の増加、高齢化の進行を背景とした認知症施策の推進への期待等から 、更に業務が増大しています。

また、介護福祉分野で大きな課題となっている人材確保や定着は、センター職員も同様、喫緊の課題となっています。

このような状況から、本協議会からの答申(令和6年2月27日答申第1号)を 踏まえるとともに、市内センターの業務実績や状況の確認、各センター管理者か ら意見聴取を行い、センター業務の負担軽減策について検討してまいりました。

東京都内市部(25市)の状況も調査し、センターの安定的な運営を確保するため、対応策の一つとして窓口開設時間を見直すことについて、貴協議会の意見を求めます。

[6分字市]]][東包括文陸センツー層式協議会設置金列(中成17年条例第33号)

52条(新李原理)の銀速によった。中心中域について適問いておます。Y

的是包含是是一种的。在一种的一种,一种的一种,但是是对外的现在的。

5.接着电点大量使用上L 下。这位形式是成功的 中部 中部 旅游 · 体积积极实验 ·

カオマキンツータ屋・建立のキャリターク構造 各種展型・発達の機能型、参佐

古典を開発する状に動物の経験医療の向上及び職員の単連に大事な批問を集団

· 海市·西美国研究整个学校。 而其中国基本企业中共产业技术是产品,以下产品产业中

是,以我是我也是我们的现在分词是在我们的是一个人们是这个人的。我们是我们的一种,这是不是一种。

国分寺市における地域包括支援センターの窓口開設時間の見直しについて

― 福祉部 地域包括ケア担当 ―

1 地域包括支援センターの現状について

- 1)国等の動向
 - ●高齢化の進行や社会情勢の変化による業務量の増大 地域住民の複雑化・複合化したニーズへの対応、認知症施策等の推進において、地域包括支援センターに期待が高まる一方で、業務が多岐にわたり、質・量とも増大している。
 - ●地域包括支援センターの安定的な運営の確保

地域包括支援センターの設置運営について、社会保障審議会介護保険部会での意見を踏まえ、柔軟な職員配置等、地域支援事業実施要綱等が改正された。

(令和6年8月5日付け事務連絡)

- 2)市内地域包括支援センターからの意見聴取等
 - ●介護福祉分野における人材確保の課題 地域包括支援センターの相談援助職の確保や定着の課題を抱えている。 若い世代の職員の確保が困難で職員の高年齢化が進んでいる。 募集しても応募者がなく、予算があっても確保が難しい現状がある。
 - ●地域包括支援センター職員の働き方改革

決められた人数の中でシフトを組むことの難しさや、特に朝の時間帯が手薄になりやすい。 子育て世代や介護を担っている人材には、選択されにくい就業環境となっている。 人材確保や昨今の社会情勢の動向から働き方改革を進める必要がある。

2 東京都内 26 市の状況 (アンケート調査実施)

●平 日 (月曜日から金曜日)

※木曜のみ7時まで(市の開庁とあわせて)

		午前8時30分~午後5時	4
		午前8時30分~午後5時15分	4※
午後5時台	20	午前8時30分~午後5時30分	1
		午前9時~午後5時	7
		午前9時~午後5時30分	4
午後6時台	4	午前9時~午後6時	4
午後7時台	1	午前8時30分~午後7時	1
その他	1	委託法人により異なる	1

●土曜日

		午前8時30分~午後5時	3
		午前8時30分~午後5時15分	4
午後5時台	20	午前8時30分~午後5時30分	1
		午前9時~午後5時	8
		午前9時~午後5時30分	4
午後6時台	2	午前9時~午後6時	2
休業	3	休業	3
その他	1	委託法人により異なる	1

●日曜日

休業	23
転送電話対応	1
緊急時の電話対応のみ	1
委託法人により異なる	1

- ●平日は午後5時台を終了時間とする市 <u>20市(最多)</u> その中で午前9時から午後5時を窓口開設時間とする市 7市(最多)
- ●土曜日は午後5時台を終了時間とする市 <u>20市(最多)</u> 土曜日を休業日としている市 3市
 - ※業務負担軽減・働き方改革の観点から、来年度から土曜日を予約制とする市がある

3 見直しに関する市の考え方

今後も増大が見込まれる地域包括支援センター業務の効率化、人材の確保・定着及び センターの安定的な運営を図ることを目的として以下のように見直す。

【見直し案】

- ・平日及び土曜日の窓口開設時間を以下にとする。
 - (平日) 午前8時30分から午後7時 ⇒ 午前9時から午後5時
 - (土曜日) 午前8時30分から午後5時 ⇒ 午前9時から午後5時
- ・土曜日の窓口開設は予約制を導入し、動向を確認しながら検討を継続する。
 - (予約制の定着状況等の動向について随時、確認する。)
- ・留意事項 一定の周知期間を確保するとともに、丁寧な周知広報等に努める。 引き続き、地域包括支援センター業務の効率化や負担軽減の方策について 市民サービスや地域包括支援センターの業務状況を確認しながら検討を継続する。

介護予防支援業務 委託先居宅介護支援事業所一覧

R 6.2.12現在

N	±77.4/2-1-1-1	±7% & 0.0		/>=r	丰 光明 4. 口			他包括契約	り・契約日			ケアマネ	主マネ
No.	契約包括	契約年月日	居宅介護支援事業者名	住所	事業開始日	もとまち	こいがくぼ	ひかり	ひよし	ほんだ	なみき	人数	人数
1		R6.2.19 住所変更に よる再契約		国分寺市東恋ヶ窪 3 -28-15 浴光shines寮 3 F	H11.11.1	H23.4.27	H26.7.1	H20.10.1	H25.10.24	H25.12.24	H30.6.1	3	1
2	ひよし	R6.9.19 新規契約	ケアプランセンターそら	国分寺市光町3-25-12 光クリーク201号室	R3.4.1	R3.4.1		R3.4.1		R3.4.1	R3.4.1	3	1
3													
4													
5													
6													

網掛け:報告済み事業所

令和6年度 第4回 地域包括支援センター運営協議会 資料4-3①

令和6年度 センター業務状況報告

〔 3 〕月報告分

◇センター名 〔 地域包括支援センター もとまち

2月15日現在

1 介護予防ケアマネジメント業務

12 月実績

●予防給付, 介護予防・日常生活支援総合事業実績数

給付実績

169 件

105

件

(37.9) %

直営 委託

(62.1) %

2 総合相談支援

12 月実績

●相談件数

314

件 ●主な相談内容(上位3位)

③権利擁護(86件)

●特記事項

]

新規 26 件

①介護保険サービス(136件)

②保健・医療サービス(92件)

親族や知人からの経済的搾取が疑われる ケースが増加傾向にある。疑いはあるものの 被害にあっていると思われる本人からの事実 確認が困難な場合が多い。(本人に認知症状 がある場合など)

3 会議・講座・教室等開催状況

1•2 月実績

1月18日 (土) チームオレンジ「えん」打合せ(参加者14名)

2月3日 (月) 認知症サポーター養成講座(国分寺市立第四小学校)(参加者170名)

2月7日 (金) 認知症サポーター養成講座(カフェといろいろ びより)(参加者4名)

2月8日 (土) チームオレンジ「えん」打合せ(参加者14名)

2月14日 (金) 通いの場「モルックグループ(仮称)」打合せ(参加者4名)

2月14日 (金) 家族介護者交流会 テーマ「遠く離れた家族を見守るために」(参加者7名)

4 地域活動参加状況

1-2 月実績

1月14日 (火) もとまち地域会議

5 今後の予定

2-3 月予定

3月8日 (土) チームオレンジ「えん」お食事会

3月17日 (月) 成年後見ミニ講座(チームオレンジ「えん」対象)

3月21日 (金) 認知症サポーター養成講座(国分寺市立第四中学校)

6 その他 業務全般

〕月報告分 ٢

◇センター名 〔地域包括支援センターこいがくぼ

2月15日現在

1 介護予防ケアマネジメント業務

12 月実績

●予防給付, 介護予防·日常生活支援総合事業実績数

88

給付実績

直営

委託

160 72 件

件

27 件

(45.0)

(55.0)

2 総合相談支援

12 月実績

·生活困窮、認知症、精神疾患、KP不在、

●相談件数

264

件 ●主な相談内容(上位3位)

①介護保険サービス(109件)

%

%

②保健・医療サービス(60件) ③権利擁護関連(38件)

8050など、多様な課題を抱えた世帯を支援す

ることが増えている。

●特記事項

]

3 会議・講座・教室等開催状況

1.2 月実績

1月15日 (水) 泉一丁目サロン(参加者8名)

新規

1月18日 (土) 認知症サポーター養成講座(参加者12名)

2月5日 (水) 小地域ケア会議(参加者13名)

2月12日 (水) 泉一丁目サロン(参加者7名)

4 地域活動参加状況

1.2 月実績

1月15日 (水) びいだまおれんじカフェ

1月23日 (木) 運営推進会議(特養にしき苑)

2月8日 (土) 泉町防災会

2月12日 (水) びいだまおれんじカフェ

5 今後の予定

2.3 月予定

3月6日 (木) 認知症サポーターステップアップ講座

(月) 3月10日 泉一丁目サロン

3月12日 (水) びいだまおれんじカフェ

6 その他 業務全般

令和6年度 第4回 地域包括支援センター運営協議会 資料4-3③

令和6年度 センター業務状況報告

3 〕月報告分

◇センター名 〔 地域包括支援センターほんだ

2月15日現在

٢

1

1 介護予防ケアマネジメント業務 月実績 12 ●予防給付, 介護予防・日常生活支援総合事業実績数 192 件 給付実績 直営 46 件 (24.0 % 委託 146 件 76.0 % 2 総合相談支援 12 月実績 ●相談件数 318 件 ●主な相談内容(上位3位) ●特記事項 介護保険新規申請が増加している。中には60 ①介護保険サービス(207件) 歳未満の癌末期の相談もあり、介護認定の結 果が出る前に対応するケースも含まれていま 新規 21 件 ②くらしの相談(59件) す。くらしの相談には、年金等の収入が厳しい ③保健・医療サービス(51件) みなくエルしている へるケースもあります。 状態で生活しており、生活福祉課等に相談す 1.2 3 会議・講座・教室等開催状況 月実績 1月22日 (水) 小地域ケア会議(参加者17名) 2月5日 (zk) 老人会出前講座(参加者16名) 1-2 月実績 4 地域活動参加状況 月予定 5 今後の予定 2.3 2月19日 (水) 介護予防教室 2月20日 (木) 認知症サポーター養成講座(国分寺第三小学校) 2月21日 (金) 認知症サポーター養成講座(国分寺第三小学校) 2月25日 (火) 地域福祉推進協議会 3月26日 (zk) 家族介護者交流会 (土) 運営推進会議 3月29日 6 その他 業務全般

[3]月報告分

◇センター名 「地域包括支援センターなみき

2月15日現在

1 介護予防ケアマネジメント業務

12 月実績

●予防給付, 介護予防・日常生活支援総合事業実績数

93

給付実績

直営 委託 145 52 件

件

件 (35.9) **%**

(64.1

2 総合相談支援

12 月実績

●相談件数

445

件 ●主な相談内容(上位3位)

)

%

●特記事項

1

新規 21 件

①介護保険サービス(226件) ②くらしの相談(190件)

③保健医療サービス(83件)

2号被保険者の介護保険申請とサービス調整が多かった。また民間宅配業者からの安否確認依頼への対応や、いわゆるゴミ屋敷居住者の直接支援、安否確認、業者とのトラブル対応に追われた。障害サービスからの移行ケースや8050世帯への支援も多く他機関と連携した。

3 会議・講座・教室等開催状況

1-2 月実績

1月18日 (土) 認知症当事者ミーティング カワセミの会@国分寺(参加者4名)

1月25日 (土) 認知症サポーターステップアップ講座(参加者5名)

2月10日 (月) 小地域ケア会議(参加者17名)

4 地域活動参加状況

1-2 月実績

1月8日 (水) 国分寺市北町一丁目福祉施設"なごみさん"干し柿づくりイベント反省会

1月14日 (火) ぐるぐる公園井戸端会議

1月18日 (土) 並木の会

1月21日 (火) 運営推進会議(国分寺グループホームそよ風)

2月6日 (木) 並木公民館まつり準備会

2月10日 (月) ぐるぐる公園井戸端会議

2月15日 (土) 国分寺市北町一丁目福祉施設"なごみさん"ジャムづくりイベント

5 今後の予定

2•3 月予定

2月25日 (火) 地域福祉推進協議会

3月10日 (月) ぐるぐる公園井戸端会議

3月22日 (土) 認知症当事者ミーティング カワセミの会@国分寺

6 その他 業務全般

٢ 3 〕月報告分

◇センター名 「地域包括支援センターひよし

2月15日現在

1 介護予防ケアマネジメント業務

12 月実績

●予防給付. 介護予防・日常生活支援総合事業実績数

119

給付実績

直営

委託

179 件 60

(33.5) % 件

(66.5) %

2 総合相談支援

12 月実績

●相談件数

363

件 ●主な相談内容(上位3位)

●特記事項

1

新規 48 件

②くらしの相談 (82件)

③保健・医療サービス(52件)

①介護保険サービス(187件)

飛び込みにて緊急案件、主に安否確認や家 族が本人の受診拒否等、対応に困っている等 で、いよいよ困り果てて包括へご相談の連絡 をされる方や、周囲の方がデイサービスの利 用をしていてご自分も行きたいという方からの ご相談、認知症に関するご相談が多く見受け られた。

3 会議・講座・教室等開催状況

1-2 月実績

1月18日 (土) 介護予防教室(参加者7名)

1月18日 (土) 家族介護者交流会(参加者5名)

1月29日 (zk) 小地域ケア会議(参加者18名)

家族介護者交流会(参加者9名) 2月15日 (土)

4 地域活動参加状況

1.2 月実績

1月7日 (火) なかよし井戸端会議・内藤さつき公園井戸端会議

(水) 日吉町防犯パトロール定例会 1月15日

1月27日 (月) 小規模多機能むさし運営推進会議

2月4日 なかよし井戸端会議・内藤橋公園井戸端会議 (火)

5 今後の予定

月予定 2.3

2月19日 (水) 日吉町防犯パトロール定例会

2月25日 (火) 地域福祉推進協議会

6 その他 業務全般

〕月報告分 ٢

◇センター名 〔 地域包括支援センターひかり

2月15日現在

1 介護予防ケアマネジメント業務

12 月実績

●予防給付, 介護予防·日常生活支援総合事業実績数

給付実績

直営

191 件 件 36

(18.8) %

委託 155 件 (81.2 %)

2 総合相談支援

月実績 12

●相談件数

598

件 ●主な相談内容(上位3位)

●特記事項 ①介護保険サービス(328件)

]

新規 25 件

- ②保健・医療サービス(198件)
- ③権利擁護関連(85件)

・虐待ケースの対応が多く、権利擁護関連の 内容が上位となっている。

・がん末期のケース、特に2号保険者の方の 相談が増えている。末期でもADLが保たれて いる方や、急激に悪化する方などあり、医療 機関やケアマネとの連携が必要。

3 会議・講座・教室等開催状況

1.2 月実績

まるっとひとつ出張相談(参加者8名) 1月9日 (月)

1月18日 (土) 認知症当事者の会 カワセミの会@国分寺(参加者4名)

1月27日 (月) 小地域ケア会議(参加者11名)

まるっとひとつ出張相談(参加者1名) 2月13日 (木)

4 地域活動参加状況

1.2 月実績

月予定

2.3

(火) 1月17日 けやき台分譲団地防災委員会

1月16日 (木) おれんじカフェ(坂の上のひとつ)

1月18日 (土) 運営推進会議(小規模多機能ホーム国分寺北町・GHなごみ国分寺北町)

1月21日 (火) 西町こじかくらぶ(協議体)

2月1日 (土) 運営推進会議(グループホームとくら)

2月18日 (火) 西町こじかくらぶ(協議体)

2月21日 (余) 家族介護者交流会

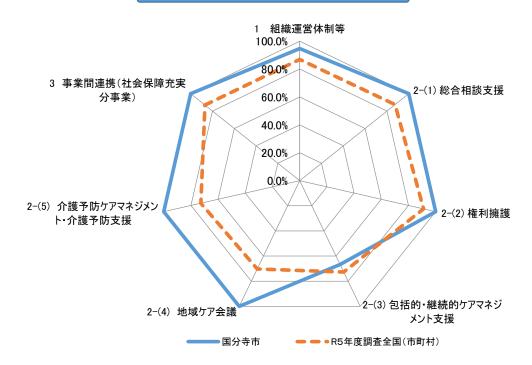
2月21日 (金) けやき台分譲団地防災委員会

2月22日 (土) 光町北部自治会井戸端会議

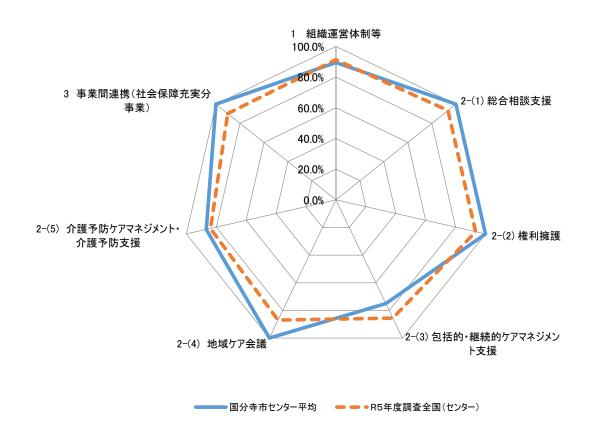
6 その他 業務全般

5 今後の予定

国分寺市と全国平均の比較



国分寺市の地域包括支援センターの平均と全国平均の比較



令和6年度 第4回 地域包括支援センター運営協議会資料 資料4-4 ②

			市町村指標	国分寺市	(参考) 令和4年度 国分寺市	全国調査結果
ŕ	且織・〕	運営体	制等			
(1) 組	織運営	体制			
	1	Q19	運営協議会での議論を経て、センターの運営方針を策定し、センターへ伝達しているか。	0	0	75.9%
	2	Q20	年度ごとのセンターの事業計画の策定に当たり、センターと協議を行っているか。	0	0	80.4%
	3	Q21	前年度における運営協議会での議論を踏まえ、センターの運営方針、センターへの支援、指導の内容を改善したか。	0	0	56.5%
	4	Q22	市町村とセンターの間の連絡会合を、定期的に開催しているか。	0	0	88.5%
	5	Q23	センターに対して、担当圏域の現状やニーズの把握に必要な情報を提供しているか。	0	0	98.3%
	6	Q24	センターに対して、介護保険法施行規則に定める原則基準に基づく3職種の配置を義務付けているか。	0	0	94.5%
	7	Q25	センターにおいて、3職種(それぞれの職種の準ずる者は含まない)が配置されているか。	×	×	74.2%
	8	Q26	センターの3職種(準ずる者含む)一人当たり高齢者数(圏域内の高齢者数/センター人員)の状況が1,500人以下であるか。	0	0	65.4%
	9	Q27	センター職員の資質向上の観点から、センター職員を対象とした研修計画を策定し、年度当初までにセンターに示しているか。	0	0	54.1%
	10	Q28	センターに対して、夜間・早朝の窓口(連絡先)の設置を義務付けているか。	0	0	78.6%
	11	Q29	センターに対して、平日以外の窓口(連絡先)の設置を義務付けているか。	0	0	81.3%
	12	Q30	市町村の広報紙やホームページなどでセンターの周知を行っているか。	0	0	97.1%
	13	Q31	介護サービス情報公表システム等において、センターの事業内容・運営状況に関する情報を公表しているか。	0	0	86.6%
			平均点数·個数	12	12	10.3
			平均点数•%	92.3%	92.3%	79.3%
(2) 個/	人情報	の保護			
	14	Q32	個人情報保護に関する市町村の取扱方針をセンターに示しているか。	0	0	95.4%
	15	Q33	個人情報が漏えいした場合の対応など、センターが行うべき個人情報保護の対応について、センターへ指示しているか。	0	0	87.1%
	16	Q34	センターからの個人情報漏えい等の報告事案に対し、対応策を指示・助言しているか。	0	0	92.3%
			平均点数·個数	3	3	2.7
			平均点数•%	100%	100%	91.6%
(3) 利/	用者満	足の向上			
	17	Q35	苦情内容の記録等、苦情対応に関する市町村の方針をセンターに示しているか。	0	0	87.8%
	18	Q36	センターが受けた介護サービスに関する相談について、センターから市町村に対して報告や協議を受ける仕組みを設けているか。	0	0	97.3%
	19	Q37	相談者のプライバシーが確保される環境整備に関する市町村の方針をセンターに示しているか。	0	0	84.0%
			平均点数·個数	3	3	2.7
			平均点数•%	100%	100%	89.7%
			1 組織運営体制等 計 点数:個数	18	18	15.8
			1 組織運営体制等 計 点数:%	94.7%	94.7%	86.9%

			市町村指標	国分寺市	(参考) 令和4年度 国分寺市	全国調査結果
_	別業		+ t型 赤 4p			
(1	1 - 1		支援業務			00.00/
	20	Q38	市町村レベルの関係団体(民生委員等)の会議に,定期的に参加しているか。	0	0	88.9%
	21	Q39	センターと協議しつつ、センターにおいて受けた相談事例の終結条件を定めているか。	0	0	57.0%
	22	Q40	センターにおける相談事例の分類方法を定めているか。	0	0	92.3%
	23	Q41	1年間におけるセンターの相談件数を把握しているか。	0	0	98.4%
	24	Q42	センターからの相談事例に関する支援要請に対応したか。	0	0	96.3%
	25	Q43	センターが対応した家族介護者からの相談について,相談件数・相談内容を把握しているか。	0	0	92.1%
			平均点数·個数	6	6	5.2
			平均点数•%	100.0%	100.0%	87.5%
(2)権和	刊擁護	業務 Total Control	1		
	26	Q45	成年後見制度の市町村長申し立てに関する判断基準をセンターと共有しているか。	0	0	86.6%
	27	Q46	高齢者虐待事例及び高齢者虐待を疑われる事例への対応の流れを整理し、センターと共有しているか。	0	0	95.7%
	28	Q47	センターまたは市町村が開催する高齢者虐待防止に関する情報共有,議論及び報告等を行う会議において,高齢者虐待事例への対応策を検討しているか。	0	0	96.6%
	29	Q48	消費生活に関する相談窓口及び警察に対して、センターとの連携についての協力依頼を行っているか。	0	0	85.5%
			平均点数・個数	4	4	3.6
			平均点数•%	100%	100%	91.1%
(3)包担	舌的・総	総約ケアマネジメント支援業務	T		
	30	Q49	日常生活圏域ごとの居宅介護支援事業所のデータを把握し、センターに情報提供しているか。	0	0	83.9%
	31	Q50	センターと協議の上,センターが開催する介護支援専門員を対象にした研修会・事例検討会等の開催計画を作成しているか。	0	0	75.6%
	32	Q51	介護支援専門員を対象に, 包括的・継続的ケアマネジメントを行うための課題や支援などに関するアンケートや意見収集等を行い, センターに情報提供を行っているか。	×	×	55.7%
	33	Q52	地域の介護支援専門員の実践力向上を図ることなどを目的とした,地域ケア会議や事例検討等を行うことができるように,センター職員を対象とした研修会を開催しているか。	×	×	59.6%
	34	Q53	介護支援専門員のニーズに基づいて,多様な関係機関・関係者との意見交換の場を設けているか。	0	0	84.1%
	35	Q54	センターが介護支援専門員から受けた相談事例の内容を整理・分類した上で、経年的に件数を把握しているか。	0	0	77.6%
			平均点数・個数	4	4	4.4
			平均点数•%	66.7%	66.7%	72.7%

			市町村指標	国分寺市	(参考) 令和4年度 国分寺市	全国調査結果
(4)) 地址	或ケア	△詳 広議		233 711	
	36	Q55	地域ケア会議が発揮すべき機能,構成員,スケジュールを盛り込んだ開催計画を策定し,センターに示しているか。	0	0	72.3%
	37	Q55-1	地域の医療・介護・福祉等の関係者に,策定した地域ケア会議の開催計画を周知しているか。 (Q55で「1」(○)の場合のみ回答する欄です。Q55で「×」の場合は,「×」を選択してください。)	0	0	61.1%
	38	Q56	センター主催の地域ケア会議の運営方法や、市町村主催の地域ケア会議との連携に関する方針を策定し、センターに対して周知しているか。	0	0	73.5%
	39	Q59	センター主催の個別事例について検討する地域ケア会議に参加しているか。	0	0	89.4%
	40	Q61	地域ケア会議において多職種と連携して,自立支援・重度化防止等に資する観点から個別事例の検討を 行い,対応策を講じているか。	0	0	89.9%
	41	Q62	センターと協力し,地域ケア会議における個人情報の取扱方針を定め,センターに示すとともに,市町村が主催する地域ケア会議で対応しているか。	0	0	82.0%
	42	Q63	地域ケア会議の議事録や検討事項を構成員全員が共有するための仕組みを講じているか。	0	0	78.5%
	43	Q64	地域ケア会議で検討した個別事例について、その後の変化等をモニタリングするルールや仕組みを構築 し、かつ実行しているか。	0	0	69.2%
	44	Q65	生活援助の訪問回数の多いケアプラン(生活援助中心のケアプラン)の地域ケア会議等での検証について実施体制を確保しているか。	0	0	58.7%
	45	Q67	センター主催の地域課題に関して検討する地域ケア会議に参加しているか。	0	0	78.1%
	46	Q68	センター主催の地域ケア会議で検討された内容を把握しているか。	0	0	89.0%
	47	Q69	センター主催及び市町村主催も含めた,地域ケア会議の検討内容をとりまとめて,住民向けに公表しているか。	0	0	18.2%
	48	Q70	複数の個別事例から地域課題を明らかにし、これを解決するための政策を市町村に提言しているか。	0	0	53.6%
		•	平均点数・個数	13	13	9.1
			平均点数•%	100.0%	100.0%	70.3%
(5)	介記	護予防-	ケアマネジメント・介護予防支援	1		
	49	Q71	自立支援・重度化防止等に資するケアマネジメントに関する市町村の基本方針を定め、センターに周知しているか。	0	0	73.6%
	50	Q72	センター,介護支援専門員,生活支援コーディネーター,協議体に対して,保険給付や介護予防・生活支援サービス事業以外の多様な地域の社会資源に関する情報を提供しているか。	0	0	87.4%
	51	Q73	利用者のセルフマネジメントを推進するため,介護予防手帳などの支援の手法を定め,センターに示しているか。	0	0	39.3%
	52	Q74	介護予防ケアマネジメント・介護予防支援を委託する際の事業所選定について,公平性・中立性確保の ための指針を作成し,センターに明示しているか。	0	0	70.1%
	53	Q75	介護予防ケアマネジメント・介護予防支援を委託する際のセンターの関与について, 市町村の方針をセンターに対して明示しているか。	0	0	69.3%
	54	Q76	介護予防ケアマネジメント・介護予防支援におけるセンターの人員体制と実施件数を把握しているか。	0	0	96.2%
			平均点数・個数	6	6	4.4
			平均点数・%	100%	100%	72.7%
			2 個別業務 計 点数:個数	33	33	26.8
			2 個別業務 計 点数:%	94.3%	94.3%	78.9%

			市町村指標	国分寺市	(参考) 令和4年度 国分寺市	全国調査結果
3	事業間	連携(社会保障充実分事業)			
	55	Q77	医療関係者とセンターの合同の事例検討会の開催または開催支援を行っているか。	0	0	76.7%
	56	Q78	医療関係者とセンターの合同の講演会・勉強会等の開催または開催支援を行っているか。	0	0	85.1%
	57	Q79	在宅医療・介護連携推進事業における相談窓口とセンターの連携・調整が図られるよう、連携会議の開催や情報共有の仕組みづくりなどの支援を行っているか。	0	0	89.0%
	58	Q80	認知症初期集中支援チームとセンターの連携・調整が図られるよう,連携会議の開催や情報共有の仕組みづくりなどの支援を行っているか。	0	0	91.4%
	59	Q81	生活支援コーディネーターや協議体とセンターの連携・調整が図られるよう、連携会議の開催や情報共有の仕組みづくりなどの支援を行っているか。	0	0	92.4%
			3 事業間連携 計 平均点数・個数	5	5	4.3
	•		3 事業間連携 計 平均点数・%	100%	100%	86.9%

令和6年度 第4回 地域包括支援センター運営協議会資料 資料4-4 ③

			センター指標	国分寺市 包括平均	(参考) 令和4年度国分 寺市包括平均	全国調査 結果
		軍営体				
(1)	組織	<mark></mark> 選運営(T			ı
	1	Q11	市町村が定める運営方針の内容に沿って、センターの事業計画を策定しているか。	100%	100%	95.4%
	2	Q11-1	事業計画の策定に当たって、市町村と協議し、市町村から受けた指摘がある場合、これを反映しているか。(Q11で「○」の場合のみ回答する欄です。Q11で「×」の場合は、「×」を選択してください)	100%	100%	89.1%
	3	Q12	市町村の支援・指導の内容により、逐次、センターの業務改善が図られているか。	100%	100%	97.2%
	4	Q13	市町村が設置する定期的な連絡会合に、毎回、出席しているか。	100%	100%	94.9%
	5	Q14	市町村から、担当圏域の現状やニーズの把握に必要な情報の提供を受けているか。	100%	100%	98.3%
	6	Q15	把握した担当圏域の現状やニーズに基づき、センターの取組における重点項目を 設定しているか。	100%	100%	88.0%
	7	Q16	3職種(それぞれの職種の準ずる者は含まない)を配置しているか。	0%	0%	62.9%
	8	Q17	市町村から、年度当初までに、センター職員を対象とした研修計画が示されているか。	100%	100%	75.6%
	9	Q18	センターに在籍する全ての職員に対して、センターまたは受託法人が、職場での仕事を離れての研修(Off-JT)を実施しているか。	100%	100%	83.0%
	10	Q19	夜間・早朝の窓口(連絡先)を設置し、窓口を住民にパンフレットやホームページ等で周知しているか。	50%	50%	74.2%
	11	Q20	平日以外の窓口(連絡先)を設置し、窓口を住民にパンフレットやホームページ等で周知しているか。	100%	100%	77.2%
	12	Q21	パンフレットの配布など、センターの周知を行っているか。	100%	100%	98.1%
			平均点数·個数	10.0	10.0	10.3
			平均点数•%	83.3%	83.3%	86.1%
(2)	個人	人情報の	の保護			
	13	Q22	個人情報保護に関する市町村の取扱方針に従って、センターが個人情報保護マニュアル(個人情報保護方針)を整備しているか。	100%	100%	94.7%
	14	Q23	個人情報が漏えいした場合の対応など、市町村から指示のあった個人情報保護のための対応を、各職員へ周知しているか。	100%	100%	93.1%
	15	Q24	個人情報保護に関する責任者(常勤)を配置しているか。	100%	100%	95.7%
	16	Q25	個人情報の持出・開示時は、管理簿への記載と確認を行っているか。	100%	100%	77.7%
			平均点数·個数	4.0	4.0	3.6
			平均点数•%	100.0%	100.0%	90.3%

			センター指標	国分寺市 包括平均	(参考) 令和4年度国分 寺市包括平均	全国調 結果
(3)	利月	月者満月	足の向上			
	17	Q26	市町村の方針に沿って、苦情対応体制を整備し、苦情内容や苦情への対応策について記録しているか。	100%	100%	97.8
	18	Q27	センターが受けた介護サービスに関する相談について、市町村に対して報告や協 議を行う仕組みが設けられているか。	100%	100%	97.7
	19	Q28	相談者のプライバシー確保に関する市町村の方針に沿い、プライバシーが確保される環境を整備しているか。	100%	100%	97.
			平均点数·個数	3	3	2.
			平均点数•%	100.0%	100.0%	97.
			1 組織運営体制等 計 点数:個数	17.0	17.0	16.
			1 組織運営体制等 計 点数:%	89.5%	89.5%	91.
個	別業	:務				
(1)	総合	合相談:	支援業務			
	20	Q29	地域における関係機関・関係者のネットワークについて、構成員・連絡先・特性等に関する情報をマップまたはリストで管理しているか。	100%	100%	95.
	21	Q30	相談事例の終結条件を、市町村と共有しているか。	100%	100%	79.
	22	Q31	相談事例の分類方法を、市町村と共有しているか。	100%	100%	95.
	23	Q32	1年間の相談件数を市町村に報告しているか。	100%	100%	98.
	24	Q33	相談事例解決のために、市町村への支援を要請し、その要請に対し市町村からの支援があったか。	100%	100%	96.
	25	Q34	家族介護者からの相談について、相談件数や相談内容を記録等に残して取りまとめているか。	100%	100%	94.
			平均点数·個数	6	6	5.
			平均点数•%	100.0%	100.0%	93.
(2)	権和	川擁護	業務			
	26	Q36	成年後見制度の市町村長申し立てに関する判断基準が、市町村から共有されているか。	100%	100%	88.
	27	Q38	高齢者虐待事例及び高齢者虐待を疑われる事例への対応の流れについて、市町村と共有しているか。	100%	100%	98.
	28	Q39	センターまたは市町村が開催する高齢者虐待防止に関する情報共有、議論及び報告等を行う会議において、高齢者虐待事例への対応策を検討しているか。	100%	100%	97.
	29	Q40	消費者被害に関し、センターが受けた相談内容について、消費生活に関する相談窓口または警察等と連携の上、対応しているか。	100%	100%	93.
	30	Q41	消費者被害に関する情報を、民生委員・介護支援専門員・ホームヘルパー等へ情報提供する取組を行っているか。	100%	100%	86.
			平均点数•個数	5.0	5.0	5.
			平均点数•%	100.0%	100.0%	93.

			センター指標	国分寺市 包括平均	(参考) 令和4年度国分 寺市包括平均	全国調 結果
(3)	包括	韵・継	続的ケアマネジメント支援業務			
	31	Q42	担当圏域における居宅介護支援事業所のデータを把握しているか。	100%	100%	93.9
	32	Q43	介護支援専門員を対象にした研修会・事例検討会等の開催計画を策定し、年度当初に、指定居宅介護支援事業所に示しているか。	0%	0%	77.4
	33	Q44	介護支援専門員に対するアンケート・意見収集等についての市町村からの情報提供や、市町村による研修会の内容等を踏まえ、地域の介護支援専門員のニーズや課題に基づく事例検討会や、個別事例を検討する地域ケア会議等を開催しているか。	100%	100%	90.0
	34	Q45	担当圏域の介護支援専門員のニーズに基づいて、多様な関係機関・関係者との意見交換の場を設けているか。	66.7%	66.7%	87.0
	35	Q46	介護支援専門員が円滑に業務を行うことができるよう、地域住民に対して介護予防・自立支援に関する意識の共有を図るための出前講座等を開催しているか。	83.3%	83.3%	84.2
	36	Q47	介護支援専門員から受けた相談事例の内容を整理・分類した上で、経年的に件数を把握しているか。	100%	100%	80.5
			平均点数・個数	4.5	4.5	5.1
			平均点数•%	75.0%	75.0%	85.5
	地域 37	マングラング Q48	地域ケア会議が発揮すべき機能、構成員、スケジュール等を盛り込んだ開催計画	100%	100%	86.6
	Ì		T	100%	100%	
	37	Q48 Q49	地域ケア会議が発揮すべき機能、構成員、スケジュール等を盛り込んだ開催計画が市町村から示されているか。 センター主催の地域ケア会議の運営方針を、センター職員・会議参加者・地域の			86.6 85.3
-	37	Q48 Q49	地域ケア会議が発揮すべき機能、構成員、スケジュール等を盛り込んだ開催計画が市町村から示されているか。 センター主催の地域ケア会議の運営方針を、センター職員・会議参加者・地域の関係機関に対して周知しているか。	100%	100%	93.0
-	37 38 39	Q48 Q49 Q50	地域ケア会議が発揮すべき機能、構成員、スケジュール等を盛り込んだ開催計画が市町村から示されているか。 センター主催の地域ケア会議の運営方針を、センター職員・会議参加者・地域の関係機関に対して周知しているか。 センター主催の地域ケア会議において、個別事例について検討しているか。 センター主催の地域ケア会議において、多職種と連携して、自立支援・重度化防	100%	100%	85.3
-	37 38 39 40	Q48 Q49 Q50 Q53	地域ケア会議が発揮すべき機能、構成員、スケジュール等を盛り込んだ開催計画が市町村から示されているか。 センター主催の地域ケア会議の運営方針を、センター職員・会議参加者・地域の関係機関に対して周知しているか。 センター主催の地域ケア会議において、個別事例について検討しているか。 センター主催の地域ケア会議において、多職種と連携して、自立支援・重度化防止等に資する観点から個別事例の検討を行い、対応策を講じているか。 市町村から示された地域ケア会議における個人情報の取扱方針に基づき、セン	100%	100%	93.0 84.2
-	37 38 39 40 41	Q48 Q49 Q50 Q53 Q54	地域ケア会議が発揮すべき機能、構成員、スケジュール等を盛り込んだ開催計画が市町村から示されているか。 センター主催の地域ケア会議の運営方針を、センター職員・会議参加者・地域の関係機関に対して周知しているか。 センター主催の地域ケア会議において、個別事例について検討しているか。 センター主催の地域ケア会議において、多職種と連携して、自立支援・重度化防止等に資する観点から個別事例の検討を行い、対応策を講じているか。 市町村から示された地域ケア会議における個人情報の取扱方針に基づき、センターが主催する地域ケア会議で対応しているか。 センター主催の地域ケア会議において、議事録や検討事項をまとめ、参加者間で	100% 100% 100%	100% 100% 100%	85.3 93.0 84.2 92.2 87.4
-	37 38 39 40 41 42	Q48 Q49 Q50 Q53 Q54 Q55	地域ケア会議が発揮すべき機能、構成員、スケジュール等を盛り込んだ開催計画が市町村から示されているか。 センター主催の地域ケア会議の運営方針を、センター職員・会議参加者・地域の関係機関に対して周知しているか。 センター主催の地域ケア会議において、個別事例について検討しているか。 センター主催の地域ケア会議において、多職種と連携して、自立支援・重度化防止等に資する観点から個別事例の検討を行い、対応策を講じているか。 市町村から示された地域ケア会議における個人情報の取扱方針に基づき、センターが主催する地域ケア会議で対応しているか。 センター主催の地域ケア会議でおいて、議事録や検討事項をまとめ、参加者間で共有しているか。	100% 100% 100% 100%	100% 100% 100% 100%	93.0 84.2 92.2
-	37 38 39 40 41 42 43	Q48 Q49 Q50 Q53 Q54 Q55 Q56	地域ケア会議が発揮すべき機能、構成員、スケジュール等を盛り込んだ開催計画が市町村から示されているか。 センター主催の地域ケア会議の運営方針を、センター職員・会議参加者・地域の関係機関に対して周知しているか。 センター主催の地域ケア会議において、個別事例について検討しているか。 センター主催の地域ケア会議において、多職種と連携して、自立支援・重度化防止等に資する観点から個別事例の検討を行い、対応策を講じているか。 市町村から示された地域ケア会議における個人情報の取扱方針に基づき、センターが主催する地域ケア会議で対応しているか。 センター主催の地域ケア会議において、議事録や検討事項をまとめ、参加者間で共有しているか。 地域ケア会議で検討した個別事例について、その後の変化等をモニタリングしているか。	100% 100% 100% 100% 100%	100% 100% 100% 100% 100%	85.3 93.0 84.2 92.2 87.4
-	37 38 39 40 41 42 43 44	Q48 Q49 Q50 Q53 Q54 Q55 Q56 Q51	地域ケア会議が発揮すべき機能、構成員、スケジュール等を盛り込んだ開催計画が市町村から示されているか。 センター主催の地域ケア会議の運営方針を、センター職員・会議参加者・地域の関係機関に対して周知しているか。 センター主催の地域ケア会議において、個別事例について検討しているか。 センター主催の地域ケア会議において、多職種と連携して、自立支援・重度化防止等に資する観点から個別事例の検討を行い、対応策を講じているか。 市町村から示された地域ケア会議における個人情報の取扱方針に基づき、センターが主催する地域ケア会議で対応しているか。 センター主催の地域ケア会議において、議事録や検討事項をまとめ、参加者間で共有しているか。 地域ケア会議で検討した個別事例について、その後の変化等をモニタリングしているか。 センター主催の地域ケア会議において、地域課題に関して検討しているか。 センター主催の地域ケア会議において、地域課題に関して検討しているか。	100% 100% 100% 100% 100%	100% 100% 100% 100% 100%	85.3 93.0 84.2 92.2 87.4 84.0 78.2

				国八土士	(参考)	人 尼細木
			センター指標	国分寺市 包括平均	令和4年度国分 寺市包括平均	全国調査結果
(5)	介護予防ケアマネジメント・介護予防支援					
	46	Q58	自立支援・重度化防止等に資するケアマネジメントに関し、市町村から示された基本方針を、センター職員及び委託先の居宅介護支援事業所に周知しているか。	66.7%	66.7%	83.2%
	47	Q59	介護予防ケアマネジメント・介護予防支援のケアプランにおいて、保険給付や介護予防・生活支援サービス事業以外の多様な地域の社会資源を位置づけたことがあるか。	100%	100%	97.0%
	48	Q60	利用者のセルフマネジメントを推進するため、市町村から示された支援の手法を活用しているか。	66.7%	66.7%	58.2%
	49	Q61	介護予防ケアマネジメント・介護予防支援を委託する際の事業所選定の公平性・中立性確保のための指針が市町村から示されているか。	100%	100%	86.1%
	50	Q62	介護予防ケアマネジメント・介護予防支援を委託した場合は、台帳への記録及び進行管理を行っているか。	100%	100%	94.9%
			平均点数•個数	4.3	4.3	4.2
			平均点数•%	86.7%	86.7%	83.9%
2 個別業務 計 点数:個数				28.8	28.8	27.4
2 個別業務 計 点数:%				93.0%	93.0%	88.5%
3 事業間連携(社会保障充実分事業)						
	51	Q63	医療関係者と合同の事例検討会に参加しているか。	66.7%	66.7%	87.1%
	52	Q64	医療関係者と合同の講演会・勉強会等に参加しているか。	83.3%	83.3%	95.7%
	53	Q65	在宅医療・介護連携推進事業における相談窓口に対し、相談を行っているか。	100%	100%	85.8%
	54	Q66	認知症初期集中支援チームと訪問支援対象者に関する情報共有を図っているか。	83.3%	83.3%	88.9%
	55	Q67	生活支援コーディネーター・協議体と地域における高齢者のニーズや社会資源について協議をしているか。	100.0%	100.0%	93.4%
3 事業間連携 計 平均点数・個数				4.3	4.3	4.5
3 事業間連携 計 平均点数・%				86.7%	86.7%	90.2%