

1 第一次審査（書類審査）における評価項目・評価基準の詳細

評価項目			評価基準	配点	評価ポイント
業務評価	(1)	同種業務の受託実績	受託実績数が十分であるか◆	5	平成27年度から令和6年度の間に地方公共団体が発注した駅前広場の整備（再整備も含む）に係る基本設計、工事発注のための実施設計業務を受託した実績に応じ、次の基準に従い採点する。 基本設計及び工事発注のための実施設計業務のいずれも受託実績があり、件数は合計5件以上である：5点、 基本設計及び工事発注のための実施設計業務のいずれも受託実績があり、件数は合計3～4件である：4点、 基本設計及び工事発注のための実施設計業務のいずれも受託実績があり、件数は合計1～2件である：3点 受託実績が基本設計または工事発注のための実施設計業務のどちらかのみで3件以上である：2点、 受託実績が基本設計または工事発注のための実施設計業務のどちらかのみで1～2件である：1点、 実績なし又は記載なし：失格 ※1件の契約のうちに基本設計及び工事発注のための実施設計業務が含まれる場合は、それぞれを1件として扱うものとする。
	(2)－1	主任技術者の専任性	主任技術者の手持ち業務と当該業務の重なり程度について、専任性が高いか◆	5	令和7年8月以降の手持ち業務量に応じ、次の基準に従い採点する。 0～1件：5点、2件：4点、3件：3点、4件：2点、5件：1点、6件以上：0点
	(2)－2	主任技術者の業務履行のための資格	主任技術者に業務履行に資する資格があるか◆	2	本件で配置を予定する主任技術者は次の資格を有しているか 技術士（建設部門 選択科目：道路又は都市及び地方計画）：2点、 シビルコンサルティングマネージャ（RCCM）（道路又は都市計画及び地方計画）：1点 資格なし又は記載なし：失格
	(2)－3	主任技術者の業務実績	主任技術者の業務実績が十分であるか◆	5	平成27年度から令和6年度の間に地方公共団体が発注した駅前広場の整備（再整備も含む）に係る基本設計、工事発注のための実施設計業務について、業務を管理する立場（主任技術者、管理技術者など）として携わった実績に応じ、次の基準に従い採点する。 基本設計及び工事発注のための実施設計業務のいずれも実績があり、件数は合計5件以上である：5点、 基本設計及び工事発注のための実施設計業務のいずれも実績があり、件数は合計3～4件である：4点、 基本設計及び工事発注のための実施設計業務のいずれも実績があり、件数は合計1～2件である：3点 実績が基本設計または工事発注のための実施設計業務のどちらかのみで3件以上である：2点、 実績が基本設計または工事発注のための実施設計業務のどちらかのみで1～2件である：1点、 実績なし又は記載なし：0点 ※1件の契約のうちに基本設計及び工事発注のための実施設計業務が含まれる場合は、それぞれを1件として扱うものとする。
	(2)－4	担当技術者の専任性	担当技術者の手持ち業務と当該業務の重なり程度について、専任性が高いか◆	5	令和7年8月以降の手持ち業務量に応じ、次の基準に従い採点する。 0～1件：5点、2件：4点、3件：3点、4件：2点、5件：1点、6件以上：0点 ※担当技術者が複数の場合は、手持ち業務量が最も少ない担当技術者を対象とする。
	(2)－5	担当技術者の業務実績	担当技術者の業務実績が十分であるか ※担当技術者が複数の場合は、同種業務実績の評価が最も高い担当技術者を対象とする◆	5	平成27年度から令和6年度の間に地方公共団体が発注した駅前広場の整備（再整備も含む）に係る基本設計、工事発注のための実施設計業務に携わった実績に応じ、次の基準に従い採点する。 基本設計及び工事発注のための実施設計業務のいずれも実績があり、件数は合計5件以上である：5点、 基本設計及び工事発注のための実施設計業務のいずれも実績があり、件数は合計3～4件である：4点、 基本設計及び工事発注のための実施設計業務のいずれも実績があり、件数は合計1～2件である：3点 実績が基本設計または工事発注のための実施設計業務のどちらかのみで3件以上である：2点、 実績が基本設計または工事発注のための実施設計業務のどちらかのみで1～2件である：1点、 実績なし又は記載なし：失格 ※1件の契約のうちに基本設計及び工事発注のための実施設計業務が含まれる場合は、それぞれを1件として扱うものとする。
	(2)－6	担当技術者の業務履行のための資格	担当技術者に業務履行に資する資格があるか◆	2	本件で配置を予定する担当技術者は次の資格を有しているか 技術士（建設部門 選択科目：道路又は都市及び地方計画）：2点、 シビルコンサルティングマネージャ（RCCM）（道路又は都市計画及び地方計画）：1点、 資格なし又は記載なし：0点
	(3)	業務実施体制	業務実施体制は十分であるか◆	3	主任技術者、担当技術者各1名（計2名）を除いた担当技術者の配置人数について、次の基準に従い採点する。 3名以上配置：3点、2名配置：2点、1名配置：1点、0名配置：0点
価格評価	(4)	提案見積額	－◆	5	提案見積価格が低い順に順位を付し、次の基準に従い採点する。なお、同額の場合は同位とする。 1位：5点、2位：4点、3位：3点、4位：2点、5位：1点、6位以下：0点、委託料上限額を超過：失格
評価合計				37点	

◆の項目については、評価基準に基づき事務局において評価点を算出します。

2 第二次審査（プレゼンテーション・ヒアリング審査）における評価項目・評価基準の詳細

評価項目			評価基準	配点	採点分類						倍率	評価ポイント
					非常に優れている	優れている	標準的である	やや劣っている	劣っている	説明なし又は要件未充足	重要度	
内容評価（企画提案書・プレゼンテーション）	(1)	基礎調査の実施方針	・具体的かつ有効な手法とその理由が明確に示されているか	5	5	4	3	2	1	0	× 1	基礎調査の実施手法について、整備検討を進めるうえで、必要な項目や具体的な手法が示されているか。また、その手法は有効な手法が理由を含め的確に示されているか。
	(2)－①	駅前広場等の設計に関する考え方	・駅前広場等の現状と課題を把握・整理するとともに、交通空間に対する課題の解決や事業者等の意向を反映させる方法が具体的な考え方とともに示されているか	10	5	4	3	2	1	0	× 2	駅前広場及び南115号線の現状を把握するとともに、交通空間の整備において、考慮すべき課題が的確に抽出・整理され、その解決の方策が記載されているか。また、駅前広場の機能等について、事業者等の意向の把握や反映方法が具体的に提案されているか。
			・駅前広場等の現状と課題を把握・整理するとともに、環境空間に対する課題の解決や市民等の意向を反映させる方法が具体的な考え方とともに示されているか	10	5	4	3	2	1	0	× 2	歩道や植樹帯などの環境空間の整備において、考慮すべき課題が的確に抽出・整理されるとともに、その解決の方策が記載されているか。また、広場のデザイン等について、市民意向の把握や反映方法が具体的に提案されているか。
	(2)－②	関係機関協議に関する考え方	・交通管理者協議の進め方について、適切な提案がなされているか	10	5	4	3	2	1	0	× 2	交通管理者協議について、令和10年度の工事着手を見据え、適宜適切なタイミングでの協議実施など、業務の進め方における具体的かつ適切な提案がなされているか。
			・駅前広場等に対する必要な機能の考え方と考え方に対する各事業者との合意形成方法について、実現性、有効性の観点から具体的な考え方が示されているか	10	5	4	3	2	1	0	× 2	バスやタクシーなど各事業者との合意形成方法について、駅前広場等に対する必要な機能の考え方を踏まえた上で、実現性、有効性の観点から具体的な提案がなされているか。
	(3)	業務の推進等に関する考え方	・令和10年度の工事着手に向けて、適切かつ効率的な業務の推進、体制の確保など、実現性、有効性の観点から具体的な提案がなされているか	15	5	4	3	2	1	0	× 3	令和10年度の工事着手を行うために、本業務のコントロールポイントを把握し、適切かつ効率的に業務を推進していく提案がなされているか。また、実現性・有効性の観点から優れた具体的な考え方が示されているか。
	(4)	市民参加の工夫	・駅前広場の利用者や駅前広場及び周辺の関係者等に対する再整備への理解や合意を得るために行った方法などについて、本地区で適用した際に効果的かつ具体的な提案となっているか。	15	5	4	3	2	1	0	× 3	市民意向把握のために行ったワークショップやオープンハウス等の開催実績について、件数だけでなく開催の目的・効果が理由とともに的確に示されているか。そのほか、駅前広場の利用者や駅前広場及び周辺の関係者等に対し、再整備への理解や合意を得るために行った方法が、有効であった理由を含め的確に示されているか。また、上記の提案が本地区の実状、地域特性を踏まえたうえで、再整備を進めていく上で効果的な提案となっているか。
	(5)	業務工程	・業務工程の妥当性	5	5	4	3	2	1	0	× 1	再整備工事着手までに必要な手順が具体的に示されており、実現可能性から妥当であるか。
			・適切な進行管理の仕組みが確保されているか	5	5	4	3	2	1	0	× 1	再整備工事着手までの各段階の進行状況を管理し、業務工程表どおりに進行ができる支援体制が整えられているか。
ヒアリング	(6)	業務理解度	国の最新の動向を把握するとともに、市の現状の課題や今後の展開を理解し、的確に質問に回答しているか	15	5	4	3	2	1	0	× 3	質問に対して的確に回答しているか。
評価合計				100点								