

国分寺市第4期内部事務系システム調達支援業務委託事業者選定に関する審査基準（別紙1）

事業者名： _____
 評価者： _____

1 第一次審査（書類審査）における評価項目・評価基準の詳細

評価項目	評価基準	配点	採点分類					説明なし 又は 要件未充足	倍率 重要度	評価ポイント
			非常に 優れている	優れている	標準的 である	やや 劣っている	劣っている			
客 観 評 価	内部事務系システム（α'モデル又はβモデル）に関するコンサルティング業務や導入支援業務の実績があるか。	10	5	4	3	2	1	0	× 2	令和5年度以降における都内自治体又は本市と面積、人口規模が類似する自治体（面積50平方キロメートル以下かつ人口10万人以上）との本業務と同種の受託実績件数に応じ、次の基準に従い採点する。 同種の業務とは、α'モデル又はβモデルの環境における内部事務系システム（財務会計、文書管理、人事給与、庶務事務システム）及び庁内ネットワークの基本計画書や調達関連の仕様書の作成に関するコンサルティング業務又は導入支援業務とする。 5点：（5件）、4点（4件）、3点（3件）、2点（2件）、1点（1件）、0点（実績なし※1）
	内部事務系システム（β'モデル）に関するコンサルティング業務や導入支援業務の実績があるか。	15	5	4	3	2	1	0	× 3	令和5年度以降における都内自治体又は本市と面積、人口規模が類似する自治体（面積50平方キロメートル以下かつ人口10万人以上）との本業務と同種の受託実績件数に応じ、次の基準に従い採点する。 同種の業務とは、β'モデルの環境における内部事務系システム（財務会計、文書管理、人事給与、庶務事務システム）及び庁内ネットワークの基本計画書や調達関連の仕様書の作成に関するコンサルティング業務又は導入支援業務とする。 5点：（5件）、4点（4件）、3点（3件）、2点（2件）、1点（1件）、0点（実績なし※1）
	業務管理責任者等の業務実績は十分であるか。	5	5	4	3	2	1	0	× 1	令和5年度以降における都内自治体又は本市と面積、人口規模が類似する自治体（面積50平方キロメートル以下かつ人口10万人以上）との本業務と同種の業務実績のうち、業務責任者又は業務担当者が体制に含まれる受託実績件数に応じ加減し、次の基準に従い採点する。 5点：（5件）、4点（4件）、3点（3件）、2点（2件）、1点（1件）、0点（実績なし）
保有資格 （様式第7号）	業務管理者責任者等の保有資格は十分であるか。	5	5	4	3	2	1	0	× 1	本業務で配置を予定する業務責任者又は業務担当者に求められる資格要件について、該当する資格要件の件数に応じ加減し、次の基準に従い採点する。 5点：（5件）、4点（4件）、3点（3件）、2点（2件）、1点（1件）、0点（実績保有なし※2）
価 格 評 価	提案見積額 （様式第8号）	15	5	4	3	2	1	-	× 3	提案見積価格が低い順に順位を付し、次の基準に従い採点する。 5点：（1位）、4点：（2位）、3点：（3位）、2点（4位）、1点：（4位以下及び委託料上限額と同額） ※同額の場合は同順位とし、委託料上限額を超えた見積りは失格とする。

50点

- ※1 契約実績について、「α'モデル又はβモデルに関する実績」及び「β'モデルに関する実績」のいずれの実績も有しない場合は失格とする。
- ※2 参加要件となる保有資格を、本件で配置を予定する業務責任者又は業務担当者が、1つ以上保有していない場合は失格とする。

2 第二次審査（企画提案書・プレゼンテーション・ヒアリング審査）における評価基準・評価項目の詳細

評価項目	評価基準	配点	採点分類							倍率	評価ポイント	
			非常に優れている	優れている	標準的である	やや劣っている	劣っている	説明なし又は要件未充足	重要度			
内容評価	プロジェクト計画	課題解決	本市の課題を解決するに当たり、最適な提案となっているか。	10	5	4	3	2	1	0	×2	・本市の現状と課題を理解しているか。 ・品質を確保した提案であるか。 ・将来を見据えた提案であるか。
	スケジュール・推進体制	適切な業務工程の提案となっているか。	10	5	4	3	2	1	0	×2	・適切なスケジュールとなっているか。 ・業務遂行に必要な責任体制（業務責任者及び各業務担当者の役割の明確化）が示されているか。	
	コンサルタント業務	現行システム環境の整理	現行システム環境、コスト、課題等の整理について支援ができるような提案となっているか。	10	5	4	3	2	1	0	×2	・現行システム環境、コスト、課題等の整理について、これまでの業務実績をもとに具体的な支援策がわかる提案となっているか。
		業務改革提案	現行システム環境に係る課題への具体的な解決策を提示できるような提案となっているか。	15	5	4	3	2	1	0	×3	・業務改革提案について、どのような取り組みをするか具体的にイメージができる提案となっているか。
		要件定義書案の作成	R F I（情報提供依頼）に係る要件定義書等の作成について、具体的な提案となっているか。	10	5	4	3	2	1	0	×2	・要件定義書案及び調達仕様書案の作成について、これまでの業務実績をもとに具体的な提案となっているか。
		R F Iの実施支援	R F Iの実施の支援について、具体的な提案となっているか。	15	5	4	3	2	1	0	×3	・R F Iの実施について、具体的な支援策がわかる提案となっているか。 ・R F Iの結果の整理について、コンサルティング事業者のノウハウをアピールする提案となっているか。
		調達計画の作成支援	次期システムの最適な調達単位の提示について、具体的な提案となっているか。	10	5	4	3	2	1	0	×2	・次期システムの最適な調達単位について、具体的に説明されているか。 ・最適な調達単位の取り組みについて、具体的な提案となっているか。
		調達関連資料の作成	R F Iの結果を踏まえたR F P（提案依頼書）の作成を支援できる提案となっているか。	15	5	4	3	2	1	0	×3	・R F Pの実施について、具体的な支援策がわかる提案となっているか。 ・次期システムにおける最適な調達単位を踏まえた提案となっているか。 ・R F Pについて、コンサルティング事業者のノウハウをアピールする提案となっているか。
		プロポーザルの実施支援	プロポーザル実施支援について具体的な提案となっているか。	10	5	4	3	2	1	0	×2	・評価基準等の作成について、次期システムにおける最適な調達単位を踏まえた提案となっているか。 ・評価基準等の作成について、コンサルティング事業者のノウハウをアピールする提案となっているか。
		プロジェクト管理	進捗管理及び課題管理を行い、円滑にプロジェクトを推進できる提案となっているか。	10	5	4	3	2	1	0	×2	・プロジェクトの管理について、コンサルティング事業者のノウハウをアピールする提案となっているか。
提案	業務負荷低減案	本市への業務負荷を軽減する提案がなされているか。	10	5	4	3	2	1	0	×2	・業務内容については、本市職員の業務負担の軽減策が具体的に提案されているか ・提案者、本市職員（事務局、所管課）の作業分担がわかるような提案となっているか。	
	プレゼンテーション（提案の効果）	プレゼンテーションの内容が理解しやすい進め方となっているか。	5	5	4	3	2	1	0	×1	・プレゼンテーションが提案書の内容と相違無く、理解しやすい内容となっているか。 ・質問に対して的確に回答しているか。	